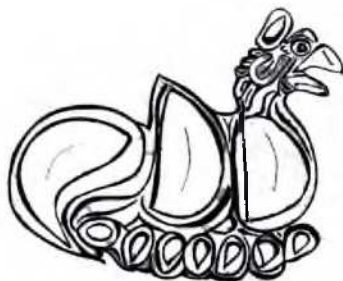


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА
ВООО «ВОЛГО-ДОНСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

**ХIII ВСЕРОССИЙСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ
«ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ»
(материалы конференции)**



Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2018

УДК [902+39+94] (398) (063)
ББК 63(45)
В85

*Печатается по решению кафедры археологии
и истории Древнего мира ЮФУ, протокол № 2 от 26.09.2018 г.*

Редакционная коллегия:

к.и.н., доцент Е. В. Вдовченков, ответственный редактор;
к.и.н., доцент Т. В. Богаченко;
к.и.н., доцент А. Л. Бойко;
д.и.н., профессор А. В. Кияшко, зам. председателя оргкомитета
конференции ВАКСиА;
к.и.н., доцент С. М. Ильяшенко;
к.и.н., доцент А. Н. Коваленко;
к.и.н., доцент С. Ю. Янгулов;
студент ИИМО ЮФУ Ю. Д. Кравцова, секретарь;
специалист М. А. Тихонова;
студент Т.И. им. А. П. Чехова О. Е. Атаманова

Оргкомитет конференции представляет тезисы в авторской редакции.

В85 XIII Всероссийская археологическая конференция студентов и аспирантов «Проблемы археологии Восточной Европы»: Материалы конференции / отв. ред. Е. В. Вдовченков. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. – 248 с.
ISBN 978-5-9275-2933-9

В сборник включены материалы участников XIII Всероссийской археологической конференции студентов и аспирантов «Проблемы археологии Восточной Европы» (г. Ростов-на-Дону, 8–10 ноября 2018 года). Проблематика докладов охватывает широкий спектр вопросов археологии, древней истории и этнографии Восточной Европы. Для археологов, этнографов, историков.

ISBN 978-5-9275-2933-9

УДК [902+39+94](398)

ББК 63(45)

© Кафедра археологии и истории
Древнего мира ЮФУ, 2018
© Южный федеральный университет, 2018

Евсюков С.В.

*(научный сотрудник Анапского археологического музея,
студент 4 курса факультета дизайна, изобразительных
искусств и гуманитарного образования КГИК.)
научные руководители – к.и.н. Новичихин А.М.,
к.и.н. доцент Берлизов Н.Е.*

ГОРГИПСИЙСКИЕ НАДГРОБИЯ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ ПЕШИХ ВОИНОВ СО ЩИТОМ

Изображения пеших воинов со щитом на боспорских надгробиях немногочисленны и поэтому представляют большой интерес. Этот сюжет обычно воплощался в двух сценах: в первой воин стоит лицом к зрителю и держит в руках оружие, во второй воин «скорбящий» или оруженосец опирается на щит и повернут к зрителю на три четверти (Матковская 2009. С. 13). В коллекции горгипсийских надгробных памятников Анапского археологического музея представлены обе эти сцены на двух известняковых стелах.

1. Фрагмент нижней части надгробия в виде плоской прямоугольной плиты, ступенчато суженной книзу, в правом верхнем углу которой рельеф мужчины и слуги в прямоугольной нише (Рис. 1.1). Рельеф проработан слабо. Фигуры расположены анфас. Молодой мужчина, одетый в хитон и плащ, опирается на овальный щит локтем правой руки, кисть которой поднята к уху. Левая рука придерживает перекинутый через предплечье правой руки конец плаща, спускающийся со щита. Мужчина стоит, скрестив ноги, опираясь на левую. Лицо овальное, глаза выпуклые, прическа пышная, волосы повязаны и острижены в кружок. В левом углу ниши, за щитом, небольшая фигурка слуги, высота его составляет треть от высоты воина. Одет он в короткий плащ и хитон, в правой руке держит кувшин, левой придерживает полотенце, перекинутое через плечо. Вверху плита сколота под небольшим наклоном, у самого края сохранились остатки двух строк эпитафии:

ΓΥΝΗ --- ΙΟΝ

ΓΥΝΗ ΧΑΙΡΕΤΕ ΙΟΝ ΧΑΙΡΕΤΕ

С лицевой стороны поверхность стелы заглажена, с обратной обработана грубо. Общая высота фрагмента – 104 см., высота выступа – 29 см., ширина – 62-65 см., толщина – 13-16 см. Высота ниши – 36 см., ширина – 18 см. Фон ниши заглублен на 2-3 см. по отношению к лицевой стороне плиты. Сохранность фрагмента удовлетворительная, на поверхности сколы и потертости. Надпись сохранилось плохо и трудна для прочтения. Найден памятник в 1976 г. при закладке фундамента жилого дома № 13 по улице Черноморской, между улицами Протапова и Терской (Болтунова 1982. С. 64-65). Экспонируется надгробие в лапидарии Анапского археологического музея (Инв. № КМ 8365/3545).

По мнению А.И. Болтуновой, плита использовалась дважды. Изначально она была больших размеров и, возможно, содержала на себе тексты административного характера. По всей её лицевой поверхности когда-то проходили строки надписи, которые были стерты, но отдельные буквы сейчас прослеживаются. Такие плиты устанавливались на центральной городской площади – агоре. Со временем текст потерял свое значение, после чего его сбили, а плиту использовали для изготовления надгробного памятника, дошедшего до нас не в целом виде (Болтунова 1982. С. 65).

Эпитафия относилась к утраченному главному – верхнему рельефу, на котором, судя по фрагменту текста, изображались фигуры мужчины и женщины. Сохранившийся рельеф был дополнительным, мужчина, опирающийся на щит, скорее всего, - оруженосец. Оставшаяся надпись представляет собой двукратное начертание одного и того же: ΓΥΝΗ(жена), фрагмент женского имени ΙΟΝ и ΧΑΙΡΕΤΕ (прощайте). Резчик, высекая слова, пытался использовать буквы более древнего текста и переделать их в соответствии со своей задачей (Болтунова 1982. С. 65).

Интересен изображенный на рельефе овальный щит. Греками он назывался θυρεος – «тюреос» (двереобразный) (Дворецкий 1958. С. 802). Такие щиты получили широкое распространение во время кельтских завоеваний IV в. до н.э. в Европе, а затем и в эллинистических государствах под влиянием галатов – союза кельтских племён, вторгшихся на Балканский полуостров и осевших на территории Малой Азии в начале III в. до н.э., образовав там страну Галатию (Конноли 2001, С. 113). Появление «тюреоса» на Боспоре связывают с кельтскими наемниками (Трейстер 1992. С. 38;

Treister 1993. С. 789; Сокольский 1955. С. 16-22; Щукин 1989. С. 126). Боевые отряды кельтов отличались своими высокими воинскими качествами, и поэтому многие правители эллинистических государств часто приглашали их на службу (Виноградов, Горанчаровский 2008. С. 113).

Самым ранним свидетельством появления войск кельтских наемников на Боспоре могут служить монеты царя Левкона II с изображением овального щита, выпущенные во второй половине III в. до н.э. (Фролова 1999. С. 310 - 319). Н.И. Сокольский предполагал, что появление таких щитов может быть результатом тесных связей Боспора с Фракией, где они были распространены повсеместно (Сокольский 1955. С. 23). По свидетельствам Диодора Сицилийского, более 2000 фракийских наемников служили в войске Сатира II во время войны с Евмелом в 309 г. до н.э. (Гайдукевич 1949. С. 73-75).

«Тюреос» на Боспор мог быть принесен и через греческие центры западного Причерноморья. Из ольвийского декрета в честь Протогена нам известно, что в начале второй половины III в. до н.э. кельты подходили к Ольвии со стороны Фракии (Виноградов 1989. С. 181-182). Но М.Ю. Трейстер исключает эту возможность распространения, так как в Ольвии не найдены изображения овального щита, относящиеся к этому времени. (Трейстер 1992. С. 38; Treister 1993. С. 789).

В Северном Причерноморье такие щиты изображены на терракотовых статуэтках воинов III-I вв. до н.э. (Пругло 1966. С. 205; Денисова 1981. С. 124. Таб. XXVIII) и на боспорских надгробных рельефах III в. до н.э. – III в. н.э. (Матковская и др. С. 290-292. №№ 184, 185). В 1963 г. на юго-западном берегу Ахтанизовского лимана была обнаружена плита с рельефом воина со щитом и копьем II – I вв. до н.э. (Голстиков 1976. С. 88-89). Эта находка территориально наиболее близкая к Горгипсии. Живописные изображения «тюреосов» встречаются и в фресковой росписи. В 1872 г. рисунок воинов с такими же щитами открыт на стене г.н. склепа «Стасовского склепа» II в. н.э. на северном склоне горы Митридат в Керчи (Ростовцев 1913. Таб. LXXX). В 1982 г. в Нимфее найдено граффито на штукатурке второй четверти III в. до н.э., изображающее корабль «Изида», на корме которого размещены овальные щиты с умбонами крыловидной формы (Грач 1984. С. 87-88. Рис 1в).

По мнению В.П. Толстикова, выстроившего схему развития овального щита и проанализировавшего его боспорские изображения, щиты с продольным ребром и умбоном в виде металлической полосы использовались на Боспоре до второй половины I в. до н.э. После ребро исчезает, а умбон приобретает более совершенную круглую форму (Толстикова 1976. С. 88-89. Рис. 3). Это подтверждает и процесс эволюции кельтского умбона, предложенный П. Коннолли (Коннолли 2001, С. 119).

А.И. Болтунова, впервые опубликовавшая это надгробие, по форме сохранившихся букв эпитафии и стилю рельефа датировала его II в. н.э. (Болтунова 1982. С. 65). Это подтверждает и изображенный овальный щит без продольного ребра и аналогичное по стилю рельефа мраморное надгробие Аполония и Антипатра, сыновей Панталеонта из Горгиии, того же времени (Горнчаровский 1999. С. 176; Савостина 2014. С. 64-67; Евсюков 2017. С. 142. Рис. 1.4).

2. Надгробие – прямоугольная стела с рельефным изображением мужчины-воина в нише (Рис. 1.2). Фигура расположена в анфас. В правой руке держит копьё, превышающее его рост, в левой - прямоугольный щит, высота которого составляет треть высоты фигуры. Мужчина острижен в кружок, причёска короткая, открывающая лоб. Одет в рубаху до бедер, подвязанную широким поясом. От правого плеча к поясу идет перевязь меча. Над нишей барельеф антаблемента храма, выделенный двумя ступенчатыми полочками. В левом нижнем углу стелы - квадратный паз. С лицевой стороны поверхность заглажена, с обратной - обработана грубо. Высота надгробия – 91 см, ширина – 38-30 см, толщина плиты – 16 см. Высота ниши – 44 см, ширина – 23-24 см. Фон ниши заглублен на 4 см по отношению к лицевой стороне плиты. Сохранность хорошая, на поверхности небольшие сколы и потертости. Найден памятник в 1970 г. в Анапе на углу улиц Черноморской и Терской. Экспонируется надгробие в лапидарии Анапского археологического музея (Инв. № КМ 8365/2409). Ранее не публиковалось.

Особый интерес представляют предметы вооружения. Длинное копьё с листовидным наконечником и прямоугольный щит с продольным ребром и умбоном дают возможность предположить, что на рельефе изображен галатский (кельтский) воин. Кельты славились, прежде всего, как мечники, но и могли использовать копья, об этом свидетельствуют археологические находки и описания древних авторов (Коннолли 2001, С. 118). Большая часть

их щитов имела овальную форму, но на некоторых изображениях и среди археологических находок встречаются прямоугольные экземпляры (Коннолли 2001, С. 120). Щит на рельефе имеет продольное ребро, согласно схеме эволюции щитов, предложенной Толстиком, подобные использовались на Боспоре в III – I вв. до н.э. (Толстик 1976. С. 88-89. Рис. 3).

Подтверждением того, что на рельефе изображен именно кельт-галат, может служить и одежда воина – короткая до бедер, опоясанная рубаха. Некоторые представления об одеянии кельтов нам известны от древних авторов. По сообщению Диодора Сицилийского, они носили рубашку с рукавами, короткие штаны, башмаки из кожи – галики, четырехугольную накидку – сагум (Diod. 2, 43-6). Страбон писал: «Вместо хитонов у них рубашки с рукавами, спускающиеся до половых частей и ягодиц» (Strabo. IV. 4-3).

Также подобный костюм может быть связана с сарматскими племенами, с I в. н.э. они стали оказывать широкое влияние на Боспор. Одежду сарматского типа – короткую рубаху, подобную нашей, встречают на многих боспорских изображениях того времени (Яценко 2006. С. 219).

Но представленное на рельефе вооружение не типично для Сарматов. Копья у них служили оружием для всадников, а не для пехотных воинов. Щиты сарматскими племенами использовались редко, в основном плетеные, или не использовались вовсе (Хазанов 1971. С. 44-63).

Прямая аналогия нашему надгробию – стела Стафила, сына Глевкия, найденная в Керчи в 1896 г. (КБН № 260). На рельефе стелы изображен воин в кельтской одежде, держащий копье и прямоугольный щит с продольным ребром. В.В. Латышев по характеру письма относит его к римскому времени (Latyshev 1901. № 340). Г. Ватцингер анализирует рельеф и датирует надгробие началом II в. до н.э. (Kieseritzky, Watzinger 1909. С. 23. IOSPE, II, 340).

Так как на нашем надгробии отсутствует эпитафия и его нельзя привязать к конкретному погребению, оно найдено вне археологического контекста, время бытования возможно установить только по аналогиям, характеру рельефа, одежде и оружию воина. Учитывая все эти элементы, надгробие можно датировать II– I вв. до н.э.

Публикуемые памятники являются еще одними ценными историческими свидетельствами присутствия в арсенале боспорского войска защитного оружия кельтского типа.

Список литературы

- Блаватский В.Д. Античная археология. М., 1961.
- Болтунова А.И. Новые эпиграфические памятники из Горгиппии // ВДИ. 1982. №3.
- Виноградов Ю.Г. Политическая история ольвийского полиса VII – V вв. до н.э. М., 1989.
- Виноградов Ю.А., Горончаровский В.А. Военная история и военное дело Боспора Киммерийского (VI в. до н.э. – середина III в. н.э.). СПб., 2008.
- Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. М. - Л., 1949.
- Горончаровский В.А. Надгробие сыновей Панталеонта из Горгиппии // Боспорский феномен: греческая культура на периферии античного мира. СПб., 1999.
- Грач Н.Л. Открытие нового исторического источника в Нимфее // ВДИ. 1984. № 1.
- Дворецкий И.Х. Древнегреческо-русский словарь. Том I. А-Л. М., 1958.
- Денисова В.Д. Корошластика Боспора. Л., 1981.
- Евсюков С.В. Мраморные рельефные надгробия из Горгиппии: по материалам коллекции Анапского археологического музея // МАКСиА-ХII, Ростов-на-Дону – Таганрог, 2017.
- Коннолли П. Греция и Рим. Энциклопедия военной истории. М., 2001.
- Матковская Т., Тварецки А., Тохтасьев С., Бехтер А. Боспорские надгробия. Ч. I. Киев, 2009.
- Пугло В.И. Позднеэллинистические боспорские терракоты, изображающие воинов // Культура античного мира. М., 1966.
- Ростовцев М. Античная декоративная живопись. Атлас. СПб., 1913.
- Савостина Е.А. Об опубликованном А.И. Саловым памятнике Агафа, Протогенова сына, и группе стел работы горгиппийских мастерских // Синдика, Горгиппия, Анапа: исследования по археологии и истории. Краснодар-Анапа, 2014.
- Сокольский Н.И. О боспорских щитах // КСИА. 1955. Вып. 58.

Толстиков В.П. Надгробие воина из Ахтанизовского лимана // ВДИ. 1976. № 1.

Трейстер М.Ю. Кельти у Північному Причорномор'ї // Археологія. 1992. № 2.

Фролова Н.А. Об изображении щита и меча на одном типе монет Левкона II // Проблемы истории, филологии, культуры. 1999. Вып. VII.

Хазанов А.М. Очерки военного дела сарматов. М., 1971.

Щукин М.Б. О галатах и дате декрета Протогена // Скифия и Боспор. Археологические материалы к конференции памяти академика М.И. Ростовцева. Новочеркасск, 1989.

Яценко С.А. Костюм древней Евразии (ираноязычные народы). М., 2006.

Kieseritzky G, Watzinger C. Griechische Grabreliefs aus Sudrussland. Berlin, 1909.

Latyshev B. Inscriptiones oraeseptentrionalis Ponti Euxini. IV. Petropolis, 1901.

Treister M.Ju. The Celts in the North Pontic Area: a Reassessment // Antiquity. 1993. Vol. 67(257).



Рис. 1. Горгиппийские надгробия с изображением пеших воинов со щитом.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АВЕС – Археология Восточно-Европейской степи
АГПУ – Астраханский государственный педагогический университет
АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика
БОТМК – Бокейордатарихимузейкешені (Бокейординский историко-музейный комплекс).
ВДИ – Вестник древней истории.
ВолГУ – Волгоградский государственный университет
ГИС – геоинформационная система
ГУ – государственное учреждение
ДВДС – Древности Волго-Донских степей
ЗАОр – Закрытое акционерное общество работников
ИА РАН – Институт археологии Российской Академии наук
ИАИАИАНД – Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону.
ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской Академии наук
ИСТАРХЭТ – Саратовское общество истории, археологии и этнографии
ИЦ – издательский центр
КалмНИИ ИФЭ – Калмыцкий научно-исследовательский институт истории, филологии и экономики
КБН – Корпус боспорских надписей.
КИО - культурно-историческая общность
КСИА – Краткие сообщения Института археологии
КСИА – Краткие сообщения Института археологии.
МАКСИА - Международная археологическая конференция студентов и аспирантов.
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР.
НАВ – Нижневолжский археологический вестник
НИАЛ СГУ – научно-исследовательская археологическая лаборатория Саратовского государственного университета
НПП – научно-производственное предприятие
РА – Российская археология

РАН – Российская Академия наук
СГСЭУ – Саратовский государственный социально-экономический
университет
СУАК – Саратовская ученая архивная комиссия
УЗ СГУ – Ученые записки Саратовского государственного
университета
ЭКМ – Энгельский краеведческий музей

СОДЕРЖАНИЕ

АРХЕОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

Кравцова Ю.Д., Тихонова М.А. (Ростов-на-Дону)

К 100-летию археологического образования на Юге России..... 3

Каргин Ю.Ю. (Волгоград)

Вопросы историографии и методики изучения археологических памятников Нижнего Поволжья..... 7

АРХЕОЛОГИЯ КАМНЯ И ПАЛЕОМЕТАЛЛА

Малахай Ю.М. (Донецк)

Реконструкция жилой поверхности поселения второго культурного слоя стоянки Каменная балка II в дельте Дона..... 19

Кондрашин К.В. (Донецк)

Ориньякские памятники верхнего палеолита вокруг Таганрогского залива..... 24

Мороз В.В. (Донецк)

Сравнительный анализ технологии изготовления крупных бифасов палеолитических комплексов Хотылево I и Непряхино..... 29

Манько Н.В. (Донецк)

Характеристика инструментария неолитических кремнеобрабатывающих мастерских Донбасса..... 32

Петрова О.П. (Самара)

К вопросу о размещении изделий из клыка кабана в погребениях энеолитических могильников..... 37

Климушина А.И. (Санкт-Петербург)

К вопросу о культурно-историческом значении открытия металлургии меди и бронзы..... 43

Чечина А.Ю. (Ростов-на-Дону)

Погребальный обряд ростово-луганской группы катакомбной культуры эпохи бронзы на территории Нижнего Дона..... 47

Кожедуб А.Г. (Ростов-на-Дону)

Особые виды погребений катакомбных культур Северо-Восточного Приазовья эпохи среднего бронзового века.....	52
Сулейманова С.А. (Челябинск)	
Конструкты женственности и мужественности на материалах синташтинских погребений Южного Зауралья.....	58
Горошников А.А. (Краснодар)	
Поселение эпохи поздней бронзы Панагия 1 в юго-западной части Таманского полуострова (предварительное сообщение).....	64
Ларенок О.П. (Ростов-на-Дону)	
Раскопки курганного могильника «Бургуста I» в Красносулинском районе Ростовской области.....	69
Фурсова И.М. (Ростов-на-Дону)	
Анализ керамического комплекса эпохи поздней бронзы по материалам поселения «Красный Крым-2018».....	74

АРХЕОЛОГИЯ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА И АНТИЧНОСТИ

Александрова А.И. (Оренбург)	
Анализ орнамента керамики разных форм из курганов ранних кочевников VI-II вв. до н. э. бассейна р. Илек.....	81
Русakov М.Ю. (Ростов-на-Дону)	
Особенности погребального обряда раннескифских памятников Доно-Кагальницкого водораздела.....	88
Горобец Д.И. (Ростов-на-Дону)	
Инокультурные влияния в изображении хищника на предметах скифского звериного стиля.....	91
Зеленев К.Р. (Ростов-на-Дону)	
Влияние природных условий на развитие урбанистических центров в дельте Дона V-III в. до н.э.....	94
Савченко В.Ю. (Ростов-на-Дону)	
Новые данные о строительных комплексах Елизаветовского городища.....	99
Гольшкнн А.О. (Липецк)	
Импортная керамика сарматов Верхнего Дона.....	104

Азаров Г.Н. (Волгоград)	
К вопросу о греко-римском импорте у сармат Волго-Донского междуречья.....	108
Битюшкова А.А. (Волгоград)	
Хищник в зверином стиле савроматов и сарматов Нижнего Поволжья и Дона.....	117
Дарьина Т.С. (Владимир)	
Керамика городищ раннего железного века Владимирской области.....	121
Стреляев В.И. (Ростов-на-Дону)	
Общие элементы фортификационных сооружений Северного Причерноморья V - I вв. до н.э.....	129
Евсюков С.В. (Краснодар)	
Горгиппийские надгробия с изображением пеших воинов со щитом.....	134
Преснова Н.Н. (Владимир)	
Основные хроноиндикаторы комплексов Танаиса I – первой половины II вв. н.э.: общая характеристика.....	142
Свиркина Н.Г. (Москва)	
Особенности погребального обряда жителей Фанагории в римское время (по данным антропологического анализа кремаций восточного некрополя).....	147
Володин С.А. (Москва)	
К вопросу о применении кремационных печей при обряде трупосожжения на стороне в римское время на территории Боспора.....	150

ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Мельников С.В., Мельникова Д.А. (Волжский)	
Предварительные итоги археологических разведок в Котельниковском районе Волгоградской области в 2018 году.....	154
Медная А.Н. (Пермь)	

Статистический анализ непогребальных конструкций на могильниках Ломоватовской культуры и интерпретация его результатов.....	160
Шельдешова Ю.В. (Астрахань)	
Знак «ипсилон с двумя пиками».....	166
Щербакова И.В. (Воронеж)	
Керамика из славянских курганов на р. Воронеж.....	172
Саенко А.В. (Ростов-на-Дону)	
Постпогребальные обряды континентальной Скандинавии: «проблемные захоронения» и «живые мертвецы».....	176
Вербицкая Ю.В. (Ростов-на-Дону)	
К вопросу об организации пространства погребальных сооружений у восточных славян IX-XII веков.....	180
Карепин К.В. (Донецк)	
Северное Приазовье в контексте причерноморской торговли в золотоордынский период.....	185
Письмарова А.В. (Волгоград)	
Современный этап изучения бусинного производства Золотой Орды.....	190
Подвальнов Е.Д. (Ростов-на-Дону)	
Таранный копейный удар на Руси: источники и интерпретации....	194

МУЗЕОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ТОПОГРАФИЯ

Тесленко А.О. (Ростов-на-Дону)	
Образ Медеи в мифах древних греков по письменным источникам.....	204
Ющенко Д.А. (Донецк)	
К вопросу о политико-административном делении Нижнего Дона и Северного Приазовья в XIV веке.....	209
Исмаилов Д. (Новосибирск)	
Сабля-шамшир из бокейордынского историко-музейного комплекса.....	214
Болкунов С.В. (Донецк)	

Экономика и торговля южной оборонительной линии Российского государства XVI-XVII вв.....	217
Охмат К. (Ростов-на-Дону)	
Становление брачно-семейного законодательства в XVIII в.....	220
Сидоров Д.С. (Ростов-на-Дону)	
Топография, планиграфия, топонимика и проблема исчезновения средних немецких слобод Приазовья (на примере населенных пунктов Куйбышевского района Ростовской области).....	225
Мельников С.В. (Волжский)	
Археологический музей в современной школе: перспективы для археологической науки.....	231

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АРХЕОЛОГИИ

Галкин Т.О. (Владимир)	
Химический состав керамики раннего железного века с городища Воютино (Владимирская область).....	234
Кравцова Ю.Д. (Ростов-на-Дону)	
Анализ химического состава шлаков Темерницкого городища (раскопки 2017 г.).....	238

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ..... 241

СОДЕРЖАНИЕ..... 243

Научное издание

**ХIII ВСЕРОССИЙСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ
«ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ»
(материалы конференции)**

Ответственный редактор к.и.н., доцент *Е. В. Вдовченко*

На первой странице – фрагмент гривны, к. 10 некрополя
Кобяковского городища (рис. М. А. Тихоновой)

Подписано в печать 06.11.2018 г.
Бумага офсетная. Формат 60×84 ¹/₁₆. Усл. печ. лист. 14,42.
Уч. изд. л. 11,06. Заказ № 6699. Тираж 120 экз.

Отпечатано в отделе полиграфической, корпоративной и сувенирной продукции
Издательско-полиграфического комплекса КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ,
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел (863) 243-41-66.