КОРПУС БОСПОРСКИХ НАДПИСЕЙ

ACADEMIA SCIENTIARUM URSS

CORPUS INSCRIPTIONUM REGNI BOSPORANI

⟨ CIRB ⟩

MCMLXV

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

КОРПУС БОСПОРСКИХ НАДПИСЕЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА · ЛЕНИНГРАД
1965

сканирование
Grizli
973
сборка, дизайн

Под редакцией

академика В. В. СТРУВЕ (ответственный редактор),
академика М. Н. ТИХОМИРОВА, докторов наук В. Ф. ГАЙДУКЕВИЧА
А. И. ДОВАТУРА, Д. П. КАЛЛИСТОВА, Т. Н. КНИПОВИЧ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Издаваемый Корпус боспорских надписей представляет собой полное собрание всех до сих пор известных эпиграфических текстов, найденных за последние полтораста лет на территории, в древности принадлежавшей Боспорскому царству. Корпус включает в себя 1326 эпиграфических текстов, тогда как во II и IV томах известного издания академика В. В. Латышева было опубликовано в общей сложности 780 надписей.

Необходимость издания нового полного свода боспорских надписей — важнейших документальных источников, отражающих различные стороны государственной и общественной жизни древнего Боспора, была в полной мере осознана уже В. В. Латышевым. Со времени выхода в свет в 1890 г. II тома IPE, а в 1901 г. IV дополнительного тома того же издания было обнаружено и в результате раскопок, и при случайных обстоятельствах большое число новых эпиграфических памятников Боспора, публиковавшихся в Известиях Археологической комиссии, Записках Одесского общества истории и древностей и в других периодических изданиях того времени. Именно поэтому В. В. Латышев вскоре после переиздания в 1916 г. первого тома своего собрания северочерноморских надписей, куда вошли надписи Ольвии, Херсонеса и других городов западной части побережья, приступил к подготовке нового полного издания надписей Боспора. Им были собраны и в значительной части обработаны весь эпиграфический материал, опубликованный в периодических изданиях, а также еще не изданные надписи, ставшие известными В. В. Латышеву по сообщениям В. В. Шкорпила, Ю. Ю. Марти, Э. Р. Штерна и других его корреспондентов, присылавших ему фотографии, эстампажи и копии текстов. Одновременно В. В. Латышев пересмотрел свои прежние дополнения, комментарии и датировки ранее изданных им надписей и расширил ссылочный аппарат.

Однако В. В. Латышев не успел закончить предпринятой им работы, и после его смерти она была продолжена академиком С. А. Жебелевым. Он пополнил и уточнил некоторые из комментариев В. В. Латышева, в отдельных случаях внес свои конъектуры к текстам, высказал новые соображения по некоторым частным вопросам. Но и С. А. Жебелев не смог завершить эту работу.

В послевоенные годы подготовка Корпуса к печати возобновилась в Ленинградском отделении Института истории АН СССР. Первоначально эта работа была поручена и осуществлялась проф. С. Я. Лурье. С осени 1950 г. ее возглавил академик И. И. Толстой. Под его руководством, при участии научных сотрудников отделения М. Е. Сергеенко, Д. П. Каллистова, А. И. Болтуновой и научно-технического сотрудника Т. М. Новожиловой за два последующих года было сделано много: пересмотрены, расширены и (в прямой связи с возросшим интересом к истории Северного Причерноморья широких кругов советских историков и археологов) переведены с латинского на русский язык леммы и комментарии к надписям и все без исключения греческие тексты; уточнены места хранения многих эпиграфических памятников, сверены ранее изданные тексты с подлинниками; унифицирован ссылочный аппарат; внесены конструктивные изменения в систему расположения материала в самом Корпусе в соответствии с новыми археологическими данными о местоположении боспорских городищ; составлены картотеки для указателей; сфотографированы и обмерены многие памятники. Однако в связи с тяжелой болезнью и смертью И. И. Толстого вся эта работа была вновь приостановлена.

Возобновилась она лишь в 1956 г. по особому решению Бюро Отделения исторических наук АН СССР, которое поручило общее руководство по подготовке Корпуса к печати трем своим членам: академикам М. Н. Тихомирову, В. В. Струве и А. И. Тюменеву. Непосредственное осуществление работы по подготовке надписей к изданию было возложено на группу научных сотрудников, возглавленную В. В. Струве, в составе: А. И. Доватур, Д. П. Каллистов (Ленинградское отделение Института истории АН СССР), А. И. Болтунова, В. Ф. Гайдукевич, Т. Н. Книпович (Институт археологии АН СССР).

В дальнейшей работе по подготовке Корпуса к печати были широко использованы и подвергнуты критической проверке все предшествующие издания боспорских надписей, рукописные архивы В. В. Латышева и С. А. Жебелева, новые конъектуры, предложенные И. И. Толстым, и сделанные им к переводам и интерпретации текстов замечания, а также учтен опыт лучших зарубежных изданий аналогичного типа.

Для завершения работы над Корпусом оказалось необходимым провести еще одно детальное обследование эпиграфических памятников, хранящихся в музеях Москвы, Ленинграда, Керчи, Симферополя, Феодосии, Ялты, Одессы, Херсона, Краснодара, Анапы, Темрюка, Иванова, Тбилиси, Ростова-на-Дону, Новочеркасска и Таганрога. В ходе этого обследования были точно установлены места хранения каждого камня, произведены необходимые обмеры и фотографирование памятников, проверены описания прежних издателей, еще раз сверены предложенные ими чтения с подлинниками и выдвинуты новые чтения, пересмотрены и уточнены прежние датировки, значительное число текстов датировано заново по их палеографическим особенностям.

Особое внимание было уделено описаниям надгробных рельефов. Сопоставление прежних описаний с новыми фотоснимками позволило в одних

случаях эти описания расширить, в других — сократить, удалив из них излишние подробности; во всех случаях тексты этих описаний были подвергнуты тщательной редакции, термины унифицированы.

Одновременно были проверены приводимые в леммах перечни прежних изданий надписей. Из этих перечней удалены такие издания, в которых не воспроизводился полный текст надписей, и введены ссылки на новые отечественные и зарубежные издания.

Большую работу пришлось проделать по уточнению содержащихся в леммах сведений о местах и обстоятельствах находки надписей. Для этой цели были использованы не только отчетные данные, опубликованные в таких изданиях, как Известия Археологической комиссии, Записки Одесского общества, Известия Российской академии материальной культуры и др., но и рукописные материалы, хранящиеся в архивах. В результате этой работы удалось внести иной раз весьма существенные коррективы в имевшиеся раньше сведения о местах находки некоторых надписей, что в свою очередь позволило последовательнее провести принятую в Корпусе систему распределения надписей по разделам.

В основу этой разбивки надписей по разделам, как и в изданиях В. В. Латышева, положен локальный принцип. Поэтому, как и у В. В. Латышева, все надписи в Корпусе прежде всего подразделяются на две большие группы: надписи, найденные на европейской (по древней терминологии) и на азиатской территориях. Далее следует более дробная их разбивка по отдельным населенным пунктам древнего Боспора. По понятным причинам наибольшее число текстов, как связанные с двумя столицами Боспорского царства, вошли в разделы пантикапейских и фанагорийских надписей. За этими большими разделами в Корпусе следуют меньшие, включающие тексты менее значительных боспорских поселений. В Корпусе эти разделы идут в порядке географического местоположения соответствующих боспорских поселений: сначала к северу, по побережью от Пантикапея и Фанагории, потом к югу. Названия этих поселений даются на основании свидетельств древних авторов. В тех случаях, когда вопрос об отождествлении того или иного из известных боспорских городищ с древними поселениями оказывается недостаточно выясненным, даются современные названия. Надписи, найденные в таких местах, которые не отождествлены с определенными городищами, и надписи, сведения о местах находки которых отличаются неопределенностью, включены в группу «Таманский полуостров».

Надписи каждой локальной группы в зависимости от их содержания внутри разделов помещены в следующем порядке: проксении, посвятительные надписи, почетные, строительные, манумиссии, надписи фиасов, списки личных имен, стихотворные надписи, надгробия и все прочие, не вошедшие ни в один из перечисленных разрядов. Внутри каждого из разрядов надписи расположены в хронологическом порядке, в самом же обширном из этих разрядов — в разряде надгробий — еще и в алфавитном, по начальным буквам имен погребенных.

Греческие тексты надписей даются в Корпусе в том виде, в каком они стали известными и были зафиксированы первыми их издателями. Хотя

детальное обследование всех сохранившихся камней позволило установить в надписях немало новых повреждений, было признано нецелесообразным давать читателям Корпуса эти ухудшенные временем чтения. Лишь в тех случаях, когда сопоставление прежних изданий с подлинниками позволило выявить очевидные ошибки или удавалось прочесть на камне то, что не было замечено или прочтено прежними издателями, в публикуемые в Корпусе тексты были внесены отдельные изменения, каждый раз оговариваемые в комментариях.

Условные обозначения в тексте обычны: в круглых скобках — исправления явных ошибок резчика (при этом круглые скобки всегда поясняются в комментарии); в ломаных — ошибочно вырезанные лишние буквы; восстановленная часть текста заключается в квадратные скобки. Точка, поставленная под буквой, означает, что сохранилась лишь небольшая часть буквы. Точки в строках соответствуют точному числу утраченных букв. Дефисы в строках ставятся в тех случаях, когда нельзя с точностью установить, сколько букв утрачено в несохранившейся части текста. Нумерация строк подчинена следующему правилу: каждая строка нумеруется отдельно, но в стихотворных текстах нумеруются не строки, а стихи.

В переводах дополнительно вставленные для понимания текста слова даются в скобках и курсивом, за исключением таких отсутствующих в оригинале слов, как «сын» или «дочь» такого-то, которые даются без скобок и курсива. Неясности оригинала отмечаются в переводах вопросительными знаками.

В комментариях к текстам оговорены предшествующие чтения и конъектуры других издателей, в первую очередь чтения и конъектуры В. В. Латышева. При этом каждый раз указывается, где (в Архиве, IPE, ИАК или другом издании) В. В. Латышев дает свое чтение или восстановление. В тех случаях, когда эти оговорки отсутствуют и в ссылке указывается только имя В. В. Латышева, это означает, что всюду (т. е. и в Архиве, и в изданиях) он предложил одно и то же чтение и восстановление текста.

В ссылках на Syllоge Диттенбергера (1-е, 2-е и 3-е издания) приводятся имена тех ученых, которые, занимаясь изучением надписей, дали свою интерпретацию текста.

В филологических и исторических комментариях даются, когда это представляется необходимым, ссылки на параллельные поясняющие данную надпись тексты и приводится литература вопроса с пересказом мнений отдельных ученых. Составители комментариев стремились к тому, чтобы их работа была свободна от всяких попыток отстоять какие-либо положения, совпадающие с их собственными научными взглядами, или опровергнуть другие. По замыслу издания в части комментариев Корпус должен представлять собой отнюдь не исследование, но лишь материал для будущих, основанных на нем исследовательских трудов. Главная цель филологических и исторических комментариев — в понимании их составителей — заключалась в том, чтобы по возможности полнее информировать читателя о всех высказанных о том или ином тексте мнениях. Пусть читатель сам

решит, какие из этих мнений представляются для него наиболее правильными.

Хронологические определения надписей, в тексте которых не содержится дат, давались по их палеографическим особенностям — характеру письма. Опыт изучения большого числа эпиграфических памятников с точки зрения содержащихся в них датировочных признаков позволил уточнить многие прежние хронологические определения В. В. Латышева и других издателей, нередко носившие чрезмерно общий характер. Принципы, которыми руководствовались составители Корпуса при определении времени надписей по их палеографическим особенностям, изложены в статье А. И. Болтуновой и Т. Н. Книпович «Очерки истории греческого лапидарного письма на Боспоре» («Нумизматика и эпиграфика», III, 1962, стр. 3—31, там же таблицы боспорских шрифтов). Следует, однако, помнить, что палеографические признаки далеко не всегда позволяют с достаточной уверенностью определить время, к которому относится памятник. Когда надписи плохо сохранились и текст их дошел лишь во фрагментах или работа резчика была небрежной, на пути датировки встают большие затруднения. В таких случаях определить время надписи можно лишь очень приблизительно и с большими оговорками, иногда же приходится вообще отказываться от датировки. Оставлены без хронологических определений и такие надписи, текст которых в настоящее время утрачен и не сохранилось достаточно надежных его воспроизведений.

В комментариях к надписям не оговариваются все те многочисленные случаи, когда датировки по особенностям письма совпадают с датировками прежних издателей. Оговорки даются только тогда, когда эти датировки расходятся. В этих случаях наряду с новыми приводятся и прежние хронологические определения с указанием, кому из прежних издателей они принадлежат. Датировки прежних издателей, когда они имеются, приводятся и по надписям, в настоящее время утраченным. Даты, содержащиеся в самих надписях, приводятся перед греческим текстом с переводом годов боспорской эры на общепринятое летосчисление.

Помимо лемм, самих текстов, их переводов и комментариев, в состав Корпуса включены в виде приложений

1) восемь указателей: указатель имен богов, героев и их эпитетов; указатель культовых терминов; указатель этнических терминов; указатель имен и титулов римских императоров; указатель имен и титулов боспорских правителей; указатель государственно-правовых терминов; указатель названий месяцев; общий указатель личных имен;

2) полный словарь всех встречающихся в надписях греческих слов;

3) особый очерк о грамматических особенностях языка боспорских надписей.

Вся работа по подготовке Корпуса боспорских надписей и приложений к нему была организована и распределена между ее участниками следующим образом.

Общее руководство всей работой по Корпусу в целом осуществлялось председателем редакционной коллегии В. В. Струве. Работа по установле-

нию текстов надписей и их комментированию была разделена между членами редакционной коллегии. Т. Н. Книпович и В. Ф. Гайдукевич дали чтение текста и подготовили эпиграфические, филологические и исторические комментарии по надписям: 5, 6а—19, 21—36, 75—113, 119—127, 130—139, 144, 147, 148, 176, 211, 254, 268—282, 284, 285, 297, 299—302, 304, 307, 308, 310—312, 314, 315, 319, 325—343, 345—419, 421—431, 433, 435—465, 467—478, 499, 541, 567, 572—614, 616—626, 651, 653—677, 679—682, 684—693, 695—697, 706, 718, 720, 721, 737, 749, 751—758, 760, 761, 765, 778—786, 788—800, 802, 810, 824, 835, 839, 841, 849, 868, 870, 873, 879, 885, 889, 896, 940, 966, 968, 992, 1002, 1011, 1012, 1015, 1016, 1018, 1019, 1022, 1025, 1027, 1028, 1036, 1102—1316, А. И. Доватур и Д. П. Каллистов проделали ту же работу по надписям: 1—4, 6, 20, 37—74, 114—118, 128, 129, 140—143, 145, 146, 149—175, 177—210, 212—253, 255—267, 283, 286—296, 298, 303, 305, 306, 309, 313, 316—318, 320—324, 344, 420, 432, 434, 466, 479—498, 500—540, 542—566, 568—571, 615, 627—650, 652, 678, 683, 694, 698—705, 707—717, 719, 722—736, 738—748, 750, 759, 762—764, 766—777, 787, 801, 803—809, 811—823, 825—834, 836—838, 840, 842—848, 850—867, 869, 871, 872, 874—878, 880—884, 886—888, 890—895, 897—939, 941—965, 967, 969—991, 993—1001, 1003—1010, 1013, 1014, 1017, 1020, 1021, 1023, 1024, 1026, 1029—1035, 1037—1101.

Очерк о грамматических особенностях языка надписей написан А. И. Доватуром.

В процессе обработки надписей на заседаниях редакционной коллегии происходило (в 1956—1960 гг.) систематическое обсуждение всех наиболее сложных и спорных вопросов, возникавших в связи с чтением текстов, а также историческим их истолкованием. Кроме того, члены редколлегии взаимно рецензировали все подготовленные к изданию надписи, внося необходимые поправки, уточнения, дополнения. Это дает основание рассматривать Корпус в конечном итоге как результат коллективного труда его участников.

Палеографическое изучение и определение времени всех надписей, включенных в Корпус, было осуществлено Т. Н. Книпович и А. И. Болтуновой. Обследование хранящихся в музеях эпиграфических памятников, сверка текстов с камнем, как и фотографирование памятников, было проведено А. И. Болтуновой и отчасти Н. С. Беловой.

К работе по описанию рельефов была привлечена старший научный сотрудник Института археологии АН Укр. ССР А. П. Иванова. Редактирование этих описаний и лемм в целом осуществлено В. Ф. Гайдукевичем. Указатели и словарь к Корпусу составлены И. А. Шишовой под руководством А. И. Доватура. Проверку ссылочного аппарата и всю библиографическую работу провела А. А. Нейхардт; хронологическая таблица составлена В. Ф. Гайдукевичем.

Группировка надписей по городам и поселениям Боспорского царства,[1]

---

[1] Они обозначены на картах Боспора, опубликованных в ряде изданий (Сб. «Античные города Северного Причерноморья», М.—Л., 1955, стр. 96;

а затем распределение памятников внутри каждой такой группы по их содержанию (проксении, посвятительные, почетные надписи и т. д.) и хронологическим данным были выполнены Н. С. Беловой под руководством В. Ф. Гайдукевича; им же составлен топографический указатель (см. стр. 921—923) с краткими сведениями о тех местах находок надписей, которые фигурируют в Корпусе под современными географическими названиями (последние снабжены звездочкой), потому что не представляется возможным установить, какие поселения были здесь в античную эпоху и как они тогда назывались.

Надписи более позднего времени, как и в собрании В. В. Латышева, издавшего христианские надписи отдельным сборником, в состав Корпуса не включены. Исключение составляет лишь одна, помещенная в addenda надпись — надгробие Эвтропия, датированное в самом его тексте 601 г. боспорской эры = 304 г. н. э., которое таким образом свидетельствует о существовании христианства на Боспоре уже в начале IV в. н. э.

При рассмотрении отдельных надписей в Корпусе, как правило, не затрагивается вопрос о негреческих собственных именах, хотя, как известно, для Боспорского государства с его этнически смешанным населением как раз очень характерно наличие таких имен — иранских, фракийских и др., особенно часто встречающихся в надписях римского времени. Изучение негреческих собственных имен, зафиксированных в надписях античных государств Северного Причерноморья, прежде всего Боспора, находится еще в процессе разработки. Уже достигнуты, правда, очень ценные результаты — выделены обширные серии иранских (скифо-сарматских) и фракийских имен. Но эти исследования далеко не во всех случаях оказалось возможным довести до окончательных выводов. Имеется еще довольно много таких имен, обсуждение которых продолжается. Одни ученые относят их к иранской языковой группе, тогда как, по мнению других исследователей, эти имена надлежит считать фракийскими. Пытаясь выйти из затруднительного положения, некоторые специалисты предложили квалифицировать ряд имен в качестве «ирано-фракийских», что ведет к оперированию достаточно расплывчатым понятием. Характерно также возникновение дискуссии по поводу имен, которые было принято относить к числу негреческих, а сейчас предлагается усматривать в них имена греческие.

Учитывая очерченное выше положение, редакционная коллегия сочла целесообразным не вторгаться в каждом отдельном случае в область определения негреческих собственных имен. Читатель отсылается к соответствующей специальной литературе (основной), которая позволит уяс-

---

Боспорское государство. Сов. истор. энцикл., т. 2, и др.). В отличие от этих карт боспорский город, существовавший на северном берегу Таманского залива, дан в Корпусе под названием Патрасий (Πάτρασυς), а не Патраей (Πατραεύς), так как первое безусловно правильнее (см.: МИА, № 85, 1958, стр. 355).

нить и то, что уже более или менее прочно установлено в данном вопросе и что еще представляется проблематичным.[2]

Редакционная коллегия выражает благодарность Т. М. Новожиловой, А. М. Кононенко и И. Б. Брашинскому, оказавшим большую помощь в научно-технической работе над Корпусом. Особую благодарность редакционная коллегия выражает члену-корр. АН СССР Н. В. Пигулевской, проф. О. О. Крюгеру и проф. А. А. Белецкому — рецензентам Корпуса, способствовавшим своими замечаниями завершению работы над Корпусом.

---

[2] Об иранских именах: В. И. Абаев. Осетинский язык и фольклор, I. М.—Л., 1949, стр. 147 сл.; Вс. Миллер. 1) Эпиграфические следы иранства на юге России. ЖМНП, 1886, октябрь, стр. 232 сл.; 2) К иранскому элементу в припонтийских греческих надписях. ИАК, вып. 47, 1913, стр. 80 сл.; L. Zgusta. Die Personennamen griechischen Städte der nördlichen Schwarzmeerküste. Praha, 1955; J. Harmatta. Studies in the language of the iranian tribes in South Russia. Acta Orientalia Acad. scientiarum Hungaricae, 1, 2—3, Budapest, 1951. О фракийских именах: D. Detschew. Die thrakischen Sprachreste. Wien, 1957; I. I. Russu. Elementele traco-getice în Scitia şi Bosporul Cimmerian. Studii şi cercetări de istorie veche, XI, 2, 1958, стр. 303 сл.; G. G. Mateescu. Nomi traci nel territorio scito-sarmatico. Ephemeris Dacoromana, II, Roma, 1924; W. Tomaschek. Die alten Thraker. Eine ethnologische Untersuchung, II, 2. Die Sprachreste. Personen- und Ortsnamen. Sitzungsber. d. philos.-hist. Klasse d. Akad. d. Wissensch. in Wien, 131, 1894, № 2.

ПАНТИКАПЕЙ И ОКРЕСТНОСТИ

ПРОКСЕНИИ

1. Плита прямоугольная, из белого мрамора, справа обломана, отбит левый нижний угол; обрамлявший плиту профилированный карниз сохранился лишь по верхнему и нижнему краю; в. 0.21, ш. 0.29, т. 0.09. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015. Первая строка помещена на венчающем карнизе, буквы здесь меньше — 0.009.

Найдена в Керчи, в июле 1864 г., А. Е. Люценко при раскопках на горе Митридат, близ памятника Стемпковскому, там же, где были обнаружены **16** и **110** (ОАК, 1864, стр. XVI и 1865, стр. 207); недалеко от этого места найдены **2**, **8** и **10**. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1865, стр. 207, № 3; Латышев, IPE, II, № 1 (по собственной копии); ср.: IPE, IV, add., стр. 284; с него: Michel, RIG, № 339; Dittenberger, Syll.², № 134; Minns, SaG, ар., стр. 652, № 32; Hiller v. Gärtringen, Syll.³, № 217.

---- ωι Διον[υσίου] Πειρα[εῖ προξενία].
Παιρισάδης καὶ παῖδε[ς----ωι]
Διονυσίου Πειραεῖ καὶ [ἐκγόνοις]
ἔδοσαν προξενίαν κ[αὶ ἀτέλει]-
5 αν πάντων χρημάτω[ν ἐν παν]-
τὶ Βοσπόρωι, αὐτοῖς κα[ὶ θεράπου-
σι]ν τοῖς τούτων καὶ ε[ἰσπλουν
καὶ ἔ]κπλουν καὶ πολέ[μου καὶ εἰ-
ρήνης] ἀσυλεὶ κα[ὶ ἀσπονδεί].

...сыну Дионисия, пирейцу проксения. Перисад и (*его*) сыновья... сыну Дионисия, пирейцу, и (*его*) потомкам дали проксению и свободу от пошлин на все товары на всем Боспоре, им самим и их слугам, и право въезда в гавань и выезда во время войны и во время мира, без конфискации и без необходимости договора.

1. --- ωι — даем в соответствии с камнем, на котором можно различить очертания буквы Ω; |--- ω|ι — Латышев. ‖ *1*, *3*. Πειραεῖ — под пирейцем в данном случае несомненно следует понимать гражданина города Амиса. Страбон (XII, 3, 14) со ссылкой на Феопомпа сообщает о переименовании этого города в Пирей: φησὶ δ'αὐτὴν (τὴν Ἀμισὸν) Θεόπομπος (FGrHist,

II B, Theop. 389), πρώτους Μιλησίους κτίσαι ‹εἶτα› Καππαδόκων ἄρχοντα, τρίτον δ' ὑπ' Ἀθηνοκλέους (Kirchner, PA, № 281) καὶ Ἀθηναίων ἐποικισθεῖσαν Πειραῖα μετονομασθῆναι. Ср. также монеты Амиса с надписями: ΠΕΙΡΑ, ΠΕΙΡΑΕ, ΠΕΙΡΑΙ, ΠΕΙΡΑΙΩΝ (см.: Head, HN², № 496; E. Babelon et Th. Reinach. Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure. 2 éd. Paris, 1925, стр. 58). При Александре Македонском город, по-видимому, получил прежнее название (см.: Appian, Mithr. 83). Поэтому большинство исследователей, начиная со Стефани, считает, что Перисад даровал проксению жителю города Амиса, с которым у Боспора существовали тесные взаимоотношения. В настоящее время этот взгляд разделяется М. И. Максимовой (Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1956, стр. 156 сл.). Особого мнения придерживался Мишель, считавший, что под упоминающимся в надписи пирейцем следует разуметь афинянина. Мишелю справедливо возразил Диттенбергер, указавший, что за пределами Аттики афинский гражданин был бы назван не по дему, а по городу. В северочерноморской эпиграфике, впрочем, встречается надпись (Леви, CA, XXVIII, 1958, стр. 235 сл.), в которой афинские граждане названы по демам, но одновременно указывается, что они афиняне: Ξανθίππωι Ἀριστοφῶντος Ἐρχιεῖ, Φιλοπόλιδι Φιλοπόλιδος Δειραδιώτει Ἀθηναίοις. В боспорской эпиграфике встречаются упоминания и о других жителях г. Амиса (см. **249, 250, 530**). ‖ *6—7.* κα[ὶ θερά-που|σι]ν — Латышев, по аналогии с ольвийскими декретами о проксении (IPE, I², №№ 20, 21, 23; см. также указанную выше ольвийскую надпись, опубликованную Леви), дополнение это одобрено Вильгельмом (SBAW, 175, Abh. I, 1913, стр. 35); κα[ὶ χρήμα|σι]ν — Стефани, дополнение, как правильно указал Латышев, неприемлемое, так как нельзя сказать ἀτέλεια πάντων χρημάτων χρήμασιν. Другие конъектуры: κ[αὶ σύμπα|σι]ν — Диттенбергер, κ[αὶ τοῖς παι|σί]ν — Гиллер. Жебелев (ИГАИМК, 104, 1935, стр. 20, прим. 3 = СП, стр. 175, прим. 4) не решается сделать выбор между восстановлениями Латышева и Гиллера. В тексте принято восстановление Латышева — θεράπουσιν, поскольку в данной надписи местоимение αὐτοῖς стоит во множественном числе и, следовательно, относится ко всему выражению ---ωι Διονυσίου Πειραεῖ καὶ [ἐκγόνοις], правильность восстановления которого никем не оспаривается, тогда как в сходных формулировках ольвийских декретов (IPE, I², №№ 20, 21, 23) местоимение αὐτός стоит в единственном числе, что оправдывает особую оговорку относительно детей — παῖδες — проксена. Упоминания о слугах — θεράποντες, ἀκόλουθοι, οἰκέται, сопровождавших проксена или действовавших от его имени, встречаются в надписях, найденных в разных частях греческого мира. Вильгельм (Πραγματεῖαι τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, 17, № 1, 1951, стр. 57 сл.) предлагает восстанавливать в илионском декрете не κα[ὶ τοῖς ἐκγόν|οις, как это делалось до него, а κα[ὶ ἀκολούθ|οις и приводит в подкрепление своей конъектуры ряд параллелей, например: IG, I², № 6 (= Syll.³, № 42), XII, 8, № 173. Робер (REG, 66, 1953, стр. 165, № 173) добавил новые параллели. Чтение Вильгельма принято в SEG (XIII, № 520). ‖ *9.* ἀσπονδεί — перевод Латышева «без перемирия» Толстой считал недостаточно ясным; выражение ἀσπονδεί, согласно его толкованию, имеет тот смысл, что проксен для ведения торговых операций освобождался от необходимости заключать специальные договоры; σπονδαί — дословно «возлияния», которые совершались в честь божеств при заключении всякого договора. В эллинистическом Египте термин этот использовался для обозначения некоторых взимаемых государством сборов, заменивших собой древний обычай культовых возлияний. Об этом см.: Eitrem. Symbolae Osloenses, 17. 1937, стр. 26 сл.

О проксениях на северном берегу Черного моря см.: P. Monceaux. Les proxénies grecques. Paris, 1886, стр. 203 сл.; ср.: Тюменев, ВДИ, 1950, № 4, стр. 13 сл.; Леви, ВДИ, 1951, № 1, стр. 114 сл.; ср. новейшую работу, специально посвященную афинским декретам о проксениях: Lambrechts. Tekst en uitzicht de Atheense proxeniedecreten tot 323 v. C. Brus-

sell, 1958 (Verhandelingen van de k. Vlaamst Academie voor wetenschappen, letteren en schone kunsten van België. Klasse der letteren. Verhandeling, № 32). Благодаря хорошей сохранности рассматриваемая надпись представляет собой бесспорное свидетельство того, что на Боспоре при Спартокидах проксении издавались не советом и народом, а единолично правителем государства. Другие боспорские надписи (2, 3 и 4), по-видимому аналогичного содержания, плохо сохранились и могут быть восстановлены только на основании данной. Следует отметить, что эпиграфические свидетельства о даровании проксений единолично правителями в греческой эпиграфике вообще отсутствуют, приводимые же у Монсо случаи устанавливаются им не на основании надписей, передающих подлинный текст декрета, а на основании показаний античных авторов: Ксенофонта (Anab. V, 6, 11), Демосфена (c. Med. 200; De corona 82), Эсхина (De falsa leg. 89). Таким образом, эта надпись отражает характерную особенность государственного строя Боспора — сосредоточение в руках единоличного правителя таких прерогатив, какие обычно в греческих полисах принадлежали совету и народному собранию. См. специально посвященную этому вопросу работу Д. П. Каллистова «Боспорский декрет Перисада о даровании проксении пирейцу» (Сб. «Проблемы социально-экономической истории Древнего мира», М.—Л., 1963, стр. 317—338). Автор этой работы видит в самом факте издания декрета о проксении не от имени совета и народного собрания, а от имени единоличного боспорского правителя одно из доказательств существования на Спартокидовском Боспоре значительных реминисценций полисной структуры, не утративших еще реальной роли в политической жизни этого государства.

Надпись относится ко времени Перисада I. Диттенбергер высказал предположение, что проксения эта относится к последнему периоду царствования Перисада, так как упоминание в декрете его сыновей говорит о том, что они в это время были в какой-то степени его соправителями.

О соправителях Перисада I и их именах на керамических клеймах см.: Гайдукевич, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 270; ср.: Каллистов, Очерки, стр. 271, прим. 42. О торговых сношениях Боспора этого времени с городами Южного Причерноморья см.: Жебелев, СП, стр. 134, указанную выше работу М. И. Максимовой (стр. 157 сл.); Зеест, МИА, № 83, 1960, стр. 20 сл.; ср. ее же статью в сборнике «Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху» (М., 1959, стр. 155 сл.); И. Б. Брашинский. Афины и Северное Причерноморье в VI—II вв. до н. э. М., 1963, стр. 118 сл. См. также: Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 64; Гайдукевич. Античные города, стр. 116 сл., — которые, основываясь на этой надписи, определяют прерогативы Перисада I.

2. Обломок правой верхней части прямоугольной плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.09, т. 0.03. Надпись вырезана по линейкам: в. б. 0.015.

Найден в Керчи, в июне 1870 г., А. Е. Люценко при раскопках на горе Митридат, к юго-западу от памятника Стемпковскому, недалеко от места, где были найдены **1, 8, 10, 16, 110** (д. АК, 1870/23). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 2 (по собственной копии); ср.: ИАК, 18, 1906, стр. 135.

[Παιρισάδης καὶ πα]ῖδες
[ἔδοσαν τοῖς Χαλκ]ηδονίοις
[τῷ δεῖνι καὶ Μεν]υλλίωνι?
[καὶ ἐκγόνοις προξενί]αν καὶ
5 [ἀτέλειαν]----------

Перисад и (*его*) сыновья дали халкедонянам... и Мениллиону (?) и (*их*) потомкам проксению и свободу от пошлин...

Текст надписи восстановлен Латышевым.

2. [ἔδοσαν τοῖς Χαλκ]ηδονίοις — Латышев, Архив; [ἔδοσαν ... Χαλκ]ηδονίοις — Латышев, IPE. Обращает на себя внимание, что название родины двух граждан другого государства, получивших на Боспоре права проксенов, поставлено, в нарушение обычной формы подобного рода декретов, не после, а перед их именами. Параллелью может служить афинский декрет о проксении, датируемый приблизительно началом IV в. до н. э.: Ἀβυδηνοὶ πρόξενοι καὶ εὐεργέται Ἀθηναίων (дальше перечень имен) — IG, II—III, 1, № 49. ‖ *3.* ...καὶ Μεν]υλλίωνι — Латышев, ИАК, ... καὶ ....]υλλίωνι — Латышев, IPE. Имя Μενυλλίων Латышев восстанавливает предположительно, на основании надписи **733**, где это имя сохранилось полностью; другие имена, оканчивающиеся на -υλλίων, см.: Dornseiff—Hansen, стр. 111.

Восстановление остальной части текста Латышев считал бесспорным.

Надпись свидетельствует о связях Боспора с городами, расположенными у проливов, соединяющих Черное море со Средиземным.

По характеру письма она датируется второй половиной IV в. до н. э. — временем правления Перисада I. Судя по упоминанию о детях Перисада, как его соправителях, декрет был издан в более поздний период его правления.

3. Обломок левого края плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.09, т. 0.03. Сохранилась лишь незначительная часть надписи; в. б. 0.013.

Найден в Керчи, в 1875 г., А. Е. Люценко при раскопках на северном склоне горы Митридат, выше лестницы, ведшей к церкви Александра Невского (ОАК, 1875, стр. XXX). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1876, стр. 217; Латышев, IPE, II, № 3 (по собственной копии).

---------[ἔδοσαν *τῶι δεῖνι*]
Χ[ίωι? προξενίαν καὶ ἀτέλειαν]
πά[ντων χρημάτων καὶ εἰσπλουν]
καὶ ἔκ[πλουν ἐν πολέμωι καὶ ἐν]
5 εἰρήν[ηι ἀσυλεὶ καὶ ἀσπονδεὶ]
καὶ [αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις]---

...дали ...хиосцу (?) проксению и свободу от пошлин на все товары и право въезда в гавань и выезда во время войны и мира, без конфискации и без необходимости договора, ему самому и (*его*) потомкам.

Строка 2-я дополнена Латышевым в Архиве, остальные — в IPE.

Предложенная Латышевым расстановка слов не везде приемлема, так как она дает строки неравной длины. Слово ἔδοσαν Латышев помещал во 2-ю строку после Χ]ίωι, а конец 5-й и 6-ю строки читал: ... αὐτῶι] | καὶ [ἐκγόνοις ..... Принимаем расстановку слов, предложенную Книпович.

5. ἀσπονδεί — об этом выражении см. комментарий к 1.

В боспорских надписях IV в. до н. э. известны упоминания и о других жителях Хиоса (см. **155**, **1233**). О торговых связях Боспора с Хиосом свидетельствуют многочисленные находки хиосских амфор, встречающихся в культурных отложениях боспорских городов второй половины VI—IV вв. до н. э. Особенное обилие таких амфор в напластованиях IV в. позволяет считать, что наиболее оживленные связи Боспора с Хиосом относятся именно к этому времени.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э., т. е. время правления Перисада I.

4. Обломок плиты из белого мрамора, тщательно обработанной с обеих сторон; в. 0.08, ш. 0.07, т. 0.01. От надписи уцелели только часть трех строк и одна фрагментированная буква четвертой строки; в. б. 0.008—0.012.

Найден в Керчи (сообщение А. В. Орешникова). Находился в коллекции вел. кн. Сергея Александровича, теперь хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 27, 1908, стр. 53, № 13 (по эстампажу Орешникова).

---------- λῃι ----------|καὶ εἰσπλουν
καὶ ἔκ]πλουν [ἐν πολέμωι καὶ ἐν εἰρήνηι ἀσυλεὶ καὶ
ἀσπον]δε(ὶ) α[ὐτῶι καὶ ἐκγόνοις]----------

...и право въезда в гавань и выезда во время войны и во время мира, без конфискации и без необходимости договора, ему и (*его*) потомкам.

Такое примерное восстановление текста предложил Латышев, исходя из предположения, что надпись, судя по буквам, сохранившимся в строках 2-й и 3-й, — фрагмент декрета о проксении.

1. Над буквами ΠΛΟΥΝ 2-й строки сохранились нижние части нескольких букв; последние три скорее всего ΛΗΙ. ‖ *3.* ἀσπον]δε(ὶ) — на камне сохранились только буквы ΔΕ, перед которыми вертикальная гаста какой-то буквы, по-видимому Ν. ‖ *4.* Под буквой Α строки 3-й сохранилась верхняя часть одной буквы — Δ или Λ.

По характеру письма надпись может быть отнесена ко второй половине IV в. до н. э.

5. Обломок плиты (правый верхний угол) из белого мрамора слегка голубоватого оттенка; в. 0.09, ш. 0.11, т. 0.02—0.03. На лицевой стороне вырезана надпись; в. б. 0.015. От коррозии очень пострадала вторая строка. Оборотная сторона плиты не обработана.

Найден В. В. Веселовым в январе 1953 г., в Керчи, на южном склоне горы Митридат, на дне окопа, вырытого во время Великой Отечественной войны. Хранится в Керченском музее.

Подготовила к изданию Болтунова по собственной копии.

[Παιρισάδης κ]αὶ παῖδες
----------λέως
---------[ἔ]δωκαν
[προξενίαν] κ̣α̣ὶ̣ χ̣ρ̣η̣-
[μάτων πάντων ἀτέ-
λειαν]----------

Перисад и сыновья... дали проксению и освобождение от пошлин на все товары...

Дополнения принадлежат Болтуновой.

1. Παιρισάδης — дополнено по аналогии с **1**. ‖ *2.* -λέως — окончание отчества того лица, которому была дана проксения; имя его, надо полагать, было в начале 2-й строки. ‖ *3.* Начало строки содержало, вероятно, этникон лица, которому была дана проксения. [ἔ]δωκαν, как в ольвийских проксениях (IPE, I², №№ 20, 21) того же времени (ср. также месембрийскую проксению: Mihailov, IGB, I, № 309) вместо ἔδοσαν, как в единственной боспорской проксении **1**, текст которой сохранился достаточно полно.

Сохранившиеся на камне слова κ]αὶ παῖδες в строке 1-й и ἔ]δωκαν в строке 3-й дают полное основание отнести надпись к числу проксений.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

6. Постамент из серого мрамора; в. 0.31, ш. 1.02, т. 0.67. На верхней плоскости имеются выемки для ног статуи. Такие же углубления сделаны и на нижней плоскости — очевидно, камень был использован в качестве постамента дважды. На лицевой стороне постамента вырезана надпись, ее края местами оббиты. Крест, неумело вырезанный на задней стороне, заставляет думать, что в более позднее время постамент был использован в качестве христианского надгробия.

Первоначально хранился в Нахичевани, в армянской церкви св. Григория, куда, по рассказам, был привезен из Феодосии. Стефани (ОАК, 1865, стр. 207) и Латышев на том основании, что до 1890 г., когда Латышев издал эту надпись, в Феодосии не было найдено ни одного столь древнего памятника, полагали, что камень попал в Нахичевань скорее из Керчи или из Фанагории. В настоящее время можно с уверенностью сказать, что в Нахичевань камень был перевезен из Керчи, где его в августе 1825 г. видел и снял с надписи копию Пезарос (см. ниже). В первой половине XIX в. памятник поступил в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 22 сл. (по собственной копии); оттуда повторили: Klotz, NJPh. u. P., 36, 1812, стр. 224, а также — Boeckh, CIG, II, add., стр. 1010, № 2134a; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 47, № 2; Dittenberger, Syll.², № 100; Bechtel, IiD, стр. 82, № 127; Латышев, IPE, II, № 6 (по собственной копии); с Латышева: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 66, № 143; Michel, RIG, № 1291; Dittenberger, Syll.², № 128; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5557; Nachmanson, H. gr. I., № 45; Hiller v. Gärtringen, Syll.³, № 211; Σ. Κουγέας, Ἀρχ. Ἐφ., 1945—1947, стр. 114, № 73 (копия, полученная в 1825 г. Пезаросом, отождествленная с IPE (II, № 6) Л. Робером (REG, 64, 1951, стр. 101, № 1, стр. 177)) (см.: Todd, JHS, 74, 1954, стр. 74).

Στρατοκλῆς ὑπὲρ πατρὸς τοῦ ἑαυτοῦ
Δεινοστράτο ἱερησαμένου Ἀπόλλωνι Ἰητρῶι
ἀνέθηκεν Λεύκωνος ἄρχοντος Βοσπόρο
καὶ Θεοδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδων,
Τορετέων, Δανδαρίων, Ψησσῶν.

Стратокл за отца своего Диностратa, отбывшего срок своего жречества, посвятил Аполлону Врачу при Левконе, архонте Боспора и Феодосии, царе синдов, торетов, дандариев, псессов.

Обращает на себя внимание двоякое написание окончания род. п. ед. ч. второго склонения — на ο и на ου: Δεινοστράτο, Βοσπόρο, но ἱερησαμένου.

Как замечает Нейманн (K. Neumann. Hellenen im Skythenlande, I. Berlin, 1855, стр. 570; ср.: Жебелев, СП, стр. 161, 307), по имени упомянутого здесь Стратокла, возможно, был назван город Стратоклея в азиатской части Боспорского царства (Plin., H. N. VI, 18; местонахождение этого города не установлено), подобно тому как Горгиппия названа в честь тестя Перисада I Горгиппа. Стратокл, очевидно, принадлежал к числу знатнейших людей государства, поскольку отец его был жрецом Аполлона Врача, сан, который имел впоследствии сын царя Перисада II Левкон (см. 25). О культе Аполлона Врача на Боспоре см.: Толстой, ЖМНП, ОКФ, 1904, январь, стр. 1 сл., а также — ИАК, 14, 1905,

стр. 44 сл.; Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 57; Блаватская, Западнопонтийские города, стр. 209.

Титул упоминаемого в надписи Левкона (имеется в виду Левкон 1), известный также из других надписей (**1014, 1037, 1111**), рассматривается как свидетельство о постепенном расширении подвластной Боспорскому государству территории за счет присоединения к ней сначала Феодосии (подчинение которой засвидетельствовано литературной традицией), в дальнейшем же — земель на азиатском побережье пролива, населенных поименно перечисляемыми в титулатуре меотскими племенами. О характере власти боспорских Спартокидов над городами и местными племенами см.: Латышев, Ποντικά, стр. 77; Minns, SaG, стр. 576; Жебелев, СП, стр. 170 сл.; Каллистов, Очерки, стр. 173 сл. и 209 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 60 сл.; Артамонов, ВДИ, 1949, № 1, стр. 36; Шелов, КСИИМК, 30, 1949, стр. 117; Шелов, ВДИ, 1950, № 3, стр. 171; Зограф, МИА, № 16, 1951, стр. 162; Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 52 сл.; Гайдукевич, Античные города, стр. 115; Д. Б. Шелов. Монетное дело Боспора. М., 1956, стр. 49. О локализации перечисленных в титуле племен см.: Шилов, СА, XIV, 1950, стр. 105 сл. Об ударении в слове Σίνδος см. комментарий к **40**.

По характеру письма, особенностям орфографии (окончание род. п. на ο наряду с окончанием на ου) и следам ионийского диалекта Латышев с полным основанием относит надпись ко времени Левкона I.

6а. Плита из белого мрамора, левая часть обломана; в. 0.27, ш. вверху 0.32, внизу 0.33, т. 0.12. С трех сторон по краям сохранилось профилированное обрамление. На лицевой поверхности, занятой надписью, имеются выбоины от ударов, нанесенных острым орудием.

Куплена в 1917 г. у Е. Запорожского, по словам которого найдена в окрестностях Керчи. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ПАК, 63, 1917, стр. 109, № 1.

[Ἡ δεῖνα Νυμφ?]αίου τὸμ βωμὸν
[ἀνέθηκεν Ἀρ]τέμι Ἐφεσείηι
[ἱερωμένη, ἄρχ]οντος Λεύκωνος
[Βοσπόρου καὶ Θεο]δοσίης
5 [καὶ Σίνδων κ]αὶ βασιλεύοντος
[Τορετέων, Δανδ]αρίων, Ψησσῶν.

Такая-то: дочь Нимфея (?), посвятила алтарь Артемиде Эфесской, будучи жрицей, при Левконе — архонте Боспора, Феодосии и синдов и царе торетов, дандариев, псессов.

1. Νυμφ?]αίου: [Ἡρ?]αίου — Шкорпил (по аналогии с надписями **166, 1137,** *Б*, II, 22). Шкорпил допускал также возможность восстановления Νυμφαίου, так как перед первой сохранившейся в строке буквой Α видны остатки кружка, свидетельствующие о том, что здесь была буква Ρ или Φ. Следует предпочесть Νυμφαίου, так как сохранившаяся часть буквы, стоявшей перед Λ, соответствует скорее Φ, чем Ρ.‖*2.* Ἀρτέμι — форма, засвидетельствованная аркадо-кипрским диалектом (Öst. Jahreshefte, IV, Wien, 1901, стр. 65, №№ 16, 17; Collection Froehner, I. Inscriptions grecques, publ. par L. Robert, Paris, 1936, № 26 = IG, V, 2, № 402; см. также: Fr. Bechtel. Die griechischen Dialekte, I. Berlin, 1921, стр. 349; A. Thumb. Handbuch der griechischen Dialekte, I. 2 Aufl., Heidelberg, 1932, стр. 120. Та же форма — Ἀρτέμι — встречается также во Фракии на обломке вазы: Καβιρὶς Ἀρτέμι Πυθείᾳ (SEG, III, № 557) — и в Лидии в посвятительной надписи: Ἄρτεμι Ἀναΐτι θεᾷ (SEG, IV, № 652).

Восстанавливая в строке 5-й слово Σίνδων, Шкорпил исходил из следующих соображений: судя по строке 4-й, состоявшей только из трех слов — Βοσπόρου καὶ Θεο]δοσίης, — с левой стороны камня отбита часть, на которой помещалось 12 букв, следовательно, в строке 6-й не могли уместиться названия племен, которые читаются в надписи времени Левкона I — 6 (Σίνδων, Τορετέων, Δανδαρίων, Ψησσῶν). Поэтому он восстанавливает слова καὶ Σίνδων в начале строки (5-й) как зависящие от ἄρχοντος и замечает: «. . .т. о. синды были бы здесь поставлены на одну доску с Боспором и Феодосией, а не с торетами, дандариями и псессами, как в прежде известных надписях. Мне думается, что синды занимали такое выдающееся положение либо в то время, когда Левконов брат Горгипп управлял страною синдов под главенством Левкона, либо вскоре после смерти Горгиппа, когда главный город попал опять под прямое владычество Левкона».

Жебелев (ИГАИМК, 104, 1935, стр. 18, прим. 1 = СП, стр. 172, прим. 1) по поводу этого рассуждения с полным основанием замечает: «. . .вряд ли так; скорее дело объясняется тем, что резчик по небрежности поставил Σίνδων не после, а перед βασιλεύοντος. Примеры таких перестановок встречаются в надписях неоднократно».

Надпись относится ко времени правления Левкона I, чему вполне соответствует и характер письма.

7. Обломок верхней части мраморной плиты; в. 0.09, ш. 0.17, т. 0.01; в. б. 0.018.

Куплен в Керчи Кирьяковым и продан им в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 12 (по эстампажу Подшивалова). В 1890 г. Латышев сличил текст Подшивалова с камнем, в результате чего внес изменения в восстановление надписи и уточнил ее датировку (см.: IPE, II, add., стр. 290).

[Ὅ δεῖνα Λε]ύκωνος Ἀφ[ροδίτηι
-----ἀνέ]θηκε, ἄρχ[οντος Βοσπόρου καὶ Θεο-
δοσίης καὶ] βασι[λεύοντος κτλ.].

Такой-то, сын Левкона, Афродите. . . посвятил при архонте. . . Боспора и Феодосии и царе. . .

Предложенное здесь восстановление надписи дано в Архиве Латышева (редакция Жебелева) на основании ознакомления с камнем.

1. Ἀφ[ροδίτηι — на камне после буквы А ясно видны очертания буквы Ф. ‖ *3.* βασι[λεύοντος — на камне сохранились верхние части букв ΒΑΣΙ.

По характеру письма — IV в. до н. э. Как отметил Латышев (Архив), надпись относится ко времени Левкона I.

8. Обломок (левая половина) известняковой плиты; в. 0.41. ш. 0.84, т. 0.13—0.15. Поверхность плиты местами повреждена, пострадала и сохранившаяся часть надписи, особенно нижняя строка; в. б. 0.02—0.03.

Найден в Керчи, в 1864 г., А. Е. Люценко при раскопках на «пепелище», близ памятника Стемпковскому, в древней кладке, там же, где найден 10 (см.: ОАК, 1864, стр. XIV—XV). Гайдукевич (БЦ, стр. 158) на основании археологических находок предполагает, что здесь в древности находился храм Деметры. Камень хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1865, стр. 205, № 1; Латышев, IPE, II, № 7 (по собственной копии).

Κρέουσα Μέδοντος Δήμητ[ρι ἱερωμένη ἀνέθηκεν]
ἄρχοντος Λεύκωνος Β[οσπόρου καὶ Θεοδοσίης]
καὶ βασιλεύοντος Σίνδῳ[ν καὶ Μαϊτῶν πάντων].

Креуса, дочь Медонта, Деметре посвятила, будучи жрицей при Левконе — архонте Боспора и Феодосии и царе синдов и всех маитов.

1. [ρι ἱερωμένη ἀνέθηκεν] — Болтунова, [ρι .... ἀνέθηκεν] — Латышев, IPE. Восстановление Болтуновой вполне соответствует требуемому количеству букв, в чем легко убедиться, сравнивая несохранившиеся части строки 1-й (18 букв) и строки 2-й (19 букв). ‖ *2.* Θεοδοσίης] — восстановил Латышев (IPE) по аналогии с другими надписями времени Левкона I. ‖ *3.* καὶ Μαϊτῶν πάντων] — Болтунова.

Отец Креусы Медонт, по предположению Шкорпила (Сборник в честь Бобринского, СПб., 1911, стр. 34; ср.: Гайдукевич, ИГАИМК, 104. 1935, стр. 306, №№ 52—54), тождествен Медонту черепичных клейм.

Характер письма свидетельствует о принадлежности надписи IV в. до н. э. Как правильно отметили Стефани и Латышев, надпись относится ко времени Левкона I, сына Сатира I. Она является наиболее ранним эпиграфическим памятником, подтверждающим существование культа богини Деметры на Боспоре. Археологические раскопки боспорских городов свидетельствуют о том, что почитание Деметры началось уже в VI в. до н. э., как это доказывает, в частности, открытие святилища Деметры в Нимфее (о нем см.: Худяк, СА, XVI, 1952, стр. 241 сл.)

9. Постамент из сероватого мрамора; в. 0.32, ш. 0.98, т. 0.66. С лицевой стороны профилированного постамента имеется четырехугольный выступ, на лицевой поверхности которого вырезана надпись; в. б. 0.015. Так как часть выступа отколота, то оказалась утраченной правая сторона двух первых строк и сильно пострадала третья строка; имеются повреждения и в других местах.

Найден, по словам керченского жителя И. С. Томазини, около 1850 г., в Керчи (вместе с **43**), при рытье фундамента его дома на углу Воронцовской улицы и Предтеченской площади. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Люценко, ЗОО, IX, 1875, стр. 375; Стефани, ОАК, 1875, стр. 87; с него: Bechtel, IiD, стр. 79, № 118; Латышев, IPE, II, № 8 (по собственной копии); с него: Bechtel, SGDI, III, № 5578; Dittenberger, Syll.², № 130; Minns, SaG, стр. 652, № 31; Hiller v. Gärtringen, Syll.³, № 213.

Φαινίππου ἀ[νάθημα ὑπὲρ τοῦ]
ἀ̣δελφοῦ Ἀρτε[μ - - τοῦ] - - -
χο̣ ἄρχοντος Παιρ̣ι̣σάδε̣ο̣[ς Θεοδο]-
σίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδ̣[ων
καὶ Μαϊτῶ?]ν καὶ Θατέων.

Посвятительный дар Фениппа за брата (*своего*) Артем .., сына *такого-то*, при Перисаде — архонте Феодосии и царе синдов, маитов (?) и фатеев.

2. Ἀρτε[μ - - τοῦ] ... — Латышев, Архив; Ἀρτε[μιδώρου(?) — IPE, Ἀρτε[μιδώρου Φαινίπ | π̣ο — Болтунова. ‖ *3.* χο̣ ἄρχοντος Παιρ̣ι̣σάδε̣ο̣[ς — в соответствии с камнем, ι[ο] ἄρχοντος Παιρισάδε[ος] — Архив, .. ΙΑΡΧΟΝΤΟΣΠΑΙΡΙΣΑΔΕ̣Ο̣ — Люценко. ‖ *4—5.* Σίνδ̣[ων | καὶ Μαϊτῶ]ν καὶ Θατέων — Латышев, Архив, Σίνδ̣[ω] | ν καὶ Θατέων — Стефани. Однако, как отметил уже Латышев, перед сохранившейся в начале 5-й строки буквой N имеется выскобленное место,

содержавшее несомненно название какого-либо племени, скорее всего, по аналогии с другими надписями, — [Μαϊτῶ]ν (Schaefer, Rh. Mus., XXXIII, 1878, стр. 606), и, следуя изданию Стефани, предлагал следующее восстановление строк 3—5-й: ἄρχοντος Παιρισάδ[εος Βοσπόρου καὶ Θεοδο]σίης καὶ βασιλεύοντος Σιν[δῶν καὶ Μαϊτῶν πάντω]ν καὶ Θατέων. После высказанного Стефани справедливого замечания (см.: ОАК, 1876, стр. 8, № 2 и стр. 223), что такое восстановление не соответствует размеру камня, Шефер (Rh. Mus., XXXVIII, 1883, стр. 310) отказался от своего восстановления и предложил следующее толкование надписи: после смерти Левкона старший сын его Спарток получил во владение Пантикапей с частью области, а младший сын Перисад управлял Феодосией на правах архонта, синдами же, маитами и фатеями — в качестве царя. Жебелев (Архив) называет это предположение Шефера прекрасным («praeclare conjecit»). Хотя, согласно Диодору (XVI, 31, 6), после смерти Левкона I (354/353 г.) правителем Боспора в течение 5 лет был Спарток II, в действительности он управлял в указанный период не один, а совместно со своим братом Перисадом I. Последнее подтверждается афинским декретом 346 г. до н. э. (IG, II², № 212 = Hiller v. Gärtringen, Syll.³, № 206). Только после смерти Спартока II (по Диодору — XVI, 52, 10 — в 349/348 г.) его брат Перисад стал единоличным правителем Боспора, позднее и он имел соправителей в лице своих сыновей.

Согласно Шеферу, настоящая надпись относится к пятилетнему периоду совместного управления Спартока II и Перисада I, когда они, по-видимому, поделили между собой власть территориально. Если данная надпись определяет владения Перисада I, то о владениях его соправителя Спартока II можно только догадываться. Весьма сомнительной представляется гипотеза Шефера о том, что Спарток II «получил во владение Пантикапей с частью области». Более правдоподобно выглядит предположение, согласно которому Спарток II был «архонтом Боспора», т. е. правителем всех греческих городов, расположенных по обеим сторонам Керченского пролива, включая Пантикапей, но исключая Феодосию, отошедшую к Перисаду (ср.: Жебелев, ШГАИМК, 104, 1935, стр. 18, прим. 2 = СП, стр. 172, прим. 2). Диттенбергер в комментарии к надписи писал: «По-видимому, сыновья Левкона поделили между собою власть над греческими городами таким образом, что на долю старшего брата пришлась значительно бóльшая часть, варварским же царством, доставшимся от отца, они правили совместно». Гипотеза Диттенбергера о совместном (Спартока и Перисада) управлении «азиатскими» владениями Боспора, которые были заселены меотскими племенами, является ничем не подтвержденной догадкой.

Миннз (SaG, стр. 577) обратил внимание на то, что данная надпись найдена в Керчи. Следовательно, в соответствии с предположением Шефера, она должна была бы быть датирована упоминанием Спартока II как правителя Пантикапея, а не упоминанием Перисада I, на долю которого из греческих городов приходилась только Феодосия. Миннз поэтому склонен был считать, что в надпись вкралась неточность, по недосмотру в титулатуре Перисада пропущено слово Βοσπόρου. Если согласиться с соображениями Миннза, то первое восстановление, предложенное Шефером, окажется наиболее правильным, при этом только необходимо будет вслед за Миннзом признать, что составитель текста надписи или резчик допустил ошибку.

Возможно, наконец, что территориальное разделение власти между Спартоком и Перисадом имело условный, формальный характер, фактическим же правителем всего Боспора был Перисад, пребывавший в Пантикапее. При таком допущении можно думать, что Фенипп имел основания датировать надпись именем Перисада, но титулатура последнего в тексте представлена так, как это соответствовало официальной версии о разделении государства между соправителями.

10. Постамент прямоугольный, из серого мрамора; в. 0.35, дл. 0.65, ш. 0.75. Сильно поврежден левый край. Надпись вырезана на передней стороне очень четкими буквами по линейкам; в. б. 0.025.

Найден в Керчи, в 1864 г., А. Е. Люценко при раскопках на «пепелище», на горе Митридат, близ памятника Стемпковскому, при расчистке древней кладки, там же, где найден 8 (ОАК, 1864, стр. XV). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1865, стр. 206, № 2; с него: Bechtel, IiD, № 119; Латышев, IPE, II, № 10 (по собственной копии), ср.: IPE, IV, add, стр. 285; с него: Hoffman, Gr. Dial., III, стр. 67, № 144; Bechtel, SGDI, III, № 5559; Cauer—Schwytzer, DGEEP, 739.

[Σ]ατυρίων Παταίκου ἱερησάμενος
[ἀ]νέθηκεν Ἀπόλλωνι Ἰητρῶι
[ἄ]ρχοντος Παιρισάδεος Βοσπόρο
[κα]ὶ Θευδοσίης καὶ βασιλεύοντος
[Σίν]δων καὶ Μαϊτῶν πάντων.

Сатирион, сын Патека, отбыв срок своего жречества, посвятил Аполлону Врачу при Перисаде — архонте Боспора и Феодосии и царе синдов и всех маитов.

Как отметил уже Латышев, в строке 3-й в слове Βοσπόρο конечная буква О наполовину уничтожена, однако она расположена так близко к краю плиты, что буквы Υ за ней несомненно не было.

По характеру письма — IV в. до н. э.; тому же времени соответствует наличие ионийских форм, а также окончание род. п. Βοσπόρο. Очевидно, в ней упомянут Перисад I. По предположению Шкорпила (Сборник в честь Бобринского, СПб., 1911, стр. 34), упомянутый в надписи Сатирион является тем же лицом, чье имя встречается на черепичных клеймах (ср.: Гайдукевич, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 310, № 79). Это предположение, однако, вызывает сомнения при сопоставлении характера письма указанных черепичных клейм с настоящей надписью. Клейма явно относятся к III в. до н. э., что подтверждается также наблюдениями над условиями находок такого рода клейм при раскопках (см.: Гайдукевич, СА, XXVIII, 1959, стр. 125). Вероятно, Сатирион клейм и Сатирион надписи — разные лица.

Об Аполлоне Враче см.: Толстой, ЖМНП, ОКФ, 1904, январь, а также ИАК, 14, 1905, стр. 44—53; Гайдукевич, БЦ, стр. 162 сл. О подчинении власти Перисада I племен азиатской части Боспора см.: Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 18; = СП, стр. 172—173.

11. Постамент из серого мрамора, в двух обломках; в. 0.33, ш. 0.71, т. 0.21. Надпись имеет значительные лакуны; в. б. 0.02.

Найден в Керчи в 1833 г. Хранился сначала в Керченском музее, с 1851 г. — в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ОВ, 1846, № 33; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1001, № 2104b (по заметкам Дюбуа); Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 4; с него: Ашик, ВЦ, I, стр. 53, № 7; Стефани, ДБК, II, № IV (по собственной копии); с него: Bechtel, IiD, № 120; Латышев, IPE, II, № 11 (по собственной копии); с него: Bechtel, SGDI, III, № 5561; Minns, SaG, стр. 652, № 29a (ср.: Diehl, RE, XVIII, 1942, стлб. 2422).

[ὁ или ἡ *δεῖνα*] Κοιρ[άν]ου ἀνέθηκεν
[ὑπὲρ τ]ῆ[ς θυ]γατρὸς Ἰτίης Ἀρτέμιδι
Ἐφεσείηι ἄρ[χοντο]ς Παιρισάδους Βοσπόρου

καὶ Θευδ[οσίης] καὶ βασιλεύοντος
Σίνδ[ων καὶ Μαϊτ]ῶν πάντων.

Такой-то или такая-то, сын (*или дочь*) Койрана, посвятил(*а*) за свою дочь Итию Артемиде Эфесской при Перисаде — архонте Боспора и Феодосии и царе синдов и всех маитов.

2. Ἀρτέμιδ[ι] — Латышев, IPE, ΑΡΤΕΜΙΔΙ — Ашик, Бёк, Дюбуа. ‖ *3*. ΧΟΝΤΟ и *5*. ΩΝΚΑΙΜΑΙΤΩ — Бёк дал пунктиром на основании копии Дюбуа, отметив, что, возможно, это конъектура Дюбуа.

Ἐφεσείηι — ионизм.

Культ Артемиды Эфесской на Боспоре засвидетельствован также другими надписями IV в. до н. э. **(6а, 1040 и 1114)**. Следует отметить, что во всех трех надписях стоит та же ионийская форма Ἐφεσείηι.

Надпись относится ко времени правления Перисада I.

12. Плита известняковая, обломанная с правой стороны; дл. 0.69, ш. 0.43, т. 0.14. На длинном обрезе плиты сохранилось семь букв тщательно вырезанной надписи; в. б. 0.05—0.06. Буквы отстоят одна от другой на 0.05—0.06. При вторичном использовании плита послужила строительным материалом для какого-то здания, при этом верхняя сторона камня была стесана до самых букв, а на заднем конце сделан карниз шириной 0.075.

Куплена в Керчи в 1916 г. у Е. Запорожского, по словам которого была найдена на северном склоне горы Митридат. Хранилась в Царском кургане, в настоящее время местонахождение неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 118, № 10.

[*Ὁ δεῖνα*]---ου Ἀρτέμ[ιδι].

Такой-то (или такая-то), сын *(или дочь) такого-то*, Артемиде.

Шкорпил дополнил Ἀρτέμ[ιδι], предполагая, что здесь имя богини, а не какое-либо личное имя (например, Ἀρτεμίδωρος или Ἀρτέμων); он думал, что плита, судя по ее форме и по расположению вырезанных на ней букв, была частью жертвенника или пьедестала для статуи.

На основании характера письма Шкорпил относил надпись к IV в. до н. э.

13. Плита прямоугольная, из белого мрамора с серыми прожилками; в. 0.36, ш. 0.80, дл. 1.14. Лицевая сторона и боковые грани гладкие, задняя оставлена необработанной. Сверху в плите имеется небольшое углубление, как предполагает Шкорпил — позднейшего происхождения. Надпись тщательно вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.025.

По словам Л. Вакселя, была найдена в Керчи и перевезена в Тамань; позднее поступила в Керченский музей, где и хранится.

Изд.: Waxel, Recueil, № 14; Pallas, Bemerkungen, II, стр. 278, табл. XVII, рис. 3; Clarke, Travels, I, стр. 413 (в 4-м изд. II, стр. 93); с Вакселя: Koehler, Mon. Comos, стр. 29, табл. III (= Ges. Schr., VI, стр. 69); с Кёлера: Raoul-Rochette, ABC, табл. VI, № 7; Boeckh, CIG, II, № 2109; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 74, № 2; Латышев, IPE, II, № 22 (по копии Вакселя), а также — ИАК, 14, 1905, стр. 135 (по описанию Шкорпила и эстампажу).

Ἀριστίων Ἀριστο-
τοφῶντος Ἀφροδίτηι.

Аристион, сын Аристофонта, Афродите.

По характеру письма — IV в. до н. э.

14. Постамент прямоугольный, из белого мрамора; в. 0.36, ш. 0.95, т. 0.43. Верхняя плоскость имеет углубление, в котором, очевидно, была установлена статуя. На лицевой стороне постамента тщательно вырезана надпись; в. б. 0.01—0.015.

Место находки камня спорно. По мнению одних (Кёлер, Дюбуа), он найден в Керчи, по мнению других (Стемпковский — Библиографические листы, 1825, стр. 335; Мурзакевич — ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 672; Koeppen — Nordgest., стр. 77) — в Анапе; это же происхождение указано в каталоге Феодосийского музея, имеющемся в архиве А. Н. Оленина (ЗОО, XV, 1889, стр. 110). По мнению Рауль-Рошетта, камень найден в Ольвии. Однако Бёк предполагал, что Рошетт ошибся. В. В. Латышев относил камень к пантикапейским памятникам. Хранится в Феодосийском музее.

Изд.: Koehler, Denkschriften der Akademie der Wissenschaften zu München, VI, Phil.-Hist. Klasse, 1846, стр. 153 (= Ges. Schr., VI, стр. 315); Raoul-Rochette, ABC, табл. V, № 1 (по заметкам Стемпковского); Boeckh, CIG, II, № 2108 (по изданиям Кёлера и Рошетта); с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 82, № 10; Помяловский, СНК, № 51, а также — Bechtel, IiD, № 123. Заново издали надпись с камня по своим копиям: Мурзакевич, ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 672; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 14, а также — Латышев, IPE, II, № 20 (ср. add., стр. 291; IPE, IV, add., стр. 285); с Латышева: Hoffman, Gr. Dial., III, стр. 67, № 146, а также — Bechtel, SGDI, III, № 5562.

Ἀριστονίκη Δήμητρος ἱερῆ, Ξενοκρίτου θυγάτηρ, ὑπὲρ θυγατρὸς τῆς ἑαυτῆς Δημητρίης ἀνέθηκε Δήμητρι.

Аристоника, жрица Деметры, дочь Ксенокрита, посвятила Деметре за свою дочь Деметрию.

Как отметил уже Бехтель, указавший на аналогичную форму в эфесской надписи (CIG, № 3003), ионийская форма ἱερῆ (строка 1-я) — результат контракции (ἱερέη).

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.; данному времени соответствует наличие ионийских форм (ἱερῆ, Δημητρίης).

15. Обломок плиты известняковой; в. 0.26, ш. 0.38, т. 0.14. В глубоко врезанных буквах сохранились следы красной краски; в. б. 0.027.

Найден в Керчи, в ноябре 1892 г., К. Е. Думбергом при раскопках на северном склоне горы Митридат, около Старого кладбища (ОАК, 1892, стр. 28). Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение его неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 26, № 1, а также — IPE, IV, № 199 (по описанию, фото и эстампажу Думберга).

Διονύσω[ι]
Ἀρείωι.

Дионису Арею.

Надпись, очевидно, имеет в виду посвящение какого-то дара Дионису Арею.

Эпитет Диониса Ἄρειος чрезвычайно редок, встречается в греческих письменных источниках только один раз — Orph. h. 30.4 (см.: Bruchmann, Epitheta deorum). О связи Диониса с Ареем см.: Macr., Sat., I, 19, 1 — «Многие сопоставляют Либера с Марсом, усматривая в них единое божество. Отсюда к Либеру и прилагается эпитет Марса Энналий (Ἐνυάλιος)».

Надпись важна как документ, показывающий, что Дионисa в Пантикапее чтили как θεὸς ἄρειος; об этом культе см.: Voigt в словаре Рошера (Roscher, Lex. mythol.) под словом Διόνυσος (стр. 1088); Ельницкий (CA, VIII, 1946, стр. 107, также прим. 5) высказывает предположение об отражении в эпитете Ἄρειος связи Диониса с фракийским культом Диониса Сабазия.

По характеру письма Латышев относит надпись ко времени не позднее IV в. до н. э.

16. Постамент известняковый, прямоугольной формы; сильно повреждён нижний край; в. 0.23, ш. 0.60, дл. 0.42. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.025.

Найден в Керчи, в июле 1864 г., А. Е. Люценко при раскопках на «пепелище» горы Митридат, близ памятника Стемпковскому, там же, где найдены **1, 110** (ОАК, 1864, стр. XVI). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1865, стр. 208, № 4; Латышев, IPE, II, № 24 (по собственной копии).

Μᾶνις Ἡρακλεῖ.

Манис (*посвятил*) Гераклу.

Место, где был найден камень, входит в границы территории пантикапейского акрополя; там были сосредоточены статуи богов и героев (см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 158 сл.).

По характеру письма — IV в. до н. э.

17. Обломок (правый нижний угол) постамента из белого мрамора; в. 0.22, ш. 0.51, т. 0.15. Надпись на лицевой стороне, двухстрочная; в. б. 0.008—0.015.

Найден в Керчи в 1829 г. Хранился в Керченском музее, с 1851 г. — в Эрмитаже.

Изд.: Стемпковский, ОВ, 1829, № 39; вторично: СПб. Ведомости, 1829, № 69; отсюда перепечатали: Jahrb. f. Phil. u. Pädag., X, 1829, стр. 223, а также — Boeckh, CIG, II, № 2108; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 74, № 1; заново, каждый по собственным копиям с камня, издали: Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 13; Стефани, ДБК, II, № XIX, а также Латышев, IPE, II, № 21.

[Τ]εισίας Δηλοπτίχου Βυζάντιος
[ὑ]πὲρ τοῦ ἀδελφοῦ Φρασιδήμου Ἀφροδίτηι.

Тисий, сын Делоптиха, византиец, (*посвятил*) за брата своего Фрасидема Афродите.

1. [Τ]εισίας — Латышев, [Ἐ]ξισίας — Стемпковский, [Ἐ]ισίας — Стефани. Византиец Делоптих, сын Мениска, упоминается в найденной в Ольвии в 1954 г. проксении (CA, XXVIII, 1958, стр. 240—241, табл. II, *2*), судя по письму, близкой ко времени издаваемой надписи; возможно, в ольвийской надписи упомянут отец Тисия. Имя Делоптиха из Византия упоминается также в беотийской надписи IV в. до н. э. (Larfeld, Syll. inscr. Boeot., № 309).

По характеру письма — конец IV—начало III в. до н. э.

18. Обломок прямоугольного постамента из серого мрамора; в. 0.18, ш. 0.42, т. 0.36. Надпись, сохранившаяся частично, вырезана очень тщательно; в. б. 0.015—0.02.

Найдена в Керчи в 1824 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стемпковский, Библиографические листы, 1825, стр. 336; оттуда: Ашик, Journ. de St.-Pétersbourg, 1825, № 118, а также — Koehler, Mém. sur les îles, стр. 243, № 701; с Кёлера: Boeckh, CIG, II, № 2106; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 59, № 9. По своим копиям заново издали: Мурзакевич, ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 677, № 1; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 8; Стефани, ДБК, II, № VIII; Латышев, IPE, II, № 13; с Латышева: Minns, SaG, стр. 652, № 23.

[Ἡ δεῖνα]----σθένους γυνὴ
[ἀνέθηκε Δή]μητρι Θεσμοφόρωι
ἄρχοντος Σπαρτόκου
τοῦ Εὐμήλου.

Такая-то, жена... сфена, посвятила Деметре Фесмофоре при архонте Спартоке, сыне Эвмела.

1. [Ἡ δεῖνα]----σθένους γυνή — Латышев, [Ἡ δεῖνα τοῦ δεῖνος θυγάτηρ, Ἱππος]θένους γυνή — предшествующие Латышеву издатели (Бёк, вслед за которым Ашик, Стефани и др.). Как отметил Латышев, восстановление это не соответствует размерам камня. Также замечание Бёка, что перед σθένους имеются следы букв ΙΠΠΟΣ, ошибочно, потому что камень в этом месте не стерт, а обломан.

Надпись относится ко времени Спартока III. Титулатуру Спартока III в данной надписи ср. с надписью **19**; см.: Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 24 = СП, стр. 179.

19. Плита из белого мрамора.

По словам Л. Вакселя, найдена около Керчи (вместе с **13**), затем перевезена в Тамань, где вскоре затерялась. Камень видели только П. Паллас (еще в Керчи) и Л. Ваксель.

Изд.: Pallas, Bemerkungen, II, стр. 278, табл. XVII, рис. 2; Waxel, Recueil, № 13; Koehler (Mon. Comos, стр. 28, табл. V = Ges. Schr., VI, стр. 68) упоминает только строку 2-ю, которую он исправил; Clarke, Travels, I, стр. 413 (в 4-м изд. II, стр. 93); Raoul-Rochette, ABC, табл. VIII, № 3 (по изд. Кёлера); вторично: Koehler, Mém. sur les îles, стр. 243, № 701 (по изд. Палласа и Вакселя, со своими исправлениями); Boeckh, CIG, II, № 2105; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 59, № 8; Латышев, IPE, II, № 14 (по копии Палласа).

----------σκις Μολπα(γ)όρου ὑπὲρ Μοιροδώρου τ(οῦ)
υ[ἱοῦ] ἀνέθηκε, βασιλεύοντος Σπα(ρ)τόκου τοῦ Εὐμ(ήλ)ου.

...ский, сын Молпагора, за сына своего Мойродора посвятил в царствование Спартока, сына Эвмела.

1. Μολπα(γ)όρου — Кёлер, копия — ΜΟΛΠΑΠΟΡΟΥ, τ(οῦ) — Бёк, копия — ΤΩΜ. ‖ *2.* Σπα(ρ)τόκου — Кёлер, копия — ΣΠΑΥΤΟΚΟΥ, Εὐμ(ήλ)ου — Кёлер, копия — ΕΥΜΕΝΟΥ.

Как отметил Латышев, в надписи отсутствует имя божества, которому сделано посвящение: возможно, оно находилось в несохранившейся начальной части надписи.

Надпись относится ко времени Спартока III. Названный здесь «царствующим» Спарток в надписи **18** именуется архонтом. О титулатуре Спартока III см.: Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 24 = СП, стр. 179.

20. Передняя часть прямоугольного постамента из серого мрамора; в. 0.29, ш. 0.99, т. 0.24. Надпись вырезана на лицевой стороне, трехстрочная; в. б. 0.02. Поверхность в нескольких местах повреждена.

Найдена в Керчи около 1837 г. и в течение ряда лет находилась в Керченском музее, с 1851 г. хранится в Эрмитаже.

Изд.: Мурзакевич, ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 678, № 4; Ашик, ОВ, 1840, № 60, а также — ВЦ, I, стр. 62, № 14; Muralt, Mém. de la soc. d'archéol. et de numism. de St.-Pétersbourg, I, стр. 276 (по копиям Ашика или Карейши); Стефани, ДБК, II, № IX; Латышев, IPE, II, № 35 (по собственной копии).

Βασιλέα Παιρισάδην βασιλέως Σπαρτόκου
Ἱππ[ο]κλῆς καὶ Δωριεὺς καὶ Ἱππ[ο]κράτης
Ἀγησιάρχ[ο]υ Ῥόδιοι vacat θεοῖς πᾶσι.

Царя Перисада, сына царя Спартока (*его статую*), Гиппокл, Дорией и Гиппократ, сыновья Агесиарха, родосцы (*посвятили*) всем богам.

3. Ашик после слова Ῥόδιοι дает глагол ΑΝΕΘΗΚΑΝ, которого, как отметил уже Латышев, никогда на камне не было. θεοῖς — Болтунова, в соответствии с камнем, [θ]ε[ο]ῖς — Латышев, ΘΕΟΙΣ — Ашик.

О склонении имени Παιρισάδης см.: Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 260.

Обращает на себя внимание титул упоминаемого здесь Перисада II и его отца Спартока III. Посвятители называют обоих царями без упоминания обычного в титулатуре более ранних представителей династии Спартокидов титула ἄρχων Βοσπόρου καὶ Θευδοσίας. Отмечая, что упоминаемое изменение в титулатуре Спартокидов встречается уже в надписи **61** с именем Спартока III, и сопоставляя титулы других боспорских правителей, известных нам по ряду эпиграфических документов того же времени, Латышев (Ποντικά, стр. 85 сл.) приходит к выводу, что в III в. до н. э. на Боспоре «уже исчезло различие между титулами архонта и царя, и царь безразлично назывался то одним именем, то другим, то обоими». Преобладание титула «царь» Латышев объясняет тем, «что около того же времени приняли этот титул полководцы Александра... примеру их могли последовать и правители Боспора» (ук. соч., стр. 86). Мнение Латышева в дальнейшем приняли Граков (ИГАИМК, 104, 1935, стр. 208) и Гайдукевич (Античные города, стр. 115 сл.), ставящие изменения в титулатуре Спартокидов также в связь с ростом боспорской государственной централизации.

Родосцы, сделавшие посвящение, по мнению Жебелева (ИАН, ООН, 1934, стр. 670 = СП, стр. 148 сл.), прибыли на Боспор с торговыми целями; это мнение разделяют Граков (ВДИ. 1939, № 3, стр. 234) и Гайдукевич (БЦ, стр. 533); последний отмечает исключительно обильный ввоз в III—II вв. до н. э. в Северное Причерноморье родосского вина, о чем свидетельствует огромное число клейменых амфорных ручек, находимых при раскопках в соответствующих слоях северочерноморских городов. См. также: Цветаева, МИА, № 56, 1957, стр. 194. Следует отметить, что в годы правления Перисада II связи Боспора с Средиземноморьем простирались и дальше Родоса, о чем свидетельствует письмо на папирусе, точно датируемое 21 сентября 254 г. до н. э.; оно касается встречи послов царя Перисада, прибывающих в Египет. Об этом см.: Bilabel, Sammelbuch griechischer Urkunden, III, 1926/27, 7263; Bell, Symbolae Osloenses, V, 1927, стр. 1 сл., 33 сл.; Otto, Abhandlungen der Bayerischer Akademie der Wissenschaften philos.-philol. Klasse, XXXIV, Abh. I, 1928, стр. 43 сл.; Westermann, Political Science quarterly, XLIII, № 3, 1928, стр. 377; Rostovtzeff, Journal of Egypt. Archeology, XIV, 1928, стр. 13; RE, Hb. 36, 1949, стлб. 2424 (Pairisades 2); Wilcken, Archiv für Papyrusforschung, IX, 1930, стр. 66 сл.; Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 260 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 77.

Надпись датируется годами правления упоминаемого в ней боспорского царя Перисада II. По характеру письма она очень близка к надписи **21** с именем того же царя. Имя Перисада II встречается также в **24, 25,** а также в делосских надписях, см.: Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 259 сл., №№ 27, 28 (Bechtel, IiD, № 313; IG, XI, 2, № 287).

21. Постамент прямоугольный, из серого мрамора с голубыми прожилками; в. 0.58, ш. 0.89, т. 0.72. Надпись, на лицевой стороне, сделана тонкими, неглубоко врезанными буквами; в. б. 0.02; буквы О и Θ — 0.008. Над надписью, на верхней плоскости, у самого края, высечено слово ΜΕΤΩΠΟΝ (в. б. 0.017—0.035).

Найден в Керчи, в 1833 г., при рытье ямы для погреба во рву снесенной в 1827 г. «турецкой крепости». По свидетельству присутствовавшего при этом Е. Шевелева, камень находился в стене древнего здания, являвшегося, по мнению Дюбрюкса, эллинским храмом, по мнению Шевелева, древней христианской церковью; стены эти были тогда же разобраны (ЗОО, II, 1850, стр. 731—732). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ОВ, 1833, № 13, а также — ВЦ, I, стр. 61, № 12; Мурзакевич, ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 678; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1001, № 2107b (по копии Дюбуа); Dubois, VC, Atl., cep. IV, табл. 26c, № 9; Стефани, ДБК, II, № X; Латышев, IPE, II, № 17 (по собственной копии); с него: Minns, SaG, стр. 653, № 36.

Βασιλεύοντος Παιρισάδου τοῦ Σπαρτόκου Ἑστιαία
Μηνοδώρου θυγάτηρ ἱερωμένη ἀνέθηκεν Μητρὶ Φρυγίαι.

В царствование Перисада, сына Спартока, Гестиея, дочь Менодора, будучи жрицей, посвятила Матери Фригийской.

Надпись относится к III в. до н. э., ко времени царствования Перисада II. Характер письма данной надписи очень близок письму надписи **20.** О святилище и культе Кибелы в Пантикапее см. комментарий к надписи **23**; эпитет Матери Фригийской см. также: SGDI, III, 2, № 5602; Энеида, VII, 139.

22. Алтарь цилиндрической формы, из белого мрамора, в трех обломках; в. 0.19, диам. 0.14, орнаментированный тремя рельефными гирляндами на букраниях. Надпись под ними; в. б. 0.007—0.012.

Найден в Керчи, в 1863 г., на горе Митридат. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1869, стр. 181; Латышев, IPE, II, № 23 (по собственной копии).

Βάθυλλος Δέρκιος
Ἑκά[τη]ι Σπάρτης μεδεούσ[ηι].

Бафилл, сын Деркия, (*посвятил*) Гекате, владычице Спарты.

Стефани полагал, что под Гекатой следует здесь разуметь Артемиду, которая, как известно, была весьма почитаема в Спарте. По его же весьма вероятному предположению, Бафилл прибыл в Пантикапей из Спарты. Вполне возможно, что в Пантикапей Бафилла привели торговые интересы (см.: Гайдукевич, ЗОАО, I (34), 1960, стр. 105). Пребывая на Боспоре, Бафилл, очевидно, пожелал почтить богиню — покровительницу своей родины. Геката в данном случае выступала как двойник Артемиды, которая широко почиталась в Спарте (ср.: Сокольский, СА, XXVIII, 1959, стр. 302).

Слово μεδέουσα характерно для сакрального языка.
По характеру письма — III в. до н. э.

23. Постамент прямоугольный, из серого мрамора; в. 0.24, ш. 0.98, дл. 0.48. На верхней плоскости были видны углубления от ног статуи. Надпись вырезана на лицевой стороне; первая строка ее читается довольно хорошо, вторая очень стерта.

Обнаружен в Керчи, в конце XVIII в., в полу церкви Иоанна Предтечи (Л. Ваксель). Хранился в Феодосийском музее, теперь местонахождение его неизвестно.

Изд.: Waxel, Recueil, № 7; Pallas, Bemerkungen, II, стр. 278, табл. XVII; Gouthrie, A tour..., стр. 315 (по заметкам Биберштейна); Koehler (видевший надпись в Керчи возле церкви), Mon. Comos, стр. 18 сл., табл. VI (= Ges. Schr., VI, стр. 65); с него и Вакселя: Raoul-Rochette, ABC, табл. VI, №№ 4, 5, а также — Osann, Syll., стр. 121; Clarke, Travels, I, стр. 435 (по заметкам Twedell, с ошибками); Boeckh, CIG, II, № 2107; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 61, № 11; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 10; Латышев, IPE, II, № 16 (по эстампажу).

Βασιλεύοντος Παιρισάδου τοῦ Σπαρτόκου Λεώστρατος Π----
ὑπὲρ τοῦ ἀδελφ[οῦ]---τος [ἀνέ]θη[κε] τ[ῇι Μ]η[τ]ρί(?)--

В царствование Перисада, сына Спартока, Леострат, сын П... за своего брата... посвятил Матери (?).

Надпись времени Перисада II. *2.* К восстановлению Μ]η[τ]ρί(?) — ср. надпись **21**, где говорится о посвящении Μητρὶ Φρυγίαι. Культ Кибелы существовал на Боспоре уже в V в., что засвидетельствовано посвятительной надписью-граффито: ἀ]νέθηκεν τῇ Μητρί на донышке чернолакового сосуда последней четверти V в., найденного в 1958 г. при раскопках Мирмекия (Гайдукевич и Михаловский, Исследования по археологии СССР, Л., 1961, стр. 136). См. также: Škorpil, Sbornik praci filologickych dvornimu radovi prof. I. Kralovi..., Praha, 1913, стр. 193, а также — Лурье, ВДИ, 1948, № 3, стр. 204 сл. О титулатуре царя (βασιλεύοντος) см.: Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 24 = СП, стр. 179—180.

По мнению Латышева (IPE, II; Архив), надпись приблизительно одновременна с **25**.

24. Надпись «на постаменте из известняка длиной 2 фута (= 0.605), высотой 10 дюймов (= 0.25), на котором стояла статуя, вставленная в углубление, и по сию пору заметное» (Бёк, по заметкам Дюбуа).

Найдена в Керчи в июле 1832 г., но вскоре затем утрачена.

Изд.: Стемпковский, ОВ, 1832, № 63; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1002, № 2107c (по копии Дюбуа); Dubois, St.-Pétersb. Zeitung, 1835, № 103; Dubois, ЖМВД, 1835, ч. XVI, стр. 285; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 12; Ашик, ВЦ, I. стр. 64, № 16 (по изд. Бёка); Латышев, IPE, II, № 18 (по копии Дюбуа); с него: Minns, SaG, стр. 653, № 37.

[Βασιλ]ε(ύ)οντος Σπαρτόκου
τοῦ Παιρισάδου [Ἀ]γλα[ὸ]ς
Ἡρακλείδου Διονύσωι.

В царствование Спартока, сына Перисада, Аглай, сын Гераклида, Дионису (*посвятил*).

1. [Βασιλ]ε(ύ)οντος и т. д. — Стемпковский. || *2.* [Ἀ]γλα[ὸ]ς — по мнению Латышева, восстановление несомненное.

Упоминаемый в надписи Спарток, вероятно, является сыном Перисада II, умершего около 245 г. После смерти Перисада II правителем Боспора, очевидно, был названный в данной надписи Спарток IV, время царствования которого (по-видимому, непродолжительное) должно относиться скорее всего к 40-м годам III в. (приблизительно 245—240 гг.). Весьма возможно, что именно этот Спарток IV имеется в виду в схолиях к «Ибису» Овидия (codex Asceviani), где упоминается убийство Спартока его братом Левконом, ставшим затем боспорским царем Левконом II (см.: Латышев, Ποντικά, стр. 86; Minns, SaG, стр. 581; M. Rostovtzeff, CAH, VIII, стр. 580).

25. Постамент прямоугольный, мраморный (?). На верхней плоскости, в правом переднем и левом заднем углах, вырублены углубления.

Обнаружен в июне 1843 г. в Керчи, на Биржевой площади, в 60 шагах от моря, слева от древнего мола, «при производстве работ по отыскиванию воды» (вместе с **36**, **55** и другими мраморными обломками — о месте находки см.: ЖМВД, 1844, № 5, стр. 317; Бларамберг, ЗОО, II, 1850, стр. 818; ОВ, 1844, № 5, стр. 52; IPE, IV, add., стр. 285 к № 15). Хранился в Керченском музее, но уже Латышеву его местонахождение было неизвестно.

Изд.: Boeckh, Arch. Zeitung, № 4, 1847, стр. 57, № 1 (= Ges. kl. Schriften, VI, стр. 459) по копиям двух немецких офицеров — Гиллера и Вердера; с него: Le Bas, Voyage arch., inscr., III, sect. VIII, № 1574; Koehne, Mus. Kotsch., II, стр. 36; с него: Bechtel, IiD, стр. 81, № 122, а также — SGDI, III, № 5560; Ашик, ВЦ, I, стр. 62, № 15; Латышев, IPE, II, № 15 (по тексту Бёка, сверенному Латышевым с копией, хранившейся в Одесском музее; из этой копии им взята форма буквы Σ), ср.: там же, add., стр. 291; Minns, SaG, стр. 653, № 35 (по изд. Бёка).

Λεύκων Παιρισάδου ἀνέθηκε τὸν ἀνδριάντα Ἀπόλλωνι
[Ἰ]ητρῶ[ι ἰ]ερησάμενος, ἄρχοντος Παιρισάδου τοῦ Σπαρτόκου Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης καὶ βασιλεύοντος
Σίνδων καὶ Μαϊτῶν πάντων καὶ Θατέων.

Левкон, сын Перисада, отбыв срок своего жречества, посвятил эту статую Аполлону Врачу, при Перисаде, сыне Спартока, архонте Боспора и Феодосии, царе синдов, всех маитов и фатеев.

Левкон этой надписи был, по мнению издателей, сыном царя Перисада II; позднее он стал боспорским царем Левконом II, время правления которого падает приблизительно на 240—220 гг. О надписи см.: Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 24 = СП, стр. 179; Гайдукевич, БЦ, стр. 57.

26. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.12, ш. 0.14, т. 0.06. Сохранились части пяти строк надписи; в. б. 0.015.

Найден в Керчи, в 1884 г., на северном склоне горы Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 13, № 12, а также — IPE, II, № 308 (по зарисовке и эстампажу Гросса).

[Βασιλεύοντος Σ]παρτόκου [τοῦ
Παιρισάδο?]υ καὶ ἱερωμέν[ου *τοῦ*
δεῖνος τοῦ Μ]αιανδρίου [*ὁ δεῖνα*
----------Φαι]νίππου Ι?---
[ἀνέθηκε Διὶ Σ]ωτῆρι.

В царствование Спартока, сына Перисада (?), при жреце *таком-то*, сыне Меандрия. . , *такой-то*, сын Фениппа, посвятил Зевсу Спасителю (?). . .

Остаток какой-то посвятительной надписи или подписи под статуей. Дополнения даны Латышевым: 1—3-я строки — IPE и Архив, 4—5-я — Архив.

4. После имени Φαι]νίππου на камне ясно видна буква I или вертикальная черта другой буквы, затем остатки, чтению не поддающиеся: К — Латышев, ΙΔΔ (?) — Болтунова, в соответствии с камнем, Ω[Ν, дополняемое Ἴω[νος, — Толстой (последнее чтение безусловно не соответствует остаткам букв на камне).

По характеру письма — не ранее конца III, скорее первая половина II в. до н. э. Латышев полагал, что в данной надписи мы имеем имя царя Спартока, сына Перисада II. Поскольку характер письма больше соответствует II в. до н. э., можно думать, что в надписи упоминается Спарток V, время царствования которого относится приблизительно к 200—180 гг. Кто был его отцом — в точности неизвестно. В правильности восстановления во второй строке Παιρισάδο?]υ не может быть полной уверенности.

27. Плита из белого мрамора; в. 0.23, ш. 0.29, т. 0.05. В четырехугольном углублении рельеф, на котором изображены две стоящие женщины, справа от них — девочка. Одеты в хитоны и плащи, головы не покрыты. Женщина, стоящая слева, держит в руках неясный предмет. Надпись под рельефом, двустрочная; вырезана довольно небрежно; в. б. 0.005.

Где и когда найдена, неизвестно. Куплена в Керчи Бурачковым. Хранится в Историческом музее в Москве.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 31 (по собственной копии и эстампажу).

Πλουσία ὑπὲρ τῶν θυγατέρων κατὰ πρόσταγμα
Ἀγγίσσ(ε)ι ἀνέθηκε.

Плусия за своих дочерей посвятила Ангиссе по (*ее*) повелению.

2. Ἀγγίσσ(ε)ι, камень — ΑΓΓΙCCCI, Ἀγγίσ[τε]ι — Латышев (IPE), на основании надписи CIG (№ 6837), где читается Ἄγγιστις вместо Ἄγδιστις или Ἄγγδιστις (о различных формах этого имени см.: Keil, Philol., VII, 1852, стр. 198 сл.). Однако восстановление Ἀγγίσ[τε]ι не подтверждается камнем. Ἀγγίσσ[ε]ι — Архив: «. . . вероятно, правильное чтение» (Жебелев). О богине Ангиссе см.: L. Radet. Cybébé. Paris, 1909, стр. 58 сл.

Латышев относил надпись к позднему римскому времени. Характер письма говорит против такой датировки — шрифт надписи встречает аналогии в надписях позднего эллинистического времени (ср., например, IPE, I², № 201). Наиболее вероятная дата — II в. до н. э.

28. Обломок прямоугольной мраморной базы; в. 0.17, ш. 0.15. Надпись на лицевой стороне; в. б. 0.02—0.025.

Найден в Керчи, в 1949 г., экспедицией ИИМК на горе Митридат. Хранится в Музее изобразительных искусств в Москве.

Изд.: Блаватский, КСИИМК, 39, 1951, стр. 226, рис. 74 на стр. 225; CA, XVII, 1953, стр. 176.

[Βασιλ]ῆϊς βασ[ιλέων
μέ]γας Φαρνάκ[ης
Ἀρ]τέμιδι συμ[βούλῳ].

Царь царей, великий Фарнак Артемиде Советнице.

3. συμ[βούλῳ]. Восстановление συμ[βώμῳ] (Блаватский) едва ли возможно, поскольку этот эпитет требует упоминания наряду с Артемидой также и другого «соалтарного» божества. Более вероятны другие предложенные восстановления — συμ[μαχίδι] (Болтунова) и συμ[βούλῳ] (Доватур); из них последнее наиболее приемлемо, так как по своему значению стоит в полном соответствии с другими эпитетами той же богини — Ἄρτεμις ἀριστοβούλη в Афинах (Plut. Themist. 22; de Herodoti malign. 37), Ἄρτεμις βουλαία — в Афинах (IG, II, 1, № 392; II, 5, № 441в) и в Милете (BCH, I, 1877, стр. 288, № 64), Ἄρτεμις βουληφόρος — в Милете (Syll.², № 660).

Упоминаемый в надписи Фарнак — царь Боспора, сын Митридата Эвпатора.

29. Обломок плиты прямоугольной, из белого мрамора; в. 0.51, ш. 0.42, т. 0.25. На верхней и нижней плоскостях сохранились отверстия для скреп. Надпись вырезана на передней стороне плиты; в. б. 0.035.

Найден в Керчи, весной 1895 г. (вместе с **38**), при рытье фундамента для придела во дворе церкви Иоанна Предтечи. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 53, а также — IPE, IV, № 200 (по фото и эстампажу), с приложением фото.

[Φαρνάκης? μέγας βασιλε]ὺς βασιλέων
[ἄρχων? Βοσπόρου τοῦ κα]τὰ τὴν Εὐρώπην
[ἀνέθηκεν?] Διὶ Γενάρχηι.

Фарнак (?), великий царь царей, правящий (?) европейским Боспором, посвятил (?) Зевсу Генарху.

Дополнение строк 1-й и 2-й дано согласно Архиву. Для 2-й строки Архив дает два варианта восстановления: ἄρχων и βασιλεύων. Член τοῦ в этой строке предложил Толстой.

Думберг в упоминаемом Латышевым рукописном отчете высказывает следующие соображения о вероятном восстановлении имени царя. Расположение отверстий для скреп свидетельствует о том, что от плиты отбита примерно половина; следовательно, место, на котором было вырезано имя царя, не могло вместить больше 7—8 букв. Нельзя поэтому отнести надпись к боспорским царям, носившим тройные имена, составленные из собственного имени «Гиберий», родового «Юлий» и личного прозвища. О царях из династии Спартокидов нельзя думать потому, что характер письма заставляет датировать надпись временем не ранее I в. до н. э.; кроме того, Спартокиды не носили титула βασιλεὺς βασιλέων. Остаются, следовательно, наследники Митридата Эвпатора, из которых титул «царя царей» носили Фарнак (см. **28**, а также монеты Фарнака — Head. HN², № 504; Зограф, МИА, № 16, 1951, стр. 188 и табл. XLIV, 3) и Асандр, если правильно восстановлена царская титулатура в надписи **30**. Отнесению надписи ко времени правления названных царей соответствует характер письма; оно особенно близко надписи **28**, содержащей имя Фарнака.

В надписи, очевидно, сообщалось о посвящении, сделанном боспорским царем Зевсу Генарху («Родоначальнику»). Неизвестно, употреблен ли эпитет Зевса Γενάρχης потому, что царь вел свое происхождение от Зевса, или же он дан Зевсу в том широком смысле, в каком Гомер называет его «отцом богов и людей» (см.: Jessen, RE, VII, 1912, стлб. 1129). Во всяком случае эпитет этот очень редок (см.: Bruchmann, Epitheta deorum, стр. 126—128) и в боспорских надписях больше не встречается.

Наличие в плите углублений для скреп говорит о том, что она не могла служить пьедесталом статуи. Вероятно, плита была вделана в стену, возможно в стену храма, посвященного Зевсу.

Если восстановление 2-й строки правильно, то на основании настоящей надписи можно предположить, что власть Фарнака (или одного из его ближайших преемников) не распространялась в какой-то период на азиатскую часть Боспора. Это соответствует свидетельству Аппиана (Mithr. 113), что Помпей предоставил Фарнаку власть над Боспором, за исключением Фанагории.

30. Постамент из белого мрамора; в. 0.12, ш. 0.41, т. 0.20. Верхний край плиты отбит, вследствие чего от верхней строки надписи остались только две первые буквы; в. б. 0.013—0.015.

Обнаружен в Керчи, на северном склоне горы Митридат, в стене дома, принадлежавшего Л. Водолазову, и куплен у него в феврале 1880 г. для Керченского музея (д. АК, 1880/19, л. 51), где и хранится.

Изд.: Юргевич, Revue Arch., XLI, 1881, стр. 238, а также — ЗОО, XII, 1881, стр. 211; Стефани, ОАК, 1881, стр. 134; Латышев, IPE, II, № 25 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 874; Minns, SaG, стр. 653, № 39.

Βα[σιλεύοντος βασιλέως βασιλέων]
μεγάλου Ἀσάνδρου [φιλ]ορωμαίου σωτῆ-
ρος καὶ βασιλίσσης Δυνάμεως Παν-
ταλέων ναύαρχος Ποσιδῶνι Σωσινέ-
ωι καὶ Ἀφροδίτηι Ναυαρχίδι.

В царствование царя царей, великого Асандра, друга римлян, спасителя, и царицы Динамии наварх Панталеонт (*посвятил*) Посейдону Сосинею и Афродите Навархиде.

Эпитет Посейдона Σωσίνεως встречается только в этой надписи. Эпитет Афродиты Ναυαρχίς см. в горгиппийской надписи **1115**. «О совместном культе Посейдона и Афродиты, покровителей моряков см.: CIG, III, № 4443 (Эги-Киликийские), где упоминаются вместе Посейдон Ἀσφάλιος и Афродита Εὔπλοια» (Жебелев, Архив).

Надпись относится ко времени (между 47 и 17 гг. до н. э.), когда Асандр был супругом Динамии. Плита, на которой вырезана надпись, очевидно, служила постаментом статуй Посейдона и Афродиты. Данный эпиграфический памятник свидетельствует об активности морских сил Боспора в царствование Асандра. О том же говорит и изображение Ники на корабельном носу, представленное на монетах этого царя (см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 314).

В данной надписи мы имеем наиболее раннее упоминание в титулатуре боспорского царя эпитета φιλορώμαιος. Он свидетельствует о формальном признании установившейся после Митридата VI Эвпатора политической зависимости Боспорского царства от Рима. О термине φιλορώμαιος см. комментарий к **40**.

31. Плита из белого мрамора, боковая грань обработана в виде карниза; дл. 0.87, в. 0.36, т. 0.1. Надпись вырезана на верхней грани по тонким линейкам; в. б. 0.015—0.025.

Найдена в феврале 1957 г., в Керчи, на перекрестке улиц Карла Маркса и Володи Дубинина, при расследовании сотрудниками Керченского музея случайно обнаруженного при земляных работах комплекса построек античного времени. Плита была включена в каменную кладку,

служившую, возможно, пьедесталом статуи. Хранится в Керченском музее.

Издается впервые; подготовила Болтунова (по собственной копии).

Ὑπὲρ βασιλίσσης Δυνάμεως φιλορωμαίου,
τῆς ἐκ βασιλέως μεγάλου Φαρνάκου, τοῦ
ἐκ βασιλέως Μιθραδάτου Εὐπάτορος
Διονύσου Ἀφροδίτῃ Οὐρανίᾳ Ἀπατού-
ρου μεδεούσῃι, Μύρων Μύρωνος καὶ γυνὴ Κυρί-
αινα.

За царицу Динамию, друга римлян, дочь царя великого Фарнака, сына царя Митридата Эвпатора Диониса, Афродите Урании — владычице Апатура посвятили Мирон, сын Мирона, и жена Кириена.

4, 5. Отсутствие единообразия в окончании дат. п.: Ἀφροδίτῃ Οὐρανία без iota adscriptum и μεδεούσῃι с iota adscriptum.

Надпись является второй из числа известных до настоящего времени надписей Боспора, содержащих указание на происхождение Динамии от Фарнака и Митридата Эвпатора (ср. **979**, где Митридат Эвпатор, в отличие от публикуемой надписи, наделен эпитетом «царя царей»); эпитет Динамии φιλορώμαιος дает основание отнести надпись ко второму периоду единоличного правления Динамии (9/8 г. до н. э.—7/8 г. н. э.). О надписях с именем Динамии и годах ее правления см. комментарий к **38**.

О культе Афродиты Урании — владычицы Апатура — см. комментарий к надписям **35** и **75**.

32. Обломок плиты из белого мрамора; наибольшая высота 0.20, ш. 0.20, т. 0.03. Очевидно, плохо рассчитав размещение текста, резчик вынужден был по мере приближения к низу плиты уменьшать размеры букв; в. б. в строках 1—4-й — 0.018—0.02, в строках 5—6-й — 0.015, в строке 7-й — 0.012, в строках 8—9-й — 0.009.

Куплен в Керчи в 1862 г. у какого-то крестьянина. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1863, стр. 208; Латышев, IPE, II, № 26 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 872.

Ὑπ̣[ὲρ τοῦ ἐκ προγόνων βα]-
σιλέω̣[ν---- μεγάλου βα]-
σιλέως Β[οσπόρου Σαυρομάτου]
φιλοκαίσαρος [καὶ φιλορωμαίου],
εὐσεβοῦς νείκ[ης τῆς ἀπὸ τῶν Σκυ]-
θῶν, Παρθενοκ[λῆς καὶ Πρεῖμος? καὶ]
Ἀντίμαχος οἱ ἐπ[ὶ]---------
θεοῖς νεικηφόροις. [Ἐν τῶι ... ἔτει .]
Γορπ[ιαίου ..].

За победу над скифами потомка царей... великого царя Боспора Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, Парфенокл, Прим (?) и Антимах, начальники... богам, дарующим победу, (*посвятили*) в... году, месяца Горпиея.

5—6. Σκυ]θῶν — дополнено Стефани на основании надписи **33**. || *7.* οἱ ἐπ[ί указывает на то, что Парфенокл, Прим (?) и Антимах занимали какие-то важные государственные должности. По мнению Латышева, Парфенокл, Прим (?) и Антимах нашей надписи, посвятившие богам, дарующим победу, приношение за победу царя над скифами, были братьями. К этому выводу он приходит, сопоставляя надписи **697** 107 г. н. э., где назван Ульпий Антимах, начальник острова; **628**, где назван Ульпий Парфенокл, по восстановлению Латышева, наместник царской резиденции; надпись **725** на мраморном саркофаге, где стоит имя Антимах; **43** 97 г. н. э. с именем Ульпий Прим. Уже Стефани (ОАК, 1861, стр. 167) высказывал предположение о том, что все эти лица были членами одной семьи. В пользу этого предположения говорит, может быть, также и то обстоятельство, что надписи **628, 697, 725** найдены в одном месте. Предположения об идентичности этих лиц Парфеноклу, Приму и Антимаху нашей надписи послужили Латышеву основанием к восстановлению в строке 3-й имени царя Савромата I.

Из сделанных Латышевым сопоставлений бесспорно убедительно предположение о соответствии упоминаемых в надписи **32** Парфенокла и Антимаха Ульпию Антимаху надписи **697** и Ульпию Парфеноклу надписи **628**. Οἱ ἐπί в надписи **32** вполне согласуется с такими же обозначениями в надписях **697** и **628**; в надписи **697** Ульпий Антимах занимает должность ὁ ἐπὶ τῆς νήσου, в надписи **628** название должности Ульпия Парфенокла восстановлено, но с полным основанием. Следует отметить особо сходный характер письма двух последних надписей, заставляющих предположить их изготовление в одной мастерской. Судя по характеру письма, надпись **32** выполнена в другой мастерской, но примерно в то же время, что и две упомянутые; сохранившаяся в надписи **697** дата (403 г. б. э. = 106 г. н. э.) дает возможность отнести все три надписи к началу II в. н. э. Тем самым подтверждается и восстановление в надписи **32** имени царя Савромата I.

Восстановление в строке 6-й надписи **32** καὶ Πρεῖμος основано на упоминании в надписи **43** Марка Ульпия Прима: родовое имя Ульпия заставило Стефани, а за ним и Латышева предположить, что во всех случаях мы имеем дело с членами одной и той же семьи. Однако такое утверждение нельзя считать доказанным. Известно, что право присоединить к своему имени praenomen и nomen правящего императора предоставлялось лицам, получавшим римское гражданство. Об этом см.: W. M. Ramsay. The social basis of Roman power in Asia Minor. Aberdeen, 1941, стр. 6 сл. Ульпии на Боспоре были поэтому не членами одного рода, а лицами, получившими *римское гражданство при императоре Марке* Ульпии Траяне, или потомками лиц, получивших римское гражданство при Траяне. Так и Марк Ульпий Прим мог не быть связанным никаким родством с Ульпием Антимахом и Ульпием Парфеноклом надписи **32**.

Недоказанным является также предположение о соответствии Антимаха, упоминаемого в надписи **725**, Антимаху надписи **32**. Совпадающим в обеих надписях является только имя, к тому же характер письма в надписи **725** свидетельствует о значительно более позднем времени, чем надпись **32**.

Более убедительным и вместе с тем весьма интересным представляется высказанное еще Ростовцевым предположение о том, что Парфенокл надписи **32** (он же Ульпий Парфенокл надписи **628**) является тем боспорцем, надгробие которого было открыто в Ольвии (IPE, I², № 203): совпадает имя, совпадает, по-видимому, и имя отца (IPE, I², стр. 222). Если принять это сопоставление, выясняются новые данные по вопросу о сношениях Ольвии с Боспором. Среди ряда известных нам боспорцев, проживавших в Ольвии во II в. н. э., оказался один, занимавший ранее видное место на Боспоре и получивший еще тогда права римского гражданина.

Надпись указывает на обострение отношений Боспора со скифами в конце I—начале II в. н. э., что привело (если учесть и следующую над-

пись 33) по крайней мере к двум войнам, имевшим место в период двух-трех десятилетий.

О борьбе царей Боспора со скифами во II в. н. э. см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 335; а также — МИА, № 85, 1958, стр. 145; Граков, КСИИМК, XVI, 1947, стр. 87.

33. Плита прямоугольная, из белого мрамора; в. 0.30, ш. 0.48, т. 0.19. Надпись очень стерта и трудна для чтения; в. б. 0.015—0.018.

Найдена в Керчи, в апреле 1862 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, около Старого кладбища; служила перекрытием могилы (ОАК, 1862, стр. V). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1863, стр. 207; Латышев, IPE, II, № 27 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGr R, I, № 884.

420 г. б. э. = 123 г. н. э.

[Ὑπ]ὲρ βασιλέως [βασιλέ]ων
Τιβερίου Ἰουλίου Κόττι[ος]
φιλοκαίσ[αρος καὶ φ]ι[λ]ορωμα[ί]ου
vacat
τοῦ καὶ [εὐεργέτου τῆ]ς πατρίδος
νείκης [τῆς ἀπὸ τῶν Σκ]ῦθῶν
Τρύ[φω]ν Ἀπ[ο]λλωνίου
ναύαρ[χο]ς, ἐν τῷ κυ′
ἔτει καὶ μηνὶ Δαισίῳ κζ′.

За победу над скифами царя царей Тиберия Юлия Котиса, друга цезаря и друга римлян, благодетеля отечества, наварх Трифон, сын Аполлония, в 420 году, в месяце Даисии, 27-го числа (*посвятил*).

Для восстановления надписи Латышев пользовался рукописной копией, хранившейся в Архиве Археологической комиссии. Латышев отмечает следующие чтения этой копии: *1.* ΩΣΒΑ. . . || *2.* ΟC.|| *3.* ΚΑΙΣΑΡΟ. ΚΑΙ ΦΙΛΟΡΩΜΑΙΟΥ. || *5.* . .ΥΩΝ . . . || *7.* ΝΑΥΑΡΧΟΣ. Строки 3-ю, 6-ю, 7-ю дополнил Стефани, остальные — Латышев.

О борьбе Боспора со скифами во II в. н. э. см. комментарий к надписи **32.**

34. Обломок плиты (левый край), прямоугольной известняковой; в. 0.22, ш. 0. 16, т. 0.03. Надпись вырезана тщательно; в. б. в строке 1-й 0.025, в последней — не больше 0.015.

Где и когда найден, неизвестно. Латышевым отнесен к числу пантикапейских памятников. В 90-х годах XIX в. хранился в музее Таврической архивной комиссии, теперь в Симферопольском краеведческом музее.

Изд.: Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, стр. 116, № 7 (без транскрипции); Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 375, № 27 (по копии Ящуржинского), вторично: ЗРАО, VII, 1895, стр. 79 (по зарисовке и эстампажу Кашпара, 1892 г.), IPE, IV, № 203.

Ὑπὲρ τῆ[ς τοῦ βασιλέως Τ . Ἰουλί]-
ου Κότυο[ς, υἱοῦ μεγάλου βασιλέως]
Τ .Ἰουλ[ίου - - - - εὐσεβοῦς]
οἰκίας [*δεῖνα* ἀνέθηκεν ἐν τῷ ... ἔτει]
καὶ μη[νὶ *τῷ δεῖνι*].

За дом царя Тиберия Юлия Котиса, сына великого царя Тиберия Юлия... благочестивого... *такой-то* посвятил в... году, в месяце...

В строке 3-й перед словом εὐσεβοῦς для обычных эпитетов боспорских царей φιλόκαισαρ καὶ φιλορώμαιος на камне нет места.

По характеру письма — скорее всего первая половина II в. н. э., следовательно, упоминаемый боспорский царь — это Котис II.

35. Постамент прямоугольный, известняковый; в. 0.17, ш. 0.69, т. 0.42; в. б. 0.03.

Найден в Керчи в 1827 г. Хранился в Керченском музее, с 1851 г. — в Эрмитаже.

Изд.: Бларамберг, ОВ, 1828, № 44, 1829, № 86; с его тщательной копии: Boeckh, CIG, II, № 2109b; с Бёка: Franz, Elem. epigr. gr., № 146, а также — Ашик, ВЦ, II, стр. 74, № 3; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26e, № 39; Стефани, ДБК, II, № XVII; Латышев, IPE, II, № 28 (по собственной копии).

539 г. б. э. = 243 г. н. э.

Θεᾷ Ἀφροξ[είτῃ Οὐ]ρανίᾳ Ἀπατούρ(ου) με[δε]-
ούσηι Χρηστίων β' τοῦ Σαλᾶ πρίνκιπος [εὐ-
ξ]άμενος ἀνέθηκα.ϑλφ', Ξανδικ[οῦ].

Богине Афродите Урании, владычице Апатура, я, Хрестион, сын Хрестиона, сына Салы принкипа, посвятил по обету. 539 год, месяца Ксандика.

1. Ἀπατούρ(ου) — Толстой, Ἀπατούρῃ — Латышев, в соответствии с камнем. Однако глагол μέδω требует род. п. Следует иметь в виду, что афинский праздник Ἀπατούρια (ὁμοπατόρια) — слово, в состав которого входит копулятивная α-(ὁμο-) и корень слова πατήρ, ничего общего не имеет с толкованием названия святилища Афродиты «Апатур», которое греческая народная легенда, засвидетельствованная Страбоном, наивно связывала с существительным ἀπάτη — «обман» (Толстой). Об Афродите, владычице Апатура, см.: Толстой, ЖМНП, ОКФ, 1909, май, стр. 216, а также — Гайдукевич, БЦ, стр. 212 и прим. 146, стр. 517. Как справедливо заметил еще Бёк, πρίνκιψ — название должности; точнее определить эту должность в Боспорском царстве пока не удается. Должность πρίνκιψ упоминается также в 744, 811.

36. Постамент из белого мрамора; в. 1.50, ш. 0.72, т. 0.54. Увенчан карнизом на лицевой и боковых сторонах. На лицевой стороне под карнизом рельеф — два бюста в фас, между ними колонна; ниже надпись; надписи высечены также на боковых сторонах. Надпись на лицевой стороне (*A*) читается хорошо (в. б. 0.03). Надписи на левой (*Б*) и на правой (*В*) сторонах очень стерлись (в. б. 0.02).

Найден в Керчи, в 1843 г. (вместе с 25 и 55), при производстве работ по отысканию воды, на Биржевой площади, в 60 шагах от моря, слева от древнего мола, в фундаменте «турецкой бани» (ЗОО, II, 1850, стр. 817—818). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: надпись *A* — Boeckh, Arch. Zeitung, I, 1847, стр. 60 (перепечатано в Ges. kl. Schriften, VI, стр. 462) по копиям двух немецких офицеров — Гиллера и Вердера; Le Bas, Voyage arch., inscr., III, sect. VIII, № 1576 (по-видимому, по изданию Бёка). Все три надписи изд.: Стефани, ДБК, II, № XVIII, а также — Латышев, IPE, II, № 29

(каждый по собственной копии). С Латышева: Cagnat, IGrR, I, № 817 (надпись *А* и строки 24-я, 34-я, 35-я из надписи *Б*); Minns, SaG, стр. 657, № 61.

А

'Α(γ)αθῆι τύχηι.
Βασιλεύ|οντος || βασιλέω[ς] |Τιβερίου
'Ιουλίου Τειράνου φιλοκαίσαρος καὶ φι[λο]-
ρωμαίου, εὐσεβοῦς, θεοῖς ἐπουραν[ί]-
οις Διὶ Σωτῆρι καὶ 'Ηρᾳ Σωτείρᾳ ὑπὲρ
βασιλέως Τειράνου νείκης καὶ αἰωνί[ου]
διαμονῆς καὶ Αἰλίας βασιλίσσης
vacat ἀνέστησαν τὸν τελαμῶνα [οἱ ἀρι]-
στοπυλεῖται τοῖς ἰδίοις θεοῖς καὶ εὐ-
εργέταις, ἱερατεύοντος 'Ιουλ(ίου) Χοφά[ρ]-
νου 'Αφροδεισίου πρὶν λοχα[γο]ῦ,
καὶ οἱ λοιποὶ ἀριστοπυλεῖται·
Μενέστρατος Γ[ο]σ[ε]μφλί[ου]? ἐπὶ τῆς
βασιλείας καὶ ἐπὶ τῆς Θευδοσίας,
Φάννης Σακλέως χειλιάρχης καὶ ἐπ[ὶ]
τῶν 'Ασπουργιανῶν, Φάν(ν)ης 'Αγαθοῦ
ἀρχιγραμματεύς, Χαρίτων Νεικη-
φόρου λοχαγός, Φιδάνους Θεαγ[γέ]-
λου πρὶν πολειτάρχης, Λείμαν[ος]
Φίδα πολειτάρχης, [Ε]ὔιος Μενεσ-
τράτου, 'Ερως 'Ραδαμάσεως πρὶν ἐ-
πὶ τῶν λόγων,

Б

Ψυχαρίων Σόγου ἐπὶ τῶν λόγων, Ψ[υ-
χα]ρίων 'Ηρακλ[εί]δα, Λάζενος 'Εν--
--, Βαδά[κ]ης Μενεστρ(άτου), Φαδίναμ-
[ος]-αρ--, Βαρβαρίων Μ[ευ]άκ(ου?), 'Ιε --
-- ντ(ου), 'Αλέξανδρος β′ πρὶν ἐπ[ὶ
τῆς π]ιναχ(ίδος?), Θαίβα[ς?] Μενεσ(τράτου), Παπί[α]ς
Χοφάρν(ου), Χόφαρν(ος) β′, 'Αντισ[θένης]
Ποσειδ(έου), Βάνας(?) Δημητ(ρίου), Φαδίους
Παμφίλ(ου), Πόθος Μηνᾶ, Μενέστ(ρατος)
[Ζ]ήνωνος, Θ[ε]οδόσ(ιος) Σι.υαρ --, Βάρ[βα-
ρ]ος Θεοφίλου, Μενέστρατος [β′]
γραμματεύς, 'Ιώδας Βαρδάνου,
-π-ὸ ἐπὶ τ .. Παιρισάδους. οσ-
αδ -- 'Ηρακλ(είδης) Χο(φάρνου?), Διαγ(όρας) Μακαρ(ίου),
['Α]ρι[σ]τ[ίω]ν Πανκλ[έους], Τιτίους Μύρ(ωνος),
[Σ]τ[ρ]ατόνει(κος) 'Αρδαρ(ίσκου?), 'Ρό[δ]ων Λυσι(στράτου?),

'Αντισθ(ένης) 'Αλεξάν(δρου), Ματι -- Σαμβίων(ος),
[Μακ]άρι[ος?] Φιδάν(ου), Ψυχαρίων Πατερ(ίου),
--- ους 'Αρδαρ(ίσκου?) καὶ οἱ ἐπιμη-
[ν]ι(εύ)σαντες· Μαρκιαν(ὸς) Πατερ[ίο]υ,
--['Α]ρδα(ρίσκου?), 'Αριστ(ίων?) Π[ό]θου, Ζήνων
--ι. ος Πάππ(ου), 'Αρδάρακ(ος) Σαμβ(ίωνος),
---ς Σαμβίων(ος), Μόσχας ------
----ρ-Φι. αγους, Μαστο. Εὐ-
----------ως, Λ[υσ]ικρά[της]

----------θιανν----
--------ις β', "Αλκιμ(ος)--

----------Ἑρμον
-------- Βασιλίσκ(ος) Φιλί(ππου?)

B

---ων Εὐίου, ----------
--[ο]υς Λυνδ ---ς--------
-ς, 'Ηλπ----------
-ος 'Αγαθ(οῦ), Δημ[ή]τρ[ιος]----
Καλλισθ --, Φιάντης (?) ----α----
'Αρδαράκ(ου), "Αλκιμος 'Αντω[νίου?]---
λειος Σαμβ[ίω]ν(ος), Νεο -------

κράτ(ης) Δημητρ(ίου), 'Ανιτ ------
[Ζ]ήνων Μενεστ(ράτου), Ῥαδάμιος(?) Σαμβ(ίωνος), ["Αρδ]
αρος Εὐίου, Περσίων β', 'Ισλ-- Δημ(ητρίου),
Μοκκοῦς Διονυσ(ίου), Παι . ίρδαλος Δι --,
Δάδο[ς] Στράτ(ωνος?), "Αντας Παπ(ίου), Νι ---
Καλοῦ, Ἥλιος Δικυλ ..., Θεόφιλος Ἑμι ---
Φιλάγ(αθος)---ω. ερ--ς, Καλλισθ(ένης) [Ν]ίκ(ωνος?),
Πάπ[ω]ν Θεοφίλ(ου)--- [Α]ἴλιο[ς] Βίοσ ---,
Πάγας? Διονυσ(ίου) ----------
θεν. διεπι. τ. κ---σίου----
δάρου καὶ Δημή[τριος]---ωνετ--
[Φα]δίου[ς]-- φιλ --άτης Δημητ[ρίου],
Βίων β'. Νεώτεροι οἱ----
Κοτίους 'Ηλείο[υ], Διον[ύ]σ[ιος---
. υκ.. ηο----------
.γ--ιντ---δο----------

А

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Тейрана, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, поставили этот памятник богам небесным, Зевсу Спасителю и Гере Спасительнице, за победу и долголетие царя Тейрана и царицы Элии аристопилиты своим богам и благодетелям при жреце Юлии Хофарне, сыне Афродисия, бывшем лохаге, и остальные аристопилиты: Менестрат, сын Госемфлия(?), наместник царской резиденции и наместник Феодосии; Фанн, сын Сакла, хилиарх и начальник аспургиан; Фанн, сын Агафуса, главный секретарь; Харитон, сын Никефора, лохаг; Фидан, сын Феангела, бывший политарх; Харитон, сын Фида, политарх; Эвий, сын Менестрата; Эрот, сын Радамасия, бывший начальник отчетной части,

Б

Психарион, сын Сога, начальник отчетной части; Психарион, сын Гераклида; Лазен, сын Эн..; Бадак, сын Менестрата; Фадинам..; Барбарион, сын Мевака (?); Гие..; Александр, сын Александра, бывший начальник пинакиды (?); Фебант (?), сын Менестрата; Папий, сын Хофарна; Хофарн, сын Хофарна; Антисфен, сын Посидея; Бан (?), сын Деметрия; Фадиус, сын Памфила; Поф, сын Мены; Менестрат, сын Зенона; Феодосий, сын Си..; Барбар, сын Феофила; Менестрат, сын Менестрата, секретарь; Иодас, сын Бардана... (*следовало название должности, связанной с именем Перисада*); Гераклид, сын Хофарна (?); Диагор, сын Макария; Аристион, сын Пантакла; Титион, сын Мирона; Стратоник, сын Ардариска (?); Родон, сын Лисистрата (?); Антисфен, сын Александра; Мати.., сын Самбиона; Макарий (?), сын Фидана; Психарион, сын Патерия; .., сын Ардариска (?); и совершившие ежемесячное жертвоприношение: Маркиан, сын Патерия; .., сын Ардариска (?); Аристион (?), сын Пофа; Зенон..; .., сын Паппа; Ардарак, сын Самбиона; .., сын Самбиона; Мосхас, ..; ... Фи.., сын Маста; Эв... Лисикрат... Алким... Гермон... Василиск, сын Филиппа (?).

В

... сын Эвия; ..; ... сын Агафа; Деметрий... Каллисф..; Фиант (?) ..сын Ардарака; Алким, сын Антония (?); ... сын Самбиона; .., сын Деметрия; ... Зенон, сын Менестрата; Радамий (?), сын Самбиона; Ардар, сын Эвия; Персион, сын Персиона; Исл.., сын Деметрия; Моккус, сын Дионисия; ..; Дад, сын Стратона(?); Ант, сын Папия; Ни.., сын Калуса; Гелий, сын Дикил..; Феофил, сын Геми..; Филагаф..; Каллисфен, сын Никона (?); Папон, сын Феофила; ... Элий..; Пагад (?), сын Дионисия; ... и Деметрий..; Фадий.., сын Деметрия; Бион, сын Биона. Младшие: ... Котиус, сын Элея; Дионисий...

1. Ἀ(γ)αθῆι: ΑΓΑΘΗΙ — Бёк, ΑΙΑΘΗΙ — Стефани, Ἀ[γα]θῆι — Латышев IPE, ΑΙΛΘΗΙ — на камне (по копии Латышева в IPE). ‖ *2.* βασιλέω[ς] — Латышев, IPE, ΒΑΣΙΛΕΩΣ — Бёк. ‖ *4.* φι[λο] — Латышев, IPE, ΦΙΛΟ — Бёк. ‖ *6.* ρα ὑπέρ — Латышев, IPE, на камне (по копии Латышева) — РАΥΠΕΡ, как и у Бёка ‖ *7.* αἰωνί[ου] — Латышев, IPE, на камне (по копии Латышева) — ΑΙΩΙΝΙ, ΑΙΩΝΙΟΥ — Бёк, ΩΝ... — Стефани. ‖ *9.* τελαμῶνα [οἱ ἀρι] — Латышев, IPE, на камне (по копии Латышева) — ΤΕΛΑΜΟΝΑ, ΤΕΛΑΜΩΝΑΡΙ — Бёк. ‖ *10—11.* εὐ|εργέταις — Латышев, IPE; последние в строке 10-й буквы ΕΥ у Стефани отсутствуют. ‖ *11—12.* Ἰουλ(ίου) Χοφά[ρ] | νου — Латышев, IPE; ΤΟΥΛΙΧΟΦΑ — τοῦ Λιχοφό|νου или Ἰουλ(ίου) Χοφό|νου — Бёк, ΤΟΥΛΧΟΦ — τοῦ Λ Χοφ[άρ]νου — Стефани. ‖ *12.* λοχα[γο]ῦ — Латышев, IPE, на камне (по копии Латышева) — ΛΟΧΑΙ. Υ, λοχαγοῦ — Бёк, ΛΟΧΑΙ. — Стефани. ‖ *14.*

Γ[ο]σ[ε]μφλί[ου]? — Латышев, IPE, на камне (по копии Латышева) — Г.Σ. ΜΦΛΙ.., ΓΟΣΕΜΦΛΙΟΥ — Бёк, Г.Σ.ΜΦΛΙ. Υ — Стефани. ‖ *15.* Θεοδ̣ο̣σ̣ί̣ας — в соответствии с копией Латышева в IPE, где части пяти последних букв читаются вполне ясно, Θεοδ[οσίας] — Латышев, IPE, Θεοδοσίαν — Бёк, ΘΕΟΔ.. Ι.. — Стефани. ‖ *17.* Φάν(ν)ης, даем имя с дополненным ν, так как в таком виде оно часто встречается в боспорских надписях; на камне, судя по всем копиям, ΦΑΝΗΣ; Латышев и другие издатели дают транскрипцию Φάνης. Ἀγαθοῦ — Латышев, IPE, Ἀγαθός — Бёк, Ἀγαθ.. — Стефани. ‖ *19.* Φιδάνους — Латышев, IPE, ΦΙΛΑΝΟΥΣ — другие издатели. ‖ *21—22.* πολειτάρχης, [Ε]ὔιος Μενεσ|τράτου — Латышев, IPE, πολειτάρχης υἱὸς Μενεσ | τράτου — Бёк. ‖ *26—27.* Φαδίναμ | [ος] — Архив, Φαδίναμ(ος) — Латышев, IPE. ‖ *27.* Ἰε - - - - Архив, [Ν]έω[ν?] — Латышев, IPE. ‖ *31.* Ποσειδ(έου), [Π]οσειδ(έου) — Латышев, IPE, Ποσειδ(έου) — Архив. Первая буква имени (Π), судя по копии в IPE, сохранилась частично, последние три буквы в копии отсутствуют. ‖ *33.* [Ζ]ήνωνος — Архив, [Ζή]νωνος — Латышев, IPE, Σι. υαρ - - - Архив, ΣΙΛΑΡ — Бёк, ΣΙΛΑΡ — Стефани, Σι.αλ (...) — Латышев, IPE. ‖ *36.* ὁ ἐπὶ τ(..) Παιρισάδους — Латышев, IPE. В копии в IPE между буквой Τ и ясно читаемым именем Παιρισάδους нет места для каких-либо дополнений, хотя резчик явно по небрежности что-то пропустил. ‖ *37.* Διαγ(όρας) — Архив, Δι[α]γ(όρας) — Латышев, IPE. Судя по копии в IPE, последние четыре буквы имени на камне отсутствовали. Μαχαρ(ίου) — Архив и Латышев, IPE. В копии в IPE последние три буквы отсутствуют. ‖ *38.* Μύρ(ωνος) — Латышев, IPE и Архив. Судя по копии в IPE, последние четыре буквы имени на камне отсутствовали. ‖ *39.* Окончание первого, второго и четвертого имен на камне, судя по копии в IPE, отсутствовали, дополнены Латышевым в IPE. ‖ *40.* Ματι — Архив, ΜΛΣΤΑΙ — Стефани, Μαζι.. — Латышев, IPE. Окончание имен Ἀντισθ(ένης), Ἀλεξάν(δρου), Σαμβίων(ος), судя по копии в IPE, на камне отсутствовали; они предложены Латышевым в IPE. ‖ *41.* Φιδάν(ου) — Архив, [Φ]ιδάν(ου) — Латышев, IPE. Окончания Φιδάν(ου) и Πατερ(ίου) на камне, судя по копии в IPE, отсутствовали, предложены Латышевым в IPE. ‖ *42.* Ἀρδαρ(ίσκου?) — Латышев, IPE, в копии в IPE — ΑΡΔΑΡ. ‖ *42—43.* ἐπιμη | [ν]ι-(εύ)σαντες — Толстой, в соответствии с копией в IPE, ἐπιμη | [νιεύ]σαντες — Латышев, Архив, следуя Стефани, ἐπιμη |. ἰσαντες — Латышев, IPE. ‖ *43.* Μαρκιαν(ός) — Латышев, IPE, в копии в IPE — ΜΑΡΚΙΑΝ. Πατερ[ίο]υ — Архив, Πατερ(ίου) — Латышев, IPE. В копии в IPE Υ в конце есть; перед ним. после ΠΑΤΕΡ, строка повреждена: здесь, очевидно, стояли Ι и Ο. ‖ *44.* [Ἀ]ρδα(ρίσκου?), Ἀριστ(ίων?) — Латышев, IPE. Судя по копии в IPE, взятые в скобки концы обоих имен на камне отсутствовали. ‖ *45.* Πάππ(ου), Ἀρδάρακ(ος) Σαμβ(ίωνος) — Архив, Πάππ(ος) Ἀρδαράκ(ου) Σαμβ(ίων) — Латышев, IPE. Взятые в скобки концы имен на камне, судя по копии в IPE, отсутствовали. ‖ *46.* Σαμβίων(ος) — Архив, Σαμβίων — Латышев, IPE. Судя по копии в IPE, на камне только ΣΑΜΒΙΩΝ. ‖ *47.* - - ρ - φι. αγους, Μαστο. Εὐ — Архив, - - φι.αγους, Μαστο[ῦ]ς Υ — Латышев, IPE. ‖ *50.* - - θιανν - - — Архив, в копии в IPE — ΠΛΘΙΑΝΝ; в IPE строка оставлена незаполненной. ‖ *51.* Ἄλκιμος — Латышев, IPE. В копии в IPE — ΑΛΚΙΜ. ‖ *54.* Βασιλίσκ(ος) — Архив, [Β]ασιλίσκ(ος) — Латышев, IPE. В копии в IPE первая буква Ρ. Взятые в скобки конечные части имен восстановлены Латышевым в IPE. На камне они, судя по копии в IPE, отсутствовали. ‖ *55.* ων Εὐίου — Архив, ων Εὐίου Σ[τρατίων?] — Латышев, IPE. ‖ *56.* [ο]υς Λυνδ - - - ς — Архив, ου]ς Φυν - - — Латышев, IPE. ‖ *57.* - ς, Ἡλπ - - — Архив, - - ς Ἐλπ - - - — Латышев, IPE. ‖ *58.* Ἀγαθ(οῦ) — Латышев, IPE и Архив. В копии в IPE последние две буквы отсутствуют. ‖ *59.* Καλλισθ- -, Φιάντης(?) - - α — Архив, - - λλι - θε (...), Φιλ - - ς - - α — Латышев, IPE. ‖ *60.* Ἀρδαράκ(ου) — в соответствии с копией в IPE, где ясно читается ΑΡΔΑΡΑΚ, Ἀ]ρδαράκ(ου) — Латышев, IPE. На камне, судя по копии в IPE, ΑΡΔΑΡΑΚ. ‖ *63.* κράτ(ης) Δημητρ(ίου), Ανιτ - - — Архив, κ̣ράτ(ης) Δημητρ(ίου) Α - - τα — Латышев, IPE. Взятые в круглые скобки окончания имен на камне, судя по копии в IPE, отсутствовали. ‖ *64—65.* Ῥαδάμιος(?) Σαμβ(ίωνος), [Ἄρδ]αρος Εὐίου, Περσίων β′, Ἰσλ - - Δημ(ητρίου) — Архив,

Ῥαδάμασ(ις) Μ - - - Αρ. δ - - [Ε]ὐίου, Περσίων Ἑλ - - — Латышев, IPE. ‖ *66*. Διονυσ(ίου) — Латышев, IPE и Архив. Последних трех букв, судя по копии в IPE, на камне не было. Παι.ιρδαλος Δι - - — Архив, Πα . . ιρ (...) Δαλοσήκ(ου?) — Латышев, IPE. Конец последнего слова в строке на камне, судя по копии в IPE, отсутствовал. ‖ *67*. Δάδο[ς] Στράτ(ωνος?) Ἄντας Παπ(ίου), Νι - - — Архив. Окончания второго и четвертого имен, судя по копии в IPE, на камне отсутствовали, Δάδο[ς] Στράτ(ωνος?), Ἄντας Παπ(ίου? ὁ δεῖνα) — Латышев, IPE. ‖ 68. Δικυλ(...), Θεόφιλος, Ἐμι - - — Архив, Δικυλ (...), Θεόφιλος Ἑλ — Латышев, IPE. ‖ *69*. Φιλάγ(αθος) - - ω. ερ - - ς, Καλλισθ(ένης) — Архив, Φιλάγ(αθος) - - — Κ[α[λλι[σ](θένης) — Латышев, IPE. Взятые в круглые скобки последние четыре буквы имен Φιλάγ(αθος) и Καλλισθ(ένης) на камне, судя по копии в IPE, отсутствовали. ‖ *70*. Πάπ[ω]ν Θεοφίλ(ου) — Архив, - - Θεόφιλ(ος) — Латышев, IPE. ‖ *72*. τ. κ — Архив, τ — Латышев, IPE. ‖ *73*. - - ωνετ - - — Архив, - - ωνετοι — Латышев, IPE. ‖ *76*. Κοτίους Ἡλείου — Архив, Κοτίους — λειο[υ] - — Латышев, IPE. ‖ *78—79*. Все буквы обеих строк даны в Архиве.

О происхождении и значении слова ἀριστοπυλεῖται Латышев в комментарии к надписи писал, что Стефани правильно указал на происхождение этого слова от πύλη (ср. προπυλεῖται — CIG, № 3028), но ошибался, считая, что этим словом обозначена придворная гвардия, так как среди ἀριστοπυλεῖται перечислено много чинов гражданских, например ἀρχιγραμματεύς, ὁ ἐπὶ τῶν λόγων и т. д. По-видимому, слово πύλη или πύλαι означало на Боспоре царский дворец. Дворец персидского царя назывался также αἱ θύραι. Ἀριστοπυλεῖται, следовательно, не кто иные, как οἱ ἄριστοι οἱ ἐπὶ ταῖς πύλαις, среди которых первое место занимают высшие магистраты. По мнению Бёка, принятому Жебелевым (Архив), ἀριστοπυλεῖται — это местная транскрипция слова ἀριστοπολεῖται. Канья объясняет его как οἱ ἄριστοι πολῖται. Слова τοῖς ἰδίοις θεοῖς καὶ εὐεργέταις, как отметил уже Бёк, несомненно относятся к Зевсу и Гере, хотя это приложение и отстоит слишком далеко от существительных (Зевс и Гера), к которым оно относится. Об аспургианах см.: Каллистов, ВДИ, 1940, № 2, стр. 70 сл., а также — Толстой, ВДИ, 1955, № 1, стр. 9 сл. Название должности ἐπ[ὶ τῆς π]ιναχ(ίδος?) восстановлено Латышевым предположительно на основании надписи 584. Содержание этой должности неясно; ср. об этом: Латышев, Поντικά, стр. 226, а также — Введение к IPE, II, стр. LV. ἐπιμη | [ν]ι(εύ)σαντες (строки 42—43-я) — смысл этого выражения в надписи неясен. Даем условный его перевод: «Совершившие ежемесячное жертвоприношение» (см.: Pape, Wörterbuch, s. v. ἐπιμηνιεύω) — Толстой. О должности ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας см. комментарий к 58, ср. 1120. Имя Ἄντας (строка 67-я), вопреки проникшему в литературу суждению, идущему от А. Л. Погодина, в действительности никакого отношения к славянам не имеет, это греческое имя, хорошо известное в Сирии и Каппадокии, на Боспор оно проникло несомненно из Малой Азии.

Надпись представляет большой интерес, поскольку в ней дан перечень, по-видимому, всех главных должностей, существовавших в это время в Боспорском царстве. Вместе с тем она свидетельствует о каких-то важных событиях, происходивших на Боспоре в 70-х годах III в. н. э. Подробнее о значении надписи для истории Боспора см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 453 сл.

Культ Зевса и Геры — Спасителей засвидетельствован на Боспоре уже в I в. н. э.; см. надпись 76 (82 г. н. э.).

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

37. Обломок верхней части прямоугольной плиты из серого мрамора, увенчанной профилированным карнизом; в. 0.20, ш. 0.35, т. 0.08. Под карнизом тщательно по линейкам вырезана надпись; сохранились две первые строки; в. б. 0.015.

Найден в Керчи, в 1829 г., на месте бывшей турецкой крепости. Хранился сначала в Керченском музее, с 1851 г. — в Эрмитаже.

Изд.: Стемпковский, ОВ, 1829, № 44, а также — Journal de St.-Pétersbourg, 1829, № 73; оттуда перепеч.: Jahrb. f. Phil. u. Pädag., X, 1829, стр. 223; более точно: Boeckh, CIG, II, № 2103e (по рукописным заметкам Бларамберга); с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 46, № 1; Hicks, Manual, № 110 и Dittenberger, Syll.², № 99; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 1 (по собственной копии); Стефани, ДБК, II, № 1 (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 4 (по собственной копии); ср.: IPE, II, add., стр. 290, а также — IPE, IV, add., стр. 284; с Латышева: Michel, RIG, № 443; Dittenberger, Syll.², № 126; Hicks—Hill, № 136; Minns, SaG, стр. 576, прим. 1; Hiller v. Gärtringen, Syll.³, № 209; ср.: Perrot, Rev. Hist., IV, 1877, стр. 34; Schaefer, Rh. Mus., XXXIII, 1878, стр. 429; Foucart, BCH, XIII, 1889, стр. 183; Swoboda, Griech. Volksbeschlüsse, стр. 27, 51, 162; Perdrizet, BCH, XX, 1896, стр. 272, 4; Сокольский, СА, XXVIII, 1958, стр. 300; Гайдукевич, ЗОАО, I (34), 1960, стр. 105 сл.

Ἔδοξεν τοῖς Ἀρκάσιν Λεύκωνα
[τὸν Σατύ]ρῳ Παντικαπαῖταν

Постановили аркадяне: Левкона, сына Сатира, пантикапейца...

3. Хикс и Хилл предлагают примерное дополнение — [στεφανῶσαι].

Из всех существующих толкований этой надписи наиболее приемлемым следует признать объяснение, предложенное Бёком (в комментарии к надписи). По его мнению, это начальные строки почетного декрета в честь боспорского царя Левкона I, изданного в Аркадии учрежденным в Пелопоннессе около 370 г. до н. э. Аркадским союзом. Вероятнее всего, что этот декрет (фрагмент копии которого до нас дошел) относится к 60-м годам IV в., когда аркадяне решили почтить Левкона I, очевидно в связи с поставками хлеба и других видов продовольствия из Боспора в Аркадию. К мнению Бёка присоединился целый ряд исследователей (Ашик, Латышев, Хилл, Хикс и др.). Найденный в 1955 г. в Ольвии декрет первой половины IV в. до н. э. о даровании проксении Ἀριστάνδρωι Μελίσσου Ὀρχομενίωι ἐξ Ἀρκαδίας, удостоверяющий факт существования в IV в. до н. э. торговых связей между Аркадией в Пелопоннесе и северочерноморскими городами (см.: Леви, СА, XXVIII, 1958, стр. 241 сл.), как нельзя более подтверждает этот взгляд. Другое предположение было высказано Перро и вслед за ним Фукаром. По их мнению, декрет этот был издан не в Пелопоннесе, а в городе Аркадии на о. Крит (эту точку зрения затем приняли Мишель, Пердризе и Свобода). Латышев (IPE, II, стр. 290) и Диттенбергер (Syll.², № 126), однако, решительно отклонили предположение Перро—Фукара. Существование города Аркадии на Крите в первой половине IV в. до н. э. ничем не может быть подтверждено; по всем признакам этот город возник не раньше самого конца IV или начала III в. до н. э. Еще одно толкование надписи было выдвинуто Гиллер фон Гертрингеном (Syll.³, № 209), полагавшим, что декрет был издан в Пантикапее аркадскими наемниками, находившимися на службе у Левкона I. Хотя нам неизвестно ни одного примера (как правильно заметили Толстой и Гайдукевич), когда бы постановления, облеченные в форму декретов, принимались иностранцами на чужбине, тем более солдатами-наемниками, предположение Гиллера фон Гертрингена недостаточно критически было воспринято целым рядом современных исследователей (см.: Rostovtzeff, CAH, VIII, 1930, стр. 568; Жебелев, СП, стр. 137, прим. 1; Каллистов, Очерки, стр. 233; Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 67 сл.; Werner, Historia, IV, 4, 1954, стр. 444 сл.; Блаватский, СА, XXVIII, 1958, стр. 100; Сокольский, СА, XXVIII, 1958, стр. 300 сл.; Д.П. Каллистов. Боспорский

декрет Перисада о даровании проксении пирейцу. Сб. «Проблемы социально-экономической истории Древнего мира», М.—Л., 1963, стр. 336 сл.) Подробный разбор толкований надписи и развернутая аргументация в пользу точки зрения Бёка содержатся в статье Гайдукевича «Боспор и Аркадия» (ЗОАО, I (34), 1960, стр. 105 сл.).

Как следует из самого текста надписи, по времени она относится к годам правления Левкона I.

38. Плита из белого мрамора, прямоугольная, с боков обломана, верх гладкий; в. 0.16, ш. 0.62, дл. 0.71. Надпись вырезана на лицевой стороне, поверхность которой местами повреждена; в. б. 0.022. На оборотной стороне плиты имеются два углубления, служившие для скрепления плиты с другим камнем, который, по-видимому, служил постаментом статуи.

Найдена в Керчи, в 1895 г. (вместе с **29**), при рытье фундамента для придела церкви Иоанна Предтечи. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 55, № 3, а также—IPE, IV, № 201 (по фото и эстампажу), с приложением фото; с него: Cagnat, IGrR, I, № 875, а также — Minns, SaG, стр. 653, № 40.

[Α]ὐτοκράτορα καίσαρα θεὸν
[θ]εοῦ υἱὸν Σεβαστὸν τὸν ἑαυτῆς
[σ]ωτῆρα καὶ εὐεργέτην
[β]ασίλισσα Δ[ύνα]μις φιλορώμαιο[ς].

Императора, цезаря, бога, сына бога, Августа (*его статую*), своего спасителя и благодетеля, (*поставила*) царица Динамия, друг римлян.

Форма надписи, в которой имя императора поставлено в вин. п. в зависимости от подразумеваемого глагола ἀνέθηκε или ἀνέστησε, заставляет думать, что Августу было посвящено не здание, а именно статуя. Если бы надпись говорила о посвящении здания, имя Августа стояло бы в дат. п. Имя царицы Динамии, внучки Митридата Эвпатора, жены Асандра и матери Аспурга, упоминается также в надписях **30** (вместе с именем Асандра), **978, 979, 1046.** Начальный год единоличного правления Динамии определяется уникальным золотым статером с ее именем, портретным изображением и датой — 281 г. б. э. = 17/16 г. до н. э. (Каталог собрания Уварова, VII, 1892, табл. II, 471; Зограф, МИА, № 16, 1951, стр. 191, табл. XLIV, 14). Этот статер, по общему мнению (см.: Латышев, Ποντικά, стр. 99), мог быть выпущен только после смерти царя Асандра. Согласно свидетельству Диона (LIV, 24, 4), пребывание Динамии у власти по крайней мере дважды прерывалось: один раз, когда на Боспоре появился некий Скрибоний, объявивший себя внуком Митридата и захвативший власть; второй раз, когда римляне утвердили на боспорском престоле своего ставленника Полемона I. Неясно, разделял ли Полемон I свою власть с Динамией. По мнению Бёка (CIG, II, № 2122 — здесь **1046**) и Латышева (Ποντικά, стр. 100), они правили совместно. По мнению Ростовцева («Древности», XXV, 1914), которое в дальнейшем было принято Андерсоном (CAH, X, 1932, стр. 265 сл.), Гайдукевичем (БЦ, стр. 317), Зографом (МИА, № 16, 1951, стр. 191), Динамия была отстранена от власти и вновь стала единоличной правительницей всего Боспора с согласия Августа лишь после смерти Полемона; после этого она правила еще 16 лет, т. е. до 7/8 г. н. э.

Об обстоятельствах получения власти Динамией, времени ее правления и ее браке с Полемоном I, помимо указанной литературы, см.: Brandis, RE, III, 1899, под сл. Bosporos, стлб. 779; Minns, SaG, стр. 591; Каллистов, ВДИ, 1940, № 2, стр. 66 сл.; Е. С. Голубцова. Северное Причерноморье и Рим на рубеже нашей эры. М., 1951, стр. 101 сл. (с трактовкой

Голубцовой трудно согласиться; см. рецензию на ее книгу: ВДИ, 1952, № 3, стр. 85 сл.); Болтунова, ВДИ, 1954, № 1, стр. 173; Гайдукевич, Античные города, стр. 127 сл.

О термине φιλορώμαιος см. комментарий к **40**.

Надпись датируется временем правления Динамии.

39. Плита архитрава из белого мрамора, принадлежавшего зданию дорического ордера; в. 0.31, ш. 0.17—0.22, дл. 1.18. Верх плиты с лицевой стороны завершен тенией, под которой имеются две полочки с гуттами. Надписью, правая половина которой утрачена, занята бóльшая часть передней стороны плиты; в. б. 0.025.

Приобретена в Керчи экспедицией ИИМК и ГМИИ в 1948 г. у одного из жителей. Место и время находки неизвестны. Хранится в Музее изобразительных искусств в Москве.

Изд.: Блаватский, КСИИМК, 33, 1950, стр. 26 сл.; СА, XVII, 1953, стр. 175 сл.; МИА, № 56, 1957, стр. 69.

320 г. б. э. = 23 г. н. э.

Βασιλεῖ μεγάλωι Ἀσπούργωι φιλορωμαίωι, τῶ[ι]-----
βασιλεύοντι παντὸς Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίας κ̣α̣[ὶ Σίνδων καὶ Μαϊτῶν καὶ
Ταρπείτων καὶ Τορετῶν]
Ψησῶν τε καὶ Ταναϊτῶν, ὑποτάξαντι Σκύθας κ̣α̣[ὶ Ταύρους]---
τῶι ἑαυτοῦ σωτῆρι καὶ εὐεργέτηι καθιέρωσε----
ἐν τῶι κτ' ἔτε̣[ι καὶ μηνὶ]---------

Великому царю Аспургу, другу римлян.., царствующему над всем Боспором, Феодосией, синдами, меотами, тарпитами, торетами, псесами и танаитами, подчинившему скифов и тавров.., своему спасителю и благодетелю посвятил... в 320 году и месяце...

1. Блаватский, основываясь на надписи **40**, действительно очень сходной с **39**, предлагает следующее дополнение: τῶ[ι ἐκ βασιλέως Ἀσανδρόχου φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου]. При таком дополнении Асандрох (кем бы он ни был) наделялся бы титулами φιλόκαισαρ и φιλορώμαιος, которых он не имеет в **40**. Возникает вопрос, не естественнее ли отнести эти титулы к Аспургу, как это имеет место в **40**, и читать — τῶ[ι ἐκ βασιλέως Ἀσανδρόχου, φιλοκαίσαρι καὶ φιλορωμαίωι]. В этом случае пришлось бы допустить двукратное упоминание в тексте надписи одного и того же эпитета Аспурга φιλορώμαιος, как это имеет место в надписи **40**. ‖ *2, 3, 5.* Дополнения также принадлежат Блаватскому. Σκύθας κ̣α̣[ὶ — даем в соответствии с камнем, Σκύθας κ[αὶ — Блаватский. ‖ *4.* καθιέρωσε — даем в соответствии с камнем, καθ(ε)ιέρωσε. — Блаватский.

Надпись представляет собой посвящение. Имя посвятителя стояло в пропавшей части надписи. Нет оснований утверждать, как это делает Блаватский, что посвятителем было не отдельное лицо, а какая-то община. Надпись свидетельствует о том, что в 23 г. н. э. Аспург еще управлял Боспором. Эпиграфические данные о времени его правления, известные ранее, давали как крайнюю дату его царствования 16 г. н. э. Блаватский полагает, что блок с надписью был частью ордерной постройки, представлявшей собой храм или портик, посвященный царю Аспургу. По его мнению, существование на Боспоре такого сооружения свидетельствует об обожествлении Аспурга в противовес обожествлению Августа в восточных провинциях римского государства: «... притязавшему на власть над Боспором Риму противопоставляется авторитет обожествленного боспорского царя» (см. также: Блаватский, СА, XVII, 1953, стр. 175 сл.). Дей-

ствительно, Страбон (VII, 4, 4) упоминает об обожествлении (во всяком случае после смерти) боспорского царя Перисада I. Однако данные об обожествлении боспорских правителей более позднего времени в античной литературной традиции отсутствуют. Что касается глагола καθιερόω, то в надписях этот глагол не всегда означает посвящение божеству. Так, в посвятительной надписи II в. н. э., найденной в Эфесе, говорится: . . .καὶ τὸν βωμὸν κατεσκεύασεν καὶ τὸ Μουσεῖον ἐκόσμησεν καὶ τῇ Βουλῇ καθιέρωσεν. . . (SEG, XIII, № 503, строки 18—21). Разумеется, что мысль об обожествлении совета исключается. Хотя нам известны случаи обожествления царей эллинистического времени и упоминания их имен в посвящениях рядом с именами богов и героев (Dittenberger, OGIS, № 230 — посвятительная надпись 218 г. до н. э. Гермесу, Гераклу и царю Антиоху III, найденная в Помпейополе Киликийском), все же употребление глагола καθιερόω само по себе не дает основания для безоговорочного присоединения к предположению Блаватского об обожествлении Аспурга при жизни.

Об эпитетах φιλορώμαιος и φιλόκαισαρ, их значении, также о взаимоотношениях между Римом и Боспором и подвластных боспорским правителям племенах см. комментарий к 40, где сведена основная литература по этим вопросам.

40. Постамент из белого мрамора; состоит из прямоугольного основания с отвесными наружными гранями и профилированной верхней части; в. 0.28, ш. 0.67, дл. 1.19. Надпись вырезана на передней стороне постамента; в. б. 0.015—0.017.

Найден в Керчи, в 1865 г., на северном склоне горы Митридат при рытье могилы, в юго-западной части Старого кладбища, на глубине около 2.10 м (ОАК, 1865, стр. VII—VIII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1866, стр. 128 (ср.: Люгебиль, Изв. Арх. общ., VI, отд. II, 1868, стр. 122); Латышев, IPE, II, № 36 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 879, а также — Minns, SaG, стр. 653, № 42.

Βασιλέα μέγαν Ἀσποῦργον φιλορώμαιον, τὸν ἐκ βασιλέως Ἀσανδρόχου,
φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμαιον, βασιλεύοντα παντὸς Βοοσπόρου, Θεοδοσίης
καὶ Σίνδων καὶ Μαϊτῶν καὶ Ταρπείτων καὶ Τορετῶν, Ψησῶν τε καὶ
[Τανα[ε]ιτῶν,
ὑποτάξαντα Σκύθας καὶ Ταύρους, Μενέστρατος β' ὁ ἐπὶ τῆς νήσ<σ>ου τὸν
ἑαυτοῦ σω-
5 τῆρα καὶ εὐεργέτην.

Великого царя Аспурга (*его статую*), друга римлян, происходящего от царя Асандроха, друга цезаря и друга римлян, царствующего над всем Боспором, Феодосией, синдами, маитами, тарпитами, торетами, псесами и танаитами, подчинившего скифов и тавров, Менестрат, сын Менестрата, начальник острова, (*поставил*) своего спасителя и благодетеля.

1—2. Βασιλέα μέγαν — титул, продолжавший на Боспоре понтийско-иранскую традицию Митридата Эвпатора и Фарнака; φιλορώμαιον — обращает на себя внимание, что эпитет φιλορώμαιος упоминается дважды, в двух строках подряд. В надписях более позднего времени этот эпитет в сочетании с эпитетом φιλόκαισαρ, являясь эпитетом правящего царя, обычно занимает место вслед за именем его отца (см. **42**, **44**, **53**, **55**). То обстоятельство, что в данном случае эпитет φιλορώμαιος поставлен не в обычном месте, в сочетании с φιλόκαισαρ, и непосредственно после имени царствующего Аспурга (без φιλόκαισαρ), может быть объяснено или ошибкой резчика, или тем, что в годы правления Аспурга (8 г. до н. э.—38 г. н. э.) новая

формула титулатуры боспорских правителей еще не успела установиться. Сами термины φιλόκαισαρ и φιλορώμαιος представляют собой перевод латинской формулы amicus imperatoris populique Romani, встречающейся в боспорской эпиграфике (см. **46**); об этом см.: Gutschmid, Ges. kl. Schriften, IV, стр. 93; Münsterberg, JOAI, XVIII, 2, 1915, стр. 317; Надэль, ВДИ, 1948, № 3, стр. 212; Болтунова, ВДИ, 1954, № 1, стр. 173. Из свидетельств Аппиана (Mithr. 113) и Диона Кассия (XXXVII, 14, 2) явствует, что Фарнак, власть которого получила признание со стороны Помпея, первым из боспорских правителей был причислен к друзьям и союзникам римлян. В эпиграфических текстах Боспора φιλορώμαιος впервые встречается в надписях с именем Асандра и Динамии (см. **30, 38, 1046**). В данной надписи правитель Боспора в первый раз назван и φιλορώμαιος, и φιλόκαισαρ. В научной литературе утвердилось мнение, что оба эти термина в титулатуре боспорских правителей означали зависимость Боспорского государства от Рима, но в определении степени и характера этой зависимости мнения расходятся. О взаимоотношениях между Боспором и Римом в рассматриваемое время см.: Латышев, Ποντικά, стр. 97 сл.; Ростовцев, Древности, XXV, 1914; Minns, SaG, стр. 589 сл.; Каллистов, ВДИ, 1938, № 2, стр. 276 сл., № 4, стр. 174 сл.; 1940, № 2, стр. 76; Дьяков, ВДИ, 1940, № 3—4, стр. 75 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 313 сл., 323 сл.; Е. С. Голубцова. Северное Причерноморье и Рим на рубеже нашей эры. М., 1951, стр. 74 сл. (ср.: Каллистов, ВДИ, 1952, № 3, стр. 84 сл.; Коциевский, ВДИ, 1952, № 3, стр. 96 сл.); Болтунова, ВДИ, 1954, № 1, стр. 173 сл.; Гайдукевич, Античные города, стр. 126 сл.; Очерки по истории СССР, I, М., 1956, стр. 492 сл.; Nadel, Eos, 51, 1961, стр. 119 сл.

Относительно ударения в слове φιλορώμαιος имеется свидетельство грамматика II в. н. э. Геродиана: τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ος δισυλλάβων προπερισπωμένων προπαροξύνεται, ζῆλος ἀρίζηλος, δοῦλος σύνδουλος, δοῦπος ἐρίγδουπος ... ἔτι δὲ τὰ ὑπερδισύλλαβα Ῥωμαῖος φιλορώμαιος, Ἀθηναῖος φιλαθήναιος (Herodiani Technici reliquiae, collegit ... Aug. Lenz, I, Lipsiae, 1867, стр. 228). τὸν ἐκ βασιλέως Ἀσανδρόχου — это выражение может означать, что Аспург был или потомком, или сыном Асандроха. В эпиграфических текстах имеются параллели, подтверждающие как первое (см. **44, 55, 59, 60, 1047**), так и второе (см. **979**; Dittenberger, OGIS, №№ 354—356, 382, 384—398, 400, 402, 404, 405) понимание текста. Об имени Асандрох были высказаны различные точки зрения. Одни, отождествляя Асандроха с боспорским царем Асандром, считают написание «Асандрох» или ошибкой резчика (Стефани, Люгебиль, Латышев, а также Гайдукевич), или передачей местной формы имени «Асандр»; с этой точки зрения Асандр—Асандрох оказывается отцом Аспурга. Согласно другому мнению, Асандрох является отличным от Асандра, мало известным нам отцом или предком Аспурга. Згуста дает следующее предположительное объяснение самого имени Асандрох: наряду с подлинным греческим именем Ἄσανδρος, встречающимся и в других частях греческого мира (см.: Pape-Benseler, под этим именем), существовало иранское имя, первая часть которого (в ее исконной форме в наше время неизвестна) подверглась грецизации, уподобившись греческому имени Ἄσανδρος, а вторая —οχος продолжала напоминать об иранском происхождении всего имени (Zgusta. Die Personennamen, стр. 336 сл., № 918). Литература вопроса до 1949 г. сведена у Гайдукевича (БЦ, стр. 539 сл.). ‖ *2—4.* βασιλεύοντα παντὸς Βοσπόρου, Θεοδοσίης и перечень подвластных Аспургу племен на азиатской стороне пролива показывают, что в годы его правления Боспорское государство продолжало владеть всей территорией, принадлежавшей ему при Спартокидах в пору расцвета. О территории, находившейся под властью Аспурга, см.: Латышев, Ποντικά, стр. 61 сл., стр. 104; Каллистов, ВДИ, 1940, № 2, стр. 75 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 323 сл.; В. Ф. Гайдукевич. Археология и история Боспора. Симферополь, 1952, стр. 29; Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 101; Э. И. Соломоник. Археология и история Боспора. Симферополь, 1952, стр. 128. ‖ *3.* Σίνδων — даем

в соответствии с прямым указанием Геродиана, Σινδῶν — Латышев. Геродиан объясняет, что в словах, оканчивающихся на δος и имеющих перед δ согласный звук, ударение падает на первый слог, и приводит в качестве примера: Σίνδος ἔθνος ἀπὸ μεσημβρίας τῆς Μαιώτιδος λίμνης (в дальнейшем еще примеры Πίνδος, νάρδος, Μάρδος); постановку ударения на втором слоге Геродиан осуждает — τινὲς δὲ ὀξυτονοῦσιν, οὐκ εὖ (I, стр. 142). Маїтῶν и так далее см.: Страбон XI, 2, 11. По его данным, различные племена, обитавшие в бассейне Кубани, обозначались собирательным именем маитов. См.: Каллистов, Очерки, стр. 123 сл. ‖ *4*. ὑποτάξαντα Σκύθας καὶ Ταύρους — первое упоминание в известных нам источниках о крупных успехах, достигнутых Боспором в борьбе со скифами, населявшими центральную степную и предгорную часть Крыма, и таврами, обитавшими в горном Крыму, см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 323. ὁ ἐπὶ τῆς νήσου — буквально «начальник острова». Латышев, опровергая мнение Стефани, что здесь имеется в виду наместник Таврического полуострова, доказывает, что речь может идти только о Таманском полуострове, в древности представлявшем собой остров (Ποντικά, стр. 124 сл.); с Латышевым согласен Гайдукевич (БЦ, стр. 343, а также — Античные города, стр. 143).

Из текста надписи видно, что по времени она относится к годам правления Аспурга.

41. Обломок (средняя часть) постамента из серого мрамора; в. 0.38, ш. 0.45. Камень был в древности использован дважды. Приведенная здесь более древняя надпись (строки 1—6-я) очень стерта; в. б. 0.02—0.025. Позднейшая (см. 65) читается несколько лучше.

Найден в Керчи, в 1829 г., при разборке турецкой крепости, в строительном мусоре. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стемпковский, ОВ, 1829, № 75; Koehler, St.-Petersb. Zeitung, 1830, стр. 48; из ОВ перепечатан: Boeckh, CIG, II, № 2108c, d; ср.: Lehmann, Philol., XII, 1857, стр. 738; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 91, № 27; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26, № 19; Стефани, ДБК, II, № XII; Латышев, IPE, II, № 32 (трое последних издавали каждый по собственной копии); с Латышева: Cagnat, IGrR, I, № 876; Minns, SaG, стр. 654, № 44.

[Αὐτοκράτορα Νέρωνα Κλαυδίου] υἱὸν κ[α]ίσ[αρα
Σεβαστόν, ὕπατον τὸ τρίτ]ον, δημαρχικῆς ἐξου[σί-
ας τὸ πέμπτον, πατέρα πα]τρίδος, τὸν ἐ[α]υτοῦ σωτ[ῆ-
ρα καὶ εὐεργέτην, Κότυς] ὁ Ασπούρ[γ]ου [β]α[σ]ι[λεὺς
5 φιλόκαισαρ καὶ φιλορώ]μαιος, εὐσεβής, ἀρχιε[ρεὺς
τῶν Σεβαστῶν διὰ βίου καθ]ιέρωσεν.

Императора Нерона (*его статую*), сына Клавдия, цезаря, августа, консула в третий раз, в пятый раз облеченного трибунской властью, отца отечества, своего спасителя и благодетеля, царь Котис, сын Аспурга, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, пожизненный первосвященник августов, посвятил.

Чтение предшествующих Латышеву издателей. *1*. ΥΙΟΝΚΑΙΣΑ — Стемпковский и Дюбуа. ‖ *3*. ΑΤΡΙΔΟΣ, затем ΕΑΥΤΟΥ — Стемпковский. ‖ *5*. В последнем слове ΕΡ — Стемпковский. ‖ *6*. ΘΙ — Стефани.

1. [Αὐτοκράτορα Νέρωνα Κλαυδίου] — Латышев, [Νέρωνα θεοῦ Κλαυδί]ου — Бёк и Канья, дополнение, по мнению Латышева, не соответствующее размеру камня (ср. надпись **47**, где перед именем Траяна, возможно, пропущено слово θεοῦ). Латышев отверг также восстановление Лемана — [Αὐτοκράτορα Τιβέριον Κλαύδ]ιον, поскольку оно не подтверждается сохранившимися на камне остатками букв; от восстановления [Αὐτοκράτορα Τιβέριον Κλαύδιον Δρού-

σου υἱ]όν отказался сам Леман, так как оно не умещается в строку и, кроме того, в греческих надписях отец императора упоминается в титулатуре лишь в том случае, если он и сам был императором. ‖ *2.* Σεβαστόν, ὕπατον τὸ τρίτ]ον — Латышев, Σεβαστὸν Γερμανικὸν ὕπα|τον или [ὕπατον το. . .] — Канья. ‖ *3.* Как замечает Латышев, по размеру лакуны скорее следует дополнять τὸ πέμπτον, чем τὸ ἕκτον. | *4.* В конце строки, как отметил уже Латышев, не могло стоять никакое другое слово, кроме βασιλεύς, хотя Бёк и заметил, что это слово, казалось бы, должно было стоять перед именем Котис.

Об обстоятельствах воцарения Котиса I, усилении зависимости от Рима, появлении на Боспоре культа римских императоров и включении в связи с этим впервые при Котисе в титулатуру боспорских царей звания пожизненного первосвященника августов и римского имени (ср. 69) Тиберия Юлия см.: Латышев, Ποντικά, стр. 110 сл.; Дьяков, ВДИ, 1940, № 3—4, стр. 76, а также — Уч. зап. МГПИ, XXVIII, 1942, стр. 32; Гриневич, ВДИ, 1947, № 2, стр. 232; Гайдукевич, БЦ, стр. 328 сл., а также — Античные города, стр. 129; Надэль, ВДИ, 1948, № 3, стр. 212; Зограф, МИА, № 16, 1951, стр. 198; Болтунова, ВДИ, 1954, № 1, стр. 176.

Если дополнения строки 3-й правильны, то надпись должна быть отнесена к 58 г. н. э., так как именно в этом году Нерон был в третий раз консулом и в пятый раз пользовался трибунской властью (Dessau. Prosopographia Imperii Romani, I. Под словом Claudius, 690, стр. 370; Constans. Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Comptes Rendus, 1912, стр. 392; RE, Suppl., III, 1918, стлб. 391).

42. Обломок мраморного постамента; в. 0.43, ш. 0.43, т. 0.34. В левой стороне камня имеется паз — 0.17 × 0.18. Буквы надписи сильно потерты; в. б. 0.036—0.037.

Куплен в Керчи в 1902 г. у вдовы Тульмана (вместе с **100, 119, 456, 558, 592**). Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 29, № 22 (по копии и эстампажу Штерна); с него: Cagnat, IGrR, I, № 885; Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 105 сл. (на основании сверки с камнем).

390 г. б. э. (?) = 93 г. н. э. (?)

[Τὸν ἐκ προγόνων βασιλέων βασιλέα Τιβέ]ρ[ιον
Ἰούλιον Ῥησκούποριν υἱὸν βασ]ιλέως Βοσπό-
[ρου Κότυος τοῦ Ἀσπούργου εὐσεβοῦ]ς φιλοκαίσαρα
|καὶ φιλορώμαιον, εὐσεβῆ, ἀρχιερέα] τῶν Σεβαστῶν
5 |διὰ βίου καὶ εὐεργέτην τῆς πατρί|δος Τι(βέριος) Ἰούλιος
[Σαυρομάτης Ῥησκουπόριδος υἱὸς] τὸν ἴδιον πα-
[τέρα καὶ εὐεργέτην ἀνέστησα ἐν τῶ]ι ϛ τ' ἔτει.

Происходящего от предков-царей, сына царя Боспора Котиса, сына Аспурга, благочестивого, царя Тиберия Юлия Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, пожизненного первосвященника августов и благодетеля отечества, я, Тиберий Юлий Савромат, сын Рескупорида, собственного своего отца и благодетеля (*его статую*) поставил в 390 (?) году.

Болтунова сверила текст с камнем и дала новое, принятое нами чтение. Латышев первоначально (ИАК) восстанавливал текст надписи исходя из неправильного предположения о том, что сохранилась не правая, а левая сторона надписи. В дальнейшем (Архив) он отказался от этого предположения и читал:

[Τὸν ἐκ προγόνων βασιλέων βασιλέα Τιβέ]ρ[ιον
Ἰούλιον - - - - υἱὸν βασ]ιλέως Ῥοιμ[η-
τάλκου καὶ βασιλίσσης?] - - - φιλοκαίσαρα
[καὶ φιλορώμαιον, εὐσεβῆ, ἀρχιερέ]α τῶν Σεβαστῶ[ν
διὰ βίου καὶ εὐεργέτην τῆς πατρί]δος [Τ]ι: Ἰο[ύ]λιος
- - - - - - - - [τὸν ἴ]διον - - - πα - -
- - - - - - - - - - - - - - - - - -

7. .ϙτ' ἔτει — прочитанные на камне Болтуновой обозначения даты. Слово ἔτει читается на камне совершенно ясно. Отсюда следует, что стоящие перед этим словом буквы обозначают дату; вторая же из этих букв явно Τ, т. е. цифра, обозначающая 300, первая же, по-видимому, не вполне правильно вырезанный или плохо сохранившийся знак ϙ, обозначающий 90. Что касается видной на камне нижней части вертикальной гасты, стоящей непосредственно перед ϙ, то она, может быть, представляет собой остаток Γ или Η, т. е. обозначает цифру 3 или 8, или относится в качестве iota adscriptum к артиклю τῶι. Существовала ли 8-я строка надписи с указанием месяца и дня, сказать трудно, так как нижняя часть плиты отбита и в строке 7-й после ΕΤΕΙ никаких букв не видно. Восстановление текста надписи, предложенное Болтуновой, таким образом, основывается прежде всего на прочтенной ею дате 390 г. б. э., соответствующей 93 г. н. э. Далее Болтунова исходит из того, что в сохранившейся части надписи упоминается в качестве лица, поставившего статую, Тиберий Юлий без царского титула. Судя по имени, он принадлежал к царскому роду, но в момент установки статуи, видимо, еще не занимал царского престола. При всех этих условиях вероятнее всего, что надпись находилась под статуей боспорского царя Тиберия Юлия Рескупорида II и была поставлена его сыном Тиберием Юлием Савроматом I еще до получения (очевидно, в год получения) им царской власти. Об этих царях, особенностях их титулатуры и положения Боспора в годы их правления см.: Латышев, Ποντικά, стр. 112 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 332 сл.; комментарии к **40, 41, 44.**

43. Постамент из белого мрамора, обломан вверху, справа и слева; в. 0.49, ш. 0.49, т. 0.32. Надпись вырезана на лицевой стороне, начальные ее строки и правая часть утрачены.

Найден в Керчи, около 1850 г. (вместе с **9**), при рытье фундамента дома на углу Воронцовской улицы и Предтеченской площади. В 1874 г. передан в Керченский музей, где и хранится.

Изд.: Люценко, ЗОО, IX, 1875, стр. 376—377 (с замечаниями Юргевича); Стефани, ОАК, 1875, стр. 88, № 2; Латышев, IPE, II, № 38 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 882.

394 г. б. э. = 97 г. н. э.

[Τιβ. Ἰούλιον Σαυρομάτην
υἱὸν βασιλέως Ῥησκουπόριδ]-
ος, φιλοκαίσαρα καὶ φι[λο]-
ρώμαιον, εὐσεβῆ, Μά[ρκο]-
ς Οὔλπιος Πρεῖμος [τὸ]-
ν ἴδιον εὐεργέτη[ν]
[ἐν] τῶι ϙτ' ἔ[τει].

Тиберия Юлия Савромата (*его статую*), сына царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, Марк Ульпий Прим (*поставил*) своего благодетеля в 394 году.

Даем разбивку текста по строкам, предложенную Толстым. Прежние издатели, включая и Латышева, восстанавливая утраченные части текста и размещая их по строкам, исходили из неправильного представления, что надпись повреждена слева, а не справа, как в действительности.

Статуя была поставлена, судя по дате, в честь боспорского царя Савромата I. Об Ульпиях на Боспоре см. комментарий к **32**.

44. Постамент из белого мрамора, расколот на две части. Вверху украшен высоким профилированным карнизом, левая часть которого отбита; в. 1.62, ш. 0.55, т. 0.04. Надпись тщательно вырезана и в общем хорошо сохранилась, за исключением верхних строк, где в средней части лицевой поверхности вырублено четырехугольное углубление; в. б. 0.025.

Найден в Керчи, в 1861 г., между Предтеченской площадью и Таманской пристанью, на участке, принадлежавшем Починскому, недалеко от места находки **53** и **58** (ОАК, 1861, стр. VIII). Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1862, стр. 22, № 1; Латышев, IPE, II, № 39 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 883.

413 г. б. э. = 117 г. н. э.

['Αγαθῆι] τύχηι.
[Τὸ]ν ἐκ π[ρ]ογόνων [βα]σι-
[λέ]ων βα[σιλέα] μέγαν [Τιβέ-
ρι]ον Ἰού[λιον Σαυ]ρομάτ[ην],
υἱὸν βα[σιλέως] Ῥησκουπ[ό]-
ριδος, φιλο[κ]αίσαρα καὶ
φιλορώμα[ι]ον, εὐσεβῆ,
ἀρχιερέα τ[ῶ]ν Σεβαστῶν
διὰ βίου κα[ὶ ε]ὐεργέτην
τῆς πατρίδος καὶ κτίστην,
Νεικαιέων νέων σύνοδος
τὸν ἑαυτῶν κτίστην καὶ
εὐεργέτην εὐσεβείας χάριν,
ἐπιμεληθέντος Λουκίου Φλαουί-
ου Ἐπιτυνχάνοντος,
ἐν τῶ γιυ' ἔτει καὶ μηνὶ Λώω.

В добрый час. Происходящего от предков-царей великого царя Тиберия Юлия Савромата (*его статую*), сына царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, пожизненного первосвященника августов, благодетеля отечества и основателя, союз молодых никейцев — своего основателя и благодетеля — в знак благоговения (*поставил*) попечением Лукия Флавия Эпитинханонта в 413 году и месяце Лое.

В строках 10-й, 12-й и 13-й даны в лигатуре буквы HN, строке 16-й — MHN.

Даем текст, восстановленный Стефани, с расстановкой скобок в соответствии с чтениями Латышева (IPE) и Жебелева (Архив Латышева).

2. ἐκ — Латышев, Жебелев, ἐ[κ] — Стефани. ‖ *2—3*. [βα]σι[λέ]ων — Латышев (Жебелев), [βασι|λέ]ων — Стефани. ‖ *3*. μέγαν — Жебелев, μέγα[ν] —

Стефани, Латышев. ‖ *4*. Σαυ]ρομάτ[ην] — Стефани, Латышев, Σαυ]ρομα[τ]ην] — Жебелев. ‖ *5—6*. Ῥησκουπ[ό] | ριδος — Стефани, Жебелев, Ῥησκουπ[ό | ρ]ιδος — Латышев. ‖ *10*. τῆς πατρίδος — Жебелев, [τ]ῆς πατρίδ[ο]ς — Стефани, Латышев. ‖ *12*. ἑαυτῶν — Стефани, Жебелев, ἑαυτῶ[ν] — Латышев. ‖ *15*. Ἐπιτυγχάνοντες — Стефани, Жебелев, Ἐπιτυγχά[ν]οντος — Латышев.

Надпись вырезана на постаменте статуи, поставленной в честь Савромата I. О присвоении боспорскими царями римских имен Тиберий и Юлий в I в. н. э. см.: Латышев, Понтика́, стр. 112 сл.; Дьяков, Уч. зап. МГПИ, XXVIII, 1942, стр. 32; Гайдукевич, БЦ, стр. 324. Об особенностях титулатуры боспорских царей этого времени см. комментарий к **40** и **41**. ‖ ε]ὐεργέτην τῆς πατρίδ[ο]ς καὶ κτίστην (*9—10*). Почетное звание εὐεργέτης, дававшееся первоначально в греческих государствах чужеземцам, получавшим права проксенов, с течением времени приобрело более широкое значение и стало служить для обозначения лиц (безразлично граждан или иностранцев), оказавших государству какие-либо услуги (см.: Oehler, RE, VI, 1909, стлб. 978 сл.). Κτίστης (*10*) — буквально «основатель»; в послеклассическое время этим словом в почетных декретах именовали лиц, оказавших государству благодеяния (см.: Prehn, RE, IIBd., XXII, 1922, стлб. 2086 сл.). В римское время εὐεργέτης и κτίστης нередко соединялись между собой и с другими почетными наименованиями, например τὸν φιλόπατριν καὶ εὐεργέταν καὶ κτίσταν τᾶς πατρίδος (остров Анафа — IG, XII, 3, № 272). Выражение εὐεργέτης τῆς πατρίδος сохранилось целиком в надписях **1047** и **1122**, а в надписях **33, 42, 901, 982, 983, 1118** восстанавливается с большей или меньшей степенью вероятности. По мнению Латышева, город Никея, «молодежь» которой поставила Савромату статую, по-видимому Никея вифинская. Однако объяснить, каким образом боспорский царь мог быть основателем объединения молодежи в Никее, Латышев отказывается. По убедительному предположению Книпович, союз этот, очевидно, был учрежден на Боспоре. Оживленные сношения Северного Причерноморья с Вифинией, как и вообще с областью Южного Причерноморья в первые века нашей эры, засвидетельствованы многочисленными эпиграфическими памятниками. В частности, Никея упоминается в двух ольвийских декретах (IPE, I², №№ 40 и 41) среди городов, увенчавших золотыми венками ольвиополитов, отличившихся в деле установления прочных связей Ольвии с другими центрами, главным образом причерноморскими. О взаимоотношениях Боспора с Вифинией и вообще с Южным Причерноморьем во второй половине I и начале II в. н. э. см.: Ростовцев, Русский истор. журнал, 1917, стр. 111—130; Жебелев, СП, стр. 153; Гайдукевич, Античные города, стр. 131; М. И. Максимова. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1956, стр. 319 сл. Об археологическом материале, подтверждающем эти связи, см.: Зеест, ВДИ, 1951, № 2, стр. 112 сл.; Книпович, МИА, № 25, 1955, стр. 325. νέων σύνοδος — о союзах в классическую и эллинистическую эпохи см.: E. Ziebarth. Das griechische Vereinswesen. Leipzig, 1896; F. Poland. Die Geschichte des griechischen Vereinswesens. 1909; San-Nicolò. Ägyptisches Vereinswesen zur Zeit der Ptolomäer und Römer, I—II. München, 1913—1915 (ср.: M. Rostovtzeff. The social and economic history of the hellenistic world, III. Oxford, 1941, стр. 1388 сл., 1590 сл.); M. Nilsson. Geschichte der griechischen Religion, II. 1950, стр. 111 сл.; R. Taubenschlag. The law of greco-roman Egypt in the light of the papyri. 2-nd ed., Warszawa, 1955, стр. 62 сл.

45. Два обломка известнякового профилированного карниза; т. 0.15—0.16. Один из обломков, обозначенный у Латышева буквой a, имеет в. 0.48, ш. 0.88, другой, обозначенный буквой b, имеет в. 0.47, ш. 0.84; в. б. 0.04—0.05.

Найдены в Керчи, в марте 1897 г., у подошвы южного склона горы Митридат. Хранились в Мелек-Чесменском кургане (Марти. № 74), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 202 (по фото Шкорпила) с приложением фото.

[Βασι]λεῖ βασιλέων Τιβερ[ίωι Ἰουλ]ίωι Σαυρομάτηι βα[σιλεώς Ῥησκουπό-
ριδος? υἱῷ]---
[κα]ὶ τὸν ἐν αὐτῶι πίνα[κα τεκ]μήριον τῆς ἐναρέ[του? αὐτοῦ εὐψυχίας ἐκ
τῶν ἰδίων ἀναλωμάτων]
[Τιβ]έριος Ἰούλιος Θαυμ[αστὸς ὁ]περὶ αὐλὴν γα[ζοφύλαξ ἀνέθηκεν ἐν τῶι
... ἔτει?].

Царю царей Тиберию Юлию Савромату, сыну царя Рескупо́рида (?) ... (*какое-то сооружение*) и находящуюся в нем картину в свидетельство его доблестной отваги на собственные средства Тиберий Юлий Фавмаст, хранитель дворцовой казны.., посвятил... в... году (?).

Так как погибла, по-видимому, значительная часть карниза, то надпись полностью восстановить нельзя.

Дополнения, кроме отмеченных далее, принадлежат Латышеву.

1. Восстановление имени отца Савромата Ῥησκουπόριδος предложено в Архиве. После слова υἱῷ должно было стоять название того сооружения, внутри которого помещалась картина (πίναξ). || *2.* αὐτοῦ εὐψυχίας ἐκ τῶν ἰδίων ἀναλωμάτων] — восстановление Толстого. || *3.* γα[ζοφύλαξ — Шкорпил; термин этот обозначает хранителя казны, см.: Латышев, Понтика, стр. 126, прим. 3; Minns, SaG, стр. 613; Гайдукевич, БЦ, стр. 341. Слово γαζοφύλαξ с большой долей вероятности восстанавливается в 49, строка 8-я. Слово γάζα — казнохранилище, царская казна, являющееся первой составной частью слова γαζοφύλαξ, по-видимому персидского происхождения (H. Frisk. Griechisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1955, s. v. γάζα). Звание γαζοφύλαξ могло впервые появиться на Боспоре при Митридате Эвпаторе, который, по свидетельству Страбона (XII, 3, 28), в одной только Малой Армении построил 75 γαζοφυλάκια — укрепленных замков для хранения своих сокровищ (об этом см.: Th. Reinach. Mithridate Eupator. Paris, 1890, стр. 260, авторизованный немецкий перевод: Leipzig, 1895, стр. 256 сл.). Впрочем, γαζοφυλάκιον может значить просто «казна» — см. милетскую надпись первой половины III в. до н. э. — τὸ κατὰ στρατείαν γαζοφυλάκ[ι]ον — «военная казна» (Dittenberger, OGIS, № 225, строка 16 сл.). ἀνέθηκεν — Латышев, ἀνῳκοδόμησεν — Толстой. Против восстановления Латышева Толстой выдвинул то соображение, что глагол ἀνέθηκεν предполагал бы дар божеству (ср. **972, 974, 1014, 1015, 1043**), тогда как в надписи речь идет о посвящении дара царю. Однако восстановление Латышева в настоящее время может найти подкрепление в аналогии с надписью **41**, строка 6-я, где ясно читается близкий по значению к ἀνέθηκεν глагол καθιέρωσε в посвящении не божеству, а царю. Восстановление Толстого, хотя и находит себе параллели (ср. Mihailov, IGB, I, № 57, строка 9-я; Historia, I, 1954, стр. 511, строки 6—7-я), едва ли приемлемо, так как глагол ἀνῳκοδόμησεν может относиться только к зданию, но не к находившейся в нем картине. Руководствуясь этими соображениями, принимаем конъектуру Латышева.

По предположению Латышева, лицо, поставившее эту надпись, может быть, происходило из царского рода, так как носило имя Тиберия Юлия. Однако имена римских императоров довольно часто присваивались и лицам нецарского происхождения, получавшим права римского гражданства.

По характеру письма надпись должна быть отнесена ко времени Савромата I.

46. Постамент в виде колонны из голубовато-серого мрамора; в. 1.82, диам. 0.45. Надпись вырезана посередине колонны; в. б. 0.037—0.04.

Найден в Керчи, в 1839 г., близ церкви Иоанна Предтечи. Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Мурзакевич, ЗОО, I, 1844, стр. 286; с него: Muralt, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, III, 1847, стр. 352, а также Mém. de la soc. d'archéol. et de numism. de St.-Pétersbourg, I, 1847, стр. 274; (оттуда: Zeitschr. f. die Altertumswissenschaft, 1847, № 85, стр. 680); Ашик, ВЦ, I, стр. 86—87, прим. 1, № 25; Mommsen, CIL, III, № 783; с Моммзена: Willmans, EiL, № 2689; Латышев, IPE, II, № 40 (по собственной копии).

Regem Ti(berium) Iul(ium) Sauromaten amicum Imp(eratoris) populiq(ue) R(omani) praestantissimum c(olonia) I(ulia) F(elix) S(inope) ex d(ecurionum) d(ecreto).

Царя Тиберия Юлия Савромата (*его статую*), выдающегося друга императора и римского народа, (*поставила*) Синопа, Счастливая Юлиева колония, по постановлению декурионов.

Восстановления принадлежат Моммзену.

1—2. Упоминаемый в надписи Савромат, по мнению Моммзена, Савромат I. Об именах Тиберий Юлий см. комментарий к **44.** ‖ *2—4.* Титул amicus imperatoris populique Romani равнозначен титулу φιλόκαισαρ καὶ φιλορώμαιος; об этом см. комментарий к **40.** ‖ *6.* О присвоении Синопе в 46/45 г. до н. э. наименования Colonia Julia Felix см.: М. И. Максимова. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1956, стр. 301 сл. и 360. О связях Синопы с Боспором см. там же (стр. 350 сл.). ‖ *6.* Обозначение ex d. d. = ex decurionum decreto встречается также на монетах Синопы; см.: Head, HN², № 489.

Моммзен относит надпись ко времени Савромата I. Принадлежность надписи к этому времени подтверждается и характером письма.

47. Два обломка белого мрамора, выброшенные, по словам И. Стемпковского, в августе 1830 г. морем в Керчи, на месте снесенной в 1827 г. турецкой крепости. Уже Латышев считал камни утраченными.

Изд.: Стемпковский, ОВ, 1830, № 93; с него: Boeckh, CIG, II, № 2108f; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 99, № 32; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26e, № 35 (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 33 (по изданиям Дюбуа и Бёка), с него: Cagnat, IGrR, I, № 877; Надэль, ВДИ, 1948, № 3, стр. 212.

430 г. б. э. = 133 г. н. э.

[Αὐτοκρ]άτορα καίσαρα Τραια[νοῦ θεοῦ υἱὸν
Ἀδριαν]ὸν Σεβαστόν, τὸν τοῦ [παντὸς Βοσπόρου?
εὐεργέτ]ην καὶ ἴδιον κτίστην Τ[ιβέριο]ς Ἰού-
[λιος βασιλε]ὺς Ῥοιμητάλκης, φιλόκ[αισα]ρ καὶ
[φιλορώμαιος], εὐσεβὴς εὐχαριστ[ῶν ἐπὶ τῷ ἐ]ς
[τοὺς φίλους ἐγ]γραφ[ῆνα]ι ἀν[έ]στησε [δι' ἐπιμε-
λητοῦ - - -]Ἰου]λίου Φ[λαβ]ιανοῦ - - - - - -
- - - - [ἔτους] λ[υ'] κ[αὶ μηνὸς] Ἀπελλαίο[υ] - -

Императора, цезаря, сына бога Траяна Адриана, августа (*его статую*), благодетеля всего Боспора и своего утвердителя, Тиберий Юлий царь Реметалк, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, в знак благодарности за включение его в число друзей поставил (*старанием*) попечителя... Юлия Флавиана... в 430 году и месяца Апеллея...

Чтение Бёка.

2. ΟΝ . ΣΕΒΑΣ | . . Ν . ΤΟΝ . ΤΟ . Ι . . Η . . . . . ‖ *3.* ΗΝ, ΚΤΙΣΤΗΝ, ΣΙΟΥ . ‖ *5.* На втором обломке камня ΗΣ . ΕΥΧΑΡΙΣΤ . . . . . Σ . . . ‖ *6.* ΙΓΑΦΙ . | . ΑΝ . ΣΤΗΣΕΙ . . . . ‖ *7.* ΛΙΟΥ|Φ . . . ΙΑΝΟΥ . Υ - - - . ‖ *8.* ΛΥ . |ΑΠΕΛΛΑ - - .

1. Τραια[νοῦ θεοῦ υἱόν — Надэль, так как, по его мнению, бесспорное восстановление Латышевым строки 4-й показывает, что строки надписи содержали 35—36 букв, тогда как восстановление Латышева в строке 1-й Τραια[νοῦ υἱόν дает только 30 букв; Τραια[νὸν | Ἀδριαν]όν — Канья. ‖ *2.* τοῦ [παντὸς Βοσπόρου? — Надэль, также на основании размера лакуны и по аналогии с надписями **1008** и **1047**, где читается σύνπαντος Βοσπόρου; τοῦ [Βοσπόρου? — Латышев. ‖ *5—6.* εὐχαριστ[ῶν ἐπὶ τῷ ἐ]ς| [τοὺς φίλους ἐγ]γραφ[ῆνα]ι — Надэль. εὐχαριστ[ήσας - - - — Латышев, εὐχαριστ[ῶν τῆς εἰ]ς [ἑαυ|τὸν κalοκα]γα[θ]ί[ας]? — Бёк — дополнение, как указал Латышев, не совпадающее со следами букв, сохранившимися на камне. ‖ *7.* Φ[λαβ]ιανοῦ; Φ[λ . Ἀρρ]ιανοῦ — Doulcet (Quid Xenophonti debuerit Fl. Arrianus. Paris, 1882), Nissen (Rh. Mus., XLIII, 1888, стр. 258, прим. 5); Λ . . . ου . . . . . Ἀδριανοῦ — Канья. Все остальные дополнения, включенные в текст, принадлежат Латышеву.

Латышев полагал, что царь Реметалк поставил статую Адриану за дарование ему царства. По мнению Надэля, главной причиной постановки статуи было включение боспорского царя в число «друзей Рима». О взаимоотношениях Боспора с римской империей в первой половине II в. н. э. см.: Латышев, Ποντικά, стр. 114 сл.; Жебелев, СП, стр. 152 сл.; Дьяков. ВДИ, 1940, № 3—4, стр. 77; Гайдукевич, БЦ, стр. 332 сл., а также — Античные города, стр. 130 сл. Об особенностях титулатуры боспорских царей этого времени см. комментарий к **40**, **44**.

48. Обломок постамента из белого мрамора. Наиб. в. 0.30, наиб. ш. 0.42, т. 0.35. На лицевой стороне заметны остатки шести строк сильно стертой надписи; в. б. 0.03.

Найден в Керчи, в июне 1911 г., на Предтеченской площади при рытье фундаментов для новых торговых помещений, на глубине 2.84 м. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 9, № 1.

[Ἀγαθῇ τύχῃ.
Αὐτοκρά]τορα δεσπό-
[την τῆ]ς οἰκουμέ[ν]ης
[Ἀδριαν]ὸν τὸ[ν] εὐεργέ-
[την Βοσ]πριανῶν π[ό-
λεως Εὔ]βι[ο]ς β′ ἀνέ[στησε].

В добрый час. Императора (*его изображение*), владыку вселенной, Адриана, благодетеля города боспорцев, поставил Эвбий, сын Эвбия.

Все восстановления, за исключением восстановлений, оговоренных в строках 3-й и 6-й, предложены Шкорпилом.

1. Уцелела единственная отвесная черточка, несомненно от буквы Γ. ‖ *3.* При сверке с камнем удалось прочитать οἰκουμέ[ν]ης, Шкорпил и Латышев читали οἰκου[μέν]ης. ‖ *4.* Шкорпил считает, что из имен римских императоров, упоминаемых в надписях, как κτίστης или δεσπότης τῆς οἰκουμένης, к данному месту наиболее подходит имя Адриана: во-первых, по началу

3-й строки надписи видно, что в начале 4-й строки пропало 5—6 букв; во-вторых, характер букв этой надписи такой же, как в двух надгробиях времени Адриана (656 и 705). Адриан в 47, по весьма вероятному дополнению Латышева, также назван ὁ Βοσπόρου εὐεργέτης (ср.: Ποντικά, стр. 115). ‖ *5*. Форма Βοσποριανοί встречается в литературных памятниках наряду с формой Βοσπορανοί (ср.: Strab. VII, 4, 4; VII, 4, 7; Luc. Alex. 57; Tox. 44). ‖ *6*. Вместо имени Εὔβιος могли быть вырезаны имена Ζώβιος или Σώβιος, но для встречавшихся в боспорской эпиграфике имен: Ζηνόβιος, Μητρόβιος, Πολύβιος или Σωσίβιος — недостаточно места на пропавшей части камня. Последнее слово в строке 6-й ἀνέ[θηκε] — Шкорпил; по аналогии с надписями сходного содержания (47, строка 6-я и 52, строка 9-я) восстанавливаем ἀνέ[στησε].

Характер письма вполне подтверждает правильность отнесения надписи ко времени правления императора Адриана.

49. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.17, ш. 0.13. Наличие каннелюр на тыльной стороне позволяет предполагать, что первоначально это был, вероятно, барабан колонны. При вторичном использовании часть его была стесана, и на образовавшейся в результате этого гладкой стороне камня вырезана надпись, от которой уцелела лишь некоторая ее часть; в. б. в строках 1—3-й 0.02; в строках 4—6-й — 0.01; в строках 7-й и 8-й — 0.012.

Где и когда камень найден, неизвестно. Находился сначала в Керченском музее, откуда в 1851 г. был перевезен в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Dubois, VC, Atl., cep. IV, табл. 25d, № 22; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1002, № 2108ff (по заметкам Дюбуа); с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 75, № 7 и Стефани, ДБК, II, № XXVI, *2*; со Стефани: Латышев, IPE, II, № 311.

----------|τῆ]ς εὐνοί[ας
ἕνεκεν---------ἀπ]οτεταμ-
[μέν-----Αὐτοκ]ράτορες ἑλό-
[μενοι]--------ότατον 'Αριστο--
----------------------οντος τὸν
[ἐπὶ τῆς αὐ]λῆς καὶ ἱερέα 'Ιού-
[λιον Νεοκλέ?]ους, ὁ πρὶν περὶ
[αὐλὴν γα]ζοφύλαξ Φιλα--
----

1. [τῆ]ς εὐνοί[ας — Латышев. ‖ *2*. ἕνεκεν — Болтунова (возможно, и ἕνεκα). ‖ *2—3*. ἀπ]οτεταμ|[μέν — Латышев. ‖ *3*. Αὐτοκ]ράτορες — Болтунова, Αὐτοκρ]άτορες — Латышев; предшествующие Латышеву издатели читали РА в начале сохранившейся части строки. ‖ *3—4*. ἑλό|[μενοι] — Доватур, ἑλό|[ντες — Болтунова, ἑλο---— Латышев. ‖ *4*. ---ότατον 'Αριστο — Болтунова, --τὸ]ν ἀριστο---— Латышев; в начале сохранившейся части строки предшествующие издатели читали: АТ ТОN. ‖ *5*. οντος τὸν — Болтунова, κ]ο[ν]τος — Латышев, КОNТОΣ — прежние издатели. ‖ *6—7*. [ἐπὶ τῆς αὐ]λῆς καὶ ἱερέα 'Ιού|-[λιον Νεοκλέ?]ους — Болтунова, ---ἀδελφ]ῆς? καὶ ἱερέα [τ]οῦ--|--τ]ους — Латышев. ‖ *7—8*. ὁ πρὶν περὶ|[αὐλὴν γα]ζοφύλαξ Φιλα — Болтунова, --τ]ους ὁ πρὶν περι---|---οφύλαξ Φιλ — Латышев, IPE, ὁ δεῖνα---τ]ους πρὶν περὶ|[αὐλὴν γαζ]οφύλαξ φιλ|[ίας χάριν? — Латышев, Архив; в начале строки 7-й прежние издатели читали ΤΟΥΣ, в конце строки 8-й — ΦΙΛΑ.

По-видимому, в надписи говорилось о постановке статуи в честь какого-то человека, который в числе прочих должностей занимал должность

управляющего царским двором и был жрецом. Статую поставил бывший хранитель дворцовой казны. В строке 3-й упоминались скорее всего римские императоры.

По характеру письма — II в. н. э.

50. Постамент мраморный. В 20-х годах XIX в. использовался в качестве украшения керченского фонтана. По словам И. Стемпковского, тогда на нем ясно читалась надпись. Уже Латышев считал камень утраченным.

Изд.: Стемпковский, ОВ, 1829, № 39; вторично: СПб. Ведомости, 1829, № 69 (хуже, чем в ОВ); из Ведомостей надпись перепечатана: Jahn, Jahrb. f. Phil u. Pädag., X, 1829, стр. 224, а также — Boeckh, CIG, II, № 2109c; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 102, № 35. Против дополнения Бёка возражал и предложил свои восстановления Graefe (IaG, стр. 30 сл.) (ср.: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1002); Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26e, № 38; Латышев, IPE, II, № 309 (по копии Дюбуа).

489 г. б. э. = 192 г. н. э.

-------['Αμει]νίας
------[ἐκ] τῶν ἰδίων
---------[ἀνέ]στησεν
------ΠΟΣ ΔΑΤΟΥΕΥ
ΑΤΗΝ ἐν τῶι θπυ′ ἔτει
καὶ μηνὶ Γορπιαίωι δ′.

Аминий... из собственных (*средств*)... поставил... в 489 году и месяце Горпиее, 4-го числа.

4. ΠΟΣ ΔΑΤΟΥΕΥ — Латышев, ΠΔΟΣ и после букв ΕΥ лакуна в три буквы — Стемпковский, что, по замечанию Латышева, вряд ли верно. ‖ *5.* В конце лакуна в одну букву.

['Αμει]νίας — может быть, имя посвятителя; восстановление условное, так как на νίας оканчивается ряд греческих имен (см.: Dornseiff—Hansen, стр. 132 сл.).

Ряд дополнений к этой надписи предложил Бёк; однако сам от них отказался, так как возражения, сделанные Графе по поводу этих дополнений, были очень основательны. Дополнения самого Графе, по мнению Латышева, не вполне удовлетворительны. Латышев после многих попыток отказался дать удовлетворительное чтение, ограничившись лишь приводимыми дополнениями и определив эту надпись как почетную или посвятительную.

51. Обломок левого края прямоугольной плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.10, т. 0.02. Буквы надписи вырезаны по тонким, едва заметным линейкам; в. б. 0.02.

Найден в Керчи, в декабре 1905 г., на северном склоне горы Митридат, за стеной Старого кладбища, в насыпи, там же, где был найден 822. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 126, № 42 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

στῆσ[αι]---

ἐν τῷ [ἱερῷ или *ἐπισήμῳ τόπῳ* τελα]-
μῶνα----------

Поставить... в храме *или на видном месте* памятник...

Восстановление принадлежит Книпович и основано на предположении, что надпись представляла собой постановление об установке памятника в каком-либо общественном месте.

Латышев думал, что надпись помещалась на постаменте статуи и предлагал чтение: ---[ἀνέ]|στησ[εν-----]|ἐν τῷ[---ἔτει---]|μων. Приведенные дополнения Латышев считал далеко не бесспорными. Действительно, они приводят к затруднениям при объяснении букв μων в строке 3-й (вернее μωνα, так как верхняя часть буквы А ясно видна на камне).

Особенности письма позволяют отнести надпись скорее всего к первой половине II в. н. э.

52. Постамент из серого мрамора; в. 1.06, ш. 0.58, т. 0.49. Венчающая часть профилирована, по углам карниза помещены два акротерия, в центре рельефный щиток. Основание постамента также профилировано. Наверху сохранились углубления для ног статуи. Надпись вырезана на лицевой стороне постамента; в. б. 0.03.

Найден в Керчи, в июле 1886 г. (вместе с 54), при рытье фундамента для дома, принадлежавшего К. Месаксуди (ОАК, 1882—1888, стр. CCXVI). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 34 (по собственной копии), а также — ОАК, 1882—1888, стр. 16, № 19 (см.: IPE, II, add., стр. 291); с Латышева: Cagnat, IGrR, I, № 878.

498 г. б. э. = 201 г. н. э.

Αὐτοκράτορα καίσα-
ρα Μ. Αὐρήλιον Ἀντω-
νεῖνον Σεβαστόν, τὸν
ἴδιον καὶ τῆς ἑαυτοῦ βα-
σιλείας εὐεργέτην, Τιβ(έριος)
Ἰούλιος βασιλεὺς Σαυρο-
μάτης φιλόκαισαρ καὶ
φιλορώμαιος, εὐσεβὴς
ἀνέστησα ἐν τῷι ηϟυ'.

Императора, цезаря М. Аврелия Антонина, августа (*его статую*), своего собственного благодетеля и благодетеля своего царства, я, Тиберий Юлий, царь Савромат, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, поставил в 498 году.

Надпись под статуей, поставленной в честь Каракаллы Савроматом II через 8 лет после победы, одержанной Савроматом над скифами и сираками, о которой упоминается в надписи **1237**, датированной 193 г., см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 335; Дьяков, Уч. зап. МГПИ, XXVIII, 1942, стр. 89 сл. О взаимоотношениях Боспора и Рима в это время см.: Латышев, Ποντικά, стр. 116 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 335 сл., а также — Античные города, стр. 145 сл.

53. Постамент из серого мрамора с профилированным основанием; в. 1.00, ш. 0.81, т. 0.61. Надпись вырезана на лицевой стороне. Первая

строка целиком обломана вместе с карнизом, на котором она была вырезана; обломаны также начала второй и третьей строк; стерта середина пятой-восьмой строк; в. б. около 0.045.

Найден в Керчи, в 1861 г. (вместе с 58), между Предтеченской площадью и Таманской пристанью, при рытье ям для погребов на участке, принадлежавшем Л. Аллиауди, в кладке древней стены (д. АК, 1861/15), недалеко от места находки 44. Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Becker, J. kl. Ph., 83, 1861, стр. 521 (перепечатано в Philol., XX, 1863, стр. 543), а также — ЗОО, V, 1863, стр. 3 сл. (по фото); Стефани, ОАК, 1862, стр. 24, № 2; Латышев, IPE, II, № 41 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 886, а также — Minns, SaG, стр. 655, № 54.

512 г. б. э. = 216 г. н. э.

[Ἀγαθῆι τύχηι].
[Τὸν] ἀφ' Ἡρακλέου[ς] καὶ Εὐμόλ-
που τοῦ Ποσειδῶνος καὶ ἀπὸ
προγόνων βασιλέων βασιλέ-
α Τιβέριον Ἰούλιον Ῥησκούπο-
ριν, υἱὸν μεγάλου βασιλέως
Σαυρομάτου, φ[ι]λοκαίσαρα
καὶ φιλορώμα[ι]ον, εὐσεβῆ, ἀρ-
χιερέα τῶν Σεβαστῶν διὰ
βίου, Οὔλπιος Ἀντισθένης
Ἀντιμάχου χειλιάρχης
τὸν ἑαυτοῦ σωτῆρα καὶ
δεσπότην τειμῆς χάριν
ἐν τῶι βιφ' ἔτει
καὶ μηνὶ Λώωι κ'.

В добрый час. Происходящего от Геракла и сына Посейдона Эвмолпа и от предков царей, сына великого царя Савромата, царя Тиберия Юлия Рескупорида (*его статую*), друга цезаря и друга римлян, благочестивого, пожизненного первосвященника августов, Ульпий Антисфен, сын Антимаха, хилиарх (*поставил*) своего спасителя и владыку в знак почета в 512 году и месяце Лое, 20-го числа.

1. [Ἀγαθῆι τύχηι] — дополнено Латышевым (IPE). ‖ *2—3.* Εὐμόλ | που — даем в соответствии с камнем, Εὐμόλ | [πο]υ — Латышев. В слове ἀπό буква О помещена внутри буквы П (за недостатком места?). ‖ *5.* Ἰούλιον — даем в соответствии с камнем, Ἰούλ[ι]ον — Латышев. ‖ *5—8.* Буквы, отмеченные Латышевым как поврежденные, в предшествующих изданиях даны как целые. Отсюда Латышев заключил, что камень разбился уже после того, как надпись была списана. Возможно, камень был поврежден при перевозке в Одессу.

Строки 2—3-я свидетельствуют о существовании традиции, возводившей происхождение боспорских царей к Гераклу и сыну Посейдона Эвмолпу (см. также 1048). Эта традиция сказывается и на типах боспорских монет с изображением Посейдонова трезубца, Геракловой палицы, его львиной шкуры и т. п. По мнению Гайдукевича (БЦ, стр. 56, 326, 336), упомянутая традиция восходит еще ко времени Спартокидов, хотя в эпиграфических памятниках она находит отражение лишь в сравнительно позднее время. Дьяков (Уч. зап. МГПИ, XXVIII, 1942, стр. 90) полагает,

что упоминание в титулатуре Рескупорида его божественных предков следует поставить в связь с усилением Боспорского царства в конце II в. н. э. О положении Боспорского государства в указанное время см.: Латышев, Ποντικά, стр. 112 сл.; Жебелев, СП, стр. 154 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 334 сл., а также — Античные города, стр. 145 сл.

Об особенностях титулатуры боспорских царей см. комментарий к **40, 41, 44.** Об Ульпиях на Боспоре см. комментарий к **32.**

Судя по имеющейся в надписи дате, упомянутый в строках 5—6-й боспорский царь — Рескупорид III.

54. Постамент мраморный (отбит верхний левый угол); в. 1.25, ш. 0.49, т. 0.56. Венчающая часть и основание профилированы, верхние углы украшены схематическим растительным орнаментом. Постамент имеет углубления для ног статуи. На лицевой стороне вырезана надпись; в. б. 0.03—0.035. Первая строка расположена на верхнем карнизе, три последние — на нижнем.

Найден в Керчи, в июле 1886 г. (вместе с **52**), при рытье фундамента дома, принадлежавшего К. Месаксуди (ОАК, 1882—1888, стр. CCXVI). В 1889 г. перевезен в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 42 (по зарисовке Гросса), а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 17, № 20, ср.: IPE, II, add., стр. 291 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 887.

517 г. б. э. = 221 г. н. э.

Ἀγ|αθῆι τύχηι.
Τιβέρ(ιον) Ἰούλιον Ῥη-
σκούποριν βασι-
λέα Βοσπόρου καὶ
τῶν πέριξ ἐθνῶν
τὸν φιλορώμαιον
καὶ φιλέλληνα ἡ
βουλὴ καὶ ὁ δῆμος
ὁ Ἀμαστριανῶν
τὸν εὐεργέτην
διὰ ἐπιμελείας
Πεδανίου Θεο-
φράστου
ζιφ', Ὑπερβερεταίου κ'.
διὰ πρεσβευτῶν Αὐρηλίων Αἰλί-
ου Αἰλιανοῦ καὶ Διονυσίου τοῦ
καὶ Μαμμάρου καὶ Χρήστου Χρήστου.

В добрый час. Тиберия Юлия Рескупорида (*его статую*), царя Боспора и окрестных племен, друга римлян и друга эллинов, совет и народ амастрийцев своего благодетеля (*поставил*) попечением Педания, сына Феофраста. 517 года Гиперберетея, 20-го числа, через послов Аврелиев — Элия Элиана, Дионисия, он же Маммар, и Хреста, сына Хреста.

2. Τιβέρ(ιον), на камне — TIBEP и листок плюща, представляющий собой знак сокращения. ‖ *4.* Βοσπόρου — второй омикрон вписан внутри первого. ‖ *5.* τῶν πέριξ ἐθνῶν — титул, встречающийся еще в надписи **56** (см.

комментарий к этой надписи). ‖ *7.* φιλέλληνα в качестве эпитета боспорского царя ни в какой другой надписи не встречается. Этот эпитет, имеющий в греческом языке различный смысл, в применении к греческим и негреческим царям и властителям означает проэллинское направление в политике, покровительство грекам, а иногда и приверженность к греческой культуре. Геродот (II, 178), например, называет филэллином египетского царя Амасиса. Филэллинами именуются Гиерон I Сиракузский у Элиана (Var. Hist. IX, 1), Агесилай Спартанский у Ксенофонта (Ages. 2, 31; 7, 4), Ясон Ферский у Исократа (V, 122), триумвир Антоний у Плутарха (Ant. 23). Эпитет φιλέλλην засвидетельствован и в официальной титулатуре монархов: так именуются, например, в I в. до н. э. Антиох I Коммагенский в надписях (OGIS, №№ 383—397, 400—402, 404, 405), парфянские цари в документах, найденных в начале нашего века в Курдистане (Minns, JHS, 35, 1915, стр. 22 сл.), император Нерон в эдикте 67 г. о созыве панэллинского конгресса в Коринфе (Dittenberger, Syll.^{3}, № 814). Гутшмид считает, что филэллинами начинали именовать себя негреческие цари, когда в числе их подданных появлялись греки (Gutschmid, Ges. kl. Schriften, IV, стр. 115 сл.). ‖ *15.* Аврелии — одно из самых распространенных в эпоху Римской империи (особенно после эдикта Каракаллы 212 г.) имен, обычно принимаемых уроженцами эллинского Востока при получении ими римских гражданских прав (см.: W. Ramsay. The social basis of Roman power in Asia Minor. Aberdeen, 1941, стр. 6 сл.; О. В. Кудрявцев. Эллинские провинции Балканского полуострова во II в. н. э. М., 1954, стр. 225—226). На Боспоре это имя, засвидетельствованное в ряде надписей (**55, 58, 953, 1051, 1245, 1249, 1250, 1252, 1282**), встречается только с III в. н. э., причем носителями его, как правило, являются не коренные боспорские жители, а иностранцы, прибывающие из различных мест Римской империи (см.: Блаватская, КСИИМК, XLIII, 1952, стр. 72). ‖ *16.* Αἰλιανοῦ — Латышев, IPE, II, add., стр. 291, а также — Архив; чтение, бесспорно подтверждаемое сличением с камнем и фотографией; раньше Латышев читал [τ]οῦ καὶ Νάνου (IPE, II, № 42).

Надпись на постаменте статуи, поставленной по постановлению совета и народа г. Амастрии (на южном побережье Черного моря) в честь царя Рескупорида III за какие-то благодеяния.

О положении Боспора в годы правления Рескупорида III и связях Боспора с городами Южного Причерноморья Амастрией, Прусой и др. см.: Дьяков, Уч. зап. МГПИ, XXVIII, 1942, стр. 90; Гайдукевич, БЦ, стр. 338; Книпович, МИА, № 25, 1952, стр. 325.

55. Постамент прямоугольный, из белого мрамора; в. 1.85, ш. 0.69, т. 0.63. На правой стороне внизу по краям вырублены две четырехугольные выемки. Справа снизу постамент обломан. Венчающая часть и основание профилированы. Вверху плита украшена тремя круглыми рельефными акротериями и растительным орнаментом. Надпись вырезана ниже, на той же лицевой стороне; в. б. 0.04. Поверхность плиты до уровня четвертой строки и внизу под надписью слегка выступает, возможно средняя часть лицевой стороны была стесана.

Найден в Керчи, в 1843 г. (вместе с **25** и **36**), на Биржевой площади во время земляных работ, в 60 шагах от моря, слева от древнего мола, в фундаменте «турецкой бани» (ЗОО, II, 1850, стр. 817—818). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ВЦ, I, стр. 106, № 39; Boeckh, Arch. Zeitung, № 4, 1847, стр. 58 = Ges. kl. Schriften, VI, стр. 460 (по копии Гиллера и Вердера); с Бёка: Le Bas, Voyage arch., inscr, III, sect. VIII, № 1575; Стефани, ДБК, II, № XVI; Латышев, IPE, II, № 43 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 888.

520 г. б. э. = 223 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃι.
Τὸν ἐκ βασιλέων βασιλέ-
α Τιβέριον Ἰούλιον
Ῥησκούποριν, υἱὸν
μεγάλου βασιλέως
Σαυρομάτου, φιλο-
καίσαρα καὶ φιλορώμα[ι]-
ον, εὐσεβῆ<ι>, ἡ Προυσιέων
πόλις τῆς πρὸς Ὕπιον τὸν
ἑαυτῆς εὐεργέτην, διὰ
πρεσβευτῶν Μάρκου Α[ὐ-
ρ]ηλίου Μαρκιανοῦ Ἀμ[ε]ι-
νία κοινοβούλου καὶ Αὐ-
ρηλίου Φιλιππιανοῦ Πρ[ό]-
κλου ἐν τῶι κφ′ ἔτει κ[αὶ]
μηνὶ Δείωι α′.

В добрый час. Происходящего от царей, царя Тиберия Юлия Рескупорида (*его статую*), сына великого царя Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, (*поставил*) город прусийцев, что у Гипия, своего благодетеля, через послов Марка Аврелия Маркиана, сына Аминия, члена Общего совета, и Аврелия Филиппиана, сына Прокла, в 520 году и месяце Дии, 1-го числа.

Надпись под статуей, поставленной в честь Рескупорида III гражданами вифинского города Прусы на реке Гипии. О связях названного города с Ольвией см.: **Книпович**, СА, XXVIII, 1958, стр. 172. || *9*. Резчик ошибочно написал τῆς вместо ἡ или τῶν. || *13*. κοινόβουλος = σύνεδρος, т. е. член провинциального совета (κοινόν); см.: Валдингтон, в кн.: Le Bas, Voyage arch., inscr., III, sect. VIII, стр. 286, а также — Cagnat, IGrR, III, №№ 60, 61, 64, 65, 67, 69. || *14*. Аврелий Филиппиан, сын Прокла, посол, может быть то же лицо, что и Марк Аврелий Филиппиан Ясон, упомянутый в надписи из Прусы, датированной 215 г. (Cagnat, IGrR, III, № 60).

Об Аврелиях см. комментарий к 54. О взаимоотношениях Боспора с Вифинией и вообще с Южным Причерноморьем во второй половине I и начале II в. н. э. см. комментарий к 44.

56. Обломок постамента из белого мрамора. Сохранилась часть четырех строк надписи.

Найден в Керчи, в 1945 г., при работах археологической экспедиции ИИМК и ГМИИ на горе Митридат, в одной из траншей, вырытых во время Великой Отечественной войны, между 1-м и 2-м креслами Митридата. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Ельницкий, ВДИ, 1947, № 3, стр. 205, № 1.

Τιβέριον Ἰούλιον βασιλέ[α Σαυρομάτην Τιβέ]-
ριος Ἰούλιος βασιλεὺς το[ῦ σύμπαντος Βοσ]-
πόρου καὶ τῶν πέριξ ἐ[θνῶν Ῥησκούποριος φιλό-
καισα]ρ καὶ φιλορώ[μαιος, εὐσεβής].

Тиберия Юлия, царя Савромата (*его статую*), Тиберий Юлий, царь всего Боспора и окрестных племен, Рескупорид, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, (*поставил*).

Надпись дополнена Ельницким.

1—2. Личное имя царя, поставившего статую, вырезано после титулатуры, в которую включено и родовое имя — Тиберий Юлий (ср. **47**, **52**, **1048**, **1254**). || *2—3.* Βοσσ||πόρου — написание этого слова с двумя σ принято потому, что благодаря этому в строке получается 35 букв, т. е. почти столько же, сколько в двух соседних строках, содержащих по 36 букв. Такое написание засвидетельствовано в надписях I и III вв. н. э. (**40**, строка 2-я; **54**, строка 4-я; **1047**, строка 3-я; **1048**, строка 3-я). || *2, 3.* Выражение βασιλεὺς τῶν πέριξ ἐθνῶν (в слове ἐ[θνῶν] сохранилась еще часть буквы **Θ**) встречается еще только в почетном декрете амастрийцев (**54**) в честь Рескупорида III. На этом основании Ельницкий восстанавливает имя Ῥησκούπορις. Повторение этого выражения в данной надписи, составленной от лица самого царя, доказывает, что оно входило в официальную титулатуру боспорских царей того времени. Суммарное упоминание «окрестных племен» без их поименного перечисления, по мнению Ельницкого, свидетельствует об ослаблении власти боспорских царей над соседними племенами в III в. н. э.; она была настолько эфемерной, что правители Боспора не рисковали перечислять эти племена в своих титулах. Это мнение Ельницкого существенно расходится с оценкой положения Боспора в начале III в. н. э. у Дьякова (Уч. зап. МГПИ, XXVIII, 1942, стр. 90) и Гайдукевича (БЦ, стр. 338), которые считают, что военная мощь Боспорского государства в это время была еще достаточно велика.

Статуя, от которой сохранился постамент, была поставлена Рескупоридом III в честь его отца, царя Савромата II.

Характер письма не противоречит отнесению надписи ко времени правления Рескупорида III.

57. Обломок (правый нижний угол) мраморной плиты; в. 0.20, ш. 0.24, т. 0.02. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.012—0.019, буквы Φ — 0.032.

Куплен в Керчи, в феврале 1893 г., у М. Файна, по словам которого найден в Керчи в одном из домов близ Старого кладбища. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 27, № 2 (по фото и эстампажу), а также — IPE, IV, № 406.

----------[μεγ]άλων ὡσ---
------[βασιλέως Σ](α)υρομάτου
---------[σ]υνπαρόν-
[τ]----- στον τῆς φι-
[λίας? ----π]αρὰ τοῦ βασιλέως
[δωρεᾶ ἑκατόν?] βόας ὑποζυγίους,
[μεγάλης δ]όξης ὁ ἀνὴρ ἔτυχεν.

...великих... царя Савромата... дружбы (?), ... от царя в дар сто (?) упряжных быков, этот муж получил великую славу.

2. [Σ](α)υρομάτου — даем в соответствии с камнем, на котором буква А сохранилась без поперечной гасты и не вся; Σα]υρομάτου — Латышев. || *4—5.* φι|-[λίας? ---— Латышев, Архив. || *6—7.* Дополнения предложены Толстым (за исключением слова δ]όξης); свои дополнения Толстой считал предположительными, так как количество букв, стоявших в несохранившейся части

надписи, неизвестно (по мнению Латышева, оно могло быть очень велико). Все прочие восстановления предложены Латышевым (IPE).

В надписи упомянут один из царей, носивших имя Савромат. Далее в тексте упоминается какой-то гражданин, удостоенный царской дружбы (?) и получивший славу.

По характеру письма надпись может быть отнесена к первой половине III в. н. э., т. е. к годам правления Савромата II.

58. Постамент прямоугольный, из серого мрамора; в. 1.57, ш. 0.70—0.72, т. 0.71. Увенчан профилированным карнизом, основание постамента также профилировано. Надпись вырезана четкими буквами; в. б. 0.035, заглавных букв — 0.045.

Найден в Керчи, в 1861 г. (вместе с **53**), между Предтеченской площадью и Таманской пристанью при рытье ям для погребов, в кладке древней стены (д. АК, 1861/15), недалеко от места находки **44**. Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Becker, J. kl. Ph., 83, 1861, стр. 528; оттуда: Philol., XX, 1863, стр. 543, а также — ЗОО, V, 1863, стр. 13, № 2 (по фотографии); Стефани, ОАК, 1862, стр. 26, № 3; Латышев, IPE, II, № 46 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 889; Minns, SaG, стр. 657, № 60.

546 г. б. э. = 249 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃι.
Βασιλεύοντος βασιλέως
Τιβερίου Ἰουλίου Ῥησκουπό[ρ]ιδος
φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου,
εὐσεβοῦς τὸν σεβαστόγνωστον
Αὐρήλιον Ῥόδωνα Λολλαίου, τὸν
ἐπὶ τῆς βασιλ[ε]ίας κ(α)ὶ χειλίαρχον
καὶ ἱππέα Ῥωμαίων Αὐρ(ήλιος)Κέλσος β′
νεώτερος Ἡρακλεώτης τὸν
εὐεργέτην ἐν τῷ ϛμϕ′ ἔτε[ι]
καὶ μηνὶ Γορπιαίω(ι) ζ′.

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, известного августам Аврелия Родона, сына Лоллея (*его статую*), наместника царской резиденции, хилиарха и римского всадника, Аврелий Цельс младший, сын Цельса, гераклеот, (*поставил своего*) благодетеля в 546 году и месяце Горпиее, 7-го числа.

2. βασιλέως — даем в соответствии с камнем, βασιλέω[ϛ] — Латышев. ‖ *3.* Судя по содержащейся в надписи дате, названный в ней царь — Тиберий Юлий Рескупорид V. ‖ *4.* φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου — см. комментарий к **40**. ‖ *5.* σεβαστόγνωστον — «известный августам»: эпитет этот встречается как на Боспоре (см. **64**, строка 7-я), так и за пределами его (см.: Cagnat. IGrR, III, № 1422 — надпись из Прусы на р. Гипии). ‖ *6.* Αὐρήλιον — об Аврелиях см. комментарий к **54**. ‖ *6—7.* τὸν ἐπὶ τῆς βασιλ[ε]ίας = ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας — одно из важнейших в Боспорском царстве должностных лиц, функции которого определяются по-разному: наместник всего царства (Boeckh, Ges. kl. Schriften, VI, стр. 464); наместник азиатской части царства (Стефани, ДБК, II, стр. 219, № XVIII, а также — ОАК, 1861, стр. 174); наместник европейской части царства (Латышев, Понтика, стр. 125); правитель царской резиденции (Жебелев, СП, стр. 210); управляющий царским имуществом (Болтунова, СА, XXVIII, 1958, стр. 116); исполнитель

особо важных царских поручений (Гайдукевич); об этой должности см. также в **1120**. || *7*. κ(α)ὶ — Латышев, на камне — ΚΛΙ. χειλίαρχον — должность χειλίαρχος (другая форма χειλιάρχης), упоминается также в надписях **36, 53, 1049**; на Боспоре это была крупная военная и придворная должность. || *8*. ἱππέα Ῥωμαίων — перевод римского термина eques Romanus выражением ἱππεὺς Ῥωμαίων не представляет собой ничего необычного (см., например: Res gestae divi Augusti 7, 17, Diehl = 14,2 Gagé; Dittenberger, OGIS, №№ 499, 547, 645); как видно из надписи, это почетное звание иногда получали и именитые жители Боспора, очевидно за какие-либо заслуги перед Римом. Αὐρ(ήλιος) — Латышев; камень — ΑΥΡ. (точка представляет собой, по-видимому, знак сокращения; ср. **54**, где ту же функцию выполняет изображение листка плюща). || *9*. Ἡρακλεώτης — по мнению Латышева, речь идет, возможно, об уроженце Гераклеи Понтийской. Мнение Стефани, что под гераклеотом здесь разумеется гражданин Херсонеса, Латышев отверг на том основании, что граждане этого города всегда называли себя в надписях Χερσονασῖται, а не Ἡρακλεῶται. Плиний Старший действительно называет Херсонес Heraclea Cherronesus (Plin. HN, IV, 85), но это название, очевидно, является плодом недоразумения; см.: Minns, SaG, стр. 493, прим. 1.

О положении Боспорского государства в первой половине III в. н. э. и связях Боспора с Южным Причерноморьем в это время см. комментарий к **54**. Гайдукевич (БЦ, стр. 339) считает, что в середине III в. н. э. обстановка меняется и Боспор вступает в полосу нарастающих затруднений и кризиса.

59. Постамент прямоугольный, из белого мрамора, левые углы — верхний и нижний — отбиты; в. 1.40, ш. 0.75, т. 0.63. Венчающая часть и основание профилированы. Надпись сильно выветрившаяся, сохранилась на лицевой стороне; в. б. 0.04.

Найден в Керчи, в 1850 г., возле Таманской пристани К. Р. Бегичевым. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Беккер, Пропилеи, III, стр. 355 сл., а также — Erman's Archiv, 13, стр. 176; Nordtmann, ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλ. Φιλολ. Σύλλογος., стр. 17 (по копии «одного ученика»); Латышев, IPE, II, № 44, add., стр. 292 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 890.

547 г. б. э. = 250 г. н. э.

Ἀγαθῆι τύχηι.
[Τ]ὸν ἐκ προγόνων βασι-
λέων βασιλέα μέγαν
[Τι]βέριον Ἰούλιον Ῥησ[κ]ρύ-
ποριν φιλοκαίσαρα κα[ὶ]
φιλορώμαιον, εὐσεβῆ,
Ἰο[ύλ]ιος Τελεσεῖνο[ς
Ἡρακ]λ[εώ]της τοῦ Πόν-
[του κα]ὶ νεωκόρου τὸν
ἑαυτοῦ εὐεργέτην
[ἐ]ν τῶ ζμφ' ἔτει
[καὶ μ]η[νὶ Γ]ορπια[ίῳ . .].

В добрый час. Происходящего от предков-царей, великого царя Тиберия Юлия Рескупорида (*его статую*), друга цезаря и друга римлян, благочестивого Юлий Телесин из храмоблюстительной Гераклеи на Понте (*поставил*) своего благодетеля в 547 году и месяце Горпиее. . .

Латышев для восстановления текста пользовался, кроме собственной копии и копии Беккера, еще рукописной копией неизвестного автора, которую в 1883 г. ему показал Мурзакевич в архиве Одесского общества истории и археологии. Латышев сообщает, что в этой копии, сделанной, по-видимому, вскоре после находки камня, имеются многие буквы, которые в его время уже нельзя было различить на камне: строка 2-я в начале — TON, в конце — ΣΙ; строка 4-я в начале — TIBE и т. д., в конце — PHΣKO; строка 5-я в начале — ΠOPHN (Беккер и Латышев — [ΠO]PIN), в конце — KAI; строка 7-я в начале — ΛIOΣ; строка 8-я в начале — KAΣΩTHΣ (Беккер ΚΛΕΟΠΙΣ транскрибировал Κλεοπίστου), в конце — ΠON; строка 9-я в начале — KAINEΩ и т. д., в конце — TON; строка 10-я — ΥΙΟΥΕΥΕΡ (Беккер — ΑΥΤΟΥΕΥΕΡ и т. д.); строка 11-я — ENTΩ.

Судя по содержащейся в надписи дате, названный в ней царь — Тиберий Юлий Рескупорид V.

5—6. φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμαιον, см. комментарий к 40. || *8—9.* Ἡρακ]λ[εώ]της τοῦ Πόν|[του κα]ὶ νεωκόρου — восстанавливаемое Латышевым выражение, как указал уже он сам, грамматически неправильно; в тексте имеется какая-то порча. Латышев понимает это место следующим образом: Юлий Телесин был гражданином Гераклеи Понтийской, являвшейся неокорой Понта. Первоначальное значение слова νεωκόρος — служитель при храме, главной обязанностью которого было содержание храма в чистоте; см., например: Эврипид, Ион, 82 сл. В позднее время звание неокора становится почетным, и в Малой Азии его домогаются лица самого высокого социального ранга. Неокорами стали иногда называться города, в которых находились прославленные древние святилища, например Эфес (см.: Acta Apost. 19,35: τὴν Ἐφεσίων πόλιν νεωκόρον οὖσαν τῆς μεγάλης Ἀρτέμιδος). В период империи в связи с распространением культа царствующего императора термин этот приобретает новое значение. Малоазийские города, строившие у себя храмы в честь императоров, домогались почетного и связанного с некоторыми привилегиями звания неокоров (блюстителей храмов), которое римский сенат давал лишь с большим разбором. Некоторые города получали это звание по два и по три раза, в зависимости от числа храмов, посвященных культу императоров. Дважды неокором, например, называется на монетах времени Септимия Севера город Никомедия (E. Babelon et Th. Reinach, Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure, I, 3, Paris, 1910, стр. 538 сл., №№ 169—178, 187—192, 194, 195, 197—199, 201 и др.), также Эфес в надписи времени Антонина Пия (Dittenberger, OGIS, № 496; ср.: № 510 и Österreichische Akademie d. Wissenschaften, Anzeiger, 94, Jahrg. 1957, стр. 17 сл., №№ 1, 3, 4). Трижды неокорами, судя по легендам монет, именовалась при Гелиогабале и Александре Севере та же Никомедия (Babelon et Reinach, ук. соч., стр. 552, №№ 274—279, 281—283, 290, 292, 294, 297, 299 и др.); известна надпись, в которой трижды неокорой называется Пергам (Dittenberger, OGIS, № 513). Гераклея Понтийская, как видно из ее монет (Babelon et Reinach, ук. соч., I, 2, стр. 380, №№ 231, 233—235, 236; стр. 381, №№ 238, 239, 240, 241, 242, 244 и др.), пользовалась званием неокоры в годы правления Филиппа Араба (244—249 гг.) и Галлиена (253—268 гг.), т. е. в период, к которому относится и наша надпись. Тем самым подтверждается правильность восстановления Латышевым в тексте надписи имени Гераклеи. Менее убедительным представляется высказанное Белецким предположение, что неокором в надписи назван не город, а посвятитель — Юлий Телесин. В этом случае возникла бы необходимость в неоправданном исправлении ясно читаемого на камне νεωκόρου на νεωκόρος.

О городах-неокорах см.: J. H. Krause. Civitates neocorae sive aedituae. Lipsiae, 1844; Hanell, RE, XVI, 2, 1935, стлб. 2422 сл. О Боспоре в годы правления Рескупорида V см. комментарий к 58.

60. Постамент прямоугольный, из белого мрамора; в. 1.00, ш. 0.65, т. 0.55. Увенчан профилированным карнизом, вверху сделаны углубления для ног статуи. Сильно стершаяся надпись сохранилась на лицевой стороне постамента; в. б. 0.03.

Место и время находки постамента неизвестны. Хранился в Керчи в Царском кургане, где в 1883 г. был списан Латышевым. Во время Великой Отечественной войны постамент был разбит. Уцелевшие куски хранятся в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 45 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 891.

Ἀγα[θῇ] τύχῃ.
Τὸν ἐκ προγόνων βασ-
[ιλέων βα]σιλέα Τιβ(έριον) [Ἰο]ύ[λι-
ον Ῥησκού]ποριν φι[λο][κα[ί]-
σα[ρα καὶ φιλ]ορώμ[α]ιον,
εὐσε[βῆ τὸν ἴδιον] εὐεργέτη[ν]
----------νων ιο
----------πειτης
----------νιων
----------[ἐν] τῶι
----[ἔτει καὶ μηνὶ Ἀπε]λλαίῳ.*

В добрый час. Происходящего от предков-царей, царя Тиберия Юлия Рескупорида (*его статую*), друга цезаря и друга римлян, благочестивого, своего благодетеля (*поставил или поставили*)... в... году и месяце Апеллее...

Хотя камень в настоящее время разбит на несколько частей, однако на сохранившихся его кусках Болтуновой удалось прочесть некоторые не читавшиеся раньше буквы.

1. Восстановление Латышева. ‖ *2—3.* βασ|[ιλέων βα]σιλέα — Болтунова после сличения с камнем, βα|[σιλέων βασ]ιλέα — Латышев. ‖ *3.* Τιβ(έριον), на камне — ΤΙΒ. ‖ *3—4.* [Ἰο]ύ[λι | ον — Болтунова после сличения с камнем, [Ἰού | λιον — Латышев. ‖ *4.* Ῥησκού]ποριν — Латышев. ‖ *4 — 5.* φι[λο][κα[ί]]σα[ρα καὶ φιλ]ορώμ[α]ιον — Болтунова после сличения с камнем, φι[λοκαί] | σα[ρα καὶ φιλ]ορώμ[α]ι[ον] — Латышев. ‖ *6.* Восстановление Латышева. ‖ *7.* Буквы прочитаны на камне Болтуновой. ‖ *8.* πειτης — Болтунова после сличения с камнем, εἰτη[ς] — Латышев, Архив. ‖ *9.* νιων — Болтунова после сличения с камнем, ιων — Латышев, Архив. ‖ *10.* [ἐν] τῶι — Латышев, Архив. ‖ *11.* [ἔτει καὶ μηνὶ Ἀπε]λλαίῳ — Болтунова после сличения с камнем, ἔτει καὶ μηνι---]ιω — Латышев, Архив.

Латышев обратил внимание на сходство письма данной надписи с письмом надписи 59, датированной 250 г. н. э., т. е. временем правления Рескупорида V. Это и дало ему основание отнести надпись к годам правления названного царя. Повторное изучение камня подтвердило правильность выводов Латышева.

НАДПИСИ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ

61. Плита из серого мрамора, вверху обломана; в. 0.23, ш. 0.31, т. 0.07. Вся лицевая сторона плиты занята очень тщательно вырезанной надписью; в. б. 0.012—0.015.

* Кроме того, на одном из отбитых кусков постамента сохранились буквы ΦΙΙ и ΛΗ. Нет возможности установить, к каким строкам они относятся.

Рошетт и Стемпковский утверждали, что плита была найдена в 1809 г. в одном из курганов около Керчи, а затем увезена в Николаев, в музей; Кёлер (Ges. Schr., I, стр. 85 сл.) пишет, что эту плиту, найденную якобы в Ольвии, он видел в 1804 г. в Николаеве. Стемпковский (ОВ, 1829, № 39) убедительно доказал, что плита найдена в Керчи в 1809 г., откуда была перевезена в Николаев, а в 1840 г. в Одессу, где в настоящее время хранится в Археологическом музее.

Изд.: Raoul-Rochette, ABC, стр. 11, табл. IV (по копии Стемпковского); с него: Boeckh, CIG, II, № 2108e; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 97, № 31; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26d, № 34 (заново по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 312 (по собственной копии).

424 г. б. э. = 127 г. н. э.

[δια]δόχου ὄντος Τρύ-
φωνος Ὀμφαλάκου,
δι' ἐπιμελητῶν Ἕρμω-
νος Διονυσίου καὶ
5 [Μ]αστοῦ Βα[σ]ιλείδου,
ἐν τῷ δκυ' ἔτει καὶ
μηνὶ Δύστρω[ι] α'.

...в бытность диадохом Трифона, сына Омсалака, (*старанием*) попечителей Гермона, сына Дионисия, и Мастуса, сына Басилида, в 424 году и месяце Дистре, 1-го числа.

1. [δια]δόχου — Книпович, заметившая правый нижний угол буквы Δ, διαδ?]όχου — Латышев, Архив; - - - δ]όχου — Латышев, IPE (где он не решился предложить дополнение διαδ]όχου, так как существование такого должностного лица на Боспоре не засвидетельствовано). Однако слово «диадох» в данном случае могло обозначать не должность, а преемника того должностного лица, которое было названо в несохранившейся начальной части надписи. Именно в таком смысле о диадохе, как преемнике названного строкой выше эллинарха (или по выражению Помяловского, «кандидате» в эллинархи), упоминается в танаисской надписи 1250. Такое же словоупотребление встречается и у Фукидида (VIII, 85, 1 — διάδοχος τῆς Ἀστυόχου ναυαρχίας). Латышев приводит также восстановление Осанна — σκηπτουχοῦντος, отвергнутое еще Бёком на том основании, что скептухами не могли называться должностные лица в Боспорском государстве; к этому следует добавить, что сохранившиеся на камне буквы не оправдывают такого восстановления. ‖ *3.* ἐπιμελητῶν — Латышев считает этих эпимелетов не магистратами, а смотрителями за работой; вполне возможно, что наблюдение за работами, очевидно связанное с определенной ответственностью, могло представлять собой правительственное поручение и, следовательно, являться функцией экстраординарной магистратуры. Сам Латышев, упоминая в другом месте о танаисских эпимелетах, называет их «избранными из граждан попечителями» (Понтика, стр. 128). ‖ *7.* Δύστρω[ι] α' — Латышев (IPE) и Болтунова после сверки с камнем, Δύστρω[ι ι]α' — Латышев (Архив), ошибочно принявший за обозначение цифры 10 (ι) случайную черточку на камне от удара каким-то орудием и не принявший во внимание обычный порядок цифровых обозначений (на первом месте единицы, на втором — десятки).

Бёк, вероятно, прав, считая, что надпись была сделана на каком-то здании, построенном в бытность Трифона, сына Омпсалака, магистратом или жрецом.

62. Обломок левой половины плиты из белого мрамора; в. 0.42, ш. 0.23, т. 0.05. Левый край и низ плиты профилированы. Тщательно вырезанная надпись после строки пятой сильно стерлась; в. б. 0.02—0.025, буква Р значительно меньше других. На уровне последней строки слева вырезано изображение плющевого листа.

Где и когда найден камень — неизвестно. Хранится в Керченском музее (теперь нижняя часть обломка утрачена).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 50 (по собственной копии и эстампажу).

ονθ----------[τὸ]
πρόν[αον?]----------
ἐκ θε[μελίων ἀνηγέρθη?]
ἐκ τῶ(ν) ἱε[ρῶν χρημάτων]
ἐπιμελ[ηθέντος Ἀντιμά]-
χου Χαρ[ίτωνος τοῦ]
ἐπὶ τῶν [ἱερῶν?
Ἐ]ν τῷ ---[ἔτει]
καὶ μηνὶ [*τῷ δεῖνι*]
α′

. . . пронаос (?) . . . воздвигнут (?) от основания из священных сумм, попечением Антимаха, сына Харитона, ведающего святынями (?) в . . . году и месяце . ., 1-го числа.

Дополнения предложены Латышевым лишь предположительно.

1. [τό] — Латышев, Архив. ‖ *2.* πρόν[αον?] — первоначально на камне было вырезано ΠΡΟΣ, затем буква Σ была переделана в Ν. ‖ *3.* ἀνηγέρθη ?] — Латышев, ἀνήγειρεν — Болтунова; возможно и восстановление οἰκοδομήθη, см. **64**, строки 12—20. ‖ *4.* τῶ(ν), на камне — ΤΩΜ. ‖ *5.* Об эпимелетах см. комментарий к **61**, а также: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 97. ‖ *7.* ἐπὶ τῶν [ἱερῶν? — восстановление Латышева оправдывается фактом существования на Боспоре должности ὁ ἐπὶ τῶν ἱερῶν, упоминаемой в надписях **976** и **1045** II в. н. э. в связи с перестройкой храмов в Фанагории и Гермонассе. См.: Гайдукевич, БЦ, стр. 345.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

63. Обломок мраморной плиты, состоящей из трех кусков. Часть надписи сохранилась на лицевой стороне.

Приобретен Керченским музеем, где и хранился, но уже Ашик в 1848 г. не знал его местонахождения.

Изд.: Бларамберг, ОВ, 1828, № 102; Boeckh, CIG, II, № 2108b (по копии, присланной ему Бларамбергом); с него: Ашик, ВЦ, I, стр. 79, № 21; Dubois, VC, Atl., cep. IV, табл. 26d, № 26; Латышев, IPE, II, № 47 (по копии Бларамберга; из копии Дюбуа он взял лишь формы букв); с Латышева: Cagnat, IGrR, I, № 870; Блаватский, МИА, № 56, 1957, стр. 86.

-------|Τιβ . Ἰούλιος
βασιλεὺς Σαυρο]μάτης
[φιλόκαισαρ καὶ] φιλορώ-
|μαιος, εὐσεβὴς] τὸν να-
[ὸν ἐπεσκεύασε? το]ῦ Ἄρεως
[καὶ τὸ ἐν αὐτῷ ἄγ]αλμα με--

. . .Тиберий Юлий, царь Савромат, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, отремонтировал (?) храм Ареса и находящуюся в нем статую. . .

1. Дополнил Латышев, Архив. ‖ *2.* βασιλεὺς Σαυρο]μάτης — Латышев, - - - Σαυρο]μάτης — Бёк. ‖ *3—4.* Дополнил Бёк. ‖ *4—5.* τὸν να | [ὸν ἐπεσκεύασε? το]ῦ Ἄρεως — Латышев, τὸν να | [ὸν - - - - το]ῦ? Ἄρεως — Бёк. ‖ *6.* [καὶ τὸ ἐν αὐτῷ ἄγ]αλμα με — Латышев, ἐπεσκεύασεν? καὶ ἄγ]αλμα — Бёк. ‖ *6—7.* Толстой предложил дополнение — με[ταπεπτωκός или με[ταπεσόν («свалившуюся статую»). Дополнение, предложенное Блаватским в МИА, остается неясным ввиду вкравшейся в печатный текст ошибки.

По мнению Латышева, в надписи назван Савромат I или Савромат II, так как Савромат III царствовал очень короткое время (229—231 гг.), притом совместно с Котисом III, а отнесению надписи ко времени Савромата IV препятствует характер букв, насколько о последнем можно судить по копии Дюбуа.

По характеру письма надпись скорее всего может быть отнесена к годам правления Савромата II.

64. Плита прямоугольная, из серого мрамора, вверху обломана; в. 1.03, ш. 0.30, т. 0.10. В верхней части плиты, на лицевой ее стороне, сделаны срезы, придающие обработанной поверхности, заполненной надписью, треугольное завершение. Возможно, это было сделано для укрепления какого-нибудь украшения, которым увенчивалась плита. Надпись вырезана по тонким линейкам; в. б. 0.018—0.022.

Обнаружена в Керчи, в 1901—1903 гг., в 1-м Кладбищенском переулке, в доме № 3, где служила более сорока лет порогом (лежала надписью вниз). По предположению Шкорпила, плита, вероятно, была найдена в районе Старого кладбища, откуда происходят и другие эпиграфические памятники. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 26, № 21 (по фото и эстампажу), с комментарием; с него: Gagnat, IGrR, I, № 873, а также — Minns, SaG, стр. 657, № 63.

603 г. б. э. = 306 г. н. э.

Θεῷ ὑψίστῳ
ἐπηκόῳ εὐ-
χήν. Ἀὐρ(ήλιος) Οὐαλέ-
ριος Σόγους Ὀ-
λύμπου, ὁ ἐπὶ
τῆς Θεοδοσία(ς)
σεβαστόγνω-
στο(ς), τειμηθεὶς ὑ-
πὸ Διοκλητια-
νοῦ καὶ Μαξιμιανοῦ,
ὁ καὶ Ὀλυμπιανὸς
κληθεὶς ἐν τῷ ἐ-
παρχείῳ, ὁ πολλὰ
ἀποδημήσας καὶ
ἀποστατήσας ἔτη
δέκα ἕξ καὶ ἐν πολ-
λοῖς θλίψεις γενό-
μενος, εὐξάμενος,
ἐκ θεμελίου οἰκο-

20 δομήσας τὴν προσ-
ευχὴν ἐν τῷ γχ′.

Богу всевышнему, внемлющему, по обету Аврелий Валерий Сог, сын Олимпа, наместник Феодосии, известный августам, почтенный Диоклетианом и Максимианом, он же прозванный в епархии Олимпианом, долго находившийся в отсутствии и остававшийся на чужбине 16 лет и много бед испытавший, по обету выстроил от основания молельню в 603 году.

1. Θεῷ ὑψίστῳ — о возникновении и характере этого культа на Боспоре см.: Schürer, SBA, 1897, стр. 200 сл.; Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 28 сл.; Minns, SaG, стр. 621 сл.; Новосадский, ТСАРАНИОН, III, 1928, стр. 55 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 433 сл.; Goodenough, JQR, 47, 1957, стр. 221 сл. ‖ *2.* ἐπηκόῳ — эпитет божества ἐπήκοος «внемлющий» встречается и в ряде других надписей, найденных на побережьях Черного моря, например: IPE, I², № 184, стр. 6; Mihailov, IGB, II, №№ 562, 592, 632, 770 — а также в надписях Танаиса. ‖ *3.* Αὐρ(ήλιος), на камне — ΑΥΡ и занятая вверху, служащая знаком сокращения. Об Аврелиях см. комментарий к 54. *4.* Σόγους = Σόγος — собственные имена 2-го склонения в римское время нередко принимают на Боспоре окончание -ους. ‖ *5—6.* ὁ ἐπὶ | τῆς Θεοδοσία(ς) — о должности наместника Феодосии см.: Латышев, Понтика, стр. 125; Гайдукевич, БЦ, стр. 343; самый факт упоминания этой должности в надписи начала IV в. свидетельствует о том, что боспорские цари в это время еще продолжали удерживать под своей властью Феодосию. *6.* Θεοδοσ·α(ς), на камне — ΘΕΟΔΟΣΙΑΙ. ‖ *7—8.* σεβαστόγνω |στο(ς), камень — ΣΕΒΑΣΤΟΓΝΩΣΤΟΝ: описка составителя надписи или ошибка резчика, так как вин. п. здесь не с чем согласовать; о самом термине см. комментарий к 58, а также — Гайдукевич, Античные города, стр. 146, — где этот эпитет связывается с усилением внимания к Боспору со стороны римского правительства. *8—13.* В строке 9-й в имени Диоклетиана между буквами Т и І разура размером в одну букву (возможно, была выскоблена ошибочно вырезанная буква). Сог удостоился почестей со стороны императоров Диоклетиана и Максимиана, полное имя которого — Аврелий Валерий Максимиан — наводит на предположение, что свои римские имена Аврелий Валерий Сог носил в честь этого императора. По мнению Гайдукевича (БЦ, стр. 457 сл.), Сог был почтен императорами за какие-то заслуги на римской службе вне Боспора, в одной из римских провинций — ἐν τῷ ἐπαρχείῳ. Латышев полагал, что здесь имеется в виду само Боспорское царство, и, следовательно, Боспор в это время был низведен до положения римской провинции, с чем, учитывая известные нам данные о положении Боспора, трудно согласиться (см.: Гайдукевич, ук. соч., стр. 451 сл.). Крюгер относит выражение ἐν τῷ ἐπαρχείῳ к пребыванию Аврелия Валерия Сога в должности наместника Феодосии, когда он получил имя Олимпиана вместо прежнего — Сога, напоминавшего о невысоком социальном положении его носителя. ‖ *16—17.* ἐν πολ|λοῖς θλίψεις вместо ἐν πολλαῖς θλίψεσι. ‖ *19—20.* οἰκοδομήσας — причастие вместо изъявит. накл. ᾠκοδόμησε, вследствие чего во всей надписи не оказывается сказуемого (здесь, впрочем, возможно и другое объяснение, а именно: пропуск легко подразумеваемого сказуемого ἀνέθηκεν в 3-й строке после εὐχήν или в строке 21-й после προσευχήν).

По мнению Латышева, эти ошибки текста можно объяснить испорченностью языка, вполне естественной на Боспоре в столь позднее время. ‖ *20—21.* προσ|ευχή — это слово известно в двух значениях: им обозначаются и языческие святилища (Латышев, IPE, I², стр. 190 сл.), и молельни иудеев (Эрлих, ДАН СССР, 1928, стр. 124 сл. = ΑΣΠΑΣΜΟΣ И. И. Толстому, ученики и друзья. Л., 1928, стр. 55 сл.).

Судя по имеющейся в надписи дате, она относится ко времени правления боспорского царя Фофорса. О положении Боспорского государства

в это время см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 451 сл., а также — Античные города, стр. 146 сл.

65. Надпись на том же мраморном постаменте, что и **41**. О месте находки и хранения см. лемму к **41**.

Изд.: Кёлер, СПб. Вестник, 1830, стр. 48; с него: Бёк, CIG, II, 2108d; Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26e, № 41; Ашик, ВЦ, I, стр. 114, № 41; Латышев, IPE, II, № 49 (по собственной копии и эстампажу); с него: Minns, SaG, стр. 657, № 64.

[Ἀγαθῇ] τύχῃ.
[Τὸ]-------- ον Ῥαδαμσαδίου το[ῦ
βασιλέως κατεσκ]ευάσθη δι' ἐπιμελίας
----------ς καὶ Θεοδο[σί]ρυ Πατ(ρ)έ[ως?].

В добрый час. (*Какое-то сооружение*) царя Радамсадия выстроено попечением... и Феодосия, сына Патрея (?).

2. В несохранившейся начальной части строки было названо какое-то сооружение. Стефани предложил восстановление ἱερόν; Латышев, кроме того, считал возможным восстановление βαλανεῖον или γυμνάσιον. Предположение Бёка, что в надписи стояло слово «статуя», Латышев считал менее вероятным. *4*. Θεοδο[σί]ρυ — даем в соответствии с камнем, Θεοδο[σίο]υ — Латышев. Πατ(ρ)έ[ως?] — Латышев; ΠΑΤΙΕ - - - — камень.

Надпись датируется упоминающимся в ней именем боспорского царя Радамсадия. О годах его правления по нумизматическим данным см.: Зограф, МИА, № 16, 1951, стр. 212, а также комментарий к **66**. О положении Боспорского государства в это время см. комментарий к **64**.

66. Обломок плиты из белого мрамора.

По свидетельству Ашика, был найден в Керчи в 1832 г., Дюбуа видел его в Керченском музее. Уже Латышев считал камень утраченным.

Изд.: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1002, № 2108dd (по копии Дюбуа); Dubois, VC, Alt., сер. IV, табл. 26e, № 42; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 114, № 42, а также — Koehne, Mus. Kotsch., II, стр. 363; Латышев, IPE, II, add., стр. 309, № 312[1] (по копии Дюбуа); с него: Minns, SaG, стр. 657, № 65.

Ἀγαθῇ[τύχῃ].
ΑΠΟΛΓ ἐπὶ [βασιλέων]
Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥη]-
σκουπόρ[ιδος ἀνεσ]-
τάθη ὁ [ναὸς? οὗτος ἐπιμελ]-
εί(α) Θ....

В добрый час... при царях Радамсадии и Рескупориде воздвигнут был этот храм (?) попечением Ф...

2. Буквы ΑΠΟΛΓ, которые читаются в копии Дюбуа, Бёк транскрибировал ἀ πόλ[ις, полагая, что дальше следовало название какого-либо дорийского города. По мнению Латышева, такое восстановление неприемлемо, так как в столь позднее время наличие следов дорийского диалекта в языке Пантикапея совершенно невероятно. Латышев (Архив) дает απολγ и выражает сомнения в правильности предложенного Ашиком чтения ΑΠΟΛΛΩΝΙΙ. || *3—4*. Восстановления принадлежат Латышеву (IPE); до него Бёк читал здесь только имена царей в им. п. || *5—6*. ὁ [ναός? — Латышев, Архив, ὁ [πύρ-

γος? — Латышев (IPE), впрочем, копия Дюбуа дает на месте О букву, которая могла быть и лунарной сигмой, а вслед за ней еще одну букву, схожую с Н, но без второй вертикальной гасты; οὗτος ἐπιμελ]|εί(α) — Латышев, --|ΕΙΛ — копия Дюбуа.

Судя по упоминаемым в тексте именам царей, надпись относится ко второму десятилетию IV в. н. э., ко времени совместного правления царей Радамсадия и Рескупорида VI. Известны монеты с именем Рескупорида, выпущенные в 315 г., т. е. еще при жизни Радамсадия, см.: Зограф, МИА, № 16, 1951, стр. 212.

67. Плита из белого мрамора, левый нижний угол обломан; в. 0.47, ш. 0.96, т. 0.12. Края плиты имели рельефное обрамление, сохранившееся только в левом верхнем углу. Так как поверхность плиты повреждена многочисленными мелкими выбоинами, надпись местами читается с трудом; в. б. 0.025—0.030.

Найдена в Керчи, в октябре 1888 г., на углу Воронцовской улицы и Предтеченской площади, во дворе дома, принадлежавшего Томазини, там же, где были обнаружены 9 и 43. Хранилась сначала в Керченском музее, теперь — в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ОАК, 1882—1888, стр. 22, № 31, а также — IPE, II, add., стр. 292, № 49[1] (сличив с камнем имевшуюся у него копию с эстампажа Гросса); с него: Minns, SaG, стр. 657, № 66.

'Αγαθ[ῇ τ]ύχῃ.
'Επὶ Τιβερίου 'Ιουλίου Δουπτούνο[υ]
βασιλ(έως) εὐσεβο[ῦ]ς, φιλοκέσαρος καὶ
[φ]ιλορωμέου [ἀν]έστη ὁ πύργος οὗ-
[τος] καὶ ἐπὶ ἐπάρχο[υ] Εἰσγουδίου
[καὶ ἐ]πὶ τοῦ κόμ(ητος) 'Οπαδίνου τοῦ ἐ-
[πὶ τῆς πι]να[κ]ίδος καὶ ἐπὶ τοῦ πρω-
[τεύοντος? . . .]τα Σεαυάγου καὶ ἐπὶ τοῦ
[ἐπιμελητο]ῦ? τοῦ ἐπὶ τοῦ ἔργου
-------[μηνὸς Γο]ρπιαίου χον---
----------αγιετ. ϑ---

В добрый час. При царе Тиберии Юлии Дуптуне благочестивом, друге цезаря и друге римлян, воздвигнута эта башня при епархе Исгудии и комите Опадине, заведующем пинакидой, и при первенствующем (?) . ., сыне Сеавага, и при попечителе (?) работы. . . месяца Горпиея. . .

1. 'Αγαθ[ῇ τ]ύχῃ — Болтунова, 'Αγ[αθῇ τύχ]η — Латышев. ‖ *2.* Δουπτούνο[υ] — Латышев, Архив (чтение, подтверждаемое сличением с камнем), Διουπτούνο[υ] — Латышев, IPE (хотя имевшийся у Латышева эстампаж давал ΔΟΥΠΤΟΥΝΟ и Латышев допускал возможность чтения Δοιπτούνο[υ]); ΧΟЧΠΤΟΥΝС — копия Гросса. Имя царя Тиберия Юлия Дуптуна неизвестно нам ни из авторов, ни из надписей, ни по монетам. ‖ *3.* βασιλ(έως) — Латышев, на камне — ΒΑΣΙΛ и вертикальная гаста. ‖ *3—4.* О титулатуре см. комментарий к 40. ‖ *4.* ὁ πύργος — камень с надписью, по-видимому, был вделан в стену отстроенной башни. Упоминание о воздвигнутой башне дало Латышеву основание сопоставить этот факт со свидетельством Прокопия Кесарийского (De aedif. Iust. III, 7, §§ 10 и 12) о восстановлении императором Юстинианом стен «города Боспора» (см. также: Марти, ВДИ, 1939, № 2, стр. 132). ‖ *5.* ἐπάρχο[υ] = ὁ ἔπαρχος — должность, совершенно не упоминаемая в других боспорских надписях и встречающаяся в Византийской империи. ‖ *6.* κόμ(ητος) — Латышев, на камне — КОМ; упоминание об этой

должности в других боспорских надписях также отсутствует. В Римской империи почетное звание comes (без дополнительных обозначений) появляется не ранее царствования Константина (см.: Schiller, Gesch. d. röm. Kaiserzeit, II, Gotha, 1887, стр. 55; RE, IV, 1901, стлб. 629). ‖ *6—7.* ἐ | [πὶ — Болтунова, | [ἐπὶ — Латышев. ἐ[πὶ τῆς πι]να[κ]ίδος — восстановление Латышева опирается на упоминания той же должности в надписях **36** (строка 29-я) и **584**, из которых первая бесспорно датируется III в. н. э. О должности ὁ ἐπὶ τῆς πινακίδος — личного секретаря царя см.: Латышев, Ποντικά, стр. 126; Гайдукевич, БЦ, стр. 341. ‖ *8.* Σεαυάγου = Σιαυάκου танаисских надписей **1242**, **1279** (Латышев, IPE). ‖ *9.* Об эпимелетах см. комментарий к **61**. ‖ *10.* κον. . — Жебелев, Архив, κο - - - — Латышев. ‖ *11.* - - -αγιετ. ϑ- - - — Болтунова после сверки с камнем. Заметив, что после ϑ виден кружок вверху строки, который мог принадлежать и коппе, и ро, Болтунова предлагает следующее восстановление: - - - αγι, ἔτ(ους) ϑ [.χ]. Если здесь, как думает Латышев, указана дата, то кружок есть остаток коппы и мы получили бы дату 699 г. б. э. = 402 г. н. э. (в этом случае отпали бы основания для приводимых выше сопоставлений надписи с временем Юстиниана). ἐτ(ους) ϑ - - — Латышев, IPE; αγιετ(ους) ϑ - - — Жебелев, Архив.

Надпись отражает положение Боспора в последний и мало нам известный период его исторического существования, в частности взаимоотношения Боспора с Римской империей. Об этом см.: В. В. Латышев. Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России. 1896, № 98, стр. 102; Кулаковский, МАР, 6, 1891, стр. 24 сл., а также — Византийский временник, III, 1896, стр. 9 сл.; М. И. Артамонов. История хазар. Л., 1962, стр. 88 сл.; Гайдукевич, СА, VI, 1940, стр. 200 сл., а также — БЦ, стр. 478 сл.

В определении времени надписи Латышев исходит из следующих соображений. Дуптун мог править не ранее IV в. н. э., как о том свидетельствуют характер букв этой надписи и написание φιλοκέσαρος и φιλορωμέου. Кресты, вырезанные в начале строк 1-й и 2-й, указывают на христианское время. Латышевым отмечены также и другие признаки позднего времени: 1) в строке 3-й эпитет εὐσεβοῦς поставлен раньше других эпитетов, тогда как в более древних надписях этот эпитет ставился всегда на последнем месте; здесь он употреблен, по-видимому, в христианском значении; 2) упоминание κόμητος (если правильно восстановлена строка 6-я) без добавлений указывает на время не ранее Константина; 3) οἱ ἔπαρχοι (в строке 5-й) в более древнее время в Боспорском царстве никогда не встречались.

68. Обломок плиты; в. около 0.75, ш. 0.10.

Где и когда найден, неизвестно. Хранился в 1885 г. в Керчи, у Кириякова, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 51 (по эстампажу Кириякова).

- - - - - ο̣λ̣ηνι - - - - -
- - - - α ἐκ ϑε[μελίων] - -
- - - - μεγαλο - - - - - -
- - - [ἐ]ν σῷ̣ ε[- - ἔτει, μηνὸς
- - - ο]υ

1. Восстановлено Толстым на основании остатков букв условного шрифта в IPE. ‖ *2.* ἐκ ϑε[μελίων] — «от основания»; дополнение Латышева по аналогии со строительными надписями, для которых это выражение обычно (см. **64**, строка 19-я; ср. **62**). ‖ *4—5.* Также дополнены Латышевым.

По характеру письма Латышев (Архив) относит надпись «к сравнительно позднему римскому времени».

69. Плита прямоугольная, из белого мрамора, разбита на две части; в. 0.48, ш. 0.30, т. 0.07. Надпись, от которой удовлетворительно сохранились только верхние строки, вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.018.

Найдена в Керчи, в мае 1895 г., у подошвы восточного склона горы Митридат при рытье фундамента дома, принадлежавшего К. Месаксуди, тогда же подарена музею Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 29). Теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 1, № 1; с него: Латышев, IPE, IV, № 204; с Латышева: Cagnat, IGrR, I, № 880.

354 г. б. э. = 57 г. н. э.

Βασιλεύοντος βασι-
λέως Τιβερίου Ἰουλί-
ου Κότυος φιλοκαίσα-
ρος καὶ φιλορωμαίου,
εὐσεβοῦς, [ἔ]τους
δντ', μηνὸς Δαεισί-
ου ι',[Ἡ]δεῖα Ν.. στέ[ους] γυ-
νὴ ιορ------φ-----
ντ-------σθε--ην
προ----------ος
π----------σ

•α----------
•α----------
----------ο--

В царствование царя Тиберия Юлия Котиса, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, 354 года, месяца Даисия, 10-го числа Гедия, жена Н... ста...

1—3. Названный царь — Котис I (45/46—67/68 гг. н. э.). ‖ *3—5.* Об особенностях титулатуры см. комментарий к 40 и 41. ‖ *5.* [ἔ]τους — Шкорпил. ‖ *7.* [Ἡ]δεῖα Ν .. στέ[ους] — Латышев, Архив. Имя Гедия засвидетельствовано как имя рабское (см.: M. Lambertz. Die griechischen Sklavennamen. Wien, 1907, стр. 50), но в данной надписи речь идет безусловно о свободной женщине. То же имя носили свободная боспорянка, похороненная в Афинах (IG, II, 3, № 2851), и свободная борисфенитка, похороненная на о. Родос (A. Maiuri. Nuova silloge epigrafica di Rodi e Cos. Firenze, 1925, № 94). Об этом см.: Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 288, № 60, стр. 289, № 67.

Шкорпил считает эту надпись манумиссией. Его мнение разделяют Латышев (IPE) и Блаватский (Земледелие, стр. 187, а также — СА, XX, 1954, стр. 40). В пользу этого мнения Болтунова выдвинула следующий довод: надпись говорит о некоем акте, совершенном лицом женского пола; между тем, кроме некоторого числа надгробий и посвящений, женские имена упоминаются только в манумиссиях — частно-правовых документах, где женщина могла фигурировать как юридическое лицо.

70. Плита из белого мрамора, разбита на две части; в. 0.64, ш. 0.27—0.29, т. 0.08—0.09. Увенчана высоким фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок (центральный утрачен) и щитком в тимпане. Фронтон

снизу обрамлен профилированным карнизом. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты, ниже карниза; в. б. 0.014.

Найдена в Керчи, в мае 1832 г., у подошвы горы Митридат, близ старого Адмиралтейства, и куплена Керченским музеем. Хранится в Эрмитаже. Первый упомянул об этой надписи (не дав, однако, текста) Стемпковский (ОВ, 1832, № 52).

Изд.: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1005, № 2114bb (по копии Дюбуа); Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26d, № 20; Ашик, ВЦ, I. стр. 92, № 28; Стефани, ДБК, II, № XXII; Латышев. IPE, II, № 52 (по собственной копии), ср.: IPE, IV, add., стр. 286; с него: Schürer, SBA, 1897, стр. 201; Cagnat, IGrR, I, № 881; Dareste—Haussoullier—Reinach, Recueil, II, 34, стр. 298; Minns, SaG, стр. 654, № 46; Leclercq, DACh, VIII, 247—248; Frey, CIJ, I, стр. 683.

377 г. б. э. = 81 г. н. э.

Βασιλεύοντος βασιλέως Τιβε-
ρίου Ἰουλίου Ῥησκουπόριδος φιλο-
καίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσε-
βοῦς, ἔτους ζοτ' μηνὸς Περει[τί]-
ου ιβ', Χρήστη γυνὴ πρότε-
ρον Δρούσου ἀφείημι ἐπὶ τῆς π[ρο]-
σευχῆς θρεπτόν μου Ἡρακλᾶν
ἐλεύθερον καθάπαξ κατὰ εὐχή[ν]
μου ἀνεπίληπτον καὶ ἀπαρενό-
χλητον ἀπὸ παντὸς κληρονόμο[υ
τ]ρέπεσ(θ)αι αὐτὸν ὅπου ἂν βού-
λ[ητ]αι ἀνεπικωλύτως καθὼς η[ὐ]-
ξάμην, χωρὶς ἰς τ[ὴ]ν προσευ-
χὴν θωπείας τε καὶ προσκα[ρτε-
ρ]ήσεω[ς], συνεπινευσάντων δὲ
καὶ τῶν κληρ(ο)νόμων μου Ἡρα-
κλείδου καὶ Ἑλικωνιάδος,
συνε[πιτ]ροπευούσης δὲ καὶ τῆ[ς]
συναγωγῆ[ς] τῶν Ἰουδαίων.

В царствование царя Тиберия Юлия Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, 377 года, месяца Перития, 12-го числа, я, Хреста, бывшая жена Друза, отпускаю по обету в молельне вскормленника моего Геракласа на свободу; жить ему — где захочет беспрепятственно, с гарантией от захвата и беспокойства со стороны какого-либо из моих наследников, согласно моему обету, при условии почитания и усердного посещения молельни, с согласия наследников моих Гераклида и Геликониады, под опекой также и иудейской синагоги.

Следуем чтению Латышева. Предшествующие конъектуры опускаем, как утратившие в настоящее время всякое значение и основанные на ошибочных чтениях отдельных мест текста.

1—2. Тиберий Юлий Рескупорид II царствовал в 68—91/92 гг. н. э. ‖ *2—4*. Об особенностях титулатуры см. комментарий к 40. ‖ *6—7*. π[ρο]‖σευχῆς — Книпович после сверки с камнем, [προ]‖σευχῆς — Латышев. ἀφείημι ἐπὶ τῆς [προ] | σευχῆς — манумиссия дана в προσευχή — слово, которое, как заметил уже Бёк, обозначает здесь еврейскую молельню. Об этом см.: Шюрер, стр. 201.

Предлог ἐπί с род. п. в данном случае служит для обозначения места; ср. приводимую Надэлем (ВДИ, 1958, № 1, стр. 138) параллель: ἐπὶ Ῥώμης (Cagnat, IGrR, III, № 159) — «в Риме». μου — употреблено вместо ἐμαυτῆς. Термин θρεπτός, θρεπτή обозначает «вскормленника», «вскормленницу». В этой надписи, как и в надписях **71**, **74**, **985**, **1021**, **1123—1125**, мы встречаемся с бесспорным случаем использования этих слов для обозначения рабов, выращенных их хозяевами. Вскормленник — раб, отпущенный на свободу, — ὁ θρεπτὸς καὶ ἀπελεύθερος упоминается, например, и в лаконской надписи I в. н. э. (SEG, XIII, № 258). Однако те же термины применялись и к свободным по рождению воспитанникам. О разных значениях этого термина см.: A. Cameron. Anatolian studies presented to W. H. Buckler. Manchester, 1939, стр. 39 сл.; Жебелев, СП, стр. 105 сл. ‖ *10*. κληρονόμο[υ — Книпович в соответствии с камнем, κληρονόμ[ου — Латышев; по наблюдению Книпович, резчик, вероятно, первоначально вырезал ΚΛΗΡΟΝΜΟΥ, пропустив О перед М, а затем вставил пропущенную букву таким образом, что первая ее часть слилась с буквой М. ‖ *11*. τ]ρέπεσ(θ)αι — Латышев, камень — ΡΕΠΕΣΤΑΙ. ‖ *11—15*. Смысл этих строк, по-видимому, таков: отпущенный может жить где ему будет угодно, но только должен прилежно посещать молельню для служения богу (θωπεία). В выражении χωρὶς ἰς τ[ὴ]ν προσευχὴν θωπείας перед ἰς пропущен требующийся здесь артикль τῆς, что свидетельствует о недостаточном знакомстве составителя текста с греческим языком. προσκα[ρτε|ρ]ήσεω[ς] — восстановление не вызывает сомнений, ср. **73**, строки 20—21-я, где восстанавливается то же слово; προσκαρτέρησις — значит «упорство в чем-либо», «упорное выполнение какой-либо обязанности»; в данном случае — регулярное посещение синагоги.

Толкование всех этих строк основано на обстоятельных комментариях Шюрера (стр. 202 сл.). Надэль (ВДИ, 1948, № 1, стр. 203—206; 1958, № 1, стр. 139; ср.: Коцевалов, Науковы записки ПМК АН УРСР, 1947, II, стр. 111 сл., — который придерживается сходных взглядов) выдвинул иное толкование термина προσκαρτέρησις. В нем, по мнению Надэля, содержится обращенное к вольноотпущеннику требование работать при еврейской молельне, превращавшее его в своего рода иеродула, прикрепленного к храмовому хозяйству. Гайдукевич (БЦ, стр. 545, прим. 18) выдвинул против предложенного Надэлем толкования термина προσκαρτέρησις следующее соображение: было бы бессмысленным, если бы предоставление вольноотпущеннику права свободы передвижения (строки 11—12-я) одновременно сопровождалось прикреплением его к молельне для работы в принадлежащем этой молельне хозяйстве. По мнению самого Гайдукевича, требование «постоянного пребывания при молельне» было лишено экономического значения и накладывало на вольноотпущенника лишь религиозные обязанности «почитания бога» (θωπεία, θεὸν σέβων). Такого же мнения придерживаются Falenciak (JJP, III, 1949, стр. 196 сл.), W. Westermann (The slave systems of greek and roman antiquity. Philadelphia, 1955, стр. 126). ‖ *15—17*. συνεπινευσάντων κτλ — аналогичная клаузула (хотя и с другими глаголами) о согласии родственников и других лиц встречается и в дельфийских манумиссиях. Об этом см.: Westermann, JJP, IV, 1950, стр. 49 сл. *16*. κληρ(ο)νόμων — Латышев, камень — ΚΛΗΡΝΟΜΩΝ. ‖ *18—19*. Эти строки допускают два толкования: 1) самый акт манумиссии был совершен под контролем и при участии общины; 2) община берет на себя обязательство наблюдать за выполнением условий отпущения на волю. Об этом см.: Надэль, ВДИ, 1958, № 1, стр. 141.

Основываясь на содержании надписи, Латышев считает, что отпускающие, а возможно и сам отпущенник, были евреями. Иного мнения придерживаются Деренбург (JA, ser. VI, III, 1866, стр. 525) и Шюрер (стр. 203). Они считают, что бывший раньше язычником отпущенник должен был перейти в иудейство в силу манумиссии.

О манумиссиях, в частности о манумиссиях на Боспоре, как особых актах отпуска рабов на волю с одновременным их посвящением в храмах

и молельнях, и распространении манумиссий в пору, когда использование несвободного труда утрачивает свою прежнюю рентабельность, см.: Graefe, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, I, 1844, стр. 65; Levy, Jahrbuch f. Geschichte der Juden, II, 1861, стр. 301; P. Foucart. Mémoire sur l'affranchissement des esclaves. Paris, 1867; Гаркави. Евреи и славянские языки. Вильна, 1867 (на еврейском языке); Derenbourg, JA, сер. VI, XI, 1868, стр. 525 сл.; Латышев, ЖМНП, ОКФ, 1883, февраль, стр. 33 сл.; Drachmann, Nordisk Tidskrift for Filologi, VIII, 1887, 1 сл.: Pfaff, SBAW, 129, Abh. XII, 1893, стр. 18; Schürer, SBA, 1897, стр. 201, сл., а также — Geschichte des judischen Volkes im Zeitalter J. Chr. Leipzig, 1909, стр. 23 сл. и 93 сл.; S. Krauss. Festschrift Harkavy. Petersbourg, 1908, стр. 52 сл.; A. Calderini. La manomissione e la condizione dei liberti in Grecia. Milano, 1908, стр. 418; Lipinsky, Jahrbuch der Jüdisch-literarische Gesellschaft, Frankfurt am Main, 1908, стр. 321; Oehler, MGWJ, 53, 1909, стр. 301; Minns, SaG, стр. 622, прим. 1; T. Juster. Les Juifs dans l'Empire Romain, II. Paris, 1914, стр. 82; S. Krauss. Synagogale Alterthümer. Berlin—Wien, 1922, стр. 237; E. Weiss. Griechisches Privatrecht auf rechtsvergleichender Grundlage. Leipzig, 1923, стр. 308 сл.; Новосадский, ДАН, сер. B, 1930, стр. 324 сл.; C. Daux. Delphes au IIe et au Ier siècle. 1936, стр. 46 сл.; Сергеев, ВДИ, 1938, № 3, стр. 117 сл.; Westermann, Classical Philology, 40, 1945, стр. 1 сл.; Надэль, ВДИ, 1948, № 1, стр. 203 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 363 сл.; Fr. Pringsheim. The greek law of sale. Weimar, 1950, стр. 184 сл.; Гольдберг, ВДИ, 1953, № 1, стр. 202 сл.; Блаватский, Земледелие, стр. 189 сл., а также — СА, XX, 1954, стр. 40 сл.; Гайдукевич, Античные города, стр. 136 сл.; R. Taubenschlag. The law of greco-roman Egypt in the light of the papyri. Warszawa, 1955, стр. 96 сл.; Goodenough, JQR, 47, 1957, стр. 221 сл.; Е. М. Штаерман. Кризис рабовладельческого строя. М., 1957, стр. 49 сл.; Надэль, ВДИ, 1958, № 1, стр. 137 сл.; Блаватская, СА, XXVIII, 1958, стр. 91 сл.

71. Плита из белого мрамора, вверху обломана; в. 0.32, ш. 0.37, т. 0.07—0.11. Поверхность средней части плиты повреждена ударами острого орудия, вследствие чего надпись сильно пострадала; в. б. 0.011—0.017. Верхняя строка сохранилась только отчасти.

Найдена в Керчи, осенью 1928 г., при рытье котлована на Магазинной улице вблизи церкви Иоанна Предтечи на глубине 3 м. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 66, № 5.

----------χα-
κου ἀφίημι ἐπὶ τῆς προσευ-
χῆς Ἐλπία[ν]---α.της θρεπτ[ῆς]
ὅπως ἐστὶν ἀπαρενόχλητος
καὶ ἀνεπίληπτος ἀπὸ παντὸς
κληρονόμου χωρὶς τοῦ προσ-
καρτερεῖν τῇ προσευχῇ ἐπι-
τροπευούσης τῆς συναγω-
γῆς τῶν Ἰουδαίων καὶ θεὸν
σέβων.

. . . отпускаю в молельне Эльпия, . . .вскормленницы, чтобы он был гарантирован от беспокойства и захвата со стороны кого-либо из наследников моих, при условии усердного посещения молельни, под опекой иудейской синагоги, и почитал бога.

1. От этой строки, очевидно содержавшей имя отпускавшего на волю, сохранились лишь нижние окончания букв. Книпович прочитала две буквы — χα. ‖ *2—3.* προσευ|χῆς — см. комментарий к 70, строки 6—7-я. *3.* Ἐλπίσ|ν| — Марти. ---α. της θρεπτ|ῆς| — даем в соответствии с чтением и толкованием Марти, который в тексте принимает А. ΤΗΣΘΡΕΠΤ и объясняет, что речь может идти о сыне вскормленницы. Действительно, после ΘΡΕΠΤ видны следы буквы, которая вписывалась в четырехугольник, а потому не могла быть буквой О; скорее всего — это была Η. Однако вин. п. ж. р. θρεπτήν исключается, так как на волю отпускался мужчина, как видно из последнего слова надписи σέβων; [ἐμ]α[υ]τῆς θρεπτ|όν| — Толстой, [ἐμ]α[υ]τῆς предлагал и Лурье (см.: Надэль, ВДИ, 1958, № 1, стр. 145). ‖ *4.* ὅπως ἐστίν — вместо конъюнктива ошибочно поставлен индикатив (Толстой; см. также: Надэль, ВДИ, 1958, № 1, стр. 145). ‖ *6--7.* προσ|χαρτερεῖν τῇ προσευχῇ — см. комментарий к 70, строки 11—15-ю. ‖ *9—10.* Выражение θεὸν | σέβων, как отмечает Надэль, имеет то же значение, что и θωπεία в других надписях аналогичного содержания.

Литературу о манумиссиях см. в комментарии к 70.

По характеру письма — I в. н. э.

72. Обломок (нижняя часть) мраморной плиты; в. 0.15, ш. 0.11, т. 0.05. Надпись вырезана неглубокими буквами; в. б. 0.015—0.018.

Найден в Керчи, в августе 1912 г., на северном склоне горы Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 64, № 2.

--------|συνεπι-
τροπευούσ|ης δὲ κα[ὶ
τῆς συναγω|γῆς τῶν
[Ἰουδα|ίων.

. . .под опекой также иудейской синагоги.

По правильному замечанию Шкорпила, дополнившего текст, надпись представляет собой конец документа об отпуске на волю рабов, подобного актам 70, 71, 73, 74.

По характеру письма — конец I в.—первая половина II в. н. э.

73. Плита из белого мрамора. Сбиты правый верхний и левый нижний углы; в. 0.47, ш. 0.28, т. 0.05. Надпись (сильно повреждена) вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.018.

Найдена в Керчи, откуда в середине 20-х годов XIX в. была перевезена в Феодосию. Теперь хранится в Симферопольском краеведческом музее. Первый сообщил о ней Бларамберг (ОВ, 1828, №№ 100, 102).

Изд.: Boeckh, CIG, II, № 2114b (по копии Бларамберга, сделанной по чужим заметкам), ср.: CIG, II, add., стр. 1004 (по копии Дюбуа); Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26d, № 21; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 94, № 29; Латышев, IPE, II, № 53 (по собственной копии); с него: Schürer, SBA, 1897, стр. 203, а также — Frey, CIJ, I, стр. 684.

[Βασιλεύοντος βασιλέως----
----φιλοκαίσαρος καὶ φιλο-
ρωμαίου, εὐσεβοῦς ἔτους--
μηνὸς| Ἀρτ|εμ|ι|σίου-------
5 ἀφ|ίημι τοὺς ἐ|μοὺς θρεπτοὺς ἐν τῇ
π|ροσευχῇ κ|ατ' εὐχὴν ἐλευθέρους
καθάπαξ?|, σώμα|τα ἀνδρεῖα?]-----

-----καὶ Ἑρμᾶν, [ἀνεπιλήπτους
καὶ ἀπα]ρ(ε)νοχλήτ[ους ἀπό τ' ἐμοῦ
καὶ πα]ντὸς κληρονό[μου-----ἐπὶ
παραμ]ονῇ μέχρι τῆς ζω[ῆς μου]---
--------εὐάρεστοι τῇ μ[ητρί μου]
--------τάδι, καὶ πάντα ὡσ[περ--
--------κα]ὶ τελευτήσαντός μο[υ]
------- ε ποιήσουσιν πά[ντα,
μετὰ δὲ τὴν] τελευτὴν εἶν[αι αὐτοῖς
τρέπεσθαι ἀν]επικωλύτως ἄν[ευ
πάσης ἀμφισ]βητήσε(ω)ς, κα[θὼς ηὐξά-
μην?, ὅπου ἂ]ν γῆς βο[ύ]λ(ω)ν[τα]ι, [χωρὶς
εἰς τὴν] προσευχὴν θωπεί[α]ς [τε καὶ προσ-
καρτ]ερήσε(ω)ς, συν[ε]πιτροπε[υούσης
δὲ κα]ὶ τῆς συναγωγῆς τῶ[ν]
Ἰουδαί[ων].

В царствование царя... друга цезаря и друга римлян, благочестивого.., года, месяца Артемисия... я отпускаю по обету в молельне раз навсегда (?) моих вскормленников, мужчин (?)... и Гермеса, на свободу, с гарантией от захвата и беспокойства с моей стороны или со стороны кого-либо из наследников моих... при условии пребывания их (*поблизости от меня*) до конца жизни моей... угодны моей матери... и все как... и по кончине моей... будут выполнять все; после же кончины можно им, согласно моему обету (?), жить беспрепятственно без всякого оспаривания, где бы ни пожелали, при условии почитания и усердного посещения молельни, под опекой также и иудейской синагоги.

Предложенные Бёком (add., стр. 1004) дополнения Латышев в ряде мест изменил, поскольку они либо не совпадают с буквами или остатками еще сохранившихся букв, либо требуют больше места, чем то, которое имеется на камне.

1—3. Дополнены Латышевым в Архиве. ‖ *4.* Как заметил Латышев, не сохранилось имя отпускающего на волю. ‖ *5.* [...θρεπτούς...] — восстановление Латышева оправдывается широким распространением термина θρεπτός, обозначавшего рабов, выращенных в домах рабовладельцев. Об этом термине см. комментарий к 70, строка 7-я. ‖ *6.* π|ροσευχῇ — см. комментарий к строкам 6—7-й 70. ‖ *6—7.* κ[ατ' εὐχὴν ἐλευθέρους | καθάπαξ?] — Латышев, κλ---[θρεπτήν μου? | κα]ὶ — Бёк. ‖ *7—8.* Пропали одно или два имени отпускаемых. ‖ *9.* ἀπα]ρ(ε)νοχλήτ[ους — Латышев, PANOXΛHT — камень. По мнению Надэля (ВДИ, 1953, № 1, стр. 142), нет необходимости в предложенном Латышевым исправлении, так как это прилагательное могло быть образовано не от глагола ἐνοχλέω, а от глагола ἀνοχλέω; см. это слово в словаре Liddel—Scott—Jones. ‖ *11.* παραμ]ονῇ — об этом термине см. комментарий к 74, строка 8-я. ‖ *12.* ...εὐάρεστοι τῇ μ[ητρί μου] — Латышев, Архив, εὐαρεστοῖ τῇ μ[ητρί μου — Латышев, IPE, τῇ συν]εναρεστο[ύσ]ῃ μ[ητρί μου — Бёк. [πάρ' ἐμοὶ καὶ συν]εναρεστο[ύσ]ῃ μ[οί]... — Лурье (ВДИ, 1958, № 1, стр. 143), отвергая чтение Латышева в IPE на том основании, что optativus εὐαρεστοῖ трудно оправдать; возражение это теперь отпадает, поскольку Латышев в Архиве предпочел прилагательное εὐάρεστοι. ‖ *13.* τάδι, καὶ πάντα ὥσ-[περ — Латышев, ...ιτάδι καὶ πάντα ὡς [ἡ μήτηρ μου — Бёк, τὰ δίκαι(α) πάντα ὡς — Лурье (см.: ВДИ, 1958, № 1, стр. 143). ‖ *15.* πά[ντα — Толстой, πά[ντες — Латышев. Дополнения всех этих строк (строки 12—15-я) сделаны Латышевым предположительно. ‖ *16.* εἶν[αι = ἐξεῖναι. ‖ *18.* ἀμφισ]βητήσε(ω)ς — Латы-

шев, ΒΗΤΗΣΕΟΣ — камень. ‖ *19.* βο[ύ]λ(ω)ν[τα]ι — Латышев, ΒΟ. ΛΟΝ.. I — камень; Надэль (ВДИ, 1958, № 1, стр. 143) полагает, что на камне стояло изъяв. накл. вместо сослагательного, однако принять это мнение мешает то обстоятельство, что в данной надписи дважды вместо Ω резчик ошибочно вырезал О (в строках 18-й и 21-й). ‖ *19.* После χωρίς артикль τῆς мог бы быть пропущен; ср. 70, строка 13-я. ‖ *20—21.* προσ|καρτ|ερήσε(ω)ς — Латышев; камень — ΕΡΗΣΕΟΣ, [χωρὶς καρτ]ερήσεως — Фрей; против этого чтения возражает Надэль (ВДИ, 1958, № 1, стр. 143), отмечая, что в боспорских манумиссиях слово καρτέρησις не встречается.

Литературу по вопросу о манумиссиях см. в комментарии к 70.

Основываясь на особенностях письма и сходстве содержания данной надписи с надписью 70, датированной 81 г. н. э., Латышев считал обе надписи близкими по времени. Однако характер письма в надписях 70 и 73 несомненно различен, надпись 73 — не ранее первой половины II в. н. э.

74. Плита прямоугольная, из белого мрамора; в. 0.19, ш. 0.17.

Где и когда найдена, неизвестно. Хранилась в Керченском музее, в 1856 г., во время войны, увезена оттуда англичанами; с тех пор хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, III, 1883, CLXXX; с него: Латышев, IPE, II, № 54; Cagnat, IGrR, I, № 892; Dareste—Haussoullier—Reinach, Recueil, II, 33. стр. 298; оттуда: Frey, CIJ, I, add., № 65a, стр. 565.

Βασιλεύοντος βασιλέω[ς Σαυ]-
ρομάτου φιλοκαίσαρος καὶ φιλ[ο]-
ρωμαίου, εὐσεβοῦς, ἔτους ..., μηνὸς
Δαεισίου .. (θ)εῷ τῆς Μᾶς? καὶ Παρ(θ)έ-
5 νου Χρηστοῦς Κοσσοῦ Μενάνδρου
καὶ γυνὴ Χημ[άτα ἱ]ερ(ε)ια? ἀνέθηκαν
Θάλλουσαν θ[ρ]επτὴν ἡμῶν ναίουσι-
σαν? ἐπὶ παραμον[ῆι], μετὰ δὲ τὴν [ζ]ω-
[ὴ]ν ἡμῶν <ἡμῶν> εἶναι αὐτὴν ἐλευθέ-
10 [ρα]ν ὑπὸ Δία, Γῆν, Ἥλιον, ἀνεπάφη[ν κα]ὶ
[ἀ]νεπηρεάστην ἀπό τ' ἐμοῦ καὶ παντὸς
κληρο[ν]όμου, τρ[έ]πεσθαι [δ' αὐτ]ὴν
--εξοιωωσι--------λι-----ι--

В царствование царя Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в... году в месяце Даисии... мы, Хрестус, сын Коссуса, сына Менандра, и жена (*моя*) Хемата — жрица (?), посвятили богине Ма (?) и Деве вскормленницу нашу Фаллусу при условии пребывания ее (*поблизости от нас*); по окончании же жизни нашей быть ей свободной под охраной Зевса, Геи и Гелиоса, неприкосновенной и не обижаемой ни мною и никем из наследников... жить же ей...

Надпись вырезана небрежно, со множеством ошибок.

2—3. О титулатуре см. комментарий к 40. *3—4.* По небрежности пропущено число месяца и цифровое обозначение года. *4.* (θ)εῷ τῆς Μᾶς? — Латышев, Архив, ΟΕΩΤΗΣΜΑΣ — камень. Чтение Латышева поддерживает Лурье (ВДИ, 1948, № 3, стр. 207) с подробной мотивировкой. Несогласованность падежей (θεῷ — дат. п. и τῆς Μᾶς καὶ Παρθένου — род п.) Лурье относит к ошибке резчика, что характерно для этой надписи. Латышев также отметил, что род. п. Παρθένου поставлен ошибочно. Дарест, Фрей (ук. соч.) и Кальдерини (A. Calderini. La manomissione e la condizione

dei liberti in Grecia. Milano, 1908, стр. 113) видят в Τησμάς некое загадочное, нигде больше не встречавшееся божество, имя которого не склоняется (см. возражения в указанной выше статье Лурье). Чтение Ньютона Παρθενουχρηστοῦς (варварски испорченное собственное имя Παρθενοχρῆστος) справедливо отвергнуто Латышевым, так как такое имя на Боспоре неизвестно, тогда как имя Χρηστοῦς часто встречается в боспорских надписях. ‖ *4—5.* Παρ(θ)έ]νου — все издатели, камень — ΠΑΡΟΕ | ΝΟΥ. | *6.* Χημάτα — восстановлено Латышевым на основании надписи **643.** ι]έρ(ε)ια? — Латышев, камень — ΕΡΙΑ; правильное чтение восстановлено Латышевым (Архив) на основании беотийской надписи (IG, VII, № 2662), чтение которой ΕΠΙΔΑΦΝΕΡΙΑ Диттенбергер расшифровывал как ἐπὶ Δάφνη (ι)ερ(ε)ία; ἱεράν — Дарест—Оссулье—Рейнак. | *7.* θ[ρ]επτήν — даем в соответствии с фото (из Британского музея), на котором ясно видна буква Θ, [θ[ρ]επτήν — прежние издатели. О самом термине θρεπτήν см. комментарий к **70**, строка 7-я. ἡμῶν после ἀνέθηκαν не дает согласования; следовало бы поставить или ἀνέθεμεν, или τὴν ἑαυτῶν θρεπτήν. ‖ *7—8.* ναίουσ[ι]σαν? — Ньютон считает ошибкой резчика (вместо ναίουσαν). Это причастие рядом со словами ἐπὶ παραμονῇ, как отметил Латышев, является тавтологией. Иное, едва ли приемлемое чтение предлагает Надэль (ВДИ, 1958, № 1, стр. 143): ναιουρ[ισα(σα)ν — причастие от незасвидетельствованного в греческом языке глагола ναιουρίζω, который мог возникнуть из ναίω по аналогии с οἰκουρέω из οἰκέω. ‖ *8.* παραμονή — этот термин восстанавливается также в **73**, строка 11-я. Значение этого юридического понятия (фигурирующего в греческих манумиссиях чаще всего в форме глагола παραμένω) выясняется главным образом на основании текстов дельфийских и беотийских манумиссий. Παραμονή — это обусловленная актом отпущения на волю обязанность вольноотпущенника находиться в доме или вообще в черте досягаемости его бывшего хозяина (см.: SGDI, II, №№ 1689, 1694, 1707, 1717, 1723, 1726, 1729, 1731, 1732; IG, VII, №№ 3303, 3314, 3315, 3321 и др.), либо — реже — кого-нибудь из его родственников (см.: IG, VII, №№ 3083, 3322, 3363). Παραμονή длилась обычно до смерти бывшего хозяина вольноотпущенника или его родственника. Гораздо реже ее длительность выражается в определенном количестве лет (см.: SGDI, II, №№ 1696, 1702; IG, VII, № 3083). В течение срока παραμονή вольноотпущенник должен был выполнять все поручения своих бывших хозяев — πᾶν τὸ ποτιτασσόμενον (см.: SGDI, II, № 1689; ср. также №№ 1703, 1716, 1717, 1726 и др.). Иногда к этой общей формуле добавлялись некоторые конкретные требования: кормить бывшего хозяина, похоронить его, совершить по нем поминки и др. (см.: SGDI, II, № 1731). Известен случай, когда при отпущении на волю мужа и жены было специально оговорено, что в случае рождения у них детей до истечения срока παραμονή эти дети становятся рабами того лица, в пользу которого в текст манумиссии было включено условие о παραμονή (IG, VII, № 3322). Невыполнение вольноотпущенником условий παραμονή влекло за собой наказание по усмотрению бывшего его хозяина (SGDI, II, №№ 1703, 1707, 1716, 1717, 1726) или аннулирование самого акта манумиссии (SGDI, II, № 1702). О παραμονή см.: Westermann, JJP, II, 1948, стр. 9 сл.; Berneker, RE, HBd. 36, 2, 1949, стлб. 1212 сл., s. v. παραμονή; R. Taubenschlag. The law of greco-roman Egypt in the light of the papyri. 2-nd ed., Warszawa, 1955, стр. 289 сл.; W. L. Westermann. The slave systems of greek and roman antiquity. Philadelphia, 1955, стр. 35 сл., 55 сл. ‖ *9.* Второе ἡμῶν — диттография. ‖ *10.* ὑπὸ Δία, Γῆν, Ἥλιον — формула эта, встречающаяся также в **1123** (ср. IPE, I², № 176), означает, что отпущенница посвящена богам Зевсу, Земле, Солнцу. Об этой формуле см.: Латышев, ЖМНП, ОКФ, 1883, февраль, стр. 33 сл.; И. И. Толстой. Остров Белый и Таврика на Евксинском Понте. СПб., 1918, стр. 92; Надэль, ВДИ, 1948, № 1, стр. 203 сл.; Болтенко, ВДИ, 1953, № 4, стр. 134; Максимова, СА, XIX, 1954, стр. 229; Надэль, ВДИ, 1958, № 1, стр. 143. Как справедливо указывает Латышев, данная надпись не принадлежит к числу иудейских манумиссий. Однако

она включена в число иудейских надписей в сборнике Фрея. Литературу о манумиссиях см. в комментарии к 70.

Так как в надписи отсутствует обозначение года, неясно, какой из боспорских царей, носивших имя Савромата, в ней назван. Датировка надписи поэтому вызывает разногласия: Латышев вслед за Ньютоном относит ее ко времени Савромата III; Кальдерини и Фрей — ко времени Савромата II.

По характеру письма наиболее вероятна принадлежность надписи второй половине II в. н. э.; упомянутый в надписи царь Савромат, очевидно, Савромат II.

НАДПИСИ ФИАСОВ

75. Стела прямоугольная, известняковая, обломана внизу, утрачен правый нижний угол; в. 1.00, ш. 0.044, т. 0.23 м. Увенчана четырехугольным навершием, лицевая сторона которого украшена рельефным фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок (левый сбит). Внутри фронтона рельеф, изображающий летящую на лебеде Афродиту со скипетром в левой руке; справа фигурка Эрота. Над фронтоном две Ники; одна из них (слева) держит фимиатерий, другая (справа) совершает возлияние. Под фронтоном профилированный карниз, ниже — четыре розетки и три венка со свисающими внутри них лентами. Между розетками и венками вырезана первая строка надписи; остальные 15 строк вырезаны на пространстве ниже венков; в. б. 0.015.

Найдена в Керчи, в 1876 г., Ф. И. Гроссом на северо-восточном склоне горы Митридат близ церкви Александра Невского, недалеко от места находки 240 (см.: ОАК, 1876, стр. XXXVIII). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, 243 сл. (с зарисовкой камня, повторенной у Толстого и Кондакова — Русские древности, I, 1899, стр. 27, рис. 25); Латышев, IPE, II, № 19 (по собственной копии), ср.: IPE, II, add., стр. 291, IV, add., стр. 285; с Латышева: Dittenberger, Syll.², add., стр. 811, № 133; Minns, SaG, стр. 653, № 38.

Παιρισάδου. Καμασαρύης. Ἀργότου.
Ὑπὲρ ἄρχοντος καὶ βασιλέως
Παιρ[ι]σάδου τοῦ βασιλέως Παι-
ρισάδου φιλομήτορος καὶ βασι-
λίσσης Καμασαρύης τῆς Σπαρτ[ό]-
κου θυγατρὸς φιλ[ο]τέκνου [καὶ]
Ἀργότου τοῦ Ἰ[σάν]θου βασ[ιλίσ]-
σης Καμασαρ[ύη]ς ἀνδρὸς [ὁ συνα]-
γωγὸς Θεόκρι[το]ς Δημη[τρίου καὶ]
οἱ θιασῖτα[ι] ἀνέθηκ[αν τὴν στή]-
λη[ν] Ἀφροδ[ε]ίτη Οὐ[ρανίᾳ Ἀπατού]-
ρου μεδεούσηι.
Θεόκριτος Δημ[ητρίου],
Παπίας Πα[πίου?],
Στράτων Ἀ---
Παπίας Θ-----
[Π]απίας-----
[Κ]αλλί[στρατος?]---
[Π]οσ[ειδώνιος?]----

Перисада. Камасарии. Аргота.

За архонта и царя Перисада, сына царя Перисада, матерелюбивого, за царицу Камасарию, дочь Спартока, чадолюбивую, и за Аргота, сына Исанфа, супруга царицы Камасарии, посвятили этот памятник Афродите Урании, владычице Апатура, синагог Феокрит, сын Деметрия и фиаситы: Феокрит, сын Деметрия; Папий, сын Папия (?); Стратон, сын А. . ; Папий, сын Ф. . ; Папий. . ; Каллистрат (?). . ; Посидоний (?).

7. Ἰ[σάν]θου — дополнил Латышев (Архив) со ссылкой на Томашека (W. Tomaschek. Die alten Thraker. Wien, 1893—1894, стр. 49 и сл., ср.: Minns, SaG, стр. 581, 5). ‖ *15*. Στράτων Ἀ. . . — Латышев, Στρατῶναξ — Шкорпил (в письме к Латышеву от 11 X 1915, Архив) по аналогии с **231**. Однако остатки буквы, принятой Шкорпилом за Ξ, больше напоминают верхнюю часть буквы Т. ‖ *18*. [Κ]αλλί[στρατος(?)] — Латышев, Архив, [Κ]άλλι[ππος (?) — IPE. ‖ *19*. [Π]οσ[ειδώνιος? — Латышев, Архив, - ος - - — Латышев, IPE.

Перисад нашей надписи, вероятно, является Перисадом IV, царствовавшим приблизительно в 150—125 гг. По предположению Шкорпила (ИАК, 58, 1915, стр. 17 сл.), упоминаемый в данной надписи Перисад тождествен Перисаду надписи **1044**, что подтверждается сходством характера письма обеих надписей. Царица Камасария, по-видимому дочь Спартока V, очевидно, была матерью Перисада IV и женой Перисада III, после смерти которого вышла вторично замуж за Аргота. Камасария, дочь царя Спартока, и ее первый муж — царь Перисад III — упоминаются в дельфийском почетном декрете, изданном Омоллем (BCH, XXIII, стр. 96; см. также Dittenberger, Syll.[3], № 463; Граков, ВДИ, № 3, 1939, стр. 250, № 15). В списке приношений Аполлону Дидимейскому, найденном в Милете и относящемся к 178—177 гг. до н. э., в числе посвятителей упоминается царица Камасария (CIG, II, 2855; B. Haussoullier. Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion. Paris, 1902, стр. 138; A. Rehm. Didyma, II (Inschriften). Berlin, 1958, стр. 273); наряду с Камасарией в том же списке назван вифинский царь Прусий II, царствовавший в 180—149 гг. (см.: Латышев, Ποντικά, стр. 298—302; ср. Dittenberger, Syll.[2], стр. 811, № 133; Гайдукевич, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 275). По мнению Оссулье, упоминаемый в списке посвятителей Аполлону Дидимейскому следующего года (177/176 — по Рэму) Перисад — муж Камасарии, т. е. Перисад III (см.: Revue de philologie, XXII, 1898, стр. 114; Граков, ВДИ, № 3, 1939, стр. 267, № 39). Приняв во внимание все указанные выше эпиграфические сведения, касающиеся царицы Камасарии и ее мужа Перисада III, мы получаем известные основания для отнесения нашей надписи 75 ко времени позднее 150 г., поскольку в этой надписи Камасария выступает не как жена Перисада III (очевидно, к этому времени умершего), а как жена Аргота.

Об Апатуре — святилище Афродиты Урании — см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 211 сл. О рельефном украшении стелы см.: Вальдгауер, ИГАИМК, II, 1922, стр. 212 сл.; Харко, КСИИМК, XIII, 1946, стр. 139.

Необходимо отметить, что в данной надписи Перисад именуется архонтом и царем — свидетельство о том, что двойная титулатура боспорских правителей династии Спартокидов удерживалась вплоть до II в., хотя в III в. стало обычным титуловать их просто царями.

76. Стела мраморная; в. 0.97, ш. 0.27, т. 0.15. На левой боковой грани три паза для прикрепления плиты. Стела увенчана рельефным фронтоном с двумя акротериями. В тимпане рельеф, представляющий погрудное изображение Зевса со скипетром. Надпись вырезана под фронтоном; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в конце 1953 г., при постройке дома № 20—22 по улице Ленина на глубине 4 м. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Чуистова, ВДИ, 1955, № 3, стр. 207—208 (с приложением фото).

379 г. б. э. = 82 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃι.
Βασιλεύοντος βασιλέω[ς]
Τιβερίου Ἰουλίου Ῥησκ[ου]-
πόριδος, φιλοκαίσ[α]-
ρος καὶ φιλορῳ[μαίου],
εὐσεβοῦς, θεο[ῖς Διὶ καὶ]
Ἥρα(ι) Σωτῆρ[σ]ιν ἐπὶ [τὴν]
εὐχήν· συναγωγὸς
Μήνιος Βραδάκου, καὶ
φιλάγαθος Ἀντίμαχος
Χαρίτωνος, ἐπι[μ]ελη[τὴς]
Πασίων β′ θιεσεῖται·
Στράτων Ἡρακλείδο[υ],
Ἡρακλείδης β′, Ἀρίστων
Καλοῦ, Μακάριος Τειμο-
λάου, Ἀχαιμένης Γαΐου,
Ἡδύβιος Λαμάχου, Καλ[οῦς]
Ἀθηναίου, Θεαγένη[ς]----
λέου, Διόφαντος β′, Νυμφό-
δωρος β′, Διονυσόδωρος Σῶ-
[σ]τράτου, Λούκιος Κοΐντ[ου]
[Ἀρ]ιστόδημος Καλλισθένου
[Ἀθ]ήναιος β′, Ἀρίστων Θε-
οτείμου, Ῥοῦφος Ἔρω[τος]
vacat
Ἐν τῶι θοτ′ ἔτει [καὶ]
μηνὶ Περειτίωι κ′.

В добрый час! В царствование царя Тиберия Юлия Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, богам Зевсу и Гере Спасителям по обету (*поставили*): синагог Мений, сын Брадака, и филагаф Антимах, сын Харитона, попечитель Пасион, сын Пасиона; фиаситы: Стратон сын Гераклида; Гераклид, сын Гераклида; Аристон, сын Калуса; Макарий, сын Тимолая; Ахемен, сын Гая; Гедибий, сын Ламаха; Калус, сын, Афенея; Феаген, сын. . ; Диофант, сын Диофанта; Нимфодор, сын Нимфодора; Дионисодор, сын Сострата; Лукий, сын Квинта; Аристодем, сын Каллисфена; Афеней, сын Афенея; Аристон, сын Феотима; Руф, сын Эрота. В 379 году и месяце Перитии 20-го.

Дополнения принадлежат Чуистовой.

Уточнение повреждений текста дано в соответствии с камнем.

7. Ἥρα(ι), камень — ΗΡΑ. ‖ *9.* Μήνιος Βραδάκου, καί — в соответствии с камнем, Μήνιος Βραδάκου — Чуистова. ‖ *18—19.* Θεαγένη[ς Θεοκ] | λέου — Чуистова. Однако род. п. имени Θεοκλῆς = Θεοκλέους, а не Θεοκλέου, в силу чего дополнение Чуистовой не может быть принято.

Данная надпись является наиболее ранним свидетельством о существовании культа и фиаса Зевса и Геры Спасителей на Боспоре. О культе этих божеств упоминается также в надписи 36 времени царя Тейрана. Культ Зевса Спасителя засвидетельствован также посвятительной надписью I в. н. э., найденной в Мирмекии (868).

О культовых объединениях (фиасах или синодах) см.: RE, HBd. VIII, 1932, стлб. 1420—1434, s. v. σύνοδος (Poland). О должностных лицах боспорских фиасов см.: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 103 сл.

В списке имен, приведенном в данной надписи, следует отметить преобладание имен греческих (23) при незначительном количестве имен иранских (?).

Наличие четырех римских имен в пантикапейской надписи времени Рескупорида II следует, вероятно, поставить в связь с фактом значительного влияния Рима на Боспоре.

77. Обломок плиты прямоугольной из белого мрамора; в. ок. 0.46, ш. 0.25, т. 0.47. Надпись вырезана по линейкам, читается хорошо; в. б. 0.018.

Найден в Керчи, осенью 1857 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на северном склоне горы Митридат. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1859, стр. 137; Латышев, IPE, II, № 57 (по собственной копии); ср.: IPE, IV, стр. 286; с него: Cagnat, IGrR, I, № 893; Латышев (вторично), ИРАИМК, I, 1921, стр. 27; SEG, III, N 607.

Ἀγα[θῇ τύχῃ].
Θέασ[ος] - - - -
Βασιλεύοντ[ος βασιλέως Τιβερίου Ἰου]-
λίου Σαυρομά[του φιλοκαίσαρος καὶ φιλο]-
ρωμαίου, εὐσε [βοῦς, ἐν τῷ ... ἔτει, μηνὸς]
Ξανδικοῦ, οἱ [περὶ ἱερέα τὸν δεῖνα Ἀγα]-
θοῦ Βοχόρου [καὶ πατέρα συνόδου Ἀγα]-
θοῦν Ζήνων[ος καὶ πραγματᾶν? Φαρνά]-
κην Εὐχαρίστο[υ θεασεῖται· ὁ δεῖνα Ἕρω]-
τος, Ἕρως N - - -, [ὁ δεῖνα Ἀπολλω?]-
νίου, Ἄττας [τοῦ δεῖνος ὁ δεῖνα Ἐπαφρο]-
δείτου, Ἰατ[ροκλῆς τοῦ δεῖνος, ὁ δεῖνα]
Φαρνακίων[ος], - - - - - - - - - - - -
ους, Ἀβα[ζίων?] - - - - - - - - - - -
- - ίου, Λυ - - - - - - - - - - - - - -
- - - ηγ - - - - - - - - - - - - - - - -

В добрый час. Фиас... В царствование царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в... году, месяца Ксандика, во главе со жрецом.., сыном Агафа, сына Бохора, отцом синода Агафом, сыном Зенона, прагматом (?) Фарнаком, сыном Эвхариста, фиаситы; ..., сын Эрота; Эрот, сын Н..; .., сын Аполлония (?); Атт, сын ..; .., сын Эпафродита; Иатрокл, сын ..; .., сын Фарнакиона; ..; Абазион (?) ...

2. Θέασ[ος] — восстановлено Латышевым (ИРАИМК) на основании надписи **1230**, где слово θιασεῖται написано через ε (θεασεῖται). Восстановление этого слова определило весь характер надписи и дало Латышеву возможность предложить дополнения также и следующих строк.

К восстановлению надписи Латышевым (ИРАИМК) сделаны следующие замечания: в строках 6—9-й и так далее стояли, вероятно, имена магистратов фиаса, введенные посредством обычной формы οἱ περὶ с вин. п. Восстановить имена с точностью нельзя. Принимая во внимание ширину

строк, следует думать, что названы были три магистрата: вероятно, жрец, отец синода и синагог или секретарь. ‖ *7.* Имя Βοχόρου хотя и не встречалось еще в боспорских надписях, однако читается вполне ясно. ‖ *10 и сл.* Здесь имена рядовых членов фиаса, поставленные в им. п. ‖ *12.* Дополнение Ἰατ[ροκλῆς вместо Ἰατ[ραγόρας, данного Латышевым в IPE, II, предложено им в IPE, IV, № 441. ‖ *14.* Ἀβα[ζίων?] — восстановлено Латышевым по надписи 774. ‖ *16.* В транскрипции Латышева (ИРАИМК) την, в Архиве — ηγ; последние буквы ясно читаются на камне: перед Н часть буквы, возможно Т.

По характеру письма — вторая половина II—начало III в. н. э., т. е. время, близкое ко времени правления Савромата II.

78. Стела известняковая; в. 2.09, ш. 0.54—0.58, т. 0.19. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном три крупные розетки. Поле рельефа обрамлено антами, поддерживающими профилированный архитрав. Рельеф изображает всадника, обращенного вправо. Одет в кафтан, штаны и плащ, с правой стороны свисает горит, у правого бедра — кинжал. Позади всадника, слева, показана передняя часть лошади со вторым всадником. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.045.

Где и когда найдена, неизвестно. Хранилась сначала в Керченском музее, теперь — в Эрмитаже. Латышевым памятник отнесен к числу пантикапейских.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 66, № 21, табл. XVI (ср. также: ДБК, I, стр. 7 сл.); Стасов, ОАК, 1872, стр. 292, табл. XVII, 3; Латышев, IPE, II, № 65 (по собственной копии); K—W, стр. 111, № 627, табл. 42.

Δάφνε Ψυχαρίωνος
ἐπὶ τῆς αὐλῆς,
χαῖρε.
Οἱ συνοδεῖται.

Дафн, сын Психариона, управляющий царским двором, прощай. Члены синода.

2. Ἐπὶ τῆς αὐλῆς — управляющий царским двором, титул одного из придворных магистратов (ср. 897). ‖ *4.* οἱ συνοδεῖται — члены синода, которые на свой счет поставили Дафну надгробный памятник: следует подразумевать ἀνέστησαν τὴν στήλην μνήμης χάριν или что-либо в том же роде, как и в других подобных надписях.

По характеру письма надпись должна быть отнесена к I в. н. э. (едва ли позднее середины).

79. Стела известняковая, верхняя часть, где был рельеф, обломана; в. 1.95, ш. 0.55, т. 0.14. Сохранились две надписи, одна под другой. Верхняя надпись довольно небрежно вырезана по линейкам; в. б. 0.02—0.033. Под верхней надписью (*А*) другой рукой вырезана очень небрежно другая двухстрочная надпись (*Б*). Кроме того, на нижней части плиты вырезан ряд беспорядочно расположенных сарматских тамгообразных знаков.

Найдена в Керчи, в марте 1881 г., на Глинище, по дороге в Булганак, в огороде, принадлежавшем жителю Юргевичу, против сада Спицына, в кургане (д. АК., 1881/38). Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, ОАК, 1882—1888, прил. к стр. 6, № 1, а также — IPE, II, № 63 (по собственной копии).

А

[Λ]όγωνα Ῥόδωνος ἡ σύνο-
δος ἡ περὶ συναγωγὸν Τρύ-
φωνα β′ καὶ φιλά[γ]αθον Κέσστι-
ον Βακχίου κ[α]ὶ πρα(γμα)τᾶν [Ἀρ]ίστω-
5 να καὶ οἱ λοιποὶ θειασεῖται ἀνέστη-
σαν μνήμης χάριν.

Б

Εὐρήμων τῶν
Ἡρακλείδου.

А

Логона, сына Родона (*его изображение*), синод во главе с синагогом Трифоном, сыном Трифона, и филагафом Кестием, сыном Бакхия, и прагматом Аристоном и остальные фиаситы поставили памяти ради.

Б

Гевремон из рода Гераклида.

(*А*) *1.* Ῥόδωνος — в соответствии с камнем; Латышев (IPE и Архив) читал РОΔΟΝΟΣ. ‖ *4.* πρα(γμα)τᾶν, камень — ΠΡΑΤΑΝ. | *4—5.* [Ἀρ]ίστω | να — Болтунова, заметившая при сверке с камнем очертания букв ΙΣ, [Ἀρά]τω | να — Латышев. | (*Б*) *7—8.* Εὐρήμων τῶν | Ἡρακλείδου — из рода Гераклида. Такое же обозначение «из рода», передаваемое τῶν с gen. plur., встречаем также в надписях **331, 551, 783.**

Латышев (IPE и Архив) замечает: «. . .камень, по-видимому, был первоначально поставлен в память Логона, а затем переставлен на могилу Евремона».

По характеру письма верхняя надпись (*А*) относится скорее всего к концу I—первой половине II в. н. э.; нижняя (*Б*) — не ранее, чем ко второй половине II в. н. э.

80. Стела известняковая, расширяющаяся книзу; в. 2.13, ш. 0.53, т. 0.23—0.25. Увенчана треугольным фронтоном, под которым находится второй рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. По сторонам центрального акротерия — две розетки, три розетки расположены под фронтоном. На рельефе изображен мужчина, опирающийся левой рукой на колонку; одет в куртку и длинный плащ. В правом верхнем углу показан висящий горит. Рельеф довольно сильно поврежден. Под рельефом вырезана надпись; в. б. ок. 0.05.

Найдена в Керчи, в 1875 г. (вместе с 81), на северном склоне горы Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1876, стр. 214; Юргевич, ЗОО, X, 1877, стр. 12; Латышев, IPE, II, № 62 (по собственной копии); Толстой и Кондаков, Русские древности, I, 1899, стр. 27, рис. 26; K—W, стр. 80, № 454, табл. 33; с Латышева: Minns, SaG, стр. 301, рис. 214.

Ἡ σύνοδ[ο]ς ἡ πε-
ρὶ ἡρέαν Ἰαντάγα-

θον καὶ [συ]ναγωγ-
ὸν Μ[ί]καν καὶ φιλά-
γαθον Εὐρήμωνα
καὶ παραφιλάγαθο-
ν Ἥλιν καὶ πραγμα-
τᾶν Φαρνάκην Μα-
στοῦν Μαστοῦ
μνήμης χάριν.

Синод во главе со жрецом Пантагафом, и синагогом Миком, и филагафом Евремоном, и парафилагафом Элием, и прагматом Фарнаком (*поставили*) Мастуса, сына Мастуса, (*т. е. его изображение*), памяти ради.

По поводу этой надписи см. замечания к 81.
По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

81. Стела известняковая, разбита на две части; в. 2.17, ш. 0.60, т. 0.18—0.19. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя большими круглыми акротериями и щитком в тимпане. По сторонам центрального акротерия две розетки, под фронтоном три розетки. Ниже расположен рельеф с изображением стоящего воина; левой рукой он опирается на колонку. Воин одет в кургку и плащ, на левом боку меч (видна часть его, выступающая из-за спины). Перед воином (справа) большой овальный щит и два копья. Лицо воина сбито, ноги повреждены. Нижняя часть стелы занята надписью, под ней вырезано карикатурное изображение человеческой головы.

Найдена в Керчи, в 1875 г. (вместе с 80), А. Е. Люценко при раскопках на вершине горы Митридат, у известковой печи Фигоровского. Стела была использована как строительный материал при сооружении каменной гробницы, обнаруженной в поле кургана (ОАК, 1875, стр. XXVII). Хранится в Керченском музее (нижняя часть теперь утрачена).

Изд.: Стефани, ОАК, 1876, стр. 214; Юргевич, ЗОО, X, 1877, стр. 12, табл. 1; Латышев, IPE, II, № 61 (по собственной копии); Толстой и Кондаков, Русские древности, I, 1899, стр. 27, рис. 27; K—W, стр. 81, № 455, табл. 33.

Ἡ σύνοδος ἡ πε-
ρὶ ἱερέαν Καλοῦν
καὶ συναγωγὸν
Χρύσην καὶ φιλάγα-
θον Τρύφωνα καὶ πα-
ραφιλάγαθον Βασιλε-
ίδην καὶ πραγματᾶν Πά-
τειν Μαστοῦ(ν) β′ μνή-
‹ειλ› μης χάριν.
τ----------

Синод во главе со жрецом Калусом и синагогом Хрисом, и филагафом Трифоном, и парафилагафом Басилидом, и прагматом Патием (*поставил*) Мастуса, сына Мастуса (*т. е. его изображение*), памяти ради.

8. Μαστοῦ(ν), камень — ΜΑΣΤΟΥ. «Буквы ειλ в строке 9-й, написанные слева, обозначают, может быть, год: 335 босп. эры = 38 г. н. э.» (Латышев, Архив). Однако предположение Латышева о толковании букв ειλ как

даты основано на недоразумении: буквы эти не относятся к данной надписи, а представляют собой остатки другой, стертой надписи, более древней. Слабые следы других букв этой более ранней надписи видны в нижней части стелы.

По мнению Латышева и Ватцингера (K—W, №№ 454 и 455), Мастус, сын Мастуса, этой надписи и надписи 80 — одно и то же лицо, которому поставили памятники два различных фиаса, членами которых он был; к этому предположению присоединяется и Марти (ИГАИМК, 104, 1935, стр. 70). Мацулевич (СА, VII, 1941, стр. 78) считает его маловероятным.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

82. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.40—1.41, ш. 0.52, т. 0.20. Надпись вырезана по линейкам, но довольно небрежно; в. б. 0.06. Строки первая и вторая повреждены, остальные читаются хорошо. Под надписью вырезан знак, подобный высеченному на танаисском камне 1241, относящемся ко времени царя Эвпатора, но значительно меньшего размера и с кружком в средней части вместо треугольника (Соломоник, СЗ, стр. 55, № 7). Поверхность плиты местами повреждена, в особенности левый край и правый верхний угол.

Найдена в Керчи, в сентябре 1895 г., в саду, принадлежавшем жителю Абдул-Кериму, и тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 32). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 5, № IV; с него: Латышев, IPE, IV, № 209.

----------[πα-
ραφ]ι̣λάγ[αθ]ον (Θ)ε-
ότειμο[ν καὶ] γρα-
μματέα Δημ-
5 ήτριον καὶ τῶν
λοιπῶν θιεσ-
ειτῶν Πάπα(ν)
Δημητρίου τοῦ
Μονοχόρδου
10 μνήμης χάριν.

(*Синод во главе с*)... парафилагафом Феотимом, секретарем Деметрием и остальные фиаситы (*поставили*) Папа, сына Деметрия, сына Монохорда (*т. е. его памятник*), памяти ради.

2—3. (Θ)ε|ότειμο|ν — Латышев, IPE, OE | OTEIMON — камень. ‖ *5—7.* τῶν λοιπῶν θιεσ|ειτῶν — см. комментарий к 88. ‖ *7.* Πάπα(ν), камень — ПАПА; буква N на камне пропущена.

По характеру письма — последние десятилетия I—начало II в. н. э.

83. Стела известняковая, разбита на две части, внизу обломана; в. 1.54, ш. 0.52—0.53, т. 0.19. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и кружком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки, под фронтоном три. Рельеф изображает воина — всадника, обращенного вправо. Он одет в куртку, штаны и плащ, у правого бедра — кинжал, за седлом висит большой горит с луком. Перед всадником справа фигурка слуги, держащего в руках канфар, причем правой рукой он подносит канфар всаднику. Позади всадника, слева, показаны передняя часть лошади и сидящий на ней второй всадник. Эта лошадь стоит на постаменте, она и ее всадник изображены в меньшем масштабе, чем центральная фигура. На передней и задней ногах лошади

главного всадника вырезаны тамгообразные знаки (см.: Соломоник, СЗ, стр. 79—80, № 35). Надпись вырезана под рельефом, по линейкам; в. б. 0.03—0.04.

Найдена в Керчи, в 1929 г., при рытье канавы на Феодосийском шоссе, за хутором, принадлежавшим Васильевым. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 68, VI (с приложением фото).

Ἡ σύνοδος ἡ περὶ συ-
ναγωγὸν Μάην Καλ-
λισθένου καὶ φιλά-
γαθον Ἔρωτα‹ν› Ἀν-
τισθένου καὶ παρα-
φιλάγαθον Θεαγέ-
νην (Π)όθου καὶ τῶν
λοιπῶν θιασ(ει)τῶν
Ἄτταν Τρύφωνος τὸν
ἴδιον συνοδείτην
μνήμης χάριν.

Синод во главе с синагогом Маем, сыном Каллисфена, и филагафом Эротом, сыном Антисфена, и парафилагафом Феагеном, сыном Пофа, и остальные фиаситы (*поставили*), Атта, сына Трифона, своего сочлена, (*т. е. его изображение*), памяти ради.

4. Ἔρωτα‹ν›, камень — ΕΡΩΤΑΝ, Ἔρωτα — Марти. ‖ *7.* (Π)όθου — в соответствии с камнем, Νόθου — Марти. ‖ *8.* θιασ(ει)τῶν, камень — ΘΙΑΣΗΤΩΝ. О форме τῶν λοιπῶν θιασειτῶν см. комментарий к 88.

Марти отмечает тождество имени покойного, упоминаемого в этой надписи и в надписи 660. Оба надгробия найдены в одном районе (за Шлагбаумской улицей).

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

84. Стела известняковая, разбита на три части; в. 2.46, ш. 0.57, т. 0.16. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Между акротериями помещены две розетки, под фронтоном — три розетки. Ниже расположен рельеф, изображающий всадника в остроконечной шапке, обращенного вправо. Перед всадником справа фигурка слуги с сосудом в руке, позади слева показана передняя часть лошади с другим всадником. Надпись вырезана под рельефом; в. б. ок. 0.05, в последней строке — ок. 0.065.

Извлечена в 1878 г. из стены частного дома, расположенного на Глинище, по левую сторону дороги, ведущей в Булганак. По словам хозяина дома, стела была найдена в близлежащем кургане. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Юргевич, ЗОО, XI, 1879, стр. 74; XII, 1881, стр. 213; Стефани, ОАК, 1880, стр. 129; Латышев, IPE, II, № 60 (по собственной копии); K—W, стр. 115, № 648, табл. 45.

Ἡ σύνοδος ἡ πε-
ρὶ συναγωγὸν Μή-
νιον β′ καὶ φιλάγα[θ]-
ον Κοσσοῦν Ἀπολ-

λωνίδο(υ) καὶ παρα-
φιλάγαθον Εὔμαχ-
ον β′ καὶ οἱ λοιποὶ συ-
νοδεῖται Ἀχαιμ[έ]-
νην Ἀγαθοκλέους
μνήμης χάριν.

Синод во главе с силагогом Мением, сыном Мения, филагафом Коссусом, сыном Аполлонида, и парафилагафом Эвмахом, сыном Эвмаха, и остальные члены синода (*поставили*) Ахемена, сына Агафокла (*т. е. его изображение*), памяти ради.

4—5. Ἀπολ|λωνίδο(υ), камень — ΑΠΟΛ|ΛΩΝΙΔΟΝ.
По характеру письма — первая половина II в. н. э.

85. Обломок стелы известняковой. Сохранились незначительные остатки рельефа — по-видимому нога лошади (в левом нижнем углу); в. 0.39, наиб. ш. 0.43, т. 0.07. Под рельефом вырезана по линейкам надпись, в. б. 0.04—0.045. Отдельно найден обломок той же плиты со знаком тамги (Соломоник, СЗ, стр. 74, № 28).

Найден в Керчи, в апреле 1903 г., по правую сторону Карантинного шоссе, в гробнице. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение обломков неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 35, № 27 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Ἡ σύνοδ[ος ἡ πε]-
ρὶ Τό[κωνα Φιλα]-
δέλφο[υ καὶ]
Δημοφῶ[ντα Τι]-
ράνου Ἰού[λιον
Ἱέ]ραχ‹ι›ος (?)

Синод во главе с Токоном, сыном Филадельфа, и Демофонтом, сыном Тирана, Юлия, сына Гиерака (?)

Дополнения принадлежат Латышеву.

5—6. Юлий, сын Гиерака, скорее всего является погребенным. Если бы он входил в состав участников погребения, то его имя соединено было бы с предыдущим союзом καί (Толстой). [Ἱέ]ραχ‹ι›ος(?) — Латышев, Архив. В первом издании строка 6-я оставлена без дополнения.

По характеру письма — II в. н. э. (скорее, первая половина).

86. Стела прямоугольная, известняковая, внизу обломана; в. 0.26—0.37, ш. 0.55, т. 0.19. Увенчана карнизом, под которым находится надпись, вырезанная по линейкам; в. б. 0.035, О и Ω — меньше остальных.

Найдена в Керчи, в октябре 1900 г., на Глинище, тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 111), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 64, № II; Латышев, IPE, IV, add., № 469 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 7, № 50.

Καίσιον Φλέγοντα σύνοδος,
ἡ περὶ συναγωγὸν Ἑρμογένη

καὶ φιλάγαθον Καλλίστρατον,
τὸν συνοδείτην
μνήμης χ[άριν].

Цезия Флегонта (*т. е. его памятник*) синод во главе с синагогом Гермогеном и филагафом Каллистратом своего сочлена (*поставил*), памяти ради.

4. В слове συνοδείτην буквы ΕΙΤ вырезаны в лигатуре. Слово это надлежит связывать с Καίσιον Φλέγοντα, а не с Καλλίστρατον.

По характеру письма — II в. н. э.

87. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.96, ш. 0.53, т. 0.16. От рельефа сохранились только незначительные остатки ног лошади; изображен был, по-видимому, всадник, обращенный влево. Надпись вырезана по линейкам, под рельефом; в. б. в первой—четвертой строках 0.04, в остальных — 0.027. Левая часть надписи сильно повреждена. В нижней части плиты высечены два знака: тамга и знак в виде большой буквы Χ (Соломоник, СЗ, стр. 73, № 27).

Куплена в Керчи в мае 1894 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 30, № 7, а также — IPE, IV, № 208 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 115, № 645.

[Ἡ] σ[ύν]οδος ἡ περὶ Μά-
στ[αρον κ]αὶ Ἥδιστον
[κ]αὶ Ἡ[δυγ]ένην καὶ Ἴλα-
[ρίω]γα καὶ τ[ῶ]ν λο(ι)πῶν θι-
ασ[ιτῶ]ν Μακάριον Ἑρ-
[μογέν]ους τὸν ἑαυτῶν
συναγωγὸν
μνήμης χάριν.

Синод во главе с Мастаром, Гедистом, Гедигеном и Гиларионом и остальные фиаситы (*поставили*) Макария, сына Гермогена, своего синагога (*т. е. его изображение*), памяти ради.

Дополнения принадлежат Латышеву.

1—2. Μά|στ[αρον — Латышев дополнил на основании надписей **463** и **464**, где читается имя Μασταροῦς; Μα|στ[αροῦν] — Кизерицкий. Дополнение Μαστοῦς — имя, часто встречающееся на Боспоре, — в данном случае исключено, так как в начале строки 2-й после буквы Τ видна косая черточка, которая никоим образом не может принадлежать букве Ο. || *4.* λο(ι)πῶν — Латышев, ΛΟΠΩΝ — камень. О форме καὶ τῶν λοιπῶν θιασειτῶν см. комментарий к **88**. || *5—6.* Ἑρ[|μογέν]ους — Латышев, Ἑρ ..... ως — Кизерицкий.

«Надгробие было поставлено над могилой синагога (ср. золотую пластинку, найденную в одном из пантикапейских погребений, с надписью, вырезанной в память παραφιλαγάθου διὰ βίου, — Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 43). Лица, поименованные в надписи, несомненно занимали в синоде определенные должности, названия которых резчик ради краткости опустил, как это бывает в некоторых надписях. Весьма вероятно, что Мастар был жрецом синода, Гедист — его филагафом, Гедиген — парафилагафом, Гиларион — секретарем или делопроизводителем. Следует, однако, отме-

тить, что не во всех обществах существовали одни и те же должности» (Латышев, Архив).

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

88. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.47, ш. 0.58—0.59, т. 0.17—0.18. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки, под фронтоном — три. Рельеф изображает воина, стоящего возле колонки и опирающегося на нее левой рукой. Лицо сбито. Одет в короткий кафтан, штаны, сапоги и длинный плащ. На фоне плаща слева показан выступающий из-за спины конец меча. Справа в углу изображен горит. Надпись, вырезанная по линейкам, находится непосредственно под рельефом; в. б. 0.045—0.05, буква О значительно меньше — 0.02. Первая строка повреждена изломом.

Найдена в Керчи, в апреле 1907 г., на Глинище (по 4-й Продольной улице, во дворе дома № 15), «над гробницей». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 42, № 1 (с приложением фото).

Σάϊον----------ἡ σύνοδος
περὶ ἠρέαν Χαρίτωνα Μη-
νίου καὶ φιλάγαθον Ποθίσ-
κον Κο(σ)οῦ καὶ παραφιλάγα-
5 θον Διονύσιον Μύρμη-
κος καὶ τῶν λοιπῶν θιασι-
τῶν ἀνέθηκαν
μνήμης χάριν.

Сайя (*т. е. его изображение*)... синод во главе со жрецом Харитоном, сыном Мения, и филагафом Пофиском, сыном Коса, и парафилагафом Дионисием, сыном Мирмека, и остальные фиаситы посвятили, памяти ради.

1. Σάϊος — имя собственное, восходящее к этническому названию: ср.: Архилох (C. H. Diehl. Anthologia Lyrica graeca. Lipsiae, 1954, fasc. 3, Archilochi frgm. 6) — ἀσπίδι μὲν Σαΐων τις ἀγάλλεται и т. д. Племя саев упоминается и в декрете Протогена (IPE, I², № 32). «Нельзя решить, — пишет Латышев (Архив), — стояло ли между словами Σάϊον и ἡ имя отца Сайя, ныне стертое, или здесь была лакуна». || *2.* ἠρέαν = ἱερέα. || *4.* Κο(σ)οῦ — Шкорпил, камень — ΚΟΓΟΥ. || *6—7.* Род. п. τῶν λοιπῶν θιασιτῶν, встречающийся также в той же конструкции в **82, 83, 87, 89, 97, 98**, равен по значению им. п. οἱ λοιποὶ συνοδεῖται в надписях **96, 104, 106.** || *7.* В слове τῶν резчик оставил промежуток между буквами Т и Ω, так как, по наблюдению Шкорпила, камень в этом месте был поврежден уже тогда, когда на нем вырезали надпись.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

89. Стела известняковая, разбита на три части, внизу обломана; в. 1.47, ш. 0.50—0.51, т. 0.17—0.19. Увенчана широким карнизом, под ним — надпись, вырезанная по линейкам; в. б. 0.045. Внизу под надписью — ряд сарматских тамгообразных знаков.

Найдена в Керчи, в 1933 г., при работах по мощению улиц на горе Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 207, № XVIII (с приложением фото).

Ἡ σύνοδος ἡ περὶ συ-
ναγωγὸν Ζοτουμᾶν
καὶ φιλάγαθον Παν-
τάγαθον καὶ γραμ-
ματέα Δημήτριον
καὶ τῶν λοιπῶν θιασ-
ειτῶν τὴν στήλ-
ην Σωσίᾳ μνήμης
χάριν.

Синод во главе с синагогом Зотумой, и филагафом Пантагафом, и секретарем Деметрием, и остальные фиаситы (*поставили*) Сосию стелу, памяти ради.

2. Ζοτουμᾶς — ср. Ζοτομᾶς в 1268. || *6—7.* καὶ τῶν λοιπῶν θιασ | ειτῶν — о данной форме см. комментарий к 88.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

90. Стела известняковая, обломана вверху и разбита на три части; в. 1.65, ш. 0.58, т. 0.20. Сохранилась значительная часть рельефа, но поверхность его сильно стерта. В центре изображен всадник, обращенный вправо (утрачены голова и верхняя часть фигуры). Позади него, слева, на пьедестале изображен в меньшем масштабе второй всадник. В правом углу — фигурка слуги. Надпись вырезана по линейкам, под рельефом; в. б. 0.04. Во многих местах надпись сильно пострадала, особенно в изломах.

Найдена в Керчи в 1899 г.; тогда же куплена В. В. Шкорпилом для Одесского археологического музея, где и хранится.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 129; Латышев, IPE, IV, № 210 (по собственной копии); K—W, стр. 112, № 629a.

Ἡ σύνοδος ἡ πε-
ρὶ ἱερέα Κ . . ετο[ν
Π|ο̣θ̣|ου καὶ] συν[α]-
γωγὸ̣[ν] Ἀρίστω-
να Πε --- καὶ φι-
λάγαθον Πασίω-
να β′ καὶ παραφι-
λ̣άγ̣[αθ̣]ον Ἀθη.
ην Τρύφωνος [καὶ]
γυμνασιάρ[χ]ην
Λυσίμαχον
Χαρίτωνος κα[ὶ]
τῶν λοιπῶν
(θ)ιασειτῶν Στ[ρα]-
τόνεικ̣ον Τόκω-
ν(ο)ς τ(ὸ)ν ἴδι(ο)ν
συνοδείτην μ-
νήμης χάριν.

Синод во главе со жрецом К. . .етом, сыном Пофа, синагогом Аристоном, сыном П. ., филагафом Пасионом, сыном Пасиона, парафилагафом Афе. ., сыном Трифона, гимнасиархом Лисимахом, сыном Харитона, и остальные фиаситы (*поставили*) Стратоника, сына Токона, своего сочлена, (*его изображение*), памяти ради.

2. К . . ετο[ν — Латышев, К[ί]ν[ω]λ[ο]ς — Штерн; как указывает Латышев, следы букв, сохранившиеся на камне, не допускают дополнения, предложенного Штерном. || *3.* П]ρ̣ϑ[ου] — Латышев: на камне сохранились остатки букв, позволяющие восстановить это имя. || *5.* ΠΕ- - - — камень, Πι. . . — Латышев. || *6—7.* Πασίω | να — Латышев, Ἐρασίω | να — Штерн. || *8—9.* Ἀϑη. | ην — Латышев, Архив, Ἀϑη[νάδ]ης — Штерн; однако Латышев отметил, что за вертикальной чертой, вырезанной после буквы Η в строке 8-й и перед буквой Η в строке 9-й, по-видимому, никогда ничего вырезано не было. || *13—14.* О форме τῶν λοιπῶν ϑιασειτῶν — см. комментарий к 88; (ϑ)ιασειτῶν, камень — ΟΙΑΣΕΙΤΩΝ. || *15—16.* Τόχῳ | ν(ο)ς τ(ὸ)ν ἴδι(ο)ν, камень — ΤΟΚΩ | ΝΘΣΤΘΝΙΔΙΘΝ. || *17.* συνοδείτην; буква Δ на камне видна отчетливо; συνο(δ)είτην — Латышев.

По характеру письма — II в. н. э. (едва ли ранее середины).

91. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.03—1.05, ш. 0.63, т. 0.21. Рельеф изображает всадника, обращенного вправо. Одет в кафтан, штаны и плащ. На правом боку у него горит, на правом бедре кинжал. У всадника повреждены лицо и правая нога, а также горит, у лошади повреждены обе правые ноги. На поле рельефа сохранились остатки голубой краски. Под рельефом — четыре строки надписи, от пятой строки уцелели только верхушки трех букв; в. б. 0.45—0.05.

Найдена в Керчи, в мае 1904 г., около богадельни Золотарева; тогда же куплена у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 125). Теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVI, 1906, прот., стр. 60—62, № III; с него: K—W, стр. 101, № 574, табл. 39.

Ἡ σύνοδος ἡ περὶ ἡρέ-
α Μύρωνα καὶ συναγω-
γὸν Ἡρακλείδην Ἀγαθο(ῦ)
καὶ φιλά[γ]αθον Ἱλαρίω[να
τ]ὸ̃ δεῖνος καὶ] παρ[αφι-
λάγαθον] - - - - - - - -

Синод во главе со жрецом Мироном, синагогом Гераклидом, сыном Агафуса, и филагафом Гиларионом, сыном *такого-то*, и парафилагафом. . .

1—2. ἡρέα = ἱερέα. Отчество жреца в надписи не указано. || *3.* Ἀγαθο(ῦ) — Марти, камень — ΑΓΑΘΟ. По мнению Марти, буква Υ пропущена резчиком за недостатком места в строке; Ἀγάθο(υ) — Архив. Строки 5—6-я дополнены в Архиве рукой Жебелева.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

92. Стела известняковая, книзу несколько расширяется и утолщается. Внизу обломана, утрачен правый нижний угол. Размеры сохранившейся части: в. 0.75, ш. 0.52, т. 0.16. Увенчана широким карнизом, верхний край которого поврежден. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.045—0.05.

Извлечена из моря в Керчи, в 1936 г., в районе между тюрьмой и бойней, близ шоссе, соединяющего город с заводом им. Войкова. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 210, № XXV (с приложением фото).

Ἡ σύνοδος ἡ πε-
ρὶ ἱερέα Θεόφι-
λον καὶ συναγω-
γὸν Σαργονία[ν]
καὶ φιλάγα[θον]
Ἰούλιον----

Синод во главе со жрецом Феофилом, и синагогом Саргонием, и филагафом Юлием...

По характеру письма — II в. н. э.

93. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.04, ш. 0.54, т. 0.18. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.045.

Подарена Керченскому музею в ноябре 1892 г. Б. Букзелем, по словам которого найдена в Керчи. Хранится в Керченском музее (сохранился только ее обломок).

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 31, № 8, а также — IPE, IV, № 212 (по эстампажу Думберга).

Ἡ σ[ύ]ν[οδ]ος ἡ περὶ Φι-
[λ]όξ[ε]νο[ν σ]υναγω-
[γὸν] κ[αὶ Ἄ]ρατον φι-
λάγαθον καὶ Φίλ[ισ]-
τον [παραφιλάγ]αθο-
ν [καὶ Θε]όμνησ[τ]ον
γρα[μμ]α[τέα καὶ] οἱ
λο[ιποὶ θ]ιασῖται
----ο[ν Ἀρά]του
[μνήμης χά]ριν.

Синод во главе с синагогом Филоксеном, филагафом Аратом, парафилагафом Филистом, секретарем Феомнестом и остальные фиаситы (*поставили*) .., сына Арата (*т. е. его памятник*), памяти ради.

Надпись дополнена Латышевым (Архив).

Датировка по характеру письма затрудняется плохой сохранностью надписи. Наиболее вероятна принадлежность надписи II в. н. э.

94. Стела известняковая, прямоугольная, внизу обломана; в. 0.87, ш. 0.44—0.52, т. 0.27. Увенчана фронтоном с двумя акротериями и розеткой в тимпане. Края фронтона и розетка окрашены красной краской. Под фронтоном три розетки, написанные красной краской. Надпись, с трудом читавшаяся уже сразу после ее находки, написана такой же краской; в. б. 0.06—0.07.

Найдена в Керчи, в феврале 1908 г., на южном склоне Длинной скалы, составляющей продолжение горы Митридат, в «разоренной гробнице»

(д. АК, 1908/13, ч. I, л. 51). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 23, № 1.

Ἡ σύνοδ-
ος ἡ πε[ρὶ]
ἱερέα Δη-
[μήτριον?]---

Синод во главе со жрецом Деметрием?..

Первые три строки прочтены и дополнены Шкорпилом; имя Δη[μήτριον в строке 3—4-й предположительно дополнено Латышевым (в Архиве).

Насколько можно судить по рисунку в ИАК, надпись относится к первой половине II в. н. э.

95. Обломок (верхняя часть) стелы известняковой, в двух кусках; в. 0.28—0.34, ш. 0.51, т. 0.18. Стела была увенчана узким карнизом. По краям — рельефное обрамление (ш. 0.10). Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.04. В углублениях букв — следы красной краски.

Найден в Керчи, в январе 1903 г., на Глинище, на Братской улице, во дворе дома № 17. Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 34, № 26 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Ἡ σύνοδο-
ς περὶ ἱερέ-
α Πάπα[ν]
Παννύχο(υ),
πατ(έ)ρα
συγόδου

Синод во главе со жрецом Папом, сыном Панниха, отцом синода...

4. Παννύχο(υ) — Латышев, ИАК, на прорисовке с эстампажа — ΠΑΝΝΥΧΟ, что невозможно для того времени, к которому относится надпись. ‖ *5.* πατ(έ)ρα — Латышев, ИАК, на прорисовке — ΠΑΤΣΡΑ.

По характеру письма (в прорисовке с эстампажа) — II в. н. э.

96. Стела известняковая, закругленная вверху, разбита на две части; в. 1.75, ш. 0.58, т. 0.22. Справа и слева по краям плиты вырезаны двойные вертикальные линии, обрамляющие надпись; в. б. ок. 0.05. Начиная со строки пятой, в буквах сохранились следы красной краски.

Куплена в Керчи жителем г. Иванова Д. Г. Бурылиным для собственной коллекции. Хранится в Иванове в Краеведческом музее.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 96, № 1 (по копии и описанию Я. И. Смирнова); с него: SEG, II. № 485.

501 г. б. э. = 204 г. н. э.

Ἡ σύνοδ[ος] περὶ
ἱερέα Πόπλιον Ἰ-
ουλιανὸν καὶ πα-

τέρα Ἀντισθένην
Ἡρακλείδου, Λεί-
μανον συναγ(ωγόν), Ἀ-
γαθόπουν φιλά(γαθον)
καὶ λοιποὶ συνο-
δεῖται τὸν ἑαυ-
τῶν θιασώ[την
Σαμ|βίων[α Βα-
γ]έως μνείας
χάριν ἐν τῷ
αφ' ἔτει
καὶ μηνὶ Ἀρτεμι-
σίῳ ε'.

Синод во главе со жрецом Публием Юлианом и отцом (*синода*) Антисфеном, сыном Гераклида, Лиманом синагогом, Агафоподом филагафом и остальные члены синода (*поставили*) своего фиасита Самбиона, сына Багея (*т. е. его изображение*), памяти ради, в 501 году, месяце Артемисии, 5-го числа.

3—4. τα|τέρα — следует подразумевать συνόδου. ‖ *4.* В слове Ἀντισθένην три последние буквы даны в лигатуре. ‖ *6.* συναγ(ωγόν), на камне — ΣΥΝΑΓ — сокращение слова. ‖ *6—7.* Ἀ|γαθόπουν — в соответствии с камнем, Ἀ|γ(αθ)-όπουν — Латышев, считавший, что резчик пропустил во второй альфе горизонтальную черту, а в следующей за альфой тэте — точку в середине. φιλά(γαθον), камень — ΦΙΛΑ — сокращение слова. ‖ *10.* θιασώ[την, а не θιασ[είτην, так как за Σ отчетливо видна верхняя часть округлой буквы. Из того факта, что «синод» называет своего сочлена «фиаситом», явствует, что понятия «синод» и «фиас» были в этих обществах совершенно тождественны. ‖ *11—12.* Βα|γ]έως — Латышев, Βα[γ]έως — Смирнов; Латышев (ИРАИМК, II) считает восстановление имени сомнительным. ‖ *14.* В обозначении года камень очень поврежден, но между буквами Α и Φ стоит несомненно только точка, а не буква. ‖ *16.* После буквы Ε сохранились остатки более тонких букв, прибавленных, как отмечает Смирнов, в позднейшее время.

97. Обломок стелы, разбитый на три части; в. 0.60—0.83, ш. 0.53, т. 0.19. Сохранилось девять строк надписи, сделанной красной краской по линейкам; в. б. 0.055, буква Φ — 0.09.

Куплен в Керчи в 1902 г. у С. Головлева, по словам которого найден в Керчи. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 31, № 23 (по фото Шкорпила).

507 г. б. э. = 210 г. н. э.

[Ἡ σύνοδος ἡ περὶ]
-----[καὶ φιλά]-
γαθον Ὑγιένωνα
καὶ τῶν λοιπῶ[ν]
συνοδειτῶν ἀν-
έστησαν τὴν στή-
λην Ἀράθου Πάπ-

που μνειας χαριν
ἐν τῷ ζφ′
ἔτει καὶ μηνὶ
Δύστρου ζ′.

Синод во главе с... и филагафом Гигиеноном и остальные члены синода поставили эту стелу Арафа, сына Паппа, памяти ради, в 507 году, месяце Дистре, 7-го числа.

Текст надписи с дополнениями принадлежит Латышеву (Архив).

3. Форма Ὑγιένωνα = Ὑγιαίνοντα. ‖ *4—5.* О форме τῶν λοιπῶν συνοδειτῶν см. комментарий к 88. ‖ *10—11.* μηνὶ Δύστρου — отсутствие согласования, встречающееся и в других надписях (см. комментарий к 902).

98. Стела прямоугольная, известняковая, разбита на две части, с выступом для вставки в постамент; в. 1.93, ш. 0.46—0.52, т. 0.21—0.25. Стела была украшена рельефным фронтоном с тремя большими розетками. Когда впоследствии плиту употребили для покрытия гробницы, то почти весь фронтон и розетки были стесаны. Надпись сделана красной краской по небрежно вырезанным линейкам.

Найдена около Керчи, в апреле 1902 г. (вместе с 656), В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя в степи за 2-й Аджимушкайской улицей, справа от дороги, ведущей из города к Царскому кургану; служила перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 120, № 265). Хранится в Керченском музее (верхняя половина стелы).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 32, № 24 (по копии Шкорпила).

511 г. б. э. = 214 г. н. э.

Ἡ σύνοδος πε-
ρὶ ἱερέα Καλλι-
σθένην β′ καὶ
πατέρα συνό-
δου Ἰούλιον
Σαμβίωνα τὸν
ἐπὶ τῆς αὐλῆ[ς
κ]αὶ συν[α]γωγ[ὸν
Μήθ]ακον καὶ
[τ]ῶν λοιπῶν
θιασειτῶν ἀ-
νέστησαν τ[ὴν]
στήλην Καλλί-
στῳ Βαθύλλ(ου)
μνήμης χάριν
αιφ′, Λώῳ
vacat ή′.

Синод во главе со жрецом Каллисфеном, сыном Каллисфена, и отцом синода Юлием Самбионом, управляющим царским двором, и синагогом Мефаком, и остальные фиаситы поставили эту стелу Каллисту, сыну Бафилла, в 511 году, 7-го Лоя.

10—11. О форме τῶν λοιπῶν θιασειτῶν см. комментарий к 88.

99. Стела известняковая, разбита на три части; в. 2.05, ш. 0.49, т. 0.15. Вверху украшена рельефным фронтоном с розеткой в тимпане, две розетки помещены по обеим сторонам фронтона и еще две — на боковых гранях. Венчающая часть стелы обрамлена снизу узким карнизом. Надпись сделана красной краской; в. б. 0.04, буква Φ — 0.07.

Найдена в Керчи, в феврале 1909 г., на углу 1-й Аджимушкайской улицы и Нового переулка; служила закладом подбойной могилы. Тогда же куплена у И. Пекерева музеем Мелек-Чесменского кургана. В настоящее время хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 1, № 1 (с приложением фото). Марти, ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 63 сл.

517 г. б. э. = 221 г. н. э.

Ἡ σύνοδος
περὶ ἱερέα
Ἰούλιον Νει-
κ(η)φόρον καὶ
πατέρα σ[υνό]-
δου Σ̣ει̣τά[λκην
β′ κα]ὶ συναγω-
γὸν Μαστοῦ[ν]
Ἀντιμάχου
καὶ φιλάγα-
θον Ἰούλιον
Ζ(η)νόδωρον
καὶ π[α]ραφιλά-
γ[αθο]ν Ἄρδα-
ρον Θεοφίλου
καὶ τοῖς λοι-
ποῖς συνοδεί-
τοις Ἥλιον
Παυλείνου
ἀνέστησαν
τὴν στ(ή)λην
τειμῆς χάρι[ν]
ἐν τῷ
vacat ζιφ′
ἔτει καὶ
μηνὶ Ὑπερβ[ε]-
ρεταίου β′.

Синод во главе со жрецом Юлием Никефором, и отцом синода Ситалком, сыном Ситалка, и синагогом Мастусом, сыном Антимаха, и филагафом Юлием Зенодором, и парафилагафом Ардаром, сыном Феофила, и остальные члены синода поставили в честь Гелия, сына Павлина, эту стелу в 517 году, месяце Гиперберетее, 2-го числа.

Чтение и дополнения принадлежат Шкорпилу.

3—4. Νει | κ(η)φόρον, камень — NEI | ΚΕΦΟΡΟΝ. ‖ *6.* «Я уверен, — замечает Шкорпил, — что в шестой строке было написано имя Σειτάλκης, потому что

ясно вижу части первых шести букв; последняя буква N была, по всей вероятности, написана над буквой Н». ‖ *12*. Ζ(η)νόδωρον — Шкорпил, камень — ΖΕΝΟΔΩΡΟΝ, Ξενό[δ]ωρον — Марти. ‖ *16—18*. καὶ τοῖς λοι|ποῖς συνοδεί|τοις — неправильна и необычна постановка этих слов в дат. п.; по смыслу надписи ожидалось бы οἱ λοιποὶ συνοδεῖται или τῶν λοιπῶν συνοδειτῶν, что часто встречается в подобных надписях (см. комментарий к 88). ‖ *17—18*. συνοδεί|τοις, правильная форма — συνοδείταις. | *18—19*. Ἥλιον | Παυλείνου — видимо, ошибочно вырезано вместо род. п. Ἡλίου Παυλείνου, который зависел бы от τὴν στ(ή)λην, или дат. п. Ἡλίῳ Παυλείνου, который был бы связан с глаголом ἀνέστησαν. ‖ *21*. στ(ή)λην, камень — ΣΤΕΛΗΝ. ‖ *26—27*. μηνὶ Ὑπερβ[ε] | ρεταίου — отсутствие согласования, встречающееся и в других надписях; ср. комментарий к 902.

Употребление буквы ε вместо буквы η (в строках 4-й, 12-й, 21-й) доказывает, что в начале III в. н. э. долгий звук е продолжает сохранять свое качество, не смешиваясь со звуком і.

Надпись поставлена в царствование царя Рескупорида III.

100. Стела прямоугольная, известняковая, разбита пополам, вверху обломана; в. 1.20—1.30, ш. 0.50, т. 0.20. Лицевая сторона имеет по краям широкие бортики. Надпись сделана красной краской по вырезанным линейкам на плоскости стелы, обрамленной этими бортиками.

Куплена в Керчи в 1902 г. у вдовы Тульмана. Хранится в Одесском археологическом музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 33, № 25 (по копии Штерна).

518 г. б. э. = 221 г. н. э.

καὶ πατέρ[α]
συνόδου---
έα Διονυσίο[υ]
καὶ συναγωγὸν
Μενέστρατον..
δα καὶ φιλάγα-
θον----Δά-
δα καὶ παραφι-
λάγαθον---
---[μνήμης]
χάριν ἐν τ[ῷ]
(η)ιφ' [ἔτει], Δήου
η'.

...и отцом синода.., сыном Дионисия, и синагогом Менестратом, сыном.., и филагафом.., сыном Дада, и парафилагафом... памяти ради в 518 году, 8-го Дия.

5—6. Латышев предполагал два наиболее вероятных дополнения: [Δά] | δα или [Φί] | δα. Лакуна перед строкой 11-й (в эпиграфическом шрифте не отмечена), по предположению Латышева, могла содержать: καὶ οἱ λοιποὶ θιασεῖται (или τῶν λοιπῶν θιασειτῶν) ἀνέστησαν τὴν στήλην τῷ δεῖνι τοῦ δεῖνος. ‖ *11—13*. Штерн сопроводил свою копию следующими замечаниями: «...в верности чтения последних четырех букв (строка 11-я) и трех послодних в строке 12-й не уверен; в последней строке, кроме одной буквы в сере-

дине, ничего не было написано; эта буква может быть М, или N, или Π» (см.: ИАК, 10, 1904, стр. 33). Латышев, издавая надпись в ИАК, дал следующее объяснение к чтению этих строк: «Вся остальная часть надписи после слова χάριν несомненно заключала в себе обозначение даты. К сожалению, эта часть так сильно стерлась, что вполне точное восстановление ее затруднительно. Во всяком случае, первая буква в строке 12-й относится к обозначению года и должна иметь числовое значение одной из единиц, так как две следующие буквы (ΙΦ), очевидно, обозначают десятки и сотни... Что же касается единственной буквы в строке 13-й, то она несомненно обозначает число месяца Дия и, следовательно, не может быть ни Μ (40), ни N (50), а должна быть Η (8)». | *12*. В начале строки предложено восстановление даты (η)ιφ'; копия Штерна — ΝΙΦ. Издавая надпись в ИАК, Латышев предположительно восстанавливал цифру года иначе: ΑΙΦ или ΔΙΦ.

Следует отметить в надписи частые лигатуры; в их числе необычной является лигатура Α и Γ, повторяющаяся в данной надписи три раза.

101. Обломок стелы известняковой; разбит на две части; в. 0.45—0.48. ш. 0.57, т. 0.21—0.23. Надпись вырезана по линейкам; буквы закрашены красной краской; в. б. 0.06.

Найден около Керчи, в апреле 1923 г., работником Керченского музея Демиденко у подошвы горы Митридат, близ нижней дороги, ведущей в деревню Джарджаву, в полé кургана. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 70, № 7 (с приложением фото).

γον Ζαβάργο[υ]
καὶ οἱ λοιποὶ συν-
[ο]δεῖται Γάϊον
Φούρτα ἀνέ-
στησαν τὴ[ν
στήλην μνήμης
χάριν].

(*Синод во главе с*)... сыном Забарга и остальные члены синода воздвигли стелу Гаю, сыну Фурта, памяти ради.

Дополнения принадлежат Марти.

1. Ζαβάργο[υ]; имя Ζάβαργος Марти предлагает сравнить с именем Ζάβαγος (944) и Ζαβάγιος (1179, строка 27-я). ‖ *5*. Марти обращает внимание на особое начертание второй в строке сигмы, встречающееся в надписи наряду с лунарной сигмой. ‖ *5—7*. τὴ[ν | στήλην μνήμης | χάριν]; принимаем дополнение Марти как единственно возможное при сохранившихся в строке 5-й буквах ΤΗ, хотя в структуре фразы и получается явное несоответствие — в строке 3-й должно было бы стоять Γαΐῳ, а не Γάϊον.

Марти, основываясь на отсутствии рельефа, применении в надписи красной краски и особенностях шрифта, относит надпись к началу III в. н. э. По характеру письма — III в. н. э.

102. Обломок стелы известняковой; разбит на две части; в. 0.44, ш. 0.17—0.22, т. 0.15. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.05—0.07; буквы 5-й строки меньше (0.045), вероятно потому, что эта строка была вырезана впоследствии.

Найден в Керчи, в августе 1909 г., на 2-й Продольной улице, во дворе частного дома. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 3, № 2.

Ἡ σύ[νοδος ἡ πε]-
ρὶ Δη[μήτριον β′ καὶ]
φι(λάγαθον) Εὐρ[ήμωνα καὶ]
Ἡρᾷ πρ[αγματᾶν?]
καὶ Ἀθήν[ιον *τοῦ δεῖνος*]
Ἑρμῆν [β′ μνείας χάριν].

Синод во главе с Деметрием (?), сыном Деметрия (?), и филагафом Гевремоном, и прагматом (?) Герой, и Афением, сыном *такого-то, (поставили)* Гермеса, сына Гермеса (?) (*т. е. его памятник*), памяти ради.

Надпись дополнена Шкорпилом предположительно.

1—2. ἡ πε]|ρὶ Δη[μήτριον — о пропуске слова ἱερεύς в боспорских надписях фиаситов см.: F. Poland. Geschichte des griechischen Vereinswesens. Leipzig, 1909, стр. 341, прим. 2. ‖ *3.* φι(λάγαθον) — Шкорпил, камень — ΦΙ — сокращение слова. ‖ *4.* πρ[αγματᾶν?] — одно из предложенных Шкорпилом (ИАК, 37) восстановлений, одобренное Латышевым (Архив). В ИАК Шкорпилом включено в текст восстановление πρ[εσβ | ύτερον].

На основании характера письма и отсутствия рельефа Шкорпил относит памятник к III в. н. э.; см.: Шкорпил, LF, XXXXVI, 1909, стр. 374.

103. Стела прямоугольная, известняковая, разбита на три части; в. 0.68, ш. 0.52—0.59, т. 0.20. Увенчана фронтоном с акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном надпись, написанная по линейкам красной краской.

Найдена в Керчи в 1899 г.; тогда же куплена В. В. Шкорпилом для Одесского музея. Хранится в Одесском археологическом музее.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 131; Латышев, IPE, IV, № 211 (по собственной копии); с него: Minns, SaG, стр. 657, № 62.

Ἡ σύνοδος ἡ περὶ ἱ[ε]-
ρέα Πάππον [Ἀρ]δαράκο[υ]
καὶ πατέρα Φίδαν καὶ συ-
ναγωγὸν Ἑκατᾶ(ν) καὶ φιλά[γα]-
θον Δάδαν [καὶ] παραφιλάγα-
θον Φιλώταν γυμνασιάρ-
χην Δάδαν Ἀν|τ|ι|μ|άχου
[κα]ὶ νεανισκάρχην Γ[άϊ]ον(?)
καὶ οἱ λοιπο[ὶ] συνοδεῖτα[ι]
ἀνέστησ[α]ν Ἡ----ην
Εὐαρέστου στ----[μνήμ]-
ης χάριν ἐν [τῷ ... ἔτει],
μηνὸς Περ[ειτίου. .].

Синод во главе со жрецом Паппом, сыном Ардарака, отцом (*синода*) Фидом, синагогом Гекатой, филагафом Дадом, парафилагафом Филотом, гимнасиархом Дадой, сыном Антимаха, неанискархом Гаем (?) и остальные члены синода поставили Ге. ., сына Эвареста, ..., памяти ради в... году, в месяце Перитии. . .

4. Ἑκατᾶ(ν); камень — ΕΚΛΤΛ. ‖ *5.* Δάδαν — Латышев, Δαμᾶν — Штерн. ‖ *8.* Γ[άϊ]ον(?) — Архив. ‖ *11.* К буквам στ... в Архиве предложено восстановление στ[ήλην], но против такого восстановления говорит отсутствие согласования с именем Ἡ....ην (Толстой).

Штерн отметил, что Папп, сын Ардарака, упоминается в посвятительной надписи, поставленной высшими магистратами в честь Тиберия Юлия Тейрана и царицы Элии (36, строка 45-я). Если действительно эти одноименные лица тождественны, то наша надпись относится к последним десятилетиям III в. н. э. Такую датировку подтверждает, по мнению Латышева, и характер букв. Состояние надписи (она почти совсем выцвела) не дает возможности проверить правильность суждения Латышева о характере письма.

104. Стела известняковая; увенчана карнизом, по краям имеет профилированное обрамление; в. 1.14, ш. 0.38, т. 0.17—0.21. Надпись вырезана по линейкам, в углублениях букв следы красной краски; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в декабре 1910 г., на продолжении Карантинной улицы, в саду дома № 14, «над древней гробницей». Хранится в Керченском музее (сохранилась только нижняя часть).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 104, № 18 (с приложением фото).

Ἀγαθῇ τύ-
[χῃ].
τοῖς περὶ
ἱερέαν Οὐ-
αλέριν
Νεικ[οστρά]-
του καὶ
πατέρα
συνό[δ]ου
Κάλλιστο-
ν β′ καὶ
οἱ λοιπο[ὶ]
συνοδεῖ-
ται τὸν
ἴδιον ἀ-
δελφὸν
Σύμφορον
Φιλίπ(π)ου.

В добрый час. Члены синода во главе со жрецом Валерием, сыном Никострата, и отцом синода Каллистом, сыном Каллиста, и остальные члены синода (*поставили, т. е. поставили памятник*) своего брата Симфора, сына Филиппа.

3. τοῖς — по ошибке вырезано вместо οἱ или ἡ σύνοδος. ‖ *18.* Φιλίπ(π)ου — Шкорпил, в соответствии с камнем, на котором читается ΦΙΛΙΠΟΥ; Φιλίστου — Латышев. Следует отметить колебания в начертании букв Е и Σ (то серповидные, то прямоугольные) и буквы О (то очень маленькая, то равная остальным).

Уже Шкорпил отметил, что эта надпись содержит те же личные имена должностных лиц синода, что и 105 (жрец Валерий, сын Никострата, и отец синода Каллист, сын Каллиста), и, следовательно, обе надписи при-

надлежат одному и тому же синоду. Шкорпил обращает также внимание на то, что в надписи члены фиаса называют своего сочлена ἴδιος ἀδελφός (строки 15—16-я). Надпись, таким образом, свидетельствует, что отношения между членами синода приравнивались к отношениям родных братьев (ср. выражения εἰσποιητοὶ ἀδελφοί в **1281, 1283, 1285, 1286** или просто ἀδελφοί в **1284**) и что синод составлял как бы одну семью, во главе которой стоял председатель, называвшийся отцом синода — πατὴρ συνόδου (ср.: F. Poland. Geschichte des griechischen Vereinswesens. Leipzig, 1909, стр. 54; Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 103, — где приведена литература).

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

105. Стела известняковая, внизу обломана; украшена карнизом и тремя розетками в кругах; в. 0.96—1.04, ш. 0.50, т. 0.15. Под розетками на поверхности, окаймленной узкой рамкой, вырезана надпись; в. б. 0.03. В розетках, на рамке и в буквах сохранились следы красной краски.

Найдена в Керчи, в марте 1900 г., на Глинище, во дворе частного дома и тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 103). Теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 62, № 1; Латышев, IPE, IV, № 207 (по эстампажу Шкорпила), ср.: IPE, IV, add., стр. 294, № 207.

[Ἀ]γαθῇ [τύ]χῃ.
Τοῖς περὶ σύνο-
δον καὶ ἱερέ(α)ν Οὐ-
αλέριν Νεικοστρ[ά]-
5 του καὶ πατέραν
Κά(λ)λιστον β′ κ[αὶ]
συναγωγὸν Μή-
θακον [Τρύ]φ[ω]-
νος καὶ φιλάγα-
10 θον Τειμόθε-
ον Πάππου καὶ

В добрый час. Членами синода во главе со жрецом Валерием, сыном Никострата, и отцом (*синода*) Каллистом, сыном Каллиста, и синагогом Мефаком, сыном Трифона, и филагафом Тимофеем, сыном Папа, и...

1. Строка сильно стерта. ‖ *3.* ἱερέ(α)ν(= ἱερέα), камень — ΙΕΡΕΛΝ. Οὐ|αλέριν = Οὐαλέριον. ‖ *4—5.* В слове Νεικοστρ[ά]||του между буквами К и О имеется лакуна, так как поверхность камня в этом месте повреждена (Шкорпил). ‖ *5.* πατέραν = πατέρα. *6.* Κά(λ)λιστον, камень — ΚΑΑΛΙΣΤΟΝ. ‖ *7.* Буквы МН вырезаны в лигатуре. ‖ *8.* Шкорпил писал, что на камне заметны следы букв ΤΡ - - Ω, на основании которых можно восстановить имя Τρύφωνος. Латышев отметил, что на эстампаже эти буквы не видны.

В комментарии к надписи **104** уже приведено указание Шкорпила на совпадение в надписях **104** и **105** имен жреца и отца синода, с чем связан и вывод о том, что в обеих надписях упомянут один и тот же синод. Сходство обнаруживается и в тексте надписей **104** и **105**, в частности в применении дат. п. (τοῖς περὶ ἱερέαν... καὶ πατέρα συνόδου κτλ — в надписи **104** и τοῖς περὶ σύνοδον καὶ ἱερέαν... κτλ — в надписи **105**) вместо правильного им. п. οἱ περὶ .... В связи с этим должно отпасть сомнение Латы-

шева о принадлежности надписи 105 к числу надгробий членов синода (IPE, IV, стр. 124).

Вывод о том, что в надписях 104 и 105 упомянут один и тот же синод, дает возможность датировать надпись 105 тем же временем, что и 104, т. е. первой половиной III в. н. э.

106. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.12, ш. 0.55. Надпись сделана красной краской. Над ее первой строкой проведена горизонтальная черта, выше которой сохранившаяся часть плиты оставлена пустой. В связи с этим Латышев предполагает, что начало надписи было на другом камне, прикрепленном сверху. В настоящее время надпись выцвела, на плите не видно уже никаких букв, кое-где сохранились лишь следы красной краски.

Куплена в Керчи жителем г. Иванова Д. Г. Бурылиным для собственной коллекции. Хранится в Иванове в Краеведческом музее.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 99, № II (по копии и описанию Смирнова); с него: SEG, II, № 486.

[Ἡ σύνοδος τῆ]
περὶ |-----
-----[καὶ]
συγαγ[ω]-
γὸν Τῖ(τ)[ον?]
Κόσ|σ-
ω]νος καὶ οἱ
λοιποὶ συν-
οδεῖται ἀ-
νέστησα-
|ν]---ωνι
.λον κω

Синод во главе с... синагогом Титом (?), сыном Коссона, и остальные члены синода поставили...

5. Τῖ(τ)[ον?]; Τῖτ[ον?] — Латышев, ИРАИМК; копия — ΤΙΠ. ‖ *6—7.* Κόσ-[σ|ω]νος — Латышев, Архив и Крёнерт (SEG), Κόσ[τ|ω]νος — Латышев, ИРАИМК; то и другое предположительно. ‖ *11—12.* Плохо сохранившиеся остатки букв не дают ясного представления о данной части надписи. «Можно предполагать, что после ἀνέστησαν стояли слова [τὸ]ν ἴ[δι]ον [συνοδείτην] или [θιασείτην], но возможно, что здесь непосредственно после глагола стояло имя и отчество лица, память которого была почтена надписью» (Латышев, ИРАИМК).

Состояние надписи исключает возможность датировать ее по характеру письма. Латышев датировки не дает.

107. Стела известняковая, внизу обломана; в. (справа) 0.60, ш. 0.53, т. 0.18. Надпись очень стерта; в. б. 0.03.

Место и время находки неизвестны. Латышевым отнесена к разряду пантикапейских памятников. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 64 (по собственной копии).

῾Η σύνοδος π[ερ]ὶ Σαβ-
[βί]ωνα συ[να]γωγὸν κ[αὶ
φ]ιλάγαθο[ν---]ιον κα[ὶ
παραφιλάγαθον---

Синод во главе с синагогом Саббионом, и филагафом.., и парафилагафом...

Дополнения надписи принадлежат Латышеву.

108. Стела известняковая, внизу обломана, разбита на две части; в. 0.50, ш. 0.41, т. 0.19. Надпись вырезана очень крупными буквами, закрашенными красной краской; в. б. 0.07—0.09.

Найдена в Керчи, около Братской церкви; куплена в декабре 1904 г. у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 128), теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVII, 1907, прот., стр. 18, № П.

[῾Η σύνοδ]-
ος ἡ πε-
ρὶ ἱερέα
᾽Ηλίταν
Θου---

Синод во главе со жрецом Элитом, сыном Фу...

4. ᾽Ηλίταν — Латышев, Архив, ᾽Ηλπαν или ΗΛΙΤΑΝ — Марти.

СПИСКИ ИМЕН

109. Обломок плиты (левый край) из желтоватого крупнозернистого мрамора; в. 0.15, ш. 0.12, т. 0.10. Судя по толщине, можно предполагать, что обломок принадлежал плите довольно значительного размера. Надпись вырезана на лицевой стороне по тонким линейкам; в. б. 0.015.

Найден В. В. Веселовым в мае 1958 г., в Керчи, на северном склоне горы Митридат, в 3-м Куйбышевском переулке в уличной канаве. Хранится в Керченском музее.

Подготовила к изданию Болтунова (по собственной копии).

.α-------
᾽Αμύντα[ς]-----
᾽Απατούρι[ος]---
Βίθυς Βίθυ[ο]ς--
᾽Απολλώνιο[ς]---
Δόλιχος Μη[ν]--
Ι]--------

...Аминта, сын..; Апатурий (?), сын..; Бифий, сын Бифия; ..; Аполлоний, сын..; Долих, сын Мения (?)...

3. ᾽Απατούρι[ος] — дополнено предположительно; возможно ᾽Απατουρί[ων]. Дополнения принадлежат Болтуновой.

Следует отметить, что из пяти сохранившихся имен два в надписях Боспора до сих пор не встречались: Ἀμύντας, широко распространенное среди македонян, и редкое имя Δόλιχος, не отмеченные в надписях Северного Причерноморья.

По какому поводу и с какой целью был составлен список имен, которому принадлежит публикуемый обломок, неясно.

По характеру письма — III в. до н. э.

110. Часть плиты известняковой, состоящей из трех фрагментов; в. 0.46, ш. 0.39, т. 0.06. В буквах надписи, вырезанной на лицевой стороне плиты, сохранились следы черной и красной краски. Между четвертой и пятой строками надписи широкий промежуток.

Найдена в Керчи, в июле 1864 г., при раскопках А. Е. Люценко на «пепелище» горы Митридат, близ памятника Стемпковскому, там же, где 1 и 16, недалеко от мест находок 2, 8 и 10 (ОАК, 1864, стр. XVI). Фрагменты (в настоящее время сохранились только два) находятся в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1865. стр. 209, № 5; Латышев, IPE, II, № 55 (по собственной копии).

Κηφισόδοτος Κ----
Ἀκουσίλας------
Διογένης Ἱέ[ρωνος?],
‹υ› Διονύσιος Δι[ονυσίου?],
vacat
Στρατί[ων] Καλλιστρ[άτου],
---νας Κτησικρ[άτους,
Μητρόδ?]ωρος Μητ[ροδώρου?].

Кефисодот, сын К..; Акусилас..; Диоген, сын Гиерона (?); Дионисий, сын Дионисия (?); Стратион, сын Каллистрата; ... нас, сын Ктесикрата; Метродор (?), сын Метродора (?).

3. Ἱέ[ρωνος?] — Латышев, Архив, Ἱε[ρωνύ]μο?]υ — Латышев, IPE, ἱε[ρεύς?] — Стефани. ‖ *4.* По мнению Шкорпила, приведенному Латышевым в Архиве, первая сохранившаяся в данной строке буква Υ является конечной буквой той же строки находившегося слева первого столбца списка, от которого, кроме этой буквы, не сохранилось ничего. ‖ *5.* Στρατί[ων] Καλλιστρ[άτου] — Латышев, IPE и Архив, |Καλλι]στράτ[η] Καλλιστρ[άτου] — Стефани, дополнение, очевидно, ошибочное, так как женское имя в списке маловероятно.

Надпись представляет часть списка имен боспорских граждан, назначение которого неясно.

По характеру письма — III в. до н. э. (едва ли раньше середины III в.).

111. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.09, ш. 0.07, толщина в самом широком месте 0.03.

Найден в Керчи, в 1882 г., на склоне горы Митридат. Хранился в Кишиневе в собственной коллекции И. К. Суручана, затем — в Херсоне в Историческом музее; в настоящее время местонахождение его неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 56 (по эстампажу Суручана).

[ὁ *δεῖνα* Ποσει]δω[νίου?,
ὁ *δεῖνα* Σ]τράτω[νος,

ὁ δεῖνα] ---μου,
[ὁ δεῖνα Πλ]ειστάρχου,
[ὁ δεῖνα -----α]ντος,

[ὁ δεῖνα ----ά]ρχο[υ].

Дополнения имен принадлежат Латышеву.

Сохранившаяся часть надписи представляет фрагмент списка личных имен, относящегося, по мнению Латышева, ко времени не позднее III в. до н. э.

112. Обломок плиты из белого мрамора.

Найден в Керчи и хранился в Керченском музее; но уже Латышеву его местонахождение было неизвестно.

Изд.: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1006, № 2115c (по копии Дюбуа); Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26d, № 28; Ашик, БЦ, II, стр. 75, № 4 (по изданию Бёка); Латышев, IPE, II, № 59 (по копии Дюбуа).

---χλῆν β′---
---νίδου, Σε--
---[Μα]ρκίωνα--
---Γαΐου, Ῥο--
---νον Λυσ---
---θαμον----
----ε----
-----σιου---

Фрагмент списка личных имен в вин. п. с отчествами. По предположению Латышева, фрагмент принадлежит списку фиаситов.

Латышев (Архив) на основании характера письма относит надпись к римскому времени; о том же свидетельствуют имена в строках 3-й и 4-й (Μαρκίων, Γάϊος).

СТИХОТВОРНЫЕ НАДПИСИ

113. Постамент прямоугольной формы, из серого мрамора; в. 0.32, ш. 0.71, т. 0.42. Сильно поврежден. Надпись исполнена тщательно, буквы очень четкие; в. б. 0.015.

По свидетельству Кёлера, камень найден в 1823 г., в Керчи. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Koehler. Description d'une médaille de Spartocus. St.-Pétersb., 1824, стр. 59 (= Ges. Schr., II, стр. 64); перепечатали: Welcker, Syll.², № 168; Boeckh, CIG, II, № 2104; ср.: CIG, II, add., стр. 1001; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 52, № 6, а также — Kaibel, EG, № 773; Мурзакевич, ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 677 (по собственной копии); Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 5 (по собственной копии); Стефани, ДБК, II, № 11 (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 9 (по собственной копии), ср.: IPE, IV, стр. 285; с Латышева: Hoffman, Gr. Dial., III, стр. 67, № 145; Bechtel, SGDI, III, № 5558; Hiller v. Gärtringen, HgrE, № 71; Minns, SaG, стр. 577.

Εἰκόνα Φοίβωι στῆσε, Ἀντίσστασι, Φανόμαχός σο[υ]
ἀθάνατον θνητῶι πατρὶ γέρας τελέσας,

Παιρισάδεος ἄρχοντος ὅσην χθόνα τέρμονες ἄκρ[οι]
Ταύρων Καυκάσιός τε ἐντὸς ἔχουσιν ὅροι.

Твою статую, Антистасий, поставил Фаномах (*в дар*) Фебу, воздвигнув смертному отцу бессмертный памятник, при Перисаде, правителе всей земли, какая лежит между крайними пределами тавров и границами Кавказской земли (*или — и Кавказскими горами*).

Надпись представляет стихотворную эпитафию в обычном для эпитафий размере элегического дистиха. Каждый стих занимает одну строку.

Основные разногласия в чтении и толковании вызвала строка 1-я; о них см.: IPE, II, № 9. Принятое в IPE и воспроизведенное здесь чтение принадлежит, как на это указывает Латышев, Никитину.

1. Форма Ἀντίσστασι является зват. п. к им. п. Ἀντίσστασις (ср.: CIA, I, № 489, где встречается род. п. Ἀντιστάσιος, а также — IG, I, 485; IG, XII, 8, № 299). σσ[υ] — Латышев, следуя Никитину, связывает с εἰκών, а не с Φανόμαχος: Фаномах посвящает Аполлону статую своего отца Антистасия; σοι — Гоффманн (следуя Дюбуа) относит это местоимение к θνητῶι πατρί, что Латышев (Архив) считает ошибочным. ‖ *4.* Καυκάσιος — как отметил Бёк, ионийская форма вместо Καυκάσιδος (им. п. Καύκασις). О том, что могло подразумеваться под названием Καυκάσιος ὄροι, Латышев (IPE, II, add., стр. 290, № 9) приводит справку Бёка; здесь может идти речь не только о территории, но и о горах; ср.: Геродот, III, 97. В связи с указанной возможностью нами сделана оговорка и в переводе.

Гиллер фон Гертрингген полагает, что надпись была вырезана в то время, когда Перисад I, после смерти брата Спартока, стал единовластным правителем Боспора. О значении надписи для определения границ Боспорского царства в IV—III вв. до н. э. см.: Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 19 = СП, стр. 174; ИАН ООН, 1934, № 8, стр. 589 = СП, стр. 116; Шмидт, СА, VII, 1941, стр. 276.

114. Стела известняковая, вверху закругленная; разбита на две части; в. 0.61, ш. 0.23—0.26, т. 0.09—0.10. Надписи помещены на лицевой и оборотной сторонах, а также на боковом обрезе. Надпись *А* (имя умершего) вырезана очень крупными буквами (в. б. 0.05—0.10, Υ — 0.19) на лицевой стороне плиты; надпись *Б* (гекзаметр) вырезана на оборотной стороне буквами помельче (в. б. 0.03—0.08); надпись *В* (пентаметр) на боковом обрезе (в. б. 0.025—0.03) вырезана так, что буквы первой строки идут с правой стороны внизу через полукруглый верх плиты на левую, а вторая строка, начиная с конца первой, идет в обратном направлении (βουστροφηδόν) и кончается на полукруглом верхнем обрезе камня. Надписи *А* и *Б* сохранились хорошо, кроме пятого стиха надписи *Б*, где плита обломана. Надпись *В* очень пострадала и в настоящее время почти не читается.

Найдена в Керчи, в марте 1902 г., В. В. Шкорпилом во время раскопок на южном склоне горы Митридат, под так называемым вторым креслом Митридата, в насыпи гробницы (ИАК, 9, 1904, стр. 80, № 35). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 63, № 66, а также — Mélanges Nicole, стр. 301, № 1 (по эстампажу и описанию Шкорпила); оттуда: K—W, стр. 1, № 1 и Minns, SaG, стр. 651, № 25; Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 70, № 5; с него: SEG, III, № 608; ср.: Crönert, WKPh., 1906, № 43, а также ответ Латышева — ИАК, 23, 1907, стр. 63; Peek, GVI, I, № 325.

А

Τύχ|ων|ος.

Б

Σήμα|τι τῶι δ' | ὑπόκει|ται ἀνὴρ | [πολλοῖ]|σι π[ο]θ[ει]|νός.

В

Ταῦρος ἐὼν γενεήν· τοὔνο[μ]α δ' | ἔστι Τύχων.

(*Памятник*) Тихона.

Под этим памятником лежит муж, для многих желанный, родом тавр. Имя же его Тихон.

(*А*). Τύχ|ων|ος — по поводу род. п. имени умершего см. комментарий к **204**.

Остальная часть надписи (*Б* и *В*) представляет собой стихотворную эпитафию в обычном для эпитафии размере элегического дистиха.

(*Б*). [πολλοῖ]|σι — Латышев, [π]ολλο[ῖ]|σι — Пеек на основании незначительных остатков букв, которых не читал Латышев. π[ο]θ[ει]|νός — Латышев, ποθε|νός — Пеек.

(*В*). Вин. п. ограничения γενεήν находит себе параллель в **243** — (Χερσονησίτης γένος).

Восстановление надписи *В* дано Латышевым в ИРАИМК (II) на основании изучения новых эстампажей. По этому поводу он пишет: «Обратившись к Шкорпилу с просьбой проверить мое чтение по камню, я получил от него ответ (от 10 марта 1918 г.), в котором он вполне подтвердил правильность моего восстановления и прибавил, что на верхнем обрезе камня между буквами γε слова γενεήν и остальною его частью оставлено свободное пространство шириною в 0.11. Это именно обстоятельство и мешало раньше правильному восстановлению стиха, так как и Шкорпил, и я думали, что в этом месте пропало несколько букв. Другой помехой было то, что в конце надписи после слова Τύχων я первоначально видел еще три неясные буквы, оказавшиеся просто выбоинками в камне».

Надпись особенно интересна тем, что упоминаемый в ней носитель чисто греческого имени Тихон был по происхождению тавром. Греческие имена, таким образом, при сложившихся на Боспоре исторических условиях не всегда являются и в V в. до н. э. признаком греческого происхождения. О самом погребении Тихона, родом тавра, см.: Цветаева, МИА, № 19, 1951, стр. 67.

По характеру письма — V в. до н. э.

115. Стела известняковая; в. 0.77, ш. 0.39—0.4, т. 0.14. Вверху в обрезе имеется отверстие (глуб. 0.08), служившее, может быть, для укрепления анфемия. В буквах надписи сохранилась краска; в. б. 0.025—0.05.

Найдена в Керчи, в январе 1905 г., на северном склоне горы Митридат, на углу Эспланадной и Шлагбаумской улиц, во дворе дома № 17, в разоренной древней гробнице, недалеко от места, где были найдены **224**, **233**, **474**, **516**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 123, № 46 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 14, № 93; Peek, GVI, I, № 928.

Σάνων Γλαυ|κίωνος|
πεντεκαιε(ι)|κοσέτης ἥλι|ον ἐξέλι|πον.

Я, Санон, сын Главкиона, покинул свет солнца двадцати пяти лет.

3. πεντεκαιε(ι)|κοσέτης — Латышев, камень — ΠΕΝΤΕΚΑΙΕ|ΚΟΣΕΤΗΣ, πεντεκαιε|κοσέτης — Пеек.

По поводу этой надписи Латышев (Архив) замечает: «Три последние слова надписи составляют правильный пентаметр (ср. CIG, 1, 989 = Kaibel, EG, № 1090). Ἥλιον ἐκλιπεῖν значит то же, что βίον или φάος ἡλίου ἐκλιπεῖν. С формой πεντεκαιεικοσέτης ср. εἰκοσέτης — Anth. Pal., VIII, 123, и εἰκοσέτιν — там же, VII, 166, Kaibel, EG, № 244 и др. (у Диона Кассия, LII, 20 πεντεκαιεικοσιέτης)».

По характеру письма — конец V или начало IV в. до н. э.

116. Стела известняковая, низ отломан; обрамлена с трех сторон карнизом; в. 0.58, ш. 0.39—0.45, т. 0.10. В нижнем обломе стелы сохранились следы двух четырехугольных углублений (0.04 × 0.05) для вставки скреп, которыми надгробие, вероятно, было прикреплено к другому камню или к подставке. Надпись вырезана по линейкам, непосредственно под карнизом, в углублениях букв кое-где сохранились следы красной краски; в. б. 0.023, буквы О и Ω немного меньше.

Найдена около Керчи, в августе 1914 г., В. В. Шкорпилом во время раскопок за Новым православным кладбищем, вправо от Тарханской дороги (закрывала подбой в погребении). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1914, стр. 20, № 4 (с приложением фото).

Ζήνωνος παῖ(ς) κεῖται | Ἀπατούριος ὧθ'ὑπὸ | γα(ί)ηι
Νικόπολίς τε | γυνὴ Ἀπατουρίου | ἐνθάδε κεῖται.

Зенона сын Апатурий покоится здесь под землею, здесь же покоится Никополида, жена Апатурия.

1. παῖ(ς), камень — ΠΑΙ. ὧθ' = ὧδε — ε во избежание зияния выпало, а звонкий (δ) получил аспирацию в зависимости от ὑπό. Шкорпил и Латышев читали γαίηι, хотя на камне ясно читается ΓΑΗΙ.

Надпись состоит из двух дактилических гекзаметров. Первый гекзаметр следует читать с элизией дифтонга в глаголе κεῖται (т. е. κεῖτ').

Точная датировка надписи затруднена небрежным ее выполнением. По характеру письма ее можно отнести ко второй половине IV в. до н. э. или к началу III в. до н. э.

117. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.71, ш. 0.39—0.43, т. 0.17. Увенчана карнизом и анфемием, последний сильно поврежден. Надпись вырезана под карнизом, на расстоянии 0.12 от него, по линейкам мелкими буквами, заполненными красной краской; в. б. 0.01. Последний слог первой строки за недостатком места приписан сверху у края.

Найдена в Керчи, в начале 1901 г., на Карантинном шоссе, во дворе дома, принадлежавшего А. Волченко, там же, где были найдены **334**, **603**, **642**. Хранилась в Керченском музее. В настоящее время местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 36—39, № 4 (по копии и эстампажу Шкорпила), с подробным комментарием в: Mélanges Nicole,

стр. 303, № 2; ср.: Crönert, WKPh., 1906, № 43, а также возражения Латышева — ИАК, 23, 1907, стр. 63; K—W, стр. 18, № 131; Peek, GVI, I, № 529.

[Γῆ] Σκυθία περιβᾶσα Ἑκαταῖον τόνδε κέχε[υθε],
[Λ]ηναίου [π]νείοντα, φίλης ἀπὸ πατρίδος αἴη[ς],
[οὗ ψ]υχὴν [Ἀχ]έρων ὑπεδέξατο, σῶμα δὲ τύμβο[ς].

Скифская земля, окружив, укрыла Гекатея, дышавшего вином (*дословно Ленеем*), вдали от милой родины. Душу его принял Ахеронт, а тело — могила.

Надпись представляет стихотворную эпитафию в размере гекзаметра. Каждый стих занимает одну строку.

Латышевым приняты дополнения, предложенные Шкорпилом.

2. [Λ]ηναίου [π]νείοντα — Латышев, [Ζ]ηναίο[υ] υ[ἱὸ]ν | εἰόντα — Крёнерт; по поводу чтения Крёнерта Латышев (ИАК, 23, 1907, стр. 63) замечает: «На основании вторичного внимательного рассмотрения эстампажа решительно утверждаю, что на камне среди тесно расставленных букв совершенно нет места для вставки лишних букв (Υ и Ο), а потому чтение Крёнерта не может быть принято». [Λ]ηναίου, [ϑ]νεί(σκ)οντα — Пеек; в конце строки 1-й, перед Ληναίου, Пеек опускает запятую, считая, что Гекатей был сыном Ленея. Вряд ли эта конъектура приемлема, поскольку предположение о том, что резчик ошибочно пропустил буквы ΣΚ, не оправдано. [Λ]ηναίου [π]νείο]ντα — «пахнущий или дышащий вином». Выражение это можно понимать различно: Гекатей умер в состоянии опьянения или любил выпивать; упоминание вина в эпитафиях встречается часто (см. параллели, приведенные Латышевым в ИАК — 3, стр. 38, — к которым можно добавить эпитафию из Афинея — X, 436*d* = Peek, № 221). Гайдукевич дает этому выражению иное, более убедительное толкование: погребенный по профессии был виноделом, и потому в эпитафии говорится, что от него пахло вином. С этой точки зрения показателен и эпитет Диониса — Ληναῖος от ληνός — виноградная давильня. Археологически доказано, что начиная с рубежа IV—III вв. до н. э. винодельческий промысел получает на Боспоре все более широкое развитие (см.: Гайдукевич, МИА, № 85, 1958, стр. 362).

Следует отметить своеобразное употребление глагола περιβαίνειν (строка 1-я) со словом γῆ. Обычно он употребляется в отношении людей или животных в значении: обступать кого-либо с целью защиты, заступаться за кого-нибудь (ср.: Гомер, Илиада V, 21; VIII, 331 = XIII, 420; XVII, 80 и 313; Одиссея XX, 14; Аристофан, Всадники 1039 и др.), здесь же значит — оберегать, хранить в лоне, т. е. употреблен в смысле глаголов ἀμπέχω, ἀμφικαλύπτω. Конец 2-го стиха, может быть, представляет собой реминисценцию из Гомера ..... πολλοὶ Ἀχαιῶν ἐν Τροίῃ ἀπόλοντο, φίλης ἀπὸ πατρίδος αἴης (Илиада XI, 169).

Гекатей умер в «скифской земле» вдали от родины. Отсюда следует, что он не был уроженцем ни Пантикапея, ни другого северочерноморского города.

Латышев на основании характера письма считал, что надпись может быть отнесена к III в. до н. э., даже к концу IV в. По наблюдению Мейстерганса-Швицера (Grammatik der attischen Inschriften.[3] Berlin, 1900, стр. 45 сл.) над аттическими надписями, преимущественно во второй половине IV в. употреблялось перед гласными написание ει вместо ε (πνείοντα). Впрочем, написание πνείοντα может представлять собой и гомеровскую реминисценцию — μένεα πνείοντες Ἀχαιοί (Илиада III, 8; XVII, 447 и XXII, 203).

118. Камень найден в Керчи или в ближайших ее окрестностях в 50-х годах прошлого столетия. Копия текста надписи снята, вероятно, К. Бегичевым, но она не сопровождена описанием камня и не содержит сведений о времени, месте и обстоятельствах находки. Камень утрачен, очевидно, во время военных действий 1856 г.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 92, № 1 (по копии, найденной Шкорпилом в архиве Керченского музея); с него: SEG, II, № 482; Peek, GVI, I, № 101.

Σμίκρου σῆμα ὅς πίστιν (ἔ)ην | μέγας ὧι τὸ δίκαιον |
στήρικτο ἐγ γνώμηι | ῥιζό(ϑ)εν ἐκ φύσεως |,
τὸμ Μοῦσαι παίδευσαν | [ὁ] δὲ ἐν [τρι]ό[δ]οις ἐδίδαξεν |
[καὶ τοῖς ἀστοῖ]σιν δῶκ[εν ἄριστα φρονεῖν].

(*Это*) памятник Смикра, который велик был (*внушаемым к себе*) доверием и у которого справедливость внедрена была в уме природою от рождения. Его воспитали Музы, а он учил на распутьях (*дорог*) и дал согражданам наилучший образ мыслей.

Надпись метрическая — два элегических дистиха.

Целиком сохранилось три стиха, из которых каждый занимает две строки. От четвертого стиха, т. е. второго пентаметра, сохранилось только шесть букв в последней строке.

1. (ἔ)ην, копия — HHN, по мнению Латышева, ошибка переписчика, а не резчика. || *2.* ῥιζό(ϑ)εν — Латышев, камень — PIIOOEN. || *3.* ἐν [τρι]ό[δ]οις — Латышев, ἐν [συν]όδοις(?) — Гиллер (SEG), также Пеек. || *4.* καὶ τοῖς ἀστοῖ]σιν — Латышев, предположительно отказавшись от своего первоначального чтения [ἐγ γαίηι] Σινδῶ(ν); [πᾶσιν τε ἀστοῖ]σιν — Гиллер; конец строки 7-й (стих 4-й), оставленный Латышевым без дополнения, Крёнерт (SEG) дополняет предположительно [μαϑεῖν τὰ καλά], а Вильгельм (SEG) — [μέρος σοφίας]. Пеек читает весь этот стих: [πᾶσιν δὲ ἀστοῖ]σιν δῶκ[εν | ἄχος φϑίμενος]. Прежние конъектуры имеют то преимущество перед конъектурой Пеека, что они предполагают в 4-м стихе какую-то характеристику педагогической деятельности Смикра и тем самым придают всей эпитафии единство, теснее связывая последний ее стих с предыдущими, в которых прямо прославляются нравственные достоинства умершего. В этом плане было бы оправдано и дополнение — δῶκ[εν ἄριστα φρονεῖν] (Доватур).

Употребление прилагательного σμικρός (см.: Pape—Benseler, s. v. Σμῖκρος) в качестве собственного имени (с переменой ударения на properispomenon) уже известно и раньше, но в боспорской эпиграфике встречается впервые. Πίστιν (ἔ)ην μέγας следует понимать в том смысле, что покойный пользовался большим доверием сограждан. Ср.: IG, XII, 1, № 141, стих 6 — πίστεως πά[σ]ης χ[άριν], где в качестве параллели приводится и наша надпись; также πίστει μέγας ἦδ' ἔτι δόξῃ — в римской стихотворной эпитафии II—III вв. н. э. (Peek, № 1333). Τὸμ Μοῦσαι παίδευσαν — «питомец муз» — так мог быть назван и поэт, но здесь это выражение скорее означает вообще человека широко образованного, так как следующие слова: ἐν τριόδοις ἐδίδαξεν — «учил на перекрестках» — говорят о том, что он не был поэтом, точно так же, как и обычным учителем, преподавателем в школе, а скорее философом, подобно Сократу, излагавшим свое учение в местах наибольшего скопления людей, одним из предшественников Сфэра Борисфенского, о котором нам сообщает Диоген Лаэртский (Vitae phil. VII, 6).

Общий характер письма, как замечает Латышев, в копии выдержан хорошо, кроме буквы П, которая на камне несомненно имела форму Г.

Надпись, по его мнению, легко может быть отнесена к IV в. до н. э., и во всяком случае не позднее III в. до н. э. Это доказывается, кроме общего характера письма, следующими особенностями надписи: 1) буквы,

соответствующие звукам, подлежащим элизии при чтении стихов, не опущены: σῆμα ὅς = σῆμ' ὅς; στήριχτο ἐγ = στήριχτ' ἐγ; δὲ ἐν = δ' ἐν; 2) N в двух местах ассимилируется с последующим согласным: ἐγ γνώμηι = ἐν γνώμηι; τὸμ Μοῦσαι = τὸν Μοῦσαι. Пеек датирует надпись III—II вв. до н. э.

119. Стела из белого мрамора; в. 2.11, ш. 0.44, т. 0.13. Составлена из двух отдельно изваянных частей. Верхняя часть представляет собой изящный анфемий. На нижней части находится рельеф в четырехугольном углублении. Изображен закутанный в плащ мужчина, стоящий лицом к зрителю; слева от него слуга, одетый в короткий кафтан и штаны. Под рельефом начертано крупными буквами (в. ок. 0.08) имя умершего с обычным χαῖρε, а еще ниже более мелкими буквами (в. 0.017) вырезана метрическая эпитафия.

Найдена в Керчи, в сентябре 1895 г., на Глинище, на Предельной улице, во дворе дома № 17, вблизи места, где обнаружены **128**, **137**, **354**; в 1902 г. куплена у вдовы Тульмана. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 49—52, № 46 (по эстампажу и описанию Шкорпила) (с приложением фото); Mélanges Nicole, стр. 307; K—W, стр. 85, № 485, табл. 34; J. Geffcken. Griechische Epigramme. Heidelberg, 1916, № 224; Peek, GVI, I, № 1471.

'Απολλώνιος 'Απολλωνίου, | χαῖρε.
Σὺ μὲν πρὸς Ἄιδην ἀστένακτος ἔδραμες,
λιπὼν‹ν› ἀήταις πνεῦμα θουρίᾳ χερί,
ἡ σὴ‹ι› δ' ὅμευνος δακρύοις ἀναστένει,
ἀπροσδόκητον πένθος εἰσδεδεγμένη.
Τεὸν δ' ὅλωλε κ(ά)λλος ἔσζβεσται χάρις,
φρόνησις ἔπτη, πάντα συνφορᾶς γέμει·
ὁ τῆς γὰρ ἀρετῆς μοῦνος ἐκλάσθης κανών.
'Αλλ' εἰ σὲ κλωστὴρ Μοιρέων ἐρόμβισεν,
πρὸς δεινὸν ἔγχος βαρβάρων νενευκότα,
(ν)ῦν οὐ κελαινὸς οἶκο‹ι›ς, ἡρώων δὲ σὲ
ἕξουσι σηκοί· σοὶ γάρ, ὠπολλώνιε,
καὶ πρόσθε σεμνὴ βάξις ἦν τεθημένη‹ν›,
καὶ νῦν θανόντι πᾶσα‹ι› κοσμ(ε)ῖται χάρις.

Аполлоний, сын Аполлония, прощай. Ты неоплаканным сошел к Аиду, испустив ветрам дух под вражеской рукой, а твоя супруга стонет в слезах, восприяв нежданную скорбь. Погибла твоя красота, угасла прелесть, улетел разум, все полно горя: в твоем лице сломлен единственный канон доблести. Но если веретено Мойр и завертело тебя, наткнувшегося на страшное варварское копье, то ныне тебя примет не мрачный дом (*Ауда*), а обители героев: ибо тебе, Аполлоний, и прежде была положена почетная слава, и теперь, после смерти, воздается всяческая честь.

Надпись метрическая — в размере ямбического триметра; каждый стих занимает одну строку.

7. κ(ά)λλος, камень — ΚΛΛΟΣ. || *10.* ἐρόμβισεν — поскольку глагол ῥομβίζω не засвидетельствован, а по смыслу фразы он должен иметь то же значение, что и хорошо известный глагол ῥομβέω, следует, может быть, предполагать здесь ошибку резчика — ἐρόμβισεν вместо ἐρόμβησεν (Латышев). || *12.* (ν)ῦν — Латышев, камень — ΜΟΥΝ. Пеек, принимая чтение Латышева, предлагает в примечании также следующее чтение: (‹οὔκ›ουν? ‹χ›θ‹ώ›ν

οὐ κελαινοζῖ>ς οἴκοις?). Приводя текст примечания буквально, с сохранением скобок Пеека, воздержимся от оценки предлагаемого чтения пока, до выхода в свет тома III Пеека, где предполагается комментарий к томам I и II. ‖ *15*. κοσμ(ε)ῖται, камень — ΚΟΣΜΙΤΑΙ.

Надпись представляет собой редкий на Боспоре пример эпитафии, выдержанной в размере ямбического триметра. Другой пример см. **142**.

Об издаваемой эпитафии см.: Crönert, WKPh., 1906, № 43; ср.: ИАК, 23, 1907, стр. 63.

Как отмечает Латышев, характер письма, отличающегося хорошим техническим исполнением, а также обилие ошибок заставляют сопоставить эту надпись с метрической надписью **128**. Сходные особенности двух сравниваемых надписей дают Латышеву основание для весьма вероятного предположения, что обе эти надписи работы одного и того же резчика, который был хорошим мастером своего дела, но в то же время был малограмотен или плохо разбирал данные ему рукописи.

По характеру письма — скорее всего вторая половина I в. до н. э. Пеек относит надпись ко II—I вв. до н. э.

120. Постамент для надгробной статуи (?) с надписью. Надпись видел и списал Рихтер. Постамент утрачен, местонахождение его было неизвестно уже Латышеву. Франке, издавший надпись по заметкам Рихтера, писал: «Рихтер, несомненно, под алтарем подразумевал надгробный алтарь, однако возможно, что это был и постамент для статуи». Латышев считал последнее предположение более вероятным, поскольку находки надгробных алтарей на Боспоре неизвестны.

Изд.: Francke, GLI, стр. 87, № IX; отсюда перепечатали: Welcker, Rh. Mus., I, 1833, стр. 290, № 8, а также — Boeckh, CIG, II, add., стр. 1003, № 2109g; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 62, № 8, а также — Kaibel, EG, № 251; Латышев, IPE, II, № 171 (по копии Франке); K—W, стр. 84, № 477; Peek, GVI, I, № 843.

Λυσίμαχε υἱὲ | (Ψ)υχαρίωνος, | χαῖρε.
Λυσίμαχον, μύθοι[σ]ι προσηνέα πᾶσι πολίταις
καὶ ξ(ε)ίνοις, Νομάδων ἔκτανε θοῦρος Ἄρης·
[ᾧ] ἔπι πᾶς ἐλεεινὸν ἐπεστενάχησε θανόντ[ι],
οἰκτείρων θαλερὴν ἀνέρος ἡλικίην.

Лисимах, сын Психариона, прощай.
Лисимаха, ласкового в обращении со всеми гражданами и с чужеземцами, убил бурный Арес номадов. Горестно вздохнул о нем каждый, скорбя о цветущей юности мужа.

Надпись исполнена в обычном для эпитафий размере элегического дистиха. Каждый стих занимает одну строку.

2. Латышев восстановил обычное для Боспора имя Ψυχαρίωνος вместо данного предшествующими издателями [Ε]ὐχαρίωνος. ‖ *5*. ξ(ε)ίνοις; копия Франке — ΞΙΝΟΙΣ, что, по мнению Франке и Велькера, указывает на позднее время надписи. Бёк, с которым согласен Кайбель, считал это написание вкравшейся в копию ошибкой. Бёк правильно указал, что надо соединять Νομάδων Ἄρης, а не так, как соединяли первые издатели, связывавшие ξείνοις с Νομάδων; ср. Ἄρης Ἰταλῶν (Anth. Pal., VII, № 368). Под номадами, очевидно, разумеются скифы. ‖ *6*. Глагол ἐπιστεναχέω в греческом языке не засвидетельствован. Обычные формы: ἐπιστεναχίζω и ἐπιστενάχω.

Поскольку камень утерян, судить о времени надписи невозможно. Кайбель считал, что по форме букв надпись должна быть отнесена к I в. до н. э. Латышев высказывался за более раннее время, указывая вместе с тем, что стихотворение слишком изящно и правильно для того, чтобы было возможно отнести его к римской эпохе. Пеек относит (со знаком вопроса) надпись ко II—I вв. до н. э.

121. Обломок стелы мраморной; в. 0.44, ш. 0.39, т. 0.09. Венчающая часть и рельеф утрачены. Сохранились незначительные и сильно поврежденные остатки ступней ног, принадлежавших, по-видимому, фигуре мужчины и фигурке слуги. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.015.

Куплен в феврале 1931 г. у керченского жителя Тарабуна, нашедшего его около Керчи в степи, за садами Булганакской улицы, на Ганькином кургане. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 76, № 12 (с приложением фото); Peek, Athen. Mitt., 66, 1941, стр. 79 сл., 22, 170; Bikerman, Journal of the Warburg. Inst., 2, 1938, стр. 368 сл.; Nock, Harward theologic review, 33, 1940, стр. 301, сл.; Peek, GVI, I, № 1812, а также — GG, № 333.

Οὐ λόγον, ἀλλὰ βίον σοφίης ἐτυπώσαο δόξαν
αὐτοδαὴς ἱερῶν γινόμενος κριμάτων.
Εὖδων οὖν, Ἑκαταῖε, μεσόχρονος, ἴσθ' ὅτι θᾶσσον
κύκλον ἀνιηρῶν ἐξέφυγες καμάτων.

Ты запечатлел славу мудрости не словом, а жизнью, познав сам священные решения. Итак, Гекатей, покоясь во цвете лет, знай, что ты сам скорее избежал круга мучительных страданий.

Надпись метрическая — два элегических дистиха. Каждый стих занимает одну строку.

2. ἱερὰ κρίματα — «священные решения», т. е. решения богов; Марти полагает, что Гекатей решил покончить с собой, видя перед собой неминуемую и мучительную смерть. || *3.* μεσόχρονος — неологизм: «средневременный», т. е. в среднем возрасте; χρόνος в смысле «возраста», ср.: Kaibel, EG, № 218 = Peek, GVI, I, № 1871: Φράζε τίνος γονέως, σέο τ'οὔνομα καὶ πόσιν αὖδα καὶ χρόνον εἰπέ. Εὖδων — поэтическая форма вместо καθεύδων.

По характеру письма надпись может быть отнесена ко второй половине I в. до н. э.

122. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.18—0.36, ш. 0.42, т. 0.16. Метрическая эпитафия вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02–0.025. Под эпитафией начертано имя умершей, а немного ниже, у самого излома, сохранились части трех букв от другой, более поздней надписи.

Найдена в Керчи, в феврале 1903 г., на Глинище, на Предельной улице, в фундаменте древней стены. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 71, № 77 (по эстампажу и описанию Шкорпила), а также — Mélanges Nicole, стр. 310, № 5; с первого изд.: K—W, стр. 135, Anhang, № 7.

[Ἐμμεὶς- ⏑ ⏑ -κεῖται, ξένε, τῷδ' ὑπὸ τύμβῳ,
λοισθοτάτας υἱοῦ δεξαμέ]να χάριτας

Αἰνείου· τού|τωι δὲ θεοὶ δωρήματα | τερπνὰ
δοίησαν γο(ν)έ|ων εἵνεκεν εὐσεβίης. |
Ἐμμεῖ Αἰνέου μήτηρ,
χαῖρε.
Ε---ρι---

Под этой плитой, иноземец, лежит Эммида.., принявшая самые последние почести от сына Энея. Да ниспошлют ему боги сладостные дары за почтение к родителям.
Эммида, мать Энея, прощай.

Надпись представляла собой метрическую эпитафию в размере элегического дистиха; сохранились четыре строки надписи, содержащие последний дистих и конец предыдущего пентаметра. Распределение стихов не соответствует строкам.
1, 2. Два первых стиха восстановлены Латышевым «лишь примерно, для приблизительного указания их содержания» (ИАК, 10). После имени умершей могло стоять, по предположению Латышева, имя ее отца, состоящее из четырех слогов. ‖ *4.* γο(ν)έ|ων; в букве N отсутствует косая гаста. εὐσεβίης — в соответствии с камнем; Латышев ошибочно читал ΕΥΣΕΒΙΗΖ. ‖ *5.* Ἐμμεῖ — как указал Латышев, эту форму по аналогии с Βενζεῖ (см. **663**) можно считать зват. п. имени Ἐμμείς.
По характеру письма — I в. до н. э. (скорее первая половина).

123. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.29. ш. 0.51, т. 0.13. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки помещены над фронтоном. На рельефе (сильно поврежденном) изображены стоящие рядом женщина (в плаще, накинутом на голову), опирающаяся левой рукой на колонку, и мужчина (голова его отбита) в кафтане и плаще. Слева возле женщины — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. в строках первой и второй — 0.028, в строках третьей и сл. — 0.015.
Найдена в Керчи, в апреле 1866 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, с западной стороны Пирамидального холма, там же, где были обнаружены **353** и **430**. Один обломок служил перекрытием могилы, второй найден в насыпи, в стороне от могилы (д. АК, 1866/1). Хранится в Керченском музее.
Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 200; Латышев, IPE, II, № 167 (по собственной копии); K—W, стр. 72, № 410; Peek, GVI, I, № 1467, а также — GG, № 197.

Καλοῦ Διοδώ|ρου, χαῖρε.
Ἀρπαλέη νοῦσός σε κατέφθισεν, | ὦ Διοδώρου
κο[ῦ]ρε Καλοῦ, | λείπεις δ' ἄλγεα σοῖσιν ἔταις. |
Μή τις ἔτ' αὐχείτω μερό[π]ων ἐπὶ | σώματος ἀλκῆι·
καὶ γὰρ σὴν | ἄφνως ἔσβεσε [Μ]οῖρα βίην.

Калус, сын Диодора, прощай.
Алчная болезнь сгубила тебя, Калус, сын Диодора; ты оставляешь скорбь своим родственникам. Да не гордится никто из смертных своей телесной силой, ведь и твою мощь внезапно угасила Мойра.

Надпись представляет два элегических дистиха.
5. μερό[π]ων — Латышев, МЕРОПΩΝ — Стефани; σώματος; — три последние буквы (ΤΟΣ) сохранились в нижней своей части; ΣΟΜΑΤΟΣ — Стефани.

Пеек датирует надпись III—II вв. до н. э. По характеру письма — I в. до н. э.

124. Стела мраморная, верх закруглен; в. 0.73, ш. 0.33. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты. В 1854 г. в Керченском музее ее списал Леонтьев; в 1856 г. стела была увезена из Керчи англичанами. Хранится в Британском музее.

Изд.: Стефани, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, XIII, 1856, стр. 163 = MGR, II, стр. 26 (по копии Леонтьева, с замечаниями Кейля); с него: Kaibel, EG, № 250; Newton, IBM, CLXXXI; с него: Латышев, IPE, II, № 286; K—W, стр. 3, № 17; Peek, GVI, I, № 848.

[Κλεοπάτ]ρα Μηνίσ[κου], | χαῖρε.
['Α]μισοῦ πολιῆτιν, ἀρίζαλον Κλεο[πάτραν,
Β]ιθυνὰν ἀρετᾶς ἵνεκα Πανελόπα[ν,
ἅρπασε] δυσπενθὴς 'Αΐδας, σεμνὸν δὲ τὸ [κούρας
σκᾶν]ος ὑπὸ στάλαι κρύπτεται αἰενάῳ[ι·
τὰν ἁπα]λὰν κεύθει μορφὰν τάφος, ἀλλ' ἀμά[ραντον
πνεῦμ]α μένει κείνας ἐς φάος ἀθάνατ[ον].

Клеопатра, дочь Мениска, прощай.
Гражданку Амиса, блистательную Клеопатру, вифинскую Пенелопу по своей добродетели, похитил горестный Аид, а чистое тело девушки скрыто под вечной стелой. Ее нежный облик скрывает могила, но нетленный дух ее пребывает в бессмертном свете.

Надпись метрическая — три элегических дистиха. Каждый стих занимает одну строку.

1. [Κλεοπάτ]ρα Μηνίσ[κου] — Ньютон, обративший внимание на часть буквы Р, сохранившейся перед А в конце женского имени; с него: Латышев, Кизерицкий, Пеек; [Κλεονίκ]α Μήνι[ος] — Стефани и Кайбель. ‖ *3.* 'Α]μισοῦ — Стефани, Кайбель, Латышев, [τὴν 'Α]μισοῦ — Ньютон, [τὰν 'Α]μισοῦ — Пеек. ‖ *4.* Β]ιθυνάν — Кайбель, Ньютон, Β]ι[θ]υνάν — Стефани, Латышев, [ὔμ]γουν ἄν — Пеек. ‖ *5.* ἅρπασε] — Кайбель, Ньютон, Латышев, [ἥρ-πασε] — Стефани, [ὤλεσε] — Пеек. τὸ [κούρας] — Кайбель, Ньютон, Латышев, Пеек, τ[ὸ κείνας] — Стефани. τὸ [πρόσθεν] — Кейль. ‖ *6.* αἰενάῳ[ι — Кайбель, Ньютон, Латышев, Пеек, αἰενάω[ς] — Стефани. ‖ *7.* τὰν ἁπα]λάν — Кайбель, Ньютон, Латышев, [ἢ κα]λάν — Стефани, [καὶ κα]λάν — Кейль, [εἰ δὲ κα]λάν — Пеек. 'αλλ' 'αμά[ραντον — Кайбель, Ньютон, Латышев, Пеек, ἀλλ' ἀ[ρ'] ἀ[πελ-θόν] — Стефани. ‖ *8.* πνεῦμ]α — Стефани, Кайбель, Ньютон, Латышев, [μνᾶμ]α — Пеек.

О женщинах, сравниваемых с Пенелопой, см. замечания Кейля (MGR, II, стр. 39). О надгробиях уроженцев Малой Азии на Боспоре см.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 78—79, а также — ИТОИАЭ, I, 1927, стр. 118 сл.; М. И. Максимова. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1956, стр. 300 сл.; о данной надписи — там же, стр. 350.

Кайбель относит эту эпитафию к I в. до н. э. Ему следуют Ватцингер и Пеек.

125. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, верхняя часть обломана; в. 1.22, ш. 0.44, т. 0.10. Над надписью сохранилась незначительная часть прямоугольного углубления; в. б. в первой-четвертой строках — 0.03, в остальных — около 0.11.

Найдена в Керчи, в ноябре 1884 г., на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Ф. Григораше (ОАК, 1882—1884, стр. XLIII). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 86 (ср.: add., стр. 295), а также — ОАК, 1882—1888, app., стр. 11, № 11 (по копии Щукарева, сверенной Латышевым с камнем); Peek, GVI, I, № 710, а также — GG, № 285.

Μηνόδωρε καὶ | Ἡλιόδωρε | οἱ Ἡλιοδώρου, | χαίρετε.
Ὦθ' ὑπ' ἐμοὶ παροδεῖτα, λόγων φίλος Ἡλιόδωρος
ὀκτωκαιδεχέτης, πατρὸς ἔχων ὄνομα·
σὺν τῶι Μηνεδώρος ὁ μελλυμέναιος ἀδελφὸς
κέκλιται εἰν Ἀεῖδῃ πάντα λαχὼν ἐλέου·
ἀντὶ μὲν ἱμερτοῦ θαλάμου τάφον, ἀντὶ δὲ νύμφης
στήλην, ἀντὶ γάμου δ' αἰνὸν ἄχος γενέταις.
Ματέρα τὰν δύστανον ὀδύρομαι, ἃ δυσὶ τέκνοις
θῆκεν ἀνυμφεύτοις χ(ε)ῖρας ἐπὶ βλέφαρα.

Менодор и Гелиодор, сыновья Гелиодора, прощайте.
Прохожий, здесь подо мной лежит любитель наук, восемнадцатилетний Гелиодор, соименный отцу. Вместе с ним лежит в Аиде брат его Менодор, собиравшийся вступить в брак. Ему выпала доля, достойная всяческой жалости: вместо желанного брачного чертога — могила, вместо невесты — стела, вместо брака — ужасное горе родителям. Оплакиваю несчастную мать, которая руками своими закрыла глаза двум сыновьям, не познавшим брака.

Надпись метрическая — четыре элегических дистиха. Каждый стих занимает одну строку.

5. ὦθ = ὧδε перед придыханием. Объяснение это принадлежит Науку, привлекшему для сравнения формы οὐθείς и μηθείς, также см.: CIA, II, № 789, строка 24: οὐθ' οἱ ὀφθαίμοὶ πάρεισιν. О выражении λόγοι в смысле «литература», «науки» см.: Люгебиль, ЖМНП, ОКФ, 1880, ноябрь, стр. 477. ‖ *7.* μελλυμέναιος — прилагательное, встречающееся впервые. ‖ *8.* πάντα λαχὼν ἐλέου — необычное выражение. ‖ *10.* γενέταις; Латышев читал на камне ΣΕΝΕΤΑΙΣ, однако на камне вполне отчетливо видно ΓΕΝΕΤΑΙΣ.

«Удивительно, почему поэт воспользовался дорическим диалектом только в конце эпитафии; может быть, будучи лишен поэтического дара, он составил свое стихотворение из двух чужих стихотворений, причем последнее было дорическим» (Латышев).

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.

126. Обломок стелы известняковой; в. 0.51, ш. 0.40, т. 0.14. Сохранилась только нижняя часть с надписью, вырезанной по линейкам; в. б. в строке первой ок. 0.02, в остальных — ок. 0.013.

Найден в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, стр. 302, add., 182[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланному Латышеву в ноябре 1889 г.); Peek, GVI, I, № 1473.

Μώλα υἱὲ Μώλα, χαῖρε.
Στυγνὸς ὑπὸ σκοτίην σε συνάρπασε | πένθιμος Ἄ(ι)δας
Μώλα, τὸν Μώλα, κοῦρον ἐόντα νέον·

εἰ δέ σε νοῦσος ἔμα[ρ]ψε, φέρ' ὡς βροτός· | ἔστι παρ' ἡμεῖν
τοῖα κατ' ἀνθ[ρ]ώπους πολλάκις ὀλλυμένους.

Мол, сын Мола, прощай.
Ненавистный, горестный Аид унес в подземный мрак тебя, Мол, сын Мола, юного мальчика. Но если и сразила тебя болезнь, то снеси это как смертный: это — наша участь, людей, постоянно гибнущих.

Надпись представляет два элегических дистиха.
2. Буква I в слове Ἄ(ι)δας пропущена резчиком. ‖ *4.* φέρ'; буква Р повреждена, но все же видна на камне отчетливо. *5.* Три последние буквы — ΟΥΣ — за недостатком места вырезаны над строкой.
Заслуживает внимания обилие ионизмов, связанных несомненно с поэтической формой надписи (Толстой).
По характеру письма — скорее всего вторая половина I в. до н. э. К I в. до н. э. относит надпись и Пеек.

127. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 1.17—1.27, ш. 0.52—0.55 (внизу), т. 0.17. Увенчана фронтоном с тремя акротериями (средний утрачен, правый поврежден) и большой розеткой в тимпане. Под фронтоном сухарный карниз, продолжающийся по боковым граням стелы. Ниже расположен рельеф, обрамленный антами. Изображены двое юношей, стоящих в полоборота один к другому и пожимающих друг другу руки. Одеты в хитоны и плащи. На поле рельефа были следы голубой краски, на волосах юношей — черной. Надпись вырезана под рельефом; в. б. в двух верхних строках 0.025, в следующих — 0.018; в буквах были остатки красок — розовой и голубой.
Найдена в Керчи, в январе 1895 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 28), теперь — в Керченском музее.
Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 199—202, а также České mus. Filol, V, 1900, стр. 407; Латышев, IPE, IV, № 256 (по первому изд. Шкорпила); K—W, стр. 95, № 542, табл. 37. Фото плиты дано Мацулевичем — СА, VII, 1941, стр. 42, рис. 14; Peek, GVI, I, № 1263, а также — GG, № 174.

Νικία καὶ Ἀγχίαλε | οἱ Ἀγχιάλου, χαίρετε.
Νικίεω‹ι› δέρκου στάλαν, ξένε, τὸν βαρὺς Ἄιδας
ἔκλασεν, ἀγρεύσας δύσμορον ἡλικίην.
Πρὶν δὲ θανόντος ἐμεῦ στοργᾶι συνόμαιμος ἐνεχθεὶς
Ἀγχίαλος τὸ θανεῖν ‹ε›ζῆν καλὸν ἠρέτισεν.
Εἷς δὲ τάφος δισσῶν, κάλπις μία· τοὺς ἐλεαίρει
καὶ πέτρη κωφὸν πένθος ἀνειεμένη,
δύστηνοι δὲ γονεῖς μελέαι παρὰ χερμάδι τέκνων
οὐ λήγουσι γόοις θρῆνον ἐγειρόμενοι.
Ἀντὶ δὲ νυνφῶνος γαμοίου, ξένε, τοῖς δυσὶν ἡμεῖν
[ἐκ γαίης χω]σθεὶς εἷς γέγονεν θάλαμος.

Никий и Анхиал, сыновья Анхиала, прощайте.
Взгляни, странник, на надгробную стелу Никия, которого сломил тяжкий Аид, изловив злосчастную юность. Еще до моей кончины единокровный брат Анхиал, увлеченный любовью, предпочел смерть прекрасной жизни. Единая гробница у обоих, единая урна; их пожалеет и камень, изливающий немую скорбь, а несчастные родители у печальной могилы де-

тей не перестают рыдать и причитать. Вместо брачного чертога, странник, нам обоим устроен единый чертог, насыпанный из земли.

Надпись метрическая, исполненная в обычном для эпитафий размере элегического дистиха.

3. "Αιδας — в соответствии с камнем; буква Σ видна отчетливо; "Αιδα[ς] — Латышев, IPE. ‖ *6.* ‹ε›ζῆν; резчик вырезал сначала, очевидно по ошибке, Е, затем приписал рядом ZHN; Е сохранилось на камне. Конструкция предложения все же осталась неправильной. Смысл ясен: Анхиал предпочел смерть жизни; но что-то здесь все же пропущено, нужно было бы, например, τὸ θανεῖν ἀντὶ τοῦ ζῆν. Но включению чего бы то ни было препятствуют правила метрики. ‖ *12.* [ἐκ γαίης χω]σθείς — Латышев (конъектура Ф. Ф. Зелинского), [Περσεφόνης κλ]ωσθείς — Шкорпил, ссылающийся на многочисленные аналогии (Anth. Pal., VII, 489; Simon. 127, 3; Pind. Ol. 14, 20; Kaibel, EG, №№ 35, 50, 98, 113, 127, 144, 153 и др.). Однако, как на это указал Латышев, такое дополнение не соответствует величине лакуны на камне, между тем как дополнение Зелинского вполне соответствует.

Как это уже отметил Шкорпил, первый дистих почти дословно совпадает с началом эпиграммы, помещенной под **129**; разница в имени, в порядке двух следующих слов. Латышев высказывает предположение о том, что обе эпиграммы могли принадлежать одному поэту или что для одной из них было использовано начало, вырезанное ранее. Следует отметить, что обе эпиграммы воспроизводят один из широко распространенных в Греции типов эпитафий — см.: Peek, GVI, I, стр. 370 сл.

Ватцингер датирует надпись началом I в. до н. э., Латышев (Архив) — I или II вв. н. э., Пеек — II—I вв. до н. э. По характеру письма — не позднее I в. до н. э.

128. Стела из белого мрамора, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 2.30, ш. 0.54, т. 0.15. На верхнем крае плиты имеются два углубления, вероятно для укрепления анфемия. На лицевой поверхности стелы вырезана надпись. Первые пять строк, содержащие имена умерших, исполнены крупными буквами (в. 0.035); буквы остальных строк почти вдвое мельче (в. 0.02).

Найдена в Керчи, в мае 1896 г., на Глинище, на 1-й Аджимушкайской улице, во дворе дома, принадлежавшего А. Ткаченко (вместе с **137**), вблизи места, где обнаружены **119** и **354**. Хранится в Керченском музее (теперь низ стелы обломан).

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1901, стр. 57, № 5, а также — IPE, IV, № 218 (по фото и эстампажу); с него: K—W, стр. 20, № 149; Ернштедт, ИАК, 3, 1902, стр. 57 (первые четыре стиха); Iernstedt. Opuscula. СПб., 1907, стр. 280; Peek, GVI, I, № 845.

Τρυφωνὶς γυνὴ Φιλε-
ταίρου καὶ Λεύκιος καὶ
Ἡρακλε(ό)δωρος υἱοὶ
καὶ Στρατονίκη θυγάτηρ,
χαίρ(ε)τε.
Σὺν τρισσοῖς τεκέεσσι Τρυφωνίδα τὰν πανέργμον
ἅρπασεν ἐκ ζωᾶς Μοῖρα βιοστερέτις
αὐτόθεν οὐ χρονίαν, καιρῶι δ' ἔνι· ἀν Φιλέτ(αι)ρος
αἰὲν ἀν(α)στενάχει, πένθεα δεξάμ[εν]ος·
ὧν μὲν γὰρ γενέτ(ηι)ς, ἧς δὲ πόσις, οἰκτρὰ δ' ἐπ' οἰκτρ(ο)ῖς
εἶδε πάθη παίδων καὶ γαμετῆς ἕνεκεν.

στάλα δ' οἵτινές εἰσι κέκραγέ σοι, ὥστ[ε π]άρερπε,
ξεῖνε, μαθὼν σάφα νῦν γράμματος ἐκ (χ)ρονίου.

Трифонида, жена Филетэра, сыновья Левкий и Гераклеодор и дочь его Стратоника, прощайте.

Вместе с тремя детьми совсем одинокую Трифониду похитила из жизни смертоносная Мойра, не безвременно, а вовремя. Горе принявший, ее вечно оплакивает Филетэр. Родитель их и ее супруг, одно за другим горькие узрел он страдания из-за детей и жены. Итак, кто они, об этом громко, странник, сказала тебе стела: продолжай же дальше свой путь, о них ясно узнав теперь из долговечной надписи.

Надпись представляет собой стихотворную эпитафию в обычном для эпитафий размере элегического дистиха, причем каждый стих занимает отдельную строку.

3. Ἡρακλε(ό)δωρος, камень — ΗΡΑΚΛΕΩΔΩΡΟΣ. ‖ *5*. χαῖρ(ε)τε, камень — ΧΑΙΡΤΕ. ‖ *7*. Прилагательное βιοστερέτις («лишающая жизни») встречается впервые, по-видимому, здесь: у греческих лексикографов оно отсутствует. ‖ *8*. χρονίαν — Латышев, МАР и Архив; в IPE Латышев давал χρονία‹ν›, считая, что это прилагательное относится к Μοῖρα и конечное ν вырезано по ошибке. καιρῷ δ' ἔνι («своевременно») — Эрнштедт, приводящий параллели: ἐν καιρῶι — Эсхил, Прометей 379, а также — Софокл, Эдип в Колоне 809. Чтение это Латышев принял (Архив). Латышев (МАР) читал καιρῶι δὲ ν(έ)αν вместо καιρῶι δ' ἔνι ἄν). Φιλέτ(αι)ρος, камень — ΦΙΛΕΤΡΟΣ. ‖ *9*. ἀν(α)στενάχει, камень — ΑΝΣΤΕΝΑΧΕΙ. ‖ *10*. γενέτ(η)ς, камень — ΓΕΝΕΤΕΣ; вместо ὧν μὲν γὰρ γενέτ(η)ς, ἧς δὲ πόσις Пеек в комментарии предлагает ὧν μὲν γὰρ γενέτ(η)ς, ‹ὧν› δ(ὴ) πόσις, чтобы устранить метрическую неправильность в стопе четвертой, состоящей из трех кратких слогов δὲ πόσις. οἰκτρ(ο)ΐς, камень — ΟΙΚΤΡΙΣ, может быть под влиянием произношения, при этом буквы ΤΡΙΣ вырезаны над строкой и более мелко, так как не помещались в строке. ‖ *12*. Восстановления принадлежат Латышеву. ‖ *13*. ἐκ (χ)ρονίου — Латышев, камень — ΕΚΡΟΝΙΟΥ.

Латышев относил эту надпись к I или II в. н. э., Ватцингер — к I в. до н. э. Характер письма соответствует датировке Ватцингера.

129. Стела из белого мрамора, обломана вверху и внизу; в. 0.74, ш. 0.47, т. 0.13. Сохранилась нижняя часть рельефа, на котором был изображен стоящий мужчина в плаще (уцелела нижняя половина фигуры); слева — фигурка слуги (очень повреждена). Под рельефом вырезана надпись; в. б. в первой и второй строках 0.03, в остальных — 0.013; буквы Θ и О в некоторых случаях меньше других букв.

Найдена около Керчи, в апреле 1860 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя по шоссе к Новому Карантину, около арестантской казармы; служила стенкой могилы (см.: д. АК, 1860/6; ОАК, 1860, стр. VI). Хранилась в Царском кургане, откуда в 1892 г. была перевезена в Эрмитаж (см.: ИАК, 23, 1907, стр. 51), где теперь и находится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1861, стр. 172, № 1; с него: Sauppe, Philol., XX, 1863, стр. 511, а также — Kaibel, EG, № 252; Латышев, IPE, II, № 299 (по собственной копии), add., стр. 309; K—W, стр. 86, № 488, табл. 34; Peek, GVI, I, № 1265.

Φαρνάκη Φαρνάκου, | χαῖρε.
Φαρνάκεω στάλαν δέρκευ, ξένε, τὸν βαρὺς Ἅδης
ἔκλασεν, ἀγρεύσας δύσμορον ἡλικίην,
τέχνῃ παιδοτρίβαν, ἔτεσιν νέον, ἐγ δὲ Σινώπας
πατρίδος ἐξ ἀρετ(ᾶ)ς πρὸς δύσιν οἰχόμενον·

οὖ κάλπιν κρύ(π)τει γῆ Βοσπορὶς οὐδὲ λέληθεν
γυμνάσιον κωφοῖς δάκρυσι μυρόμενον.
Αἱρετίσας δὲ πατὴρ στοργᾶι φύσιν ἐπροτέρησεν
Χηματίων, τύμβωι σᾶμα λίθου θέμενος.

Фарнак, сын Фарнака, прощай.
Взгляни, странник, на памятник Фарнака, которого сломил тяжкий Аид, уловив в свои сети несчастного юношу, по профессии учителя гимнастики, возрастом молодого, ушедшего по своей доблести из родной Синопы на запад. Урну его скрывает Боспорская земля, и на глазах у всех гимнасий оплакивает его немыми слезами. Хематион, приемный отец его, превзошел в любви своей природного отца, поставив на могиле каменный памятник.

Надпись представляет собой стихотворную эпитафию в обычном для эпитафий размере элегического дистиха, причем каждый стих занимает отдельную строку.

3. Буквы ΔΗΣ в слове Ἄδης вырезаны над строкой. ‖ *6*. ἀρετ(ᾶ)ς, камень — ΑΡΕΤΛΣ. | *7*. Латышев — οὖ, другие издатели — οὐ. Обосновывая свое чтение, Латышев указывает, что отрицанию οὐδέ, встречающемуся в том же стихе, не обязательно должно предшествовать отрицание οὐ (R. Kühner. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, T. II, Bd. II, 3. 1904, стр. 293). В слове κρύ(π)τει буква Π ошибочно пропущена резчиком. *8*. κωφοῖς — Латышев, ΚΟΦΟΙΣ — Стефани; однако вторая буква этого слова несомненно Ω, несколько стершаяся в нижней своей части (Толстой). ‖ *10*. Χηματίων — Латышев, ср. мужское имя Χηματῖνος и женское Χημάτα (см. **74, 640, 643**). Стефани — σχηματίων или σχημάτιον, чтение ошибочное, так как не дает смысла, а кроме того, буква Σ перед Χ на камне не стоит, как это видно на фотографии (Толстой).

Латышев дает эпитафии следующую интерпретацию. Слова πρὸς δύσιν οἴχεσθαι (строка 6-я), по мнению Заупе, разделяемому Латышевым, говорятно том, что Фарнак, уроженец Синопы, изучивший профессию учителя гимнастики, еще юношей отправился на запад, вероятно в Грецию. Предположение Стефани, что слова эти образно выражают глагол «умереть», во-первых, не соответствует контексту эпитафии и, во-вторых, такой образ необычен для греческих представлений о смерти. Побывав в других греческих городах, Фарнак прибыл в Пантикапей, где был усыновлен Хематионом: выражение αἱρετίσας πατήρ означает, что Хематион стал отцом Фарнака, которого он выбрал себе (αἱρετίσας) в сыновья. Αἱρετίσας πατήρ (строка 9-я) противопоставляется родному отцу; φύσιν=τῷ φύσει πατρί — выражение это необычно, но как поэтическая вольность допустимо.

К следующим строкам эпитафии Латышев (IPE и Архив) предлагает параллели: к строке 6-й — эпитафию с о. Липары (Kaibel, EG, № 640 = Peek, № 1018):

Καππαδόκων ἔθνους πολυανθέας οἴδατε ἀρούρας·
κεῖθεν ἐγὼ φυ[ό]μην ἐκ τοκέων ἀγαθῶν.
ἐξ[ό]τ[ε] τοὺς λιπόμην, δύσιν ἤλυθον ἥδε καὶ ἠῶ.

(в строке 3-й Пеек — ἐξέτι);

к строке 8-й — эпитафию из Кизика (Mordtmann, Athen. Mitth. IV, 1879, стр. 15, стихи 9—10 = Peek, № 1923).

πικρὰν δ' ἀμφὶ τάφοισιν ἐθήκατο μητέρα πένθει
κωφὰ λίθοις κωφοῖς δάκρυα μυρομένην;

к строке 9-й эпитафию из Галикарнасса (Kaibel, EG, № 205 = Peek, GVI, № 1079):

Πατρὶς μὲν Μύνδος, γενέτωρ δέ μευ ἔπλετ' Ἰάσων
στοργᾶι δ' Εὐβούλου κούρα ἀνεγραφόμαν.

Зауппе (а вслед за ним и Кайбель) иначе понимает эпитафию. По его мнению, Фарнак, сын Фарнака, уехал из Пантикапея, где проживал его отец, уроженец Синопы. Сначала сын отправился в Синопу, а оттуда на запад (видимо, в Грецию). Там он и умер в очень молодом возрасте. Отец устроил ему в Пантикапее кенотаф и увековечил память о нем портретным изображением на рельефе. При таком толковании становится непонятным упоминание в эпитафии об урне (κάλπις) и неоправданным слово αἱρετίσας, ничего не добавляющее к смыслу стиха. Затруднительно и объяснение слов στοργᾶι φύσιν ἐπροτέρησεν. В свое время Стефани понимал их так, что отец своей любовью превзошел привязанность гимназия, который оплакивал своего учителя; Зауппе вкладывал в эти слова тот смысл, что отец, поставив портретное изображение сына, тем самым победил природу, допустившую смерть его сына на чужбине. В обоих случаях получается неубедительное по существу и едва ли оправдываемое и с поэтической точки зрения сопоставление чувств отца с отношением к умершему гимназия и природы.

О двух стоящих в надписи рядом формах род. п. — обыкновенной (Φαρνάκου) и архаичной (Φαρνάκεω) см.: И. И. Толстой. Греческие граффити. М.—Л., 1953, стр. 83, № 129, комментарий.

О надгробиях уроженцев Малой Азии на Боспоре см.: Марти, ИТОИАЭ, I, 1927, стр. 118 сл., а также — ИГАИМК, 104, 1935, стр. 78—79; Гайдукевич, БЦ, стр. 235; об упоминаемом в надписи Фарнаке см.: М. И. Максимова. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1956, стр. 351. Уроженцы Синопы упоминаются также в **130, 208, 703а, 733.** См. комментарий к **208.**

Ватцингер датирует I в. до н. э., Пеек — II—I вв. до н. э. По характеру письма — I в. до н. э.

130. Стела из серого мрамора, гладкая, слегка выпуклая, с левой стороны обломана; в. 0.61, ш. 0.53, т. 0.06—0.12. На лицевой стороне вырезана метрическая надпись; в. б. первых двух строк ок. 0.025, остальных — 0.01. Надпись хорошо сохранилась; только в трех строках (13-й, 15-й и 23-й) слева отбито по одной букве и отломана часть знака, отделявшего последний ямбический триметр (строка 10-я) от следующего гекзаметра; знак этот был, по всей вероятности, одинаковым со знаком между строками 6-й и 7-й.

Найдена в Керчи, в марте 1905 г., на 2-й Булганакской улице, во дворе дома № 8, там же, где найдены **400, 617, 618, 690,** внутри склепа (ср.: Цветаева. МИА, № 19, 1951, стр. 80). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 124, № 47 (по описанию и эстампажу Шкорпила); Peek, GVI, I, № 1989, а также — GG, № 460.

Θεοφίλη Ἑκαταίου, | χαῖρε.
Θεοφίλην με θύγατρα μινυνθαδίην Ἑκαταίου
ἐμνώοντο, γάμωι παρθένον ἡίθεοι,
ἔφθασε δ' ἁρπάξας Ἀΐδης, ἡράσσατο γάρ μευ,
Φερσεφόνας ἐσιδὼν κρέσσονα Φερσεφόναν.

Καὶ γράμμα πέτρης ἐκγλυφὲν στηλίτιδος
κόρην δακρύει Θεοφίλην Σινωπίδα
τὰς μελλονύμφους ἧς πατὴρ δαιδουχίας
Ἑκαταῖος Ἄιδηι καὶ οὐ γάμωι συνάρμοσεν.

Παρθένε Θεοφίλα, σὲ μὲν οὐ γάμος, ἀλλ' ἀδίαυλος
χῶρος ἔχει νύμφῃ δ' οὐκέτι Μηνοφίλου,
[ἀ]λλὰ Κόρης σύλλεκτρος· ὁ δὲ σπείρας Ἑκαταῖος
οὔνομα δυστήνου μοῦνον ἔχει φθιμένης,
[μ]ορφὰν δ' ἐν πέτραι λεύ(σ)σει σέο τὰς δ' ἀτελέστους
ἐλπίδας οὐχ ὁσίη Μοῖρα κατεχθόνισεν.
Τὴν κάλλος ζηλωτὸν ἐνὶ θνατοῖσι λαχοῦσαν
Θεοφίλην, Μουσῶν τὴν δεκάτην, Χάριτα,
πρὸς γάμον ὡραίαν, τὴν σωφροσύνης ὑπόδειγμα,
οὐκ Ἀΐδας ζοφεραῖς ἀμφέβαλεν παλάμαις,
Πλούτων δ' εἰς θαλάμους τὰ γαμήλια λαμπάδι φέγγη
ἆψε, ποθεινοτάτην δεξάμενος γαμέτιν.
[Ὦ γ]ονέες, θρήνων νῦν λήξατε, παύετ' ὀδυρμῶν·
Θεοφίλη λέκτρων ἀθανάτων ἔτυχεν.

Феофила, дочь Гекатея, прощай.
Ко мне, Феофиле, дочери Гекатея, недолговечной деве, сватались юноши. Но их предупредил похитивший меня Аид, узрев во мне Персефону — прекраснее Персефоны. И оплакивает вырезанная на могильном камне надпись девушку Феофилу, синопеянку, свадебные факелы которой отец ее Гекатей приготовил не для брака, а для Аида. Не брачные узы владеют тобой, дева Феофила, а то место, откуда не бывает возврата: ты уже не невеста Менофила, а соучастница Коры по ложу. А у твоего отца Гекатея осталось одно лишь имя погибшей, образ твой он видит в камне, несбыточные же его надежды нечестивая похоронила Мойра. Тебя, Феофилу, на долю которой выпала завидная среди людей красота, тебя, десятую Музу, Хариту, созревшую к браку, образец стыдливости, не руками темными обнял Аид, а Плутон лампадой своей зажег для тебя брачные светочи, приняв тебя в свадебный свой чертог возлюбленной супругой. Прекратите, родители, плач, остановите свои стенания: Феофила получила в удел ложе бессмертного.

Метрическая эпитафия по форме и по содержанию делится на 4 части, из которых вторая изложена ямбическими триметрами, а остальные — элегическими дистихами. Ср. такое же чередование дистихов и триметров: Kaibel, EG, №№ 325, 462, 502, 546, 566, 646.

3. и др. Форма имени покойной Θεοφίλη в гекзаметрах и Θεοφίλη в пентаметрах обусловлена требованием метра. ‖ *3.* μινυνθαδίην следует понимать в смысле «недолговечную»; ср.: Hom. Il. XV, 612; XXI, 84; Od. XI, 307; XIX, 328 и др. ‖ *7.* γράμμα — в значении «надпись»; см.: Anth. Pal. VII, № 274; Kaibel, EG, № 89 и т. д. Ἐπὶ σταλίτιδι πέτρᾳ — см. в: Anth. Pal. VII, № 424, стр.: 1; ἐκγλυφέν (страд. прич. аориста 2), ср.: Anth. Pal. app. № 66. ‖ *9.* μελλόνυμφοι δᾳδουχίαι — необычайное выражение, употребленное вместо δᾶδες γαμήλιαι (ср. в строке 21-й τὰ γαμήλια φέγγη); прилагательное μελλόνυμφος обыкновенно употребляется в значении «невеста» (ср.: Kaibel, EG, №№ 364, 566), а δᾳδουχία значит не «факел», а ношение факелов или исполнение обязанностей τοῦ δᾳδούχου. ‖ *10.* καὶ οὐ — по требованию метра следует читать κ' οὐ. ‖ *11—12.* ἀδίαυλος | χῶρος — ср.: Kaibel, EG, № 244, стр. 8: Φερσεφόνας δ' ἀδίαυλον ὑπὸ στυγερὸν δόμον ἦλθον — и Eur. fr. 868, 2: θεοὶ χθόνιοι ζοφερὰν ἀδίαυλον ἔχοντες ἕδραν. ‖ *13.* σύλλεκτρος — употреблено не в обычном значении «супруг» или «супруга», а в значении «разделяющая с Корою ложе одного супруга», т. е. Плутона; ср.: Эврипид, Геракл I: Διὸς σύλλεκτρος — об Амфитрионе —

а также: Лукиан, Диалоги богов VI, 5: σύλλεκτρος τῷ Διί — об Иксионе. Ὁ σπείρας = ὁ πατήρ; ср.: Anth. Pal. VII. 164; глагол σπείρειν об отце ср.: Kaibel, EG, №№ 92, 167, 196; οἱ σπείραντες = οἱ γονεῖς там же, № 145; см. также: Софокл, Аякс 1293; Эврипид, Орест 750; Эврипид, Медея 563; Платон. Государство V, 460 B; Законы VI, 775 D. ‖ *15—16.* ἀτέλεστοι ἐλπίδες — ср.: Kaibel, EG, № 151, 9—10; Anth. Pal. VII, № 490 и др.; οὐχ ὁσίη Μοῖρα — ср.: там же, № 167, стр. 6: νῦν δὲ μὲ μοῖρα ἥρπασεν οὐχ ὁσίως. ‖ *18.* Эпитет «десятая Муза» встречается также, например, в аквилейской эпитафии мимической актрисы Бассиллы — Kaibel, EG, № 609. ‖ *19.* При τὴν σωφροσύνης ὑπόδειγμα следует подразумевать οὖσαν. ‖ *20 сл.* Весьма интересно различие, проводимое между Аидом, мрачным и страшным владыкой подземного мира, и Плутоном. ‖ *21.* Ср.: Kaibel, EG, № 236, стр. 6: οὐ λαμπάδ' ἧψε νυμφικήν — или: там же, № 256, стр. 7: οὐχ ἧψαν γὰρ φῶς τὸ γαμήλιον. Употребляя выражение εἰς θαλάμους вместо ἐν θαλάμοις, автор, очевидно, имел в виду следующее δεξάμενος. *23.* Ср.: Kaibel, EG, № 345, стр. 3: μῆτερ ἐμή, θρήν[ων ἀ]ποπαύεο, λ[ῆ]ξον ὀδυρμῶν — κ[αὶ] κοπετῶν.

Надпись вырезана почти с безукоризненной правильностью; только в строке 15-й пропущена Σ в глаголе λεύσσει. Эпитафия отличается чистотой языка и правильностью стихотворных размеров. Недостатком ее является скудость содержания и напыщенность стиля. Бо́льшую часть стихотворения поэт заполнил выражением горя по поводу того, что Феофила скончалась до брака (ср.: Anth. Pal. VII, №№ 486—490 и т. д.). Автор эпитафии превосходно знаком с греческой поэзией; его произведение содержит ряд реминисценций из произведений греческих поэтов.

По характеру письма надпись скорее всего относится ко второй половине I в. до н. э.—первой половине I в. н. э.

131. Стела из белого мрамора, внизу обломана; в. 1.42, ш. 0.44, т. 0.14. Увенчана профилированным карнизом. Надпись хорошей сохранности; в имени умершего в. б. 0.028, в слове χαῖρε — 0.04, в эпитафии — 0.015.

Куплена в Керчи в 1876 г. у Б. Букзеля Керченским музеем (ОАК, 1876, стр. XXXVIII—XXXIX), где и хранится (теперь нижняя часть сбита, утрачены две последние строки).

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, стр. 277; с него: Παρνασσός, 1880, стр. 911; Латышев, IPE, II, № 298 (по собственной копии); K—W, стр. 7, № 49a; Peek, GVI, 1, № 1869. Подробный анализ эпиграммы см.: Wolters, Rh. Mus., XLI, 1886, стр. 347, а также — Polak, Mnemosyne, XV, 1887 стр. 241 сл.

Μηνόδωρε Ἀπολλω[νίου, χαῖρε.
Φράζε τεὴν πάτρην, τεὸν οὔνομα καὶ μόρον αὔδα,
καὶ ποσέτης, λίπεις δ' εἴ τι παρ' ἀμερίοις;
Πατρὶς ἁλιστέφανός με γοναῖς ἔσπιρε Σινώπη,
οὔνομα δ' οἰχυμένου Μηνεόδωρος ἔφυ·
πολλὰ δὲ δυσμενέων ἔναρα βροτόεντα δαΐξας
κεῖμαι δουριτυπὴς ἐν χθονὶ Βοσπορίδι·
ἓξ δεκάδας λυκάβας κεκορώνικ(ε), τέκνα δὲ λίπω
καὶ τὴν ἐν λέκτροις στεργομένην γαμέτιν.
Εὐσεβέων ναίοις ἱερὸν δόμον· ἦσθα γὰρ ἀεὶ
καὶ φθίμενος καὶ ζῶν πᾶσι ποθεινότατος.

Менодор, сын Аполлония, прощай.
Назови свою родину, поведай о своем имени и о своей судьбе, сколько тебе лет, оставляешь ли что-нибудь у смертных? Отечество, меня породившее — венчанная морем Синопа, а имя погибшего было Менодор. Я изрубил много кровавых вражьих доспехов и лежу, пораженный копьем, в Боспорской земле. Шесть десятков моих лет завершены еще одним годом; я оставляю детей и любимую в браке супругу. Да живешь ты в священном доме благочестивых. И после смерти и при жизни ты всегда был всем дорог.

Надпись в размере элегического дистиха. Каждый стих занимает одну строку.

4. λίπεις — Полак, в соответствии с камнем, за ним следующие издатели, ΑΙΡΕΙΣ — Стефани (в букве Π — поперечная трещина, делающая ее похожей на Р): такое чтение явилось причиной ошибочной транскрипции Стефани — καὶ πόσ' ἔτη, σαίρεις δ' εἴ τι παρ' ἀμερίοις и Вольтерса — καὶ ποσέτης, αἴρεις δ' εἴ τι и т. д. ‖ *7.* δαΐξας — Наук, в соответствии с камнем, с него: Латышев и следующие издатели, λαΐξας — Стефани. ‖ *9.* ἓξ δεκάδας λυκάβας κεκορώνικ(ε) — Вольтерс, на камне — ΚΕΚΟΡΩΝΙΚΑ. Как отмечает Латышев, Вольтерс справедливо считает λυκάβας подлежащим, а ἓξ δεκάδας — прямым дополнением. Чтение κεκορώνικ(ε) является в таком случае обязательным, и все предложение имеет следующий смысл: к шестидесяти годам Менодора прибавился, как завершение (κορωνίς), еще один год, т. е. Менодор пал в сражении шестидесяти одного году от роду. Ясно читаемая на камне в конце слова буква А должна быть сочтена ошибочной. Κεκορώνικε — без скобок, указывающих на исправление окончания, Пеек.

Как отмечает Латышев, глагол κορωνίζω, в данном смысле связывающийся с существительным κορωνίς, до настоящей надписи не встречался. К строке 2-й ср. эпитафию Антипатра Сидонского: Anth. Pal. VII, 164, а также — Jacobs, App. epigr. № 384 (= Kaibel, EG, № 218).

О надгробиях уроженцев Малой Азии на Боспоре см.: Марти, ИТОИАЭ, I, 1927, стр. 118 сл., а также — ИГАИМК, 104, 1935, стр. 78—79; Гайдукевич, БЦ, стр. 235; М. И. Максимова. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1956, стр. 351.

По характеру письма Латышев относил надпись к I или II в. н. э. Ватцингер датирует памятник I в. до н. э., Пеек — I в. н. э. Особенности письма свидетельствуют о принадлежности надписи второй половине I в. до н. э.—началу I в. н. э.

132. Стела из белого мрамора; в. 0.69, ш. 0.33, т. 0.09. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина и женщина, поникающие друг другу руки. Женщина одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа; мужчина одет в хитон и плащ. Возле женщины слева — фигурка служанки с сосудом, возле мужчины справа — фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом; в. б. ок. 0.015.

Куплена в Керчи в 1888 г. (вместе с 698) у неизвестного лица Б. Букзелем и подарена им в 1890 г. Эрмитажу (д. АК, 1890/41), где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., № 91[1] (по собственной копии); с него: K—W, стр. 73, № 415; Peek, GVI, I, № 679, а также — GG, № 124.

Ἄλσεϊ καρποφ⟨ι⟩τόκῳ πάτρης ὑπέ|θηκε γονῆας |
κο[ι]νοθαν(εῖ) Μοιρῶν γήραϊ παυσα|μένους,
Ἀργόναΐν καὶ Μᾶν· οὐ γὰρ τάφον, εὐ|σεβέων δὲ |
δῶρον ἀΐμναστον δεῖξε φίλοις | χάριτα.

Εὐχαὶ δ' ἐγ γονέων ἐξ Ἀΐδος (ε)ἴ τί | ποτ' ε(ἰ)σί,
Ἀντίπατρ', ἐκ τέκνων τάσδ' ἀ|πέχοις χάριτας.

В плодоносной роще отчизны похоронил родителей своих Аргонавт Ма, скончавшихся от убивающей всех по воле Мойр старости. Не могилу, а вечно памятный дар благочестивых явил он милым в благодарность. Если что-либо значат молитвы родителей из Аида, то да получишь ты, Антипатр, такую же благодарность от детей.

Как и большинство боспорских метрических эпитафий, надпись выполнена в размере элегического дистиха.

К тексту надписи Латышевым сделаны следующие замечания.

1. καρποτόκῳ, камень — ΚΑΡΠΟΙΤΟΚΩ; буквы ΤΟ, вырезанные над буквами ΟΙ, очевидно, неудачная попытка резчика исправить ошибку. ‖ *2.* κο[ι]νοθαν(εῖ), камень — ΚΟΝΟΘΑΝΗ; вероятно, в соответствии с произношением. Выражение κοινοθανὲς Μοιρῶν γῆρας необычно (само прилагательное, по-видимому, встречается здесь впервые). Необычно и употребление глагола παύεσθαι вместо ἀποθνήσκειν или какого-либо другого глагола, синонимического по значению. ‖ *4.* ἀΐμναστον = ἀείμναστον; χάριτα — дополнение к глаголу δεῖξε; δῶρον ἀΐμναστον является приложением к этому дополнению. ‖ *5.* ἐγ γονέων сказано вместо γονέων только ради размера. (ε)ἴ τι, камень — ΙΤΙ; очевидно, в соответствии с произношением. ε(ἰ)σί, камень — ΕΣΣΙ; по-видимому, ошибка резчика. Ионийская форма πάτρης в строке 1-й и дорическая ἀΐμναστον в строке 4-й поставлены поэтом, видимо, ради большей изысканности. В двух первых предложениях нет подлежащего; подразумеваемое подлежащее (Антипатр) появляется лишь в конце эпиграммы.

Судя по характеру письма, надпись принадлежит I в. н. э., скорее всего, еще первой половине I в. Пеек относит надпись ко II—I вв. до н. э.

133. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.77, ш. 0.47, т. 0.12. На рельефе справа изображен стоящий воин (голова и плечи отбиты), он одет в кафтан, плащ, штаны и сапоги. В левой руке держит меч (?), правой касается овального щита, который несет воин-оруженосец, одетый в кафтан. За щитом видны два копья. Надпись вырезана небрежно под рельефом, конец ее находился на обломанной части плиты. Сохранились две строки с именем покойного и словом χαῖρε, вырезанные крупными буквами (в. б. 0.03), и семь строк стихотворной эпитафии (четыре строки сохранились полностью, три в левой части повреждены); в. б. 0.011. Вся надпись стерта и читается с трудом.

Стела была куплена в 1912 г. музеем Мелек-Чесменского кургана у Е. Запорожского (Марти, № 168). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXII, 1915, прот., стр. 116. Латышев (Архив) подготовил к печати по фото Варнеке и эстампажу Шкорпила.

Ἀρίστων Ἀρίστωνος, | χα<ρ>ῖρε.
Οὐ κ(λ)αύσει γονέων χαλεπὸν πά|θος ἔνθα σ' Ἀρίστων,
ἀλλ' ἀρετὴ | πάτρας τείχεα ῥυόμενον.
Οὐ γὰρ δὴ | [φθι]μένοισι μετέσσεαι, ἀλλ' ἐνὶ μνήμῃ |
[πάντων Β]οσπορέων ἔσσ[εα]ι ἀΐδιος |
---------[ἄ]μ' ἄνθυτο ἡλικία--------

Аристон, сын Аристона, прощай.
Не тяжкое горе родителей будет оплакивать здесь тебя, Аристон, защищавшего стены отечества, а доблесть. Конечно, ты не приобщишься к мертвым, но будешь вечно в памяти всех боспорцев...

Надпись представляет метрическую эпитафию в размере элегического дистиха.

3. οὐ κ(λ)αύσει — Латышев, ΟΥΚΑΑΥΣΕΙ — камень, οὐ κλαύσει — Марти. ‖ *6.* ἔσσ[εα]ι — Латышев, ἔσσεαι — Марти. ‖ *7.* [ἄ]μ' ἄνθυτο ἡλικία — Латышев, ἅμαν οὗτοι ἡλικία (AMANOYTOI HAIKIA) — Марти. Более точно дополнить этот стих не удается. Смысл сохранившихся в нем слов недостаточно ясен. Доватур высказывает по поводу этого места следующие соображения: «ἄνθυτο — ἅπαξ εἰρημένον, не поддающееся безукоризненному во всех отношениях объяснению. Предположительно — искусственно образованная атематическая форма imperfectum medii от ἀναθύω (с усечением приставки и без аугмента), для которой могли послужить образцами гомеровские формы типа ἤνυτο (Одиссея V, 243) при ἀνύω (Илиада XXIII, 819), εἴρυτο (Одиссея XXIII, 229) при ἐρύω; о таких формах см.: P. Chantraine. Grammaire homérique, I. Paris, 1942, стр. 302 сл. Это объяснение влечет за собой необходимость допустить: 1) либо произвольное сокращение боспорским поэтом долгого звука υ, либо ошибку резчика, вырезавшего ἄνθυτο ἡλικία вместо ἄνθυθ' ἡλικία и этим исказившего метр стиха; 2) придание среднему залогу (нигде не засвидетельствованному) значения действительного. Сочетание ἄνθυτο ἡλικία можно было бы перевести — „бурлила молодость“».

Латышев относит надпись к римскому времени. Марти на основании формы букв и стиля самого надгробия относит памятник к I в. н. э.

134. Стела известняковая, разбита на три части; в. 1.37, ш. 0.52—0.55, т. 0.07. Увенчана фронтоном с тремя небольшими акротериями и маской Медузы в тимпане. На рельефе представлена загробная трапеза. Справа изображена фигура возлежащего безбородого мужчины, торс его обнажен, ноги покрыты плащом, конец которого перекинут через левое плечо. Перед ложем стоит низкий прямоугольный стол. Слева фигурка слуги, стоящего в три четверти оборота вправо, с сосудом в поднятой руке, который он подносит возлежащему. Одет в шаровары и широкий кафтан. Надпись *А* вырезана на поле рельефа, в левом верхнем углу; в. б. 0.025. Другая надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в 1919 г., на Глинище, во дворе бывшей фабрики Серганиди. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИТОИАЭ, I, 1927, стр. 118, а также — ИГАИМК, 104, 1935, стр. 78—79, № 13 (с приложением фото).

А

Ἡλιόδωρος
Ἡλίου ἐτῶν λβ'.

Б

Τὸν πιστὸν ἔργοις πᾶσι καὶ | ἄμεμπτον φίλοις
πατρὶς μὲν ἐξέθρεψεν | ἡ ποθουμένη
Ἀμαστρὶς Ἡλιόδωρον |, ἀποθανόντα δὲ
Βοόσπορος ἔθαψεν ἀρτί|χνουν νεανίαν
ἔχω δὲ πατρίδας νῦν δύω | τὴν μὲν πάλαι

ἐν ᾗ τέθραμμαι τὴν δὲ | νῦν ἐν ᾗ μένω.
Στήλην δέ ἀδελφοὶ τήνδε | ἔθηκαν εὐσεβῶς
μνήμην ἔχοντες εἰς | ἀδελφὸν ἄξιον.

Гелиодор, сын Гелия, 32 лет. Верного во всяком деле, безукоризненного друга, Гелиодора, юношу, чье лицо покрылось первым пухом, вырастила Амастрида, тоскующая по нем родина, скончавшегося же похоронил Боспор. У меня теперь две родины: прежняя, в которой я вырос, а другая — теперешняя, в которой я и остаюсь. Стелу же эту поставили братья, свято хранящие память о своем достойном брате.

Б — метрическая эпитафия в размере ямбического триметра.

Как отметил Марти, надгробие это, по стилю и некоторым деталям изображения отличающееся от боспорских надгробий с аналогичным сюжетом, изготовлено не на Боспоре, а привезено братьями Гелиодора из Амастриды. Случаи привоза надгробных стел в причерноморские города из городов, откуда происходят умершие, засвидетельствованы и другими надписями; из них особенно интересна надпись на стеле тианца Терция (**732**), в которой прямо сказано, что стелу прислали родственники.

По характеру письма надпись может быть отнесена к I в. н. э. Она принадлежит, таким образом, к числу памятников, свидетельствующих об оживленных сношениях Боспора с городами Малой Азии в первые века нашей эры.

135. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.89, ш. 0.43, т. 0.12. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном — две розетки. На рельефе, обрамленном антами, изображены: слева — женщина, одетая в длинный хитон и плащ, окутывающий всю фигуру и накинутый на голову поверх калафа; справа — двое мужчин, подающих друг другу руки; они одеты в короткие кафтаны и плащи. На карнизе вырезана первая строка надписи (сильно испорчена); под рельефом остальные шесть; в. б. 0.015.

В разных местах стелы (в нижней ее части, а также выше, справа от рельефа) сохранились остатки более древней надписи, занимавшей бо́льшее место, чем данная.

Куплена в Керчи в 1891 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится (теперь плита разбита на две части).

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 376, № 67[2] (по копии Бобринского), МАР, № 9, 1892, стр. 46, № 1 (по фотографии); оттуда: Ziebarth, Philol., 54, 1895, стр. 296; Латышев, IPE, IV, № 221; K—W, стр. 71, № 406, табл. 29; Peek, GVI, I, № 1362, а также — GG, № 478.

Θεόδωρο[ς] - - - - - - ς
καὶ Μητρόδωρος Θεοδώρου
πατὴρ καὶ Μᾶ μήτηρ Θευδώρου, | χαίρετε.
Οἱ μὲν ἐμὲ κτε(ί)|ναντες ὁμοίως ἀντιτύχοι|σαν,
Ζεῦ ξένιε, οἱ δὲ γονεῖς | θέντες ὄναιντο βίου.

Феодор.., и Метродор, отец Феодора, и Ма, мать Феодора, прощайте.

Пусть моих убийц постигнет та же судьба, Зевс, покровитель странников, а родители, похоронившие меня, да наслаждаются жизнью.

Сразу после слова χαίρετε, в одной строке с ним, начинается элегический дистих, завершающий надпись.

Стихи не совпадают со строками также и в дальнейшей части эпитафии.

1. Θεόδωρο[ς] - - - ς — Латышев, в соответствии с камнем. О дополнении строки 1-й Цибарт замечает: «. . .естественно было бы дополнить Μητροδώρου υἱός, но промежуток допускает около семи букв, из которых четвертая была или Ο или Ω». ‖ *2.* κτε(ί)|ναντες, на камне отчетливо видны буквы KTEN, причем первая вертикальная гаста у N вверху расщеплена, затем, в конце строки, сохранилась нижняя часть какой-то буквы, принадлежавшей, возможно, более ранней надписи, следующая строка (6-я) начинается концом того же причастия — NANTΕΣ. Несомненна какая-то ошибка резчика, может быть, с попыткой ее исправить; это замечено и Киверицким, хотя едва ли его объяснение (см.: K—W, стр. 71) приемлемо.

О женском имени Μᾶ (строка 3-я) см.: Drexler у Roscher, Lex. mythol., II, 2224—2225.

Дистих является подражанием эпитафии, приписываемой Симониду Кеосскому (Anth. Pal. VII, 516).

Οἱ μὲν ἐμὲ κτείναντες ὁμοίων ἀντιτύχοιεν,
Ζεῦ ξένι', οἱ δ' ὑπὸ γᾶν θέντες ὤναιντο βίου.

Первый стих повторяет эпитафию Симонида с двумя лишь отличиями: вместо род. п. мн. ч. ὁμοίων употреблено наречие ὁμοίως, а форма ἀντιτύχοιεν заменена формой ἀντιτύχοισαν, более употребительной в данное время. Изменение же во 2-м стихе сделано, видимо, нарочно, чтобы помянуть и родителей Феодора, хотя это и сделало стих менее ясным, так как глагол τιθέναι сам по себе не означает «класть в могилу». Цибарт полагает, что надгробие Феодору, убитому кем-то, поставлено его родителями, умершими после него. Латышев держался другого мнения. Вполне основательно он считал, что имена родителей вырезаны одновременно со стихами одним и тем же резчиком. Поэтому можно думать, что после смерти родителей им был поставлен общий памятник с сыном, а стихи, может быть, были переписаны с другого камня, стоявшего раньше на могиле одного лишь Феодора. Сюжет рельефа, изображающего две мужских и одну женскую фигуры, служит подтверждением мысли Латышева.

Пеек относит надпись к концу I в. до н. э. По характеру письма — I в. н. э.

136. Стела известняковая, разбита на шесть частей и почти со всех сторон обломана; в. 0.63, ш. 0.64, т. 0.45. На лицевой стороне плиты вырезана надпись; в. б. в строках первой и второй — 0.03—0.04, в остальных — 0.02.

Куплена в июле 1913 г. Керченским музеем у С. Князева, по словам которого найдена в степи между Керчью и Булганаком, над могилой. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 76, № 7; Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 72, № 6; SEG, III, № 612; Peek, GVI, № 1521.

[Λεύκι]ε, υἱὲ Λευκίου, | χαῖρε.
[Παυσαμένοιο πόν]ων τ(ε) καὶ ἐς τέλος οἰχομένοιο
[ἔκλιπε κ]αὶ ψυχὰ σῶμα σὸν ἀντίπαλον,
[Λεύκιε, κ]αὶ πάτρας ἀντά[ξ]ια καὶ τὰ πρὸς ἐ<κ>χθρούς
[ἔντ]ε<ρ>α, βαρβαρικῷ αἵματι φυρόμενα·

[ὦ]δ' ἔθανες δηίων ὑπὸ πλήθει· καὶ γὰρ ὁ Τροίας
Ἕκτωρ ἐν προμάχοις πότμον ἐπεσπάσατο.

Левкий, сын Левкия, прощай.
Когда ты прекратил свои труды и пришел к концу (*жизни*), (*тогда*) и душа покинула твое мощное тело, Левкий, и достойные отчизны и грозные врагам доспехи, обагренные варварскою кровью. Так умер ты от толпы неприятелей. Ведь и троянский Гектор пал среди передовых бойцов.

Надпись в размере элегического дистиха. Каждый стих занимает одну строку.
1. [Λεύκι]ε — Латышев. ‖ *3.* [Παυσαμένοιο πόν]ων τ(ε) — Латышев, считавший также возможными и другие дополнения, например [λήξαντος καμάτ]ων τ(ε) или [πάσχοντος δειν]ῶν τι; τ(ε): камень — TI; Латышев считал возможным допустить в этом слове «легкую описку резчика»; [πλησσομένων δη̃ι]ων τ(ε) — Крёнерт, SEG; [οὐ λήξας καμά]των — Пеек. *4.* [ἔλιπε κ]αί — Латышев, [θάρσους κ]αί — Крёнерт, [εἰ λίπε κ]αί — Пеек. ‖ *5.* [Λεύκιε κ]αί — на прорисовке с эстампажа (ИАК, 54) сохранилась часть альфы; [Λεύκιε κ]αί — Латышев, [ἔλλιπε (или κάλλιπε) κ]αί — Крёнерт, δεῖξας κ]αί — Пеек. ‖ *6.* [ἔντ]ε‹ρ›α — Латышев. *7.* [ὦ]δ' ἔθανες — Латышев, [εἰ]δ' ἔθανες — Пеек.
Латышев (ИРАИМК) дает подробную и убедительную мотивировку предлагаемого им восстановления, которое мы и принимаем. Следует только отметить, что дополнения Латышева вполне приемлемы, но не могут считаться единственно возможными: см., например, приведенные выше восстановления Пеека. Весьма убедительным является высказанное Латышевым предположение о наличии в строке 5-й имени умершего в зват. п.: в эпитафиях, имеющих форму обращения к умершему, случаи употребления имени умершего в зват. п. безусловно преобладают (см.: Peek, ук. соч., стр. 414—467).
По характеру письма (см. прорисовку с эстампажа в ИАК. 54) — I в. н. э.

137. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.18, ш. 0.53, т. 0.16—0.21. Надпись вырезана довольно небрежно и трудно читается, так как сильно стерта; в. б. в первой строке 0.06, во второй — ок. 0.05, в третьей — 0.04, в остальных — 0.02. Так как стихи целиком не помещались в строке, то резчик приписал концы их под строчками справа.
Найдена в Керчи, в 1897 г., на 1-й Аджимушкайской улице (во дворе усадьбы А. Ткаченко), на том самом месте, где был найден **128.** Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.
Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 128, а также — České mus. Filol., V, 1900, стр. 409; Латышев, IPE. IV, № 317 (по эстампажу и фото Шкорпила); K—W, стр. 3, № 17a; Peek, GVI, I, № 1316.

Λυσίμαχος | Γάστει, | χαῖρε.
Μεῖνον, ἰώ, παροδεῖτα, καὶ εἴσιδε | τὸν πανόδυρτον
Λυσίμαχον τύμβῳ τῷδ' ὑποκε|κλιμένον·
στήλαν δ' ἄθρησον, τήν μοι θέ|σαν ἄ[ρτ]ι θανόντι
ἥλικες (οἱ) θιέσου, δάκρυ' ἀμει[βό]|μενοι.
Νῦν δ' ἔτι κἄ(ν) νεκύεσσι ἐὼν χαί|ρειν δ'ἔπος α|ὐδ]ῶ,
οἵ μευ κηδόμενοι θῆκαν | ὕπερθε λίθον.

Лисимах, сын Гастия, прощай.
Остановись, прохожий, и взгляни на несчастного Лисимаха, лежащего в этой могиле. Посмотри на памятник, который мне, недавно умер-

шему, поставили сверстники-фиаситы, проливая все вместе над ним слезы. Теперь я, и находясь среди умерших, произношу слово привета тем, которые, заботясь обо мне, поставили надо мной камень.

Надпись выполнена в обычном для стихотворных эпитафий размере элегического дистиха.

1. В имени Λυσίμαχος омикрон исправлен резчиком из эпсилона. Требуемая императивом χαῖρε форма зват. п. Λυσίμαχε заменена здесь, что часто встречается в эпитафиях, формой им. п. | *5.* τῷδ' ὑποκε|κλιμένον — Пеек, τῶδ' ὕπο κε|κλιμένον — Шкорпил, Латышев. Принятое нами чтение Пеека подтверждается другими примерами, свидетельствующими о конструировании глагола ὑποκλίνομαι с дат. п. (например, σχοίνῳ ὑποκλίνθη, Od. V, 463). *6.* ἄ[ρτ]ι — восстановление Шкорпила, принятое следующими издателями. ‖ *7.* ἥλικες (οἱ) θιέσου — Пеек, считавший также возможным (ἐκ) θιέσου; ἥλικες θιέσου — Шкорпил, Латышев. Принятая нами конъектура Пеека устраняет необходимость считать, что в слове ἥλικες йота долгая (данное несоответствие было отмечено и Шкорпилом). δάκρυ' ἀμει[βό]|μενοι — Латышев, Пеек; δάκρυα λει[βό]μενοι — Шкорпил. *8.* κἄ(ν) νεκύεσσι ἐών — Латышев, Пеек, καὶ νεκ|ύε|σσι ἐ(ν)ών — Шкорпил, камень — ΚΑΙΝΕΚΥΕΣΣΙ ΕΩΝ. α[ὐδ]ῶ — восстановление Шкорпила, принятое следующими издателями.

Плохая сохранность надписи затрудняет уверенную ее датировку; насколько можно судить, она относится скорее всего к I в. н. э.

138. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.18, ш. 0.54, т. 0.13. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина и женщина (справа), пожимающие друг другу руки. Мужчина в плаще, женщина в хитоне и плаще. Слева показана фигурка слуги. На поле рельефа местами заметны следы синей краски. Надпись вырезана небрежно по линейкам под рельефом, буквы ее отчасти стерлись; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в январе 1904 г., на Глинище; тогда же куплена у С. Головлева для Керченского музея, где хранится (теперь верхняя часть стелы утрачена).

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 120, № 42 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 65, № 373; Peek, GVI, I, № 504, а также — GG, № 115.

Μαστοῦ καὶ μήτηρ
Χρυσι[α]ρία, χαίρετε.
Ἀστοῖς καὶ βασιλεῦσι | τετι[μ]ένον, ἥθ[ε]σιν ἐσθλόν
Μαστοῦν εὐ[κλε]ιὴς τύ(μ)βος | [ἔ]χει φθίμενο[ν].

Мастус и мать Хрисиария, прощайте.
Почесть стяжавший царей и сограждан, обычаем добрый
Маст по кончине своей в славной гробнице лежит.*

4. εὐ[κλε]ιής, как отметил Латышев, данное слово можно читать или εὐ[κλ]είης, считая его род. п. существительного εὔκλεια, или как прилагательное εὐ[κλε]ιής вместо εὐκλεής (по требованию метра: ср. Kaibel, EG, № 946, стр. 1—2: ἐστὶ δὲ πάτρη | Νῦσά μοι εὐκλεής κτλ. τύ(μ)βος; камень — ΤΥΒΟΣ; очевидно, ошибка резчика.

В двустишии (элегический дистих), относящемся исключительно к Мастусу (без всякого упоминания о его матери), интересно указание на то,

* Перевод Латышева.

что почивший пользовался почетом у граждан и у царей, разумеется местных, боспорских.

Пеек датирует надпись II—I вв. до н. э. Насколько можно судить по небрежно выполненной и плохо сохранившейся надписи, наиболее вероятна ее принадлежность первой половине I в. н. э.

139. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; венчащюая часть отбита; в. 0.86, ш. 0.41, т. 0.15. Сохранился рельеф, обрамленный антами, на которых покоится арка. Рельеф представляет поясное изображение женщины. У нее широкое, полное лицо (нос отбит). Волосы расчесаны на прямой пробор, уложены параллельными прядями, закрывающими уши; на волосах повязка. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Правая рука опущена, левая прижата к груди. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; три верхних строки ее исполнены буквами более крупными, чем остальные; в. б. 0.01—0.02. Промежутки между строками очень узки.

Найдена, по словам торговца (продавшего плиту в 1910 г.), около Керчи, в степи, недалеко от богадельни Золотарева. Хранилась в музее Одесского общества истории и древностей. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXIX, 1911, прот., стр. 88 сл. (с приложением фото). Латышев (Архив) подготовил к печати по фото у Марти.

Μοῦσα γυνὴ | Πολυστράτου | , χαῖρε.
῾Η[δ]ε Γλύκωνος ἐγὼ θυγάτηρ παρὰ τῷδε κάθημαι
εἰν Ἀΐδῃ, χήρη, ζῶντα λιποῦσα πόσιν.
‹ου› Παρθένον, οὐκ ἄλοχόν με κ|α|τήγαγε βάσκανος ῾Αιδης
οὐ τέκνων γλυκερῶν εἰκόνα θησαμένη|ν|,
ἀλλά με οἰκτροτάτη πάντων ἀπενόσφισε Μοῖρα
καὶ μ' ἐκ στοργῆς βιότου εἰς ζόφον ἠγάγε|το.

Муса, жена Полистрата, прощай.
Это я, дочь Гликона, сижу рядом с ним в Аиде, вдова, покинув живым супруга. Завистливый Аид увел меня к себе девушкой, не женой: я не оставила своего облика в облике милых детей. Несчастная судьба оторвала меня от всего и увела во мрак от любимой жизни.

Надпись метрическая — три элегических дистиха. В размещении стихов нет определенной системы. Только первые два стиха занимают каждый по одной строке, причем в первом из них (строка 4-я) не поместившиеся в строке буквы вырезаны над строкой, справа. В последнем стихе — резкое нарушение метра: ⏑ – – ⏑ ⏑ – ⏑ .

4. ῾Η[δ]ε — Латышев, Архив, ἦ[γ]ε — Марти. Поверхность в данном месте повреждена, сколько-нибудь ясно рассмотреть вторую букву не удается. Однако, как это отметил Латышев, часть дельты, по-видимому, сохранилась, что делает его чтение более вероятным. παρὰ τῷδε κάθημαι — Марти и Латышев считают, что этими словами Муса говорит о своем пребывании в Аиде вместе с отцом своим Гликоном, умершим, следовательно, раньше дочери. *5.* χήρη=χήρα — ионийская форма; Муса, очевидно, названа вдовой, как лишившаяся мужа. *6.* ‹ου› — Латышев, οὐ — Марти. Марти, сохраняя первые буквы, объяснял их так: Муса умерла не девушкой, так как была женой Полистрата, но и не настоящей женой, так как не оставила после себя детей. Латышев же считает, что Муса говорит, что умерла девушкой, не став еще женой Полистрата; буквы ΟΥ следует считать ошибочными, тем более что они нарушают метрику стиха.

Марти в обосновании своего понимания приводит параллели у Кайбеля (EG, №№ 505, также 208). Решающим следует все же считать уже высказанное соображение о нарушении метрики стиха.

По характеру письма — не позднее I в. н. э.

140. Стела известняковая, внизу и справа обломана; в. 1.08, ш. 0.54, т. 0.18. Увенчана низким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. По сторонам фронтона две розетки. Углубленное поле рельефа обрамлено антами с профилированными базами и капителями. На рельефе изображен всадник, едущий шагом вправо. Одет в кафтан, штаны и плащ. На левом боку у него горит с луком, в руке поводья. В левом углу — фигурка слуги. Поверхность рельефа сильно повреждена, голова всадника сбита. Надпись вырезана под рельефом, нижние строки ее находились на обломанной и утраченной части стелы; утрачены также концы сохранившихся строк; в. б. первой и второй строк 0.025—0.035, остальных — 0.01—0.015.

Найдена в Керчи, на горе Митридат, возле кладбища, среди камней, собранных, очевидно, для какого-то строительства. Время находки камня издателем не указано. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1950, № 4, стр. 73, № 6; с него: Peek, GVI, I, № 1520.

Χαρίξενε Χα[ρι]‖ξένου, χαῖρε.
Εὔφημον βιότου τέλος ἤνυσας, ἐκ βασιλ[ῆος]
καὶ δήμου τιμὴν καὶ κλέος ἐσθλὸν ἔ[χων]
ὃ -------ν σε, Χαρίξεν[ε]-----

Хариксен, сын Хариксена, прощай.
Славный предел жизни завершил ты, почет и добрую славу стяжав от царя и народа... тебя, Хариксен...

Надпись представляет собой стихотворную эпитафию в обычном для эпитафий размере элегического дистиха, причем каждый стих занимает особую строку.

3. βασιλ[ῆος] — Пеек, βασιλ[είας], с переводом «вдали от царства и народа» — Марти. Прочие дополнения принадлежат Марти.‖ *5.* Пеек предположительно восстанавливает [πᾶς δὲ λεὼς κλαῦσ]έν σε, Χαρίξεν[ε, τεθνηῶτα] — «весь народ оплакал тебя умершего, Хариксен».

Болтунова (ВДИ, 1950, № 4, стр. 74 сл.) принимает перевод и восстановление Марти — ἐκ βασιλ[είας] καὶ δήμου — и, сопоставляя эту часть текста с рассказом Диодора о междоусобной борьбе сыновей Перисада I и созыве Эвмелом, после захвата им власти, «народа» (τὰ πλήθη) на собрание (ἐκκλησία), восстановлении им в Пантикапее πάτριος πολιτεία (Диодор XX, 24), считает надгробие Хариксена «единственным эпиграфическим документом, упоминающим пантикапейскую общину». По мнению Болтуновой, эта надпись свидетельствует о существовании в Пантикапее «муниципальной организации», которая, впрочем, в политической жизни Боспора, по ее мнению, никакого значения не имела. Сходного мнения придерживается Колобова (ВДИ, 1953, № 4, стр. 54, прим. 1), которая склонна считать, что пантикапейская община играла в политической жизни Боспора известную роль, хотя и иную, чем «в автономных полисах классического периода».

Однако характер текста (стихотворная эпитафия, а не официальный документ) вряд ли может оправдать столь далеко идущие выводы. Прежде всего предлогу ἐκ в толковании Марти придается необычное и ничем не оправдываемое значение «вдали от». Выражение τιμὴν ἔχειν ἐκ, встречаю-

щееся в стихотворных текстах, всегда означает «получать почет от кого-либо», «быть уважаемым кем-либо» и т. п. При этом в указанное выражение не вкладывается никакого публично-правового смысла. Примерами могут служить: ἐξ ἁπάντων βούλεται τιμὰς ἔχειν κοινάς (Эврипид, Вакханки 208); ἐκ γ'ἐμοῦ τιμὴν προέξουσι (Софокл, Антигона 208); ср.: ἡ γὰρ ἐν σοφοῖς τιμὰς ἔχουσα Μοῦσα (Эврипид, Рес 890 сл.). Выражение τιμὰς ἔχειν и без предлога ἐκ (или ἐν) употребляется в самом общем значении — «пользоваться почетом, уважением», см.: Эврипид, Умоляющие 874; Геродот II, 46. Все эти примеры говорят в пользу принятого нами понимания текста, предложенного независимо друг от друга Толстым, Сергеенко (автором помещенного выше перевода) и Ж. и Л. Робер (REG, 65, 1952, стр. 162). Не оправдывает себя и восстановление Марти — βασιλ[είας], которому мы предпочли конъектуру Пеека — βασιλ[ῆος], так как сопоставление народа и царя естественнее и логичнее, чем содержащее в себе некоторую тавтологию сопоставление «народа» и «царства». В надгробии Хариксена речь, как и в 138 (ἀστοῖς καὶ βασιλεῦσι τετι[μ]ένον), идет, таким образом, только о том, что умерший пользовался уважением со стороны царя и народа, т. е. свободного населения Боспора (Доватур, Каллистов). Предлагаемое здесь понимание текста согласуется с мнением Гайдукевича (Античные города, стр. 117), отожествляющего в данном контексте понятие δῆμος с понятием πατρίς — отечество, родина, «патрида» умершего.

По характеру письма — первые десятилетия I в. н. э.

141. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.06, ш. 0.53, т. 0.11. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями (в форме пальметок) и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. Рельеф обрамлен аркой и антами. Над капителями ант тимпаны арки украшены рельефным орнаментом в виде волют. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. На ней хитон и плащ, накинутый на голову. За креслом слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Справа стоит женщина в такой же одежде, как и сидящая. Под рельефом находится надпись, две первых строчки которой, содержащие имена, вырезаны буквами более крупными (в. б. 0.03), чем остальные (в. б. 0.018—0.020).

Найдена в Керчи, в мае 1890 г., на Глинище, около скотобойни, в саду, принадлежавшем Я. Чернявскому, и тогда же куплена Ф. И. Гроссом для Керченского музея (д. АК, 1890/31, л. 75), где и хранится (теперь уцелела только нижняя часть плиты, левая сторона надписи отбита).

Две первые строки издал Ящуржинский — ИТУАК, XII, 1891, стр. 83, № 5. Надпись полностью издал по фото Латышев — МАР, № 9, 1892, стр. 53, № 16 (изображение камня по зарисовке Гросса см.: ОАК, 1890, стр. 29, № 15), МАР, № 17, 1895, стр. 81, № 16 (по эстампажу Думберга), IPE, IV, № 391; с него: Minns, SaG, стр. 301, рис. 213; K—W, стр. 35, № 201, табл. 14; Peek, GVI, I, № 949, а также — GG, № 159.

Χρήστη θυγάτηρ | Ἀλεξάνδρου, χαῖρε.
Μελλόγαμόν με κόρην ἀπενόσφισε βάσκανος Ἄδης
Χρήστην καὶ γ[νω]τῶν δὶς δ[ύ]ο καὶ γενέτου,
μητρὸς ἐμῆς φθιμένης ὃς νηπίαχόν με κομίσσας
εἰς φλόγα καὶ σποδιὴν ἐλπίδας ἐξέχεεν.

Хреста, дочь Александра, прощай.

Меня, Хресту, девушку на выданье, завистливый Аид отобрал от четырех моих братьев и от отца, который, восприняв меня, малютку, после смерти матери, надежды свои излил в пламя и пепел.

Надпись представляет собой стихотворную эпитафию в обычном для эпитафии размере элегического дистиха, причем каждый стих занимает отдельную строку.

3. Ἄδης — Латышев, Архив, Ἀ(ι)δης — Латышев, IPE, Ἄδης — Peek. Буквы в середине строки 4-й очень повреждены. В связи с этим издателям надписи долгое время не удавалось дать правильное чтение испорченного места надписи. Издавая надпись впервые по фото, Латышев (МАР, № 9) предложил читать γον[έ]ων [σχ]ίσ[σ'ἀπ]ο, отметив, что конъектура σχίσσ' ἄπο принадлежит Науку. Ернштедт (ЖМНП, ОКФ, 1892, ноябрь, стр. 64) предложил чтение γανέων («услад» — род. п. мн. ч. от слова «услада»). Публикуя (ЖМНП, ОКФ, 1893, июнь, стр. 111) точный снимок этой строки по эстампажу, Латышев писал, что штрихи на камне не подтверждают ни чтения Ернштедта, ни чтения Наука. На основании этого снимка Ернштедтом было предложено чтение γ[νω]τῶν δὶς δ[ύ]ο, которое Латышев принял, издавая надпись вторично по эстампажу (МАР, № 17). Прилагательное γνωτός в значении ἀδελφός встречается уже у Гомера (см.: Илиада III, 174; XIII, 697; XV, 350; XXII, 234 и др.). Числительное δύο часто не склоняется (см.: Илиада X, 253; XIII, 407; Herod. III, 130; VIII, 82; Thuc. III, 89 и др.). Выражение δὶς δύο в смысле τέσσαρες — поэтизм. *6.* К поэтическому обороту «излил надежды свои в огонь и пепел» ср. надпись из Кизика: ἐλπίδας ἐνθεμένη πυρὶ καὶ τάφῳ (Athen. Mitth. IV, 1879, стр. 15, стих 3-й = Peek, GVI, I, № 1923).

Ватцингер датирует второй половиной I в. до н. э. По характеру письма — первая половина I в. н. э.

142. Стела известняковая (нижняя часть); в. 1.00, ш. 0.66, т. 0.18. Сохранились незначительные остатки рельефа с изображением всадника, скачущего вправо (уцелели нижние части ног лошади и ступня правой ноги всадника). На нижнем крае стелы сделаны три круглых отверстия. Под рельефом вырезаны по линейкам имя и отчество покойного (в. б. 0.03), а ниже более мелкими буквами — эпитафия (в. б. 0.015—0.02).

Найдена в Керчи, в октябре 1902 г. (вместе с 384), В. В. Шкорпилом при раскопках на Предельной улице, служила перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 155, № 443). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 66, № 69 (по фото, эстампажу и описанию Шкорпила) (с приложением фото), а также — Mélanges Nicole, стр. 310, № 4; с него: K—W, стр. 100, № 567; Peek, GVI, I, № 979; ср.: ИАК, 23, 1907, стр. 64.

Χρηστίων υἱὲ Ἀσιατικοῦ, | χαῖρε.
Ἐν Σιρακοῖς ἔθνῃσκον, ἔμπορον δέ με
Ἑρμῆς ὁ Μαίης οὐκ ἔπεμψεν οἴκαδε.
Νυνὶ δὲ στήλη λαΐνη κατάγραφον
ἔχει με Χρηστίωνα παῖδ' Ἀσιατικοῦ,
πρὸ γάμου τελευτὴν ἀθλίην ἐσχηκότα
ἐν ἀλλοφύλοις. Ἀλλὰ χαῖρ', ὁ(δ)οιπόρε.

Хрестион, сын Асиатика, прощай.
Я умер в земле сираков, и меня, купца, Гермес, сын Маи, не проводил домой. А ныне мое имя Хрестиона, сына Асиатика, скончавшегося до брака несчастной смертью на чужбине, каменная хранит стела, на которой оно написано. Но прощай, путник!

Надпись представляет собой метрическую эпитафию, составленную ямбическими триметрами (ср. **119**), причем каждый стих занимает отдельную строку.

3. δέ με — Пеек, δὲ μὲ — Латышев. ‖ *8.* ὁ(δ)οιπόρε, камень — ΟΛΟΙΠΟΡΕ.

О сираках, сарматском полукочевом-полуоседлом племени, обитавшем между Азовским морем, Каспием и Кавказским предгорьем, см.: Латышев, IPE, II, стр. XIV; Ποντικά, стр. 68; Гайдукевич, БЦ, стр. 60, 328, 335, 337, 373; Очерки истории СССР, 1956, стр. 507 сл. О надгробиях чужеземцев, похороненных на Боспоре, см.: Марти, ИТОИАЭ, I, 1927, стр. 118 сл., а также — ИГАИМК, 104, 1935, стр. 79.

По характеру письма — I в. н. э.

143. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.90, ш. 0.60. Частично сохранился рельеф, обрамленный антами. На рельефе изображена стоящая женщина, локтем левой руки она опирается на колонку. Одета в хитон и плащ. Слева фигурка служанки с сосудом в руках. Головы обеих фигур отбиты. Под рельефом вырезана надпись, которую с трудом можно разобрать. По-видимому, мастер начал уничтожать надпись для вторичного использования стелы, но не закончил эту работу.

Найдена в Керчи, в октябре 1854 г., К. Р. Бегичевым при раскопках на северном склоне горы Митридат, в кургане; служила перекрытием могилы (ИАК, 23, 1907, стр. 53—54). В 1856 г. стела увезена англичанами и в настоящее время хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, № CXCV; с него: Латышев, IPE, II, № 112; K—W, стр. 55, № 315, табл. 21; Латышев, Архив (по упомянутому выше отчету Бегичева).

Ψυχαρίωνος [τοῦ Δ]ιοτί[μου καὶ]
Ἀγαθοκλείας [τῆς γυναικός или *θυγατρός*],
χα[ίρ]ε[τε].
-----τα καὶ εὐκλείης|--χο
[μνῆμ'] ἔλαχον πάτρης, ἐν δὲ|[βροτ]οῖς τὸ [γέρας].

(*Памятник*) Психариона, сына Диотима, и жены *или дочери* Агафоклеи. Прощайте.

...и доброй славы... я получил памятник со стороны отечества, а среди смертных почет.

Текст предположительно восстановлен Латышевым в Архиве.

К первым трем строкам Латышев (Архив) замечает: «Бегичев читал: в строке 1-й — ΨΥΧΑΡΙΩΝΩΣ LIOTI..., в строке 2-й ΑΓΑΘΟΚΛΕΙΑΣ. Остального, по его словам, он разобрать не мог. В строке 2-й, однако, после женского имени видны слабые следы нескольких букв; если я не ошибаюсь, то сразу же после имени стоял член ΤΗΣ. В строке 3-й Кизерицкий читает χα[ῖρ]ε».

В строках 4—6-й уже Ньютон усмотрел элегический дистих. Стихи настолько, однако, повреждены и стерты, что восстановить их в целости невозможно. Ниже 4-й и 5-й строк, прочитанных Латышевым, было еще две или более строки, что видно по наличию линеек и остаткам букв.

По характеру письма — скорее всего первая половина I в. н. э.

144. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.09, ш. 0.55—0.56, т. 0.17. На рельефе изображен мужчина, возлежащий на ложе; одет он в хитон и плащ, в правой руке держит виноградную кисть. Перед ложем — круглый стол на одной ножке. Слева сидит в кресле женщина;

ноги ее обращены вправо, торс и голова в фас. Одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. Возле ложа справа — фигурка слуги, между столиком и сидящей женщиной — служанка; в левом углу — другая служанка, с пиксидой в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.03.

Найдена в Керчи, в феврале 1911 г., на северном склоне горы Митридат (на 2-й Нагорной улице, в доме № 26). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 15, № 7 (с фото).

Πρίν με θανεῖν, κατά-
κειμ(αι) ἐνθάδε ἐπὶ στη-
λίδι γλυπτῇ κουριδίης ἕνεκεν
Κλεοπάτρας, ἧς κάλλος
ἀμείμητον· οἰκοδεσπο(τ)ί-
την δὲ ἀσύγκριτον, μίαν τῶν Μου-
σῶν ⟨ε⟩ Πιερίδων ἔσχον σύ-
νευνον. Εἵνεκα τῶ(ν)δε τα-
⌊ύ⌋την στηλίδα ἀνε-
⌊στήσατ⌋ο Ζείλας Ταρσα-
⌊νὸς νυμφευτ⌋ῆς ἀλόχωι.

Прежде, чем умереть, я покоюсь здесь на резной стеле ради своей супруги Клеопатры, красота которой неповторима. В своей супруге, неподражаемой хозяйке дома, я имел одну из муз-Пиерид. Вот почему супруге своей поставил эту стелу Зил, тарсиец, молодой муж.

Чтение, дополнения и комментарий принадлежат Шкорпилу.

1—2. κατά⌊κειμ(αι); на камне на месте букв AI стоит какая-то неразборчиво вырезанная буква, скорее всего, как отметила Болтунова, E, производящая впечатление исправления ошибки. ‖ *3.* В слове ἕνεκεν вторая и третья буквы (ν и ε) в лигатуре, три последних вырезаны на боковом обрезе плиты. ‖ *5—6.* οἰκοδεσπο(τ)ί⌋ην, камень — ΟΙΚΟΔΕΣΠΟΔΙ⌋ΗΝ; ошибку эту Шкорпил объяснял тем, что резчик спутал слова οἰκοδεσποτίην и σποδιήν. ‖ *7.* Между словами Μουσῶν и Πιερίδων вырезана лишняя буква E, по мнению Шкорпила, поставленная потому, что резчик, не понимая эпитета Πιερίδων, смешал его со словами ἐπὶ ἐρίδων. ‖ *8.* τῶ(ν)δε, камень — ΤΩΔΕ. ‖ *10—11.* Ζείλας Ταρσα⌊νὸς νυμφευτ⌋ῆς ἀλόχωι — Шкорпил, заметив: «За правильность дополнения... мы, конечно, поручиться не можем; так как мужское имя Ζείλας = Ζήλας встречалось только в Вифинии (Athen. II, 58. C), то мы дополнили последние буквы 10-й строки в ἐθνικὸν Ταρσα[νός] = = Ταρσηνός, происшедшее от названия вифинского города Тарса (ср. ..Ταρσηνὰ χωρία в Вифинии)». Ζείλας Ταρσά⌊[λου? .....]ης ἀλόχωι — Латышев (Архив).

Надпись не укладывается в рамки стихотворных размеров, обычных при составлении эпитафии. Только из начальных слов надписи можно составить дактилический гекзаметр (да и то с метрической ошибкой в 4-й стопе): Πρίν με θανεῖν, κατάκειμ', ἐνθαδ' ἐπὶ στηλίδι γλυπτῇ, а из последних, может быть, пентаметр (со спондеем во второй его части). Ζείλας Ταρσανός, νυμφευτ ς ἀλόχῳ. Кроме того, слова κουριδίης ἕνεκεν Κλεοπάτρας составляют 4 стопы гекзаметра (3 дактиля и спондей).

Интересно указание надписи, что рельеф представляет самого Зила, изображенного на стеле еще при жизни, и его жену. Случаи изображения на надгробных стелах вместе с умершими также и оставшихся в живых

встречаются и на других стелах (см.: ВДИ, 1941, № 1, стр. 201—202, № VI).

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.—первые десятилетия II в. н. э.

145. Стела известняковая, разбита на три части; в. 2.99, ш. 0.56—0.58, т. 0.15—0.16. Увенчана анфемием, верх и края которого повреждены. Под ним ряд вертикально поставленных листьев аканфа и профилированный карниз. Под карнизом три розетки. Две такие же розетки помещены на боковых гранях стелы. Под розетками вырезана по линейкам одна строка надписи (*А*); в. б. 0.038. Ниже помещены два рельефа, в углублениях, один непосредственно под другим. Верхний рельеф изображает стоящего мужчину в хитоне, плаще и сапогах. В его левой руке свиток, правая придерживает край плаща. Слева стоит слуга с полотенцем, переброшенным через левое плечо. Справа стол с прямоугольной крышкой и ножкой в форме колонны. На нем лежат четыре свитка. На нижнем рельефе изображен всадник, обращенный вправо. На правом боку всадника горит, к правому бедру прикреплен кинжал с кольцевидным навершием. В правой руке — поводья, в левой — сосуд. От седла сзади свешиваются четыре ремешка. Справа перед всадником изображена фигурка слуги с полотенцем, переброшенным через левое плечо, с сосудом в правой руке, который он подносит всаднику. У ног лошади прыгающая собака. Позади всадника, слева, видна передняя часть второго всадника на постаменте. Верхняя часть рельефа повреждена: разбиты головы обоих всадников, детали одежды первого всадника плохо различимы. На расстоянии 0.03 от нижнего рельефа тщательно вырезаны четыре строки метрической надписи (*Б*); в. б. 0.015, Ф — 0.034. Ниже этой метрической надписи, на расстоянии 0.105, вырезана третья надпись (*В*), более крупными буквами (в. б. 0.022).

Найдена в Керчи, в августе 1913 г., при рытье ямы на Строгановской улице, во дворе дома № 7 (керченская станция Индоевропейского телеграфа), на глубине 3 м (там же, где был обнаружен 652), среди плит, составлявших древнюю мостовую. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 71—75, № 5; с него: Peek, GVI, I, 1475, а также — GG, № 329. Следуем изданию Шкорпила с поправкой Латышева в надписи *Б*, к строке 3-й.

А

Στρατόνεικε υἱὲ Ζήνωνος, χαῖρε.

Б

Καὶ πινυτήν, Στρατόνεικε, καὶ ἤθεα κεδνὰ φυλάσσων
ὤλεο, τῶι λυγρῶι πατρὶ λιπὼν δάκρυα.
Θεῖε φίλε, προτέροις ἐναρίθμιε· μυρία δ' αἰὼν
πεύσεται ἐκ βίβλων σὴν σοφίην ἐρατήν.

В

Στρατονείκωι Ζήνωνος τῶι
ἰδίωι δεσποσύνωι ἀνέστη-
σε τὴν στήλην Σωσίας
ἀπελεύθερος μνήμης χάριν.

Стратоник, сын Зенона, прощай.

Хранивший разумность и славные нравы, погиб ты, Стратоник, оставив слезы печальному отцу. Божественный друг, причисленный к прежним великим людям, твою прелестную мудрость узнают из книг бесчисленные века.

Стратонику, сыну Зенона, своему господину, воздвиг стелу Сосий вольноотпущенник, памяти ради.

Надпись представляет собой стихотворную эпитафию в обычном для эпитафий размере элегического дистиха.

А. Στρατόνειϰε — Книпович и Болтунова, в соответствии с камнем, Στρατόν(ι)ϰε — Шкорпил, считавший, что после N на камне ошибочно вырезана буква Н (в действительности после О резчик допустил какую-то погрешность и, исправляя ее, был вынужден вырезать буквы NEIK очень тесно, придав им неправильную форму).

Б. 3. μυρία δ'αἰών — Латышев в примечании к изданию Шкорпила; эта поправка принята и Пееком: μυριάδ'αἰών — Шкорпил. Шкорпил понимает μυριάδ' (= μυριάδα) как прилагательное и относит его к σοφίη — «неизмеримую... мудрость». В качестве параллели к такому употреблению μυριάς Шкорпил ссылается на Эсхила (Персы 926 и сл.), где рукописи дают πάνυ γὰρ φύστις | μυριὰς ἀνδρῶν («очень многочисленное потомство мужей»). Следует, однако, отметить, что большинство издателей принимает конъектуру Франца — πάνυ ταρφύς τις | μυριὰς ἀνδρῶν («очень густое множество мужей»), при которой μυριάς становится существительным. Бесспорный случай употребления этого слова в роли прилагательного имеется в трагедии «Рес», сохранившейся среди литературного наследия Эврипида (стих 913 — μυριάδας πόλεις). Мы предпочли чтение Латышева по следующим основаниям: 1) оно не предполагает употребления слова μυριάς в очень редком смысле; 2) оно дает более естественный порядок слов — спорное слово относится к непосредственно следующему за ним, а не к отдаленному σοφίην; 3) определение «бесчисленный» гораздо больше подходит для слова, обозначающего век, чем для слова, обозначающего мудрость.

В. Как отметил Шкорпил, «надписи составлены и вырезаны с замечательной тщательностью и точностью (кроме описки Н вместо ΕΙ в первой надписи). В первой надписи буквы А и Е имеют другой вид, чем в прочих двух надписях, а некоторые буквы (Е, I, Н, О) гораздо у́же, чем в прочих строках, что объясняется недостатком места и необходимостью ограничиться одной строкой (ср.: ИАК, 27, стр. 48, № 6)». Болтунова после сверки с камнем добавляет к этому, что по характеру письма надпись *А* существенно отличается от надписей *Б* и *В*; в частности, различны очертания не только тех букв, на которые обратил внимание Шкорпил, но и букв К, Σ, Ω.

Текст надписи Шкорпил комментирует следующим образом: «Язык эпитафии обнаруживает большую начитанность автора в эпических стихотворениях: καὶ πινυτήν — Hom., Il. VII, 289 и Od. XX, 71; ἤθεα κεδνά Hes., Op. 699; πατρὶ λιπὼν δάκρυα Kaibel, EG, 207 [= Peek, № 714], 224 [= Peek, № 1121], 256 [= Peek, № 1833]; ἐναρίθμιος — Hom., Il. II, 202; Kaibel, EG, № 272, стих 18 [= Peek, № 2030] и др. Слова μυριὰς σοφίη равняются σοφίη ἀπείρων в эпитафии Демокрита (Anth. Pal. VII, 56). К следующим словам ср.: οὐ κλέος οὐδ' αἰὼν ἐπιλήσεται — Kaibel, EG, № 858; οὐ γὰρ ἀοιδὰς | ἀμβλύνειν αἰών, κ'ἢν ἐθέλῃ δύναται — Anth. Pal. VII, 225. Редкое слово δεσπόσυνος = δεσπότης встречается в отрывке Тиртея у Paus. IV, 14, 5 [= Diehl, Anth. Lyr. fasc. 13, Tyrt. № 5]. Имя Σωσίας нередко давалось рабам; см.: M. Lambertz. Die griechischen Sklavennamen, I, стр. 5, прим. 5 и II, стр. 21. В заключение добавим, что родственник (быть может, отец) похороненного под этим надгробием пантикапейца проживал временно в Ольвии (IPE, I², № 204: Ζήνων Στρατονείκου Βοσπορανός)».

Об упоминаемых в этой надписи боспорце Стратонике и его вольноотпущеннике Сосии см.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 77; Мацулевич, СА, VII, 1941, стр. 77; Гайдукевич, БЦ, стр. 385 сл., рис. 64; Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 54; Блаватский, СА, XX, 1954, стр. 51, 53.

Шкорпил относит надпись к 1 в. н. э. По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

146. Стела, точных сведений о ее внешнем виде не имеется. По сообщению Грефе, это была «стела, на которой между двух колонн, поддерживающих фронтон, изображен стоящий мужчина, с небольшой бородкой и с непокрытой головой. Правой опущенной рукой он приподымает плащ, левой держит свиток. Справа стоит мальчик, едва доходящий мужчине до пояса. Руки его сложены на животе. Над мальчиком 1—3-я строки надписи. Под рельефом стихотворение, написанное таким образом, что длинные стихи занимают камень во всю его ширину; иногда даже, например, в стихе 2-м, за недостатком места некоторые буквы опускаются» (Graefe, IaG, стр. 7).

Найдена Д. Карейшей в 1840 г., в кургане, около шоссе, ведущего к Карантину (см.: Стефани, ДБК, I, стр. LXXXI). Уже Латышев считал стелу утраченной.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 7 (по чужой копии); с него: Klotz, NJPh. u. P., 36, 1842, стр. 222, а также — Boeckh, CIG, II, add., стр. 1003, № 2113c; с Бёка: Kaibel, EG, № 538; Латышев, IPE, II, № 197 (по копии, найденной в архиве Оленина, которая, по мнению Латышева, восходит к тому же источнику, что и копия Грефе), а также — ИАК, 23, 1907, стр. 54 — по зарисовке, сделанной самим Карейшей, которую Латышев (Архив) считает не очень надежной; зарисовка камня (без надписи) имеется в коллекциях рисунков Ашика, Карейши и других в Одесском музее (Каталог Бертье-Делагарда, IV, № 108); K—W, стр. 92, № 523; Peek, GVI, I, № 1468.

Σαββίων | Στεφάνου, | χαῖρε.

Ἐφθάσθης, δύστανε, τύχης δη(λή)μασι καί σευ
πάντα λέλειπτ[αι] ἀρετῆς, οἷς ἔπι τρυχό[μ]ε[θα]·
ἦθος, [ν]οῦς, ἀκμή· Μοῦσαι δέ σε [τὸ πρ]ὶν ἐν ἡμεῖν
τέρπουσαι, νυνεὶ θρηνολυγοῦσι, τάλαν·
ματέρι πένθος ἔφυς, λύπα πατρί·[οἶ]α δὲ δένδρου
κλὼν ν[ῦν] ἐκλάσθης ἔ[ν]δρομος εἰς Ἀΐδαν,
Σαββίων· ἀλλ' ἔστω σοι ὁ πᾶς κοῦφο[ς] λίθο[ς], εὖ[γ]ε
πᾶσι πάρος ζώων ἧς σ[ὺ] προσηνότατος.

Саббион, сын Стефана, прощай. Несчастный, тебя поразил удар судьбы, и погибло все доблестное, что было в тебе: добрый нрав, ум, расцвет — и это причина наших терзаний. Музы, прежде услаждавшие тебя среди нас, теперь плачут над тобой, несчастный. Ты стал предметом скорби для матери и печали для отца. Словно ветка дерева, ты теперь был сломлен и ушел в Аид, Саббион. Но да будет легок тебе всякий камень, если при жизни ты был так ласков со всеми.

Надпись представляет собой стихотворную эпитафию в обычном для эпитафии размере элегического дистиха с нарушением метра в стихе 7-м (строка 10-я).

4. δη(λή)μασι — Грефе, ΔΗΜΑΣΙ — копия. Резчика (или переписчика) ввело в заблуждение сходство слогов ΔΗ и ΛΗ. *5.* ἔπι τρυχό[μ]ε[θα] — Кайбель, ἐπιτρυχό[μ]ε[θα] — Грефе и Бёк, τερψάμε[θα]? — Пеек, в комментарии,

предположительно; ΕΠΙΤΡΥΧΟΝΕ (ср. Пеек — ΤΙΥΧΟΝΕ). ‖ *6.* σε [τὸ πρ]ὶν ἐν ἡμεῖν — конъектура Бюхелера у Кайбеля, которая, по мнению Латышева, хотя и не во всех отношениях безупречна, однако заслуживает предпочтения перед конъектурой Грефе, так как делает более ясным смысл текста. ΣΕΔΙΝΕΙΝΕΝΗΜΕΙΝ — копия, Грефе — σ' ἀειδέμεν или σ' ἐπαινέμεν; Бёк принял ἀειδέμεν, так как форма ἐπαινέμεν, по его мнению, сомнительна; Кизерицкий — σ'[επ]αινέ[μ]εν; на основе конъектуры Бюхелера Пеек — σε αἰ πρὶν ἐν ἡμεῖν. ‖ *7.* νυνεί — в соответствии с копией и Кайбель, νῦν [σε] — Грефе, заметив, что νυνεί, стоящее в копии, может быть, и верно. Бёк принял νῦν [σε] θρηνολογοῦσι — слово, нигде больше не встречающееся. ‖ *8.* ΠΑΤΡΙΑΔΕ — копия, πατρί· οἷα δέ — Грефе, предположивший, что здесь имела место ошибка переписчика, родом грека, который, следуя новогреческому произношению, прочитал οι как ι и, следовательно, получил рядом два звука «и», после этого второй звук «и», выраженный дифтонгом (οι), он отбросил как излишний. ‖ *9.* ν[ῦν] ἐκλάσθης ἔ[ν]δρομος — Грефе; принимаемое нами вслед за Латышевым чтение Грефе было одобрено уже Бёком, заметившим, что слово ἔνδρομος в данном контексте является наиболее подходящим, хотя оно нигде не засвидетельствовано. ΝΕΚΛΑΣΘΗΣΕΔΡΟΜΟΣ — копия, ἔ[κτ]ομος — Кайбель, считая, что умерший сравнивается с веткой дерева, срезанной садовником, что, по замечанию Латышева, очень далеко от имеющихся в копии букв. Чтение Кайбеля принимает Пеек, который в комментарии дает предположительно и чтение ε(ὐ)δρομος(?). ‖ *10.* Σαῤῥίων — даем в соответствии с копией и большинством издателей, Σάββιον — Грефе, тем самым устраняя нарушение метра; по тем же соображениям Бёк, а вслед за ним и Латышев предлагали читать имя Σαββίων как двусложное. κοῦφο|ς| λίθο|ς| — Грефе, ΚΟΥΦΟΥΛΙΦΟΥ — копия; εἶ[γ]ε — Грефе, [ὥσπ]ε[ρ] — Бюхелер и вслед за ним Кайбель, что совсем не соответствует имеющимся в копии буквам ΕΙΤΕ, ΣΙΠΕ — Пеек. ‖ *11.* ἦς σ[ύ] — Грефе, ΗΣΣΗ — копия, Грефе и Бёк заметили, что форму προσηνότατος = προσηνέστατος надо объяснять особенностями греческого языка на Боспоре.

Исходя из содержания эпитафии, Кайбель полагал, что Саббион был грамматиком. Σαῤῥίων Στεφάνου упоминается также в надписи 316.

Ватцингер датирует II в. до н. э. Латышев в правильности этой датировки сомневался, считая, что надпись относится ко II в. н. э. Пеек принимает датировку Ватцингера.

147. Стела из желтоватого песчаника; разбита на две части; в. 0.99, ш. 0.46—0.48, т. 0.09. Украшена тремя упрощенными акротериями. Поверхность плиты тщательно сглажена, за исключением нижнего края (шириной 0.05), вставлявшегося в постамент. Надпись вырезана по тонким линейкам, на углубленной плоскости, закругленной вверху и обведенной профилированной рамой; в. б. 0.02—0.025. Линейки, как и буквы каждой второй строки, окрашены красной краской. В начертании надписи использованы два различных шрифта. Первые девять строк характеризуются лунарной формой Е и Σ, скорописным начертанием Μ и Ω, К с укороченными косыми линиями, уменьшенными размерами О и кружка Р; остальные одиннадцать строк — прямоугольным начертанием Е и Σ, лапидарными формами Μ и Ω, более крупным размером О и головки Р.

Найдена в Керчи, в апреле 1955 г., на Прямой улице, против дома № 68, механиком экскаватора Б. П. Васильевым. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Болтунова, СА, 1959, № 1, стр. 168—172 (с приложением фото — рис. 1).

524 г. б. э. = 227 г. н. э.

Χαίρειν μὲν πρώτιστα | παρ' ἀνδρῶν ἀνδράσιν· ἠδὺ |
γνήσια ταῦ<ταυ>τα φίλοις | ἐγνώκαμεν, ὦ παροδεῖτα. |

Πάντα λογιζόμενοι καθ' ἑ|αυτοὺς ταῦτ' ἐφρονοῦμεν· |
τοῦ πρὶν ἀποθνήσκειν | ψυχὴν ἰδίαν ἀναπαύειν, |
τερπ|όμε|νοι νεκύων | μνήμασι λαϊνέοις |
τὴν στήλλην ἔθεμεν | ὁμόφρονες ὁμονοοῦντες |
Καλλιότερος Βασιλείδου | καὶ Σύμφορος Φιλετέρο(υ) |
καὶ Μυρ(ο)μένη Καλ(λ)ιοτέ|ρου ζήσασα φιλάνδρως· |
ἀέναον μνήμην τοῖς | παροδειτοφίλοις. |
Ἔτους δχφ', μηνὸς Ὑπερ|βερεται[ίου] ϛι'.

Привет прежде всего мужам от мужей! Мы знаем, о прохожий, что родное — это приятно друзьям. Обдумывая все меж собой, мы решили следующее: прежде чем умереть — упокоить собственную душу; любуясь каменными памятниками умерших, мы поставили (*эту*) стелу единодушно, согласно: Каллиотер, сын Басилида, и Симфор, сын Филетера, и Миромена, дочь Каллиотера, прожившая, любя мужа; поставили как вечную память тем, кто мил прохожим. Года 524, месяца Гиперберетея, 16-го.

6. στήλλην = στήλην — довольно обычное написание в греческих эпитафиях во всех областях Средиземноморья, особенно во II—III вв. н. э. | *7*. Φιλετέρο(υ), камень — ΦΙΛΕΤΕΡΟΣ. Φιλετέρου = Φιλεταίρου. ‖ *8*. Μυρ(ο)μένη, камень — ΜΥΡΩΜΕΝΗ. Καλ(λ)ιοτέ | ρου, камень — ΚΑΛΙΟΤΕΡΟΥ.

Метрическая эпитафия состоит из сочетания гекзаметра с пентаметром: стихи 1—4-й — гекзаметры; 5-й — пентаметр; 6—8-й — гекзаметры, 9-й — пентаметр. Подобное нарушение обычного регулярного чередования гекзаметра с пентаметром (элегический дистих) характерно для первых веков нашей эры (ср.: Peek, GVI, I, №№ 107, 285, 477, 674, 874, 966, 969, 985, 990, 994, 1015, 1157, 1404). Кроме того, во второй половине стихотворной эпитафии наблюдается нарушение правил греческой метрики; в стихе 7-м — стяженное произношение имени Καλλιότερος (ср. строку 15-ю).

Язык надписи отличается употреблением архаизмов, выражений, заимствованных из языка эпической поэзии: πρώτιστα (Il. II, 105; Od. III, 57, 412; H. Diels. Poëtarum philosophorum fragmenta. Berlin, 1901; Timon 71, 1, стр. 204; Peek, GVI, I, № 2048), λάϊνεος (Il. III, 57; Od. XIII, 106), древняя форма ἀέναος вместо αἰέναος (Od. XIII, 109), ὁμόφρων (Il. XX, 263).

Из текста надписи (τοῦ πρὶν ἀποθνήσκειν — ψυχὴν ἰδίαν ἀναπαύειν... τὴν στήλλην ἔθεμεν) видно, что памятник был заготовлен еще при жизни Каллиотера, сына Басилида, и Симфора, сына Филетера, для установки стелы на их могиле после их смерти. Обращение παρ' ἀνδρῶν ἀνδράσιν свидетельствует, что имя Миромены, которая, по-видимому, была дочерью Каллиотера и, возможно, женой Симфора, пришлось, вероятно, присоединить позже того, как основной текст (первые девять строк) был уже начертан. Оформление стелы, не имеющее аналогий среди боспорских надгробий III в. н. э., и сопоставление данной стелы с найденным в пантикапейском некрополе памятником уроженца малоазийского города, изготовленным на его родине (732), дает основание предполагать, что и данная стела с начертанными на ней строками 1—9-й была завезена из какого-то малоазийского центра в Пантикапей лицами, упомянутыми в эпитафии. После их кончины были вырезаны строки 10—20-я. В пользу предположения о принадлежности памятника иноземцам говорят также и метрический текст (на Боспоре в III в. н. э. метрических эпитафий не встречалось), и отсутствие негреческих имен. О связях Боспора с городами Южного Причерноморья см. литературу, указанную в комментарии к 54.

148. Обломок стелы известняковой; в. 0.36, ш. 0.22, т. 0.07. От изображения на рельефе уцелели только ноги мужчины, стоявшего справа,

и нижний край его плаща. Надпись, левая часть которой утрачена, вырезана под рельефом. Буквы надписи закрашены красной краской; в. б. 0.01—0.024.

Куплен в Керчи в сентябре 1908 г. у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранился (Марти, № 148), теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 71—72, № 1; Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 75 сл., № 7; Croenert, SEG, II, 479; Peek, GVI, I, № 105 (с ошибочной локализацией — Ольвия).

[Ἔστι δυοῖν τόδε σῆμ|α· συνώλισθεν δ' ἄ[μ' ἀδελφῇι
Δώρων Ἀβρομ|άχηι νουσοβαρ(ε)ῖ θανά[τ]ωι.
[Ἐκ ξείνης νῦν τοὺς δὲ] συνάνφω δεῦρο Φιλαινία
[ἤνεγκεν, γοερὰν μ]οῖραν ἐνε(γ)καμένη.

Это памятник двоих: Дорон погиб вместе со (*своею*) сестрою Абромахой от тяжкой болезни. Их обоих Филения привезла сюда с чужбины, принеся себе горестную участь.

Надпись выполнена в обычном для метрических эпитафий размере элегического дистиха. Каждый стих занимает одну строку; окончания стихов 2-го и 3-го, не уместившихся в строках, вырезаны над ними.

Принятое нами восстановление предложено Латышевым совместно с Никитским. Подробная мотивировка его дана Латышевым в ИРАИМК, II. В Архиве Латышев ввел еще некоторые изменения, а также отметил предложенные Никитским другие дополнения (см. ниже).

1. [Ἔστι δυοῖν τόδε σῆμ]α· συνώλισθεν δ' ἄ[μ' ἀδελφῇι — Латышев и Никитский, [Ἡ δεῖνα] συνώλισθεν δά[μαρ] — Марти, [- ⏑ ⏑ - τόδε σῆμ]α· συνώλισθεν δ' ἄ||μα ἀδελφῇι] — Пеек; два возможных дополнения, предложенные Никитским и сообщаемые Латышевым в Архиве: [παισὶν ἐμοῖς (или φίλοις) τόδε σῆμ]α и [παισὶν ἐμοῖς τόδ' ἀδειμ]α. ‖ *2.* νουσοβαρ(ε)ῖ, камень — ΝΟΥΣΟΒΑΡΙ; Δώρων Ἀβρομ|άχηι νουσοβαρ(ε)ῖ θανά[τ]ωι — Латышев и Никитский; дополняя имена, Латышев, как он отмечает в Архиве, руководствовался соответствием размеру стиха, а также необходимостью выбрать короткие имена, умещающиеся на свободном месте плиты; -άχη νουσοβαρ(ε)ῖ θανάτῳ — Марти, [- ⏑ ⏑ - ομ|άχηι νουσοβαρῖ θα|νάτωι — Пеек. *3.* [Ἐκ ξείνης νῦν τοὺς δέ] — Латышев и Никитский; Марти несохранившуюся часть стиха оставляет без восстановления, [ἐκ ξείνης δ' ἐκόμισσε — Крёнерт, [ἐκ ⏑ ⏑ - δ' ἐκόμισσε] — Пеек. Φιλαινία; как отметил Латышев, имя это поэт несомненно произносил в три слога, так как в противном случае оказался бы нарушенным размер стиха. Филенья, как правильно указал Латышев, была, очевидно, матерью умерших. ‖ *4.* ἐνε(γ)καμένη — Латышев, камень — ΕΝΕΚΑΜΕΝΗ (см.: ИРАИМК, II). [ἤνεγκεν, γοερὰν μ|οῖραν ἐνε(γ)καμένη — Латышев, Архив, Марти несохранившуюся часть стиха оставляет без восстановления; [ἤνεγκεν λυγρὰν и т. д. — Латышев и Никитский (ИРАИМК, II), [μήτηρ, ἃ λυγρὰν] — Крёнерт, [μήτηρ, αἰνοτάτην] — Пеек.

Следует отметить, что Пеек в примечаниях к данной надписи ошибочно приписывает Марти восстановления Латышева и Никитского.

Поскольку надпись утеряна и мы не располагаем документальным ее воспроизведением, судить о ее времени можно лишь на основании условного шрифта в ИРАИМК.

По-видимому, она не позднее I в. н. э.

149. Обломок плитки из серого мрамора; в. 0.03, ш. 0.04. Надпись тщательно вырезана на гладкой лицевой стороне, буквы очень мелкие; в. б. ок. 0.004.

Найден в Керчи, в феврале 1908 г., В. В. Шкорпилом при раскопках на горе Митридат, к северо-западу от 2-го «кресла Митридата», в яме, вырытой над склепом, украшенным живописью (д. АК, 1908/13, ч. 1, л. 54). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 29, № 11.

--ιχλεια---
--παις----

2. Перед начальной I на камне ясно видна нижняя гаста буквы Σ; здесь, по-видимому, стояло женское имя, например Ἐρασ]ίχλεια, Κρατησ]ίχλεια, Πασ]ίχλεια (см.: Dornseiff—Hansen, стр. 14). ‖ *3*. Возможно παῖς; за этим словом, по-видимому, буква Ξ.

Шкорпил думает, что надпись, может быть, была метрической.

По характеру письма — скорее всего первая половина IV в. до н. э.

150. Два соприкасающихся обломка плиты известняковой; в. 0.26, ш. 0.61, т. 0.11. Надпись небрежно вырезана крупными буквами, состоящими по большей части из двойных штрихов; в. б. 0.066.

Куплены в Керчи в ноябре 1892 г. для Керченского музея у Н. Файна, по словам которого найдены на Глинище. Хранились в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 28, № 4, а также — IPE, IV, № 409 (по фото, с приложением фото с эстампажа).

Ἄστρα τὰ δὴ | πρ(ο)βέβηκε.

Продвинулись звезды.

πρ(ο)βέβηκε — Латышев, ΠΡΩΒΕΒΗΚΕ — камень.

Обрывок стиха из Илиады (X, 252): ἄστρα δὲ δὴ προβέβηκε... Трудно сказать, почему этот обрывок гомеровского стиха был вырезан на камне; судя по форме букв, это было, как предполагает Латышев, может быть, упражнение, заданное резчиком своему ученику.

По характеру письма (судя по фото) — не древнее II в. н. э.

151. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.15, ш. 0.16, т. 0.08.

Найден в Керчи, в 20-х годах XIX в., у подошвы горы Митридат при рытье погреба в доме жителя Поповича. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 78, № 12; Стефани, ДБК, II, № XXVI; Латышев, IPE, II, № 325 (по собственной копии).

ΟΥΧΙ
ΗΡΩ
ΟΛΒΙΟ
ΠΗ.

По мнению Стефани, это начало эпиграммы, написанной элегическим дистихом.

По характеру письма — конец II—первая половина III в. н. э.

152. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.75, ш. 0.26, т. 0.15. Увенчана плоским анфемием, в виде пальметки на высоких волютах. На листьях пальметки и частично на волютах сохранились следы красной краски. Под анфемием тщательно вырезана надпись; в. б. 0.04; над первой строкой проведена линейка.

Найдена в Керчи и продана Кириаковым в 1888 г. в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 301, № 154[1] (по собственной копии); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 68, № 150, а также — Bechtel, SGDI, III, 2, № 5568; K—W, стр. 15, № 102, табл. 5.

Εὐαλκί|δεω τõ Λ|εωδίχο.

(*Памятник*) Эвалкида, сына Леодика.

Λεωδίχο = Λαοδίκου. О род. п. имени умершего см. комментарий к 204.

По характеру письма надпись следует отнести ко времени не позднее конца V в. до н. э. В пользу той же датировки свидетельствует типичный для этого времени анфемий.

153. Обломок стелы известняковой; в. 0.21, ш. 0.28, т. 0.13. Уцелел лишь фрагмент надписи, в углублениях букв сохранилась красная краска; в. б. 0.065—0.085, буква *о* значительно меньше.

Найден в Керчи, в начале 1909 г., на северном склоне горы Митридат, к югу от Старого кладбища, во дворе дома, принадлежавшего Францу Чуку, при расчистке древнего колодца. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 8, № 8.

[Π]ορ̣[ίσ]-
της Ἀπ-
[ατ]ορ̣ίο̣.

Порист, сын Апатурия.

1—2. [Π]ορ̣[ίσ]|της — Болтунова, после сверки с камнем, [Πορίσ]|της — Шкорпил и Латышев, Архив.

Как указал Шкорпил, судя по остаткам букв, в первой строке было начало весьма редкого личного имени [Πορίσ]της (Hagroer. s. v. Ἀσπασία: Λυσικλεῖ δὲ τῷ δημαγωγῷ συνοικήσασα Πορίστην ἔσχεν; также: Schol. Plat, Menex. 235 E). ‖ *2—3.* Ἀπ|[ατ]ορ̣ίο̣ — Болтунова, после сверки с камнем, Ἀπ|[ατ]ορίο — Шкорпил и Латышев, Архив. Форма Ἀπατορίο (= Ἀπατουρίου) встречается в ольвийском надгробии (IPE, I[2], № 208), датируемом V в. до н. э.

По характеру письма — по-видимому, вторая половина V в. до н. э.

154. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.00, ш. 0.68, т. 0.19. В верхней части справа сохранились остатки карниза, левый угол сбит. Надпись вырезана по линейкам, буквы закрашены красной краской; в. б. 0.05—0.09. Во второй строке между 4-й и 5-й буквами проведена отвесная красная черта.

Найдена в декабре 1900 г. близ железнодорожной станции Керчь, куплена музеем у Шереметьева. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 2, 1902, стр. 70, № 3 (по фото, с приложением фото); с него: K—W, стр. 4, № 20.

Μίδατος τõ
'Ιαδαάχεος.

(*Памятник*) Мидаса, сына Иадаака.

1. Μίδατος — форма род. п. к имени Μίδας. Другую форму род. п. этого имени Μίδαο см. в **228**. Об аналогичных надгробных надписях с именами умерших в род. п. см. комментарий к **204**. *2.* 'Ιαδαάχεος — даем в соответствии с камнем, [Γ]αδαάχεος — Латышев (Архив), где по этому поводу он замечает: «Восстановление имени отца умершего сомнительно, так как 1-я и 4-я буквы в нем сильно повреждены, и, кроме того, упомянутую выше красную черту между 4-й и 5-й буквами, может быть, следует принять за букву I. В 1-м изд. я читал имя отца [Χ]αδ[ν]άχεος, но теперь мне кажется, что первой буквой будет I, которую мешают различить только трещинки на камне, а четвертой A»; 'Ιαδατάχεος — Болтунова.

По характеру письма — конец V—начало IV в. до н. э.

155. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.90, ш. 0.33—0.35, т. 0.10—0.14. Увенчана фронтоном с тремя акротериями (теперь утрачены) и гладким карнизом, под которым четкими буквами вырезана надпись; в. б. 0.02—0.03.

Куплена в Керчи А. А. Бобринским в 1891 г. у Е. Запорожского. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 382, № 303[1] (по копии Бобринского); MAP, № 9, 1892, стр. 50, № 10 (по фото), а также — IPE, IV, № 403; K—W, стр. 9, № 58, табл. 3.

'Αθηναῖς
Χίη.

Афинаида хиянка.

По характеру письма может быть отнесена к IV в. до н. э. О хиосцах на Боспоре см. комментарий к **3**.

156. Стела известняковая; в. 0.80, ш. 0.57, т. 0.14. Надпись вырезана в средней части плиты; в. б. 0.05.

Найдена в Керчи, в августе 1892 г., на Карантинном шоссе, во дворе дома, принадлежавшего Д. Вербицкому, рядом с дачей Ф. И. Гросса, там же, где были найдены **356**, **368**, **376** = **437**, **420**, **540**. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 41, № 28, а также — IPE, IV, № 273 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 1, № 3a.

'Αλκίφρων
Κόνωνος.

Алкифрон, сын Конона.

По характеру письма Латышев относил надпись ко времени не позднее IV в. до н. э.

157. Стела известняковая, правый край сбит; в. 0.25, ш. 0.55, т. 0.08. Надпись вырезана во всю ширину камня; в. б. 0.04—0.05.

Найдена в окрестностях Керчи в октябре 1869 г. и куплена у Б. Букзеля Керченским музеем (д. АК, 1869/41; ОАК, 1869, стр. XVII), где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870/71, стр. 270, № 27; Латышев, IPE, II, № 122 (по собственной копии); K—W, стр. 3, № 16b.

Ἀναξίστρατ[ος]
Ἱστιαίο.

Анаксистрат, сын Гистиея.

«Стефани, — пишет Латышев, — издавая эту надпись одновременно с № 166 (*наш* ***191***), правильно заметил, что обе они по форме букв и по орфографии могут быть отнесены к IV в. до н. э. и что Гистией, отец Анаксистрата, может быть, тождествен лицу, упоминаемому в № 166». Характер письма и особенности орфографии (род. п. на ο) подтверждают датировку Латышева.

158. Стела известняковая. Нижняя часть обломана; в. 1.21, ш. 0.45—0.48, т. 0.19—0.21. Верхний край плиты был расписан. Сохранились отдельные пятна красной краски и горизонтальная красная полоса, проведенная по линейке во всю ширину плиты. Надпись вырезана немного ниже этой полосы четкими буквами, в них сохранились следы красной краски; в. б. 0.03—0.035.

Найдена в Керчи, в мае 1906 г., на Глинище (Продольная Аджимушкайская улица, во дворе дома № 20). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 43, № 27 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Ἄννη
Θεοδότο.

Анна, дочь Феодота.

По характеру письма и особенностям орфографии (род. п. на ο) надпись может быть отнесена ко времени не позже IV в. до н. э.

159. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.32, ш. 0.34, т. 0.10. Анфемий, которым завершалась стела, утрачен, но в верхней ее части сохранилось отверстие, служившее для укрепления анфемия. На стеле заметны следы росписи: сверху зеленая полоса, ниже овы зеленого и голубого цвета на красном фоне. Буквы надписи, вырезанной на лицевой стороне плиты, окрашены красной краской; в. б. 0.027. Под надписью, между двумя красными полосами, была изображена оливковая ветвь с голубыми и зелеными листьями и черными плодами.

Куплена в Керчи в ноябре 1892 г. К. Е. Думбергом у Е. Запорожского. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 53, № 57 (с цветным изображением), а также — IPE, IV, № 363 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 14, № 94, табл. 5.

[Ἀ]πατούρη [Θ]υν[ῆ]
γυνή.

Апатура, жена Фина.

1. [Ἀ]πατούρη — Болтунова, на основании прорисовки с камня, сделанной в 1948 г., [Ἀ]πατουρίς — Латышев. [Θ]ον |ō — Латышев; в этом слове буква О вырезана на камне под строкой.

Судя по зарисовке карандашом, сделанной в 1948 г., и фото у K—W, надпись по характеру письма может быть отнесена к IV в. до н. э., что подтверждается и особенностями орфографии (род. п. на ο).

160. Стела известняковая; в. 0.53, ш. 0.45, т. 0.13. Надпись четко вырезана по линейкам; в. б. 0.035. В буквах видны следы красной краски.

Куплена в Керчи в 1891 г. А. А. Бобринским у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 379, № 124[1] (по копии Бобринского); МАР, № 9, 1892, стр. 49, № 5, а также — IPE, IV, № 275 (в обоих случаях по фото); Ящуржинский, ИТУАК, № 12; 1891, стр. 84, № 2; K—W, стр. 2, № 4f.

Ἀπατούριος
Ἀγλῶνος.

Апатурий, сын Аглона.

Имя Апатурий встречается в боспорских надписях эллинистического и римского времени (см. указатель). Кроме того, пантикапеец Апатурий, сын Никона, упоминается в дельфийском списке проксенов первой четверти II в. до н. э. См.: Syll[3]., № 584; Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 250, комментарий к 44. Ἀγλῶν — стяженное из Ἀγλάων. Это имя см.: Roehl, IGA, № 451 = IG, XII, 3, № 762.

По характеру письма надпись может быть отнесена к первой половине IV в. до н. э.

161. Стела известняковая, вверху и внизу обломана, апфемий стесан; в. 0.63, ш. 0.48, т. 0.08. Двухстрочная надпись находится внизу, у самого края, у второй строки обломана нижняя часть; в. б. 0.035.

Куплена в Керчи в июне 1909 г. у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 156), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 27, № 1. Латышев (Архив) подготовил к печати по фото.

Ἀπολλοφάντη[ς]
Ἀπολλωνί[ο].

Аполлофан, сын Аполлония.

Дополнения принадлежат Марти. Имя Ἀπολλοφάνης было распространено в Северном Причерноморье в IV—III вв. до н. э. (см., например, **173**, **1137**, *Б*, II, 27; IPE, I[2], 521), встречается оно и на западном побережье Черного моря (см.: Mihailov, IGB, I, № 144).

Латышев присоединяется к мнению Марти, относящего надпись к IV в. до н. э.

162. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.46, ш. 0.43, т. 0.14. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.04.

Куплена в Керчи в 1891 г. А. А. Бобринским у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 382, № 315[1] (по копии Бобринского); МАР, № 9, 1892, стр. 50, № 11 (по фото), а также — IPE, IV, № 407; K—W, стр. 4, № 22; Ящуржинский, ИТУАК, № 12, 1891, стр. 84, № 1.

'Απόλλων
Κυλιάνιος.

Аполлон, сын Килиания.

Латышев (Архив) дает следующие пояснения по поводу этой надписи: «В 1-м изд. (IPE, IV, № 407) я писал, что надпись, по-видимому, сохранилась целиком, но для меня неясно, почему имя бога стоит в им. п. и что значит Κυλιάνιος. Ватцингер дополнял 'Απολλών(ιος); Шкорпил (ИАК, 40, стр. 115) подтвердил, что камень совершенно цел справа и слева и что нет никаких сомнений в полной сохранности надписи; камень же, судя по его форме, мог быть только надгробием: именно такую форму имеют некоторые памятники, например — IPE, II, № 122 (*наш* ***157***). Дальше он привел две надписи на амфорных ручках, найденных им в 1903—1905 гг.: на одной ручке стоит Μνήσιος ἀστυνό[μου] Κυλιάνι(ος), а на другой Μνήσιος ἀστυνόμου [Κυ]λιάνιος. Этими надписями засвидетельствовано, что Κυλιάνιος — это род. п. к имени Κυλίανις (как Τιμώριος к Τίμωρις, Κόλλιος к Κόλλις, Αὐάσιος к Αὔασις, "Αλδιος к "Αλδις и т. п.); следовательно, в нашей надписи Аполлон — имя не бога, а человека, погребенного под этой плитой, как и в надписи, изданной в ИАК — 23, № 23 (*наш* ***877***)». Мнение Латышева о том, что имя Аполлон могло быть собственным мужским именем, подтверждается новыми данными. В одном граффито, найденном в Египте, встречается: Φῖβις 'Απόλλωνος (SEG, VIII, № 627). Мужское имя Аполлон засвидетельствовано также тремя малоазийскими надписями (MAMA, V, 1937, № 141, стр. 69; № 152, стр. 72; № 153, стр. 73). Оно зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen, стр. 115.

По характеру письма — IV в. до н. э.

163. Верхняя часть стелы известняковой, обрамленной вверху широким профилированным карнизом; в. 0.40, ш. 0.35, т. 0.14. В буквах надписи, вырезанной на лицевой стороне стелы, сохранились следы красной краски; в. б. 0.035.

По словам Е. Запорожского (Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, стр. 115 сл.; ср.: Латышев, IPE, IV, add., стр. 286, прим. 1), была найдена в Керчи, в 1889 г., вблизи Татарской слободки (там, где найден еще ряд надписей). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add. nov., стр. 311, № 128[2] (по копии Орешникова); Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, № 4 (в ИТУАК ошибочно — № 5); Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 370 (по эстампажу Орешникова); оттуда: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 68, № 156b; Латышев (в третий раз), IPE, IV, add., стр. 287, № 128[2] (с приложением фото); оттуда: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5563; K—W, стр. 4, № 21, табл. 1.

'Απολλώνι|ος
Νεομην|ίο.

Аполлоний, сын Неомения.

По характеру письма и особенностям орфографии (род. п. на ο) надпись может быть отнесена ко второй половине IV в. до н. э.

164. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.20, ш. 0.53, т. 0.18. Стела завершалась фронтоном (теперь отбит), поле которого было окрашено в светло-коричневый тон, и по нему белой краской был изображен лавровый венок. Под фронтоном — узкая белая и широкая светло-коричневая полосы — очевидно, имитация карниза. Надпись вырезана на коричневой полосе, буквы ее были окрашены красной краской; в. б. 0.04. Ниже на стеле имелась роспись — изображение женщины, обращенной вправо, с ребенком на руках. Женщина одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову поверх диадемы (?). Вся ее одежда и головной убор светло-коричневого цвета, на плаще розовая кайма. На ребенке белая, облегающая одежда с длинными рукавами и круглая красная шапочка. Направо от них — стела, увенчанная бюстом. Внизу широкая белая полоса. В настоящее время от росписи почти ничего не сохранилось.

Найдена в январе 1887 г. Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя, справа от дороги, ведущей из Керчи в Карантин (ОАК, 1882—1888, стр. CLXX). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 217 (по эстампажу), а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 19, № 24; K—W, стр. 50, № 284; Minns, SaG, стр. 306; А. П. Иванова. Скульптура и живопись Боспора. Киев, 1961, рис. 51.

Ἀπφη Ἀθηναίο γυν[ή].

Апфа, жена Афинея.

По характеру письма — IV в. до н. э. Особенности орфографии (окончание род. п. на ο) не противоречат этой датировке.

165. Стела известняковая, внизу обломана, сбит левый верхний угол; в. 0.97, ш. 0.61, т. 0.21. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.045; буквы О и Ω немного меньше.

Найдена в апреле 1914 г. при съемке остатков ранее разрытого кургана, находившегося в керченском предместье «Корецкий хутор», на Средней улице, против дачи, принадлежавшей А. И. Васильеву. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 21, № 6.

Ἀριστα γόρης
Νυμφα γόρεω.

Аристагор, сын Нимфагора.

По характеру письма и особенностям фонетики и морфологии (ионийская форма род. п. на εω) надпись должна быть отнесена ко времени не позднее второй половины IV в. до н. э.

166. Стела известняковая, обрамленная вверху профилированным карнизом, с выступом для вставки в постамент; в. 0.71, ш. 0.46, т. 0.13. Под карнизом вырезана надпись; в. б. 0.03—0.045.

Найдена в Керчи, весной 1868 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат с юго-восточной стороны Пирамидального холма, возле Чумацкой дороги, в насыпи (д. АК, 1868/41; ОАК, 1868, стр. IV—V). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1869, стр. 193; Латышев, IPE, II, № 130 (по собственной копии); K—W, стр. 15, № 98.

Ἀριστοφάνης
Ἡραίου.

Аристофан, сын Герея.

По характеру письма — IV в. до н. э.

167. Стела известняковая, увенчанная карнизом, внизу обломана; в. 0.43, ш. 0.41, т. 0.12. Надпись вырезана крупными буквами.

Найдена в Керчи, в январе 1877 г., Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя на горе Митридат, на восточной стороне так называемой «Сахарной головы», в насыпи (см.: ОАК, 1877, стр. V). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 221 (по собственной копии); K—W, стр. 5, № 24.

Ἀριστὼ
Ἀμφιλόχο
γυνή.

Аристо, жена Амфилоха.

На основании характера письма и окончания род. п. на ο Латышев относил надпись ко времени не позднее первой половины IV в. до н. э.

168. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.06, ш. 0.49, т. 0.17. Верхняя часть стелы украшена тремя рельефными розетками, одна розетка помещена на левой боковой грани. Надпись вырезана под розетками, на лицевой стороне; в. б. 0.03. Так как поверхность плиты сильно выветрилась, надпись читается с трудом.

Куплена в Керчи в 1891 г. А. А. Бобринским у Е. Запорожского. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 33, № 12, а также — IPE, IV, № 215 (в обоих случаях по фото); с него: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5564; K—W, стр. 6, № 41.

Ἀρμάδης, Δη[μ]-
ητρ[ία] Ἀρμά(δ)ου
γυνή, Γόρδις Ἀρμά-
δο, Ἀρτεμιδώρη Ἀρμά(δ)ο.

Армад, Деметрия, жена Армада, Гордий, сын Армада, Артемидора, дочь Армада.

1—2. Δη[μ]|ητρ[ία] — Латышев; впрочем, здесь могла стоять и ионийская форма Δη[μ]|ητρ[ίη], ср.: Ἀρτεμιδώρη. ‖ *2.* Ἀρμά(δ)ου — Латышев, АРМАДОҮ — камень. ‖ *3.* Γόρδις — Ватцингер, ОҮΔΙΣ — Латышев (IPE), но при вторичном изучении фото (Архив) принял чтение Ватцингера, различив очертания букв Г и Р; то же имя в род. п. в **184.** ‖ *4.* Ἀρμά(δ)ο — даем в соответствии со строкой 3—4-й, АРМАЛО — камень (причем после О, судя по условному воспроизведению текста у Латышева, на камне нет места для какой-либо другой буквы).

Характер шрифта, повторенное дважды окончание род. п. на ο, ионийская форма имени Ἀρτεμιδώρη — все это, как указал Латышев, позволяет отнести надпись к IV в. до н. э.

169. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.56, ш. 0.48, т. 0.15. В середине плиты под первой строкой надписи при вторичном использовании прорублено четырехугольное отверстие (0.15×0.15), которым испорчены 2-я и 3-я строки надписи. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.03—0.035.

Найдена в Керчи, в октябре 1901 г., у южной подошвы горы Митридат, как сообщил В. В. Шкорпил, «на Соляной.., в частном дворе, в земле, над четырехугольной ямой, в которой оказались жженый остов и разбитая ваза. Это обстоятельство показывает, что в позднейшие времена камень был снят с могилы, на которой находился первоначально, и употреблен для устройства новой гробницы; при этом, вероятно, было прорублено в нем и отверстие для какой-либо цели, которую теперь невозможно определить». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 45, № 12 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 1, № 3h.

Ἀρτινοίη,
Νικη[φόρ]ος,
Χαβ[ρίας?].

Артиноя, Никефор, Хабрий (?).

1. Ἀρτινοίη = Ἀρτινόη (ср.: Πραξινοίη у Fick—Bechtel, Gr. Personenn.[2], стр. 220 и Φιλονοίη в надписи **1017**; также Εὐνοίη — см.: Dornseiff—Hansen, стр. 52). *2.* Νικη[φόρ]ος — Болтунова, после сверки с камнем. Латышев предложил чтение Νικη[φόρ]ου, а не Νικη[σιδήμ]ου или Νικη[σιδί]κου и т. п., потому что, судя по 1-й строке, пробитым отверстием испорчено не более 3 букв, а между тем все имена, сложные с Νικησι, требовали бы их больше. ‖ *3.* Χαβ[ρίας?] — Латышев, Архив. «В 1-м изд., — пишет он, — я предположительно восстановил Χαβ[ρίου γυνή], но теперь вижу, что на такое дополнение не хватает места». Следует, впрочем, учесть, что, помимо имени Χαβρίας, засвидетельствованы имена Χάβας (танагрская надпись V в. до н. э. — Roehl, IGA, № 157, стлб. 3, строка 1-я = IG, VII, № 585; также в акрефийской надписи, датируемой временем не ранее середины III в. до н. э. — IG, VII, № 2716, строка 6-я) и Χάβων (фиванская надпись — IG, VII, № 2647). По мнению Толстого, здесь возможна какая-то порча текста и можно читать χα[ίρε]?. Предполагать, что в 3-й строке надписи содержалось не имя, а обозначение гражданства обоих или второго из погребенных, происходивших из города Χάβακα или Χάβακτα на южном берегу Черного моря близ Амиса, вряд ли возможно, так как указанный город, по-видимому, был основан позже, уже понтийскими царями (см.: E. Babelon et Th. Reinach. Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure, I, fasc 1. Paris, 1925, стр. 104; М. И. Максимова. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1956, стр. 315). Также мало вероятно, чтобы погребенные происходили из упоминаемой в IPE (I[2], № 352) наряду с Неаполем скифской царской крепости Хабеи (τὰ βασίλεια Χαβαίους καὶ Νέαν πόλιν — строки 13 и 29). Против этого говорят как их чисто греческие имена, так и соображения хронологического порядка, поскольку эта крепость вряд ли могла возникнуть раньше III в. до н. э. (см.: Дашевская, ВДИ, 1958, № 2, стр. 144 сл., 150).

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

170. Верхняя часть стелы известняковой; в. 1.07, ш. 0.54, т. 0.15. Увенчана анфемием в форме пальметки на высоких волютах, ниже — профилированный карниз. Под карнизом можно еще заметить полоски

краски. Надпись в две строки сохранилась на гладкой поверхности стелы в. б. 0.04. Вторая строка несколько повреждена.

Найдена в окрестностях Керчи, в июне 1870 г., А. Е. Люценко при раскопках кургана вблизи Царского кургана, «в насыпи над могилой» (д. АК, 1870/23; ОАК, 1870—1871, стр. XXIII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани. ОАК, 1870/71, стр. 272, № 30; Латышев, IPE, II, № 134 (по собственной копии); K—W, стр. 16, № 109, табл. 6.

Ἀτότης
Ἀνοθρινος.

Атот, сын Анофрина (или анофринец).

1. Имя Ἀτότης, которое иногда пишется через ω (ср. **189, 401**), может быть, пафлагонское: см.: ВСП, XII, стр. 246 (= CIA, II, № 3260в); о пафлагонцах на Боспоре см. комментарий к **180**. ‖ *2.* Ἀνοθρινος — Стефани и Болтунова, после сверки с камнем, Ἀνοθριν[ο]ς — Латышев. Латышев затруднялся определить, имя ли это отца (Ἀνόθρινος в род. п.) или название племени (Ἀνοθρινός). За отсутствием параллелей вопрос должен остаться открытым.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

171. Стела в виде небольшой мраморной колонки. Латышев указывает, что сведения об этом памятнике он получил от Шкорпила, в свою очередь почерпнувшего их из дела 1851 г. в архиве Керченского музея. Надпись сохранилась, очевидно, полностью. Стела утрачена, вероятно, во время военных действий 1856 г.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 95, № III (по копии Шкорпила, сделанной им на основании отчета Бегичева); с него: SEG, II, № 484.

Βαστάκας
Σμόρδο.

Бастакас, сын Сморда.

1. Βαστάκας (Латышев в Архиве допускает и форму Βαστακᾶς); другая форма этого имени — Βάστακος — встречается в **753** и **1262**; в **437** упоминается имя того же корня Βάστας; это же имя встречается в греческих документах из Египта (Preisigke, Namenbuch). В надписи, найденной на месте древней Аполлонии (западное побережье Черного моря), встречается род. п. Βαστακίλεω (Mihailov, IGB, I, № 440). В им. п. имя Βαστακίλας дают греческие документы Египта (Preisigke, Namenbuch).

Копия этой надписи, по сообщению Шкорпила, встречается в старых рукописных каталогах Керченского музея несколько раз. В одной из них в строке 2-й читается ΜΟΡΔΟ, в других — ΣΜΟΡΔΟ. Латышев, издавая надпись впервые, принял чтение Μόρδο; при подготовке 2-го издания (Архив) — Σμόρδο. Какая из этих форм имени была вырезана на камне, решить нельзя, так как ни та, ни другая не встречались не только в боспорской эпиграфике, но, по-видимому, и вообще в греческой ономастике (в словарях Pape—Benseler и Fick—Bechtel, Gr. Personenn.[2] они не отмечены). О форме Μόρδος см.: Zgusta. Die Personennamen, стр. 119, № 150.

Судя по условному шрифту в ИРАИМК (II), — скорее всего IV в. до н. э. Окончание род. п. на ο не противоречит этой датировке.

172. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.50, ш. 0.50, т. 0.18. В глубоко вырезанных буквах надписи сохранились следы красной краски; в. б. ок. 0.04.

Найдена в Керчи в 1889 г. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 200, № 139[1] (по эстампажу Орешникова); с него: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5565, а также — K—W, стр. 2, № 11a.

Βάττας
Ποσειδεωνίο.

Баттас, сын Посидония.

Форма Ποσειδεώνιος (= Ποσειδώνιος) встречается и в других надписях Северного Причерноморья, например в 199, 220.

По характеру письма — IV в. до н. э. Окончание род. п. на ο не противоречит этой датировке.

173. Стела известняковая, с профилированным карнизом вверху, низ стелы обломан; в. 0.47, ш. 0.46, т. 0.23. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.028—0.04.

Куплена А. А. Бобринским в 1891 г. у Е. Запорожского, по словам которого была найдена в Керчи, в 1889 г., около Татарской слободки, вместе с рядом других камней. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 312, № 302[1] (по чужой копии, без описания камня); ЗРАО, V, 1892, стр. 371, а также — IPE, IV, add., стр. 290, № 302[1] (в обоих случаях по эстампажу Орешникова), ср.: стр. 286, прим. № 1; Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, стр. 115, № 2; с 1-го издания Латышева: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 69, № 156c; K—W, стр. 5, № 31.

Βίων
Ἀπολλοφάνεος
Χερσονησίτης.

Бион, сын Аполлофана, херсонесец.

По характеру письма — IV в. до н. э., едва ли позднее середины этого века.

174. Стела известняковая, верх и низ отбиты; в. 0.45, ш. 0.17—0.18, т. 0.12. Буквы надписи в строках первой и второй значительно крупнее, чем в строках третьей и четвертой.

Найдена в Керчи, в июне 1870 г., А. Е. Люценко при раскопках на Глинище, в небольшом кургане, возле гробницы, в насыпи (д. АК, 1870/23; ОАК, 1870/71, стр. XXIII). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870/71, стр. 273, № 32; Латышев, IPE, II, № 140 (по фото); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 68, № 155; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5566; K—W, стр. 2, № 10.

Γῆρ|ος
Αὐτοκ|λῆος.

Гер, сын Автокла.

В имени Ἀϑοκλῆος начальный дифтонг αο характерен для ионийского диалекта — см.: F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, III. Berlin, 1924, стр. 34. О род. п. на ῆος см.: там же, стр. 153.

По характеру письма надпись скорее всего относится к IV в. до н. э.

175. Обломок стелы известняковой, верхний правый угол отбит; в. 0.25. ш. 0.30, т. 0.10. Надпись вырезана небрежно, буквы различной величины; в. б. 0.025—0.05.

Найден в Керчи, в апреле 1899 г., при раскопках некрополя, производившихся К. Е. Думбергом на территории Брянского металлургического завода, близ железнодорожной станции (ИАК, I, 1901, стр. 81). Камень служил перекрытием могилы. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 294 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 3, № 16к.

Γλαυκίων
Ἄττεω.

Главкион, сын Атта.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

176. Стела известняковая, стесана со всех сторон, с сильно избитой и выветрившейся поверхностью; в. 0.57, ш. 0.47. Ниже надписи (в. б. 0.045) имеется углубление с неоконченным рельефом, перевернутым по отношению к надписи вниз.

Обнаружена А. И. Болтуновой в сентябре 1951 г., в Керчи, в кладке южной стены церкви Иоанна Предтечи, под отвалившейся штукатуркой.

Изд.: Болтунова, Сб. «Нумизматика и эпиграфика», I, 1960, стр. 204—206, рис. 3 и 4.

[Δημ]ητρίη
[Π]οσειδίππο.

Деметрия, дочь Посидиппа.

Судя по ионийской форме окончания η и род. п. на ο, так же как и по характеру письма, — IV в. до н. э.

177. Стела известняковая, с карнизом вверху; в. 0.98, ш. 0.47, т. 0.19. Надпись тщательно вырезана на лицевой стороне стелы; в. б. 0.025. В буквах были заметны следы красной краски.

Найдена в Керчи, в сентябре 1893 г., возле Собачьего кургана, вблизи места находки **201, 238**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 46, № 40 (по эстампажу) и IPE, IV, № 299; K—W, стр. 5, № 28.

Δημοφῶν
Διονυσίο.

Демофонт, сын Дионисия.

По характеру письма и учитывая окончание род. п. на ο, надпись следует отнести к IV в. до н. э.

178. Обломок стелы известняковой (верхняя часть), увенчанной профилированным карнизом, с четырьмя рельефными выступами; наиб. в. 0.78, ш. 0.76—0.80, т. 0.12—0.15. Надпись вырезана по линейкам четкими буквами; в. б. ок. 0.07.

Найден в Керчи, в 1872 г. (вместе с **202, 352 = 653, 502, 857**), во время раскопок некрополя, производившихся А. Е. Люценко на горе Митридат, на восточной стороне Пирамидального холма, у рва, вырытого в 1855 г., в разрушенной могиле (д. АК, 1872/30; ОАК, 1872, стр. XXVI), там же, где были найдены **194, 195, 207, 229, 469, 666.** Хранится с 1892 г. в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 58, № 1; Латышев, IPE, II, № 94 (по собственной копии); K—W, стр. 7, № 51, табл. 3.

Διοσκορίδης
Θάγυος,
Θεομνήστη
Δίωνος.

Диоскорид, сын Фагиса; Феомнеста, дочь Диона.

2. То же имя Θάγυς встречается в **186, 912** (стлб. II, строка 13-я), близкое имя Θαγοῦς — в **185.** Об этом имени см.: Леви, ВДИ, 1951, № 1, стр. 147; Белецкий, Археология, XI, 1957, стр. 25.

По характеру письма — начало IV в. до н. э.

179. Стела известняковая, увенчанная карнизом, внизу обломана; в. 0.46, ш. 0.47—0.48, т. 0.14—0.18. Двухстрочная надпись вырезана под карнизом.

Найдена в Керчи, в ноябре 1878 г. (вместе с **199**), при производившихся С. И. Веребрюсовым раскопках некрополя, на южном склоне горы Митридат, в насыпи. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1880, стр. 132, № 5; Латышев, IPE, II, № 144 (по собственной копии); K—W, стр. 14, № 96.

Δροβόλους
Δαδαίο.

Дроболус, сын Дадея.

Δροβόλους — Латышев и Кизерицкий, ΔΡΟΒΟΛΥΣ — Стефани.
Латышев датирует надпись IV в. до н. э.

180. Стела известняковая; в. 0.89, ш. 0.54, т. 0.21. Сверху донизу плита пересечена трещиной, отчего в надписи пострадали некоторые буквы; в. б. во второй-третьей строках 0.04—0.045; буквы первой строки гораздо меньше — 0.025.

По сообщению Ф. А. Струве, стела найдена в Керчи, в 1869 г., в Татарской слободе, около каменоломни, тогда же подарена капитаном Сазоновым Новороссийскому университету. С 1869 г. хранится в Одесском археологическом музее.

Изд.: Струве, Древности, Тр. Московск. археолог. общ., III, стр. 60 (Rh. Mus., XXV, 1870, стр. 359); Латышев, IPE, II, № 296 (по собственной копии); с него: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5567; K—W, стр. 2, № 9.

Δρόσανις Παφλαγὼν Λεύκωνο[ς]·
Δρύσανις Λε|όκωνος μα|χόμενος
ἐμ Μαῖταις.

Дросанис пафлагонец, сын Левкона. Дрисанис, сын Левкона, сражаясь в стране маитов.

5. ἐμ — в этом слове буква М вырезана над строкой мельче и более тонкими линиями.

«Уже Струве, — пишет Латышев, — указывал, что первоначально на камне была написана только одна строка (первая); остальные были добавлены впоследствии, или потому, что буквы надписи оказались несоразмеримо малы по сравнению с величиной камня, или потому, что пропущено было упоминание о том, как погиб Дросанис. Указание на его этническое происхождение резчик пропустил во второй надписи, видимо по небрежности, и ошибся, вероятно, в собственном имени умершего: следовало ли, впрочем, писать это имя через О (Δρόσανις) или через Υ (Δρύσανις) — решить сейчас невозможно, так как имя это, насколько я знаю, больше не встречается (что касается формы имени Левкона, то дифтонг ΕΟ = ΕΥ, это обычный ионизм)».

Надгробие Дросаниса содержит единственное в боспорской эпиграфике прямое упоминание об уроженце Пафлагонии. В других надписях (**170, 189, 215**) встречаются лишь пафлагонские имена (об этих именах см.: Б. Н. Граков. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929, стр. 26, 164) и упоминание об уроженце пафлагонского города Кромны (**199**). Тесные связи Боспора с Пафлагонией и другими областями Южного Причерноморья засвидетельствованы как рядом надписей (**208, 246, 249, 250, 923, 925, 1193**), так и археологическим материалом — многочисленными находками южнопонтийской керамики. По мнению Максимовой (Klio, 37, 1959, стр. 101 сл.), начиная с первой половины IV в. до н. э. корабли, следовавшие прямым путем из Пантикапея на юг, пересекая Черное море, выходили к побережью Пафлагонии; в действительности же этот путь корабли использовали еще гораздо раньше (Гайдукевич). Латышев считает, что погребенный на Боспоре пафлагонец Дросанис был, вероятно, наемником одного из Спартокидов. Жебелев (ИАН, ООН, 1934, стр. 607 = СП, стр. 137, прим. 1; ИГАИМК, 104, 1935, стр. 13 = СП, стр. 167, прим. 1) рассматривает эту надпись как свидетельство того, что армия Спартокидов в значительной степени комплектовалась из наемников, в частности вербовавшихся и в Пафлагонии (см. также: Блаватский, Очерки военного дела, стр. 71). Гайдукевич (БЦ, стр. 61) и Сокольский (СА, XXVIII, 1958, стр. 301) видят в данной надписи также доказательство того, что боспорские войска в IV в. до н. э. вели военные действия в Приазовье.

В настоящее время Болтунова и Книпович после повторного обследования камня и его фотоснимка пришли к заключению, что первоначально были вырезаны 2-я и последующие строки надписи, а потом уже добавлена строка 1-я. Небрежная работа резчика затрудняет датировку этой строки. Книпович относит ее к эллинистическому времени. По мнению Гайдукевича, 1-я строка была добавлена к надписи сразу же после того, как были обнаружены ошибка резчика в имени умершего и отсутствие упоминания о его происхождении из Пафлагонии.

По характеру письма 2-я и последующая строка надписи должны быть отнесены к IV в. до н. э., скорее всего к первой его половине.

181. Стела обломана вверху, отбит левый край; в. 0.66, ш. 0.40, т. 0.11. Надпись сохранилась полностью.

Найдена в Керчи, в октябре 1867 г., на Глинище во время раскопок, производившихся А. Е. Люценко, близ хутора, принадлежавшего Николаеву, в насыпи у подошвы кургана (д. АК, 1868/41; ОАК, 1868, стр. 118). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 117; Латышев, IPE, II, № 146 (по собственной копии); K—W, стр. 3, № 16c.

Δώρων
Δάλατος.

Дорон, сын Далата.

2. Δάλατος — такое ударение дает Латышев (им. Δάλας, род. — Δάλατος). Згуста (Zgusta, Die Personennamen, стр. 280, № 559) ударения не ставит. Закономерно поставить вопрос, не следует ли писать Δαλᾶς, Δαλᾶτος.

По характеру письма надпись относится к IV в. до н. э.

182. Обломок стелы известняковой; в. 0.32, ш. 0.40, т. 0.07. Надпись вырезана неровными буквами; в. б. 0.05—0.08.

Где и когда найден камень, неизвестно; Латышевым отнесен к числу пантикапейских памятников. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 305 (по зарисовке Гросса 1891 г.)

Ἐντρέ-
χης Δι-
δυμάρ-
[χου].

Энтрех, сын Дидимарха.

4. Шкорпил справедливо указал, что здесь имеются следы буквы X, не замеченные Гроссом.

По характеру письма — IV в. до н. э.

183. Верхняя часть стелы известняковой, увенчанной профилированным карнизом с тремя антефиксами в форме пальметок; в. 0.99, ш. 0.42—0.48, т. 0.14. Надпись вырезана под карнизом, в буквах хорошо сохранились следы красной краски; в. б. 0.03—0.05.

Найдена в Керчи, в марте 1927 г., Ю. Ю. Марти при раскопках некрополя, на Карантинной улице, во дворе дома № 86, там же, где были найдены **266, 268, 300, 646, 667.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 71, № 8 (с приложением фото).

Ζώιλος
[Σ]πίνθωνι.

Зоил Спинфону.

Дополнение принадлежит Марти.

Обращает на себя внимание редкая в боспорской эпиграфике форма эпитафии с именем умершего в дат. п. В греческих стихотворных эпитафиях дат. п. имени умершего встречается нередко начиная с VI в. до н. э.; см.: Peek, GVI, I, №№ 139, 143, 148—151, 157, 162—165, 168, 170, 173, 181 и т. д. В прозаических — также с VI в., но гораздо реже, см.: E. Loch.

De titulis graecis sepulcralibus, Diss. Königsberg, 1890, стр. 60; H. Stemler. Die griechischen Grabinschriften Kleinasiens, Diss. Halle, 1909, стр. 38; C. Pfohl. Untersuchungen über die attischen Grabinschriften. Diss. Erlangen, 1953, стр. 96 сл. В северочерноморских прозаических надгробных надписях имена умерших в дат. п. встречаются только в более позднее время, начиная с I в. н. э.; см. **434, 697, 705, 738, 783,** а также — IPE, I², № 9 (Тира) и № 484 (Херсонес).

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

184. Стела из белого мрамора, увенчанная гладким анфемием, который обрамлен внизу слегка выступающим карнизом; в. 1.06, ш. 0.34, т. 0.10. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.035.

Была куплена А. А. Бобринским у Е. Запорожского, по словам которого найдена в Керчи, в 1889 г., в районе Татарской слободки, вместе с рядом других. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 312, № 228[1] (по копии Орешникова без описания камня); ЗРАО, V, 1892, стр. 371 (по эстампажу Орешникова), а также — IPE, IV, add., стр. 289 (с приложением фото верхней части камня с надписью); K—W, стр. 14, № 92, табл. 5; Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, стр. 115, № 3.

Ἠδίκα
Γόρδιος
θυγάτηρ.

Гедика, дочь Гордия.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

185. Верхняя часть стелы известняковой, увенчанной фронтоном с тремя акротериями; в. 0.70, ш. 0.64, т. 0.13. Под фронтоном — архитрав, покоящийся на антах, обрамляющих гладкую углубленную лицевую сторону стелы. На ней были видны остатки росписи (красная лента). Следы красной краски сохранились на акротериях и капителях ант; в тимпане фронтона были заметны признаки белой краски. Надпись вырезана между основанием фронтона и углублением; в. б. 0.02; в углублениях букв сохранились следы красной краски.

Найдена в Керчи, в марте 1909 г., на вершине горы Митридат при раскопках, производившихся В. В. Шкорпилом у восточной подошвы Круглой скалы, в насыпи, на глубине 2.08 м. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 4, № 3.

Θαγοῦς Ματερίνα, Βλάστος Δαμέα.

Фагус, сын Материна; Бласт, сын Дамея.

Ματερίνα, по мнению Шкорпила и Латышева, — другая форма женского имени Ματερίνη, встречающегося в **876.** Толстой считает правильнее, что здесь Ματερίνα — имя отца Фага в род. п. (им. п. Ματερίνας), Δαμέα = Δαμᾶ.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

186. Обломок стелы известняковой; в. 0.47, ш. 0.41, т. 0.18. В верхней части сохранились две двойные розетки. Под ними вырезана надпись, от которой сохранились первая строка и частично середина второй; в. б. 0.032.

Найден в Керчи, в сентябре 1902 г., В. В. Шкорпилом возле ворот керченской городской бойни, вблизи Карантинного шоссе, при раскопках детской гробницы римского времени, для которой он служил покрытием. Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 56, № 55 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 6, № 44.

Θάγυς
[Ἄστ]ων[ος].

Фагис, сын Астона.

По поводу этой надписи Латышев пишет: «Имя Θάγυς известно из надписей IPE II, 94 (*наш* ***178***) и IV, 205 (*наш* ***912***, *стлб. II, строка 13-я*), по характеру письма приблизительно одновременных с ныне издаваемой (IV или III в. до н. э.)» (ИАК); «...имя отца усопшего восстановлено Шкорпилом по неясным остаткам попорченных букв, которые на эстампаже почти не видны» (ИАК и Архив). Об имени Θάγυς см. комментарий к **178**. Имя Ἄστων зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 119).

По характеру письма надпись может быть отнесена ко времени не ранее середины IV в. до н. э.

187. Обломок стелы известняковой — правый верхний угол; в. 0.41, ш. 0.39, т. 0.11. Под надписью сохранилась часть углубления, может быть предназначенного для рельефа.

Куплен в Керчи в августе 1893 г. у Е. Запорожского. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 52, № 54; IPE, IV, № 357 (по эстампажу Думберга); с него: K—W, стр. 135, Anhang, № 2.

[Θε]όδωρος
[Μέ]νω[ν]ος.

Феодор, сын Менона.

Дополнения предложены Латышевым лишь примерно.

Латышев (Архив) на основании характера письма относил надпись ко времени не позднее IV в. до н. э.

188. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.88, ш. 0.46, т. 0.19. На расстоянии 0.10 от верхнего края проведена во всю ширину плиты красная полоса, а под ней на расстоянии 0.09 — другая, шириной 0.05, от краев которой свешиваются почти до низа плиты по две красные ленты. Красные полосы были проведены и по боковым сторонам стелы. Надпись вырезана по линейкам, на лицевой поверхности стелы, под второй полосой, в углублениях букв сохранилась красная краска; в. б. 0.03—0.04.

Найдена в Керчи, на северном склоне горы Митридат. Куплена в 1907 г. у Е. Запорожского Керченским музеем, где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 42, № 26 (по фото Шкорпила).

Θεόπομπος
Αἰαντίδεω
Κηπίτης.

Феопомп, сын Эантида, кепит.

Погребенный под этим памятником Феопомп был гражданином г. Кепы (Κῆποι или Κῆπος), милетской колонии на Таманском полуострове. По мнению Жебелева (ИАН, ОГН, 1930, стр. 816=СП, стр. 68), к которому присоединяется Каллистов (Очерки, стр. 79), обозначение Κηπίτης в надписи свидетельствует о существовании в Кепах своего гражданства. По мнению Колобовой (ВДИ, 1953, № 4, стр. 52 сл.), этноним такого рода говорят о сохранении боспорскими городами при Спартокидах гражданской общины и полисного самоуправления; этноним эти обычно указывались в тех случаях, когда уроженец одного города находился, действовал или был похоронен в другом городе Боспорского царства. Гайдукевич (Античные города, стр. 117), напротив, считает, что в условиях боспорского монархического строя полисная структура потеряла сколько-нибудь реальное значение и этноним упоминались в надписях только по традиции; они встречаются в тех случаях, когда гражданин умирал не в своем родном городе.

Сводку данных о местоположении и времени основания Кеп см.: Сокольский, Сб. «Античный город», М., 1963, стр. 97 сл.

Характер письма и наличие ионийской формы род. п. в имени отца умершего позволяют отнести надпись ко времени едва ли позднее середины IV в. до н. э.

189. Стела известняковая; в. 0.82, ш. 0.45, т. 0.21. Увенчана широким профилированным карнизом (сильно поврежден). Однострочная надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в 1873 г., во время производившихся А. Е. Люценко раскопок некрополя на горе Митридат, в насыпи, в стороне от погребений (д. АК, 1873/34). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1874, стр. 108, № 1; Латышев, IPE, II, № 164 (по собственной копии); с него: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5569; K—W, стр. 8, № 52.

Θῦς Ἀτώτεω.

Фис, сын Атота.

ΘΥΣ — Кизерицкий, [Θ]ῦς — Латышев. Однако буква Θ отчетливо видна на камне. Умерший был, видимо, уроженцем Пафлагонии: Θῦς — это имя одного пафлагонского царя (Афиней IV, 144f и X, 415d); Ἀτώτης, как было отмечено в комментарии к **170**, вероятно, имя тоже пафлагонское (см.: Zgusta, Die Personennamen, стр. 298, № 596 и стр. 326, № 746). Ср. **180**, **215**, где также пафлагонские имена. Об этих именах см.: Б. Н. Граков. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929, стр. 26 сл., 164, прим. 66. О связях Боспора с Пафлагонией см. комментарий к **180**.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

190. Обломок стелы известняковой, увенчанной профилированным карнизом и анфемием (верхняя часть его обломана); в. 0.75—0.96, ш. 0.64—0.72, т. 0.16. Надпись вырезана тщательно; в. б. ок. 0.045.

Найден в Керчи, в апреле 1898 г., на северном склоне горы Митридат; тогда же куплен у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 84), где и хранился. Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 61, № 6; Латышев, IPE, IV, № 376 (по фото и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 16, № 110, табл. 6.

Ἱπποκράτη
Ἡρακλείδεω.

Гиппократа, дочь Гераклида.

«Полагаю, — пишет Латышев, — что Ἱπποκράτη — имя женское (ср. Ἡγεκράτη у Fick—Bechtel, Gr. Personenn.[2], стр. 174), а не зват. п. имени Ἱπποκράτης, потому что в это время (*т. е. в первой половине IV в. до н. э.*) такая форма зват. п. вряд ли была в употреблении, а кроме того, имена умерших чаще ставятся на надгробных памятниках не в зват. п., а в именительном». Отсутствие слова θυγάτηρ не противоречит толкованию Латышева, поскольку аналогичные случаи имеют место в боспорских надписях IV в. до н. э. (см., например, **202**, **219**, **224**).

Имя Ἱπποκράτη зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen, (стр. 62).

По характеру письма Латышев относил надпись к первой половине IV в. до н. э.

191. Стела известняковая; по-видимому, часть стелы; в. 0.21, ш. 0.52, т. 0.09. Надпись вырезана большими буквами; в. б. 0.02—0.04.

Найдена в окрестностях Керчи в октябре 1869 г. и тогда же куплена Керченским музеем у Б. Букзеля. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870/71, стр. 270, № 26; Латышев, IPE, II, № 166 (по собственной копии); K—W, стр. 3, № 16*d*.

Ἱστιαῖος Ἀπολ|λωνίο.

Гистией, сын Аполлония.

По характеру письма — IV в. до н. э., чему соответствуют и особенности орфографии (род. п. на *о*).

192. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.61, ш. 0.46, т. 0.20. Верх стелы (его левый край сбит) имеет закругленную форму, здесь был расписной анфемий (пальметка). Надпись вырезана ниже, на лицевой стороне стелы; в. б. в строках 1—2-й и 4—7-й равна 0.035, в строке 3-й — 0.02.

Куплена А. А. Бобринским в 1891 г. у Е. Запорожского, по словам которого была найдена в Керчи, в 1889 г., в районе Татарской слободки. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add. nov., стр. 311, № 66[2] (по чужой копии), переиздавший затем эту надпись по эстампажу Орешникова в ЗРАО, V, 1892, стр. 370, а также — IPE, IV, add., стр. 286 (с приложением фото); Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, стр. 115 (с приложением грубо выполненного рисунка). С первого изд. Латышева переиздал: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 69, № 156a; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5570 (по изданию Латышева в IPE, IV); K—W, стр. 14, № 88, табл. 5.

Ἱστιαῖος
Δημητρίο,
Φωκρίτη Λεόντιος,
Δημήτριος
Ἐπιχάρεος,
Παρμένων
Δημητρίο.

Гистией, сын Деметрия; Фокрит, сын Леонтия; Деметрий, сын Эпихара; Парменон, сын Деметрия.

3. Φωκρίτη — Латышев, следуя камню, Φωκρίτη(ς) — Толстой. Λεόντιος — Латышев (ЗРАО, V; IPE, IV) в соответствии с камнем; Λεοντιως (без ударения) — Латышев (IPE, II), в тексте (Zgusta, Archiv orientalni, XXIII. 1955, стр. 279 объясняет именно эту не засвидетельствованную на камне форму); Λεοντέως — Латышев (IPE, II), в комментарии («in lapide videtur esse Λεοντέως»). Λεόντιος, как замечает Латышев, является или род. п. к им. Λέοντις (ср. Wescher—Foucart, Inscr. rec. à Delphes, № 18 = Ditt., Syll.^{3}, № 585, стр. 91), или им. п. распространенного имени. Скорее следует думать о род. п. по аналогии с другими строками надписи. Латышев по поводу этой строки пишет следующее: «Каким образом нужно читать эту строку и почему она написана меньшими буквами, сказать трудно. Можно было бы думать, что имена в этой строке написаны в разуре вместо какого-то стоявшего здесь раньше стертого имени, но на фото не видно никаких следов разуры. Ватцингер полагает, что эта строка вписана в более позднее время, однако по форме букв она ничуть не отличается от других строк».

По особенностям орфографии (род. п. на ο) надпись должна быть отнесена ко времени не позднее IV до н. э. Характер письма позволяет датировать ее второй половиной этого века.

193. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.81, ш. 0.35—0.38, т. 0.13—0.15. Увенчана профилированным карнизом и двумя анфемиями в форме пальметок на двойных волютах. Между ними помещен гладкий выступ, на котором, очевидно, был расписной анфемий. По сторонам от него два граната — левый утрачен, правый поврежден. Надпись вырезана тщательно, в углублениях букв сохранились следы красной краски; в. б. 0.03; в последней строке справа и слева от буквы Ф интервалы.

Найдена в Керчи, на горе Митридат. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 97 (по описанию и эстампажу Памфилова); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 68, № 153, а также — Bechtel, SGDI, III, 2, № 5571; K—W, стр. 15, № 104, табл. 5.

Ἰτίη | Αὐάσιος | [γ]υνή,
Βόλας | Αὐάσιος | υἱός,
Σίμο μήτηρ καὶ
ἀδελφεό[ς].

Ития, жена Авасия, Болас, сын Авасия, — мать Сима и брат.

Первые 6 слов надписи вырезаны в два столбца, в каждом по три слова. Первое имя во 2-м столбце Гоффман читает — Βουλᾶς. Σίμο — встречается еще в **203**; ср. херсонесскую надпись — IPE, I^2, № 410, где встречается род. п. имени того же корня Σιμία; ср.: И. И. Толстой. Греческие граффити. М.—Л., 1953, стр. 31, № 40. Сим упомянут в надписи, видимо, потому, что именно он поставил надгробную стелу матери и брату. ‖ *5.* ἀδελφεό[ς] — Книпович, в соответствии с фото у K—W, ἀδελφε[ός] — Латышев. В этом слове буква Ф отделена от предыдущих и последующих букв большими промежутками. Обращает на себя внимание эта поэтическая (ионийская) форма в прозаической надписи.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

194. Стела известняковая; в. 1.27, ш. 0.51, т. 0.18. Надпись вырезана неодинаковой величины буквами, линия строк не выдержана; в. б. 0.03—0.058.

Найдена в Керчи, в ноябре 1874 г. (вместе с **195**, **207**, **229**, **469**, **666**), А. Е. Люценко во время раскопок некрополя на северном склоне горы Митридат, с восточной стороны Пирамидального холма (ОАК, 1874, стр. X—XI), там же, где были найдены **178**, **202**, **352**=**653**, **502**, **857**. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 11), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1875, стр. 89, № 4; Латышев, IPE, II, № 302 (по собственной копии); K—W, стр. 2, № 6a.

Καλλικράτη|ς Εὐκρίτο
Χερσονη|σίτης.

Калликрат, сын Эвкрита, херсонесец.

По особенностям орфографии (род. п. на ο) надпись должна быть отнесена ко времени не позднее IV в. до н. э. Характер письма позволяет датировать ее второй половиной этого века.

195. Обломок стелы известняковой; в. 0.80, ш. 0.60, т. 0.18. Надпись вырезана четкими буквами; в. б. 0.045.

Найден в Керчи, в ноябре 1874 г., на северном склоне горы Митридат (вместе с **194**, **207**, **229**, **469**, **666**), А. Е. Люценко во время раскопок, в разрушенной гробнице, с восточной стороны Пирамидального холма, там же, где найдены **178**, **202**, **352**=**653**, **502**, **857**.

Хранился в Мелек-Чесменском кургане, теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1875, стр. 89, № 3; Латышев, IPE, II, № 303 (по собственной копии); K—W, стр. 2, № 6b.

Κέφαλος
Κεφαλίωνος
Χερσονησίτης.

Кефал, сын Кефалиона, херсонесец.

Имя Κέφαλος встречается также на обломке чернолакового блюда, найденного в Керчи (см.: И. И. Толстой. Греческие граффити. М.—Л., 1953, стр. 140, № 245). Имена отца и сына образованы от одного и того же корня; об этом см. комментарий к **214**.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

196. Стела известняковая, увенчанная низким фронтоном с тремя акротериями и профилированным карнизом; в. 1.25, ш. 0.34—0.38, т. 0.18—0.21. Надпись вырезана четкими буквами; в. б. 0.02—0.038.

Место и время находки стелы неизвестны. Привезена из Керчи в Москву около 1889 г. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 305, № 238[1] (по эстампажу Орешникова); с него: K—W, стр. 8, № 56a.

Κλεὼ Μάζ-
οτος γυνή.

Клео, жена Мазота.

По характеру письма — IV в. до н. э.

197. Обломок (верхняя часть) стелы известняковой; в. 0.16, ш. 0.24, т. 0.08. Надпись вырезана небрежно, буквы неправильной формы и неодинаковой величины были закрашены красной краской; в. б. 0.025—0.04.

Обнаружен в Керчи, в июне 1903 г., В. В. Шкорпилом на северном склоне горы Митридат, в стене частного дома. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 58, № 58 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 3, № 16р.

Κονίω|ν Μί|το[υ]?

Конион, сын Мита (?).

Судя по форме букв на снимке с эстампажа в ИАК (10), надпись, вероятно, относится к IV в. до н. э.

198. Стела известняковая; в. 0.66, ш. 0.25, т. 0.08—0.09. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и плоским карнизом. Надпись вырезана под карнизом; в. б. 0.028.

Найдена в окрестностях Керчи в 1869 г. и куплена у Б. Букзеля для Керченского музея (ОАК, 1869, стр. XVIII), где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870/71, стр. 273, № 31; Латышев, IPE, II, № 240 (по собственной копии); K—W, стр. 9, № 62, табл. 4.

Κράτηα
Στράτωνος
γυνή.

Кратея, жена Стратона.

Κράτηα = Κράτεια.

По характеру письма — не ранее середины IV в. до н. э.

199. Верхняя часть стелы известняковой, с широким массивным карнизом; в. 0.38, ш. 0.48—0.55, т. 0.16—0.17. Надпись вырезана по линейкам непосредственно под карнизом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в ноябре 1878 г. (вместе с **179**), С. И. Веребрюсовым во время раскопок некрополя на южном склоне горы Митридат, в насыпи (ОАК, 1878/79, стр. XXVII—XXVIII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1880, стр. 132, № 4; Латышев, IPE, II, № 291 (по собственной копии); K—W, стр. 15, № 97.

Κρόνιος
Π‹ι›οσειδεωνίο
Κρωμνίτης.

Кроний, сын Посидония, кромнит.

2. Латышев считал, что между буквами П и О имеется повреждение поверхности камня в виде вертикальной черточки. В действительности эта вертикальная черточка скорее всего буква I, ошибочно вырезанная резчиком.

Форма Ποσειδεωνίο встречается также в **172**, **220**. Κρωμνίτης — гражданин города Κρῶμνα на южном побережье Черного моря в Пафлагонии (см.: Arrian, Peripl. Ponti Euxini 20; Plin., NH IV, 5; Hom., Il. II, 855). На рубеже IV—III вв. до н. э. Кромна в результате синойкизма вошла в состав полиса Амастриды — Strab. XII, 3, 10. Таким образом, обозначение «кромнит» свидетельствует о том, что надпись была вырезана до этого синойкизма.

По особенности орфографии (род. п. на *ο*) — не позднее IV в. до н. э. Характер письма позволяет датировать ее скорее всего первой половиной этого века.

200. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.89, ш. 0.42, т. 0.16. Увенчана профилированным карнизом, поверх которого помещена прямоугольная плита, украшенная на лицевой стороне рельефным диском. В настоящее время верх стелы с венчающей частью обломан. Надпись вырезана под карнизом по линейкам; в. б. 0.04.

Найдена около Керчи, в 1865 г. (вместе с **411**), А. Е. Люценко во время раскопок курганов, расположенных по дороге между Керчью и Аджимушкаем; стела оказалась в насыпи одного из курганов, около дома, принадлежавшего Обломову (д. АК, 1865/9; ОАК, 1865, стр. VII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1866, стр. 129; Латышев, IPE, II, № 244 (по собственной копии); K—W, стр. 6, № 37, табл. 1.

Μαζις | Χόλκο.

Мазис, сын Холка.

ХОЛКО — камень, Χόλκο(υ) — Латышев, IPE. На каком слоге в имени Μαζις стояло ударение — неизвестно. См.: Zgusta, Die Personennamen, стр. 112, § 138. Χόλκος = Κόλχος (ср. **230**).

По особенности орфографии (род. п. на *ο*) надпись должна быть отнесена ко времени не позже IV в. до н. э., по характеру письма — к первой его половине.

201. Стела из сероватого мрамора, вверху и внизу обломана; в. 0.97, ш. 0.41—0.44, т. 0.11—0.13. Увенчана профилированным карнизом и анфемием, от которого сохранилась только нижняя часть — листья аканфа и незначительные остатки волют. Поверхность плиты под карнизом украшена двумя рельефными розетками. Надпись вырезана ниже, в левой стороне плиты; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в марте 1901 г., на площади Собачьего кургана, за садом, принадлежавшим А. Пасквале, недалеко от места находки **177**, **238**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 47, № 14 (с приложением фото); K—W, стр. 17, № 120a, табл. 7.

Μαῖα
Καλλία
γυνή.

Майя, жена Каллия.

Имя Μαῖα известно из мифологии, но встречается и в качестве женского имени (см.: Pape—Benseler). Дорическая форма род. п. имени мужа умершей свидетельствует, быть может, о том, что он был дорийцем по происхождению.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

202. Стела известняковая, внизу обломана. Увенчана профилированным карнизом с двумя анфемиями и двумя угловыми акротериями; в. 0.50, ш. 0.47—0.49, т. 0.09—0.11. Надпись вырезана на месте другой, более древней, слабые следы которой еще видны; в. б. 0.015—0.02.

Найдена в Керчи, в 1872 г. (вместе с **178**, **352**=**653**, **502**, **857**), А. Е. Люценко во время раскопок некрополя на горе Митридат, с восточной стороны Пирамидального холма, в разрушенной могиле (д. АК, 1872/30); там же были найдены **194**, **195**, **207**, **229**, **469**, **666**. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 59, № 2; Латышев, IPE, II, № 247 (по собственной копии); K—W, стр. 8, № 53.

Μαχορδίχη Μητροβίο.

Махордика, дочь Метробия.

По характеру письма — IV в. до н. э. Особенности орфографии (род. п. на *ο*) также не позволяют отнести ее к более позднему времени.

203. Верхняя часть стелы известняковой, увенчанной профилированным карнизом; в. 0.26, ш. вверху 0.42, внизу 0.38, т. 0.09. Надпись вырезана четкими буквами; в. б. около 0.035.

Найдена в Керчи, на горе Митридат. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 14), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 300 (по описанию и эстампажу Памфилова, присланным Латышеву в 1885 г.); K—W, стр. 4, № 23.

Μέλας Σίμο
Συρακόσιος.

Мелан, сын Сима, сиракузец.

Σίμο — см. комментарий к **193**.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э. Особенности орфографии (род. п. на *ο*) соответствуют этой датировке.

204. Верхняя часть стелы известняковой. Сохранились анфемий в форме плоской пальметки (низ его сбит) и часть плиты; в. 0.96, ш. 0.54—0.55, т. 0.19—0.20. Уцелела одна строка надписи; в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в апреле 1884 г., на Глинище (вместе с **475**), при прокладке дороги к Новому кладбищу (ОАК, 1882—1888, стр. XLII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 248, а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 11, № 9 (по зарисовке и плохому эстампажу Гросса), а также — IPE, II, add., стр. 306 (в исправленном виде по фото Кизерицкого); с него: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5573; K—W, стр. 15, № 101.

Μητροβ̣[ί]ης.

(*Памятник*) Метробии.

Латышев (Архив) отмечает, что «буквы О и В на камне повреждены трещинами». В настоящее время эти буквы пересечены вертикальными трещинами и видны слабо. Кизерицкий думает, что резчик первоначально вместо О вырезал Р, а потом это Р переделал в О и В; черточки же у предполагаемой I являются повреждениями.

Обращает на себя внимание, что имя умершей поставлено в род. п. То же встречается и в ряде других надписей как V—IV вв. до н. э. (**114, 152, 154, 920, 993, 1104**), так и более позднего времени — I в. н. э. (**519**), IV в. н. э. (**740, 742**). Об аналогичных надгробных надписях с именем умершего в род. п. (в сопровождении отчества или без него) в других частях греческого мира см.: E. Loch. De titulis graecis sepulcralibus, Diss. Königsberg, 1890, стр. 9 сл., 21; H. Stemler. Die griechischen Grabinschriften Kleinasiens, Diss. Halle, 1909, стр. 37.

Латышев (см. указатель в IPE, II) и Толстой считали, что в надписи дается женское имя в род. п.; Книпович не считает исключенной возможность того, что это мужское имя в им. п. Действительно, в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 158) зарегистрировано имя Ἀστυβίης, однако преобладающим является тип мужских греческих имен на βίος (многочисленные примеры и среди них Μητρόβιος — см.: Dornseiff—Hansen, стр. 228, а также наш **205**).

По характеру письма надпись может быть отнесена примерно к середине IV в. до н. э.

205. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.97, ш. 0.57, т. 0.13. Увенчана треугольным фронтоном с тремя акротериями (правый угол вместе с акротерием отбит). Фронтон и акротерии были расписаны красной, голубой и желтой красками, следы которых кое-где сохранились. Под фронтоном — карниз, который был украшен овами, написанными красной, белой и голубой красками. Ниже также была роспись — растительный орнамент из масличных листьев. Надпись вырезана под орнаментом; в. б. 0.035. Ниже надписи в плите сделано прямоугольное углубление (сохранилась его верхняя часть), в котором, по мнению Шкорпила, была также роспись.

Куплена в Керчи в сентябре 1895 г. у С. Головлева для Мелек-Чесменского кургана. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 33), теперь — в Керченском музее.

Пад.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 7, № V; с него: Латышев, IPE, IV, № 326; K—W, стр. 8, № 57.

Μητρόβιος
Βουλίο.

Метробий, сын Булия.

По характеру письма — IV в. до н. э. Особенности орфографии (род. п. на *о*) соответствуют этой датировке.

206. Стела известняковая, внизу и справа обрублена почти наполовину; в. 0.59, ш. 0.31, т. 0.16. Увенчана фронтоном (сохранилась левая половина) с акротериями. Под ним находится надпись; в. б. 0.025—0.03. Ниже надписи вырезаны рельефные розетки, их несомненно было две, но сохранилась только одна — левая.

Найдена в Керчи, на Глинище, и куплена в январе 1906 г. у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 134). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 25, № III (с приложением фото); K—W, стр. 10, № 67; Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 76 сл.

Μητροδώ[ρα]
Αἰσχρίωνος,
Λίβυος γυ[νή].

Метродора, дочь Эсхриона, жена Ливия.

Даем текст по Латышеву. Марти первоначально читал: Μητρόδω[ρος] | Αἰσχοίωνος ἡ δεῖνα | Λίβυος γυ[νή]. В дальнейшем Марти принял чтение Латышева (ЗОО, XXXI, прилож., стр. 64, № 134). Ватцингер дополнял надпись так же, как и Латышев.

Имя Λίβυς встречается в греческих документах из Египта (Preisigke, Namenbuch).

По характеру письма — не позднее IV в. до н. э.

207. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.95, ш. 0.52, т. 0.16. Надпись вырезана крупными и четкими буквами; в. б. ок. 0.04.

Найдена в Керчи, в ноябре 1874 г., на северном склоне горы Митридат (вместе с **194, 195, 229, 469, 666**), А. Е. Люценко во время раскопок некрополя (ОАК, 1874, стр. X—XI), там же, где были найдены **178, 202, 352 = 653, 502, 857**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1875, стр. 89, № 5; Латышев, IPE, II, № 179 (по собственной копии); K—W, стр. 1, № 4, табл. 1.

Μητρόδωρος
Ἀπολλοδώρο.

Метродор, сын Аполлодора.

По особенностям орфографии (род. п. на ο) — не позднее IV в. до н. э. Характер письма позволяет датировать надпись первой половиной IV в. до н. э.

208. Обломок стелы известняковой (верхняя часть); в. 0.10—0.15, ш. 0.27, т. 0.06. Сохранилось несколько букв надписи; в. б. 0.02. Углубления букв заполнены красной краской.

Найден в Керчи, в декабре 1907 г., на Эспланадной улице, во дворе дома № 9, недалеко от того места, где были найдены **214, 227**. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 49, № 8.

[Μ]ητ[ρότιμ?]-
ος Σ[ινω-
π]εύς.

Метротим (?) синопец.

1. [Μ]ητ[ρότιμ?]ος — Толстой, который при этом выдвигает следующие соображения: если изображение надписи, данное Шкорпилом, правильно передает расположение букв на камне, то дополнение [Μ]ητ[ρό]δ[ο]τ]ος, предложенное Шкорпилом, не заполняет лакуны между буквой Η и остатком буквы, принятой Шкорпилом за Δ; однако остаток последней буквы в этой строке мог принадлежать как букве Δ, так и буквам Μ или Λ.

2—3. Латышев (Архив) отмечает, что в слове Σ[ινω|π]εύς буквы ΕΥΣ, не

различимые на эстампаже, по сообщению Шкорпила, отчетливо видны на камне.

Уроженцы Синопы и сам город Синопа упоминаются также в **129, 130, 703а, 733.** Если принять восстановление Шкорпила, то окажется, что данная надгробная надпись представляет собой наиболее ранний в боспорской эпиграфике случай упоминания о синопце. Между Боспором и южным побережьем Черного моря, как о том свидетельствуют и надписи, и многочисленные случаи находок южнопонтийской керамики, уже в IV в. до н. э., а возможно и в V в. (см.: Скуднова, Тр. Гос. Эрмитажа, II, 1, 1958, стр. 74 сл.), установились прочные взаимоотношения. Об этом см. комментарий к **44.**

Насколько можно судить по крайне плохо сохранившемуся фрагменту (см. рис. в ИАК, 27), надпись должна быть отнесена скорее всего к IV в. до н. э.

209. Стела известняковая, с профилированным карнизом вверху, низ плиты обломан; в. 0.57, ш. 0.50, т. 0.13. Буквы надписи закрашены красной краской, и слова отделены одно от другого двоеточиями; в. б. 0.025. Над надписью проведена полоса красной краской.

Куплена в Керчи в 1891 г. А. А. Бобринским у Е. Запорожского. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 378, № 68[2] (по копии Бобринского); МАР, № 9, 1892, стр. 48, № 4, а также — IPE, IV, № 227 (по фотографии); Ящуржинский, ИТУАК, № 12, 1891, стр. 84, № 3; K—W, стр. 5, № 25, табл. 1.

Νάνα: Νικομάχου γυ—
νή: Τάτυς: Ἄττεω,
Ἄννη Τάτυος γυνή.

Нана, жена Никомаха; Татис, сын Атта; Анна, жена Татиса.

3. В слове Τάτυος между последними буквами интервал.

Употребление двоеточий для разделения слов — единственный случай в боспорских надписях этого времени.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

210. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.64, ш. 0.50, т. 0.08. Поверхность стелы сильно повреждена.

Куплена в 1891 г. А. А. Бобринским у Е. Запорожского, по словам которого стела была найдена в Керчи, в 1889 г., в районе Татарской слободки. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 380, № 184[1] (по эстампажу Орешникова); вторично: МАР, № 9, 1892, стр. 49, № 7; откуда воспроизведение надписи перепечатано: IPE, IV, № 328; Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, стр. 115, № 5; K—W, стр. 1, № 3, табл. 1.

Νεομήνι[ο]ς
Μολπᾶτος.

Неомений, сын Молпата.

2. Μόλπατος — ударение Μόλπας, Μόλπατος дают Pape — Benseler (под этим словом), Латышев, Zgusta (Die Personennamen, стр. 399, § 1089 A); Μολπᾶς (следовательно, род. п. Μολπᾶτος) — Dornseiff—Hansen (стр. 139).

По характеру письма — IV в. до н. э.

211. Стела известняковая, вверху закругленная; внизу обломана; в. 1.29, ш. 0.55—0.57, т. 0.17—0.19. Надпись вырезана неглубокими буквами на расстоянии 0.70 от верхнего кран плиты; в. б. 0.02—0.03. Над ней вырезана дуга с отходящими от нее вверх штрихами. Под надписью посредине камня проведена до низу неглубокая отвесная черта; так как по обеим сторонам ее камень хорошо выглажен, то Шкорпил предполагал, что пустое теперь место было некогда заполнено написанными краской буквами или орнаментом.

Найдена в Керчи, в 1901 г., на Глинище (на площади Собачьего кургана). Хранится в Керченском музее (надпись теперь едва заметна).

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 42, № 7 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 16, № 113a.

Νεο⟨υ⟩μήνιος
'Ασπαμιθάρεος.

Нумений, сын Аспамифара.

1. Необычную форму первого имени, очень часто встречающегося на Боспоре, Латышев объясняет тем, что резчик смешал древнейшую форму Νεομήνιος с позднейшей Νουμήνιος. Таким образом, одна из букв (Е или Υ) должна быть признана лишней (скорее вторая, так как и в имени отца мы видим неслитную форму).

По характеру письма надпись принадлежит скорее всего IV в. до н. э.

212. Обломок стелы с надписью.

Найден в Керчи, в августе 1853 г., на северном склоне горы, находящейся между горой Митридат и Золотым курганом, в каменном склепе, вход в который он закрывал. Камень утрачен.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 183 (по отчету директора Керченского музея); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 68, № 154; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5574, а также — K—W, стр. 3, № 16e. Для 2-го издания Латышев (Архив) использовал более точную копию, присланную ему Шкорпилом из Архива Керченского музея, заметив при этом, что переписчик неверно списал букву П, которая должна иметь форму Г.

Νίκανδρο|ς Πολυχ|άρεος.

Никандр, сын Полихара.

По мнению Латышева, характер письма и форма род. п. указывают на время не позднее первой половины IV в. до н. э.

213. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.92, ш. 0.44, т. 0.2. Увенчана рельефным анфемием в виде пальметки (в. 0.59), под ним широкий карниз, сильно поврежденный, надпись вырезана ниже, по линейкам, в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в марте 1882 г., на северном склоне горы Митридат, в районе Татарской слободки, в гробнице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 185, а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 8, № 4 (по собственной копии); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 68, № 149; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5575; K—W, стр. 15, № 103.

Νυμφόδω|ρος Ἑρμο|κράτεος.

Нимфодор, сын Гермократа.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

214. Стела известняковая, в нижней части обломана; в. 1.33, ш. 0.48—0.53, т. 0.15—0.17. Надпись вырезана по линейкам, в буквах сохранились следы красной краски; в. б. 0.03—0.035; О и Θ немного меньше. На лицевой стороне стелы были заметны следы росписи: красная полоса над надписью (ш. 0.02) и две красные ленты, связанные концами внизу. Следы краски заметны также на обеих боковых гранях плиты.

Найдена в Керчи, в июне 1905 г., на северном склоне горы Митридат, позади Эспланадной улицы, за домом № 9, поблизости от того места, где в 1907 г. были найдены надгробия **208** и **227**, в фундаменте древней городской стены, идущей с юга на север от 2-го кресла Митридата, вниз по склону горы, к Госпитальной улице. По сообщению Шкорпила, «стена состояла из неправильных камней разной величины и обломков черепиц, сложенных на глине; только в самом низу фундамента, на материке, лежали большие обтесанные плиты, в числе которых оказалось описываемое надгробие». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 130, № 47 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 5, № 34, табл. 2.

Ξενώ, Ξενοπείθης
Ξενοδήμο.

Ксено, Ксеноиф, дочь и сын Ксенодема.

Имена интересны тем, что все происходят от одного корня (ср. подобные явления в надписях **195, 294, 359, 362, 399, 492, 684, 713, 792**). Обыкновение давать детям имена, происходящие от одного корня с именем отца, существовал и в других частях греческого мира — см., например, Τιμάνωρ ὁ Τιμάνθου, Ἰσαρχίδας ὁ Ἰσάρχου (в Коринфе — Фукидид 1, 29, 2); Διόδωρος Διοσκουρίδα (в Месембрии — Mihailov, IGB, I, № 315, стр. 15).

По особенностям орфографии (род. п. на *ο*) — IV в. до н. э. Характер письма позволяет датировать ее второй половиной этого века.

215. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.95, ш. 0.69, т. 0.17. Увенчана фронтоном (на нем заметны остатки красной краски) с тремя акротериями. Под фронтоном архитрав, покоящийся на антах, обрамляющих гладкую лицевую сторону стелы, на которой были видны следы росписи. Надпись вырезана на архитраве; в. б. 0.045.

Куплена в Керчи в октябре 1892 г. у С. Головлева для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 50, № 49, а также — IPE, IV, № 329 (по эстампажу); K—W, стр. 10, № 71, табл. 3.

Ὄλγασυς Σαγάριος.

Олгасий, сын Сагария.

По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Думберг правильно предполагал, что Ὄλγασυς = Ὀλίγασυς (пафлагонское имя; см.: Strab. XII, 3, 25); ср.: Ὄλγασσυς — название горы на границе Пафлагонии и Галатии

(Strab. XII, 3, 40). Имя Σάγαρις часто встречается и у авторов, и в надписях; Ватцингер считал, что Σαγάριος означает „происходящий из Сагара“».

По характеру письма — IV в. до н. э.

216. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.45, ш. 0.22, т. 0.13. Надпись тщательно вырезана крупными буквами; в. б. 0.05—0.06.

Найдена в Керчи, в марте 1878 г. (вместе с **221**), на северном склоне горы Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1880, стр. 131, № 2; Латышев, IPE, II, № 255 (по собственной копии); ср.: K—W, стр. 1, № 4c.

Πάρμα Κα|ριδέως.

Парма, дочь Каридея.

По характеру письма — IV в. до н. э.

217. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.41, ш. 0.22—0.24, т. 0.08. Увенчана треугольным фронтоном и гладким карнизом. Фронтон несколько поврежден, сохранились остатки только двух угловых акротериев. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в 1873 г., А. Е. Люценко во время раскопок кургана по правую сторону дороги из Керчи в Аджимушкай, близ арестантской казармы; служила перекрытием гробницы (ОАК, 1873, стр. XV—XVI). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1874, стр. 108, № 3; Латышев, IPE, II, № 69 (по собственной копии); K—W, стр. 9, № 60.

Παρμένων,
Ἄγρων,
Ζωγένης
Ζωπύρο.

Парменонт, Агрон, Зоген — сыновья Зопира.

По особенностям орфографии (род. п. на ο) — не позднее IV в. до н. э. Характер письма позволяет датировать ее первой половиной этого века.

218. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.66, ш. 0.35—0.38, т. 0.12. Увенчана широким профилированным карнизом, на котором посередине находится обращенный вверх округлый выступ. Надпись вырезана под карнизом; хотя она исполнена и по линейкам, но небрежно; в. б. 0.04.

Где и когда стела найдена, неизвестно (ОАК, 1882—1888, стр. XLVI). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 105 (по собственной копии); K—W, стр. 6, № 38, табл. 2. Фото плиты дано у Ивановой — СА, XIII, 1951, стр. 249, рис. 12.

Παρμένων | Ἱστιαίο, |
Παρμάτα | Παρμένοντο|ς γυνή.

Парменонт, сын Гистиея; Пармата, жена Парменонта.

«Сначала, — замечает Латышев, — по-видимому, была нанесена только первая строка; остальные строки прибавлены впоследствии, по-видимому, той же рукой, но небрежнее».

По особенностям орфографии (род. п. на ο) — IV в. до н. э., по характеру письма — едва ли позднее середины этого века.

219. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.52—0.63, ш. 0.54, т. 0.20. Увенчана профилированным карнизом, под которым на плите вырезана надпись; в. б. 0.03—0.04.

Найдена в Керчи, в октябре 1895 г., на Глинище, в саду, принадлежавшем Чиликину. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 34), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 8, № VI; с него: Латышев, IPE, IV, № 388; K—W, стр. 14, № 95.

Πατροφίλη
Ταπερσαίο.

Патрофила, дочь Таперсея.

По особенностям орфографии (род. п. на ο) и характеру письма — IV в. до н. э.

220. Обломок стелы известняковой; в. 0.2, ш. 0.42, т. 0.04. Надпись вырезана довольно небрежно; в. б. 0.048, буква Ο — 0.03.

Найден в Керчи, в марте 1897 г., на северном склоне горы Митридат С. Головлевым и подарен им музею Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 61). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 199, № IX; с него: Латышев, IPE, IV, № 335; K—W, стр. 3, № 161.

[Π]οσειδεών[ι -
ο]ς Εὐδήμο.

Посидоний, сын Эвдема.

[Π]οσειδεών[ι|ο]ς — эта форма встречается также в **172, 199.** Εὐδήμο = Εὐδήμου. Дифтонг ευ имеет начиная с V в. до н. э. в надписях ионийского диалекта двоякое написание: ευ и εο (F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, III. Berlin, 1924, стр. 34).

По характеру письма и особенностям орфографии (род. п. на ο) надпись должна быть отнесена ко времени не позднее IV в. до н. э.

221. Стела известняковая; в. 0.94, ш. 0.52, т. 0.17. Надпись вырезана четкими буквами; в. б. 0.045.

Найдена в Керчи, в марте 1878 г. (вместе с 216), на северном склоне горы Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1880, стр. 131, № 3; с него: Bechtel, IiD, № 124; Латышев, IPE, II, № 195 (по собственной копии); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 68, № 152, а также — Bechtel, SGDI, III, 2, № 5576; K—W, стр. 1, № 4a.

Πρόμηθος
Πρωταγόρεω.

Промеф, сын Протагора.

Редкое имя Πρόμηθος засвидетельствовано также в граффито на донышке чернолаковой пиксиды II в. до н. э., найденной в 1934 г. при раскопках Мирмекия, см.: Придик, МИА, № 4, 1941, стр. 193, № 190

(Προμηθός), табл. II, стр. 176, № 8. Оно также дважды встретилось в надгробии, найденном в Керчи в 1955 г. и опубликованном Чуистовой (МИА, № 69, 1959, стр. 245 = наш 499).

По характеру письма — начало IV в. до н. э.

222. Стела известняковая, верх и низ обломаны; в. 0.41, ш. 0.56—0.59, т. 0.12. Надпись местами очень повреждена; в. б. ок. 0.04.

Найдена в Керчи, в ноябре 1886 г., Ф. И. Гроссом во время раскопок на горе Митридат, на южном склоне Пирамидального холма («при гробнице» — д. АК, 1886/7). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 116, ср. add., стр. 299, а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 18, № 21 (по описанию и эстампажу, присланным Гроссом в Археологическую комиссию); K—W, стр. 10, № 74.

[Σ]αρία(?) Μάν[ε]ω γυνή,
Νᾶ Μάνεω (θ)υγάτη[ρ].

Сария (?), жена Мана; На, дочь Мана.

Воспроизводим текст, принятый Латышевым.

ΣΛΙΠΑΜΑΝΣΩ — Гросс; . . .μα μαν(αι)ε γυνὴ |ν . . μάνεω θυγάτη(ρ) — Кизерицкий, т. е. . . .μα Μάνε(ω) γυνὴ | N. . Μάνεω θυγάτη(ρ); ΟΥΓΑΤΗ — зарисовка Гросса.

По мнению Латышева, надпись не позднее IV в. до н. э. Характер письма, воспроизведенного Гроссом, соответствует этой датировке.

223. Обломок стелы известняковой; в. 0.28, ш. 0.52, т. 0.20. Буквы надписи имеют в углублениях остатки красной краски; в. б. 0.06.

Найден около Керчи, в феврале 1908 г., за Глинищем, вправо от дороги к Царскому кургану, в разоренной гробнице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 28, № 9.

Σελινὼ
[. . . ω]γος.

Селино (*дочь такого-то*).

Редкое вообще женское имя Σελινώ (см.: CIG, II, № 2373b; Fick—Bechtel, Gr. Personenn.[2], стр. 249; также в аттической надписи III в. до н. э., опубликованной в 1953 г. Митсосом, см.: SEG, XIII, № 188) засвидетельствовано на Боспоре только в этой надписи. Имя в строке 2-й восстановить трудно, так как на отбитой части плиты может поместиться ряд коротких имен (Ἄγρων, Δάμων, Δώρων, Κόνων, Μένων и др.).

По характеру письма — IV в. до н. э.

224. Стела известняковая, разбита на четыре части; в. 1.15, ш. 0.31, т. 0.15. Надпись тщательно вырезана на лицевой стороне, в буквах следы красной краски; в. б. 0.025—0.030.

Найдена в Керчи, в мае 1902 г., В. В. Шкорпилом (вместе с **233**) во время раскопок на верхнем конце Шлагбаумской улицы, против домов №№ 22 и 23, вблизи места находки **115**, **474**, **516**; служила стенкой гроб-

ницы (ИАК, 9, 1904, стр. 87—88, № 79). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 77, № 87 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 2, № 11.

Σωσίκα
'Αναξίωνος.

Сосика, дочь Анаксиона.

К имени Σωσίκα ср. мужское имя Σώσικος (Fick—Bechtel, Gr. Personenn.², стр. 168 и 260).

По характеру письма (см. прорисовку с эстампажа в ИАК) надпись может быть отнесена к IV в. до н. э.

225. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.23, ш. 0.51, т. 0.09. Увенчана профилированным карнизом и фронтоном с тремя акротериями (наполовину сломаны). На фронтоне сохранились следы красной краски. Надпись вырезана на плите под карнизом; в. б. больше 0.02.

Куплена в Керчи в ноябре 1892 г. у Е. Запорожского Керченским музеем, где потом и хранилась. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 38, № 23, а также — IPE, IV, № 261 (по эстампажу); K—W, стр. 9, № 64.

Τίβης ὁ ὑός,
Νάνα Τιβείο γυνή.

Тиб сын; Нана, жена Тибия.

I. Τίβης — по-видимому, другая форма имени Τίβειος (или Τίβιος), часто встречающегося у Страбона и Лукиана; последний имеет обыкновение называть этим именем рабов (Luc., Tim. 22; Gall. 29; De merc. cond. 25; Philops. 30). По свидетельству Стефана Византийского (Steph. Byz. s. v. Τίβιον), Тибиями именовались рабы по названию местечка Τίβιον во Фригии.

Как заметил Латышев, Τίβης ὁ ὑός, по всей вероятности, написано вместо Τίβης Τιβείου ὑός, чтобы не повторять дважды одно и то же имя при именах сына и жены.

Латышев считает, что по характеру письма надпись можно было бы отнести к III в. до н. э., но написание Τιβείο (без буквы υ на конце) указывает на время, еще более раннее. Ватцингер датирует концом IV в. до н. э.

226. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.42, ш. 0.52, т. 0.19. По мнению Думберга, стела имела вверху карниз, который был впоследствии спилен. Над надписью проведена полоса красной краской. Надпись вырезана неглубокими буквами (в. б. 0.043) на месте более древней, выскобленной; от прежнего текста местами сохранились очертания отдельных букв.

Куплена в Керчи в январе 1896 г. у Е. Запорожского Керченским музеем, где и хранилась. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 62, № 12, а также — IPE, IV, № 345 (по эстампажу); с него: K—W, стр. 5, № 33а.

[Τ]ιράνης
Γότο ὑός.

Тиран, сын Гота.

Восстановление принадлежит Латышеву.

По характеру письма и особенностям орфографии (род. п. на ο), как отмечал уже Латышев, надпись должна быть отнесена к IV в. до н. э. (скорее всего ко второй половине).

227. Стела известняковая, внизу обломана, разбита на 8 частей; в. 0.54, ш. 0.45, т. 0.15. Увенчана расписным карнизом (в. 0.08) — белые и синие овы на красном фоне. Под карнизом были заметны остатки росписи, исполненной белой и красной красками. Между этой росписью и красной горизонтальной чертой, проведенной по всей ширине камня (на расстоянии 0.36 от карниза), тщательно вырезана надпись, буквы закрашены красной краской; в. б. 0.04; О, Θ и Ω — 0.03. Под нижней чертой видны следы красной широкой ленты, концы которой связаны узлом.

Найдена в Керчи, в октябре 1907 г., на Эспланадной улице, во дворе дома № 9, в кладке древней городской стены, идущей с юга на север, вниз по северному склону горы Митридат, где были найдены **208** и **214**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 45, № 3; с него: K—W, стр. 140, № 34a.

Τυαίης
[κ]αὶ Ἀκρωθὶς
Ἴξιος.

Тией и Акрофида, сын и дочь Иксия.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

228. Стела известняковая; в. 0.85, ш. 0.63, т. 0.15. Надпись вырезана четкими буквами; в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в феврале 1867 г., А. Е. Люценко во время раскопок некрополя, с юго-западной стороны горы Митридат, «в насыпи над гробницей», недалеко от места, где был найден **292** (д. АК, 1867/11). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 117; Латышев, IPE, II, № 202 (по собственной копии); K—W, стр. 1, № 4b.

Τυαίης
Τεττεύο
τοῦ Μίδαο.

Тией, сын Теттева, сына Мида.

Об имени Μίδας на керамических клеймах см.: Б. Н. Граков. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929, стр. 27. Он же сопоставляет форму Τυαίης нашей надписи с формой Θυαίας, встречающейся на керамических клеймах (там же).

По особенностям орфографии (род. п. на ο) надпись относится ко времени не позднее IV в. до н. э. Характер письма позволяет датировать ее началом этого века.

229. Стела известняковая, внизу обломана; в 0.33, ш. 0.47, т. 0.09. Надпись вырезана крупными четкими буквами.

Найдена в Керчи, в ноябре 1874 г., на северном склоне горы Митридат (вместе с **194, 195, 207, 469, 666** — ОАК, 1874, стр. X—XI), там же, где были найдены **178, 202, 352=653, 502** и **857**. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1875, стр. 90, № 6; Латышев, IPE, II, № 206 (по собственной копии); K—W, стр. 3, № 16f.

Φιάταχος
Ἄλδιος.

Фиатак, сын Алдия.

По характеру письма — IV в. до н. э.

230. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.84, ш. 0.39—0.42, т. 0.10—0.13. Увенчана карнизом и анфемием, левая сторона и верх которого стесаны. Надпись тщательно вырезана на расстоянии 0.11 от карниза; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в 1907 г. (вместе с **561**), В. В. Шкорпилом во время раскопок между 1-й Аджимушкайской и Карантинной улицами, на участке Братской церкви; служила перекрытием гробницы (ИАК, 35, 1910, стр. 44—45, № 118). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 52, № 11; с него: K—W, стр. 140, № 88a. Прорисовка с эстампажа издания Латышева.

Φιλόχωμος
Κόλχο.

Филоком, сын Колха.

ΚΟΛΧΟ — камень, Κόλχο(υ) — Шкорпил.

Этникон Κόλχος в качестве личного имени см.: Fick—Bechtel², стр. 336, ср. **200.**

По характеру письма (см. прорисовку с эстампажа в ИАК) — IV в. до н. э.

231. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.13—1.25, ш. 0.54, т. 0.14. По-видимому, стела была увенчана карнизом, в настоящее время сбитым. Над надписью и под ней заметны полосы, написанные красной краской; в. б. 0.02—0.033.

Найдена в Керчи, в феврале 1896 г., за Братской церковью, на земле, принадлежавшей Т. Овсеенко, по левую сторону от дороги, ведущей от Керчи к Новому Карантину. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 40), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 185, № 1 (ср.: ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 1, № 1); с него: Латышев, IPE, IV, № 400; с Латышева: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5580; K—W, стр. 1, № 3e.

Φιλόξενος
Στρατώνακτος
Θευδοσιεύς.

Филоксен, сын Стратонакта, феодосиец.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

232. Стела из белого мрамора, внизу обломана; в. — от постамента — 0.58, ш. 0.24—0.28, т. 0.06—0.07. Увенчана слегка выступающим навершием, состоящим из карниза и трех акротериев (центральный утрачен). Профилировка карниза уцелела только на боковых гранях стелы, на лицевой стороне она стерта. Между центральным и угловым акротериями изображены в наклонном положении две амфоры. Надпись вырезана на гладкой лицевой стороне плиты; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в марте 1876 г., А. Е. Люценко во время раскопок некрополя, на северном склоне горы Митридат, около Пирамидального холма, в насыпи, над детской разоренной могилой (д. АК, 1876/20). Хранилась в Царском кургане; в 1892 г. была перевезена в Эрмитаж (см.: ИАК, 23, 1907, стр. 52), где и находится в настоящее время.

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, стр. 278; с него: Παρνασσός, 1880, стр. 912, а также — Bechtel, IiD, № 117 (Abhandl. d. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, 34, 1887); Латышев, IPE, II, № 207 (по собственной копии); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 67, № 147; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5577; K—W, стр. 9, № 59, табл. 3.

Φορμίων
Βροτάχο.

Формион, сын Бротаха.

Об имени Βρόταχος см.: Pape—Benseler; F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, III. Halle, 1917, стр. 109; это имя зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen, стр. 295.

По особенностям орфографии (род. п. на ο) — IV в. до н. э. Характер письма позволяет датировать надпись второй половиной этого века.

233. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.53—0.57, ш. 0.36, т. 0.07. Латышев дает следующее описание этой стелы: «Вверху сохранилась одна (последняя) строка надписи, буквы которой (в. 0.025) были выкрашены красной краской. Под надписью во всю ширину камня проведены две параллельные красные черты, из коих верхняя толще нижней. От верхней черты спускаются почти посредине камня по две слегка закругленные красные же ленты, а ниже нарисовано что-то вроде лодочки (последний рисунок плохо сохранился). В самом низу плиты виднеются еще какие-то следы красной краски. На задней стороне нарисован такой же краской большой лист».

Найдена в Керчи, в мае 1902 г. (вместе с **224**), В. В. Шкорпилом во время раскопок на верхнем конце Шлагбаумской улицы, против домов №№ 22 и 23, вблизи места находки **115, 474, 516** (ИАК, 9, 1904, стр. 87—78, № 79). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 83, № 96 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 2, № 12.

σις Ναύ[π]α[τ]ος.

. . .сын (*или дочь*) Навпата.

По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Нельзя наверное решить, было ли имя, оканчивающееся на σις, мужским (напр., Πόσις, Πλοῦσις и т. п.) или женским (напр., Χρυσίς). Неясно, почему Ватцингер пишет — „Надгробие жены Навпата“».

По характеру письма (см. прорисовку с эстампажа в ИАК) — IV в. до н. э.

234. Обломок (правый край) стелы из белого мрамора; в. 0.18, ш. 0.23. Надпись вырезана крупными четкими буквами.

Найден около Керчи, в апреле 1862 г., А. Е. Люценко при раскопках на хребте Юз-Оба, в насыпи Острого кургана, среди многих других мраморных обломков (д. АК, 1862/13). Хранился в Керченском музее, где надпись списал Латышев; в настоящее время местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 282 (по собственной копии).

---δων
---τος

По мнению Латышева, надпись несомненно надгробная; сохранились окончания имен умершего и его отца.

По характеру письма Латышев относит надпись ко времени не позднее IV в. до н. э.

235. Обломок (правый край) стелы известняковой; в. 0.27, ш. 0.24, т. 0.09. От каждой строки надписи сохранилось лишь несколько букв.

Куплен в Керчи А. А. Бобринским в 1891 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранился. В настоящее время местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 381, № 211 (по копии Бобринского); МАР, № 9, 1892, стр. 50, № 8 (по фото), а также — IPE, IV, № 358; K—W, стр. 3, № 16m.

-----νης
-----οδίκο

На камне несомненно сохранились окончания имени умершего и его отца.

Во 2-й строке за последней буквой О нет места для Υ; об этом см.: Латышев, IPE, IV, add., стр. 295 к № 593.

По характеру письма и особенностям орфографии (род. п. на *о*) Латышев относит надпись к IV в. до н. э.

236. Стела известняковая.

Согласно отчету Д. Карейши, копия которого хранилась в Архиве Оленина, стела найдена около Керчи, в 1832 г., в кургане. Уже Латышев считал ее утраченной.

Изд.: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1003, № 2109f (по копии Дюбуа); Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. 26c, № 16; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 63, № 13; Латышев, IPE, II, № 292 (по копии Дюбуа); K—W, стр. 3, № 14d.

Ἀρισ‹σ›τοκράτης
Κύπριος.

Аристократ, киприец.

Упоминание киприйца (единственное в боспорской эпиграфике) может служить доказательством существования связей между Боспором и о. Кипр; см.: Жебелев, СП, стр. 134.

Латышев полностью присоединяется к мнению Бёка, относившего надпись к «хорошему времени». Вероятна принадлежность надписи к IV—началу III в. до н. э.

237. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.20—0.27, ш. 0.33, т. 0.08. Надпись вырезана крупными буквами; в. б. 0.025—0.04.

Найдена вместе с нижней частью (теперь утраченной) около Керчи, в 1877 г., А. Е. Люценко при раскопках курганов, к востоку от города, около арестантских казарм (см.: ОАК, 1877, стр. XIX). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1878/79, стр. 171, № 3; Латышев, IPE, II, № 295 (по собственной копии); K—W, стр. 1, № 4.

Δίφιλος
Μνησι-
φῶντος
Ὀδησίτης.

Дифил, сын Мнесифонта, одесит.

Надпись представляет собой единственное эпиграфическое свидетельство о связях Боспора с Одессом в IV—III вв. до н. э. (см.: Блаватская, Западнопонтийские города, стр. 133).

По характеру письма — вторая половина IV—начало III в. до н. э.

238. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.94, ш. 0.47—0.58, т. 0.14. Сохранился рельефный анфемий в форме раздвоенной пальметки и волют, в промежутке между листиками пальметки посередине розетка; внизу ряд аканфовых листьев и профилированный карниз. Надпись вырезана под карнизом, в буквах заметны следы красной краски; в. б. 0.025. Ниже под надписью частично сохранились два углубления, закругленные в верхней своей части.

Найдена в Керчи, в ноябре 1900 г., на Глинище, недалеко от Собачьего кургана, вблизи места, где были найдены 177, 201. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 115), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 385 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 14, № 91a; фото дано у Марти — ЗОО, XXXI, 1913, прилож., стр. 9, рис. 2.

Νικασὼ Δάμωνος
γυνή.

Никасо, жена Дамона.

По характеру письма — не ранее второй половины IV в. до н. э., возможен и III в. до н. э.

239. Обломок стелы известняковой; в. 0.21, ш. 0.31, т. 0.08. Вверху уцелела часть профилированного карниза, судя по которому вся ширина надгробия равнялась приблизительно 0.54, следовательно, строка надписи

состояла из 9—12 букв. Сохранившиеся на обломке буквы вырезаны по линейкам (в. б. 0.04).

Найден в Керчи, в марте 1907 г., на южном склоне горы Митридат, в насыпи. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 51, № 10; с него: K—W, стр. 140, № 89a.

Πλο------
Πε------

1. Две первые буквы ΠΛ сохранились целиком, третья О слегка повреждена, от четвертой буквы осталась лишь верхняя часть наклонной гасты, Шкорпил на этом основании дополнял Πλο[υτ---.

Шкорпил отметил, что в боспорской надписи **492** читаются имена Πλούταρχος и Πλουτέρως; в Херсонесе найдена надпись IV в. до н. э. с именем Πέλανος (IPE, I², № 488). Но так как есть и другие имена, начинающиеся со слогов Πλου- и Πε-, достоверное восстановление имен невозможно.

Датировка по характеру письма затруднительна вследствие незначительного количества сохранившихся букв. Наиболее вероятен IV или III в. до н. э.

240. Обломок стелы известняковой; в. 0.10, ш. 0.09, т. 0.02. На обломке сохранились остатки нескольких букв, окрашенных красной краской; в. б. около 0.02.

Найден в Керчи, в сентябре 1909 г., на северо-восточном склоне горы Митридат, за бывшим Музеем древностей, недалеко от места, где была найдена надпись **75**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 10, № 11.

---απα--
----ι--

Даем буквы по снимку с эстампажа. В строке 3-й (под второй α строки 1-й) видна верхняя часть буквы Δ или Λ.

Латышев полагал, что обломок относится к надгробной надписи.

Плохая сохранность надписи не дает возможности уверенно ее датировать по характеру письма. Наиболее вероятно, что она относится к IV—III вв. до н. э.

241. Надгробная статуя из известняка на прямоугольном плинте. Высота статуи 1.11, размеры плинта 0.50 × 0.29, толщина 0.10—0.12. Статуя изображает стоящего мужчину (голова отбита) в плотно облегающем тело хитоне с длинными рукавами и плаще. Мужчина придерживает правой рукой край плаща, перекинутого через левое плечо, левая рука его покоится на стеле, увенчанной карнизом. Лицевая сторона стелы украшена двумя рельефными розетками, под ними вырезана надпись; в. б. 0.015—0.02.

Найдена в Керчи, в январе 1900 г. (вместе с **355**, **756**), на Глинище, во дворе дома № 51 по 5-й Продольной улице, в гробнице. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 100), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 66, № V; Латышев, IPE, IV, № 281 (по эстампажу Шкорпила и его описанию); K—W, стр. 136, № 738, табл. 55.

Ἀριστο|φῶν
Φορμί|ωνος,
χαῖρε.

Аристофонт, сын Формиона, прощай.

3. Обращает на себя внимание использование приветствия χαῖρε в надгробной надписи относительно раннего времени; ср. **650**.

По характеру письма надпись, по-видимому, должна быть отнесена ко времени не позднее III в. до н. э. Более точная датировка затруднена нечеткостью письма.

242. Обломок стелы известняковой; в. 0.13, ш. 0.26, т. 0.09. На лицевой стороне сохранилась часть надписи; в. б. ок. 0.04.

Где найден камень — неизвестно, Латышев считал его пантикапейским. Хранился в Мелек-Чесменском кургане, в настоящее время местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 280 (по описанию и эстампажу Памфилова).

Ἀσπαμ[ιθάρης τοῦ δεῖνος].

Аспамифар, *сын (такого-то)*.

Ἀσπαμ[ιθάρης — Шкорпил, на основании надписи **211**, где это имя сохранилось полностью; -ας Παμ[φίλου? — Латышев, IPE. При подготовке второго издания Латышев (Архив) принял чтение Шкорпила, сообщенное ему последним в письме от 11 X 1915.

По мнению Латышева, надпись относится к «хорошему времени». Вероятно, III в. до н. э.

243. Стела известняковая, в виде плиты, обрамленной вверху и внизу профилированными карнизами; в. 0.31, ш. 0.91, т. 0.08. Верхний карниз в большей своей части сбит, отдельные повреждения имеются и на нижней части. Надпись, состоящая из одной строчки, вырезана ближе к верхнему краю; в. б. 0.025.

Куплена А. А. Бобринским в 1891 г. у Тульмана; по рассказам, найдена в Керчи, в частном саду, по Аджимушкайской улице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, MAP, № 9, 1892, стр. 52, № 15 (по фото), а также — IPE, IV, № 402; K—W, стр. 12, № 84, табл. 4.

Βάττας Πολυδόξου Χερσονησίτης γένος.

Батт, сын Полидокса, родом херсонесец.

Вин. п. ограничения γένος при упоминании о родине умершего находит себе параллель в **114**, *B* (Ταῦρος ἐὼν γενεήν). Зелинский, по словам Латышева, указал, что прибавка этого слова превращает надпись в ямбический сенар. По мнению Латышева (Архив), умерший на Боспоре Батт был гражданином Херсонеса Таврического. Возможно и другое толкование, а именно, что Батт, будучи уроженцем Херсонеса, в дальнейшем получил гражданские права на Боспоре.

По характеру письма — первая половина III в. до н. э.

244. Стела известняковая (верхняя часть); в. 0.50, ш. 0.49—0.53, т. 0.16. Увенчана фронтоном, с тремя акротериями (средний сбит, угловые повреждены, фронтон также сильно испорчен). Надпись вырезана четкими буквами; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в январе 1867 г., А. Е. Люценко во время раскопок юго-западной части некрополя, у дороги, охватывающей гору Митридат с запада; служила стенкой гробницы (ОАК, 1867, стр. V). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 117; с него: Bechtel, IiD, стр. 81, № 121; Латышев, IPE, II, № 68 (по собственной копии); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 67, № 148, а также — Bechtel, SGDI, III, 2, № 5572; K—W, стр. 9, № 63.

Ἰωνίη Ἀγάθωνος γυνή,
Ἀγάθων Κολάϊος,
Εὐπορία Ἀγάθωνος.

Иония, жена Агафона; Агафон, сын Колаия; Эвпория, дочь Агафона.

1. γυνή — все издатели после Стефани, в соответствии с камнем, ГINII — Стефани. || *2.* Κολάϊος — даем в соответствии с камнем и чтением Стефани — КОΔАIОΣ, истолкованное им как Κόλα[χ]ος; Κόλλιος — Латышев, Κολαῖος — Толстой, объяснивший это слово как отчество в форме прилагательного, что характерно для эолийского диалекта.

По поводу предложенного Толстым объяснения следует заметить, что подобные патронимические прилагательные на -ιος вместо род. п. имени отца (genetivus possesivus) действительно известны на Лесбосе (F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, I. Berlin, 1921, стр. 108 сл.), в Фессалии (там же, стр. 198 сл.) и в Беотии (там же, стр. 295 сл.). Однако весьма мало вероятно, чтобы подобного рода эолизмы могли, притом в сравнительно позднее время, встречаться на Боспоре. Проще объяснить Κολάϊος как род. п. имени Κόλαϊς; ср.: Λιπόξαϊς, Ἀρπόξαϊς, Κολάξαϊς, род. п. — Λιποξάϊος, Ἀρποξάϊος (Геродот IV, 5—6); ср. также довольно многочисленные в боспорских надписях случаи род. п. на -ιος от имен собственных на -ις, например Ἄλδιος — **229**, Ἀνοπτήνιος — **348, 781**, Δέρκιος — **22**, Ἴξιος — **227**, Πόσιος — **972**, строка 1-я; **1014**, строка 1-я и др. || *3.* Εὐπορία — все издатели после Стефани, в соответствии с камнем, ЕΥΓОРIА — Стефани.

Имена Ἀγάθων и Εὐπορία, вообще довольно распространенные, встречаются в надгробиях боспорцев, похороненных в Афинах. См.: Граков, ВДИ, 1939, № 3(8), стр. 288.

По характеру письма — III в. до н. э.

245. Стела известняковая, внизу обломана, отбит верхний правый угол; в. 0.68, ш. 0.49, т. 0.13. Надпись вырезана на расстоянии 0.16 от верхнего края; в. б. 0.32.

Куплена в Керчи жителем г. Иванова Д. Г. Бурылиным для собственной коллекции. Хранится в Иванове в Краеведческом музее.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 100, № III (по копии и описанию Смирнова); с него: SEG, II, № 487.

Λύσιππος Μιτραβάτου,
Ἀναίη Μιτραβάτου.

Лисипп, сын Митрабата; Анея, дочь Митрабата.

Памятник был поставлен над могилой брата и сестры. Иранское имя Μιτραβάτης в форме Μιτροβάτης засвидетельствовано Геродотом (III, 120, 126, 127) и Ксенофонтом (Hellen. I, 3, 12). Имя Ἀναίη (ионийская форма) может быть связано с карийским городком Ἀναία (см.: RE, I, 1894, стлб. 2028, Anaia), а возможно, связано с персидской богиней Анаитой (о последней см.: RE, I, стлб. 2030, Anaitis).

По характеру письма — III в. до н. э. (первая половина).

246. Верхняя часть стелы известняковой, увенчанной профилированным карнизом; в. 0.40, ш. 0.41, т. 0.08—0.11. Надпись вырезана на лицевой стороне под карнизом.

Найдена в Керчи, в 1873 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на южном склоне горы Митридат, у Пирамидального холма, в насыпи «вне гробниц» (д. АК, 1873/34). Хранилась в Царском кургане, в настоящее время местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1874, стр. 108, № 2; Латышев, IPE, II, № 289 (по собственной копии); K—W, стр. 5, № 26.

Μυρσίνη
Ἡρακλεῶτις.

Мирсина, гераклеянка.

Судя по характеру письма на фото из архива Керченского музея, надпись должна быть отнесена к первой половине III в. до н. э.

247. Верхняя часть стелы известняковой; в. 1.00, ш. 0.54, т. 0.17. Увенчана профилированным карнизом и анфемием. Надпись, сильно стершаяся, вырезана под карнизом; в. б. 0.025—0.03. Ниже сохранилась верхняя часть прямоугольного углубления, предназначенного, возможно, для росписи.

Найдена в окрестностях Керчи и в 1869 г. куплена для Керченского музея у местного жителя А. Папандопуло (ОАК, 1869, стр. XVII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 184 (по собственной копии); K—W, стр. 16, № 113.

Νουμήνιος
Σπαροφότου.

Нумений, сын Спарофота.

Σπαροφότου — Латышев, Σπαροφόβου — Кизерицкий, хотя буква Τ видна ясно.

По характеру письма — вторая половина III в. до н. э.

248. Надгробие из серого мрамора в виде четырехугольной колонки; в. 0.41, ш. и т. 0.21. Венчающая часть и основание украшены профилированными карнизами, которые теперь местами оббиты. Надпись вырезана на передней стороне; в. б. 0.015—0.02.

Куплено в Керчи в 1891 г. А. А. Бобринским у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 382, № 290[1] (по копии Бобринского), а также — IPE, IV, № 401 (по фото); с него: Bechtel, SGDI, III,

2, № 5614; Ящуржинский (видевший камень у Запорожского), ИТУАК, № 14, 1891, стр. 10; K—W, стр. 12, № 83, табл. 4.

Πυθάρητος
Ἰόλεω
Κολοφώνιος.

Пифарет, сын Иола, колофонец.

Надпись содержит единственное в боспорской эпиграфике упоминание об уроженце Колофона — понийского города на западном побережье Малой Азии.

По характеру письма — первая половина III в. до н. э.

249. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; увенчана профилированным карнизом; в. 1.05, ш. 0.34—0.36, т. 0.14. На лицевой поверхности плиты заметны многочисленные следы красной краски (под надписью нарисован красной краской узел из лент). Надпись, вырезанная тщательно, слева несколько повреждена; в. б. ок. 0.015.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 308, № 286[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным Латышеву в 1889 г.); K—W, стр. 5, № 33.

[Σ]ωσίας Δαμάρου
Ἀμισηνός,
Μανία γυνὴ Σωσία.

Сосий, сын Дамара, амисиец; Мания, жена Сосия.

1. [Σ]ωσίας — Болтунова, после сверки с камнем, [Σω]σίας — Латышев, отметивший (в Архиве), что, судя по сохранившимся остаткам второй буквы, она представляла собой не Υ, а Ω. || *2.* Ἀμισηνός — Болтунова, после сверки с камнем, [Ἀμ]ισηνός — Латышев. || *3.* Μανία — Болтунова, после сверки с камнем, Μαν[ί]α — Латышев.

Граждане Амиса упоминаются также в надписях **1**, **250** (?), **530**. Об амисийцах на Боспоре см. комментарий к **1**.

Ватцингер датирует IV в. до н. э. По характеру письма — первая половина III в. до н. э.

250. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.69, ш. 0.29—0.35, т. 0.12—0.17. Увенчана профилированным карнизом, на котором помещена скульптурная голова с бараньими рогами. Трехстрочная надпись была вырезана на лицевой стороне плиты, очень сильно повреждена; в буквах сохранились следы красной краски.

Где и когда найдена, неизвестно. Первоначально хранилась в Царском кургане, в настоящее время — в Эрмитаже.

Изд.: K—W, стр. 6, № 39, табл. 2.

- - - - αια - -
- - - νι.δα
- - - ης Ἀμι(ση)νός(?).

. . . амисиец (?).

1. Буквы AIA прочитаны на камне Болтуновой. || *2.* νι.δα — Болтунова, ιδα — Ватцингер. || *3.* ης — Болтунова, ες — Ватцингер; от следующего слова в настоящее время сохранились лишь буквы AMI, в связи с чем круглые скобки, поставленные Ватцингером, объяснению не поддаются. Как замечает Ватцингер, последняя буква Σ в слове 'Αμι(ση)νός (?) вырезана под строкой, так как в строке не хватило места. Под надписью небрежно нацарапан крест, не имеющий отношения к надписи и вырезанный в более позднее время. Граждане Амиса упоминаются также в надписях **1, 249, 530.**

Плохая сохранность надписи не дает возможности уверенно датировать ее по характеру письма. По-видимому, она относится ко времени не позднее III в. до н. э.

251. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.87, ш. 0.51, т. 0.12. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с двумя акротериями и розеткой в тимпане. Рельеф изображает стоящую женщину в хитоне и плаще, покрывающем ее голову и руки. Слева фигурка служанки с цилиндрическим сосудом в руках, крышка сосуда сбита. Под рельефом частично сохранилась первая строка надписи.

Место и время находки стелы неизвестны. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 242 (по собственной копии); K—W, стр. 51, № 294, табл. 20; см. также: Марти, CA, VII, 1941, стр. 35, рис. 6 (фото воспроизведено по изданию K—W), стр. 36, № 8.

'Αρ[έτη γυ]νὴ Καλλιγένου,
[χαῖρε].

Арета, жена Каллигена, прощай.

'Αρ[έτη γυ]νή — Кизерицкий и вслед за ним Латышев в Архиве, Λε. . . .νη — Латышев, IPE.

Ватцингер датирует II в. до н. э., Марти — III—II вв. до н. э. Плохая сохранность надписи препятствует ее датировке по характеру письма.

252. Обломок (верхняя часть) стелы известняковой; в. 0.43, ш. 0.32—0.35, т. 0.09—0.10. Увенчана фронтоном с акротериями. Надпись вырезана под фронтоном буквами разной величины; в. б. 0.02—0.025; буква Φ больше, O и Ω меньше остальных.

Найден в Керчи, в июне 1914 г., на северном склоне горы Митридат, недалеко от Стасовской катакомбы, в вымостке двора дома, принадлежавшего И. Антилохову. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 23, № 8.

Δημοφῶν
Γοργίου
Καλλατιανός.

Демофонт, сын Горгия, каллатиец.

Надпись представляет собой один из немногих эпиграфических документов, свидетельствующих о связях между Боспором и Западным Причерноморьем.

О каллатийцах на Боспоре и политике боспорского правителя Эвмела, предоставившего, по свидетельству Диодора (XX, 25), одной тысяче жи-

телей Каллатии убежище и земельные участки на Боспоре, см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 75; Блаватская, Западнопонтийские города, стр. 100; Блаватский, Земледелие, стр. 47.

По характеру письма — вторая половина III—начало II в. до н. э.

253. Стела известняковая; в. 1.35, ш. 0.27, т. 0.10. Увенчана фронтоном с тремя акротериями (левый отбит); карниз был украшен овами, написанными красной краской. На лицевой стороне плиты помещены две рельефные розетки, в которых также заметны следы красной краски, ниже вырезана надпись; в. б. 0.013.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 301, № 143[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным ему в сентябре 1889 г.); K—W, стр. 9, № 65, табл. 3.

Διόφαντος
Διοτίμου.

Диофант, сын Диотима.

По характеру письма — вторая половина III—начало II в. до н. э.

254. Стела известняковая; в. 0.50, ш. 0.33, т. 0.19. Вверху с обеих сторон сделаны наклонные срезы, центральная венчающая часть плиты отломана. Надпись вырезана неровными буквами; в. б. 0.02—0.03, буква О меньше.

Найдена в Керчи около 1889 г. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 86[1] (по эстампажу Орешникова, присланному Латышеву в 1889 г.); с него: K—W, стр. 11, № 75.

Μητρόδωρος
Νικάνδρου,
Μύρ(ω)ν Ἱππο-
στράτου,
χαῖρε.

Метродор, сын Никандра; Мирон, сын Гиппострата, прощай.

3. Μύρ(ω)ν, камень — MYPON; Ватцингер читает Μύρον, полагая, что здесь вырезано женское имя. «Однако, — замечает Латышев (Архив), — к именам женщин обычно прибавляется γυνή или θυγάτηρ». || *5.* χαῖρε при нескольких погребенных вместо χαίρετε встречается и в других надписях.

Своеобразный характер и небрежное выполнение письма затрудняют уверенную датировку надписи. Наиболее вероятна принадлежность надписи III, может быть, первой половине II в. до н. э.

255. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.61—0.88, ш. 0.39, т. 0.13—0.14. Увенчана фронтоном с тремя акротериями, средний сбит вместе с частью фронтона. На карнизе под фронтоном сохранились следы ов, написанных красной краской. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.025. На поверхности плиты видны следы мелких букв уничтоженной, более древней надписи; следовательно, стела была использована дважды.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 302, № 181[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным Латышеву в 1889 г.); с него: K—W, стр. 9, № 64a.

Μοσχίων
Ὑμεναίου.

Мосхион, сын Гименея.

По характеру письма — вторая половина III или начало II в. до н. э.

256. Камень с надписью, вырезанной на лицевой его стороне, найден, вероятно, в Керчи или окрестностях в 50-х годах прошлого столетия. Сохранившиеся буквы свидетельствуют, что камень слева был обломан или сильно поврежден: в строке первой пропала одна буква, в следующих — по четыре. Камень утрачен, очевидно, в 1856 г.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 94—95, № II, — по копии, снятой, по-видимому, Бегичевым, найденной Шкорпилом в архиве Керченского музея; с него: SEG, II, № 483.

[Π]ολύγνωτος
[Βοηδ]ρομίου,
['Απολ]λώνιος
[Πολυ]γνώτου,
5 -----ς Πολυγνώτου.

Полигнот, сын Боедромия; Аполлоний, сын Полигнота; . . . сын Полигнота.

Надпись содержит имена отца и двух его сыновей.

Латышев, предложивший восстановление текста, читал в строке 2-й [Βοηδ]ρομίου, считая это восстановление гадательным. Следует, однако, учесть, что Βοηδρόμιος — эпитет Аполлона (см.: Roscher. Lex. mythol., I, стлб. 788, s. v. Boedromios; Deubner. Die attischen Feste. Berlin, 1956, стр. 202) — как имя собственное человека не засвидетельствовано. Из известных нам имен собственных (см.: Dornseiff—Hansen, стр. 236 сл.) только одно подошло бы для данного места — [Βαδ]ρόμιος.

Последняя строка текста в копии Бегичева показана длиннее предыдущих. Латышев полагает, что либо эта строка была вырезана на камне более мелкими буквами, либо в копии две строки были соединены в одну.

Латышев считает, что время надписи не может быть определено с точностью. Если характер букв в копии выдержан более или менее строго, то форма букв Μ (со строго вертикальными гастами) и Σ (округлая, а не ломаная) не позволяет считать памятник древнее III в. до н. э. С другой стороны, боспорские надгробные надписи с именами почивших в им. п. и без привета χαῖρε в большинстве относятся к временам доримским. «Таким образом, — заключает Латышев, — надпись скорее всего может быть отнесена к III или II в. до н. э.».

257. Обломок (правая половина) стелы известняковой; в. 0.60, ш. 0.40, т. 0.17—0.19. Верхняя часть стелы украшена фронтоном (уцелела его правая часть), вырезанным на плоскости плиты невысоким рельефом. Правый угловой акротерий очерчен врезанной линией. Расположенный ниже рельеф был обрамлен антами (сохранился только правый). На рельефе изображен стоящий воин. На воине короткий хитон, панцирь, плащ и кнемиды, на

голове — шлем. Лицо и ноги частично сбиты. Над рельефом, на архитраве, вырезана надпись, начало которой обломано; в. б. 0.018—0.021.

Найден в Керчи, в декабре 1866 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, с северной стороны Пирамидального холма, в насыпи (д. АК, 1866/1; ср.: ОАК, 1866, стр. XII). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 203; Латышев, IPE, II, № 211 (по собственной копии); K—W, стр. 58, № 334, табл. 23.

----γένης Ἄρεως, χαῖρε.

...ген, сын Арея, прощай.

Кизерицкий в своем комментарии пишет: «...над изображением на карнизе имеется остаток надписи, которую до сих пор читали ...γένης Ἄρεως, χαῖρε. Следует, однако, читать ее ...γένης Σάρεως, χαῖρε, так как здесь имеются две сигмы, из которых первая дана в лигатуре с Н». «Однако, — пишет Латышев (Архив), — поскольку Кизерицкий сам относит надпись к III—II вв. до н. э., то его объяснение совсем не убедительно, потому что в ту эпоху греки лигатурами еще не пользовались, и, кроме того, вообще нельзя найти примеров лигатуры Н с серповидной сигмой. Я считаю, что резчик придал букве Н форму несколько необычную; следующая за ней сигма похожа на О вследствие имеющейся за ней трещинки в камне». Болтунова обратила внимание на то, что в надписи перед буквами ΓΕΝΗΣ, которые издатели считают окончанием сложного имени, имеется пустое пространство без следов каких бы то ни было букв. Может возникнуть предположение, что имя умершего было Γένης. Однако на таком предположении трудно настаивать, поскольку в греческой ономастике имя Γένης не засвидетельствовано (словарь Dornseiff—Hansen, стр. 163, дает имя Γένης только в качестве географического наименования).

По характеру письма — III—II вв. до н. э.

258. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.09, ш. 0.49, т. 0.16. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две рельефные розетки; две другие — под фронтоном. Ниже помещен рельеф, обрамленный аркой. Изображен стоящий мужчина в плотно облегающем тело кафтане, застегнутом на груди, в плаще; на голове остроконечная шапка. Конец плаща перекинут через левую руку, в которой мужчина держит кисть винограда. Слева фигурка мальчика-слуги, подающего мужчине меч и гроздь винограда; в левой руке слуга держит плетеную корзиночку. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.031.

Куплена в Керчи в 1892 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 42, № 31, а также — IPE, IV, № 282 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 88, № 500, табл. 35. Фото и краткое описание рельефа см.: Марти, СА, VII, 1941, стр. 39, рис. 10.

Ἀστράγαλε Δι-
οφάντου,
χαῖρε.

Астрагал, сын Диофанта, прощай.

Следует отметить употребление существительного нарицательного ἀστράγαλος (позвонок, лодыжка, игральная кость) в качестве имени собствен-

ного; другие примеры см.: Pape—Benseler, под словом Ἀστράγαλος. Это редкое имя встречается в египетских документах, см.: Preisigke, Namenbuch.

По характеру письма надпись относится ко II в. до н. э.

259. Стела из белого мрамора; в. 0.79, ш. 0.44, т. 0.04. Увенчана узким карнизом и низким рельефным фронтоном с тремя акротериями (центральный сбит) и розеткой в тимпане; две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен гладкими колоннами с дорическими капителями. На рельефе изображены две стоящие женщины, подающие друг другу руки. Обе одеты в хитоны и плащи, накинутые на голову. Слева фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана четкими буквами под рельефом; в. б. 0.033.

Найдена на северной окраине Керчи, в январе 1892 г., справа от дороги, ведущей к Новому кладбищу, в разоренном кургане. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 56, № 62, а также — IPE, IV, № 384 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 76, № 431, табл. 30.

Μοῦσα γυνὴ‹ι› Τιμο-
κράτους, χαῖρε.

Муса, жена Тимократа, прощай.

По характеру письма — II в. до н. э.

260. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.19, ш. 0.47—0.50, т. 0.12. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане; над фронтоном две розетки. На рельефе изображен стоящий воин. Он одет в короткий подпоясанный хитон, штаны и сапоги. В правой руке держит копье, в левой — большой щит, на боку — меч, за спиной — горит. Надпись вырезана под рельефом.

Найдена в Керчи, в феврале 1896 г., за Братской церковью, слева от дороги, ведущей из города в Новый карантин, и тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 41). В настоящее время местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 186, № IV, см. также: ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 2, № 4; Латышев, IPE, IV, № 340 (по фото Думберга); K—W, стр. 80, № 450, табл. 32.

Σ(τ)άφυλος Γλαυκίου,
χαῖρε.

Стафил, сын Главкия, прощай.

1. ΣΤΑΦΥΛΟΣΓΛΑΥΚΙΟΥ — Шкорпил; однако Латышев, располагавший фотоснимком Думберга, ясно видел, что стоящая на втором месте буква Т вырезана неправильно. Γανυκίου — Кизерицкий, Γλαύκου — Латышев (IPE), не различивший на фото никаких следов буквы I, отмеченной у Шкорпила. Однако при подготовке 2-го издания Латышев (в Архиве) принял чтение Шкорпила (Γλαυκίου), после того как последний, по его просьбе, еще раз тщательно осмотрел камень и подтвердил, что буква I на камне врезана глубоко и ясно.

Латышев по характеру письма относит надпись к римскому времени; Ватцингер датирует началом II в. до н. э.

261. Обломок стелы известняковой; в. 0.35, ш. 0.51, т. 0.21. Над надписью сохранилась нижняя часть прямоугольного углубления, предназначенная, по-видимому, для росписи, следов которой, однако, не сохранилось. Надпись вырезана по линейкам.

Найден в Керчи, в 1933 г., на горе Митридат при замощении улицы. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 206, № XV.

Ἀπολλώνιος Δημητρίου.

Аполлоний, сын Деметрия.

Марти датирует надпись III—II вв. до н. э. По характеру письма — —первая половина I в. до н. э.

262. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.80, ш. 0.59—0.64, т. 0.16—0.18. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями, в тимпане — розетки, две розетки помещены над фронтоном. Средняя часть плиты занята рельефом, на котором изображено четверо мужчин, стоящих в ряд. Крайний справа — самый высокий, в куртке, плотно облегающих ноги штанах, сапогах и плаще, с горитом на левом боку. Он пожимает руку находящемуся рядом с ним юноше, одетому в такой же костюм, но без горита. Еще левее стоит мальчик, задрапированный в плащ. Крайняя слева фигурка слуги в коротком кафтане. Надпись вырезана под рельефом (в. б. 0.02), на месте более древней, стертой, следы которой местами можно различить.

Найдена в Керчи, в августе 1904 г., В. В. Шкорпилом на Братской улице, в саду, принадлежавшем А. Пасквале, там же, где были найдены **365, 596.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 121, № 44 (по описанию и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 95, № 539, табл. 37.

Ἀρχέλαος καὶ Θαῦνος
Ἀρχελάῳ πατ[ρ]ί, χαίρ(ε)ιν.

Архелай и Фавн отцу Архелаю, прощай.

2. χαίρ(ε)ιν; камень — ΧΑΙΡΙΝ. Инфинитив χαίρειν встречается также в надписях **605, 635, 649, 664, 691, 1018, 1035, 1088, 1091, 1095, 1109.**

По поводу текста надписи Латышев (Архив) замечает: «Надпись составлена необычно, и ее можно понять двояко — умершие сыновья, похороненные отцом, желают ему радоваться (ср. τοῖς παράγουσι χαίρειν) или же сыновья прощаются со своим покойным отцом».

По характеру письма — II—начало I в. до н. э.

263. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.33, ш. 0.36, т. 0.15. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями. В тимпане — щиток, по сторонам центрального акротерия — две розетки. Надпись в две строки, сделана тщательно вырезанными буквами (в. б. 0.015) непосредственно под фронтоном, на месте стертой, более древней. Ниже надписи сохранилась верхняя часть прямоугольного углубления, по-видимому, предназначенная для рельефа или живописи.

Куплена в Керчи А. А. Бобринским в 1891 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 79, № 140[1] (по эстампажу Орешникова), МАР, № 9, 1892, стр. 49, № 6 (по фото), а также — IPE, IV, № 293; Ящуржинский, ИТУАК, № 12, 1891, стр. 84, № 4; K—W, стр. 79, № 446, табл. 32.

Γαττίων Ἀριστοκράτου
σπιράρχα, χαῖρε.

Гаттион, сын Аристократа, спирарх, прощай.

Латышев (Архив) отмечает: «Кружок в строке 1-й, находящийся на камне между буквой N и буквой A, не есть буква O, а просто трещинка на камне, о чем см.: IPE, IV, add., стр. 295». Болтунова считает этот кружок остатком буквы стертой надписи. Спирарх (σπιράρχης=σπειράρχης) — предводитель военного отряда. Гаттион был, по мнению Ростовцева (ЖМНП, ОКФ, 1900, март, стр. 145), не римским центурионом, а предводителем боспорского отряда.

По характеру письма — II—I вв. до н. э.

264. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.95, ш. 0.43—0.46, т. 0.09—0.11. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. На рельефе изображены двое мужчин, плывущих на корабле. Один из них гребет, другой правит рулем. На фронтоне и рельефе сохранились следы росписи: фронтон был окрашен красной краской, тимпан — синей, волны — голубой, корпус корабля — красной, корма и рельефно выступающая полоса по борту от носа до кормы — синей. Следы синей краски сохранились также на плаще гребца. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.035; буква O несколько меньше других. Все буквы, кроме десяти последних, были выкрашены красной краской.

Найдена в Керчи, в июле 1897 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 73), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 42—44 (фото на стр. 43); Латышев, IPE, IV, № 238 (по фото, с приложением фото); K—W, стр. 97, № 550, табл. 37; фото имеется также у Марти — CA, VII, 1941, рис. № 3 на стр. 33.

Γλυκαρίων Μενε-
κλέους καὶ Πολυ-
σθένη Ἀπολλωνίου,
χαίρετε.

Гликарион, сын Менекла, и Полисфен, сын Аполлония, прощайте.

По характеру письма — II—I вв. до н. э.

265. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.97, ш. 0.63—0.64, т. 0.17—0.18. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие рядом и подающие друг другу правые руки мужчина и женщина. Костюм мужчины — кафтан, штаны, плащ и сапоги; женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Слева представлены стоящие мальчик и девочка, в таких же позах и такой же одежде. На рельефе были видны следы желтой краски. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.028—0.03.

Найдена в Керчи, когда и где именно — неизвестно. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 294, № 66[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным Латышеву в ноябре 1888 г.); K—W, стр. 73, № 417, табл. 29.

'Ορόντης Τιλλέους
καὶ υἱὸς Τιλλῆς καὶ
θυγατέρες Ἄμμιον καὶ
'Αλεξανδρία,
χαίρετε.

Оронт, сын Тилла, и сын Тилл, и дочери Аммион и Александрия, прощайте.

В датировке этой надписи существует расхождение. Ватцингер датирует рубежом I в. до н. э. и I в. н. э.; по характеру письма Болтунова относит надпись к концу II—началу I в. до н. э.

266. Стела известняковая, внизу справа обломана; в. 0.93, ш. 0.44—0.47, т. 0.11. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две крупные розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены женщина и мужчина (справа), пожимающие друг другу руки. Женщина одета в длинный, высоко подпоясанный хитон, поверх которого накинут плащ; на голове у нее калаф. У мужчины длинные волнистые волосы и борода, костюм его состоит из штанов, плотно облегающих ноги, сапог и плаща. Рядом с женщиной слева — фигурка служанки. Она держит в руках цилиндрический сосуд с конусообразной крышкой. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в 1927 г., на Карантинной улице во дворе дома № 86, ранее принадлежавшего Ф. И. Гроссу, там же, где были найдены 183, 268, 300, 646, 667. Хранилась в Керченском музее, в настоящее время местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 73, № 10.

Παιρίσαλος 'Ηρακλείδου
καὶ γυνὴ Ἄμιν χαίρετε.

Перисал, сын Гераклида, и жена Амион, прощайте.

Ἄμιν=Ἄμιον.

Судя по воспроизведению стелы, опубликованному Марти, надпись, по-видимому, относится к II—I вв. до н. э.

267. Обломок стелы известняковой, с рельефом; в. 0.29, ш. 0.46, т. 0.11. Уцелела лишь нижняя часть рельефа: ноги лошади, правая ступня всадника и бегущая собака; слева сохранилась нижняя часть фигуры пешего воина, опирающегося на копье. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025.

Куплен в Керчи в 1876 г. у Б. Букзеля для Керченского музея, хранился в Царском кургане; в настоящее время местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, стр. 281; Латышев, IPE, II, № 209 (по собственной копии); K—W, стр. 102, № 585, табл. 40; см. также: Марти, CA, VII, 1942, стр. 38, рис. 9.

Χρηστίων Στρατο-
νίκου, χαῖρε.

Хрестион, сын Стратоника, прощай.

По характеру письма — II—I вв. до н. э.

268. Стела мраморная, левый нижний угол обломан; в. 1.72, ш. 0.36, т. 0.15. Увенчана треугольным фронтоном с розеткой в тимпане. На рельефе изображены: слева — женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову поверх калафа; справа — двое мужчин, пожимающих руки, они одеты в подпоясанные куртки, штаны и плащи. Под рельефом вырезана надпись — *А*. Под ней находится второй рельеф. Изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову поверх калафа; слева фигурка служанки, держащей цилиндрический сосуд с крышкой. Ниже — вторая надпись — *Б*.

Найдена в Керчи, в июле 1927 г., на Карантинной улице, во дворе дома № 86 (бывш. Ф. И. Гросса), там же, где обнаружены **183, 266, 300, 646, 667.**

Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 75, № XI (с приложением фото).

А

Ἀθηνοκλῆ Τιμοθέου
καὶ
πατὴρ Τιμόθεε καὶ
Εὔκλεια, γυνὴ Τιμοθέου,
χαίρετε.

Афенокл, сын Тимофея, и отец Тимофей, и Эвклия, жена Тимофея, прощайте.

1. Ἀθηνοκλῆ (зват. п.) — даем в соответствии с камнем, Ἀθηνοκλῆ(ς) — Марти, ошибочно.

Б

Εὔκλεια, γυνὴ Τιμοθέου,
χαῖρε.

Эвклия, жена Тимофея, прощай.

На основании формы букв и стиля рельефов Марти относит надписи к I в. до н. э.

269. Стела известняковая, с выступом внизу для вставки в постамент; в. 1.71, ш. 0. 61—0.64, т. 0.13—0.17. Вверху украшена рельефным кар-

низом и таким же фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане; над фронтоном по сторонам центрального акротерия — две розетки. На рельефе изображены две стоящие женщины, пожимающие одна другой правые руки. Обе одеты в длинные хитоны и плащи, накинутые на головы поверх высоких головных уборов типа калафа (?). В промежутке между женщинами изображена фигурка мальчика, одетого в хитон и плащ. В левом углу фигурка девочки (также в хитоне и плаще), держащей в руках сосуд с конусообразной крышкой. Под рельефом вырезана надпись; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в апреле 1912 г., на Глинище, на 5-й Продольной улице, во дворе дома, принадлежавшего И. Кондратову, «над гробницей». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 65, № 3 (с приложением фото стелы и прорисовки эстампажа надписи).

Ἀλεξανδρέα γυνὴ Ἀπολλωνίου
καὶ Ἀπολλώνιε υἱὲ καὶ Ἡδὺν μήτηρ
Ἀλεξανδρέας, χαίρετε.

Александрея, жена Аполлония, и Аполлоний сын, и Гедион, мать Александреи, прощайте.

1. Ἀλεξανδρέα — редкое женское имя (см.: CIG, I, № 1181). В надписи встречается форма Ἀλεξανδρία. ‖ *2.* Ἡδύν = Ἡδύον.

По характеру письма — I в. до н. э.

270. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.54, ш. 0.28, т. 0.09. Рельеф, сохранившийся почти полностью, представляет стоящего мужчину в хитоне и плаще (голова отбита) и слева мальчика. Фон рельефа был голубой, на одеждах сохранились следы розовой краски. Надпись, вырезанная по линейкам, кое-где повреждена; в. б. 0.022.

Куплена в Керчи в 1892 г. у Е. Запорожского. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 34, № 15; IPE, IV, № 234 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 91, № 521.

Ἀντισθένη Πατα-
σίου καὶ Πτολεμαῖ|ε
Ἀπολλωνίου,
χαίρετε.

Антисфен, сын Патасия, и Птолемей, сын Аполлония, прощайте.

3. Ἀπολλωνίου — сначала в конце имени было ошибочно вырезано ΙΥ, затем исправлено самим резчиком.

С формой Πατάσιος ср. Ποτάσιος (см. указатель).

По характеру письма — I в. до н. э.

271. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.95, ш. 0.53, т. 0.16. От рельефа сохранилась нижняя часть фигуры женщины, сидящей в кресле и обращенной вправо. Справа изображена стоящая женщина в длинном хитоне и плаще. Под рельефом вырезана надпись; в. б. 0.04. Она сильно повреждена и разбирается с трудом.

Время и место находки стелы неизвестны. Общий характер стелы позволяет предполагать ее пантикапейское происхождение. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Болтунова, Сборник «Нумизматика и эпиграфика», вып. 4, 1963, стр. 95—96, № 1 (по своей копии).

Ἀπολλ̣ω̣[νί]α
μ̣ή̣τ[η]ρ----
[χαῖρ]ε.

Аполлония, мать. . , прощай.

По характеру письма едва различимых остатков букв и по стилю рельефа памятник относится к I в. до н. э.

272. Стела известняковая, левый верхний угол обломан; в. 0.53, ш. 0.37, т. 0.09. Увенчана карнизом, ниже в прямоугольном углублении рельеф, на котором изображены три фигуры. Слева женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на калаф. Она стоит лицом к зрителю. Справа стоит юноша, обращенный лицом к женщине; женщина и юноша соединили в рукопожатии правые руки. Юноша одет в короткий кафтан, плащ, штаны и низкие сапоги. Слева от женщины представлена фигурка служанки с пиксидой (?) в руках. Лица у всех фигур повреждены. Надпись вырезана под рельефом, в некоторых буквах заметны остатки красной краски; в. б. 0.025—0.028.

Найдена в Керчи, в марте 1866 г., А. Е. Люценко при раскопках на северном склоне горы Митридат, около известковой печи Нечипоренко, в западной поле́ одного из курганов; служила перекрытием могилы (д. АК, 1866/1). Хранилась в Царском кургане, теперь — в Симферопольском краеведческом музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 202; Латышев, IPE, II, № 138 (по собственной копии); K—W, стр. 63, № 361, табл. 25.

Βάκχιε Ποθίωνος
ἄδελφε, χαῖρε.

Бакхий, брат Пофиона, прощай.

1. Ποθίωνος — Латышев, в соответствии с камнем, Стефани — Ποθιώκο[υ].

По характеру письма — не ранее второй половины II в. до н. э., скорее I в. до н. э.

273. Стела известняковая; в. 0.93, ш. 0.39, т. 0.13. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Ниже в прямоугольном углублении, между двумя антами, находится рельеф. Изображена женщина в хитоне и плаще, накинутом на калаф. Она сидит на кресле лицом к зрителю, на руках у нее маленький ребенок, по сторонам — две девочки в хитонах и плащах, накинутых на головы. Надпись вырезана внизу, под рельефом; в. б. 0.018—0.02. На поверхности плиты — остатки букв стесанной более ранней надписи.

Найдена в Керчи, на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Егорову, и в феврале 1885 г. передана им в Керченский музей (д. АК, 1885/10). Теперь хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ОАК, 1882—1888, app., стр. 14, № 14, а также — IPE, II, № 66 (по эстампажу и описанию Гросса), ср.: IPE, II, add., стр. 294; K—W, стр. 38, № 217, табл. 14; Марти, CA, VII, 1941, стр. 34, рис. 4.

Δασχὰς μήτηρ Θεο-
μνήστου καὶ Καλλί-
πολις καὶ Χρύσιον
καὶ Θηβαῖς Θεομνέσ-
του, χαίρετε.

Дасхас, мать Феомнеста, и Каллиполис, и Хрисион, и Фиваида, дочери Феомнеста, прощайте.

Памятник был поставлен на могиле бабушки и ее трех внучек.

Ватцингер датирует стелу, отмечая также особенности шрифта надписи, II в. до н. э. По характеру письма — скорее I в. до н. э.

274. Стела в виде плиты известняковой, увенчанной профилированным карнизом, разбита на две части; в. 0.63, ш. 0.53, т. 0.13. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; последняя строка очень пострадала от разлома камня; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в 1873 г., А. Е. Люценко при раскопках по правую сторону дороги из города в дер. Аджимушкай, около арестантской казармы, в северо-западной полé одного из курганов; служила перекрытием могилы (д. АК, 1873/34). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1874, стр. 108, № 4; Латышев, IPE, II, № 294 (по собственной копии); K—W, стр. 5, № 32.

Δίφιλε Νικοδήμου Μυτιλη-
ναῖε, χαῖρε.
Ζωπύρα γυνὴ Διφίλου
Μυτιλην[αίου], χαῖρε.

Дифил, сын Никодема, митиленец, прощай. Зопира, жена Дифила митиленца, прощай.

4. Μυτιλην[αίου] — Латышев, Μυτιλην[αίη] — Стефани. Принимаем дополнение Латышева, так как пространство между ΜΥΤΙΛΗΝ и ΧΑΙΡΕ вмещало, по-видимому, четыре, а не три буквы.

По характеру письма — не позднее I в. до н. э.

275. Стела из голубоватого мрамора, с выступом для вставки в постамент; в. 1.04, ш. 0.60, т. 0.15. Рельеф обрамлен аркой, над которой по обе ее стороны помещены две розетки. Изображен стоящий мужчина в плаще и сапогах. Слева фигурка слуги в кафтане, в правой руке у него какой-то предмет, через левую перекинуто полотенце. Лица у обеих фигур сбиты. Надпись вырезана на карнизе, завершающем стелу; в. б. 0.02—0.022.

Найдена в Керчи в 1889 г. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 154 (по описанию и эстампажу Орешникова); K—W, стр. 90, № 512.

Ἔρως Τυλλέως, χαῖρε.

Эрот, сын Тиллея, прощай.

Τυλλέως — Латышев; буква Υ, как отметил Латышев (Архив), видна совершенно ясно; [Τ]υλλέως — у Кизерицкого—Ватцингера.

По характеру письма — не позднее I в. до н. э. Ватцингер датирует стелу концом I в. до н. э.

276. Стела известняковая, внизу обломана, с правой стороны, сверху, высечены два прямоугольных углубления; в. 1.01, ш. 0.38, т. 0.16. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями, в тимпане — розетка. Над фронтоном две розетки. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина и женщина, они пожимают друг другу руки. Мужчина одет в короткий подпоясанный кафтан, штаны, сапоги и плащ, застегнутый на правом плече; женщина — в сборчатую одежду на лямках, под которой — нижний хитон (?) с длинными рукавами. На голове женщины калаф, на который накинут плащ. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025. Местами надпись попорчена выбоинами.

Куплена в Керчи в 1894 г. для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 20), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 178, № IV; Латышев, IPE, IV, № 242 (по фото Думберга); K—W, стр. 58, № 335, табл. 23.

Ἡδόνειν μήτη[ρ]
Θεαγένου καὶ
Μαστοῦς ἀδελ-
φὸς Θεαγένου,
χαίρετε.

Гедонион, мать Феагена, и Мастус, брат Феагена, прощайте.

1. Ἡδόνειν (т. е. Ἡδόνιν = Ἡδόνιον); ср. Ἄνειν в надписи **892**.

Как и в надписях **331** и **356**, Феаген, сын и брат погребенных, упомянут, очевидно, потому, что им поставлен памятник матери и брату.

Ватцингер датирует стелу началом II в. до н. э. «Но, — замечает Латышев, — в это время форма имен собственных с окончанием на -ιν (или -ειν) вместо -ιον еще не была употребительна». По характеру письма надпись скорее всего относится к I в. до н. э.

277. Стела известняковая, внизу обломана, разбита на две части; в. 0.73, ш. 0.52, т. 0.14. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок (центральный очень маленький) и розеткой в тимпане; две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой, поддерживаемой антами. Изображена сидящая в кресле женщина (лицо ее сбито). Одета в хитон и плащ, накинутый на голову; край плаща она придерживает левой рукой. Справа — фигурка служанки (сильно повреждена).

Место и время находки камня неизвестны. Камень увезен в 1856 г. из Керчи англичанами. Хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, CCI; Латышев, IPE, II, № 231; K—W, стр. 31, № 173, рис. 5.

Θεοδότη γυνὴ
Μυ[ρ]ίνου, χαῖρε.

Феодота, жена Мирина, прощай.

Ко времени издания надписи Ньютоном на камне осталось только ΟΤΗΓΥΝΗ. Латышев нашел в архиве Одесского общества два рисунка с этого памятника, сделанные еще тогда, когда камень не был разбит, списана была и надпись, тогда совершенно целая. Обе копии, однако, различались между собой; Латышев выбрал ту копию, которую счел более правильной. Вторая копия в строке 2-й дает ΜΥΠΜΟΥ. «Очевидно, — пишет Латышев, — надпись в этом месте была повреждена или стерлась; нет сомнения в том, что следует читать Μυρίνου».

Ватцингер датирует стелу концом I в. до н. э. Плохая сохранность и нечеткое воспроизведение остатков надписи на фото не дают возможности проверить датировку.

278. Стела известняковая; разбита на две части, из них нижняя была утрачена еще до издания Латышева; в. 2.13, ш. 0.73, т. 0.19. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и щитком в тимпане. По сторонам среднего акротерия две розетки. Под фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе изображен всадник на оседланном и взнузданном коне, обращенном вправо. Одет в куртку, штаны и плащ, застегнутый на правом плече. На правом бедре у него кинжал, на левом боку — горит с луком. Слева позади всадника показан пеший оруженосец в коническом шлеме с большим овальным щитом в левой руке. Лица повреждены, отбита нижняя часть морды лошади. Надпись вырезана под рельефом; на верхнем сохранившемся обломке — только первая ее строка. Вторая строка была на нижнем утраченном обломке; в. б. 0.036.

Найдена в 1829 г. «на склоне возвышенности, по дороге к древнему пантикапейскому акрополю, где, судя по прекрасным древностям, обнаруженным здесь много лет назад, стояло нечто вроде пропилей, ведших к акрополю» (см.: ОВ, 1829, № 50). Верхний обломок хранится в Эрмитаже.

Изд.: ОВ, 1829, № 50; Boeckh, CIG, № 2111b (по копии Бларамберга); с него: Ашик, ВЦ, II, стр. 64, № 16; Стефани, ДБК, II, № XXXII (только первая строка); Латышев, IPE, II, № 168 (по копии Бларамберга, хранившейся в архиве Одесского археологического общества); K—W, стр. 10, № 599, табл. 41 (верхний обломок). Фото дано также у Гайдукевича — БЦ, стр. 387, рис. 63.

Κλέων υἱὲ Κλέ-
[ω]νος, χαῖρε.

Клеон, сын Клеона, прощай.

Ватцингер датирует стелу I в. н. э. Насколько можно судить по сохранившимся на обломке остаткам букв, надпись по характеру письма принадлежит еще I в. до н. э.

279. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.61, ш. 0.39—0.41, т. 0.10. Увенчана гладким карнизом. Под ним находится рельеф, обрамленный аркой. Справа изображен юноша, стреляющий из

лука вправо. Одет в подпоясанную куртку и длинный плащ. В центре стоит мальчик, одетый в такую же куртку. Он обращен влево и держит за узду жеребенка. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена около Керчи, в июне 1857 г., по дороге в Булганак, случайно, в насыпи, на глубине 0.71 (д. АК, 1856/2, лл. 42—43). Хранилась сначала в Керченском музее, теперь — в Эрмитаже (см.: ИАК, 23, 1907, стр. 51—52).

Изд.: Стефани, ОАК, 1864, стр. 242 (в примечаниях); Латышев, IPE, II, № 170 (по собственной копии); K—W, стр. 88, № 501, табл. 35.

Λεύκιε υἱὲ Φαρνάκου,
τρόφιμε δὲ Χρήστου,
χαῖρε.

Левкий, сын Фарнака, воспитанник же Хреста, прощай.

По характеру письма — скорее всего I в. до н. э.

280. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.68, ш. 0.30—0.33, т. 0.10—0.12. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки большого размера помещены над фронтоном. На рельефе изображена стоящая женщина. Одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа. Справа фигурка служанки с пиксидой в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в июне 1863 г., А. Е. Люценко у подошвы северной части Мелек-Чесменского кургана (ОАК, 1863, стр. XI). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1864, стр. 241; Латышев, IPE, II, № 245 (по собственной копии); K—W, стр. 56, № 323.

Μᾶ Ἰωσάρα
πενθερά,
χαῖρε.

Ма, теща Иосара, прощай.

1. Μᾶ Ἰωσάρα — Латышев (Архив), с указанием, что при чтении Μαιωσάρα нет имени лица, которому умершая приходилась тещей; Μαιοσάρα — Стефани, Μαιωσάρα — Латышев (IPE) и Кизерицкий. Чтение 4-й буквы 1-й строки как Ω (а не О, как читал Стефани), принятое Латышевым и Кизерицким, соответствует камню.

По характеру письма — I в. до н. э.

281. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.75, ш. 0.48, т. 0.15. Сохранилась значительная часть рельефа, на котором изображена стоящая женщина (голова утрачена), опирающаяся левой рукой на колонку. Одета в хитон и плащ. Перед ней фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.027.

Куплена в Керчи в ноябре 1892 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранилась. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 55, № 60, а также — IPE, IV, № 382 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 54, № 314.

Μαμία μήτηρ
Μηνίου, χαῖρε.

Мамия, мать Мения, прощай.

Ватцингер датирует стелу I в. до н. э.

282. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.96, ш. 0.29—0.32, т. 0.14. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам среднего акротерия. На рельефе изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа), пожимающие друг другу руки. Женщина — в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову; мужчина — в хитоне, куртке, плаще и сапогах. Лица у обеих фигур повреждены. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.015—0.025.

Найдена в Керчи, в 1936 г., во время земляных работ на горе Митридат, западнее «2-го кресла». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 208, № XIX (с приложением фото), ср.: Марти, CA, VII, 1941, стр. 32, рис. 2.

Μαστοῦ Ἀνοπτή-
νιδος καὶ μήτηρ
Μάσατις, χαίρετε.

Мастус, сын Аноптенида, и мать Масатида, прощайте.

Имя Ἀνόπτηνις в боспорских надписях чаще имеет форму род. п. — Ἀνοπτήνιος (см. указатель).

По стилю памятника и характеру письма Марти относит стелу ко II—I вв. до н. э. По характеру письма надпись относится скорее всего ко второй половине I в. до н. э.

283. Стела известняковая, разбита на две части; в. 0.77, ш. 0.41, т. 0.10—0.11. Увенчана фронтоном, украшенным тремя акротериями (средний сбит) и розеткой в тимпане. Под фронтоном находится рельеф, в котором изображена стоящая женщина, рядом с ней слева — девочка. Рельеф очень попорчен. На поле его заметны следы синей краски. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03, в третьей строке — 0.025—0.027. Эта надпись вырезана на месте стертой, более древней: в начале строки первой, перед Μ, и в конце строки второй, после Υ, заметны следы стертых букв.

Куплена в Керчи жителем г. Иванова Д. Г. Бурылиным для собственной коллекции. Хранится в Иванове в Краеведческом музее.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 104, № X (по копии и описанию Смирнова), с него: SEG, II, № 493.

Μεγίστη γυνὴ
Πολυσθένου,
χαῖρε.

Мегиста, жена Полисфена, прощай.

По характеру письма — I в. до н. э.

284. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.92, ш. 0.48, т. 0.11. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки — над фронтоном. На рельефе изображены стоящие рядом женщина и воин (справа). Женщина одета в хитон и накинутый на голову плащ. Одежда воина состоит из короткого подпоясанного кафтана, плаща, штанов и сапог. В правой руке он держит длинное копье, в левой — большой овальный щит. Лица фигур повреждены. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.042.

Куплена в Керчи в июне 1894 г. у Н. Колковского для Керченского музея, где и хранилась. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 38, № 21, а также — IPE, IV, № 253 (по фото и эстампажу Думберга); K—W, стр. 60, № 347, табл. 24.

Μικλαίνη γυνὴ Βα-
σι(λ)είδου καὶ υἱὲ
Μοκκοῦ, χαίρετε.

Миклена, жена Басилида, и сын Моккус, прощайте.

1. Βα|σι(λ)είδου, камень — ΒΑΣΙΑΕΙΔΟΥ. ‖*3.* Μοκκοῦ; «Об имени сына Думберг писал, что трудно решить, следует ли читать Μοκκου или же Μοκμου, и что скорее последнее. Тщательно изучив фото и эстампаж, я убедился, что стершаяся буква имеет вид буквы K. Поэтому я предпочел восстановить уже известное имя», — писал Латышев.

По характеру письма — I в. до н. э.

285. Стела из белого мрамора; в. 0.71, ш. 0.35. Вделана в стену церкви Иоанна Предтечи в Керчи. Края скрыты под штукатуркой. Стела украшена вверху рельефным фронтоном с розеткой в тимпане. Ниже находится рельеф, обрамленный ионийскими колонками с каннелюрами. На рельефе изображена стоящая женщина, опирающаяся локтем левой руки на колонку. Одета в длинный хитон и плащ. Справа — сильно поврежденная фигурка служанки. Надпись вырезана под рельефом.

Изд.: Gouthrie, A tour. . ., Append., стр. 321 (по заметкам Биберштейна); Waxel, Recueil, № 8; Pallas, Bemerkungen, II, стр. 279, табл. XVIII; Boeckh, CIG, II, № 2113; с него: Ашик, ВЦ, II, стр. 60, № 5; Латышев, IPE, II, № 115 (по собственной копии); ср.: Шкорпил, LF, 36, 1909, стр. 376; K—W, стр. 57, № 333 (описание камня дано на основании предшествующих изданий, изображение взято из книги Палласа).

Νάνα μήτηρ
Μηνοδώρου καὶ ἀδελφὴ
Δημοστράτηα, χαίρε[τε].

Нана, мать Менодора, и Демостратея сестра, прощайте.

Ваксель правильно указал, что крест перед именем Νάνα был вырезан позднее.

Демостратея — дочь Наны и сестра Менодора. Девочка с пиксидой в руках на рельефе — очевидно, ее изображение.

По характеру письма — не позднее I в. до н. э.

286. Стела известняковая, разбита на две части; в. 0.94, ш. 0.48, т. 0.11. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане.

На рельефе, обрамленном двумя ионийскими колонками с каннелюрами, изображен стоящий мужчина в плаще. Слева — фигурка слуги. Рельеф очень сильно поврежден. Надпись вырезана под рельефом; в. б. в строках 1-й и 3-й — ок. 0.03; в строке 2-й — несколько меньше.

Найдена в Керчи в конце 80-х годов XIX в. и перевезена в Москву в Исторический музей, где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 304, № 188[1] (по эстампажу Орешникова, присланному Латышеву в ноябре 1889 г.); K—W, стр. 91, № 520, табл. 36.

Πάπης
Φιλοκλέως,
χαῖρε.

Пап, сын Филокла, прощай.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма надпись правильнее отнести ко времени не позднее I в. до н. э.

287. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.92, ш. 0.41—0.44, т. 0.11. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображен стоящий мужчина, закутанный в плащ. Слева — фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом, читается с трудом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в октябре 1902 г. (вместе с **338**, **619**), при раскопках В. В. Шкорпила на Предельной улице, около тюрьмы; служила перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 149, № 424). Хранится в Керченском музее (сохранился только низ стелы, большая часть рельефа утрачена).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 60, № 62 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 91, № 518.

Πασικράτη Πασι-
κρ[ά]του, χαῖρε.

Пасикрат, сын Пасикрата, прощай.

Плохая сохранность надписи затрудняет ее датировку по характеру письма. По-видимому, она относится к I в. до н. э.

288. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.43—0.45, ш. 0.45, т. 0.12—0.15. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с двумя угловыми акротериями в форме половинок листа аканфа (правый поврежден) и розеткой в тимпане. Две розетки над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову поверх калафа. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана (на месте сбитой, более древней) по линейкам под рельефом; в. б. 0.02. Сохранность надписи плохая.

Найдена в Керчи, в 1910 г., на углу Институтской и Шлагбаумской улиц, во дворе дома № 7, там же, где были обнаружены **321**, **771**. Куплена в 1910 г. музеем Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 159). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 31, № VI; Латышев (Архив) подготовил к печати по фото.

Πατροφίλα θυγά-
τηρ [Ἐ]ρωτο[ς],
χαῖ[ρε].

Патрофила, дочь Эрота, прощай.

Имя отца, по мнению Марти, не поддается чтению. Латышев (Архив) прочитал четыре буквы этого имени и дополнил его начало и конец.

Плохая сохранность надписи затруднит ее датировку по характеру письма. По-видимому, ее следует отнести к I в. до н. э. Марти относил надпись к I в. н. э.

289. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; сверху обломана; в. 0.73—0.83, ш. 0.55—0.58, т. 0.14. Венчающая часть утрачена, сохранился рельеф, обрамленный антами (сохранились полностью). Изображена стоящая женщина; она опирается на колонку локтем левой руки; одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа девочка — служанка с ларцом в руках, слева мальчик — слуга с луком в левой руке. На плоскости фона рельефа были заметны следы синей краски. Надпись вырезана под рельефом неглубокими буквами; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в январе 1902 г. (вместе с **489**), в гробнице на Глинище, во дворе частного дома по 5-й Продольной улице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 47, № 43 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 66, № 385.

Στρατονίκη γυνὴ
Χρήστου καὶ υἱὲ Χαρίξενε,
χαίρετε.

Стратоника, жена Хреста, и сын Хариксен, прощайте.

См. комментарий к **489**.

По характеру письма — не позднее первой половины I в. до н. э.

290. Стела известняковая, сверху обломана. По-видимому, имела антропоморфную форму. Внизу — выступ для вставки в постамент; в. 0.63, ш. 0.42, т. 0.13. Надпись, вырезанная по едва заметным линейкам, хорошо сохранилась; в. б. 0.02—0.03.

Найдена в Керчи, в январе 1902 г., В. В. Шкорпилом на Глинище, на Булганакской улице, в насыпи гробницы. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 78, № 88 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 138, № 758.

Τατία Νικίου,
χαῖρε.

Татия, дочь Никия, прощай.

Судя по прорисовке с эстампажа, надпись по характеру письма относится к первой половине I в. до н. э.

291. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.38, ш. 0.44, т. 0.11. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с розеткой в тимпане. Над фронтоном по краям плиты помещены две розетки. Снизу фронтон украшен тремя группами гутт (по шести гутт в каждой). Прямоугольное углубление в плите, предназначенное для рельефа, обрамлено антами, поддерживающими архитрав. Рельеф сбит, сохранились лишь незначительные следы верхней части мужской фигуры. По обе стороны от головы в плите вырублены два четырехугольных углубления, по-видимому, след вторичного использования камня. Надпись вырезана во всю длину архитрава; в. б. 0.015.

Найдена в Керчи, в марте 1895 г., на 2-й Аджимушкайской улице, во дворе дома, принадлежавшего Е. Карнауховой. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, MAP, № 23, 1899, стр. 63, № 13, а также — IPE, IV, № 346 (по фото и эстампажу); K—W, стр. 79, № 448, табл. 32.

Ὑγιαίνων Ὑγιαίνοντος, χα(ῖ)ρε.

Гигиенонт, сын Гигиенонта, прощай.

Ὑγιαίνοντος — ясно читается на камне; Ὑ(γι)αίνοντος — Латышев, введенный в заблуждение зарисовкой, в которой буквы ΓΙ неправильно даны в виде Π. χα(ῖ)ρε — Латышев, камень — ΧΑΡΕ.

Ватцингер датирует стелу началом II в. до н. э.; по характеру письма — I в.до н. э.

292. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.11, ш. 0.43, т. 0.09. Увенчана фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок (поверхность стерта) и щитком в тимпане. Под фронтоном три розетки. Ниже, в небольшом углублении, находится рельеф. Изображен воин в позе нападающего. На нем короткий подпоясанный кафтан и плотно облегающие штаны. В поднятой правой руке он держит меч, в левой — щит, из-под которого видны ножны меча. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в феврале 1867 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя возле дороги, окружавшей гору Митридат с юго-западной стороны, в насыпи, недалеко от места находки **228** (д. АК, 1867/11). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 120, № 8; Латышев, IPE, II, № 110 (по собственной копии); K—W, стр. 79, № 449, табл. 32.

Φάννας Ἀρχελάου καὶ
Γομαρία πενθερά,
χαίρετε.

Фанн, сын Архелая, и Гомария, теща, прощайте.

Датировка надписи Ватцингера (конец III в. до н. э.), по мнению Латышева, вряд ли правильна. Латышев замечает, что форма букв надписи указывает на римское время.

По характеру письма — I в. до н. э.

293. Стела известняковая; в. 1.47, ш. 0.45, т. 0.17—0.19. Увенчана узким карнизом; под ним — рельефный фронтон с акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном, ниже — рельеф, обрамленный колонками. На рельефе изображен всадник, обращенный вправо;

одет в кафтан и плащ, вооружен длинным мечом. На левом боку у него горит с луком. Позади всадника слева стоит слуга — пеший оруженосец в кафтане и штанах. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, на Глинище, в саду, принадлежавшем К. Гинкулову, и подарена им в январе 1897 г. музею Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 63). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 200, № XI; с него: Латышев, IPE, IV, № 352; K—W, стр. 105, № 503.

Φαρνάχη Φαρνά-
κου, χαῖρε.

Фарнак, сын Фарнака, прощай.

Ватцингер датирует концом I в. до н. э.

294. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.13, ш. 0.42—0.49, т. 0.15. Верхняя часть украшена рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок, волюты которых вытянуты и соединены между собой. В центре тимпана — вогнутый диск с шишечкой посредине; по сторонам центрального акротерия помещены две четырехлепестковые розетки. На рельефе, обрамленном антами, изображен всадник на лошади, идущей шагом вправо. Всадник одет в плотно облегающие фигуру кафтан и штаны, плащ, застегнутый на правом плече, сапоги, на левом боку горит с луком. Позади всадника стоит молодой воин в кафтане и штанах, в руках он держит длинное копье. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.023.

Где и когда стела найдена, неизвестно. Перевезена в 1851 г. из Керчи в Эрмитаж, где и хранится. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников.

Изд.: Стефани, ДБК, II, № 111; Латышев, IPE, II, № 205 (по собственной копии); K—W, стр. 102, № 587, табл. 40; см. также: Марти, CA, VII, 1941, стр. 38, № 12, рис. № 3, стр. 37.

Φαρναχίων Φαρνάκου,
χαῖρε.

Фарнакион, сын Фарнака, прощай.

Имена отца и сына образованы от одного корня. Об этом см. комментарий к **214**.

Ватцингер датирует II в. до н. э. По характеру письма — I в. до н. э.

295. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.87, ш. 0.40—0.45, т. 0.14. Верхняя часть украшена рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Рельеф обрамлен аркой и антами с профилированными базами и капителями. На рельефе изображена стоящая женщина, она опирается локтем левой руки на колонку, правая рука покоится на той же колонке. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана довольно небрежно под рельефом; в. б. 0.02. Сохранность надписи плохая, буквы очень стерты.

Найдена в Керчи, в 1889 г., на горе Митридат. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 264 (по описанию и эстампажу Орешникова); K—W, стр. 54, № 312, табл. 22.

Ψυχάριον θυγάτηρ
Σαδάλα, χαῖρε.

Психарион, дочь Садала, прощай.

Имя Σαδάλας в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 185) дается с острым ударением на втором слоге; Zgusta (Die Personennamen, стр. 285) ударения не ставит.

По характеру письма — скорее всего I в. до н. э.

296. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.08, ш. 0.51, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина и женщина (справа), пожимающие друг другу руки. Мужчина — в куртке, штанах и плаще, женщина — в высокоподпоясанном хитоне и плаще. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в июне 1903 г., В. В. Шкорпилом на северном склоне горы Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 81, № 93 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 65, № 376.

Ψυχὴ γυνὴ Καλοῦ,
χαῖρε.

Психея, жена Калуса, прощай.

По характеру письма — I в. до н. э.

297. Обломок стелы из песчаника; в. 0.11, ш. 0.16, т. 0.06. От надписи, вырезанной на месте стертой, более ранней, сохранились незначительные остатки; в. б. 0.015—0.018.

Найден в Керчи, в сентябре 1894 г., при раскопках К. Е. Думберга у подошвы северного склона горы Митридат, в саду Волошкевича, в поле́ кургана, там же, где найден мраморный лев и надпись **335** (ОАК, 1894, стр. 6). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 64, № 17, а также — IPE, IV, № 398 (по эстампажу).

Μ-----
Ἀντιγ[ένους].

М. ., сын Антигена.

По характеру письма — не позднее I в. до н. э.

298. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.99, ш. 0.67, т. 0.20. Сохранились незначительные остатки рельефа (ступни ног). Надпись вырезана под рельефом; сохранилась частично; в. б. 0.45—0.05. На нижней части плиты вырезаны два тамгообразных знака.

Найдена в Керчи, в марте 1909 г., в насыпи на северном склоне горы Митридат, во дворе дома, принадлежавшего А. Олиферову. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 9, № 10.

-----ηι Βίστε[ιος?
χ]αῖρε.

По поводу этой надписи Шкорпил пишет: «В начале надписи, по всей вероятности, было вырезано женское имя со словом γυνή или без него, потому что излишняя буква I встречается в боспорских надписях чаще всего при γυνή, реже при женских личных именах, оканчивающихся на η. Но нужно отметить, что эта буква прибавляется также к ават. п. мужских личных имен, если он оканчивается на η, например Εὐκράτηι, Μάηι в №№ II, 155; IV, 319 (*наши* ***602, 621***). Имя Βίστης, известное из надписи № IV, 255 (*наш* ***760***), склонялось, по-видимому, точно так же, как известное Γάστεις. По № IPE, IV, 393 (*наш* ***556***), где начертан род. п. Γάστειος, можно предположить, что и в нашей надписи было вырезано Βίστειος, тем более, что на камне было достаточно места для этих букв. Восстановление вроде: . . .ηι Βίστε[ι γυνή, χ]αῖρε, мало вероятно, потому что в боспорских надписях римского времени слово γυνή всегда предшествует имени мужа». Имя Βίστης, Βίστεις действительно могло иметь в род. п. формы Βίστειος и Βίστει; ср. им. п. Γάστης, Γάστεις, род. п. — Γάστειος, Γάστει.

В зависимости от того, стояло ли в пропавшей части надписи мужское имя или женское, перевод надписи будет: «. . .*такой-то*, сын Бистия, прощай» или «*такая-то*, жена Бистия, прощай».

По характеру письма — I в. до н. э.

299. Стела известняковая, вверху обломана, внизу имеет выступ для вставки в постамент; в. 0.48, ш. 0.41—0.44, т. 0.15. На рельефе изображена стоящая женщина, одетая в хитон и плащ, слева — фигурка служанки. В середине поля рельефа вырублено четырехугольное отверстие. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи на Глинище и куплена в январе 1905 г. у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 129); теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVII, 1907, прот., стр. 61, № 1. Латышев (Архив) подготовил к печати по фото Шкорпила.

Ἀγαθοῦ θυγάτηρ Πό-
θωνος, γυνὴ δὲ Ἀριστονί-
κου, καὶ υἱὲ Ἔρως, χα[ῖ]ρε.

Агафус, дочь Пофона, жена же Аристоника, и сын Эрот, прощай.

1. Первое имя Марти читал Ἀγαθοῦ, отметив, что женское имя Ἀγαθοῦς встречается в боспорских надписях впервые. Латышев (Архив) повторил чтение и комментарий Марти. Толстой предполагает здесь ошибку резчика: по его мнению, следует читать Ἀγαθ(ώ) (ср.: Fick—Bechtel, 2-е изд., стр. 40, а также — Pape—Benseler, s. v. Ἀγαθώ). Поскольку женское имя Ἀγαθοῦς встречается, хотя и не в боспорских надписях (см. Pape—Benseler, к имени Ἀγαθοῦς), сохраняем чтение, соответствующее камню. ‖ *3.* На приложенном Марти рисунке в имени Ἔρως буква Ω отсутствует. Латышев отмечает наличие на камне слабых очертаний этой буквы.

Судя по воспроизведению в Архиве, надпись относится к I в. до н. э.—I в. н. э.

300. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; разбита на две части; в. 1.54, ш. 0.55—0.69, т. 0.17. Увенчана узким профилированным карнизом, под ним рельефный высокий фронтон с тремя

акротериями в форме пальметок. В тимпане розетка, две розетки — над фронтоном. Рельеф обрамлен антами с профилированными капителями и базами. Изображена стоящая женщина, опирающаяся на колонку; одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа. Слева фигурка служанки с сосудом. Лица обеих фигур сбиты.

Найдена в Керчи, в 1926 г., на Карантинной улице, во дворе дома № 86, там же, где были найдены **183, 266, 268, 646, 667.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 80, № 15 (с приложением фото).

Ἀμμία, θυγάτηρ Ψυχα-
ρίωνος τοῦ Ὑγιαίνον-
τος, γυνὴ δὲ Λευκίου
Φαρνάκου, χαῖρε.

Аммия, дочь Психариона, сына Гигиенонта, жена же Левкия, сына Фарнака, прощай.

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—первая половина I в. н. э.

301. Стела известняковая, разбита на две части; в. 0.96, ш. 0.41, т. 0.13. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки — над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой, которую поддерживают низкие анты с профилированными капителями и базами. Изображен стоящий воин, одетый в штаны, куртку и плащ. Правой рукой он опирается на копье, левой — держит меч. Надпись под рельефом, очень поврежденная: в. б. ок. 0.03. Она вырезана на месте более древней; две верхние ее строки исполнены по линейкам, нижняя без линеек.

Где и когда найден камень, неизвестно. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 121 (по собственной копии); K—W, стр. 80, № 452, табл. 32; Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 109 сл.

Ἀμφιτ̣ίων ὁ ἐπ|ὶ
τῶν εὐνούχω|ν,
χαῖρ̣ε.

Амфитион, начальник евнухов, прощай.

1. Ἀμφιτ̣ίων; камень: следы букв TI были замечены Латышевым и отмечены в Архиве. [Ἀ|μφί[σ]ων — IPE, II, Ἀμφείων — Кизерицкий. ὁ ἐπ|ὶ — Болтунова в соответствии с камнем, ὁ ἐκ — Латышев и Кизерицкий.

Надпись свидетельствует о ранее неизвестной боспорской должности — лица, возглавляющего евнухов. Интересно отметить, что упомянут не просто евнух (как было бы при первом чтении), а начальник евнухов, составлявших, очевидно, значительную группу в штате дворцового персонала. Соображения о времени появления евнухов при дворе боспорских царей см.: Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 110.

По характеру письма — I в. до н. э. или начало I в. н. э.

302. Надпись на стене расписного склепа, открытого в Керчи, на северном склоне горы Митридат, в июне 1877 г.; склеп оказался ограбленным. Надпись вырезана острым орудием по штукатурке над нишей,

в верхней части западной стены, на которой, по обеим сторонам от ниши, находится главная картина фресковой росписи (дерево с висящим на нем горитом, войлочная юрта, сидящая в кресле женщина и стоящие по бокам ее слуги, приближающиеся к женщине всадники и т. д.).

Краткое описание склепа см.: ОАК, 1877, стр. XIII сл.; обстоятельный разбор памятника см.: Стефани, ОАК, 1878—1879, стр. 5 сл. Роспись стен склепа, а также надпись были скопированы Гроссом и воспроизведены в Атласе ОАК (1878—1879, табл. I), откуда Латышев и списал надпись для IPE (II, № 123), где она издана условным шрифтом. Подробная публикация склепа, анализ росписи с воспроизведением плана склепа и всех рисунков Гросса см.: Ростовцев, АДЖ, стр. 170 сл., рис. 31, табл. LI (надпись на рис. 6 этой таблицы), там же литература о склепе (стр. 182). Главная сцена росписи на западной стене издавалась много раз (например, Кондаков и Толстой, Русские древности, II, стр. 62, рис. 45; Minns, SaG, стр. 313, рис. 223; Гайдукевич, БЦ, стр. 402, рис. 71). Роспись склепа вскоре после его открытия погибла; когда в 1908 г. склеп был еще раз открыт, на стенах оказались лишь жалкие остатки росписи; тогда была сфотографирована сильно пострадавшая надпись, но снимок этот не был издан, и сбнаружить его теперь не удалось. Текст надписи даем по изданному рисунку Гросса.

Ἀνθεστήριος Ἡγη-
σίππου ὁ καὶ
Κτησαμενός.

Анфестерий, сын Гегесиппа, он же Ктесамен.

3. Κτησαμενός Стефани транскрибировал κτησάμενος, видя в этом слове аористное причастие, которое он объяснял так: «. . .из надписи мы узнаем, что склепы принадлежали какой-то греческой семье, жившей в I или во II в. н. э. . . .и что Анфестерий, погребенный там, приобрел их еще при жизни». Латышев принял чтение Κτησαμενός, предложенное Куманудисом (Ἐφ. ἀρχ., περ. γ', 1884, стр. 126).

Стефани отнес склеп Анфестерия к I—II вв. н. э., рассматривая его как составную часть единого и одновременного комплекса, состоящего из трех погребальных камер (в действительности же, по-видимому, маленький склеп, примыкающий к склепу Анфестерия с запада, пристроен позднее, а склеп восточный, с тремя лежанками, вообще не имеет никакого отношения к склепу Анфестерия и соединен с последним грабительским проломом). Латышев считал, что характер надписи позволяет согласиться с датировкой, предложенной Стефани. На основании анализа росписи Ростовцев приурочил склеп Анфестерия к последним десятилетиям I в. до н. э. или к I в. н. э. (не позднее середины века), полагая с полным основанием, что характер письма надписи не препятствует такой датировке.

303. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.82, ш. 0.46, т. 0.12. Увенчана рельефным карнизом и фронтоном с тремя акротериями, над фронтоном помещены розетки. В прямоугольном углублении — рельеф. Слева изображена стоящая женщина, одетая в высоко подпоясанный хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа. В центре представлена другая женщина в такой же одежде и позе, подающая руку стоящему справа мужчине. Он одет в рубашку с длинными рукавами, кафтан, плащ и сапоги. Лицо мужчины сбито, у женских фигур лица повреждены меньше. Под рельефом вырезана надпись; в. б. 0.018.

Место и время находки стелы неизвестны. Хранилась в Керченском музее, теперь — в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ДБК, II, № LII; Латышев, IPE, II, № 126 (по собственной копии); K—W, стр. 77, № 436, табл. 30.

Ἀπολλώνιος Ἀλύπου,
χαῖρε.

Аполлоний, сын Алипа, прощай.

Ватцингер датирует стелу концом II—началом I в. до н. э. По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—начало I в. н. э.

304. Стела известняковая; в. 1.40, ш. 0.43, т. 0.14. Под фронтоном с акротериями (уцелел только правый) и со щитком в тимпане находятся две розетки, а ниже их — продолговатое углубление, предназначавшееся, может быть, для росписи. Надпись вырезана под ним; в. б. 0.04—0.08, кроме буквы О, меньшей, чем остальные.

Куплена А. А. Бобринским в 1891 г. у Е. Запорожского. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 379, № 129[1] (по эстампажу Орешникова), а также — IPE, IV, № 280; K—W, стр. 10, № 72, табл. 3.

Ἀπολλώνιος
Ἀριστόβουλον
τὸν ἑατοῦ
συγγενῆ‹ι›.
χαῖρε.

Аполлоний (*поставил*) Аристобула, своего родственника (*т. е. памятник ему*). Прощай.

2. Вин. п. Ἀριστόβουλον зависит от подразумеваемого глагола ἀνέστησεν («поставил, воздвиг»). В аналогичных надписях обычно добавляется μνήμης χάριν (памяти ради). ‖ *3.* В слове ἑατοῦ буква Υ не повреждена, а вырезана без вертикальной гасты. ‖ *4.* συγγενῆ‹ι›, камень — ΣΥΓΓΕΝΗΙ.

Характер письма, также форма ἑατοῦ вместо ἑαυτοῦ заставляют, как это отметил еще Латышев, отнести надпись «ко времени Августа», т. е. к концу I в. до н. э.—началу I в. н. э.

305. Стела известняковая; в. 1.16, ш. 0.40—0.42, т. 0.11. Увенчана гладким карнизом; под ним по углам две розетки и арка, обрамляющая рельеф. В поле рельефа, в левом нижнем углу, узкий длинный паз, по-видимому след вторичного использования стелы. На рельефе изображена стоящая женщина в длинном хитоне и плаще, отороченном бахромой; плащ окутывает ее фигуру до колен. Лицо сбито. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.027—0.038.

Куплена в 50-х годах XIX в., а затем перевезена в Эрмитаж, где и хранится. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников.

Изд.: Стефани, ДБК, II, № XLVIII; Латышев, IPE, II, № 224 (по собственной копии); K—W, стр. 50, № 286, табл. 20.

Γλυκάριον γυνὴ
Ἔρωτος, | χαῖρε.

Гликарион, жена Эрота, прощай.

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—начало I в. н. э.

306. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.61, ш. 0.51. Сохранилась нижняя часть рельефа с изображением стоящей женщины в длинном хитоне и плаще (верхняя часть фигуры, выше пояса, отбита). Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись тщательно вырезана под рельефом.

Стела увезена из Керчи в 1856 г. англичанами. Хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, CLXXXVIII; с него: Латышев, IPE, II, № 226; K—W, стр. 52, № 297, табл. 20; Латышев, Архив (в результате сверки с изданием Ньютона, с фото Ватцингера).

Δασχαῖ Κινώλιος,
γυνὴ δὲ Ἴχειος,
χαῖρε.

Дасхас, дочь Кинолия, жена же Ихия, прощай.

1. Ньютон читал Δάσχα Ἰκινώλιος, но надпись **273** свидетельствует о существовании женского имени Δασχάς. Род. п. мужского имени Кинолий в форме Κινώλεως встречается в надписи **961.** ‖ *2.* Ἴχειος — Латышев предлагает сравнить с ΙΧΩ в надписи **349,** полагая, что это, может быть, две разные формы род. п. одного и того же имени.

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—начало I в. н. э.

307. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 2.49, ш. 0.56, т. 0.20. Вверху была увенчана рельефным фронтоном, под которым находились две розетки. Фронтон, обе розетки и правая половина стелы стесаны острым инструментом, вероятно при использовании ее в кладку стен склепа. От фронтона уцелел только левый акротерий, от розеток — одни кружки. На рельефе изображен всадник в кафтане, штанах и плаще, с горитом и луком на левом боку. Всадник, повернувшийся лицом к зрителю, сидит на спокойно стоящей, оседланной и взнузданной лошади, обращенной вправо. Лицо всадника сбито, на его фигуре и коне имеются небольшие повреждения. За всадником виден другой конный воин (оруженосец), лошадь которого показана только до половины. Надпись вырезана под рельефом, уцелела только ее левая часть.

Найдена в Керчи, в 1890 г. (вместе с **393, 668**), при раскопках Ю. А. Кулаковского на Глинище, в районе Керченского общественного выгона, в 600 м от северо-восточного угла Нового кладбища, там же, где был обнаружен **362**; стела находилась в стене склепа (ОАК, 1890, стр. 25—26). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 55, № 19, а также — IPE, IV, № 302 (по фото); Ящуржинский, ИТУАК, № 12, 1891, стр. 82, № 3; K—W, стр. 110, № 622, табл. 43;

Διονύ[σιε υἱὲ]
Διονυ[σίου],
χα[ῖρε].

Дионисий, сын Дионисия, прощай.

По характеру письма — конец I в. до н. э.—первые десятилетия I в. н. э.

308. Стела известняковая, верх отбит; в. 0.92, ш. 0.62, т. 0.19. Частично сохранился рельеф, на котором изображены два всадника (головы их утрачены), обращенные друг к другу. Одеты в кафтаны, штаны и плащи, у каждого на левом боку горит с луком. Позади всадников, справа и слева, стоят воины с копьями в руках. Поверхность плиты под рельефом разлинована двойными линейками; две верхние строки оставлены незаполненными, на остальных трех начертана надпись; в. б. 0.06, буквы Γ, Δ, Ε, Ο несколько меньше остальных.

Найдена в Керчи, на Глинище; куплена в мае 1897 г. у Е. Запорожского для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 57). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 195, № V; Латышев, IPE, IV, № 243 (по фото Думберга); K—W, стр. 122, № 683, табл. 49.

Ἥλι γυνὴ‹ι› Ἡρακλί-
δου καὶ υἱὲ Ἡρα-
κλείδη‹ι›, χαίρετε.

Элида, жена Гераклида, и сын Гераклид, прощайте.

В слове χαίρετε последние три буквы в нижней части стерты. Уже Шкорпил обратил внимание на двойственное написание имени Ἡρακλείδης в этой надписи (ср. **684**).

Ватцингер датирует стелу I в. н. э. По характеру письма — вторая половина I в. до н. э. или (самое позднее) начало I в. н. э.

309. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.73, ш. 0.58. Увенчана узким карнизом, часть которого справа отбита. Под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки расположены над фронтоном. Рельеф изображает сидящую в кресле женщину с зеркалом в правой руке; одета она в хитон и плащ. Перед женщиной представлена фигурка служанки с птичкой в руках. Справа — другая женщина, стоящая лицом к зрителю, одета в хитон и плащ, накинутый на голову. В правом углу рельефа — фигурка служанки с сосудом в руках.

Найдена в Керчи, в 1853 г., на Глинище, во дворе дома Щербины, в кургане (вместе с **507**), где были найдены две известные статуи, хранящиеся в Эрмитаже. Увезена из Керчи в 1856 г. англичанами, с тех пор находится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, CC; Латышев, IPE, II, № 235а (по данным архива Керченского музея; см. **507**), № 235в (по изданию Ньютона); по мнению Латышева, фрагмент № 235в, изданный Ньютоном, несомненно относится к надписи № 235а, часть которой, очевидно, была отломана при перевозке в Англию; K—W, стр. 39, № 219, табл. 15; см. также: Марти, CA, VII, 1941, стр. 35, рис. 5.

Θεοφίλη θυγά-
τηρ Μάρκου,
χαῖρε.

Феофила, дочь Марка, прощай.

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—первая половина I в. н. э.

310. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.55, ш. 0.50. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящая рядом женщина (сохранилась только нижняя часть фигуры) и мужчина (отбиты голова и правое плечо). Женщина (она стоит слева) одета в хитон и плащ, на мужчине плащ и высокие сапоги. Возле женщины слева — фигурка служанки. Надпись вырезана под рельефом.

Место и время находки неизвестны. Увезена из Керчи в 1856 г. Хранится в Британском музее.

Изд.: Ашик. ВЦ, II, стр. 67, № 24; Newton, IBM, II, CXCII; с него: Латышев, IPE, II, № 101; K—W, стр. 64, № 368, табл. 25.

Κυρίαινα καὶ υἱὲ
Ἀρισ‹σ›ταγόρα, χαίρετε.

Кириена и сын Аристагор, прощайте.

1. Κυρίαινα καὶ υἱέ — Ньютон, с него: Латышев, ΚΥΡΙΑΙΜΑ ΚΑΙ ΥΕΙ — Ашик. ‖ *2.* Ἀρισ‹σ›ταγόρα — Ньютон и Латышев, ΑΝΙΣΣΤΡΑΤΟΣ — Ашик.

По характеру письма — конец I в. до н. э. или начало I в. н. э.

311. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.72, ш. 0.56, т. 0.18. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена сидящая в кресле, обращенная вправо женщина; одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. За креслом слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Перед сидящей женщиной стоит другая женщина в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову. Рядом с ней (справа) — фигурка второй служанки с сосудом в руках. Лица всех фигур сбиты. Рельеф был расписан: фон синий, на одеждах сохранились следы розовой краски. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.04—0.05. Средняя строка очень испорчена, так как в этом месте плита расколота.

Найдена В. В. Шкорпилом в Керчи, в феврале 1902 г., на 2-й Аджимушкайской улице, во дворе дома № 8, «над земляной гробницей». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 44, № 40 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 39, № 218.

Μακαρία γυνὴ Διο-
γένο(υ) καὶ Ἰσι[γ]όνη
μήτηρ αὐτοῦ, χαίρετε.

Макария, жена Диогена, и Исигона, его мать, прощайте.

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—первая половина I в. н. э.

312. Стела известняковая, внизу обломана, отбит правый нижний угол; в. 1.05, ш. 0.40, т. 0.16. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки — над фронтоном. На рельефе, обрамленном аркой и антами (сильно повреждены), изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо, она в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову поверх калафа; край плаща придерживает левой рукой. За креслом слева —

фигурка служанки с сосудом в руках. Справа стоит обнаженный Гермес Психопомп с керикеем в левой руке, он изображен в уменьшенном масштабе по сравнению с женской фигурой. Спину и плечи его покрывает плащ. Между сидящей женщиной и Гермесом помещена маленькая фигурка в плаще, стоящая на высоком постаменте. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.022.

Куплена в Керчи в ноябре 1892 г. у Е. Запорожского. Хранится в Симферопольском краеведческом музее.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 55, № 61, а также — IPE, IV, № 383 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 46, № 263, табл. 18.

Μάσφιον γυνὴ‹ι›
Ῥοδοκλέους, χαῖρε.

Масфион, жена Родокла, прощай.

1. Μάσφιον — предложено Латышевым в Архиве, чтение подтверждается сверкой с камнем; IPE — Μάσθιον (?), Ватцингер — Μάσσαν.

По характеру письма — конец I в. до н. э. или начало I в. н. э.

313. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.36, ш. 0.59, т. 0.14. Увенчана низким фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Рельеф обрамлен двумя гладкими ионийскими колонками. На рельефе изображен всадник на шагающем вправо коне, покрытом чепраком; всадник держит в правой руке кнут и поводья. На всаднике плотно облегающая тело одежда, хламида, застегнутая на правом плече, и сапоги; на боку горит с луком. Слева, позади всадника, пеший воин с длинным копьем в правой руке; он одет в рубаху до колен и штаны, на голове — конический шлем. Лица обеих фигур стерты. Надпись вырезана под рельефом, в буквах ее сохранились кое-где остатки красной краски; в. б. ок. 0.04.

Куплена в Керчи в августе 1894 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 50, № 48, а также — IPE, IV, № 324 (по эстампажу); K—W, стр. 104, № 593, табл. 40.

Μηνόφιλος Δημο-
στ(ρ)άτου, χαῖρε.

Менофил, сын Демострата, прощай.

1. Μηνόφιλος — Латышев, Μενόφιλος — Кизерицкий (хотя Η видна на камне вполне отчетливо). ‖ *1—2.* Δημο|στ(ρ)άτου — Латышев, считавший, что буква Р ошибочно пропущена резчиком; Δημο|στάτου — Кизерицкий. Чтение Латышева подтверждается тем, что в греческой ономастике сложные имена со второй составной частью -στρατος являются обычными (Dornseiff—Hansen, стр. 287 сл.), тогда как имена с бесспорно засвидетельствованной второй частью -στατος не встречаются. Правда, имя Δημόστατος фигурирует в словаре Pape—Benseler, а затем в качестве единственного на -στατος зарегистрировано у Dornseiff—Hansen (стр. 288). Однако появление этого имени в словарях является, по-видимому, результатом недоразумения: Pape—Benseler ссылается на T. E. Mionnet (Description de médailles antiques, III. Paris, 1808, стр. 157, № 697), который в действительности привел легенду магнесийской монеты — Δημοστράτου (а не Δημοστάτου); к тому же рядом с Δημόστατος Pape—Benseler дает в скобках Δημόστρατος. Это последнее имя встречается и в боспорской эпиграфике (см. **753**).

Ватцингер датирует стелу концом II в. до н. э. По характеру письма — скорее всего вторая половина I в. до н. э., может быть, начало I в. н. э.

314. Надгробие известняковое, в виде женской полуфигуры на прямоугольном постаменте, с выступом внизу. Голова отбита и была найдена отдельно; теперь утрачена; в. 0.80, ш. 0.50, т. 0.20. Женщина одета в подпоясанный хитон и плащ, покрывающий плечи и спину. Надпись вырезана по линейкам на постаменте; в. б. 0.035—0.04.

Найдено в Керчи, в декабре 1904 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на Глинище, в Безымянном переулке, соединяющем Предельную улицу с Тюремным переулком; служило перекрытием могилы (ИАК, 25, 1907, стр. 65, № 212). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 130, № 50 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 137, № 749.

Ναΐς μήτηρ
Θεοδώρου,
χαῖρε.

Наида, мать Феодора, прощай.

Женское имя Ναΐς хорошо известно из греческой мифологии: Наяды или Наиды — другое название нимф; оно известно и как женское имя (см. Pape—Benseler).

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—начало I в. н. э.

315. Надгробие известняковое, представляющее собой бюст женщины на прямоугольном постаменте; ш. 0.43, т. 0.21. Обработана только лицевая сторона, задняя сторона — плоская. Женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову. В ушах серьги, на руках браслеты. Правая рука придерживает на уровне левой груди край плаща, ниже кисть левой руки. Изваяние сделано из какой-то архитектурной плиты, принадлежавшей зданию дорического ордера, на что указывает сохранившийся в нижней части постамента триглиф. Надпись вырезана неровными буквами под изваянием, на лицевой стороне постамента; в. б. ок. 0.02. Надпись сильно стерлась.

Где и когда найдено — неизвестно. Латышевым отнесено к числу пантикапейских памятников. Перевезено в 1853 г. из Керчи в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Стефани, ДБК, II. № IV; Латышев, IPE, II, № 148 (по собственной копии, сделанной в Эрмитаже, — IPE, II, стр. 194, рис. a — и по рисунку, сделанному, по-видимому, сразу же после находки памятника, когда буквы были гораздо яснее, и хранившемуся в архиве Одесского археологического общества — IPE, II, стр. 94, рис. b); K—W, стр. 137, № 747, табл. 55. Помещаем копию Латышева и нашу транскрипцию (Болтунова, Книпович).

vacat N.KAPXOΣΕΙΝΤΗΝ
ΕΡΑΤΙΩΝΤΡΟΦΙΜΗΝΚΥΡΙΑΝ
ΣΩΣΙΓΕΝΟΥ vacat ΧΑΙΡΕ
Νίχαρχος, | Ἐρατίων |
Σωσιγένου | εἰν τὴν |

τροφίμην Κυρίαν,|
χαῖρε.

Никарх, Эратион, сыновья Сосигена, хозяйке Кирии. Прощай.

Вследствие поврежденности надписи чтение ее вызывало существенные затруднения. Стефани рассматривал надпись как надгробную и давал транскрипцию: ...Τροφίμην κυρίαν Σοσιγένου, χαῖρε.

По мнению Латышева, на камне следует различать две надписи: более позднюю, надгробную, и более раннюю, может быть посвятительную; к надгробной относятся слова: [Ἐ]ρατίων Σωσιγένου, χαῖρε (Эратион, сын Сосигена, прощай), к более ранней — ...Ν[ι]καρχος εἰν τὴν [ἑαυτοῦ] τροφίμην Κυρίαν (Никарх Кирии, своей госпоже). εἰν написано, по-видимому, вместо εἰς, как например в одной македонской надписи (Delacoulonche. Berceau de la puissance macédonienne. Paris, 1887, № 29), где читается ἀνατιθήμην εἰν δούλην τῆς θεᾶς. Местоимение ἑαυτοῦ, дополненное Латышевым в более древней надписи, может быть, стояло ранее, как он думает, в начале строки 2-й. По мнению Латышева, к изображению женщины относилась надпись более древняя.

Произведенное Болтуновой и Книпович исследование надписи подтверждает правильность чтения Латышева; вместе с тем вызывает сомнения понимание и толкование надписи. Едва ли правильно мнение Латышева о наличии на камне двух разновременных надписей. Характер письма никак не позволяет разделить надпись на две выделенные Латышевым части — типичные особенности шрифта повторяются в них обеих. Маловероятно также использование женского бюста для надгробия мужчины. Правильнее рассматривать надпись на постаменте как одну, а не две; она расположена в два столбца — столбец 1-й — Νίκαρχος|Ἐρατίων|Σωσιγένου, столбец 2-й — εἰν τὴν|τροφίμην Κυρίαν,| χαῖρε. Κυρίαν, рассматриваемое нами как имя, может означать также «госпожа»; но в этом случае пришлось бы считать, что имя умершей не названо.

Если принять данное чтение, надпись представляет надгробие, поставленное слугами (во всяком случае лицами, занимающими подчиненное положение) своей хозяйке.

По характеру письма — конец I в. до н. э. или первые десятилетия I в. н. э.

316. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.88, ш. 0.42, т. 0.07. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями (правый сбит) и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены двое мужчин, пожимающих друг другу руки. На них плотно облегающая одежда с длинными рукавами и плащи. По сторонам — две фигурки слуг. Они помещены в специальных выемках, сделанных в нижней части боковых обрамлений. Трехстрочная надпись вырезана по линейкам под рельефом (сильно стерта); в. б. 0.022.

Найдена в Керчи, в декабре 1912 г., на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Пискунову. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, лемма — стр. 67, № 5 (текст надписи и комментарий ошибочно под № 4) (с приложением фото — рис. 5).

Σαβίων καὶ Ἀλέ[ξ]αν-
δρος υἱοὶ Στεφάνου,
χαίρετε.

Сабион и Александр, сыновья Стефана, прощайте.

Имя Σαββίων Στεφάνου встречается также в **146**.

Шкорпил обратил внимание на поразительное сходство рельефа этой плиты с рельефом плиты **127**, найденной в том же месте, и высказал предположение, что оба памятника сделаны одним скульптором, отметив, что характер письма не противоречит такому предположению. Книпович полагает, что характер письма в **127** и **316** различен; надпись **127** более ранняя.

По характеру письма — конец I в. до н. э.—начало I в. н. э.

317. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.12, ш. 0.47, т. 0.16. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. По сторонам фронтона две розетки. Ниже в углублении помещен рельеф. Изображен всадник на неоседланном коне, скачущем вправо. Правая рука всадника поднята. Он одет в подпоясанный кафтан и штаны, за спиной развевается плащ. Слева фигура пешего оруженосца в такой же одежде, как и всадник, с копьем на левом плече. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; буквы в первой строке намного мельче, чем во второй.

Найдена в Керчи, в 1896 г.,на Глинище, за Братской церковью, возле мельницы, находившейся рядом с домом Ф. И. Гросса, и тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 44). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 187, № V, см. также: ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 2, № V; Латышев, IPE, IV, № 337 (по фото Думберга); K—W, стр. 102, № 584, табл. 40.

Σαδάλα Σαδάλου,
χαῖρε.

Садал, сын Садала, прощай.

То же имя и отчество см. в **804**; там же см. замечание Латышева.

Ватцингер датирует началом I в. до н. э. По характеру письма — не ранее конца I в. до н. э., может быть первая половина I в. н. э.

318. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.73, ш. 0.45, т. 0.10. Сохранилась часть углубленного прямоугольного поля без рельефа. Надпись вырезана под углублением; в. б. 0.023.

Найдена в Керчи, но когда — неизвестно. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 305, № 199[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным Латышеву в сентябре 1889 г.).

Σάσαν ὁπλίτην γυνὴ
Ταμύρα ὑπὲρ τοῦ ἀτῆς
ἀνδρὸς ἀνέστησεν
τὴν στήλην, χαῖρε.

Саса гоплита жена Тамира в память своего мужа поставила эту стелу. Прощай.

По поводу этой надписи Латышев пишет: «Неумело скомпанованный текст надписи вряд ли позднее I в. н. э., о чем свидетельствует и форма ἀτῆς (в строке 2-й), написанная вместо ἑατῆς или ἑαυτῆς. Известно, что,

главным образом во время Августа, местоимение это писали с пропуском буквы υ». Последнее замечание Латышева подтверждается аттическими надписями, в которых форма ἑατοῦ и тому подобные встречаются начиная со второй четверти I в. до н. э. (см.: K. Meisterhans. Grammatik der attischen Inschriften.[3] Berlin, 1900, стр. 61 и 154). Подобные же формы без υ встречаются и в надписях западного побережья Черного моря (см.: G. Mihailov. La langue des inscriptions grecques en Bulgarie. Sophia, 1943, стр. 42).

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—начало I в. н. э.

319. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.39, ш. 0.71—0.74, т. 0.21. Стела увенчана узким карнизом, рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе, обрамленном антами, изображены две стоящие женщины, соединившие правые руки. Между ними колонка. Стоящая слева, более высокая, облокотилась на колонку. Стоящая по другую сторону колонки поддерживает левой рукой складки плаща. Обе одеты в подпоясанные хитоны и плащи, накинутые на голову, у стоящей слева под плащом на голове виден калаф. Слева изображен мальчик — всадник в кафтане и штанах, обращенный вправо (голова повреждена); справа — служанка с цилиндрическим сосудом. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в октябре 1957 г., на углу улиц Курсантов и Крупской при прокладке водопроводной траншеи во дворе детской поликлиники. Хранится в Керченском музее.

Издается впервые; подготовила Чуистова (по собственной копии).

Στρατονίκη‹ι› θυγάτηρ Δαμᾶ
γυνὴ δὲ Ἀφρανίου καὶ υἱὲ Φαρνάκη,
χαίρετε.

Стратоника, дочь Дама, жена же Афрания, и сын Фарнак, прощайте.

1. Στρατονίκη‹ι›, камень — ΣΤΡΑΤΟΝΙΚΗΙ.

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—начало I в. н. э.

320. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.87, ш. 0.34—0.40, т. 0.09—0.10. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам фронтона. На рельефе изображено пять стоящих фигур. Мужчина в хитоне и плаще подает руку юноше (занимает середину рельефа) в подпоясанной куртке, штанах и плаще. Справа изображена женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. У левого и правого края — фигурки слуг с сосудами (?) в руках. Надпись вырезана под рельефом, правый край ее сбит; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в декабре 1866 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, с южной стороны Пирамидального холма, «в насыпи могилы» (д. АК, 1866/1; ср.: ОАК, 1866, стр. XII). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 203; Латышев, IPE, II, № 73 (по собственной копии); K—W, стр. 75, № 427, табл. 30.

Φάννας Ὀροφ[έρ]-
νου καὶ Φάννας Βι----
ους καὶ Ζόβην γυνὴ[Φάν]-
να, χαίρετε.

Фанн, сын Ороферна, и Фанн, сын Би.., и Зобен, жена Фанна, прощайте.

1—2. Ὀροφ[έρ]|νου — Стефани. ‖ *2—3.* В конце 2-й строки Стефани прочитал Βω, так как после В он увидел часть Ω; Латышев различил после В вертикальную черту, которая могла бы быть I, впрочем, в тексте он оставил только В. Кизерицкий предложил дополнять Βι[έ]|ους («Βιέους, от Βίης, как Μαέους, Τιλλέους от Μάης, Τιλλῆς»). Латышев (Архив) заметил, что, судя по строке 3-й, в стертом месте должны были стоять две-три буквы и правильнее было бы дополнять Βι[στέ]|ους. Болтунова считает возможным читать Βί|(ϑ)υς — имя, засвидетельствованное на Боспоре в обрывке списка имен, впервые публикуемом в настоящем издании (см. 109, ср. 666). ‖ *3.* Ζόβην — издатели, в соответствии с камнем; Болтунова полагает, что вторая буква в этом имени скорее Ω, чем O, и читает Ζώβην=Ζώβειν=Ζώβιν=Ζώβιον (соответствующее мужское имя — Ζώβεις). ‖ *3—4.* [Φάν]|να — Стефани. Буквы γυνὴ... |να, по наблюдению Латышева, вырезаны более небрежно и другой рукой. По мнению Книпович, для последнего предположения нет достаточных оснований.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — конец I в. до н. э.—первая половина I в. н. э.

321. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; разбита на несколько кусков, одного обломка с правой стороны недостает; в. 0.92, ш. 0.40, т. 0.13. Увенчана узким карнизом; под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображен стоящий мужчина в хитоне и плаще. Надпись, справа поврежденная, вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, на углу Институтской и Шлагбаумской улиц, во дворе дома № 7, там же, где были обнаружены **288** и **771**; куплена в марте 1910 г. музеем Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 161). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 30, № IV; Латышев (Архив) подготовил к печати по фото и эстампажу Шкорпила.

Φιλότεχν[ε] π[ατὴρ]
Μενεσ(τ)ράτο[υ],
χαῖρε.

Филотехн, отец Менестрата, прощай.

1. Φιλότεχν[ε] — Латышев, Архив; Φιλοτέχνι[ε] τ[ῶν] — Марти, полагавший, что Φιλότεχνε не соответствует размерам лакуны. По этому поводу Латышев замечает: «По-моему, предпоследней буквой была буква Е, теперь справа поврежденная, а последней буквой П, верхняя гаста которой проведена влево несколько длиннее обычного. Между этими буквами резчик оставил пустое место. Поэтому я так же, как и Шкорпил, восстанавливаю π[ατήρ]». ‖ *2.* Μενεσ(τ)ράτο[υ]; в букве Т, взятой в круглые скобки, вертикальная гаста проведена дважды, поэтому Марти полагал, что после Т вырезана I.

Марти, основываясь на тщательности работы и форме букв (с небольшими утолщениями на концах), датирует надпись концом I в. до н. э. или началом I в. н. э.

322. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.23, ш. 0.57, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. По сторонам фронтона помещены два букрания. Карнизы фронтона профилированы. Рельеф обрамлен антами (с профилированными базами и капителями), поддерживающими ионический архитрав. На рельефе изображена женщина, сидящая на табурете и обращенная вправо. Одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову; край плаща она придерживает на уровне шеи левой рукой. Справа стоит мужчина в хитоне и плаще. Спереди у табурета изображена служанка с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом (вероятно на месте другой, стертой); в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в феврале 1904 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на Почтовой улице; служила перекрытием могилы (ИАК, 25, 1907, стр. 10—11, № 34). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 131, № 52 (по описанию и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 42, № 241, табл. 16.

Χρήστη‹ι› γυνὴ
Κουσοῦ, χαῖρε.

Хреста, жена Кусуса, прощай.

Форма Κουσοῦ — род. п. собственного имени Κουσοῦς. Такое написание этого имени представляет собой, по-видимому, третий вариант наряду с написаниями Κοσσοῦς и Κοσοῦς.

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.—первая половина I в. н. э.

323. Стела известняковая, верхняя половина обломана; в. 0.92, ш. 0.68, т. 0.16. Сохранились незначительные остатки рельефа, на котором был изображен всадник, обращенный вправо; перед всадником — сидящая в кресле женщина. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.033. Слова надписи разделены промежутками.

Куплена в Керчи в мае 1894 г. у Тульмана для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 40, № 26, а также — IPE, IV, № 267 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 117, № 654.

Ψυχὴ γυνὴ Ἀριστοδή-
μου, καὶ υἱοῦ υἱὲ
Ἀριστόδημε, χαίρετε.

Психея, жена Аристодема, и сын сына Аристодем, прощайте.

Психея (бабушка) была похоронена вместе с внуком Аристодемом, носившим то же самое имя, что и его дед.

По характеру письма — конец I в. до н. э.—первая половина I в. н. э.

324. Стела известняковая, разбита пополам, вверху обломана; в. 0.65, ш. 0.32. Сохранилась нижняя часть рельефа, на котором была изображена сидящая в кресле женщина, обращенная в сторону зрителя. Одета в хитон и плащ. Слева фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом.

Найдена в Керчи, в октябре 1854 г., К. Р. Бегичевым (о рукописном донесении Бегичева, хранившемся в Архиве Керченского музея, см.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 43) на северном склоне горы Митридат, в могиле, закрытой тремя плитами. По сообщению Бегичева, на одной из них была надпись **767**, две другие составляли одно надгробие, украшенное рельефом — наш **324**. Нижняя часть этого надгробия увезена в 1856 г. англичанами и хранится в Британском музее, верхняя утеряна.

Изд.: Newton, IBM, II, CXCVI; с него: Латышев, IPE, II, № 266; K—W, стр. 33, № 186, табл. 13.

Ψυχὴ γυνὴ Βραδά-
κου, χαῖρε.

Психея, жена Брадака, прощай.

Ватцингер датирует I в. до н. э. По характеру письма — не ранее второй половины I в. до н. э., возможно начало I в. н. э.

325. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.99, ш. 0.56, т. 0.15. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с двумя угловыми акротериями в виде листьев аканфа и большой рельефной розеткой в тимпане. Две розетки меньшего размера помещены под фронтоном. На рельефе изображены двое стоящих безбородых мужчин, пожимающих один другому правые руки. Одеты в хитоны и плащи. Справа фигурка слуги в коротком кафтане. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025.

Место и время находки стелы неизвестны. Латышевым отнесена к разряду пантикапейских памятников. Хранится в Эрмитаже, куда поступила из Керченского музея.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 71, № 44; Стефани, ДБК, II, № XLII; Латышев, IPE, II, № 90 (по собственной копии); K—W, стр. 97, № 551, табл. 38.

---ο[ν]ίδης Τέχνω-
ν[ος, π]ατὴρ δὲ Ἔρωτος, καὶ
Ἀλέξανδρος Ἔρωτος,
χαίρετε.

...онид, сын Технона, и отец Эрота, и Александр, сын Эрота, прощайте.

1—2. ---ο[ν]ίδης Τέχνω|ν[ος, π|ατήρ — Латышев, Архив, ...ο[ν]ίδης Τέχνω|[νος] — IPE. Первое имя у K—W предложено восстанавливать [Ἀπολλ]ωνίδης, но такому восстановлению противоречит ясно видная буква Ο, а не Ω. Восстановление Стефани [Ἡ δεῖνα τοῦ δεῖνος | γυνὴ θυγ]άτηρ, как замечает Латышев, не может быть принято, так как первое имя несомненно мужское, а в начале строки 2-й нет места для букв ΓΥΝΗΘΥΓ. Здесь должно было стоять окончание второго имени, так как в конце строки 1-й за последней буквой Ω нет никаких следов букв; это пространство было оставлено незаполненным. Похоронены, очевидно, были дед и внук, памятник поставил Эрот, сын первого и отец второго.

По характеру письма — конец I в. до н. э.—начало I в. н. э.

326. Обломок стелы известняковой; в. 1.13, ш. 0.44, т. 0.14. Сохранился только низ рельефа: часть одежды женщины и ноги стоящего рядом мужчины. Надпись вырезана под рельефом, со следами красной краски в буквах; в. б. 0.027.

Куплен в Керчи в 1892 г. у Е. Запорожского Керченским музеем, где и хранился. Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 34, № 14, а также — IPE, IV, № 229 (по эстампажу); K—W, стр. 62, № 358.

Ἀγαθὸν
γυνὴ Διονυσίου,
χαῖρε.
Ἡδύβιε Ἡδυβίου,
χαῖρε.

Агафон, жена Дионисия, прощай. Гедибий, сын Гедибия, прощай.

По определению Латышева и Ватцингера, надпись не позднее I в. н. э.

327. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.46, ш. 0.62, т. 0.19. Увенчана фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и рельефной розеткой в тимпане. Рельеф обрамлен двумя ионийскими колоннами, поддерживающими архитрав. На рельефе изображено четверо стоящих в ряд людей. В центре представлены женщина (в накинутом на голову плаще) и бородатый мужчина. Рядом с мужчиной справа юноша в хитоне и гиматии, рядом с женщиной слева — другой юноша в таком же костюме. Очевидно, на рельефе изображена вся семья, упомянутая в надписи, вырезанной внизу; в. б. 0.035—0.04. Надпись вырезана на месте старой, стертой.

Найдена в Керчи, в феврале 1903 г., на Глинище. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 37, № 29 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 74, № 422, табл. 29.

Ἀγαθοῦ καὶ γυνὴ
Νεικάριον καὶ υἱοὶ
Ἀγαθοῦ καὶ Φιλοκλῆ,
χαίρετε.

Агафус, и жена Никарион, и сыновья Агафус и Филокл, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э. Ватцингер датирует памятник концом I в. до н. э.

328. Стела известняковая, обломана внизу; в. 0.98—1.12, ш. 0.49, т. 0.21. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками; под фронтоном двухъярусный рельеф. На верхнем рельефе изображен всадник, обращенный вправо; у левого его бока — горит и меч, к правому бедру прикреплен кинжал. На всаднике длинный плащ, кафтан и штаны. Левой рукой он держит поводья, правой — плеть, от которой сохранилась одна рукоятка. Фигура всадника сильно повреждена, голова и ноги лошади отбиты. Сзади слева показан второй всадник в остроконечном шлеме, его лошадь видна только до поло-

вины. Лошадь первого всадника была окрашена черной краской, штаны его — синей, на кафтане виднелись остатки розовой, на поле рельефа и фигуре другого всадника заметны остатки синей краски. На расстоянии 0.10 от первого рельефа сохранилась верхняя часть второго рельефа. Здесь изображены три лошади с поводьями, обращенные вправо; на средней сидит всадник с горитом у левого бока и плетью в правой руке, плащ его застегнут фибулой. На руках всадника сохранились остатки синей краски, на кафтане — розовой. Надпись вырезана по линейкам на полоске, разделяющей рельефы; в. б. 0.025—0.03.

Найдена в Керчи, в мае 1907 г., при раскопках В. В. Шкорпила на базу городской скотобойни; служила перекрытием гробницы (ИАК, 35, 1910, стр. 42, № 112). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 47, № 5; с него: K—W, стр. 109, № 619b.

Ἀγαθοῦ Ἡζοῦ,
χαῖρε.

Агафус, сын Гезуса, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

329. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.87, ш. 0.43—0.44, т. 0.13. Увенчана рельефным фронтоном с розеткой в тимпане. На рельефе изображен стоящий мужчина в гиматии и рядом с ним слева — фигурка слуги. Стела во многих местах сильно повреждена. Надпись вырезана по линейкам под рельефом.

Найдена в Керчи, в октябре 1887 г., Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя на Аджимушкайской улице, посредине дороги, в разоренной гробнице (ОАК. 1882—1888, стр. CLXXII). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 117 (ср.: add., стр. 299), а также — ОАК, 1882—1888, app., стр. 21, № 28 (по зарисовке, присланной Гроссом в Археологическую комиссию); K—W, стр. 91, № 519.

Ἀγαθοῦς Ἀγα|θοῦ, χαῖρε.

Агафус, сын Агафуса, прощай.

Ватцингер датирует стелу I в. н. э. Характер письма на рисунке Гросса соответствует этой датировке.

330. Обломок стелы известняковой; в. 0.29, ш. 0.32, т. 0.21. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа с изображением сидящей в кресле женщины и стоящей рядом служанки. Под рельефом уцелели остатки надписи; в. б. 0.06. На левой боковой грани плиты, на одной высоте с надписью, вырезан тамгообразный знак.

Куплен в Керчи в сентябре 1912 г. у керченского жителя С. Князева, по словам которого был найден за Глинищем, на площади так называемого Собачьего кургана. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение его неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 68, № 6.

[Ἀ]γαθ - - -

Основываясь на тексте надписей с рельефами того же типа (женская фигура в кресле, рядом фигурки служанок), Шкорпил полагал, что данная надпись содержала или только имя погребенной женщины, или имя женщины с прибавлением к нему также имени ее мужа.

Сохранившиеся буквы делают вероятной принадлежность надписи первой половине I в. н. э.

331. Стела известняковая; в. 0.99, ш. 0.53, т. 0.16. Увенчана рельефным фронтоном с акротериями (?) и розеткой в тимпане. На рельефе изображена женщина, сидящая в кресле. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа стоит мужчина в гиматии. Слева — фигурка служанки с пиксидой (?) в руках. Надпись вырезана под рельефом (в. б. 0.035), на месте стесанной, более древней.

Найдена в Керчи в 1891 г.; тогда же куплена А. А. Бобринским у Тульмана для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 52, № 14 (по фото), а также — IPE, IV, № 230 (по эстампажу Думберга); Ящуржинский, ИТУАК, 14, 1891, стр. 100, № 7в; K—W, стр. 41, № 236.

Ἀγάθων καὶ γυνὴ
Ἀπολλωνία, πατὴρ καὶ
μήτηρ Γοργί(ο)υ τῶν
Ἀχαιμένου,
χαίρετε.

Агафон и жена Аполлония, отец и мать Горгия из рода Ахемена, прощайте.

2. В слове Ἀπολλωνία резчик вырезал две буквы Λ так, что их можно принять за букву Μ. ‖ *3.* В слове Γοργίου сначала было ошибочно вырезано Ο вместо Φ или Ι. τῶν Ἀχαιμένου означает несомненно, что Горгий был из рода Ахемена (ср. комментарий к **79**). Горгий упомянут в надписи, вероятно, потому, что именно он позаботился о сооружении памятника на могиле своих родителей (ср. **1075**). Так же, по-видимому, следует объяснять и те случаи, когда в надгробных надписях упоминаются братья умерших (например, **356**).

Агафон боспорит упомянут в надписи IG, II, 3, 2849 (= Граков, ВДИ, 1939, № 3/8, стр. 288, № 62).

По характеру письма — I в. н. э.

332. Стела известняковая, разбитая, с тремя рельефами. Высота стелы достигала не менее 2.85 м. На верхнем рельефе (от него найдено 22 обломка) была представлена загробная трапеза. На среднем рельефе изображен всадник (голова утрачена), обращенный влево. На нем штаны, кафтан и плащ; на боку горит с луком. Левой рукой держит поводья. Перед лошадью фигурка слуги с сосудом в руках. Справа показан второй всадник на постаменте, видна только часть его лошади. Голова всадника утрачена; фигуры сильно повреждены. На нижнем рельефе изображен обращенный вправо конный воин; в правой руке он держит поводья. На боку длинный колчан; под седлом изображен сосуд, вероятно фляга. Лицо всадника сбито. Справа перед всадником фигурка слуги, держащего сосуд в поднятой правой руке. Позади всадника слева изображен на постаменте второй конный воин — катафрактарий в коническом шлеме, с длинным копьем в руке; лошадь показана лишь частично. Правое бедро катафрактария

и часть его ноги ниже колена, а вместе с тем и передняя часть туловища коня прикрыты несколькими рядами продолговатых четырехугольников, из чего следует, что воин одет в длинную одежду, на которую нашиты металлические пластинки (чешуйчато-пластинчатый панцирь). Под нижним рельефом вырезана по линейкам надпись; в. б. 0.055.

Найдена в Керчи, в январе 1892 г., на северном склоне горы Митридат, недалеко от татарского кладбища, в разоренной древней гробнице, для которой эта стела служила крышкой. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 32, № 10, а также — IPE, IV, № 214 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 116, № 650, табл. 46.

Ἀθήνιε υἱὲ Μ(η)νᾶ καὶ
γυνὴ Ἀρέτ(η) καὶ υἱοὶ
Θεόφι(λ)ε καὶ Μήνιε,
χαίρετε.

Афений, сын Мены, жена Арета и сыновья Феофил и Мений, прощайте.

1—2. Как правильно отметил Латышев, в именах Μ(η)νᾶ и Ἀρέτ(η) резчиком первоначально вместо Η была вырезана буква Ε и затем исправлена в Η. ‖ *3.* Θεόφι(λ)ε, камень — ΘΕΟΦΙΑΕ.

По характеру письма — I в. н. э.

333. Стела известняковая; в. 1.22, ш. 0.48, т. 0.17. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки — под фронтоном. Рельеф изображает загробную трапезу. На ложе возлежит женщина (?) в хитоне и плаще, в правой руке она держит канфар. Перед ложем стоит круглый стол на трех ножках. Слева сидит в кресле женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. На заднем плане показана фигурка мальчика. Надпись, вырезанная крупными буквами (в. б. 0.03—0.04), повреждена в нескольких местах.

Найдена в Керчи, около 1885 г., на горе Митридат. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 1), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 118 (по описанию и эстампажу Памфилова); ср.: IPE, II, add., стр. 299 (где Латышев внес исправления, сверив эстампаж с фото), а также — ИАК, 10, 1904, стр. 93 к № 118, стр. 131, № 721.

Ἀθηνόκλεια
Ἀντέρωτος
ἀδελ(φο)ποητός,
χαῖρε.

Афеноклея, приемная сестра Антерота, прощай.

1. Ἀθηνόκλεια — Латышев, IPE, II, add., стр. 299; ИАК, 10, и Архив; Ἀθηνόκλει(ς) — IPE, II, № 118. ‖ *3.* ἀδελ(φο)ποητός — Латышев, ИАК, 10 и Архив; камень — ΑΔΕΛΠΟΝΤΟΣ; ἀδελ[φὲ] Ἡ[ζ]ο[ῦ]? — Латышев, IPE, II, № 118.

Восстановление ἀδελ(φο)ποητός было сделано Латышевым после находки **339**, где то же слово сохранилось в виде ἀδε[λφ]οποητέ (ср.: ИАК, 10, стр. 93, к № 118). Прилагательное ἀδελφοποητός (in fratrem adoptatus) известно у поздних писателей (см.: Ducange. Gloss. med. Graec., s. v. ἀδελφός); как отмечает Латышев, оно свидетельствует о существовании обычая побратимства.

По характеру письма — I в. н. э.

334. Стела известняковая, разбита на две части; в. 0.55, ш. 0.35, т. 0.12. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями; над фронтоном — розетки. На рельефе изображен юноша, стоящий лицом к зрителю, в хитоне и плаще. Сохранились следы росписи рельефа — остатки красной и синей краски. Надпись вырезана под рельефом; в. б. ок. 0.03.

Найдена в Керчи, в марте 1892 г. (вместе с **642**), во дворе А. Волченко по Карантинному шоссе (рядом с домом Д. Вербицкого).

Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 40, № 27, а также — IPE, IV, № 272 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 84, № 474.

Ἀλιξᾶ Ἀντι[μ]άχου,
χαῖρε.

Аликса, сын Антимаха, прощай.

«Думберг писал мне, что в слове Ἀντιμάχου второе А вследствие неровной поверхности камня вырезано под строкой. Ἀλιξᾶς, по-видимому, то же самое, что Ἀλεξᾶς», — писал Латышев. Имя Ἀλεξᾶς засвидетельствовано у Dornseiff—Hansen, стр. 139.

Ватцингер относил стелу к I в. н. э.

335. Плита из песчаника, разбитая на четыре части; в. 0.31, ш. 0.66, т. 0.11. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.033.

Найдена в Керчи, в 1895 г., во время раскопок К. Е. Думберга на полу полуразрушенного каменного склепа со следами фресковой росписи, склеп обнаружен в кургане, находившемся в саду усадьбы Волошкевича, у северного подножия горы Митридат (в районе теперешнего вокзала Керчь 2-я). Там же осенью 1894 г. был найден мраморный лев, стоявший когда-то у входа в склеп или на насыпи кургана над склепом (см.: ОАК, 1894, стр. 5—7; 1895, стр. 20—22, а также — Ростовцев, АДЖ, стр. 255—257). В том же месте найдена плита **297** (ОАК, 1895, стр. 20). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, MAP, № 23, 1899, стр. 59, № 6, а также — IPE, IV, № 231 (по фото, с приложением фото).

311 г. б. э. = 14 г. н. э.

Ἄλκιμος Ἀσκλᾶ
καὶ [ἡ] αὐτοῦ γυνὴ Φιλοπάτρα
θυγάτηρ Ἀλκίου οἰ-
κοδόμησαν [τ]ὸ μ[νῆ]-
μα ἐν τῷ αιτ' [ἔτ]ει.

Алким, сын Асклы, и жена его Филопатра, дочь Алкия, выстроили этот памятник в 311 году.

2. Слово αὐτοῦ точно так же, как и стоявший перед ним стершийся член ἡ, вставлено в промежутке между 1-й и 2-й строками мелкими буквами, на фото слабо видными. ‖ *5.* Цифра года, по словам Думберга, не подлежит сомнению, хотя верхняя часть средней буквы I повреждена.

Обозначение года делает надпись весьма интересной, так как точно определяет время сооружения склепа и предметов, в нем найденных. Вместе с тем она является свидетельством того, что иногда гробница

строилась еще при жизни тех, кто потом был в такой гробнице похоронен. Очевидно, это был семейный склеп, сооруженный названными в надписи лицами.

Надпись интересна и в палеографическом отношении, так как представляет один из довольно ранних, точно датированных примеров употребления округлых форм букв Е, М, Σ, Ω.

336. Обломок стелы известняковой; в. 1.45, ш. 0.54, т. 0.18. Сохранилась левая нижняя часть рельефа, изображавшего загробную трапезу. Слева изображена сидящая в кресле женщина (ее голова отбита); за креслом фигурка служанки с сосудом в руках. Справа видны незначительные остатки ложа с фигурой возлежащего и ножки круглого столика. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. в первой и второй строках 0.016, в третьей строке — 0.02. На месте этой надписи была другая, более ранняя, остатки ее заметны в начале первой строки и под второй строкой.

Куплен в Керчи в 1896 г. у Е. Запорожского, по словам которого найдена в 1889 г. вместе с другими камнями около Татарской слободки. Хранился в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 53), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add. nova, стр. 311, № 215[1] (по копии, присланной Орешниковым); Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, стр. 116, № 6 (с кратким описанием камня); оттуда: Латышев (вторично), ЗРАО, V, 1892, стр. 371; Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 192, № 1 (с подробным описанием памятника); Латышев (в третий раз), IPE, IV, add., стр. 288, № 215[1] (по копии Шкорпила); K—W, стр. 128, № 706.

'Αμασία γυνὴ
'Απολλωνίου, χαῖρε.

Амасия, жена Аполлония, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

337. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.73, ш. 0.43—0.44, т. 0.08—0.12. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с двумя акротериями и розеткой в тимпане. Над вершиной фронтона две рельефные волюты, а по сторонам — две розетки. Углубленное поле рельефа расширяется книзу. Изображены (справа) две стоящие женщины, пожимающие одна другой руки, одеты в хитоны и плащи, накинутые на головы поверх калафов. Слева фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02. На ее месте была более древняя надпись, от которой сохранилось несколько неясных остатков букв.

Найдена в Керчи, в 1904 г., на Глинище; куплена у Терлецкого для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 119, № 41 (по описанию и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 76, № 432.

'Αμμα μήτηρ
'Αγαπήματος
καὶ 'Αγάπημα γυνὴ
Θεοφιλίσκου
χαίρετε.

Амма, мать Агапемы, и Агапема, жена Феофилиска, прощайте.

Об имени Ἀγάπημα см.: F. Bechtel. Die attischen Frauennamen. Göttingen, 1902, стр. 130.

По характеру письма — I в. н. э.

338. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.78, ш. 0.44—0.46, т. 0.11—0.12. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена стоящая женщина в длинном хитоне и накинутом на голову плаще, а по обе стороны от нее два мальчика. Местами заметны следы синей краски. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в 1902 г. (вместе с **287**, **619**), В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на Предельной улице, недалеко от тюрьмы; плиты служили перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 149, № 424). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 69, № 73 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 67, № 391.

Ἀμμία γυνὴ
Ἀριστοκλέως,
χαῖρε.

Аммия, жена Аристокла, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

339. Стела известняковая, разбита на две части; в. 0.92, ш. 0.45—0.49, т. 0.13—0.15. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки — над фронтоном. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа фигурка служанки с сосудом в руках, голова сбита, ноги утрачены. Сильно повреждено обрамление рельефа справа. Надпись вырезана под рельефом.

Найдена в Керчи, в апреле 1903 г., В. В. Шкорпилом у южной подошвы горы Митридат (возле известковых печей Путилина), в гробнице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 69, № 74 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 29, № 161.

[Ἀ]νατόλη ἀδε[λ-
φ]οποητὲ
[Π]όθου, χαῖρε.

Анатолий, приемный брат Пофа, прощай.

1. [Ἀ]νατόλη — по предположению Белецкого, звват. п. имени Ἀνατόλιος (Ἀνατόλη = Ἀνατόλιε). Поскольку имя Ἀνατολῆς не засвидетельствовано, имя же Ἀνατόλιος известно (ср.: Dornseiff—Hansen, стр. 236), принимаем толкование Белецкого.

О прилагательном ἀδελφοποητός см. комментарий к надписи **333**.

Насколько можно судить по прорисовке с эстампажа в ИАК и сохранившимся на камне остаткам букв, надпись не позднее первой половины I в. н. э.

340. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.19, ш. 0.70, т. 0.19. От верхней части сохранился обломок, на котором имеются остатки двух рельефов; на верхнем была изображена загробная трапеза обычного типа, а на нижнем — сидящая в кресле женщина и стоящий справа бородатый мужчина с посохом в левой руке. Нижний рельеф обрамлен аркой и антами, тимпаны арки украшены двумя розетками. Надпись вырезана по линейкам, сохранилась лишь частично; в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в феврале 1903 г., В. В. Шкорпилом при раскопках на берегу Керченской бухты (недалеко от городской скотобойни). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 39, № 32 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 127, № 702а.

Κ̣[άρπ]ο̣[υ], Ἄννᾳ Σ---[θυγά]-
τη[ρ], Ἤλις γυνὴ Μενεσ[τράτου],
χαῖ(ρ)ε.

. . . (*такой-то или такая-то, сын или дочь*) Карпа; Анна, дочь (?) С . . . ; Элида, жена Менестрата, прощай.

Чтение и дополнения принадлежат Латышеву (ИАК, 10).

1. Κ̣[άρπ]ο̣[υ], дополнение К[άρπ]ο[υ] предложено Латышевым лишь как возможное по сохранившимся остаткам букв; к тому же это имя уже встречалось на Боспоре. ‖ *1—2.* θυγά]τη[ρ], θυγά]τηρ — Латышев, указывая, что возможно также дополнение [μή]τηρ. ‖ *3.* χαῖ(ρ)ε, камень — ΧΑΙΕ.

Судя по прорисовке с эстампажа в ИАК, 10, надпись относится к I в. н. э.

341. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; обломана с обеих сторон и разбита на две части; в. 0.89, ш. 0.32, т. 0.12. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками. Под фронтоном между антами рельеф. Справа изображена сидящая в кресле женщина в хитоне и пеплосе; перед ней стоит служанка, держащая в руках пиксиду. Лица обеих фигур повреждены. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в 1891 г., Ю. А. Кулаковским при раскопках на Глинище, в склепе; служила перекрытием гробницы (ОАК, 1891, стр. 63—64). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 45, № 11 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 30, № 167.

Ἀντιπατρὶς
γυνὴ Βαθυλλί-
ωνος, χαῖρε.

Антипатрида, жена Бафиллиона, прощай.

«Имя Βαθυλλίων кажется нам не подлежащим сомнению. По-видимому, резчик ошибся при его вырезке и, не изгладив ошибочно вырезанных черт в конце второй строки, сверх их вырезал правильно буквы ΥΛΛΙ. Возможно, что черты эти остались и от прежней надписи» (Латышев, Архив).

По характеру письма — I в. н. э.

342. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.58, ш. 0.62, т. 0.18. Увенчана рельефным фронтоном с двумя акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном изображен рельефом занавес с бахромой внизу. На розетке сохранились следы розовой краски, на занавеси — следы вертикальных, чередующихся полос розового и голубого цвета. Ниже в четырехугольном углублении изображены две женщины в хитонах и плащах, накинутых на головы, сидящие друг против друга в креслах. Между ними в плоском рельефе представлена фигурка служанки с пиксидой в руке. Все фигуры повреждены. На одежде женщины, сидящей справа, видны следы фиолетовой краски, на одежде женщины, сидящей слева, заметны следы голубой краски. Нижняя часть стелы украшена по углам треугольниками, так что полоса с надписью имеет вид tabulae ansatae; в. б. 0.022—0.033.

Куплена в Керчи в ноябре 1892 г. у керченского жителя Худинова для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 54, № 58, а также — IPE, IV, № 364 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 48, № 274, табл. 19.

Ἀπολλωδώρα γυνὴ
Μηριόνου,
χαῖρε.

Аполлодора, жена Мериона, прощай.

Ватцингер датирует стелу концом I в. н. э.

343. Стела известняковая, разбита на две части, внизу обломана; в. 1.77, ш. 0.54, т. 0.18. Верх плиты украшен карнизом, рельефным фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане, по сторонам центрального акротерия — две розетки. На поверхности стелы под фронтоном имеется пять розеток, из которых три расположены на лицевой стороне и две — на боковых гранях. Ниже два рельефа, один над другим. Верхний представляет загробную трапезу. На ложе полулежит мужчина в хитоне и плаще с кубками в обеих руках. Слева в кресле сидит женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Перед ложем находится столик с посудой и яствами. Справа у изголовья стоит мальчик, слева (возле кресла женщины) изображена фигурка служанки с пиксидой (в руках). На нижнем рельефе изображены два воина. Слева стоит, опершись о колонку, воин в коротком кафтане и плаще; его большой овальный щит, покоящийся на особой подставке, прислонен к колонке. Воин, стоящий справа, держит в правой руке копье; в левой у него щит эллиптической формы, закрывающий воина от шеи до колен. Надпись, вырезанная под нижним рельефом по линейкам, местами сильно повреждена; в. б. 0.047.

Куплена в Керчи в августе 1894 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится (теперь сохранились только фрагменты).

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 133, № 33, а также — IPE, IV, № 219 (по эстампажу); K—W, стр. 125, № 691, табл. 51.

Ἀπ[ο]λλων[ία] γυνὴ
Ἀγα[θοῦ κ]αὶ υἱ[ο]ῖ Ἄττα
[κ]αὶ Ἔρως, χαίρετε.

Аполлония, жена Агафуса (?), и сыновья Атт и Эрот, прощайте.

Дополнения принадлежат Латышеву.
1. ΓΥΝΗ — камень, [γ]υνή — Латышев.
По характеру письма — I в. н. э.

344. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.08, ш. 0.74—0.76, т. 0.15—0.17. Утрачены венчающая часть и верхняя часть рельефа. На рельефе изображены две сидящие в креслах и обращенные лицом друг к другу женщины. У правой утрачена голова, от левой сохранилась только нижняя часть фигуры до колен. В углах рельефа за креслами изображены фигурки служанок (левая сильно повреждена), правая держит в руках цилиндрический сосуд с конусообразной крышкой. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.035—0.04, О и Θ немного меньше.

Место и время находки неизвестны. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 169), теперь — в Керченском музее.

Краткое описание камня и надписи см.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прилож., стр. 72, № 169. Латышев (Архив) подготовил к печати по эстампажу Шкорпила.

[Ἀ]πολλωνία γυνὴ Κουλίου
[κ]αὶ θυγάτηρ Ἡλιοδώρα
γυνὴ Ἀριαράθου, χαίρετ[ε].

Аполлония, жена Кулия, и дочь Гелиодора, жена Ариарафа, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э.

345. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.96, ш. 46, т. 0.12. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками. На рельефе слева изображена стоящая лицом к зрителю женщина в длинном хитоне и накинутом на голову плаще, с прижатыми к груди руками; справа мужчина в такой же позе, одетый в короткий хитон и плащ. Плохо сохранившаяся надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Куплена в Керчи в августе 1898 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 41, № 29, а также — IPE, IV, № 277 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 60, 348.

Ἀπολλωνίδης
Δι(ο)γέν(ου)ς,
χαῖρε.

Аполлонид, сын Диогена, прощай.

2. Δι(ο)γέν(ου)ς, камень — ΔΙΩΓΕΝΗΣ. Латышев (IPE и Архив) указывает, что, очевидно, «резчик по ошибке поставил им. п. вместо род. п.; если бы Διογένης было именем второго человека, погребенного вместе с Аполлонидом, то это имя было бы присоединено к первому с помощью союза καί, а глагол стоял бы в форме мн. ч. (χαίρετε); кроме того, в боспорских надгробиях имена умерших без отчества встречаются редко».

Насколько можно судить о письме плохо сохранившейся надписи, время ее — I в. н. э.

346. Обломок стелы известняковой; в. 0.58, ш. 0.54, т. 0.12. От рельефа сохранилась только нижняя половина фигуры стоявшего воина в плаще, с овальным щитом на левой руке и копьем в правой. Слева — фигурка слуги, верхняя ее часть отбита. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025. На месте этой надписи была другая, более древняя, от которой заметны еще остатки некоторых букв.

Найден в Керчи, в декабре 1909 г., на Глинище, на 5-й Продольной улице, во дворе дома № 62, недалеко от места, где в 1905 г. был открыт мраморный саркофаг (ИАК, 30, 1909, стр. 33, № 109). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 5, № 5.

Ἀπολλώνιε
Ἀπολλωνίου,
χαῖρε.

Аполлоний, сын Аполлония, прощай.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

347. Стела известняковая, разбитая на две части, с выступом для вставки в постамент; в. 0.81, ш. 0.43, т. 0.08—0.10. Увенчана фронтоном с розеткой в тимпане. На рельефе изображены три фигуры: слева стоит мальчик, а в середине двое мужчин в подпоясанных кафтанах и длинных плащах обмениваются рукопожатиями. Под рельефом по линейкам вырезана надпись, буквы закрашены красной краской; в. б. 0.015—0.02.

Найдена в Керчи, в мае 1903 г. (вместе с **588**, **637**), при раскопках на северном склоне горы Митридат, на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 2, там же, где были найдены **369**, **373**, **700**; плиты служили перекрытием могилы (ИАК, 17, стр. 23, № 93). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 40, № 33 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 97, № 552.

Ἀπολλώνιε Ἄκκα
καὶ ἀδελφὲ Παιρίσαλε,
χαίρετε.

Аполлоний, сын Акка, и брат Перисал, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э.

348. Стела известняковая; в. 0.80, ш. 0.46, т. 0.10—0.12. Венчающая часть стелы и верх рельефа отбиты. На рельефе изображен стоящий лицом к зрителю молодой воин, одетый в короткий опоясанный кафтан и плащ; на ногах низкие сапоги. Он опирается на длинное копье, в левой руке держит щит. Справа изображен слуга в кафтане, штанах и плаще, с перевязью через правое плечо, к которой прикреплена небольшая сумка. Снизу рельеф обрамлен узким карнизом. Под ним вырезана по линейкам надпись; в. б. 0.03—0.033.

Найдена в окрестностях Керчи. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1950, № 4, стр. 71, № 4.

Ἀπολλώνιε
Ἀνοπτένιος,
χαῖρε.

Аполлоний, сын Аноптения, прощай.

Имя Ἀνόπτενις в других надписях пишется через η (см. указатель). По характеру письма — I в. н. э.

349. Стела известняковая; в. 0.78, ш. 0.44—0.48, т. 0.12. Наверху карниз, под ним две розетки, ниже — рельеф, окаймленный аркой. На рельефе изображен всадник на идущей шагом лошади; обращен корпусом вправо, лицом повернут к зрителю. Из его одежды можно различить только плащ, так как поверхность рельефа довольно сильно пострадала. Надпись вырезана под рельефом, буквы были обведены красной краской; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи в 1881 г. и поступила затем к И. К. Суручану в собственную его коллекцию. Теперь стела хранится в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 128 (по рисунку и эстампажу Суручана); K—W, стр. 100, № 570, табл. 39.

Ἀπολλώνιε υἱὲ ΙΧΩ
---χαῖ[ρε].

Аполлоний, сын ..., прощай.

1. Ἴχω — Латышев (Архив) заметил, что это, может быть, форма род. п. того имени, другая форма род. п. которого — Ἴχειος — имеется в **306.** Ἰχω|[νόμου?] — Ватцингер. ‖ *2.* Болтунова различила на камне в начале строки буквы ФН, представляющие, по-видимому, остатки более древней надписи.

По характеру письма — I в. н. э. (не ранее середины). Ватцингер датирует стелу концом I в. до н. э.

350. Стела известняковая, с рельефом; в. 1.02, ш. 0.52. Изображены всадник (справа), сидящая в кресле женщина (слева) и стоящий между ними ребенок; лица фигур сбиты. Двустрочная, кое-где поврежденная надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04.

Куплена в Керчи жителем г. Иванова Д. Г. Бурылиным для собственной коллекции; теперь местонахождение ее неизвестно.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 102, № VI (по копии и описанию Смирнова); с него: SEG, II, № 490.

Ἀπολλώνιε Καλ-
[λ]ιγένου, [χαῖ]ρε.

Аполлоний, сын Каллигена, прощай.

Насколько можно судить по копии Смирнова, надпись не позднее первой половины I в. н. э.

351. Стела известняковая; отсутствует почти вся верхняя часть; в. 0.68—0.97, ш. 0.58, т. 0.16. Сохранился правый нижний угол рельефа, где видны передние ноги лошади и фигурка слуги в углу (сильно повреждена). Трехстрочная надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.035. Почти вся первая строка стесана острым орудием.

Найдена в Керчи, в январе 1902 г., на Глинище, там же, где был найден **385.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 41, № 35 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 107, № 610a.

[Ἀπο]λ[λώνιε] Ξόβα
καὶ υἱὲ Τρύφων,
[χ]αίρετε.

Аполлоний, сын Ксоба, и сын Трифон, прощайте.

Чтение и восстановление надписи принадлежат Латышеву.

Как отметил Латышев, имя Ксоб в то время (1904 г.) встретилось в боспорских надписях впервые. Оно не упоминается также и в боспорских надписях, найденных позднее.

По характеру письма — I в. н. э.

352. На лицевой стороне плиты, на которой имеется надпись **653**, Кизерицкий в 1889 г. обнаружил другой рельеф, обломанный вверху и во многих местах поврежденный. В нише слева изображен всадник, обращенный вправо. Вся фигура всадника сильно повреждена, голова и ноги отбиты; из одежды можно разобрать только край свисающего плаща.

Перед всадником на кресле сидит женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. У спинки кресла фигурка служанки с каким-то округлым предметом в руках. Под рельефом вырезана по линейкам надпись.

Камень найден в Керчи, в 1872 г. (вместе с **178**, **202**, **502** и **857**), А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, с восточной стороны Пирамидального холма, в разрушенной могиле (д. АК, 1872/30), там же, где обнаружены **194**, **195**, **207**, **229**, **469**, **666**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 300, № 128[1] (по фото Кизерицкого); K—W, стр. 119, № 666, табл. 47.

Ἀπολ(λ)ώνιε υἱὲ Ποτασίο|υ,
χαῖρε.

Аполлоний, сын Потасия, прощай.

Чтение надписи принадлежит Латышеву (Архив).

1. В имени Ἀπολλώνιε пропущена одна λ. В имени Ποτασίο|υ буквы ο и τ повреждены. В подтверждение правильности своего чтения Латышев ссылается на имя Πατασίου в **270**; Πογασίο|υ — Кизерицкий.

По характеру письма надпись скорее всего должна быть отнесена к I в. н. э.

353. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.78, ш. 0.52, т. 0.14. От рельефа, на котором было изображено двое мужчин, сохранился только небольшой остаток нижней его части. Трехстрочная надпись вырезана под рельефом.

Найдена в Керчи, в апреле 1866 г. (вместе с **430**), А. Е. Люценко при раскопках некрополя на северном склоне горы Митридат, с западной стороны Пирамидального холма, там же, где был найден **123**; плиты служили перекрытием могилы (д. АК, 1866/1). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 201; Латышев, IPE. II, 77 (по собственной копии); K—W, стр. 96, № 544.

'Απολλώνιε καὶ
Παρθενοκλῆ υἱοὶ Ἡζ[οῦ],
[χ]αίρετε.

Аполлоний и Парфенокл, сыновья Гезуса, прощайте.

Ватцингер относит стелу к I в. н. э. Состояние надписи в настоящее время не дает возможности проверить датировку.

354. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.67, ш. 0.35—0.39, т. 0.13—0.14. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; по сторонам центрального акротерия — две розетки. На рельефе справа изображен стоящий юноша, одетый в куртку с длинными рукавами и плащ. Юноша подает правую руку стоящему против него Гермесу Психопомпу, обращенному вправо. Гермес одет в кафтан, штаны, сапоги и плащ, застегнутый на правом плече. На голове у него петас, в левой руке длинный керикей. Между Гермесом и юношей сидящий на земле мальчик. Надпись вырезана под рельефом; в углублениях букв сохранилась красная краска; в. б. 0.015.

Найдена в Керчи, в декабре 1912 г., на Глинище, на Предельной улице, на участке дома № 17, там же, где найдена метрическая эпитафия **119**, вблизи места, где обнаружены **128, 137**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 66, № 4 (лемма, кончая 1-м абзацем стр. 67; обстоятельства находки, надпись и комментарий ошибочно под № 5, стр. 68), с приложением фото (рис. 4).

'Απ(ολ)λώνιος καὶ
Σωκράτης τέκνα
Πόθου, χαίρετε.

Аполлоний и Сократ, дети Пофа, прощайте.

1. 'Απ(ολ)λώνιος — Шкорпил, камень — ΑΠΩΛΩΝΙΟΣ. Такое же начертание этого имени встречается в **653**. ‖ *2—3.* Слова τέκνα | Πόθου добавлены, видимо, после того, как остальные слова надписи были уже вырезаны (Латышев, Архив).

По характеру письма — I в. н. э.

355. Стела известняковая; в. 0.73, ш. 0.35—0.45, т. 0.12. Увенчана карнизом, под которым в углублении, обрамленном аркой и антами, находится рельеф. На рельефе представлены: стоящий лицом к зрителю мужчина в коротком подпоясанном кафтане, штанах и плаще, скрепленном на правом плече; справа — девочка в длинном хитоне. На фоне рельефа сохранились следы голубой краски. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в январе 1900 г. (вместе с **241** и **756**), на Глинище, на 5-й Продольной улице, во дворе дома № 51, в могиле. Хранился в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 101), теперь — в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 65, № IV; Латышев, IPE, IV, № 235 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 61, № 352; фотография дана у Марти — ЗОО, XXXI, 1913, прилож., стр. 14, рис. 5.

Ἀρεῖφιλε υἱὲ
Δημητρίου
καὶ θυγάτηρ Θεοφίλη,
χαίρετε.

Ареифил, сын Деметрия, и дочь Феофила, прощайте.

«Шкорпил, посылая мне эстампаж, писал, что строка 3-я и две последних буквы строки 4-й приписаны другой рукой, строки 2, 3 и 4-я из-за недостатка места почти не отделены друг от друга, а последняя буква строки 3-й вырезана лишь частично. Дочь Феофила, следовательно, в это время умерла» (Латышев, Архив).

По характеру письма — I в. н. э.

356. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.91, ш. 0.43, т. 0.14. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками. На рельефе представлены две фигуры, обращенные лицами к зрителю; слева стоит, прижав правую руку к груди, женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову; справа — мальчик, в коротком подпоясанном кафтане, штанах, сапогах и плаще; левой рукой он держится за пояс. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025—0.035.

Найдена в Керчи, в марте 1892 г., во дворе дома жителя Д. Вербицкого, по Карантинному шоссе рядом с домом Ф. И. Гросса, там же, где были найдены **156, 368, 376 = 437, 420, 540.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 35, № 17, а также — IPE, IV, № 236 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 62, № 356.

Ἀρέσκουσα ἀδελ-
φὴ Πίστου καὶ
ἀδελφε Ὄσιε,
χαίρετε.

Аескуса, сестра Писта, и брат Госий, прощайте.

Упоминание в надписи имени Писта указывает, вероятно, на то, что именно он поставил памятник на могиле умерших брата и сестры (ср. надпись **331**).

Плохая сохранность надписи затрудняет точную ее датировку; вероятна ее принадлежность I в. н. э.

357. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.95, ш. 0.54—0.58, т. 0.19. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; по сторонам центрального акротерия — две розетки. На рельефе представлены три фигуры: слева в кресле сидит женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову; справа стоит лицом к зрителю мужчина в коротком кафтане, штанах, сапогах и плаще, на левом боку у него висит меч, правой рукой он опирается на колонку; на заднем плане виден большой овальный щит, из-за которого выступают верхние части трех копий; слева возле кресла — фигурка служанки с пиксидой в руках. Лица у всех фигур повреждены. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04—0.05. Внизу на лицевой поверхности плиты вырезаны более позднего происхождения тамги (Соломоник, СЗ, стр. 100 сл., № 45). На этой же нижней части плиты сделан глубокий поперечный надрез.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 219 (по фото, эстампажу и описанию Орешникова), с приложением фото; K—W, стр. 40, № 232, табл. 16.

Ἀρέτη γυνὴ Ἀθη|ναίου, χαῖρε.

Арета, жена Афенея, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

358. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.84—0.92, ш. 0.44, т. 0.14. На рельефе представлена женщина, сидящая в кресле. Перед ней сидит другая женщина, держащая на руках ребенка. Между женщинами — фигурка служанки. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03. Эта надпись вырезана на месте стертой, более ранней.

Куплена в Керчи в 1908 г. у И. Пекерева; где найдена — неизвестно. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 147), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Марти. ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 15, № V; Латышев (Архив) подготовил к печати по фото Шкорпила.

Ἀρέτη γ(υ)νὴ
Σαρ(α) vacat πίωνο|ς,
χαῖρε.

Арета, жена Сарапиона, прощай.

1. γ(υ)νή, на камне — ΓΥΝΗ с буквой Υ, перечеркнутой вертикальной линией. ‖ *2.* Σαρ(α)πίωνο|ς, на камне — ΣΑΡΑΠΙΩΝΟ|Σ; на месте второй альфы резчик сначала вырезал, по-видимому, дельту, затем переправил ее на альфу.

По характеру письма — не позднее середины I в. н. э.

359. Обломок (нижняя часть) стелы известняковой, с выступом для вставки в постамент; в. 0.44, ш. 0.61, т. 0.19. От изображения на рельефе сохранились только передние ноги лошади и остатки фигуры стоящего справа мальчика. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.033.

Найден возле Керчи, в августе 1895 г., по дороге, ведущей к Царскому кургану, в могиле (д. АК, 1895/90). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, MAP, № 23, 1899, стр. 61, № 9, а также — IPE, IV, № 279 (по эстампажу); с него: K—W, стр. 106, № 610.

Ἀριαράμνη υἱὲ
Ἀριαράθου,
χαῖρε.

Ариарамн, сын Ариарафа, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

360. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; вверху обломана; в. 0.93, ш. 0.48, т. 0.14—0.16. Сохранилась нижняя часть рельефа, изображавшего стоящего мужчину в плотно облегающих штанах, куртке и длинном плаще. Слева — фигурка слуги с перекинутым через плечо полотенцем. Под рельефом большая выбоина, повредившая некото-

рые буквы находящейся здесь надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.035.

Место и время находки неизвестны; Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 129 (по собственной копии); K—W, стр. 86, № 486, табл. 34.

'Αριστ[ό]νικε ἀπε-
λεύθε[ρ]ε Δαμᾶ,
χαῖρε.

Аристоник, отпущенник Дамы, прощай.

По характеру письма — первая половина I в. н. э. Ватцингер относит памятник к концу I в. до н. э.

361. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.17, ш. 0.52, т. 0.16. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; ниже — рельеф в четырехугольном углублении, обрамленном антами с профилированными капителями и базами. Справа изображен мужчина в кафтане и плаще, слева — женщина в хитоне и плаще. Оба стоят лицом к зрителю, правые руки их соединены в пожатии. Головы фигур повреждены. Слева от женщины видна фигурка служанки с пиксидой (?) в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025—0.03; на ее месте была более древняя надпись, остатки которой видны в конце второй строки. В буквах сохранились следы оранжево-красной краски.

Найдена в Керчи, в марте 1879 г. (вместе с **572**), С. И. Веребрюсовым при раскопках на горе Митридат, на восточном возвышении, против Пирамидального холма, в северной полé кургана (д. АК, 1879/6). Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1880, стр. 132; Латышев, IPE, II, № 222 (по собственной копии); K—W, стр. 63, № 366.

'Αρτέμειν
γυνὴ Πάπου.

Артемион, жена Папа.

1. 'Αρτέμειν = 'Αρτέμιν, т. е. 'Αρτέμιον. Известно, что окончания имен собственных на -ιος, -ιον в римское время имели форму -ις, -ιν.

По характеру письма — едва ли позднее I в. н. э.

362. Стела известняковая, разбита на две части; в. 0.91, ш. 0.43, т. 0.13. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане. По обе стороны среднего акротерия и под фронтоном по две розетки. Ниже — рельеф, обрамленный аркой и антами. Изображена женщина, сидящая в кресле, одета в хитон и плащ. Слева фигурка служанки с сосудом в руках. Оба изображения сильно повреждены. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в 1890 г., Ю. А. Кулаковским при раскопках в районе Керченского общественного выгона, в 600 м от северо-восточного угла Нового кладбища, вблизи места находки **307, 393, 668.** Плита служила перекрытием могилы (ОАК, 1890, стр. 27). О состоянии камня, вырытого из земли, Кулаковский писал Латышеву: «Интересно то, что краски на этом камне превосходно сохранились, и так как он лежал рельефом вниз, то при его поднятии оказался под ним отличный отпечаток также

в красках. Краски были голубая и розовая. Я мечтал сохранить их, но это оказалось невозможным, так что в этом году (1891) я видел только остатки окраски». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 55, № 20, а также — IPE, IV, № 366 (по фото); Ящуржинский, ИТУАК, № 12, 1891, стр. 83, № 4; K—W, стр. 32, № 181, табл. 13.

'Αρχελαΐς θυγάτηρ
'Αρχελάου, γυνὴ Οὐργί-
ου, χαῖρε.

Архелаида, дочь Архелая, жена Ургия, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

363. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.75, ш. 0.46, т. 0.15. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с акротериями в виде схематизированных пальметок. В тимпане розетка, две розетки по сторонам среднего акротерия. Ниже — рельеф, обрамленный аркой, опирающейся на анты с профилированными капителями и базами. Изображен стоящий мужчина в хитоне и плаще. Надпись вырезана по линейкам неровными буквами; в. б. 0.025—0.035.

Найдена в Керчи на горе Митридат. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 7), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 137 (по рисунку и эстампажу Памфилова); K—W, стр. 82, № 460, табл. 33.

'Αχιλλεῦ Πόθου,
χαῖρε.

Ахилл, сын Пофа, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

364. Стела известняковая; в. 0.90, ш. 0.53, т. 0.11. Верхняя часть украшена рельефным фронтоном с акротериями и тремя розетками. На рельефе изображены стоящие лицом к зрителю и соединившие правые руки в рукопожатии двое мужчин: слева юноша в кафтане, плаще, штанах и низких сапогах, справа бородатый мужчина в кафтане и плаще. Надпись вырезана под рельефом.

Хранилась в Керченском музее, с 1856 г. — в Британском музее.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 64, № 17; Беккер, Пропилеи, III, стр. 358, а также — Erman's Archiv, 13, стр. 179; Newton, IBM, II, CLXXXIV; с него: Латышев, IPE, II, № 78; K—W, стр. 95, № 541, табл. 38.

Βάκχιε Βαγέος
καὶ υἱὲ Βάκχιε,
χαίρετε.

Бакхий, сын Багея, и сын Бакхий, прощайте.

По характеру письма — не позднее первой половины I в. н. э.

365. Стела известняковая, верх обломан; в. 1.24, ш. 0.60, т. 0.15. Сохранилась значительная часть рельефа, изображающего загробную тра-

пезу. На ложе возлежит мужчина (голова и плечи отбиты) в плотно облегающей одежде с длинными рукавами и плаще. В правой руке он держит сосуд. Слева в кресле сидит женщина. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед ложем стоит круглый пиршественный стол с ножками в форме львиных лап, на столе показаны сосуды и яства. У изголовья ложа фигурка слуги, в правой поднятой руке он держит кувшинчик. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.033—0.035.

Найдена в Керчи, в апреле 1894 г. (вместе с 596), около Собачьего кургана, справа от дороги к Новому кладбищу, в саду, принадлежавшем А. Пасквале (д. АК, 1894/47, л. 155). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 43, № 33, а также — IPE, IV, № 284 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 129, № 712, табл. 52.

Βάχχιε Πάπα,
χαῖρε.

Бакхий, сын Папа, прощай.

По характеру письма — не позднее середины I в. н. э.

366. Стела известняковая; в. 0.69, ш. 0.43, т. 0.17. Вверху украшена рельефным фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками. На рельефе изображен мужчина, закутанный в плащ, слева от него фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом, на месте более древней, остатки которой отчетливо видны в разных местах нижней части стелы; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи (вместе с 651) при рытье погреба в доме жителя Синоплы; оба камня были вделаны в стену дома и только в 1901 г. переданы Керченскому музею, где и хранятся.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 139 (по собственной копии), ср.: ИАК, 3, 1902, стр. 52; K—W, стр. 93, № 526.

Βασιλείδη Μη-
νίου, χαῖρε.

Василид, сын Мения, прощай.

2. χαῖρε — Латышев, Архив, [χα]ῖρε — Латышев, IPE.
По характеру письма — первая половина I в. н. э.

367. Стела известняковая, обломана вверху; в. 0.92, ш. 0.48—0.49, т. 0.16—0.18. Увенчана фронтоном с одной розеткой, верхняя часть которой вместе с верхушкой фронтона отбита. Под фронтоном, в углублении, обрамленном аркой, опирающейся на анты с профилированными капителями и базами, изображена стоящая лицом к зрителю женщина. Она одета в длинный хитон и плащ; правая ее рука поднята к лицу, кисть левой руки прижата к правому боку. Слева фигурка служанки с пиксидой в руках. Лица обеих фигур повреждены. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02—0.03; на ее месте была, по-видимому, другая надпись, позднее выскобленная.

Куплена в Керчи в сентябре 1916 г. (вместе с 513) у вдовы Б. Буквеля для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 117, № 9.

Βασιλίνη γυνὴ
Ἑρμητος, χαῖρε.

Василина, жена Гермеса, прощай.

Форму род. п. Ἕρμητος к им. п. Ἑρμῆς см. у Pape—Benseler под словом Ἑρμῆς (см. также указатель).

По характеру письма — I в. н. э.

368. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.97, ш. 0.59, т. 0.20. На рельефе, обрамленном антами, изображена стоящая женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. Локтем левой руки она опирается на колонку, правой рукой касается ее верхней части. Слева — фигурка служанки с каким-то предметом в руках. Голова женщины отбита, лицо девочки повреждено. На фоне рельефа сохранились следы голубой краски. Надпись вырезана небрежно под рельефом (очень стерта); в. б. 0.033.

Найдена в Керчи, в марте 1892 г., на Карантинном шоссе, во дворе дома, принадлежавшего Д. Вербицкому (рядом с домом № 86), там же, где были обнаружены **156, 356, 376=437, 420, 540.** Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 54, № 59, а также — IPE, IV, № 368 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 54, № 313, табл. 22.

Βε[ρ]ενί[κ]η γυνὴ
Ἑρ[μ]οκράτου,
χ[α]ῖρε.

Береника, жена Гермократа, прощай.

Ватцингер датирует началом I в. до н. э. Насколько можно судить по единственному имеющемуся воспроизведению (у K—W), характер письма свидетельствует о принадлежности стелы I в. н. э. (вероятно, первой половине I в.).

369. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.66, ш. 0.55, т. 0.15. От изображения на рельефе сохранились нижние части трех фигур, стоящих в ряд: слева девочка в длинном хитоне с пиксидой в руках, посредине две женщины в длинных хитонах и плащах. Надпись вырезана под рельефом (в. б. 0.025), отчасти повреждена четырехугольным отверстием, прорубленным позже в камне с неизвестной целью.

Найдена в Керчи, в 1903 г., В. В. Шкорпилом при раскопках на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 2, там же, где были найдены **347, 373, 588, 637** и **700**; найдена в насыпи могилы (ИАК, 17, 1905, стр. 20, № 78). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 41, № 36 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 76, № 434.

Βερ(ε)νίκη Λυσά(ν)δρου
καὶ θυγατρὸς θυγάτρη
Λαυδί[κη],
χα[ίρετε].

Береника, дочь Лисандра, и дочь дочери Лавдика, прощайте.

1. Βερ(ε)νίκη, камень — ΒΕΡΝΙΚΗ; ср. Βερνείκη в **707.** Λυσά(ν)δρου, камень — ΛΥΣΑΔΡΟΥ. ‖ *2.* Форма θυγάτρη засвидетельствована также надписями **475, 484, 693.** К этой форме Латышев (Архив) дает следующее объяснение:

«. . .форму θυγάτρη я раньше относил за счет небрежности резчиков. Но так как она встречается во многих надписях, то я думаю теперь, что в римское время на Боспоре писали θυγάτρη вместо θυγάτρι, т. е. θυγάτρι(ον) с усечением окончания» (ср. мн. ч. θυγάτρια вместо θυγατέρες в 645).

По характеру письма — I в. н. э.

370. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.06, ш. 0.58, т. 0.13. Разбита на две части. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями (правый обломан) и розеткой в тимпане. В настоящее время венчающая часть утрачена. Сохранился рельеф, изображающий всадника, обращенного вправо; одет в плотно облегающий кафтан и штаны, на голову и спину накинут плащ. Перед ним, в правом углу рельефа, алтарь (верхняя часть его повреждена). Позади всадника пеший воин. Надпись вырезана под рельефом, на месте более ранней, стертой; в. б. 0.033.

Куплена в Керчи в мае 1892 г. (вместе с 537) у Столярчука, по словам которого оба камня найдены в одном месте недалеко от татарского кладбища. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 43, № 34, а также — IPE, IV, № 286 (по эстампажу); K—W, стр. 103, № 592.

Βίων Ἀπφοῦ,
χαῖρε.

Бион, сын Апфуса, прощай.

«Думберг писал мне, что как это надгробие, так и надгробие Хариксена, сына Апфа [537], сделаны из камня одного сорта и настолько схожи между собой по работе и по форме букв, что, по-видимому, делал их один мастер. Поэтому он заключает вполне основательно, что Бион и Хариксен были братьями» (Латышев, IPE, IV). С этим согласен и Кизерицкий.

Ватцингер относит памятник к началу I в. до н. э., считая, что этому соответствует и характер его письма. Однако по характеру письма надпись несомненно более поздняя, не раньше I в. н. э.

371. Обломок стелы известняковой; в. 0.61, ш. 0.49—0.52, т. 0.13—0.15. Сохранилась только нижняя часть рельефа, на которой видны ноги и часть одежды двух стоящих мужчин. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Куплен в Керчи в 1915 г. музеем Мелек-Чесменского кургана у И. Пекерева, по словам которого был найден на Глинище, возле Собачьего кургана. Теперь хранится в Керченском музее.

Издается впервые.

Βότει καὶ υἱὲ
Φιλόμηλε,
χαίρετε.

Ботий и сын Филомел, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э.

372. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.71, ш. 0.48, т. 0.13—0.14. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками. Под фронтоном — рельеф, центральную часть

которого занимают фигуры женщины и мужчины, соединивших правые руки в рукопожатии; женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа, мужчина — в кафтан, плащ и остроконечную шапку. Слева от женщины изображена фигурка служанки с сосудом в руках, справа от мужчины — фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом, читается с большим трудом.

Где и когда найдена, неизвестно. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., № 92[1] (по фото Кизерицкого); K—W, стр. 73, № 412, табл. 29.

Γάδας [κ]αὶ γυνὴ Καλλίσ-
στ[η], χα[ίρετε].

Гад и жена Каллиста, прощайте.

Чтение Γάδας [κ]αὶ γυνὴ Καλλίσ|στ[η], χα[ίρετε] (Латышев, IPE, II, add., № 92[1] и Архив) подтверждено сверкой с камнем. Кизерицкий читал Γάδασ[σ]αν [γ]υνὴ Καλλίσ‹σ›το[υ], χαῖρε.

Ватцингер датирует II—I вв. до н. э. По характеру письма — скорее всего первая половина I в. н. э.

373. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.94, ш. 0.44, т. 0.13. Увенчана фронтоном с двумя акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном в углублении, обрамленном аркой, опирающейся на анты, находится рельеф. Справа изображен мужчина, закутанный в плащ, слева — юноша в коротком хитоне и плаще, облокотившийся на тонкую колонку. Лица у обеих фигур стесаны. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в 1903 г. (вместе с **700**), В. В. Шкорпилом при раскопках на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 2, там же, где были найдены **347, 369, 588, 637**; плиты служили перекрытием могилы (ИАК, 17, 1905, стр. 22, № 85). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 42, № 37 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 96, № 545.

Γάϊε [Ἄ]δατος καὶ
υἱὲ Ἀρτεμίδωρε
Ἀρτεμιδώρου,
χαίρετε.

Гай, сын Адата, и Артемидор, сын Артемидора, прощайте.

2. ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΕ — камень, (Ἀ)ρτεμίδωρε — Латышев.

Как заметил Латышев, Артемидор был, вероятно, приемным сыном Гая. По характеру письма (в прорисовке с эстампажа) — I в. н. э.

374. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.42, ш. 0.55—0.57, т. 0.17—0.21. Увенчана фронтоном с тремя акротериями (верхний отбит, от боковых сохранились только незначительные остатки). На рельефе изображен всадник в кафтане и плаще, обращенный лицом к зрителю, на коне, шагающем вправо; левой рукой всадник держит поводья, правой — короткую плеть. Слева стоит воин-оруженосец в остроконечном шлеме с наушниками и с большим овальным щитом, закрывающим

почти все его тело. Шкорпил обратил внимание на сходство данного рельефа с рельефом стелы 522, вследствие чего он полагал, что эти памятники либо изваяны одним и тем же мастером, либо один из них послужил оригиналом для другого. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Найдена в Керчи, в 1912 г., у подошвы северного склона горы Митридат, на Мечетной улице, дом № 5, и в том же году куплена у Е. Запорожского (ИАК, 60, 1916, стр. 9, прим. 2). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 69, № 7.

Γάϊε Μηνοδώρου,
χαῖρε.

Гай, сын Менодора, прощай.

После слова χαῖρε видны буквы ΑΕ, представляющие собой, очевидно, остатки надписи, вырезанной раньше на этой же плите.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

375. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.78, ш. 0.46, т. 0.15. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями, розеткой в тимпане и двумя розетками по сторонам среднего акротерия. На рельефе изображены стоящие женщина (слева) и мужчина, их правые руки соединены. На женщине хитон и плащ, накинутый на голову; мужчина одет в короткий кафтан и плащ. Справа фигурка слуги в коротком кафтане и плаще. Лица стерты. Надпись вырезана под рельефом.

Найдена возле Керчи, в 1842 г., Д. Карейшей; в 1856 г. увезена англичанами. Хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, CLXXXVI; с него: Латышев, IPE, II, № 93; K—W, стр. 65, № 374, табл. 26.

Γάϊος Γαΐου
καὶ μήτηρ Βασίλ[η Μη]νᾶ(?),
χαίρετε.

Гай, сын Гая, и мать Басила, дочь Мены (?), прощайте.

2. Βασίλ[η Μη]νᾶ(?) — Латышев, Βασιλι[νδ]ῖνα — Ньютон, Βασίλειν — Ватцингер. «Так как буква А, пропущенная Ватцингером в конце строки 2-й, хорошо видна, то я сохраняю дополнение, данное мною предположительно в 1-м издании» (Латышев, Архив). Следует отметить, что конец строки 2-й сохранился настолько плохо, что все восстановления могут приниматься лишь условно.

По характеру письма — I в. н. э. (вероятно, первая половина I в.).

376. Стела известняковая, двусторонняя, верх и низ обломаны; в. 0.88, ш. 0.40, т. 0.12. На лицевой стороне — рельеф и надпись, описанные под **437**. На обратной, очень выкрошившейся стороне плиты находится рельеф, обрамленный антами с профилированными капителями (верх левого анта утрачен). Изображены стоящий мужчина в хитоне и плаще и рядом с ним слева мальчик-слуга в кафтане и плаще. Надпись вырезана под рельефом (очень небрежно), на месте более древней, стертой; в. б. ок. 0.02.

Найдена в Керчи, в 1895 г., на Карантинном шоссе, во дворе дома, принадлежавшего Д. Вербицкому (рядом с домом № 86), там же, где были найдены **156, 356, 368, 420, 540**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 44, № 36, а также — IPE, IV, № 290 (по эстампажу); K—W, стр. 89, № 510.

Γάσ(τ)ει 'Αγαθ(ο)ῦ,
χαῖρε.

Гастий, сын Агафуса, прощай.

Надпись была прочтена неправильно: на камне — ΓΑΣΜΕΙΑΓΑΘΥ | ΧΑΙΡΕ, Латышев (по эстампажу) читал — ΓΑΣΤΕΙΑΓΑΘΥ = Γάστει 'Αγάθ[ου]. Ватцингер дополняет имя отца 'Αγαθύ[νου], следуя Думбергу (д. АК, 1892/39, прилож., № 8а). Полной уверенности в правильности восстановления нет. Если принять первое чтение, придется признать, что резчик сделал две ошибки (Μ вместо Τ в имени погребенного и пропуск буквы Ο перед Υ в конце имени его отца). Следует также отметить лакуну в первой строке: ΓΑΣ vacat ΜΕΙ.

Насколько можно судить при плохой сохранности и по небрежно выполненному письму, надпись едва ли позднее I в. н. э.

377. Стела известняковая, выступ для вставки в постамент частично обломан; в. 1.07, ш. 0.48, т. 0.13. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; ниже, в углублении, обрамленном аркой и двумя колонками с базами и коринфскими капителями, находится рельеф. Изображен стоящий лицом к зрителю бородатый мужчина (лицо его повреждено), одетый в хитон и плащ; слева от него мальчик-слуга в коротком кафтане. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.028—0.03.

Куплена в Керчи в 1895 г. для Одесского музея древностей (ныне Археологический), где и хранится.

Изд.: Юргевич, ЗОО, XIX, 1896, прот., стр. 5, № 1; Латышев, IPE, IV, № 292 (по собственной копии); K—W, стр. 89, № 504.

Γάστει
Μοιραγένου,
χαῖρε.

Гастий, сын Мойрагена, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

378. Обломок стелы известняковой; в. 0.40, ш. 0.54, т. 0.16. От изображений на рельефе уцелели только часть ложа с точеными ножками, столик на трех ножках и справа нижняя часть фигурки слуги (?). Внизу надпись, сильно поврежденная и вырезанная на месте более древней, стертой.

Куплена в Керчи в мае 1895 г. у Е. Запорожского для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 39); теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 12, № XI; с него: Латышев, IPE, IV, № 291; K—W, стр. 128, № 705.

[Γά]στει υἱὲ
Βίωνος, χαῖ[ρε].

Гастий, сын Биона, прощай.

1. [Γά]στει — дополнение Шкорпила, принятое Латышевым. ‖ *2.* Βί]ωνος — в соответствии с камнем; Шкорпил имени отца не прочел и не дополнял; Латышев, также не рассмотревший первых двух букв, правильно дополнил [Βί]ωνος.

По характеру письма — I в. н. э.

379. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.68, ш. 0.46—0.48, т. 0.16. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой. Под фронтоном еще две розетки. Ниже, в арочном углублении, рельеф. Изображен всадник, обращенный вправо. Он вооружен кинжалом, который прикреплен к бедру. За всадником показана фигурка слуги. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте выскобленной, более древней), она сохранилась только частично; в. б. около 0.04.

Найдена в Керчи, около 1890 г., на Карантинной улице, во дворе дома № 66, где с тех пор оставалась вделанной в стену. Позже поступила на хранение в Керченский музей, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 70, № 8.

Γ[ά]στει Πα[πίου?,
χαῖρε].

Гастий, сын Папия (?), прощай.

Судя по прорисовке с эстампажа в ИАК, 49, надпись едва ли позднее I в. н. э.

380. Стела известняковая, обломана вверху и внизу, разбита на три части; в. 0.64, ш. 0.55, т. 0.16. На рельефе изображен всадник (голова отбита), обращенный вправо. Одет в короткий кафтан, штаны и плащ; за спиной у него виден лук, вложенный в горит; в левой руке всадник держит овальный щит, в правой — поводья. Слева позади коня — слуга в кафтане и плаще. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025—0.03. Данная плита была использована в качестве надгробия дважды. От первоначальной стелы, имевшей многострочную надпись, сохранились следы отдельных букв в начале первой строки, в конце второй и ниже ее.

Найдена в ноябре 1955 г. рабочим А. И. Бойченко в Керчи, в 3-м Боспорском переулке, во дворе Хлебокомбината, среди привезенного туда бута. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Чуистова, МИА, 69, 1959, стр. 245—247, рис. 11.

Γάστεις
Νάνει ὑέ, χαῖρε.

Гастий, сын Нания, прощай.

По характеру письма — не ранее середины I в. н. э.

381. Стела известняковая, обломана вверху, с выступом для вставки в постамент; в. 1.06, ш. 0.52, т. 0.18. Сохранилась только нижняя часть рельефа (хвост и ноги лошади). Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи на Глинище; куплена в феврале 1905 г. у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 130), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVII, 1907, прот., стр. 61, № II; зарисовка, перепечатка из издания Марти.

Γλυκαρίων υἱὲ Βαχ-
χίου, χαῖρε.

Гликарион, сын Бакхия, прощай.

Невозможность ознакомиться с надписью ни в подлиннике, ни по фотоснимку затрудняет ее датировку. В зарисовке Марти в ЗОО письмо более всего напоминает надписи I в. н. э.

382. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; разбита на две части: в. 0.80, ш. 0.46, т. 0.12. Увенчана сильно выступающим карнизом, под ним три крупные розетки; ниже в квадратном углублении рельеф. Изображен обращенный вправо всадник; за спиной всадника развевается короткий плащ, на голове — шапка или шлем. Перед конем показан направляющийся к всаднику воин в шлеме, фигура его почти целиком заслонена большим овальным щитом. Надпись вырезана под рельефом, на месте более древней, стертой; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи (вместе с **648** и **827**), на 1-й Аджимушкайской улице, во дворе дома, принадлежавшего Л. Войкову, и передана им в феврале 1896 г. в Керченский музей (д. АК, 1898/30, л. 18), где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 62, № 10 (по эстампажу и фото), а также — IPE, IV, № 297; K—W, стр. 107, № 613, табл. 42.

Δαμᾶς Γαΐου στρατηγὸς
Τυκανδειτῶν, χαῖρε.

Дама, сын Гая, стратег тикандитов, прощай.

2. Τυκανδειτῶν — название это не встречается ни в других боспорских надписях, ни в литературных источниках. Кто были эти тикандиты, остается неясным. Кизерицкий предполагал здесь ошибку резчика и предлагал читать Λυκανδειτῶν, ссылаясь на Стефана Византийского (под словом Λυκανδός), указывающего, что ἡ Λυκανδός — это область Малой Азии, соседящая с Киликией и Каппадокией. Кизерицкий отметил также, что суффикс -ανδ- обычен для Малой Азии. Однако в этом случае остается непонятным, почему малоазийский стратег был похоронен на Боспоре.

Жебелев (ИГАИМК, 104, 1935, стр. 13, прим. 1), сопоставляя эту надпись с **827**, найденной в том же месте и содержащей лишь одно слово στρατηγῶν, присоединяется к мнению Латышева, полагавшего, что на пантикапейском кладбище имелось особое место для захоронения стратегов. Вместе с тем, как он отмечает, остается неизвестным, были ли эти стратеги предводителями гражданского или наемного ополчения, или того и другого вместе.

Ватцингер датирует стелу началом I в. н. э. По характеру письма — едва ли раньше середины I в. н. э.

383. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.58, ш. 0.57, т. 0.15. Увенчана рельефным карнизом и фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок. Тимпан украшен выпуклым щитком, по сторонам среднего акротерия — две розетки. Ниже в квадратном углублении находится рельеф. Слева на высоком пьедестале представлен мальчик-всадник, спокойно стоящий, оседланный и взнузданный конь обращен вправо. В правой руке всадника плеть, у левого бока висит горит с луком. Фигура

мальчика сильно повреждена, лицо сбито. Справа — стоящий впрямь бородатый воин с пышными кудрявыми волосами (лицо его повреждено). Одет в короткий подпоясанный кафтан, штаны и длинный плащ; на ногах мягкие сапоги. Правой рукой воин опирается на копье, в левой держит большой овальный щит с круглым умбоном. Под верхним рельефом, посредине стелы, имеется второй рельеф, меньших размеров (0.19 × 0.23), в котором изваян жеребенок, обращенный вправо. Надпись вырезана под вторым рельефом, по линейкам; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в сентябре 1916 г., под проезжей дорогой, проходящей между вокзальным шоссе и садом Еврского, против Городского сада, в 35 саженях к западу от угла еврейской больницы. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 114, № 6.

Δημήτρι υἱὲ Ἀπολλω-
νίου, χαῖρε.

Деметрий, сын Аполлония, прощай.

Δημήτρι — латинская форма зват. п., встречающаяся и в других боспорских надписях; см. 616, 1076, 1109.

По характеру письма — I в. н. э.

384. Стела известняковая, разбита на три части и обломана внизу; в. 2.15, ш. 0.55—0.58, т. 0.15—0.17. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в центре тимпана. Под фронтоном в прямоугольных углублениях неодинаковой величины находятся один над другим два рельефа. На верхнем рельефе изображены два всадника на спокойно стоящих, оседланных конях, обращенных головами один к другому. На нижнем рельефе представлен один всадник, обращенный вправо, за ним стоит мальчик с приподнятой к лицу левой рукой. Все всадники одеты в короткие кафтаны, штаны и плащи; у каждого висит слева горит с луком и стрелами, у правой ноги кинжал, в правой руке плеть. Лица всадников стесаны. В промежутке между рельефами вырезана сильно поврежденная надпись *А*, под нижним рельефом — надпись *Б*, еще более поврежденная, так как камень сломан как раз посредине надписи; в. б. в обеих надписях 0.03.

Найдена в Керчи, в октябре 1902 г. (вместе с 142), В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на Предельной улице, с левой стороны от Карантинного шоссе, служила перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 155, № 443). Хранится (теперь в сильно поврежденном виде) в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 43, № 38 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 122, № 682.

А

[Δη][μή][τριε] καὶ [Θ]εμιστο-
[κ]λῆ υἱοὶ Γό[κ]ωνος, χαίρετε.

Деметрий и Фемистокл, сыновья Гокона, прощайте.

Имена в этой надписи восстановил Шкорпил, писавший Латышеву, что имя отца не могло быть Γόσων (ср.: IPE, IV, № 134), так как испорченная буква могла быть только В, К, Р или Т; поэтому он воспользовался для восстановления подходящим именем из 728.

Б

[Ζή]νω[ν υ]ἱὲ β′
χαῖρε.

Зенон, сын Зенона, прощай.

«Эту надпись я оставил в 1-м изд. без дополнений, но теперь думаю, что ее следует восстановить так, как я предполагаю» (Латышев, Архив).
По характеру письма — I в. н. э.

385. Стела известняковая, вверху обломана; с выступом для вставки в постамент; в. 0.59—0.96, ш. 0.56, т. 0.14—0.17. От рельефа сохранилась часть фигуры стоящего лицом к зрителю мужчины в длинном хитоне и плаще, слева от него — фигурка стоящего мальчика (сильно повреждена), справа — низкий квадратный пьедестал. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035.
Найдена В. В. Шкорпилом в Керчи в январе 1902 г., на Глинище (там же, где **351**). Хранилась в Царском кургане; теперь местонахождение стелы неизвестно.
Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 55, № 52 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 95, № 538.

Διογένη Διοδό-
του υἱέ, χαῖρε.

Диоген, сын Диодота, прощай.

По характеру письма — скорее всего I в. н. э.

386. Стела известняковая; разбита на две части, с выступом для вставки в постамент; в. 1.51, ш. 0.60, т. 0.15. Увенчана высоким рельефным фронтоном, с большим щитком в тимпане и двумя цветками по сторонам. На стеле имеются два рельефа, расположенных один над другим. На верхнем рельефе (прямоугольном) изображены два всадника, скачущие вправо, один за другим. У переднего всадника с закинутым за спину плащом на левом боку находится горит; в левой руке он держит поводья, правой опирается о бедро. Второй всадник одет, по-видимому, так же; его конь показан только до крупа. Рельеф очень стерт, голова у второго всадника отбита. Нижний рельеф расположен в арочном углублении; здесь изображен стоящий мужчина, закутанный в плащ. Надпись вырезана очень небрежно под этим рельефом (сохранилась плохо).
Куплена в мае 1894 г. Керченским музеем у С. Головлева. Хранилась в Царском кургане, теперь — в Керченском музее (сохранилась только нижняя половина стелы).
Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 52, № 55, а также — IPE, IV, № 360 (по фото и эстампажу); K—W, стр. 112, № 630, табл. 43.

Διογένης ... καὶ (υ)ἱὲ
Ἄπε ... τρόφιμε Ἀρέ-
σκο[ν]τ[ος], τὴν στή[λην] ἀ[νέ]-
στησ[εν -----

Диоген... и сын Апе... вскормленник Ареконта; поставил стелу...

Приведенный текст с дополнениями предложен Латышевым (Архив).
1. καὶ (υ)ἱέ — Латышев, Архив, КАІІІЕ — камень (по копии Латышева, Архив).

Прежние чтения

[Δ]ιογέ[ν]ης . . . καὶ . . . καὶ Τρόφιμε ['Α]ρέ | σκο[ν]τ[ος· τὴν σ]τή[λην ἀνέ]στησ[εν ὁ δεῖνα] — Латышев, IPE, IV;
'Απέπης: Σ . . . α: (υἱ)ὲ | 'Απε . . . τρόφιμε: 'Αρέ|σκο[ν]τος: τὴ[ν στήλην ἀνέ]στησ[ε] . . . . . | ΛΔΛ . . Ε . . . . . | — Кизерицкий.
Текст надписи восстанавливается лишь частично, восстановление должно рассматриваться как предположительное. Латышев (Архив) считает, что здесь, может быть, имеются две надписи, из которых вторая написана на месте первой, более ранней.
Ватцингер датирует памятник I в. н. э.

387. Стела известняковая, обломана внизу; в. 1.17, ш. 0.55, т. 0.17. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями, щитком в тимпане и двумя розетками по сторонам среднего акротерия. На боковых гранях имеется по розетке, под фронтоном плоскость плиты украшена тремя розетками. На рельефе изображены два всадника, обращенные влево. Передний одет в кафтан, штаны и плащ; на левом боку у него висит горит с луком и стрелами. За ним следует его конный слуга, лошадь которого показана только до половины. Перед первым всадником изображен стоящий мальчик. Надпись, вырезанная под рельефом, сохранилась лишь в незначительной части; в. б. 0.03.
Найдена в Керчи в 1906 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 138), теперь местонахождение неизвестно.
Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 27, № VII (с приложением фото).

Διογέ[νης 'Αριστα]-
γό[ρου, χαῖρε?].

Диоген, сын Аристагора, прощай (?).

Надпись дополнена Латышевым (Архив). Дополнение имени отца Латышев считал лишь предположительным.
Не позднее I в. н. э.

388. Стела известняковая, отбит верх; в. 0.65, ш. 0.53. Сохранился почти полностью рельеф, на котором изображены две стоящие женщины, подающие одна другой правые руки. Они одеты в хитоны и плащи, накинутые на головы; у женщины слева на голове калаф. Лица обеих повреждены. Под рельефом вырезана надпись.
Место находки стелы неизвестно. Хранится в Британском музее.
Изд.: Newton, IBM, II, CXCVIII; с него: Латышев, IPE, II, № 114; K—W, стр. 75, № 428 (с приложением фото).

Διοδότη γυνὴ Παμφίλου,
θυγάτηρ δὲ Πρέπωτος,
καὶ μήτηρ Καλ(λ)ίστη,
χαίρετε.

Диодота, жена Памфила, дочь же Препота, и мать Каллиста, прощайте.

2. Πρέπωτος вырезано резчиком, видимо, по ошибке вместо Πρέποντος. ‖ *3.* Καλ(λ)ίστη, камень — ΚΑΛΙΣΤΗ.

Ватцингер датирует памятник началом I в. н. э.

389. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.94, ш. 0.44—0.46, т. 0.15—0.16. Увенчана рельефным карнизом и фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе слева изображена стоящая женщина, которая подает правую руку находящемуся рядом мальчику. Женщина одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову, мальчик — в короткий хитон и плащ. Справа от мальчика — фигурка девочки на постаменте. На плоскости фона и одеждах фигур были заметны следы синей и розовой красок. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в апреле 1910 г., на 3-й Булганакской улице, во дворе дома № 3. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 96, № 6 (по собственной копии).

Διόδωρος υἱὸς
Ἔρωτος καὶ
Ψυχὴ θυγάτηρ,
χαίρετε.

Диодор, сын Эрота, и дочь Психея, прощайте.

3. Буква Ψ в начале строки отчетливо видна на камне; Т, стоящая в прорисовке с эстампажа в ИАК, 40, списана несомненно ошибочно (Латышев, Архив).

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

390. Стела известняковая; в. 0.68, ш. 0.36. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями (сильно повреждены), в тимпане розетка, две розетки по сторонам среднего акротерия. Под фронтоном рельеф, обрамленный антами (разбиты). Изображены две стоящие фигуры: слева мужчина в плаще, справа женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. У обеих фигур лица сбиты. Надпись вырезана под рельефом.

Место находки стелы неизвестно. Латышевым она отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранится в Британском музее.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 70, № 38; Newton, IBM, II, CLXXXIX; с него: Латышев, IPE, II, № 142; K—W, стр. 60, № 349, табл. 24.

Διο[ν]ύσιε Λαμάχου,
χαῖρε.

Дионисий, сын Ламаха, прощай.

ΔΙΟΝΥΣΙΕ — Ашик.

По определению Ватцингера, памятник относится к I в. н. э.

391. Стела известняковая; в. 0.88, ш. 0.46, т. 0.11. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; ниже, в прямоугольном углублении, обрамленном антами с базами и капителями, рельеф. Изо-

бражены две фигуры: слева стоит женщина в хитоне и плаще, справа мужчина, закутанный в плащ. У обеих одинаковые позы: правая рука прижата к груди, левая опущена. Слева фигурка мальчика-слуги. Головы всех фигур сбиты. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025; на ее месте раньше была другая надпись.

Куплена в Керчи у Тульмана для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 2), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Ящуржинский, ИТУАК, № 14, 1891, стр. 100, № 7; Латышев, ЗРАО, VII, 1895, стр. 88, № 142[1], а также — IPE, IV, № 303 (по фото Думберга); K—W, стр. 67, № 386.

Διονύσιε
Νικάνδρου, χαῖρε.

Дионисий, сын Никандра, прощай.

1. Между буквами Δ и I в имени Διονύσιε на камне незаполненное пространство, вероятно потому, что, как сообщал Думберг в письме к Латышеву, плита здесь плохо выравнена.

По характеру письма — I в. н. э.

392. Стела известняковая, разбита на две части, вверху немного обломана; в. 1.29, ш. 0.59, т. 0.15. Имеет два рельефа, расположенных один над другим. На верхнем рельефе изображены два всадника. Детали одежды и вооружения стерты; у правого всадника можно различить только горит, висящий на левом боку. На нижнем рельефе изображена сидящая в кресле женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед женщиной изображен всадник, а слева от нее представлена фигурка служанки с пиксидой в руках. В нескольких местах сохранились следы синей и красной красок, вся рама вокруг рельефа была, по-видимому, окрашена в красный цвет. Надпись, в некоторых местах выкрошившаяся, вырезана по линейкам под нижним рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, на Глинище; куплена в феврале 1906 г. у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 137). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 27, № VI (с приложением фото).

Διόφ[αντε κα]ὶ Καλλι-
κλ[ῆ] υ[ἱοὶ] Ἐπαφρᾶ, χαί-
ρετε.

Диофант и Калликл, сыновья Эпафры, прощайте.

Чтение и восстановление надписи принадлежит Латышеву (ИАК, 37, 1910, стр. 77, 2).

Марти (ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 27, № VI) читал: Διόφ[αντε κα]ὶ Καλλί|κλ[εια γ]υ[νὴ] Ἐπαφρᾶ χαίρετε. Чтение Латышева позднее принял и Марти (ЗОО, XXXI, 1913, прилож., стр. 65, № 137).

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

393. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.60, ш. 0.42, т. 0.18. Увенчана рельефным фронтоном (поврежден), под которым находится рельеф. Изображен обращенный вправо всадник в кафтане, штанах и плаще, с луком на левом боку; за ним виден его

конный слуга, лошадь которого показана только до половины. Пониже, тоже в прямоугольном углублении, но гораздо меньших размеров, расположен другой рельеф. На нем изображены стоящие на продолговатом пьедестале две фигуры: юноша и его слуга (справа). На юноше кафтан, штаны и плащ. Слуга подает кисть винограда, к которой юноша протягивает правую руку. На камне имеются две надписи: одна между рельефами (*А*), другая под нижним рельефом (*Б*); верхняя вырезана тщательнее нижней.

О месте, где стела была найдена, см. **307**. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 54, № 17, а также — IPE, IV, № 300 (по фото), с приложением копии зарисовки Гросса (см.: IPE, IV, add., стр. 295); тот же рисунок см. в ОАК, 1890, стр. 26, № 14, а также в Альбоме рисунков, изображенных в ОАК (за 1882—1898 гг., стр. 67, № 388); Ящуржинский, ИТУАК, № 12, 1891, стр. 82, № 1; K—W, стр. 110, № 624, табл. 43.

А

Διόφαντε υἱὲ
Κοσσῦ, χαῖρε.

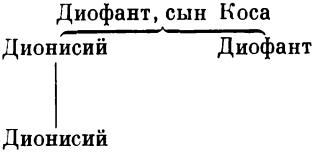
Диофант, сын Коса, прощай.

Б

Διονύσιε υἱὲ
Διοφάντου,
χαῖρε.

Дионисий, сын Диофанта, прощай.

По мнению Латышева, характер букв свидетельствует о том, что найденные вместе надписи **307**, **393**, *А* и *Б*, **668** относятся к одному времени, скорее всего к I в. до н. э. или к I в. н. э. Если учесть тождество имен и рельефов, а также то обстоятельство, что все три камня были найдены в одном месте, то естественно возникает предположение, что все эти надгробия принадлежат членам одной семьи, родословную которой можно восстановить примерно так:



По характеру письма обе надписи могут быть отнесены к I в. н. э., однако едва ли они вполне одновременны: надпись *А* — первая половина I в. н. э.; надпись *Б* — едва ли раньше середины I в., скорее — вторая половина I в. н. э.

394. Обломок стелы известняковой; в. 0.41, ш. 0.46, т. 0.18. Сохранилась часть надписи; в. б. 0.035.

Найден в Керчи, в мае 1889 г., при раскопках Ф. И. Гросса на Аджимушкайской улице, «над разоренной гробницей» (ОАК, 1899, стр. 9). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 299, № 113[1] (по зарисовке и эстампажу Гросса).

[Ἡ δεῖνα]----
γένου θυ[γάτηρ],
γυνὴ δὲ Δίο[υ, καὶ]
Δτε Βαχχίου,
χαίρετε.

. . . дочь . . . гена, жена же Дия, и Дий, сын Бакхия, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э.

395. Стела известняковая; в. 0.83, ш. 0.47, т. 0.17. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; под фронтоном, в прямоугольном углублении, обрамленном двумя антами с профилированными базами и капителями, — рельеф. Изображены стоящие прямо три фигуры: слева мужчина в кафтане, плаще и сапогах, рядом с ним женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Мужчина и женщина подают друг другу правые руки. Справа стоит юноша в подпоясанном кафтане, штанах, плаще и сапогах. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025—0.035.

Найдена в Керчи около 1889 г. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., № 79[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланному Латышеву в сентябре 1889 г.); K—W, стр. 65, № 378, табл. 25.

Δωρομέδων καὶ Μέναν-
δρε, υἱοὶ Ποσειδίππου,
χαίρετε.

Доромедонт и Менандр, сыновья Посидиппа, прощайте.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

396. Обломок стелы известняковой; в. 0.55, ш. 0.61, т. 0.15. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа, изображавшего, повидимому, загробную трапезу. Надпись в две строки вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Куплен в Керчи в январе 1899 г. у С. Головлева для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 64, № X; с него: Латышев, IPE, IV, № 240; K—W, стр. 128, № 707.

[Ἴ]λενε καὶ Πολύβι[ε],
υἱοὶ Πόθω, χαίρετε.

Гелен и Полибий, сыновья Пофа, прощайте.

1. [Ἴ]λενε — Латышев, [Ὤ]λενε — Шкорпил и Ватцингер; на камне обнаружены ясные следы буквы Ε. ‖ *2.* Πόθω(= Πόθου) — форма, неоднократно встречающаяся в боспорских надписях.

По характеру письма — I в. н. э.

397. Стела известняковая; в. 1.01, ш. 0.39—0.47, т. 0.12. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки расположены по сторонам среднего акротерия. Рельеф обрамлен двумя колоннами с базами и капителями. В центре на рельефе изображена женщина, сидящая на стуле без спинки с подушкой на сидении. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед ней стоит женщина в хитоне с рукавами и плаще, пожимающая сидящей женщине руку. Слева изображен мужчина в хитоне и плаще. Надпись вырезана под рельефом; в. б. ок. 0.025. На ее месте была другая, более древняя надпись, теперь едва заметная.

Найдена в Керчи при добывании камня на горе Митридат, близ известковых печей Смаги, там же, где был обнаружен **614**; в августе 1877 г. куплена у А. Сердюкова для Керченского музея (д. АК, 1877/8). Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1878/79, стр. 171; Латышев, IPE, II, № 227 (по собственной копии); K—W, стр. 43, № 246.

Ἑλένη θυγάτηρ
Ἰνάχου, χαῖρε.

Елена, дочь Инаха, прощай.

Ватцингер датирует стелу (по стилю памятника и по письму) концом I в. до н. э. По характеру письма надпись скорее принадлежит второй половине I в. н. э.

398. Стела известняковая, справа обломана. Увенчана фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Под фронтоном находится рельеф, обрамленный аркой, покоящейся на антах с профилированными базами и капителями. На капителях по углам помещены украшения в форме полупальметок. По обе стороны арки, под фронтоном — две розетки. На рельефе изображена сидящая в кресле в три четверти оборота вправо женщина в хитоне и плаще, край которого она придерживает левой рукой; лицо сбито. Подлокотники кресла украшены фигурками сфинксов. За креслом показана фигурка служанки с сосудом в руках, с правой стороны — другая служанка. Надпись вырезана под рельефом.

Место и время находки стелы неизвестны. Латышевым отнесена к разряду пантикапейских памятников. Хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, CXCVI; с него: Латышев, IPE, II, № 228; K—W, стр. 36, № 202, табл. 13.

Ἑλλὰς γυνὴ
Μηνοδώρου,
χαῖρε.

Эллада, жена Менодора, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

399. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.87, ш. 0.47—0.49, т. 0.14. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя круглыми акротериями и розеткой в тимпане; две розетки — по сторонам среднего акротерия. Рельеф обрамлен антами с профилированными базами и капителями, поддерживающими арку. Изображен стоящий мужчина в хитоне и плаще, окутывающем всю фигуру до колен.

Справа слуга в коротком кафтане, штанах и сапогах. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Место и время находки стелы неизвестны. Сначала была в Керченском музее, оттуда привезена в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Стефани, ДБК, II, № XLIX; Латышев, IPE, II, № 149 (по собственной копии); K—W, стр. 93, № 531.

Ἑρμῇ Ἑρμίου, | χαῖρε.

Гермес, сын Гермия, прощай.

Ватцингер датирует памятник первой половиной I в. н. э. (см. K—W, стр. 26 и 93). Характер письма соответствует этой датировке.

400. Стела известняковая, вверху обломана, разбита на две части; в. 2.10, ш. 0.67, т. 0.21. Венчающая часть утрачена, сохранились два рельефа. Верхний изображает загробную трапезу. В центре представлен возлежащий на ложе мужчина в хитоне и плаще, в левой руке у него кубок, в правой — платок (?). С ложа, изголовье которого украшено львиной головой, спускается покрывало. Перед ложем находится круглый стол, уставленный сосудами и яствами. Слева изображена женщина, сидящая в кресле. Одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову; в руках она держит сосуд. С правой стороны — фигурка слуги, с левой — служанка, в руках у нее сосуд с конической крышкой. Лица всех фигур и кисти рук возлежащего сбиты. На нижнем рельефе изображен воин, стоящий возле колонки, опирающийся на нее. Одет в короткий подпоясанный кафтан и плащ, на левом боку длинный меч. Перед ним на стене (?) висит горит с луком и стрелами. Ниже — фигурки двух мальчиков, стоящих на низком постаменте и пожимающих друг другу руки. Надпись вырезана по линейкам под каждым из рельефов; в. б. 0.04—0.05; верхняя надпись — *А*, нижняя — *Б*.

Найдена в Керчи, в марте 1906 г. (вместе с **690**), на 2-й Булганакской улице, во дворе дома № 8, там же, где были обнаружены **130, 617, 618**; служила порогом склепа. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ПАК, 18, 1906, стр. 128, № 45 (по описанию и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 125, № 693, табл. 50.

А

Ἑρμῆς Γάστη καὶ γυ-
νὴ Θεοφίλη, χαίρετε.

Гермес, сын Гастия, и жена Феофила, прощайте.

Б

Μαστοῦ υἱὲ Ἑρμῆ,
χαῖρε.

Мастус, сын Гермеса, прощай.

Надпись *А*. Первые две буквы строки 1-й немного попорчены трещиной в камне, в строке 2-й буквы Φ и I расставлены шире прочих вследствие находящейся между ними выбоинки.

Форма Γάστη, данная вместо неоднократно встречающейся формы Γάστει, объясняется, вероятно, тем, что дифтонг ει и η произносились в то время как ι.

Во второй надписи (*Б*), по всей вероятности, назван сын супружеской четы, упомянутой в надписи *А*.

Ватцингер датирует памятник серединой I в. н. э. Характер письма надписей свидетельствует о принадлежности их I в. н. э. (более точная датировка едва ли возможна).

401. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.51, ш. 0.35, т. 0.10. Сохранилась нижняя часть рельефа, на котором изображены стоящие женщина (в длинном хитоне и плаще) и справа мужчина — в кафтане, плаще и сапогах. Рядом с женщиной слева — фигурка служанки с сосудом, возле мужчины справа — фигурка слуги в коротком кафтане, держащего неясный предмет. Утрачены: голова и плечи женщины, голова и торс мужчины, голова слуги. Надпись вырезана мелкими буквами внизу.

Где и когда найдена, неизвестно; Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 151 (по собственной копии); K—W, стр. 73, № 414.

Ἔρως Ἀτώτου, | χαῖρε.

Эрот, сын Атота, прощай.

Об имени Ἀτώτης см. замечания к **189**, а также: Б. Н. Граков. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929, стр. 26 и 164, прим. 66.

По характеру письма — I в. н. э.

402. Обломок (нижняя часть) стелы известняковой; в. 0.53, ш. 0.50—0.52, т. 0.14. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа — ноги и низ одежды двух женщин, мужчины и слуги. Надпись хорошо сохранилась под рельефом; в. б. 0.035. На стеле была еще другая, более старая надпись; она стерта, но от нее сохранились двойные линейки и остатки некоторых букв.

Найден в Керчи, в июле 1880 г., Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя с западной стороны арестантской казармы, в разоренной катакомбе (д. АК, 1880/19). Хранился в Керченском музее; теперь местонахождение обломка неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1881, стр. 138, № 4; Латышев, IPE, II, № 152 (по собственной копии); K—W, стр. 73, № 416.

Ἔρως Ἑρμωνος, χαῖρε.

Эрот, сын Гермона, прощай.

Латышев относит надпись к римскому времени. Судя по рисунку, хранящемуся в Архиве ЛОИА, надпись едва ли позднее I в. н. э.

403. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.18, ш. 0.40—0.47, т. 0.14—0.15. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам среднего акротерия. На рельефе, обрамленном антами, изображен стоящий мужчина в хитоне и плаще, в левой руке у него свиток. На хитоне сохранились следы розовой краски, на плаще — синей. Слева фигурка слуги с неясным предметом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в буквах заметны следы красной краски; в. б. 0.35.

Найдена в Керчи, в марте 1909 г., на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Р. Ворсту и примыкавшего к площади Собачьего кургана, над гробницей. Хранится в Керченском музее (верхняя часть стелы утрачена).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 7, № 7.

Ἔρως Πανέ-
ρωτος, χαῖρε.

Эрот, сын Панерота, прощай.

Имя Πανέρως (см. также 892) встречается в CIG (III, стр. 1256, № 5802) и у Светония в жизнеописании Нерона (гл. 30).

По характеру письма — I в. н. э.

404. Обломок стелы известняковой; в. 0.37, ш. 0.35, т. 0.18. Сохранились остатки трехстрочной надписи; в. б. 0.03—0.04.

Найден в Керчи, в мае 1903 г., на берегу Керченской бухты, возле городской скотобойни, в насыпи над гробницей. Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение обломка неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 56, № 54 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

[Ἔρ]ως
[Παρ]θενοκ[λέους],
χαῖρε.

Эрот, сын Парфенокла, прощай.

Имя и отчество погребенного восстановлено Латышевым.

Судя по характеру письма на прорисовке с эстампажа в ИАК (10), надпись принадлежит I в. н. э.

405. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.53, ш. 0.31, т. 0.10. На рельефе были изображены двое мужчин: стоящий слева закутан в плащ, стоящий справа одет в кафтан, штаны и сапоги. Сохранилась только нижняя часть обеих фигур. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.25. Под буквами этой надписи видны слабые следы более древнего текста.

Куплена в Керчи в 1894 г. И. К. Суручаном для собственной коллекции. Хранится в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, ImS, стр. 18, № 33, а также — IPE, IV, № 307 (по своей копии); K—W, стр. 88, № 499, табл. 35.

Ἔρως Φάνν|εως,
χαῖρε.

Эрот, сын Фанна, прощай.

Род. п. к имени Φάννης имеет обычно форму Φάννα, но встречается также Φαννέους и Φάννεως (см. указатель).

Ватцингер датирует памятник I в. до н. э., впрочем, со знаком вопроса. Характер письма говорит скорее о принадлежности надписи I в. н. э.

406. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.93, ш. 0.49, т. 0.18. Сохранились два рельефа, расположенные непосредственно один под другим. На верхнем рельефе изображена загробная трапеза: на ложе возлежит мужчина (его лицо повреждено) в одежде с длинными рукавами и плаще, в левой руке он держит сосуд, в правой у него неясный предмет. Перед ложем стоит круглый столик на трех фигурных ножках. Нижний рельеф обрамлен антами с профилированными базами и капителями. Изображены стоящие мужчина и женщина (справа), пожимающие друг другу руки. Мужчина задрапирован в плащ. Женщина одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. Лица сбиты. Надпись вырезана по линейкам под нижним рельефом; в. б. около 0.04. На ее месте была другая, более ранняя надпись, следы которой еще заметны.

Куплена в Керчи в августе 1894 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 47, № 43, а также — IPE, IV, № 308 (по эстампажу); K—W, стр. 59, № 341, табл. 24.

Ἔρως υἱὲ
Φιλομούσο(υ), χαῖρε.

Эрот, сын Филомуса, прощай.

2. Φιλομούσο(υ), камень — ΦΙΛΟΜΟΥΣΟ. Конечная буква Υ пропущена, по-видимому, по небрежности резчика. χαῖ[ρ]ε — Латышев, Архив; ΧΑΡΙΕ = χα(ῖρ)ε — Латышев, IPE.

По характеру письма — I в. н. э.

407. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.70—0.74, ш. 0.35, т. 0.09. Увенчана узким карнизом. Под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой, покоящейся на антах с профилированными базами и капителями. Над капителями по сторонам арки помещен схематично трактованный растительный орнамент. На рельефе изображены две стоящие женщины, одетые в длинные хитоны и плащи, накинутые на головы. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02.

Обнаружена В. В. Шкорпилом летом 1901 г. среди памятников, хранившихся в Керчи в Царском кургане, теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 36, № 3 (по эстампажу и фото); с него: K—W, стр. 76, № 430.

Ἐρωτὶς καὶ Σάβειν, τρ-
όφιμαι Θεοφιλίσκου,
χαίρετε.

Эротида и Сабион, вскормленницы Феофилиска, прощайте.

Σάβειν = Σάβιον.

По характеру письма — I в. н. э.

408. Стела известняковая; в. 1.39, ш. 0.56—0.58, т. 0.18. Увенчана рельефным карнизом, края которого сбиты, и таким же фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и круглым щитком в тимпане. По сторо-

нам среднего акротерия помещены две розетки. На рельефе изображены два всадника, обращенные друг к другу. Всадник, находящийся слева, одет в плотно облегающие штаны, кафтан и плащ, застегнутый на правом плече, на левом боку горит с луком. Лицо и нижняя часть правой ноги сбиты. Изображение правого всадника сильно повреждено; на левом боку у него тоже горит. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.037.

Где и когда стела найдена, неизвестно. В 1853 г. перевезена из Керчи в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Ашик. ВЦ, II, стр. 69, № 36; Стефани, ДБК, II, № XLI; Стасов, ОАК, 1872, табл. XVIII, № 25 (без надписи); Латышев, IPE, II, № 80 (по собственной копии); K—W, стр. 122, № 680, табл. 49.

Ἐσκίνη καὶ Ἀρχία
υἱοὶ Σαββίωνος,
χαίρετε.

Эскин и Архий, сыновья Саббиона, прощайте.

1. Ἐσκίνη написано вместо Αἰσχίνη в соответствии с произношением. По характеру письма — I в. н. э.

409. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.12, ш. 0.45, т. 0.18. Увенчана треугольным фронтоном, верхняя часть которого отбита. Сохранились угловые акротерии и розетка в тимпане. Рельеф обрамлен аркой, покоящейся на антах с профилированными базами и капителями; по обе стороны арки расположены две розетки. На рельефе изображена стоящая женщина. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Поверхность рельефа стерта. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025; буквы (в некоторых видны следы красной краски) сильно стерты. Надпись вырезана на месте более древнего текста, местами еще заметного.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 307, № 286[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланному Латышеву в 1889 г., и фото Кизерицкого); K—W, стр. 53, № 304, табл. 21.

Εὐγένεια γυνὴ
Νεικομήδου,
χαῖρε.

Евгения, жена Никомеда, прощай.

1. Εὐγένεια — Латышев (Архив), после вторичного рассмотрения эстампажа, в соответствии с камнем; [Βε]ρεν[ίκ]α — Латышев (IPE), причем он сам указывал на сомнительность этого восстановления, Οὐρανεία — Кизерицкий. || *2.* Νεικομήδου, Νει[κ]ομή[δ]ου — Латышев (IPE и Архив), Νει[κ]ομή-[δ](ο)υ(ς) — Кизерицкий. На камне читается ΝΕΙΚΟΜΗΔΟΥ.

По характеру письма — I в. н. э.

410. Стела известняковая, антропоморфная, разбита на две части; в. 0.87, ш. 0.53, т. 0.14—0.16. Верхняя часть стелы имеет форму круга, диам. 0.42. Надпись вырезана ниже круга; в. б. 0.025—0.04.

Найдена в Керчи, в октябре 1902 г., на Предельной улице, служила перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 155, № 441). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 72, № 78 (по эстампажу и описанию Шкорпила, с приложением фото); K—W, стр. 138, № 757, табл. 56. Фото дано у Ивановой — СА, XIII, 1950, стр. 242, рис. 6.

Εὐδία γυνὴ
Μηνοδότου,
χαῖρε.

Эвдия, жена Менодота, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

411. Стела из белого мрамора; отбит левый нижний угол; в. 0.55, ш. 0.26, т. 0.06—0.19. Увенчана узким карнизом, под ним по углам две розетки. Рельеф обрамлен неправильной аркой, покоящейся на антах с профилированными базами и капителями. Изображена стоящая женщина (справа), одетая в длинный хитон и плащ, конец которого перекинут через ее левую руку. Слева — фигурка мальчика в плотно облегающих штанах и куртке. На голове у него остроконечная шапка. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. в первой строке — 0.01, во второй строке — 0.015.

Найдена около Керчи, в 1865 г. (вместе с **200**), А. Е. Люценко при раскопках по дороге, ведущей в Аджимушкай, около дома, принадлежавшего Обломову, в насыпи кургана (д. АК, 1865/9). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1866, стр. 130; Латышев, IPE, II, № 157 (по собственной копии); K—W, стр. 61, № 354.

Ζηνόβιε Ζηνοβίου ὑέ,
χαῖρε.

Зенобий, сын Зенобия, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

412. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.39, ш. 0.55, т. 0.19. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с двумя угловыми акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном — две розетки. На рельефе изображена загробная трапеза. Справа показан возлежащий на ложе мужчина в хитоне и плаще, с сосудом в правой руке. Перед ложем стоит круглый стол с сосудами и яствами. Справа — фигурка слуги, подносящего возлежащему мужчине сосуд. Слева сидит в кресле женщина в длинном хитоне и плаще. За креслом слева изображена фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в январе 1918 г., на Глинище, на Непланированной улице, примыкающей к площади Собачьего кургана, в винограднике дома № 1. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИРАИМК, I, 1921, стр. 379, № 11.

Ἡδ̣ί̣α, γυνὴ‹ι› Καλλι-
κλέους, χαῖρε.

Гедия, жена Калликла, прощай.

Форму Ἡδῖα (=Ἡδεῖα) см. в 616, 728.

Как отметил Шкорпил, женские имена умерших на стелах с изображением «загробной трапезы» в боспорской эпиграфике редки (ср. 333, 416, 616).

По характеру письма — I в. н. э., вероятно первая половина I в.

413. Обломок стелы известняковой; в. 0.71, ш. 0.55, т. 0.17. Сохранилась нижняя часть сильно поврежденного рельефа. Слева изображен всадник, обращенный вправо (утрачены головы всадника и лошади, фигура всадника сильно повреждена). Справа сидит в кресле в три четверти оборота влево женщина (верхняя часть ее фигуры утрачена). В центре, между всадником и женщиной, изображена фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найден в Керчи, в 1866 г., случайно, на Новом кладбище (д. АК, 1866). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 204; Латышев, IPE, II, № 95 (по собственной копии); K—W, стр. 119, № 665, табл. 48.

Ἥλιε [υἱὲ] Ἔρωτος καὶ
<καὶ> μάμμη Βασίλη,
χαίρετε.

Гелий, сын Эрота, и кормилица Басила, прощайте.

2. В слове μάμμη вторая буква μ, пропущенная сначала резчиком, вырезана затем над строкой.

По характеру письма — I в. н. э.

414. Обломок (средняя часть) стелы известняковой; в. 0.71, ш. 0.70, т. 0.20. От верхнего рельефа сохранилась нижняя часть. Слева была изображена женщина, сидящая в кресле и обращенная вправо; сохранилась нижняя часть фигуры, до пояса. У кресла слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Перед женщиной справа изображен всадник, обращенный влево. Головы лошади и всадника утрачены, фигура его сильно повреждена. Позади всадника справа видна передняя часть лошади второго конного воина — оруженосца. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.55. Ниже уцелела верхняя часть второго рельефа с изображением всадника, обращенного влево. Сохранились следы головы и правая рука всадника (в руке он держит кнут), а также часть головы лошади.

Куплен в Керчи в августе 1893 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится (в весьма фрагментарном состоянии).

Изд.: Латышев, МАР. № 17, 1895, стр. 48, № 44, а также — IPE, IV, № 311 (по эстампажу); K—W, стр. 118, № 662, табл. 48.

Ἥλιε υἱὲ Μοσχί-
ωνος, χαῖρε.

Гелий, сын Мосхиона, прощай.

По характеру письма — не ранее середины I в. н. э.

415. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.83, ш. 0.53—0.54, т. 0.16. Увенчана карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акро-

терниями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам среднего акротерия. На рельефе изображена сидящая в кресле, обращенная вправо женщина. Справа фигурка служанки с пиксидой в руках. Надпись вырезана под рельефом, сохранилась плохо; в. б. 0.03. На ее месте была другая, более древняя надпись.

Где и когда стела найдена, неизвестно. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 230 (по собственной копии); K—W, стр. 29, № 162.

Ἡλι‹φ›ς γυνὴ Ἀρεί-
μ(ω)νος, χαῖρε.

Элида, жена Аримона, прощай.

1. Ἡλι‹φ›ς, камень — ΗΛΙΦΣ, причем, как заметил Латышев (Архив), конечная буква Σ исправлена, по-видимому, из Ε. Резчик, очевидно, дважды ошибся, вырезая это имя. Кизерицкий — Ἡλιφίς: «. . . вторая йота вырезана совсем около сигмы и видна отчетливо». «Имя Ἡλιφίς, — пишет Латышев, — не слыхано, и я думаю, что черточка, которую Кизерицкий принял за букву I, сделана случайно». || *1—2.* Ἀρεί | μ(ω)νος — Латышев, Архив, камень — ΑΡΕΙΜΟΝΟΣ.

Следует отметить, что многие разногласия в чтении могут объясняться наличием на поверхности остатков букв более древней надписи (например, черточка или йота в первом имени).

Датировку по характеру письма затрудняет плохая сохранность надписи. Наиболее вероятна ее принадлежность I в. н. э.

416. Стела известняковая; в. 1.10, ш. 0.36—0.40, т. 0.10—0.12. На верхнем обрезе стелы имеется четырехугольная вырезка, в которой сохранились остатки свинцовой заливки: по-видимому, здесь был укреплен приставной фронтон или анфемий. На рельефе представлена загробная трапеза. Справа возлежащий мужчина в плотно облегающей куртке, ноги его покрыты плащом. Перед мужчиной стоит круглый стол на трех ножках. Слева женщина, сидящая на ложе в ногах мужчины. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову поверх остроконечного головного убора. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.015—0.025.

Найдена около Керчи, в мае 1905 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на берегу Керченской бухты, между городской бойней и фабрикой Д. Серганиди, там же, где были обнаружены **719, 732** и **733**; служила перекрытием могилы (ИАК, 30, 1909, стр. 42, № 147). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 133, № 50 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 129, № 714, табл. 52.

Ἡλιοδώρα γυνὴ
Σαβίωνος, χαῖρε.

Гелиодора, жена Сабиона, прощай.

По характеру письма — не позднее первой половины I в. н. э., возможен и I в. до н. э.

417. Стела известняковая, верхняя часть отломана; в. 0.73, ш. 0.57, т. 0.14. На рельефе (верхняя часть его утрачена) изображены: слева — всадник, обращенный вправо, справа — стоящие мужчина в коротком каф-

тане, штанах и плаще, откинутом за спину, и женщина в длинной одежде. Головы всех трех фигур отбиты. Под рельефом небрежно вырезана надпись; в. б. в 1-й строке 0.02—0.03; во 2-й и 3-й строках — 0.035—0.04.

Стела находилась в коллекции И. К. Суручана в Кишиневе. Теперь хранится в Херсоне в Историческом музее. Предположительно отнесена к числу пантикапейских памятников.

Изд.: Болтунова, Сборник «Нумизматика и эпиграфика», вып. 4, 1963, стр. 97—98, № 4 (по собственной копии).

Ἡλιόδω[ρε Μ]ασθοῦ
καὶ μήτηρ Χρύσ(ι)ον,
χαίρετε.

Гелиодор, сын Масфуса, и мать Хрисион, прощайте.

1. Μ]ασθοῦ, камень — .ΑΣΘΟΥ; Θ вырезана, по-видимому, вместо Τ. || *2.* Χρύσ(ι)ον, камень — ΧΡΥΣΤΟΝ.

Небрежная работа резчика затрудняет возможность уверенно датировать надпись по характеру письма.

Наиболее вероятно I в. н. э.

418. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.73, ш. 0.36, т. 0.13. Увенчана карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам среднего акротерия. На рельефе, обрамленном антами, изображена сидящая в кресле, обращенная вправо женщина, одетая в хитон и плащ. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Справа стоит женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Надпись вырезана под рельефом; на рельефе и в буквах надписи видны следы светло-малиновой краски; в.б. 0.02.

Куплена в Керчи в 1894 г. для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 18), теперь — в Керченском музее; надпись полностью сбита.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 176, № II; с него: Латышев, IPE, IV, № 372; K—W, стр. 35, № 19; фото дано у Марти — ЗОО, XXXI, 1913, прилож., стр. 13, рис. 4.

Ἥλις θυγάτηρ
Βασιλίσκου,
χαῖρε.

Элида, дочь Василиска, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

419. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.62—0.81, ш. 0.55—0.57, т. 0.17. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок, в тимпане — розетка. По сторонам среднего акротерия — две розетки. На рельефе изображены две женщины, сидящие в креслах друг против друга. Головы их сбиты. Одеты обе в длинные хитоны и плащи. Слева и справа за креслами изображены фигурки служанок с сосудами в руках. Над головой женщины, сидящей слева, сделано уменьшенное изображение рельефного фронтона с розеткой в тимпане. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, правая сторона ее отбита; в. б. 0.025. Под надписью сохранился уголок углубления, показывающий, что на нижней части стелы был второй рельеф.

Найдена в Керчи, в апреле 1903 г., на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 1, там же, где были обнаружены **579, 679, 707, 838**; служила перекрытием могилы. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 73, № 80 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 48, № 277.

Ἥλι(ς) θυγά[τηρ]
Φαννέους, [χαῖρε].

Элида, дочь Фанна, прощай.

Ἥλι(ς), камень — ΗΛΙΕ.

По характеру письма — I в. н. э. (вряд ли позднее середины века).

420. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.00, ш. 0.58, т. 0.11. Вверху стела украшена рельефным фронтоном с угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. Под фронтоном находится рельеф, обрамленный аркой, опирающейся на колонны. На плоскости фона рельефа местами сохранились следы голубой краски. В левой части рельефа изображен всадник на коне, идущем вправо. Перед всадником (справа) показана сидящая в кресле женщина, она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Надпись в три строки, сильно выветрившаяся и неразборчивая, вырезана по линейкам под рельефом.

Найдена в Керчи, в 1892 г., на Карантинном шоссе, во дворе дома, принадлежавшего Д. Вербицкому (рядом с домом № 86), там же, где были найдены **156, 356, 368, 376 = 437, 540**, и тогда же куплена для Керченского музея, где и хранилась. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: K—W, стр. 116, № 653.

Ἥρα --- χαίρετε.

Ватцингер датирует началом I в. н. э.

421. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.58, ш. 0.63, т. 0.14—0.19. От рельефа уцелела только нижняя часть. Посредине была изображена сидящая в кресле женщина. Справа стояла девушка в длинном хитоне. Слева была тоже женская фигура, от которой почти ничего не осталось. Надпись, частично поврежденная, вырезана под рельефом; в. б. 0.05.

Куплена в Керчи в марте 1910 г. у Н. Ключковского, по словам которого найдена на Глинище, на 5-й Продольной улице, в одном из дворов, примыкающих к площади Собачьего кургана. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 97, № 7 (по собственной копии).

Θαΐς γυνὴ Σωστρά-
του καὶ τροφὸς
Πατροφίλα, χαίρετε.

Фаида, жена Сократа, и кормилица Патрофила, прощайте.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

422. Стела известняковая; разбита на две части, внизу повреждена, нижний левый угол обломан; в. 1.04, ш. 0.36, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам среднего акротерия. На рельефе изображен стоящий в три четверти оборота вправо безбородый длинноволосый воин, опирающийся на колонку. Одет в кафтан, штаны, сапоги и плащ. Справа на низкой подставке стоит большой овальный щит, за ним три копья. Надпись, левая и нижняя части которой сильно пострадали, вырезана под рельефом.

Найдена в Керчи, на Аджимушкайской улице, а в 1892 г. куплена Керченским музеем. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: K—W, стр. 80, № 453, табл. 32.

Θ[εα]γένη υἱ(ὲ)
[Ἀρί]στ(ω)νο[ς],
[χ]αῖ[ρε].

Феаген, сын Аристона, прощай.

Ватцингер читал Θεαγένη υἱὸ|[ς]. . . . .τίωνο|[ς χαῖρε(?)], заметив, что в строке 1-й в слове υἱό[ς буквы IO даны в лигатуре. «Это мало вероятно, во-первых, потому, что I и O никогда не связываются лигатурой, во-вторых, потому, что после имени собственного в звательном падеже слово υἱός должно быть поставлено в том же падеже. Поэтому следует скорее в конце строки видеть небрежно вырезанную букву E. В строке 2-й между буквами T и N для двух букв IΩ места не хватает, на фотографии видно скорее O, чем Ω. В строке 3 й последняя буква E относилась, по-видимому, не к χαῖρε, а к первоначальной надписи: камень был, вероятно, использован дважды» (Латышев, Архив). В настоящее время надпись настолько повреждена, что проверить чтение (как и характер письма) не представляется возможным.

Ватцингер датирует началом 1 в. н. э.

423. Стела известняковая; в. 0.86, ш. 0.48 (ширина с карнизом 0.6), т. 0.22. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок и щитком в тимпане. Над фронтоном — две шестилепестковые розетки. На рельефе изображен всадник на спокойно стоящей, оседланной и взнузданной лошади, обращен вправо. Одет в кафтан, плотно облегающие штаны и плащ. Перед ним (справа) слуга, подносящий ему, по-видимому, канфар. Сбиты головы, местами повреждена поверхность рельефа. Под ним вырезана надпись; в. б. 0.045.

Найдена около Керчи, в 1850 г., А. Ашиком при раскопках некрополя на «Карантинном поле» (Часы досуга, стр. 156). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, Часы досуга, стр. 181 и табл. G, № 29; Стефани, ДБК, II, № XLVII; Латышев, IPE, II, № 162 (по собственной копии); K—W, стр. 106, № 608.

Θεόδωρε υἱὲ
[Σ]τρουνίου,
χαῖρε.

Феодор, сын Струния, прощай.

2. [Σ]τρουνίου — Кизерицкий, заметивший на камне остатки начальной буквы, подтверждавшие это чтение; [Χο?]τρουνίου — Стефани — чтение, как

отметил Латышев, невозможное, так как на стертом месте не могли бы поместиться две буквы; Τρουνίου — Латышев (IPE); в Архиве им принято чтение Кизерицкого: ср. географическое название Στρουνείδας (Seure, BCH, 1898, стр. 489).

По характеру письма — I в. н. э. (не ранее середины).

424. Стела известняковая, вверху обломана, внизу стесана; в. 1.30, ш. 0.58—0.60, т. 0.20. Сохранился рельеф, на котором изображена сидящая в кресле обращенная вправо женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. По обе стороны от нее — фигурки служанок. Головы всех фигур сбиты. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.035—0.05. Нижняя часть плиты покрыта тамгообразными знаками (ср. **357**). Очевидно, знаки были вырезаны при вторичном использовании плиты. Некоторыми знаками перерезаны буквы греческой надписи. Наряду со знаками в правой части плиты имеется изображение лошади, а несколько выше, среди знаков, начертаны греческие буквы ΠΑΠ (Соломоник, СЗ, стр. 99 сл., № 44).

Найдена в Керчи на горе Митридат. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 232 (по описанию и по фото Орешникова, с приложением фото); K—W, стр. 34, № 192.

Θευνείκη γυνὴ
Δημητρίου, χαῖρε.

Феоника, жена Деметрия, прощай.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

425. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.02—1.18, ш. 0.55, т. 0.17. На рельефе, верхняя часть которого утрачена, изображена сидящая в кресле женщина (голова отбита), одетая в хитон и плащ. Слева на высоте спинки кресла видна фигурка девочки, стоящей на постаменте (верхняя часть ее утрачена). По обе стороны кресла — две маленькие фигурки служанок; стоящая справа служанка держит в руках пиксиду. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.047.

Найдена в Керчи, в 1896 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 48), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 189, № IX (ср.: ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 3, № 9); с него: Латышев, IPE, IV, № 244; K—W, стр. 38, № 216. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 29.

Θευνείκη γυνὴ
Χρύσου καὶ θυγά-
τριον Ἑλικωνιάς,
χαίρετε.

Феоника, жена Хриса, и дочурка Геликониада, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э. (едва ли позднее середины I в.).

426. Стела известняковая, верхняя часть отбита; в. 0.77, ш. 0.51. Почти полностью сохранился рельеф, на котором изображена стоящая

женщина (верхняя часть головы утрачена) в длинном хитоне и наброшенном на голову плаще; левая рука ее опущена вниз, правую, скрытую под плащом, она держит на уровне груди. Справа фигурка девочки с ларцом в руках. Надпись вырезана под рельефом.

Из Керчи в 1856 г. стела была увезена англичанами. Хранится в Британском музее.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 68, № 31;* Newton, IBM, II, CXC; с него: Латышев, IPE, II, № 234; K—W, стр. 56, № 322, табл. 22.

Θεονίκη θυγάτηρ
Νικίου, χαῖρε.

Феоника, дочь Никия, прощай.

Ватцингер датирует концом I в. до н. э. По характеру письма — первая половина I в. н. э.

427. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.58, ш. 0.46, т. 0.1. Частично сохранился рельеф, на котором слева изображена сидящая на стуле (без спинки) женщина (голова отбита), обращенная вправо. Одета в хитон и плащ. Справа стоят две девочки, обе в одинаковых позах — правая рука прижата к груди, левая опущена; одеты в хитоны и плащи. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (очень повреждена); в. б. 0.035.

Найдена в Керчи около 1889 г. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., № 67[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным Латышеву в 1889 г.); K—W, стр. 36, № 204.

Θεονίκη [γ]υνὴ
Σάσα κ[α]ὶ θυγατέ-
ρες Λαοδίκη καὶ Μα-
μί̣α̣, χαίρετε.

Феоника, жена Саса, и дочери Лаодика и Мамия, прощайте.

3—4. Μα[μί̣α̣ — Латышев, Архив: «Имя второй дочери, издавая надпись впервые, я считал целиком сохранившимся именем Μᾶ, но теперь в начале строки 4-й рассмотрел три очень стертые буквы ΜΙΑ, относящиеся, несомненно, к этому имени».

По характеру письма — I в. н. э.

428. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.92, ш. 0.42, т. 0.13. Увенчана карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки — над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие рядом женщина (слева) и мужчина. Женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову, край которого она придерживает рукой. Мужчина в подпоясанном кафтане, штанах и плаще, правой рукой он опирается на копье, в левой держит овальный щит. Слева возле женщины представлена фигурка служанки с пиксидой в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.015.

---

* Ашик на рис. XXI ошибочно поместил в качестве изображения этого памятника изображение памятника **573.**

Куплена в Керчи в сентябре 1909 г. у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 158), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 28, № II.

Θεόνικος καὶ μή-
τηρ Καλλιτύχη,
χαῖρε.

Феоник и мать Каллитиха, прощай.

Судя по зарисовке Латышева в Архиве, надпись относится к I в. н. э.

429. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части, вверху обломана; в. 0.49—0.69, ш. 0.41, т. 0.09. Сохранился рельеф, на котором изображен всадник на спокойно стоящем коне вправо. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025—0.03. По-видимому, для стелы была использована какая-то более древняя архитектурная плита, так как на нижнем крае с оборотной стороны сохранился карниз.

Найдена в Керчи, в июле 1903 г., на продолжении Карантинной улицы, во дворе дома № 5, там же, где был обнаружен 662. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 57, № 56а (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 100, № 563.

Θεόφιλε β′,
χαῖρε.

Феофил, сын Феофила, прощай.

1. От В после имени Феофила на прорисовке с эстампажа сохранилась только часть верхней дуги.

По характеру письма (судя по прорисовке с эстампажа) — I в. н. э.

430. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.86, ш. 0.56—0.58, т. 0.16—0.18. Сохранилась часть рельефа, на котором изображен всадник, обращенный вправо. Головы коня и всадника утрачены. Справа сильно поврежденная фигурка слуги с поднятой правой рукой; по-видимому, он подносил всаднику сосуд. Надпись вырезана по линейкам под рельефом.

Найдена в Керчи, в апреле 1866 г. (вместе с 353), А. Е. Люценко при раскопках некрополя на северном склоне горы Митридат, с западной стороны Пирамидального холма, там же, где был найден 123, служила перекрытием могилы (д. АК, 1866/1). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 201; Латышев, IPE, II, № 83 (сверив с камнем); K—W, стр. 106, № 607.

Θεόφιλε Καλλιγένου
καὶ Καλλιγένη υἱὲ
Διον(υ)σίου, χαίρετ(ε).

Феофил, сын Каллигена, и Каллиген, сын Дионисия, прощайте

3. Διον(υ)σίου, камень — ΔΙΟΝΟΙΣΙΟΥ. χαίρετ(ε), камень — ΧΑΙΡΕΤΑΙ. По характеру письма — I в. н. э. (едва ли ранее середины века).

431. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.04, ш. 0.54, т. 0.14. Рельеф, который был обрамлен аркой и колоннами, сохранился почти полностью. Справа изображена сидящая в кресле влево женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. Посредине стоит мужчина (голова утрачена) в плаще и сапогах. Слева — фигурка слуги. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, на месте стертой; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи на Глинище; куплена в феврале 1906 г. у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 136). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 26, № V (с приложением фото).

Θεόφιλε Βίωνος,
χαῖρε.

Феофил, сын Биона, прощай.

1. В первом слове последний слог -λε отделен значительным промежутком от двух первых, несмотря на то что на камне нет никакого изъяна. Βίωνος: Марти писал, что в имени Биона третью букву можно принять или за омикрон, или за омегу; Латышев считал несомненным, что это омега; камень подтверждает это чтение.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

432. Стела из белого аттического мрамора; в. 1.21, ш. 0.43, т. 0.14. Украшена фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок и розеткой в тимпане. Ниже помещен рельеф, обрамленный антами, поддерживающими арку. В тимпанах арки (под фронтоном) находятся две розетки. На рельефе изображены женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову (край плаща она придерживает левой рукой); рядом с ней, справа — мужчина в коротком кафтане, плотно облегающих штанах, мягких сапогах и длинном плаще, застегнутом на правом плече. В правой части рельефа — фигурка слуги. На левой боковой грани стелы сохранился карниз (сухарики) — след позднейшего использования плиты в качестве строительного материала. Об этом же свидетельствуют три сделанные в стеле выемки: две в центральной части фронтона и одна в правом нижнем углу плиты. Надпись (*A*) вырезана под рельефом; в. б. 0.03. Кроме того, в нижней части стелы сохранились остатки четырех строк другой надписи (*Б*), вырезанной более мелкими, но тоже четкими буквами; в. б. 0.015. На карнизах, образующих фронтон, различимы обрывки слов и отдельных букв, вырезанных тем же шрифтом, что и строки внизу стелы (*B*).

Найдена в Керчи, весной 1842 г., около завода, принадлежавшего Херхеулидзе, при раскопках Д. Карейши, в северной части насыпи шестого кургана, вблизи места, где был обнаружен **461**. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Карейша, ЗОО, I, 1844, стр. 612; Сибирский, ЗОО, VI, 1867, стр. 152; Ашик, ВЦ, II, стр. 65, № 18; Muralt, Mém. de la soc. d'archéol. et de numism. de St.-Pétersbourg, I, стр. 280; Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, II, стр. 85; Keil, Allgemeine Litteratur-Zeitung, Halle, 1849, № 225, стр. 648; Стефани, ДБК, II, № XXIX; Латышев, IPE,² II, № 5 (ср.: add., стр. 290), а также — ИАК, 23, 1907, стр. 52; K—W, стр. 69, № 401, табл. 27; Колобова, СА, XXVIII, 1958, стр. 193.

А

Θεόφιλε Ὀνησί-
μου καὶ μήτηρ Θε-
οδώρα, χαίρετε.

Феофил, сын Онесима, и мать Феодора, прощайте.

Б

[Δεδόχ]θαι τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμωι [ἐπαινέσαι
ἐπὶ τού]τοις τὸν δηλούμενον καὶ [τιμῆσαι?
χρυσῶ]ι δακτυλίωι χάριν τῆς εἰς τὴν
πόλιν ἀρεσκείας.

Да постановит совет и народ похвалить за это упоминаемого выше и почтить (?) золотым перстнем за угождение городу.

1. Для принятого Латышевым восстановления [ἐπαινέσαι, по мнению Болтуновой, на камне не хватает места. По предположению Толстого, последние две буквы этого слова могли быть вырезаны в начале второй строки. Мнение Толстого, как признает и Болтунова, не противоречит мнению Ватцингера (см. ниже) о том, что надгробие было сделано из плиты, на которой ранее был вырезан почетный декрет; ширина этой плиты первоначально могла быть больше, чем ширина изготовленного из нее надгробного памятника. ‖ *2.* τὸν δηλούμενον — Латышев переводит «(выше) показанного», что согласуется со значением глагола δηλόω в страдательном залоге. Предложенный Колобовой (СА, XXVIII, 1958, стр. 195) перевод «проявившего себя» неприемлем (см.: СА, 1960, № 1, стр. 320), так как употребление среднего залога глагола δηλόω в таком смысле не засвидетельствовано. Эпиграфические тексты показывают, что в греческом языке существовало не только выражение, соответствующее русскому «вышеупомянутый», но и выражение, означавшее «упоминаемый выше». Первое встречается в антиохийской надписи 189/8 г. до н. э. — τῶν δεδηλωμένων ἱερῶν (Dittenberger, OGIS, № 244, строка 33-я); второе — в надписи, найденной в районе древней Апамеи Сирийской, датируемой III в. н. э., но воспроизводящей письмо одного из Антиохов Сирийских (какого именно — неясно): ἵνα γένηται ἀκολούθως τοῖς δηλουμένοις (Dittenberger, OGIS, № 262, стр. 17). Предлагаемый нами перевод «упоминаемого выше» не противоречит переводу Латышева и в то же время передает несовершенный вид причастия.

В

ν̣ - - - ρ̣ω̣ν̣
δ̣ω̣ - - - - - κ̣
[Ἀθη]ναιο - - - ταξ
[ἐ]παίνου καὶ πλ̣ε̣ίστης̣ ἀ̣π̣ο̣δ̣ο̣χ̣ῆ̣ς̣ ὑ̣π̣ο̣σ̣τ̣ῆ̣σ̣α̣[ι?].

. . .похвалы и наибольшего поощрения. . .

1. ν̣ - - - ρ̣ω̣ν̣ — Болтунова, после сверки с камнем, ν . . . ρον — Кизерицкий, Латышев (Архив). ‖ *2.* δ̣ω̣ - - - κ̣ — Болтунова, . δορ . . . . — Кизерицкий,

Латышев (Архив). ‖ *3.* [Ἀθη]ναιο --- ταξ — Болтунова, [Ἀθ]ηναιο — Кизерицкий, [Ἀθ?]ηναίο — Латышев (Архив). ‖ *4.* Строка прочитана Кизерицким и в таком виде воспроизведена у Латышева (Архив).

Кизерицкий и Ватцингер считают, что камень был использован четыре раза: первый раз в качестве плиты, на которой был вырезан многострочный текст декрета, покрывавший всю его поверхность; затем — для изготовления надгробного памятника в одной из боспорских мастерских, при этом текст декрета был стесан и от него сохранились лишь последние строки на нижней части плиты (вставлявшейся в постамент) и несколько букв на выступающих частях фронтона; еще позже плита была обработана и использована в качестве архитектурной детали; в четвертый раз — служила перекрытием гробницы. Латышев (IPE) первоначально высказал предположение, что на надгробной стеле Феофила была помещена часть изданного в его честь декрета, содержавшая упоминание о полученных умершим наградах. При этом Латышев оставил в стороне вопрос о надписи на фронтоне, так как в то время он еще не располагал исправным ее текстом. Потом Латышев от своего первоначального предположения отказался, высказав в ИАК уже другое мнение: при переделке стелы в надгробный памятник Феофилу и матери его Феодоре более древний текст, не имевший отношения к Феофилу, был стесан и остатки его уцелели не только внизу стелы, но и на фронтоне; Латышев допускал (в дальнейшем его мнение было принято Колобовой — ВДИ, 1953, № 4, стр. 55; ВДИ, 1954, № 4, стр. 84; CA, XXVIII, 1958, стр. 193), что оба уцелевших фрагмента прежнего текста могли относиться к одному и тому же почетному декрету. Действительно, характер письма в обоих отрывках прежнего текста примерно одинаков, а разница в высоте букв может быть объяснена тем, что буквы на фронтоне частично стесаны, а в нижней части камня сохранились в прежнем виде.

В решении другого вопроса — о происхождении стертого с камня почетного декрета - - существуют разногласия. Стефани был убежден в том, что этот декрет был издан в Пантикапее. В противоположность этому Латышев считает, что уцелевшие фрагменты относятся к декрету, изданному каким-то другим государством, а не Пантикапеем, потому что в то время, к которому относится надпись (I в. н. э.), никаких упоминаний о совете и народном собрании пантикапейцев не встречается. К этому взгляду полностью присоединяется Гайдукевич (Античные города, стр. 141, прим. 1). К мнению Стефани возвращается Колобова, полагающая, что и надгробная надпись, и сохранившиеся фрагменты декрета вырезаны одним и тем же пантикапейским резчиком на стеле из местного известняка и что, таким образом, в нижнем отрывке речь идет о постановлении совета и народного собрания Пантикапея, которое в дальнейшем было отменено и поэтому стерто с камня. В подтверждение своего мнения Колобова ссылается на стихотворную эпитафию Хариксена, сына Хариксена (наш **140**), в которой встречается выражение ἐκ ... δήμου. Однако текст надписи **140** (см. комментарий) не дает никаких оснований рассматривать это выражение как свидетельство существования в Пантикапее I в. н. э. народного собрания. Колобова ошибается и в том, что стела сделана из местного известняка (см.: CA, 1960, № 1, стр. 320). Кизерицкий и Ватцингер, на которых она при этом ссылается, говорят лишь о том, что надгробный рельеф был вырезан в пантикапейской мастерской. В действительности хранящаяся теперь в Эрмитаже стела сделана из белого, по мнению Кизерицкого и Ватцингера — из аттического, мрамора. Сходство шрифта надгробной надписи и почетного декрета, очевидно, следует объяснять тем, что боспорский резчик, вырезавший надгробную надпись, принял за образец начертания букв стесанного им текста почетного декрета, который по всем признакам был вырезан за пределами Боспора и, следовательно, вопреки заключению Колобовой, никак не может служить основанием для суждения о боспорском государственном строе.

По характеру письма надгробная надпись, и нижний, и верхний фрагменты декрета относятся к I в. н. э.

433. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.10, ш. 0.55, т. 0.19. Сохранилась часть рельефа, на котором изображены две сидящие в креслах друг против друга женщины (верхние части фигур утрачены), одетые в хитоны и плащи. Возле каждой женщины у кресла фигурка служанки с пиксидой в руках. Надпись вырезана под рельефом, две ее последние строки исполнены по линейкам; в. б. в первой, второй и пятой строках 0.04, в остальных — 0.035.

Место и время находки стелы неизвестны. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Куплена в 1894 г. и хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 21), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 179, № V; с него: Латышев, IPE, IV, № 245; K—W, стр. 48, № 278 (по изданию Латышева).

Θεοφίλη γυνὴ‹ι›
Ῥόδωνος, μήτηρ
δὲ Κ̣όλωνος, καὶ
γυνὴ Ἑλικωνιάς,
χαίρετε.

Феофила, жена Родона, мать же Колона, и жена Геликониада, прощайте.

3. Κ̣όλωνος, Κόλωνος — Шкорпил, с него: Латышев. Шкорпил отмечает, что хотя третья буква в имени Κόλωνος повреждена, но несомненно, что это была либо буква А, либо Λ.

Шкорпил считал и Феофилу, и Геликониаду женами Родона. По более вероятному мнению Латышева, Геликониада была женой Колона и, следовательно, приходилась невесткой Родону и Феофиле.

По характеру письма — I в. н. э. (не ранее середины I в.).

434. Стела известняковая, внизу обломана, разбита на пять частей; в. 0.84, ш. 0.69, т. 0.17. Увенчана узким карнизом. Под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. По сторонам фронтона помещены две розетки; три розетки — под фронтоном. Надпись вырезана ниже; в. б. 0.065.

Куплена в Керчи в ноябре 1892 г. у М. Фейна, по словам которого была найдена на Глинище. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 50, № 50 (по фото), а также — IPE, IV, № 350; K—W, стр. 11, № 76, табл. 4.

Ἰού[λι]ος Ἡλίττας
Φαρ[ν]άκῃ Νεοκλέους
[μνή]μη[ς] χάριν.

Юлий Элитта Фарнаку, сыну Неокла, памяти ради.

Дополнения принадлежат Латышеву.

См. замечания к **641**.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

435. Стела известняковая; в. 0.93, ш. 0.44, т. 0.18. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Рельеф обрамлен двумя колоннами. Изображена сидящая в кресле женщина, одета в хитон и плащ, левой рукой она поддерживает край плаща на уровне шеи. Справа стоит женщина, одетая также в хитон и плащ. Слева за креслом изображена фигурка служанки с сосудом. Надпись вырезана внизу; в. б. 0.04.

Обнаружена в Керчи, в 1883 г., над дверью дома, принадлежавшего Б. Букзелю. Стела перевезена из Керчи в Москву, где и хранится в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 237 (по собственной копии); K—W, стр. 34, № 191.

Καλητύχη γυνὴ
Θρακίδου, χαῖρε.

Калетиха, жена Фракида, прощай.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

436. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.14, ш. 0.39, т. 0.12. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина (в хитоне и плаще) и женщина в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову. Они пожимают друг другу руки. Между ними — фигурка мальчика. Надпись вырезана под рельефом, в буквах местами сохранилась красная краска; в. б. в первой строке 0.02, в следующих трех строках — 0.025, в пятой строке — 0.04.

Найдена в Керчи, в январе 1904 г., на Глинище; тогда же куплена у С. Головлева для Керченского музея, где и хранится (теперь верхняя часть плиты утрачена).

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 118, № 40 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 66, № 382.

Καλλιμέδουσα
γυνὴ Σω[κ]λέους
καὶ υἱοὶ Σωκλῆς
καὶ Παρθενοκλῆς,
χαίρετε.

Каллимедуса, жена Сокла, и сыновья Сокл и Парфенокл, прощайте.

Форма υἱός встречается в боспорских надписях неоднократно.
По характеру письма — I в. н. э.

437. Стела известняковая, двусторонняя, вверху и внизу обломана; в. 0.89, ш. 0.39, т. 0.13. На лицевой стороне сохранился рельеф, на котором справа изображена сидящая в кресле женщина. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед ней (слева) фигура молодого безбородого воина, изображенная в несколько уменьшенном масштабе по сравнению с женской фигурой. Он стоит, опираясь локтем левой руки на большой овальный щит и скрестив ноги. Одет в плотно облегающие штаны и куртку с длинными рукавами и длинный плащ. Справа за креслом женщины показана фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись тщательно вырезана; в. б. 0.03. Оборотная сторона камня — см. **376**.

Найдена в Керчи, в 1895 г., на Карантинном шоссе, во дворе дома, принадлежавшего Д. Вербицкому, рядом с домом № 86, там же, где были обнаружены 156, 356, 368, 420, 540. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 37, № 19, а также — IPE, IV, № 247 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 43, № 249, табл. 17. Фото плиты имеется у Марти — CA, VII, 1941, стр. 40, рис. 12, а также у Гайдукевича — БЦ, стр. 237, рис. 37.

Καλλισθενία γυν|ὴ
Βάστα καὶ ἄδελ-
φε Κολλίων, χαίρε|τε.

Каллисфения, жена Баста, и брат Коллион, прощайте.

2—3. ἄδελ|φε. Латышев дает зват. п. слова ἀδελφός — ἀδελφέ, между тем правильно ставить ударение на третьем с конца слоге: см.: R. Kühner. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, T. I, Bd. I³. Hannover, 1900, стр. 405 сл.

У Лукиана (Pseudol. 3) имя Βάστας носит один хиосец.

Ватцингер датирует концом I в. до н. э. По характеру письма — не ранее середины I в. н. э.

438. Обломок стелы известняковой. Сохранилась значительная часть рельефа. На нем слева изображена сидящая в кресле женщина (голова утрачена) в хитоне и плаще. Справа всадник, обращенный влево; головы всадника и лошади отбиты. Всадник одет в плотно облегающие штаны, куртку и плащ, на левом боку у него горит с луком. Позади всадника справа показан конный оруженосец (изображение сильно повреждено). У кресла женщины слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Под рельефом вырезана надпись.

В 1856 г. стела увезена из Керчи в Англию; часть плиты с рельефом хранится в Британском музее. Низ плиты с надписью был отбит и утрачен, вероятно при перевозке стелы.

Изд.: Ашик. ВЦ, II, стр. 67, № 23, табл. XVII; Беккер, Пропилеи, III, стр. 358, а также — Erman's Archiv, 13, стр. 179; с него: Латышев, IPE, II, № 238; K—W, стр. 120, № 671, табл. 48. О рельефе см. также: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 30, 31.

Καλλιστρατία
γυνὴ Πάπου,
χαῖρε.

Каллистратия, жена Папа, прощай.

Чтение принадлежит Беккеру и принято Латышевым. Ашик читал: *1.* ΚΑΛΙΣΤΡΑΤΙΑ.‖*2.* ΓΗΝΗ ΠΑΠΙΟΥ.

Ватцингер датирует памятник I в. н. э.

439. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.83, ш. 0.39, т. 0.10. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена стоящая женщина, одетая в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. Справа фигурка служанки, верхняя ее часть и голова утрачены. Надпись вырезана по линейкам под рельефом.

Найдена в Керчи, в январе 1904 г., на Глинище; тогда же куплена у С. Головлева для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 128, № 48 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 56, № 321.

Καλλιστῶ γυ-
νῆ Φιλίππου,
χαῖρε.

Каллисто, жена Филиппа, прощай.

По характеру письма — едва ли позднее середины I в. н. э.

440. Обломок (нижняя часть) стелы известняковой; в. 0.31—0.38, ш. 0.48, т. 0.11. Сохранилась нижняя часть рельефа, на котором, как показывают уцелевшие его остатки, были изображены стоящие рядом женщина (в длинном хитоне и плаще) и мужчина. Слева возле женщины — фигурка служанки с сосудом в руках (утрачены голова и плечи). Надпись вырезана под рельефом.

Найдена в Керчи, на горе Митридат. Хранилась в Молек-Чесменском кургане (Марти, № 8), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 98 (по описанию и эстампажу Памфилова); K—W, стр. 67, № 387.

Καλοῦ Ἀπολλωνί|ου
καὶ γυνῆ‹ι›|Ἡδύν,
χαίρετε.

Калус, сын Аполлония, и жена Гедин, прощайте.

Ватцингер замечает: «В конце второй строчки на камне имеется разура; судя по едва заметным остаткам букв, резчик высек здесь сначала не имя женщины, а слово χαίρετε». Наблюдение Ватцингера подтверждается новейшей сверкой. «Женское имя Ἡδύν может быть = Ἤδυον» (Толстой).

По характеру письма — I в. н. э.

441. Обломок стелы известняковой; в. 0.53, ш. 0.23, т. 0.22. Сохранился левый нижний угол рельефа с фигуркой служанки, одетой в длинный хитон и плащ; уцелела также правая часть изображения мальчика в кафтане и плаще. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.065.

Найден в Керчи, в августе 1889 г., Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя на берегу Керченской бухты, справа от Карантинного шоссе, близ городской скотобойни, против дома № 86, там же, где был обнаружен 487 (д. АК, 1889/90, л. 18). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., № 99[1] (по зарисовке и эстампажу Гросса); K—W, стр. 46, № 268.

Κάρ[πος? τῶ δεῖνος]
καὶ γ[υνῆ]---
ριον------
-το-----
[χα]ί[ρετε?].

Карп (?), сын *такого-то*, и жена.., прощайте (?).

3. «Кизерицкий восстановил имя женщины: [Σιμά]ριον — не знаю, на каком основании. С таким же правом можно было бы дополнить [Ψυχά]ριον, [Γλυκέ]ριον, [Νικά]ριον и т. п. После женского имени в строках 3-й и 4-й стояло, видимо, имя сына или дочери, которое пропало» (Латышев, Архив).

По характеру письма — I в. н. э.

442. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.97, ш. 0.53, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, под ним четыре рельефные розетки. Ниже расположен рельеф, обрамленный аркой, поддерживаемой антами с профилированными базами и капителями. Верхние углы плиты украшены рельефным растительным орнаментом, как бы вырастающим из капителей ант. На рельефе под аркой изображены стоящие мужчина и женщина, пожимающие друг другу руки. Мужчина одет в подпоясанный кафтан, штаны и плащ, женщина — в хитоне и плаще, окутывающем всю фигуру и накинутом на голову. Между ними стоит мальчик. Слева, рядом с женщиной — фигурка служанки с пиксидой в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в июне 1895 г., на Глинище, во дворе частного дома, там же, где был обнаружен **803.** Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 31), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 4, № III; с него: Латышев, IPE, IV, № 223; K—W, стр. 74, № 418, табл. 29.

Κολιδίων καὶ γυνὴ
Χανίκα καὶ υἱὲ
Δημήτριε,
χαίρετε.

Колидион, и жена Ханика, и сын Деметрий, прощайте.

2. υἱέ — в соответствии с камнем, υἱ‹ι›ός — Шкорпил и Латышев (IPE, IV), υἱ‹ι›έ — Ватцингер и Латышев (Архив). ‖ *3.* Δημήτριε — Ватцингер и Латышев (Архив), в соответствии с камнем, Δημήτριος — Шкорпил и Латышев (IPE).

Как отмечает Латышев (Архив), имена Κολιδίων и Χανίκα встречаются в боспорских надписях впервые.

По характеру письма наиболее вероятна принадлежность надписи первой половине I в. н. э.

443. Обломок (нижняя часть) стелы известняковой; в. 0.57, ш. 0.49, т. 0.09—0.10. От рельефа уцелел лишь незначительный фрагмент бывших на нем изображений — ноги мужчины и край женского хитона. Надпись вырезана под рельефом; в. б. ок. 0.03.

Куплен Керченским музеем. Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение обломка неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, стр. 281; Латышев, IPE, II, № 100 (по собственной копии); K—W, стр. 74, № 419.

Κόναψος
Πάπα (κ)αὶ γυνὴ
Μύρουσα,
χαίρετε.

Конапс, сын Папы, и жена Мируса, прощайте.

1. Κόναφος — Латышев, IPE и Архив, Κόναιος — Стефани, полагавший, что имя повреждено, Κόναχος — Кизерицкий. Буква Ψ отчетливо видна на эстампаже. ‖ *2.* Πάπα (κ)αὶ γυνή — Латышев, IPE, MAI — Стефани, видевший и здесь поврежденность надписи. Чтение Латышева καὶ γυνή принял Ватцингер, думавший, что после Παπᾶ резчиком сначала была вырезана первая буква имени жены и затем переправлена в К, из-за чего буква стала неясной.

С именем Κόναφος Латышев (IPE, II, add., стр. 298) сравнивает название племени Κοναφηνοί, упоминаемое у Птолемея (Ptol., Geogr. V, 9, 18).

Латышев относит надпись к римскому времени. По характеру письма на рисунке, хранящемся в Архиве ЛОИА, наиболее вероятна принадлежность надписи I в. н. э.

444. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.92, ш. 0.51, т. 0.15. Увенчана карнизом, под ним рельефный фронтон с акротериями (обломаны) и розеткой в тимпане. На рельефе, обрамленном антами, изображены слева две женщины в хитонах и плащах, справа мужчина в кафтане, штанах и плаще, пожимающий руку стоящей рядом женщине. Поверхность рельефа сильно повреждена. Надпись вырезана под рельефом (на месте уничтоженной, более ранней), сильно стерта; в. б. 0.03.

Куплена в Керчи в 1891 г. у Тульмана для Керченского музея, где и хранится (верхний обломок с рельефом утрачен).

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 37, № 20, а также — IPE, IV, № 251 (по фото); K—W, стр. 77, № 437.

[K]οσοῦ Ἀριέους
καὶ γυνῆ‹ι› Κάλλη‹ι›,
χαίρετε.

Косус, сын Ариея, и жена Калла (?), прощайте.

1. [K]οσοῦ — Латышев, Архив, [K]οσοῦ[ς] — Латышев, IPE. К чтению этой строки Латышев (Архив) замечает: «В первом издании я считал, что на шестом месте стояла стершаяся буква Σ. Но теперь согласен с Кизерицким, который считает, что там стоял разделительный знак». ‖ *2.* Κάλλῃι — Болтунова, Καλλί|[στη?] — Латышев. Болтунова указывает на невозможность чтения Καλλί[στη]: в 3-й строке перед χαίρετε ничего нет, а в конце 2-й строки после ΛΛ видна большая часть буквы Η.

С формой род. п. Ἀριέους ср. Φαννέους (524), Τιλλέους (265) и т. д.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

445. Стела известняковая; в. 0.92, ш. 0.46—0.48, т. 0.12—0.16. Увенчана рельефным фронтоном с двумя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина и женщина, подающие друг другу правые руки. Мужчина одет в кафтан, штаны, сапоги и плащ, откинутый за спину; на женщине хитон и плащ, накинутый на голову. Слева фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом; в. б. ок. 0.03. По-видимому, на ее месте была более древняя надпись, позднее стертая.

Куплена в Керчи в 1894 г. И. К. Суручаном для собственной коллекции. Хранится в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, ImS, стр. 18, № 34, а также — IPE, IV, № 316 (по своей копии); K—W, стр. 66, № 380.

Κοσσᾶς Γλαύκου,
χαῖρε.

Косса, сын Главка, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

446. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.75, ш. 0.43. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки — над фронтоном. Рельеф обрамлен антами, поддерживающими арку. Изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа), пожимающие друг другу руки. Она одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову; мужчина — в подпоясанный короткий кафтан, штаны и плащ. Возле женщины слева — фигурка служанки. Рельеф очень стерт. Под ним вырезана надпись.

Найдена, по-видимому, в Керчи или окрестностях. Увезена из Керчи в 1856 г., хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, CLXXXV; с него: Латышев, IPE, II, № 239; K—W, стр. 64, № 367, табл. 25; Латышев, Архив (текст составлен путем сопоставления издания Ньютона с фото Кизерецкого).

Κου̣λία γυνὴ
Δ[ίο]σκουρίδου̣.

Кулия, жена Диоскурида.

1. Κου̣λία — в соответствии с чтением Латышева (Архив), Κουαία — Ньютон. Латышев отмечает, что имя Κουαία неизвестно, имя же Κουλία встречается повторно.

По характеру письма — I в. н. э.

447. Нижняя часть стелы известняковой, с выступом для вставки в постамент; в. 0.47, ш. 0.31, т. 0.08. Плита обломана до надписи; частично повреждена и первая строка надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.02. Кое-где в буквах сохранились следы красной краски; ряд букв уничтожен выбоинами.

Куплена в Керчи в 1884 г. И. К. Суручаном для собственной коллекции. Хранится в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, ImS, стр. 17, № 30, а также — IPE, IV, № 224 (по собственной копии).

[Κο]υλία καὶ
[Θ]εοδᾶς καὶ
Ἑρμῆς [οἱ] Θ[ε]οδᾶ,
χαίρετε.

Кулия, и Феода, и Гермес, дети Феоды, прощайте.

1. [Κο]υλία — имя, часто встречающееся в надписях Боспора. Латышев, однако, признавал, что можно также дополнять и [Ἰο]υλία.

По характеру письма — I в. н. э.

448. Обломок (средняя часть) стелы известняковой, с двумя рельефами; в. 0.35—0.49, ш. 0.68, т. 0.20. Сохранились незначительные остатки

нижней части верхнего рельефа, надпись под ним и верхняя часть нижнего рельефа. Верхний рельеф, согласно убедительному предположению Шкорпила, изображал сидящую в кресле женщину (а не мужчину, как ошибочно считал Беккер, описание которого использовал Латышев в IPE, II). Подлокотники кресла, согласно описанию Беккера, были украшены изображениями сфинксов. По обе стороны кресла были, по-видимому, изображены фигурки служанок (ср. 424). Когда стела была вторично найдена в 1907 г., верхний рельеф оказался почти полностью уничтоженным. На нижнем рельефе изображен всадник, обращенный влево. В правой руке у него копье, на левом боку горит с луком. За ним (справа) выступает конный оруженосец; показана лишь передняя часть его лошади. Изображение всадника сохранилось до пояса, оруженосца — по грудь, от коней сохранились только головы; лица всадника и оруженосца стесаны. Надпись вырезана между обоими рельефами; в. б. 0.035—0.04.

В 50-х годах XIX в. хранилась в Керченском музее, после 1856 г. затерялась, в 1907 г. вновь обнаружена в Керчи; тогда же куплена у С. Головлева для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Беккер, Пропилеи, III, стр. 355, а также — Erman's Archiv, 13, стр. 175; с него: Латышев, IPE, II, № 241. После вторичной находки камня надпись издал Шкорпил — ИАК, 27, 1908, стр. 52, № 12, — очень убедительно пояснивший в своей статье, каким образом камень был опять засыпан землей, и тщательно отметивший все неточности в копии Беккера; K—W, стр. 37, № 211, ср.: Nachträge, стр. 140.

Λαοδίκη γυνὴ
Θεοφίλου, χαῖρε.

Лаодика, жена Феофила, прощай.

По характеру письма — I в. н. э. (вероятно — вторая половина I в.).

449. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.18, ш. 0.56, т. 0.19. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Так как левый верхний угол стелы отбит, то утрачены бывшие с этой стороны акротерий и розетка. Рельеф обрамлен полуколоннами с дорическими капителями (верхняя часть левой полуколонны сбита). В центре рельефа изображена сидящая в кресле и обращенная вправо женщина. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. По обе стороны от нее стоят мужчина и юноша, одетые в хитоны и плащи. Лица у всех сильно повреждены. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Куплена в Керчи в 1891 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ЗРАО. V, 1892, стр. 378, № 68[1] (по копии Бобринского), МАР, № 9, 1892, стр. 48, № 3, а также — IPE, IV, № 225 (по фото); K—W, стр. 44, № 254, табл. 17.

Λεύκιε καὶ γυνὴ Μητρο-
φίλα καὶ υἱὲ Μάρκε,
χαίρετε.

Левкий, жена Метрофила, и сын Марк, прощайте.

Ватцингер датирует I в. до н. э. По характеру письма — скорее всего I в. н. э. Римские имена Λεύκιος = Lucius и Μάρκος = Marcus соответствуют такой датировке.

450. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, верх обломан; в. 1.03, ш. 0.5, т. 0.15. На рельефе (верхняя часть его утрачена) слева изображен всадник (голова отбита) на оседланном коне, обращенном вправо; всадник одет в узкие штаны и плащ; на правом бедре у него кинжал, из-за спины виден горит. Позади всадника слева — слуга. Справа перед конем — мальчик в хитоне и плаще, протягивающий всаднику кисть винограда, девушка в калафе, в длинном хитоне и плаще и два мальчика, одетых так же, как и первый. Под рельефом по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.045.

Стела находилась в коллекции И. К. Суручана в Кишиневе. Теперь хранится в Херсоне в Историческом музее. Предположительно отнесена к числу пантикапейских памятников.

Изд.: Болтунова, Сб. «Нумизматика и эпиграфика», вып. 4, 1963, стр. 98—99, № 5 (по своей копии).

Λόλησον, Ἡ(Η)γουμεν-
ὸς καὶ υἱὸς Ὑγια(ί)ν-
ων, χαίρετε.

Лолесон, Гегумен и сын Гигиенонт, прощайте.

1—2. Ἡ(Η)γουμεν|ός, камень — ΓΟΥΜΕΝ | ΟΣ. ‖ *2—3.* Ὑγια(ί)ν|ων, камень — ΥΓΙΑΝ|ΩΝ. Имя Λόλησον — по-видимому женское. Лолесон и Гегумен были, очевидно, родителями Гигиенонта.

По характеру письма — I в. н. э.

451. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.79, ш. 0.45 — 0.48, т. 0.13. На рельефе изображены две стоящие рядом женщины (головы их утрачены), пожимающие друг другу руки. Одеты в хитоны и плащи. Слева — служанка с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в феврале 1899 г., на Глинище, за Братской церковью, там же, где был найден **752**. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 85), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 62, № VII; Латышев, IPE, IV, № 252 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 76, № 433.

Λύνγιον μήτηρ
καὶ Ἡδὺν γυνὴ
Σαδάλου,
χαίρετε.

Лингион, мать, и Гедин, жена Садала, прощайте.

1. Λύνγιον = Λύγκιον. ‖ *2.* Конечная буква N в слове Ἡδύν переправлена из Η. Ἡδύν = Ἡδύον.

По характеру письма — I в. н. э.

452. Стела известняковая; в. 1.21, ш. 0.33, т. 0.19. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок и розеткой в тимпане. Две такие же розетки помещены по сторонам среднего акротерия. На рельефе, обрамленном полуколоннами, изображен стоящий бородатый мужчина в хитоне и плаще. Слева слуга в коротком подпоясанном кафтане, в правой руке он держит лук (?). На фигуре мужчины были следы голубой краски, на одежде слуги и на ро-

зетках — розовой. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. около 0.03.

Обнаружена в Керчи, в июле 1901 г., на Карантинной улице, в доме № 69; тогда же куплена для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 41, № 6 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 87, № 491.

Λύσανδρε
Δέσχα,
χαῖρε.

Лисандр, сын Десха, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

453. Стела известняковая; в. 1.20, ш. 0.44, т. 0.15. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями, щитком в тимпане и двумя розетками по сторонам среднего акротерия. На рельефе изображен всадник на оседланном и взнузданном коне, обращенном вправо. Костюм всадника: кафтан, штаны и плащ; за спиной виден горит. Справа показан другой всадник в такой же одежде (до половины закрыт первой фигурой). Перед первым всадником — слуга, протягивающий ему виноградную кисть; за всадником — оруженосец, почти совсем закрытый большим щитом. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Куплена в 1906 г. для музея Мелек-Чесменского кургана у С. Головлева, по словам которого стела найдена на Глинище (Марти, № 139). Теперь местонахождение ее неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прилож., стр. 14, рис. 6; K—W, стр. 116, № 651, табл. 46. Латышев (Архив) подготовил к печати по фото у Марти.

Λυσίμαχε Διο-
νυσίου καὶ υἱὲ
Λυσίμαχε,
χαίρετε.

Лисимах, сын Дионисия, и (*его*) сын Лисимах, прощайте.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. Поскольку памятник утрачен, а фото у K—W неясно, судить о времени по характеру письма нет возможности.

454. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.16, ш. 0.53, т. 0.20. Увенчана узким, сильно поврежденным карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Над фронтоном были помещены две розетки (почти полностью сбиты). Рельеф обрамлен антами, на которых покоится арка. Над антами стела украшена волютами (с правой стороны волюта стерта). На рельефе изображена сидящая в кресле женщина; она обращена вправо, в три четверти оборота в сторону зрителя. Перед ней (справа) фигурка служанки с сосудом в руках. Поверхность рельефа сильно повреждена, лица сбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.027.

Найдена в Керчи, в феврале 1897 г., на Глинище, в саду, принадлежавшем Бортию, там же, где был обнаружен **751**; тогда же куплена

у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 58). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 197, № VI; с него: Латышев, IPE, IV, № 378, а также — K—W, стр. 31, № 172.

Λυσιμάχεια γυνὴ
Σαδάλα, χαῖρε.

Лисимахия, жена Садала, прощай.

Λυσιμάχεια — другая форма известного имени Λυσιμάχη.

Определение времени по характеру письма затрудняется плохой сохранностью надписи. Наиболее вероятна принадлежность ее I в. н. э.

455. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, верх обломан, поврежден нижний выступ; в. 0.75, ш. 0.49, т. 0.10. На рельефе (сохранилась только нижняя часть), обрамленном каннелированными колоннами (сохранившиеся их части очень испорчены), изображена стоящая женщина (уцелела лишь часть фигуры до пояса), опирающаяся на колонку. Одета в длинный хитон и плащ. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03—0.035. С левой стороны часть букв соскоблена, ряд букв поврежден выбоинами.

Куплена в Керчи в феврале 1909 г. у Н. Ключковского для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 150). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 73, № III.

Λυσιμάχη‹ι› γυνὴ
[Κοσ]σοῦ, χαῖρε.

Лисимаха, жена Косса, прощай.

1. Λυσιμάχη‹ι›; йота приписная в им. и зват. п. имен с основой на η часто встречается в боспорских надписях. ‖ *2.* [Κοσ]σοῦ — Марти; дополнение имени, предложенное Марти, поддерживает Болтунова, заметившая при сверке с камнем остатки сигмы перед сохранившимся окончанием -σοῦ. Латышев, знакомый с надписью только по фото Марти, указывал на возможность и другого восстановления имени, например [Χρύ]σου.

По характеру письма — I в. н. э.

456. Стела известняковая; в. 0.82, ш. 0.41, т. 0.18—0.21. Увенчана узким карнизом. Непосредственно под ним находится рельеф, обрамленный аркой и антами. По сторонам арки, над антами, помещен орнамент в форме волют. Изображены стоящие рядом женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову, и мужчина (справа) в хитоне и плаще. Обе фигуры сильно повреждены. Надпись вырезана под рельефом (в. б. 0.03), на месте другой, более древней, от которой сохранились отдельные штрихи.

Куплена в Керчи в 1902 г. у вдовы Тульмана. Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 75, № 82 (по эстампажу); K—W, стр. 61, № 350.

Μάδα γυνὴ
Δοριτίου,
χαῖρε.

Мада, жена Дорития, прощай.

По характеру письма — не ранее конца I в. н. э., может быть первая половина II в. н. э.

457. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.79, ш. 0.28—0.29, т. 0.05. Увенчана карнизом, под ним узкий и высокий рельефный фронтон с розеткой и тимпаном. Две розетки по сторонам фронтона. На рельефе изображены стоящие в полоборота друг к другу и, по-видимому, пожимающие друг другу руки: слева — мужчина в подпоясанном кафтане, плаще, штанах и низких сапогах, справа — женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Надпись вырезана под рельефом, уцелела только незначительная ее часть; в. б. 0.035.

Найдена в Керчи, в марте 1881 г., С. И. Веребрюсовым при раскопках некрополя на южном склоне горы Митридат, к востоку от Пирамидального холма, в насыпи (д. АК, 1881/7). Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 172, а также — ОАК, 1882—1888, арр., стр. 7, № 2 (по собственной копии); K—W, стр. 60, № 345.

Μάτις [τοῦ δεῖνος]

Масй, сын *такого-то*. . .

В строке 2-й Кизерицкий читал Ἀθυ. . .

Буквы вырезаны небрежно, сохранилась небольшая часть надписи, что затрудняет уверенную датировку. Ватцингер датировал I в. н. э.

458. Стела известняковая, разбита на две части, обломан верхний левый угол; в. 0.77, ш. 0.37, т. 0.13. Увенчана карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями (левый обломан), розеткой в тимпане и двумя розетками по сторонам среднего акротерия. На рельефе, обрамленном аркой и антами с профилированными базами и капителями, изображен стоящий юноша в подпоясанном кафтане, плаще, штанах и сапогах. Фигура сильно повреждена. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Подарена В. А. Цехановским в сентябре 1892 г. Керченскому музею (ОАК, 1892, стр. 34), где и хранится (теперь рельеф утрачен, уцелела в поврежденном виде лишь нижняя часть стелы).

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 48, № 46, а также — IPE, IV, № 320 (по эстампажу); K—W, стр. 82, № 461.

Μακάριε
Ἀπολλωνίου,
χαῖρε.

Макарий, сын Аполлония, прощай.

Буквы и значки, имеющиеся под надписью, несомненно более позднего происхождения. Значение их неясно.

По характеру письма — I в. н. э.

459. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.89, ш. 0.48, т. 0.15. Увенчана узким карнизом. Рельеф обрамлен аркой и антами с профилированными базами и капителями, последние украшены акротериями. На рельефе изображена женщина, стоящая лицом к зрителю, в хитоне и плаще, накинутом на голову. Правая рука ее прижата к груди,

левая опущена. Слева — фигурка служанки. Рельеф очень поврежден. Надпись вырезана под рельефом довольно небрежно, но по линейкам; в. б. 0.026—0.03.

Куплена в Керчи в январе 1896 г. у Е. Запорожского Керченским музеем, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 63, № 15, а также — IPE, IV, № 379 (по фото и эстампажу); K—W, стр. 53, № 307, табл. 22.

Μαχαρία‹ι› γυνῆ‹ι›
Μυρείνου,
χαῖρε.

Макария, жена Мирина, прощай.

Толстой относит надпись к позднему времени, «например, ко II в. н. э.». По характеру письма она едва ли позднее I в. н. э.

460. Стела известняковая; в. ок. 0.81, ш. 0.41, т. 0.11. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями. Под ним — рельеф, на котором изображена стоящая лицом к зрителю женщина; справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом, в буквах сохранилась красная краска; в. б. 0.02—0.025. Поверхность стелы, включая и рельеф, сильно испорчена выбоинами, лица фигур сбиты; повреждена также надпись.

Найдена в Керчи в 1882 г. Куплена И. К. Суручаном для собственной коллекции. Теперь хранится в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 246 (по рисунку, описанию и эстампажу Суручана); K—W, стр. 57, № 331.

Μαμία γυνὴ Κόλλιος,
χαῖρε.

Мамия, жена Коллия, прощай.

1. Μαμία — Суручан и Кизерицкий в соответствии с камнем; Μ[α]νία — Латышев.

По характеру письма — скорее всего I в. н. э.

461. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.28, ш. 0.56, т. 0.17. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок, покоящихся на волютах. В тимпане круглый щиток, над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображена (справа) сидящая в кресле женщина; она обращена лицом к зрителю. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову; край плаща поддерживает левая рука. По обе стороны кресла стоят служанки. Одна из них (справа) держит в руках сосуд. Слева изображен стоящий на постаменте юноша в кафтане, шароварах и плаще. Возле него слева — фигурка слуги. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025. Надпись вырезана на месте старой, стертой.

Найдена около Керчи, весной 1842 г., Д. Карейшей при раскопках одного из курганов около завода Херхеулидзе, вблизи места, где был обнаружен 432; служила перекрытием могилы (ИАК, 23, 1907, стр. 51). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Карейша, ЗОО, I, 1844, стр. 611; Ашик, ВЦ, II, стр. 66, № 22; и вторично: стр. 71, № 45 (перепечатав копию Карейши и не заметив, что это та же самая надпись); Стефани, ДБК, II, № XXXIV; Латышев, IPE, II, № 173 (по собственной копии); K—W, стр. 47, № 270, табл. 18.

Μάσα υἱ(ὲ) Μύρμηκος,
χαῖρε.

Мас, сын Мирмека, прощай.

1. Μάσα υἱ(έ) — Латышев, с него: Кизерицкий—Ватцингер, ΜΑΣΑΥΙ — камень, ΜΑΚΑΡΙ — Карейша, Μά[ζ]α — Стефани (на камне он читал ΜΑ.ΑΥΙ). Об имени Μάσα см. следующую надпись.

По характеру письма — I в. н. э.

462. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.90, ш. 0.43—0.44, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя акротериями в форме полупальметок (левый сильно поврежден) и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном аркой и антами, изображены стоящие рядом женщина (слева) и мужчина. Костюм женщины: высоко подпоясанный хитон и плащ, накинутый на голову; костюм мужчины: куртка, сапоги и плащ. Возле женщины слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Рядом с мужчиной справа изображена фигурка слуги с полотенцем, перекинутым через плечо. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. в первой и второй строках 0.03; в третьей — 0.025.

Куплена в Керчи жителем г. Иванова Д. Г. Бурылиным для собственной коллекции. Хранится в г. Иванове в Краеведческом музее.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 100, № IV (по копии и описанию Смирнова); с него: SEG, II, № 488.

Μάσα [Σ]τρατονείκου
καὶ γυνὴ Ψυχάριν,
χαίρετε.

Мас, сын Стратоника, и жена Психарион, прощайте.

1. Μάσα, имя Μάσας (от μασάομαι) ср. с именем Στομᾶς (Bechtel, Hist. Personenn., стр. 481) — Крёнерт. ‖ *2.* Ψυχάριν = Ψυχάριον.

По характеру письма — I в. н. э.

463. Стела известняковая, в двух обломках; в. 1.17, ш. 0.46—0.48, т. 0.15. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображен стоящий мужчина в плаще. Правая рука его опущена, левая прижата к груди. Справа — фигурка слуги в коротком кафтане; он стоит в такой же позе, как и мужчина. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; середина ее очень стерта; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи в 1885 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 13), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 174 (по эстампажу Памфилова); K—W, стр. 93, № 527 (по фотографии и заметкам Шкорпила).

Μασταροῦς
Μαστοῦ,
χαῖρε.

Мастарус, сын Мастуса, прощай.

1. Μασταροῦς — Латышев, Архив, Μασταροῦ — Латышев, IPE. Чтение исправлено в Архиве на основании указания Шкорпила, прочитавшего последнюю букву Σ на камне.

Ватцингер датирует I в. н. э.

464. Стела из белого мрамора, внизу стесана для вставки в постамент; в. 1.14, ш. 0.52—0.54, т. 0.16. Увенчана низким фронтоном с акротерием вверху и розеткой в тимпане. На рельефе, обрамленном антами с профилированными базами и капителями, изображен всадник на обращенном вправо, оседланном и взнузданном коне; туловище и лицо всадника сильно повреждены. Одет, по-видимому, в короткий хитон и плащ. За конем стоит оруженосец с копьем и горитом. Под лошадью изображена бегущая собака. Первая строка надписи вырезана по линейкам (в. б. 0.035—0.04) на месте стесанной, более ранней надписи; слово χαῖρε, вырезанное без линии, вероятно, оставлено от предшествующей надписи.

В 50-х годах XIX в. перевезена из Керчи в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 65, № 9; Стефани, ДБК, II, № XXXVIII; Латышев, IPE, II, № 175 (по собственной копии); K—W, стр. 105, № 604, табл. 41.

Μασταροῦ Φαρνάκου,
χαῖρε.

Мастарус, сын Фарнака, прощай.

1. Μασταροῦ — Латышев, в соответствии с камнем, ΜΑΣΤΑΓΟΥ — читал Ашик, восстанавливавший Μάσταγ[ε] υ[ἱὲ] χαῖρε.

По характеру письма 1-я строка может относиться к I—началу II в. н. э. 2-я строка, первоначально принадлежавшая, вероятно, более ранней надписи, исполнена письмом, характерным для первой половины I в. н. э.

465. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.81, ш. 0.52, т. 0.19—0.20. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки, под фронтоном — три розетки. На рельефе изображен стоящий воин, локтем левой руки он опирается на колонку, к которой прислонен большой овальный щит с умбоном. Справа — фигурка слуги. Воин одет в короткий подпоясанный кафтан, штаны, сапоги и длинный плащ, застегнутый на правом плече. На левом боку у него меч. Лица воина и слуги сбиты, имеются повреждения на фигуре воина. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.035—0.038, буква О несколько меньше других.

Куплена в Керчи в 1894 г. для Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 17), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 175, № I; с него: Латышев, IPE, IV, № 323; K—W, стр. 93, № 529, табл. 36.

Μασταροῦ υἱὲ
Φιλωνίδου, χαῖρε.

Мастарус, сын Филонида, прощай.

По характеру письма — I в. н. э., едва ли позднее середины века.

466. Стела известняковая; в. 1.29, ш. 0.49, т. 0.14. Увенчана фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок (левый сбит, центральный поврежден) и розеткой в тимпане. Под фронтоном профилированный карниз. Рельеф обрамлен антами, на которых покоится арка. Изображены стоящие женщина (слева) и мужчина (справа), они подают друг другу руки. Женщина одета в длинный, высоко подпоясанный широким поясом хитон и плащ, накинутый на голову. Мужчина одет в хитон и плащ, покрывающий левое плечо и нижнюю часть фигуры; край плаща переброшен через левую руку. Рядом с женщиной слева изображена фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02—0.03.

Найдена в Керчи в 1936 г., тогда же поступила в Керченский музей, где и хранится.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 206, № XVI (с приложением фото) (ср.: СА, VII, 1941, стр. 32, рис. 1, стр. 36).

Μαστοῦ Ἀρηϊφίλου
καὶ γυνὴ Ἡλιάς,
χαίρετε.

Мастус, сын Ареифила, и жена Гелиада, прощайте.

По характеру письма — не позднее первой половины I в. н. э.

467. Обломок стелы известняковой, обломана вверху и внизу, с левой стороны срезана; в. 0.60, ш. 0.34—0.36, т. 0.12. Сохранился рельеф, обрамленный антами. Изображен стоящий мужчина в плаще, слева — фигурка слуги. Поверхность рельефа сильно повреждена. Едва заметная надпись сохранилась под рельефом; в. б. 0.02. В начале и конце третьей строки видны следы стесанной, более древней надписи.

Куплена в Керчи в январе 1913 г. у Л. Демиденко, по словам которого найдена на Глинище. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 71, № 4.

Μαστοῦ
Μοιροδώρου,
χαῖρε.

Мастус, сын Миродора, прощай.

1. Судя по прорисовке с эстампажа в ИАК (54), надпись относится скорее всего к I в. н. э.

468. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.99, ш. 0.51, т. 0.21. Тщательно вырезанная надпись сохранилась почти целиком, в буквах заметны следы красной краски; в. б. 0.045.

Найдена в Керчи, в феврале 1909 г., на продолжении 1-й Аджимушкайской улицы, во дворе дома №1, «над гробницей» (д. АК, 1909/10, л. 80). Хранится в Керченском музее. В настоящее время утрачена часть стелы, на которой расположены две первые строки, не сохранились также начальные буквы OI в строке третьей.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 5, № 4.

[M]ενέλαε [καὶ]
Καλλισθένη
οἱ Μενελάου,
χαίρετε.

Менелай и Каллисфен, сыновья Менелая, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э.

469. Обломок (нижняя часть) стелы известняковой, отбит левый нижний угол; в. 0.69, ш. 0.48, т. 0.10. Рельеф почти полностью утрачен, сохранились только ноги мужской фигуры и нижняя часть фигурки слуги (до плеч). Надпись вырезана по линейкам.

Найден в Керчи, в ноябре 1874 г. (вместе с **194, 195, 207, 229, 666**), А. Е. Люценко при раскопках некрополя на северном склоне горы Митридат, в могилах (ОАК, 1874, стр. X—XI), там же, где были обнаружены **178, 202, 352=653, 502, 857.** Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение обломка неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1875, стр. 91, № 8; Латышев, IPE, II, № 176 (по собственной копии); K—W, стр. 93, № 556.

Μένεχμαι
Ἀπολλωνίου,
χαῖρε.

Менехм, сын Аполлония, прощай.

1. Μένεχμαι=Μέναιχμε; во втором слоге -ε- вместо αι написано в соответствии с произношением.

По характеру письма — I в. н. э.

470. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.86, ш. 0.64—0.66, т. 0.19. На сохранившемся полностью рельефе изображена сидящая в кресле, обращенная лицом к зрителю женщина в длинном хитоне и плаще. Высокая спинка кресла имеет поперечную перекладину. Голова женщины изображена на фоне рельефного фронтона (балдахин). Возле кресла справа — фигурка служанки с сосудом в руках; слева — мальчик, стоящий на постаменте, и рядом с ним (слева) — женская фигурка, изображенные в одном масштабе, меньшем, чем изображение служанки, стоящей справа. Все лица сбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.045—0.05.

Найдена в Керчи жителем Комидасом на Глинице, во дворе принадлежавшего ему дома, а в 1868 г. подарена Керченскому музею (ОАК, 1868, стр. V), где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1869, стр. 193; Латышев, IPE, II, № 249 (по собственной копии); K—W, стр. 38, № 216, табл. 15. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 29.

Μητροφίλα γυνὴ‹ι›
Εὐάνθου, χαῖρε.

Метрофила, жена Эванфа, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

471. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.69, ш. 0.41, т. 0.10—0.11. Рельеф почти полностью утрачен, сохранились только ноги мужской фигуры. Надпись, хорошо сохранившаяся, вырезана под рельефом; в. б. около 0.025.

Найдена в Керчи, в марте 1885 г., на северном склоне горы Митридат, во дворе дома, принадлежавшего А. Пленкину. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 181, а также — ОАК, 1882—1888, стр. 15, № 16 (по зарисовке и эстампажу Гросса); K—W, стр. 87, № 495.

Μητρόφιλος
υἱὲ Θε(ο)τείμου,
χαῖρε.

Метрофил, сын Феотима, прощай.

2. Θε(ο)τείμου (=Θεοτίμου), камень — ΘΕΩΤΕΙΜΟΥ.

Судя по зарисовке Гросса, надпись по характеру письма может быть отнесена к I в. н. э.

472. Стела известняковая; в. 0.94, ш. 0.31, т. 0.11. Увенчана карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие рядом мужчина и женщина (справа). Мужчина — в кафтане, плаще и сапогах; женщина одета в хитон и плащ. Справа — фигурка служанки с полотенцем. Все лица сбиты. Надпись, правая сторона которой очень стерта, небрежно вырезана под рельефом; в. б. 0.025. Эта надпись, по-видимому, сделана на месте стесанной, более древней многострочной надписи, которая была исполнена по линейкам.

Найдена в Керчи, в январе 1897 г., на Глинище; тогда же куплена у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 60), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 198, № VIII; Латышев, IPE, IV, 327 (по фото и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 68, № 395.

Μιχαλίων Μιχα-
λίωνο[ς], χαῖρ(ε).

Микалион, сын Микалиона, прощай.

2. χαῖρ(ε), камень — ΧΑΙΡΗ.

Μιχα[λίωνο[ς] — как отметил Латышев (Архив), имя отца, по-видимому, добавлено другой рукой.

Насколько можно судить о характере письма плохо сохранившейся и небрежно исполненной надписи, она принадлежит скорее всего I в. н. э.

473. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки — над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображена стоящая лицом к зрителю женщина (повреждено правое плечо). Справа представлена фигурка служанки, слева — слуги. Их лица сбиты. Поверхность рельефа сильно повреждена, детали почти не различимы. Надпись вырезана под рельефом, читается с большим трудом.

Где и когда найдена стела, неизвестно. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение ее неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 299, № 102[1] (по фото Кизерицкого); ср.: IPE, IV, add., стр. 287, — где Латышевым восстановлено имя женщины; K—W. стр. 68, № 394.

Μοκκόθα? [κ]αὶ γυνὴ
[Βο]σπορ[ίχ]η,
χαίρετε.

Моккоф (?) и жена Боспориха, прощайте.

1—2. Μοκκόθα? [κ]αὶ γυνὴ | [Βο]σπορ[ίχ]η — Латышев, IPE, IV и Архив, Μοκκόθα (κ)αὶ Ψυχὴ Ὀσφυόνη — Кизерицкий, по фотоотпечатку. Латышев (Архив) оспаривает возможность такого чтения прежде всего потому, что у женщины оказалось бы два имени, а кроме того, имя Ὀσφυόνη нигде не засвидетельствовано.

С женским именем [Βο]σπορ[ίχ]η ср. мужское имя Βοσπόριχος у Демосфена (XVIII, 90; IPE, I[2], № 201); также в боспорских надписях.

Ватцингер датирует I в. н. э.

474. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.09, ш. 0.50, т. 0.12. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой и антами с профилированными капителями, украшенными сверху пальметками. Изображен стоящий мужчина — в кафтане (?) и плаще, окутывающем его фигуру до колен и накинутом на голову (?). Слева — фигурка слуги. Лица сбиты. На плаще мужчины были заметны следы темной краски. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025—0.035.

Найдена в Керчи, в 1902 г., при выравнивании Шлагбаумской улицы возле городской больницы, недалеко от места находки **516**, над гробницей. Хранится в Керченском музее (верхняя часть стелы теперь утрачена).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 75, № 84 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 89, № 509.

Μονίμη ἀπελευ-
θέρα Ἀλεξάνδρου,
χαῖρε.

Монима, отпущенница Александра, прощай.

Имя Μονίμη в других боспорских надписях не засвидетельствовано. По мнению Латышева, оно сохранилось на Боспоре в память жены Митридата Эвпатора. «Однако вероятнее, что имя отпущенницы, бывшей рабыни, восходит к прилагательному μόνιμος, производному от глагола μένω, и означает „постоянная“, „верная“» (Толстой).

По характеру письма — I в. н. э.

475. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.82, ш. 0.33, т. 0.11. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями, розеткой в тимпане и двумя розетками по сторонам среднего акротерия. На рельефе, обрамленном антами с профилированными базами и капителями, изображена женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Она стоит лицом к зрителю, руки ее сложены на груди. Слева на низеньком постаменте (?) стоит девочка в такой же одежде. Надпись вырезана небрежно под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. около 0.025.

Найдена в Керчи, в 1884 г. (вместе с **204**), на Глинище, при прокладке дороги к Новому кладбищу. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 251, а также — ОАК, 1882—1888, стр. 11, № 10 (по рисунку и эстампажу Гросса); ср.: IPE, II, add., стр. 306, а также — IPE, IV, add., стр. 289; K—W, стр. 52, № 300, табл. 21.

Μοῦσα θυγά-
τρη Ἡμέρα[ς],
χαῖρε.

Муса, дочь Гемеры, прощай.

1—2. θυγά|τρη — Латышев, Архив, θυγά|τ[ηρ] — Латышев, IPE, на камне — ΘΥΓΑΤΡΗ. О форме θυγάτρη см. **369.** ‖ *2.* Ἡμέρα[ς] — Латышев (IPE, IV), на основании надписей IPE (I², № 513).

Ватцингер датирует серединой I в. н. э. Судить о характере письма по воспроизведению у K—W затруднительно.

476. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.74, ш. 0.43—0.45, т. 0.14—0.15. Сохранился рельеф, сильно испорченный. Изображена сидящая в кресле обращенная вправо женщина. Одета в длинный хитон и плащ. За креслом, слева — фигурка служанки (очень повреждена). Надпись вырезана под рельефом (на месте стесанной, другой многострочной), читается с трудом; в. б. 0.025—0.035.

Найдена в Керчи, в 1900 г., при рытье фундамента для арестного дома на Институтской улице, там же, где был обнаружен **760.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 129, № 49 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 32, № 179.

Μυρόπνο[υ]ν
γυν[ὴ] Ἀγαθαγγέλ[ου],
χαῖρε.

Миропнун, жена Агафангела, прощай.

1. Женское имя Μυρόπνουν соответствует мужскому Μυρόπνους (Luc., Fug. 32, а также — CIG, III, № 6441). Об именах, производных от μύρον, см.: F. Bechtel. Die attischen Frauennamen. Göttingen, 1902, стр. 119. ‖ *2.* Ἀγαθαγγέλου = Ἀγαθαγγέλου.

По характеру письма — не ранее конца I в. н. э.

477. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; разбита на две части; в. 1.04, ш. 0.53, т. 0.16. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане.

Две розетки — над фронтоном. На рельефе изображена сидящая в кресле обращенная вправо женщина. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.035—0.037.

Обломки стелы найдены в Керчи: нижний — в феврале 1885 г. на Глинище, в саду, принадлежавшем жителю Я. Чернявскому (д. АК, 1885/10); верхний — в 1892 г. около православного кладбища, в разрушенной могиле. Обломки соединены Шкорпилом, хранятся в Керченском музее (верхняя часть стелы теперь утрачена).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 253 (по рисунку и эстампажу Гросса), также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 14, № 15; K—W, стр. 28, № 157, табл. 12 (по фото Шкорпила).

Νικόπολι γυνῆ‹ι›
Ἀπολλωνίου, χαῖρε.

Никополис, жена Аполлония, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

478. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.75—0.89, ш. 0.56, т. 0.17. Сохранился рельеф, на котором изображена сидящая в кресле обращенная влево женщина. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову; край плаща поддерживает у головы правой рукой. Лицо сбито. Перед женщиной — всадник на оседланном и взнузданном коне, обращен вправо. На правом бедре у него кинжал, с правой же стороны свисает горит (сохранилась часть его). Утрачена голова лошади и верхняя часть фигуры всадника, левая нога сильно повреждена. За всадником слева изображен конный оруженосец, показана лишь передняя часть его лошади. Между всадником и женщиной видна фигурка служанки с сосудом в руке. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.035.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 186 (по эстампажу и описанию Орешникова, присланным Латышеву в 1888 г.); K — W, стр. 119, № 664, табл. 46. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 30, прим. 10, стр. 32.

Ὀμφάλακε Σιδαύχα,
χαῖρε.

Омпсалак, сын Сидавха, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

479. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на три части. Сохранился рельеф с изображением всадника, обращенного вправо, и мужской фигуры на постаменте.

Найдена в Керчи, в июле 1852 г., при раскопках некрополя на Карантинной улице, недалеко от строившейся тогда тюрьмы; служила перекрытием могилы. Хранилась в Керченском музее. Во время военных действий 1856 г. стела была утеряна. В декабре 1912 г. при расчистке дорожки у здания музея на горе Митридат был вновь найден нижний обломок этой стелы (в. 0.60, ш. 0.42, т. 0.14). На обломке сохранилась часть рельефа (копыто задней ноги лошади) и вырезанная под ним над-

пись; в. б. 0.03. Местонахождение этой части стелы в настоящее время также неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 103 (по отчету в ЗОО, III, 1852, стр. 551, № 60); с него: K—W, стр. 108, № 614a. После вторичной находки камня: Латышев, ИАК, 47, 1913, стр. 111, № 1 (по описанию и эстампажу Шкорпила).

'Ομψάλα[χ]ε ὑειὲ
Σωσιγέ[ν]ου καὶ θυ-
γάτηρ Οἰνάνθη, χαίρετε.

Омпсалак, сын Сосигена, и дочь Энанфа, прощайте.

По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «То, что сохранилось на камне, вполне подтверждает чтение, предложенное мною в IPE, только в строке 2-й стояло Σωσιγέ[ν]ου, а не Σωσιγέ[ν]ους». При вторичной находке камня Латышевым были отмечены следующие повреждения в правой части текста: в строке 1-й — [ὑειέ]; в строке 2-й — [θυ]; в строке 3-й — χ[αίρ]ετε.

Судя по воспроизведению в ИАК, надпись по характеру письма может быть отнесена ко второй половине I в. н. э.

480. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.65, ш. 0.57, т. 0.17. Сохранился сильно поврежденный рельеф. В левой его части изображен всадник, обращенный вправо. Перед ним стоит женщина. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Головы всадника и женщины отбиты. Надпись вырезана на месте стертой, под рельефом; в. б. 0.033. Под ней (на расстоянии 0.075) находится другая надпись, глубоко вырезанная более крупными буквами (в. б. 0.035). Шкорпил полагал, что она была вырезана уже в наше время.

Куплена в апреле 1915 г. для музея Мелек-Чесменского кургана у И. Пекерева, по словам которого была найдена около Керчи в могиле у Аджимушкайской дороги. Хранится в Керченском музее.

Латышев (Архив) подготовил к печати по фото и эстампажу Шкорпила.

Παίραχε Σπαρτό-
χου, χαῖρε.

Перак, сын Спартока, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

481. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.46, ш. 0.62, т. 0.16. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок (центральный акротерий наполовину срезан карнизом) и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами с профилированными базами и капителями, изображена сидящая в кресле женщина. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Слева стоит юноша в коротком подпоясанном кафтане, штанах, сапогах и длинном плаще, застегнутом фибулой. Справа — фигурка служанки в длинном хитоне. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в апреле 1903 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на горе Митридат, на 1-й Подгорной улице; служила перекрытием могилы (ИАК, 17, 1905, стр. 21, № 81). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 60, № 61 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 44, № 253, табл. 17.

Παιρίσαλε Παιρισά-
λου, χαῖρε.

Перисал, сын Перисала, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

482. Стела известняковая, разбита на две части, нижние углы обломаны; в. 0.90, ш. 0.44, т. 0.19. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями (очень стерты) и розеткой в тимпане; две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина. Справа стоит мужчина в плаще. Головы обеих фигур повреждены. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, слева она обломана; в. б. в первой строке 0.036, в остальных — 0.032.

Куплена в Керчи в 1894 г. музеем Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 27). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 183, № XI; Латышев, IPE, IV, № 331 (по фото и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 39, № 222, табл. 15.

Παιρισαλοῦ
[υἱὲ] Ταρουλοῦ,
[χ]α(ῖ)ρε.

Перисал, сын Тарула, прощай.

По поводу упоминаемых в этой надписи имен Латышев пишет: «Так как имя Παιρίσαλος встречается в боспорских надписях и так как и боспорцы в римское время охотно пользовались именами, оканчивающимися на -ους (например, Ἀγαθοῦς, Μασταροῦς, Μαστοῦς, Μοκλοῦς), то можно думать, что и Παιρισαλοῦ — зват. п. к именительному Παιρισαλοῦς, которое является параллельной формой к Παιρίσαλος».

2. В отличие от прежних изданий даем ударение Ταρουλοῦ в соответствии с им. п. Ταρουλᾶς (Preisigke, Namenbuch). ‖ *3.* [χ]α(ῖ)ρε; в копии Латышева на месте буквы I стоит точка. В копии Шкорпила — [Χ]ΑΡΕ.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — скорее всего вторая половина I в. н. э.

483. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.77, ш. 0.36, т. 0.09. Увенчана рельефным фронтоном с розеткой в тимпане. Две такие же розетки помещены по сторонам фронтона. На рельефе изображен стоящий мужчина в кафтане и штанах. Левая рука его прижата к груди, в правой поднятой руке он держит какой-то предмет. Надпись небрежно вырезана под рельефом; в. б. 0.015—0.03.

Найдена в Керчи, в июне 1872 г., при раскопках Ф. И. Гросса на горе Митридат, на северном склоне Пирамидального холма, близ верхней дороги к Золотому кургану; служила закладом подбойной могилы (ОАК, 1872, стр. XVII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 60, № 4; Латышев, IPE, II, № 188 (по собственной копии); K—W, стр. 84, № 476. Фото плиты дано Ивановой — СА, XIII, 1950, стр. 241, рис. 3.

Πάμφιλος
Παμφίλου,
χαῖρε.

Памфил, сын Памфила, прощай.

Небрежное выполнение надписи затрудняет ее датировку. Можно считать вероятным, что она относится к I в. н. э.

484. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.65, ш. 0.49, т. 0.11. Уцелели лишь незначительные остатки нижней части рельефа, на котором были стоящие рядом мужчина и женщина; слева видны складки подола женского хитона, правее — ноги мужчины и нижний край его плаща. На одеждах сохранились следы розовой краски; фон рельефа, судя по остаткам росписи, был голубой. Небрежно вырезанная надпись очень стерлась; в. б. 0.027.

Куплена в Керчи в ноябре 1892 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранилась. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 35, № 16, а также — IPE, IV, № 258 (по фото и эстампажу); K—W, стр. 62, № 359.

[Πά]νφιλ[ε] υἱὲ Διο-
μ[ή]δου καὶ θυγ[ά]-
τρη Ψυχάρ[ι]ον,
χαίρετε.

Панфил, сын Диомеда, и дочь Психарион, прощайте.

1. По поводу этой строки Латышев пишет: «В первом издании (МАР) я читал [Α]ν[τί]φιλ[ε], но, вторично рассмотрев эстампаж, увидел, что следует читать [Πά]νφιλ[ε]». ‖ *2—3.* О форме θυγ[ά]|τρη см. комментарий к **369**.

Ватцингер датирует I в. н. э.

485. Стела известняковая; в. 0.80, ш. 0.46—0.47, т. 0.17. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа). Женщина — в хитоне и плаще, накинутом на голову; мужчина — в подпоясанном кафтане, штанах, сапогах и плаще. В левой руке он держит, по-видимому, свиток. Между ними помещена фигурка слуги. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более древней); в. б. около 0.025.

Где и когда стела была найдена, неизвестно. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Привезена из Керчи в Москву в Исторический музей, где и хранится.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 380, № 188[1] (по эстампажу, присланному Орешниковым в 1891 г.), а также — IPE, IV, № 332; с него: K—W, стр. 69. № 397а.

Πάνφιλε Πανφί-
λου, χαῖρε.

Панфил, сын Панфила, прощай.

Πάνφιλε Πανφί|λου — даем в соответствии с камнем, Πάμφιλε Παμφί|λου — Латышев. Латышев (Архив) замечает, что в конце строки 2-й видны следы букв ΛΕ, оставшихся от более древней надписи.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

486. Стела известняковая, разбита на две части, внизу обломана; в. 0.90, ш. 0.44, т. 0.10. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображен стоящий мужчина в коротком кафтане, штанах и плаще. Рядом с ним слева стоит юноша в таком же кафтане и штанах. Они пожимают друг другу руки. В левой части рельефа видна фигурка слуги с кувшином в левой руке. Сохранность рельефа плохая. Под рельефом (на другом обломке) была сильно выветрившаяся надпись, вырезанная на месте более древней, стесанной; некоторые буквы сохраняли следы красной краски.

Куплена в Керчи в 1894 г. И. К. Суручаном для собственной коллекции. Уцелевшая часть стелы (верхняя, с рельефом) хранится в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, ImS, стр. 17, № 31, а также — IPE, IV, № 228 (по эстампажу); K—W, стр. 94, № 537, табл. 37.

Πάπας καὶ Ἄ[θυ-
μ]ος [κα]ὶ Ἄγν(ω)ν,
χαίρετ(ε).

Пап, Афим и Гагнон, прощайте.

1—2. Ἄ[θυ|μ]ος — восстановлено Латышевым предположительно. *2.* Ἄγν(ω)ν — Латышев, камень — ΑΓΝΟΝ. ‖ *3.* χαίρετ(ε) — Латышев, камень — ΧΑΙΡΕΤΑΙ.

Ватцингер датирует I в. н. э. Состояние камня затрудняет датировку по характеру письма. Скорее всего надпись относится к I в. н. э.

487. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.00, ш. 0.48, т. 0.14. Под фронтоном с тремя акротериями (сбиты) и розеткой в тимпане находится рельеф, на котором изображена сидящая в кресле женщина. Она обращена вправо, одета в хитон и плащ. Лицо и верхняя часть туловища очень повреждены. За креслом, слева, изображен мальчик в хитоне, с полотенцем, переброшенным через левое плечо. Справа — фигурка служанки в длинном хитоне и плаще, с пиксидой в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в мае 1889 г., Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя, находящегося вправо от дороги, ведущей из Керчи к Карантину, против дома № 86 у городской скотобойни, в насыпи (д. АК, 1889/30, л. 18). Хранится в Керченском музее (верхняя часть стелы теперь утрачена).

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 306, № 255[1] (по зарисовке и эстампажу Гросса); K—W, стр. 43, № 247, табл. 16.

Παρθένα Χρηστί-
ωνος, χαῖρε.

Парфена, дочь Хрестиона, прощай.

Παρθένα — Латышев, Архив, Παρθενα[ι]α(?) — Латышев, IPE; камень — ΠΑΡΘΕΝΑ.Α. Подготавливая надпись для второго издания, Латышев пришел к выводу, что видная на камне вторая А относится не к данной надписи, а к более древней, стертой. Παρθένα — о теофорных именах такого типа см. комментарий к 628.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

488. Стела известняковая; в. 0.80, ш. 0.42, т. 0.02. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном колонками, изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа), они пожимают друг другу руки. Женщина в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову, мужчина — в кафтане и плаще. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Рельеф и вся поверхность стелы сильно повреждены. Надпись вырезана под рельефом (на месте другой, стесанной), сохранилась плохо.

Куплена в Керчи в августе 1893 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 38, № 22, а также — IPE, IV, № 259 (по эстампажу); K—W, стр. 63, № 365.

Πα[σ]ίων καὶ γυνὴ Καλλ[ι]-
στράτεια, χαίρε‹ι›τε.

Пасион и жена Каллистратия, прощайте.

1. Πα[σ]ίων — Латышев, Πασέων — Ватцингер.

Ватцингер датировал стелу временем, близким к началу нашей эры, и полагал, что этот памятник и памятник Дионисия, сына Никандра (301), сделаны одним мастером.

Надпись настолько выветрилась, что датировка ее по характеру письма вызывает затруднения; по всей вероятности, ее следует отнести к I в. н. э.

489. Стела известняковая, обломана вверху (утрачена вся венчающая часть) и внизу; в. 0.62—0.71, ш. 0.51, т. 0.16. На рельефе изображены три всадника, обращенные влево. Они одеты в кафтаны и короткие плащи, на левом боку каждого из них висит горит с луком. Левой рукой они держат поводья. Верхняя часть фигуры левого всадника, голова среднего и верхняя часть головы правого всадника обломаны. Местами на рельефе сохранились следы красок. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Найдена в Керчи, в январе 1902 г., В. В. Шкорпилом (вместе с 289) на Глинище, на 5-й Продольной улице, в частном дворе, в могиле. Хранится в Керченском музее (рельеф теперь утрачен).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 37, № 30; K—W, стр. 116, № 652, табл. 46.

Πασίων καὶ Βασιλί-
σκε καὶ Ἔρως ‹υ›ὑοὶ
Χρήστου, χαίρετε.

Пасион, Басилиск и Эрот, сыновья Хреста, прощайте.

2. Резчик дважды вырезал букву Υ в последнем слове, но потом, по-видимому, сам слегка стесал первую.

По замечанию Шкорпила (см. ИАК, 10, стр. 38), одновременность находки этого надгробия с 289, однородность материала, сходство в трактовке одежды и почти одинаковое начертание букв дают некоторое основание думать, что Χρῆστος обеих надписей — одно и то же лицо и Стратоника, названная в 289, была матерью трех братьев, перечисленных в настоящей надписи, а Хариксен надписи 289 — их четвертым братом (ср. замечания Ватцингера). Болтунова не соглашается со Шкорпилом, считая, что характер письма в обеих надписях существенно различается и надпись 289 относится к более раннему времени.

По характеру письма — I в. н. э.

490. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.24, ш. 0.55—0.57, т. 0.14. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя круглыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображен всадник на оседланном и взнузданном коне, обращенном вправо. За ним (слева) — фигурка слуги. Оба изображения сильно повреждены, детали почти неразличимы. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.04.

Куплена в Керчи у Типакова, нашедшего стелу на Предельной улице, в доме № 1. Хранится в Керченском музее (теперь верхняя часть плиты утрачена, на рельефе отбита голова всадника).

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 79, № XIV.

Πάτροκλε υἱὲ
Πατόκου, χαῖρε.

Патрокл, сын Патока, прощай.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

491. Стела известняковая; в. 1.02, ш. 0.42, т. 0.12. Увенчана слегка выступающим карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображен стремительно скачущий всадник, обращенный влево. На всаднике плотно облегающая одежда, за спиной развевается плащ, у левого бока — горит с луком и стрелами. В поднятой правой руке он держит кнут, в левой — поводья. Повреждения на рельефе: сбиты ступни ног всадника и левая передняя нога лошади. На плоскости фона заметны следы синей краски, на лошади и седле — красной, на фронтоне — голубой. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Куплена в Керчи Д. И. Толстым у Б. Букзеля. С 1889 г. хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 190 (по собственной копии); K—W, стр. 99, № 559, табл. 39.

Περιγένη υἱὲ
Ἀσκληπιάδου, χα(ῖ)ρε.

Периген, сын Асклепиада, прощай.

2. χα(ῖ)ρε, камень — ΧΑΡΕ.

Ватцингер датирует стелу I в. до н. э., Болтунова — I в. н. э., скорее второй его половиной.

492. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, с правой стороны отбита; в. 0.80, ш. 0.27—0.30, т. 0.14. Непосредственно под верхним краем плиты находится углубление с сильно поврежденным рельефом. Изображены стоящие рядом мужчина и женщина (справа), пожимающие друг другу руки. Мужчина в хитоне и коротком плаще, с мечом у правого бока. От фигуры женщины сохранились только верхняя часть корпуса и протянутая рука. В промежутке между описанными выше фигурами сохранились остатки еще какого-то изображения (жертвенник?). Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в марте 1900 г., во дворе арестного дома; тогда же куплена для Керченского музея (д. АК, 1900/5, л. 208). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 2, 1902, стр. 71, № 4 (по эстампажу); с него: K—W, стр. 66, № 383.

Π[λο]υτέρω[ς]
Πλουτάρχο[υ],
χαῖρε.

Плутерот, сын Плутарха, прощай.

Дополнения принадлежат Латышеву.
Судя по воспроизведению в ИАК, надпись относится к I в. н. э.

493. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.00, ш. 0.39, т. 0.11. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие юноша (в центре), женщина (слева) и мужчина (справа). Женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Юноша в кафтане, штанах и плаще. Мужчина закутан в плащ. На одежде юноши и женщины сохранились следы розовой краски. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.03; буквы О и Θ меньше.

Найдена в Керчи, в 1936 г., при замощении улицы на горе Митридат. Хранится в Керченском музее (верхняя часть стелы с рельефом теперь утрачена).

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 205, № XIV.

Πόθε καὶ υἱὲ
Ἕλενε, χαίρετε.

Поф и сын Гелен, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э.

494. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.81, ш. 0.29—0.35, т. 0.12. Венчающая часть утрачена. На рельефе изображены стоящие (справа налево) женщина, юноша (они стоят на возвышении) и мальчик. Женщина одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. Юноша в плотно облегающих штанах и куртке. Мальчик изображен в такой же, как у юноши, одежде. Поверхность стелы повреждена, лица стерты. На одежде всех трех фигур были заметны следы краски (голубой, розовой, фиолетовой, красной, черной и позолоты). Надпись вырезана под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. 0.01—0.025.

Найдена в Керчи, в конце 1850 г., на Глинище, в том же кургане, где были найдены известные статуи и 309, и 507. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, Часы досуга, стр. 179, табл. G, № 17; Стефани, ДБК, II, № XLV; Латышев, IPE, II, № 70 (по собственной копии); K—W, стр. 70, № 405.

Ποθοῦσα Ἀπολλωνίου,
Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου,
Ἔρως Ἑρμογένου,
χα(ί)ρετε.

Пофуса, дочь Аполлония; Аполлоний, сын Аполлония; Эрот, сын Гермогена, прощайте.

4. χα(ί)ρετε. камень — ΧΑΡΕΤΕ.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

495. Стела известняковая; в. 0.82, ш. 0.25—0.28, т. 0.09. Увенчана треугольным фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок (центральный и левый сбиты) и розеткой в тимпане. На рельефе, обрамленном антами с профилированными базами и капителями, изображен стоящий мужчина, закутанный в плащ. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в апреле 1900 г., при раскопках К. Е. Думберга на Карантинном шоссе, близ мыловаренного завода Зидорфа; служила перекрытием могилы (ИАК, 2, 1902, стр. 44, № 22). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 334 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 84, № 473а.

Πολ(ε)μοχ-
ράτη υἱὲ Κα-
λοῦνος Ἑρ-
μωνασεί-
5 του, χαῖρε.

Полемократ, сын Калуса, гермонасита, прощай.

1—2. Πολ(ε)μοχ|ράτη, камень — ΠΟΛΥΜΟΚ|ΡΑΤΗ. Латышев полагает, что буква Υ вырезана резчиком по ошибке вместо Ε.

В этой надписи впервые встречается этникон Ἑρμωνασείτης, относящийся к боспорскому городу Гермонасса — родине погребенного. Стефан Византийский дает этот этникон в двух формах: Ἑρμωνασσαῖος и Ἑρμωνάσσιος. Об упоминаниях в боспорских эпитафиях названия родного города умершего см. комментарий к 188.

По характеру письма — I в. н. э.

496. Стела из белого мрамора, антропоморфная; в. 0.97, ш. вверху 0.49, внизу 0.56, т. 0.16. Украшена двумя рельефами. Один из них помещен в верхней, круглой части, другой — в нижней части стелы. На верхнем рельефе изображен всадник (может быть, мальчик), обращенный вправо. Перед ним — фигурка слуги. Нижний рельеф изображает загробную трапезу. На ложе возлежит мужчина в кафтане и плаще с кубком в левой руке. Изголовье ложа украшено изображением львиной головы. Перед ложем находится круглый треногий столик (на нем хлебец, два сосуда и ложка-черпак). Слева в кресле сидит женщина, обращенная

вправо. Одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. За креслом — фигурка служанки с сосудом (?). У изголовья ложа — фигурка слуги, в правой руке он держит кувшин, через левое плечо у него переброшено полотенце. Лица на обоих рельефах повреждены. Надпись вырезана на узкой части стелы, между рельефами; в. б. 0.04.

Стела была вделана в стену церкви Иоанна Предтечи в Керчи, где, в частности, ее видел и снял копию А. Пезарос. В ноябре 1895 г. передана в Керченский музей, где и хранится (д. АК, 1895/90, л. 173).

Изд.: Pallas, Bemerkungen, II, табл. 17, № 5 (ср. стр. 278); Waxel, Recueil, табл. VI, № 10. Надпись приводят: Gouthrie, A tour..., Append., стр. 322, № 2; Clarke, Travels, I, стр. 435; Koehler, Mém. sur les îles, стр. 247. С них перепечатал: Boeckh, CIG, II, № 2114; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 61, № 6; Мурзакевич, ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 683, ср. также: ЗОО, I, 1844, стр. 324; Латышев, IPE, II, № 192 (по собственной копии, снятой в 1883 г.), ср.: IPE, IV, add., стр. 288; K—W, стр. 138, № 763, табл. 55; Σ. Κουγέας, Ἀρχ. Ἐφ., 1945—1947, стр. 114, № 71 (копия, снятая в 1825 г. Пезаросом, отождествленная с IPE — II, № 192 — Робером: REG, 64, 1951, стр. 177) и стр. 101, № 3 (см.: Todd, JHS, 74, 1954, стр. 74). Фото плиты дано у Ивановой — СА, XIII, 1950, стр. 251, рис. 14.

Πόπλι υἱὲ
Κοσσᾶ, χαῖ[ρε].

Публий, сын Косса, прощай.

1. Πόπλι υἱέ — издатели в соответствии с камнем, ΠΟΠΛΙΝΙΕ — копия Пезароса. Πόπλι — латинская форма зват. п. к Πόπλιος (Publius). ‖ *2.* χαῖ[ρε]: для букв РЕ в конце строки 2-й на камне не хватило места.

По характеру письма — I в. н. э. (не ранее середины).

497. Стела из мрамора; в. 0.67, ш. 0.38, т. 0.11. Увенчана фронтоном с розеткой в тимпане. Под фронтоном на рельефе изображен стоящий мужчина в хитоне и плаще. Слева — фигурка слуги. Головы обеих фигур повреждены. Надпись вырезана внизу; в. б. 0.098.

Где и когда стела найдена — неизвестно. В 50-х годах XIX в. перевезена из Керчи в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 66, № 20; Стефани, ДБК, II, № XXXIX; Латышев, IPE, II, № 193; K—W, стр. 91, № 522, табл. 36.

Ποσειδώνιε
Ποσιδωνίου,
χαῖρε.

Посидоний, сын Посидония, прощай.

Обращает на себя внимание двоякое написание одного и того же имени — через ει и через ι.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — I в. н. э.

498. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.86, ш. 0.37—0.38, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам фронтона. На рельефе изображена загробная трапеза: на высоком ложе возлежит мужчина, спереди стоит пиршественный стол. У изголовья ложа справа — фигурка слуги. Поверхность рельефа очень сильно стерта. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Хранится в Одессе в Археологическом музее, куда доставлена из Керчи (Юргевич — Каталог музея Одесского археологического общества, 2-е изд., 1890, стр. 79, № 6 — ошибочно утверждает, что стела была найдена в Херсонесе).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 194 (по собственной копии); ср.: стр. 305; K—W, стр. 132, № 729.

Πρῖμε Διο[κ]λεί-
[δ]ου, χαῖρε.

Прим, сын Диоклида, прощай.

Διο[κ]λεί | [δ]ου — после сверки с камнем, [Δ]ιο[κ]λ[εί | δ]ου (?) — Латышев.

Ватцингер датирует концом I в. н. э. Датировка надписи по характеру письма невозможна ввиду плохой ее сохранности.

499. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.52, ш. 0.30, т. 0.10. На рельефе изображен юноша (верхняя часть фигуры отбита) в коротком кафтане, штанах и плаще, откинутом за спину; он стоит, облокотясь на колонку, к которой прислонен большой овальный щит. Справа — мальчик, закутанный в длинный плащ. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в апреле 1955 г., на горе Митридат, на 2-й Митридатской улице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Чуистова, МИА, № 69, 1960, стр. 245, рис. 10.

Πρόμηθε υἱὲ
Ἀγαθοῦ καὶ ἀδελ|φε
Ἀγαθοῦ Πρόμηθε,
χαίρετε.

Промеф, сын Агафа, и брат Агафа Промеф, прощайте.

Из надписи можно заключить, что памятник был поставлен Агафом на могиле своих брата и сына, носивших одинаковые имена.

По характеру письма — I в. н. э.

500. Стела известняковая (нижняя часть), с выступом для вставки в постамент; в. 0.63, ш. 0.54, т. 0.13. Сохранились незначительные и неясные следы нижней части рельефа. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более древней), местами сильно стерта; в. б. 0.027.

Куплена в Керчи в августе 1893 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 32, № 11, а также — IPE, IV, № 217 (по фото и эстампажу).

Πρωτογένης καὶ Θεο-
νείκη καὶ Ἑρμόδωρος
καὶ Φαρνάκης
Ἑρμη(τ)ος, χαίρετε.

Протоген, Феоника, Гермодор, Фарнак, *дети* Гермеса, прощайте.

2. Ἑρμόδωρος — после сверки с камнем, Ἑρμόδ(ω)ρος — Латышев, считавший, что на камне после Δ ошибочно вырезан О. ‖ *3.* καὶ Φαρνάκης — конец этой строки в данной надписи оставлен незаполненным; сохранившиеся буквы принадлежат более древней надписи, что было отмечено Латышевым в Архиве; до этого Латышев считал, что различимые на камне после Φαρνάκης буквы принадлежат данной, а не более древней надписи; поэтому в IPE после имени Фарнака он поставил многоточие, а в условном шрифте дал в конце строки буквы ΕΝΤΟΥ, отделив их от слова Φαρνάκης интервалом. ‖ *4.* Ἕρμη(τ)ος — на камне после Η вырезана вторая Η, в которую врезана буква Τ. Форма род. п. Ἕρμητος — именительный Ἑρμῆς — встречается также в 367; ср.: CIG, IV, № 8563, где вырезано ΕΡΜΗΤΙΣ. Ср. также Θαλῆς, род. п. Θάλητος (см.: Pape—Benseler; Kühner. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, T. I, Bd. I³. Hannover, 1900, стр. 512 γ).

Крюгер обратил внимание на то, что имя Гермодор происходит от одного корня с именем Гермес. На этом основании он полагает, что Гермодор, а следовательно, и остальные погребенные были детьми Гермеса.

По характеру письма надпись относится к I в. н. э.

501. Стела известняковая, вверху и внизу обломана, поврежден правый край; в. 0.99, ш. 0.46—0.49, т. 0.17—0.18. Утрачены венчающая и верхняя части рельефа. Изображена сидящая в богато украшенном кресле женщина (утрачена ее голова и плечи). Одета в хитон и плащ. По обе стороны кресла изображены фигурки служанок: стоящая слева — с сосудом в руках, справа — с полотенцем, перекинутым через левую руку. Под этим рельефом находится второй рельеф, значительно меньшего размера. На нем изображены двое мальчиков, стоящих на постаменте, правый несколько выше ростом. Оба в кафтанах и штанах. Две надписи вырезаны над вторым рельефом; в. б. 0.028—0.035.

Найдена в Керчи, в феврале 1910 г., при рытье фундамента на северном склоне горы Митридат, на углу 1-й Нагорной улицы и 2-го Подгорного переулка, в доме № 3. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 92, № 2 (по собственной копии, с приложением фото). О форме стелы и ее рельефах см.: Иванова, СА, XIII, 1950, стр. 250, 251; КСИИМК, 39, 1951, стр. 29.

Πτολλᾶ υἱὲ Δημητρί-
ου καὶ γυνὴ‹ι› Εὐκρατία,
χαίρετε.
Ἀρίστων καὶ Ἀρίστων,
υἱοὶ Πτολλᾶ, χαίρετε.

Птолла, сын Деметрия, и жена Эвкратия, прощайте.
Аристон и Аристон, сыновья Птолла, прощайте.

Имя Πτολλᾶς представляет собой, по-видимому, сокращение более полного имени — либо Πτολλαρίων (последнее встречается в мессенской надписи: CIG, I, № 1296=IG, V, № 1408), либо, что более вероятно, Πτολεμαῖος (Zgusta, Die Personennamen, стр. 410, § 1141). Имя Πτολλᾶς встречается в греческих документах из Египта (Preisigke, Namenbuch).

Обращает на себя внимание, что два разных брата носят здесь одно и то же имя Ἀρίστων.

По характеру письма — I в. н. э. (не ранее середины).

502. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в 1.19, ш. 0.69—0.72, т. 0.15—0.16. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями в форме полупальметок и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, справа изображена женщина, сидящая в кресле (подлокотники в виде сфинксов, высокая спинка с перекладиной). Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа, возле кресла — фигурка служанки. В левой части рельефа изображен всадник на оседланной и взнузданной лошади. Она стоит на постаменте. Под лошадью — собака. Рельеф поврежден, лица сбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в 1872 г. (вместе с **178, 202, 352=653, 857**), А. Е. Люценко при раскопках на горе Митридат, с восточной стороны Пирамидального холма, в разрушенной могиле и в насыпи, ее окружающей (д. АК, 1872/30), там же, где были обнаружены **194, 195, 207, 229, 469, 666.** Хранится в Керченском музее (теперь разбита на шесть кусков).

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 61, № 6; Латышев, IPE, II, № 258 (по собственной копии); K—W, стр. 118, № 661, табл. 47. О рельефе см. также: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 30, 31.

Πτολεμαιὶς γυνὴ
Ἡρακλείδου, χαῖρε.

Птолемеида, жена Гераклида, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

503. Нижняя часть стелы известняковой, с выступом для вставки в постамент, разбита на три части; в. 0.45, ш. 0.45, т. 0.09. Сохранилась левая нижняя часть рельефа, на которой уцелела нижняя часть изображения мужчины в плотно облегающих штанах и длинном плаще. Слева — фигурка слуги. Поверхность рельефа сильно повреждена. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в конце XIX в., на Институтской улице, во дворе дома № 4, а в апреле 1903 г. куплена для Керченского музея, где и хранилась. В настоящее время из трех кусков стелы сохранился лишь один.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 62, № 64 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 86, № 487.

Πύθων Μελαντίου, χαῖρε.

Пифон, сын Мелантия, прощай.

Неясно сохранившаяся на камне после слога ΜΕ черточка скорее может быть принята за царапину на камне, чем за букву I, которая дала бы необычную форму имени — Μειλαντίου.

По характеру письма — I в. н. э.

504. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на три части; в. 1.21, ш. 0.48—0.55, т. 0.10. Увенчана фронтоном с тремя акротериями (повреждены) и розеткой в тимпане. Две розетки помещены под фронтоном по краям стелы. На рельефе, обрамленном антами, поддерживающими арку, изображен всадник на коне, идущем вправо. Одежда всадника — кафтан (на нем заметны следы розовой краски) и плащ.

У левого бедра горит с луком. За всадником слева показан пеший оруженосец с большим овальным щитом и копьем в правой руке. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025—0.035.

Найдена в Керчи, в январе 1902 г. (вместе с 830), В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на Глинище, на углу Булганакской и Предельной улиц; служила перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 108, № 189). Два куска стелы хранятся в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 62, № 65 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 105, № 601.

Πύρρε Ἡρακλέων-
τος, χαῖρε.

Пирр, сын Гераклеонта, прощай.

Следует отметить форму род. п. Ἡρακλέωντος вместо формы Ἡρακλέωνος, обычной у авторов, в надписях и папирусах. По характеру письма — I в. н. э.

505. Стела известняковая; в. 0.86, ш. 0.46, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие рядом женщина и мужчина-воин (справа). Женщина одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. Мужчина в коротком подпоясанном хитоне и плаще, с большим овальным щитом в левой руке. Справа, прислонившись к щиту, стоит мальчик-слуга, держащий в руках неясный предмет (шлем?). Под рельефом вырезана надпись; в. б. 0.035.

Место и время находки стелы неизвестны. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 70, № 41; Стефани, ДБК, II, № XLIII; Латышев, IPE, II, № 196 (по собственной копии); K—W, стр. 69, № 400, табл. 27.

Ῥόδων Ἡλί|ου, χαῖρε.

Родон, сын Гелия, прощай.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

506. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.85, ш. 0.46, т. 0.14. Рельеф полностью утрачен, сохранилась только нижняя часть стелы с надписью, вырезанной неровными буквами; в. б. 0.027—0.050.

Куплена в Керчи в 1895 г. для Одесского музея Общества истории и археологии (ныне Археологический), где и хранится. Где была найдена стела, неизвестно. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников.

Изд.: Юргевич, ЗОО, XIX, 1896, прот., стр. 5, № 3; Латышев, IPE, IV, № 336 (по собственной копии).

Ῥόδων υἱὲ
Χρηστίωνος,
χαῖρε.

Родон, сын Хрестиона, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

507. Стела, точных сведений о внешнем ее виде не имеется. По сообщению К. Р. Бегичева, которое Латышев видел в архиве Археологической комиссии, «в августе 1853 г. на Глинище, в южной стороне того самого кургана, где незадолго до того были найдены известные статуи, открыли могилу, закрытую тремя плитами, из коих две — с рельефом и надписями».

Надписи были изданы Латышевым (IPE, II, № 107 и 235а; наш **309**). При подготовке 2-го издания (Архив) он использовал лучшую копию, найденную Шкорпилом в архиве Керченского музея (см.: ИРАИМК, II, 1922, стр. 92, прим. 2).

Обе стелы, по-видимому, утрачены; местонахождение их было неизвестно уже Латышеву. Ниже приводится надпись, изданная Латышевым под № 107.

Ῥόδων Τιμοκρά-
τους καὶ γυνὴ
Ῥ(ω)ξάνη‹ι›, χαίρετε.

Родон, сын Тимократа, и жена Роксана, прощайте.

1—2. Τιμοκρά|τους — Латышев, Архив, Τιμοκρά|[τ]ους — Латышев, IPE. ‖ *3.* Ῥ(ω)ξάνη‹ι› — Латышев, Архив, ΡΟΞΑΝΗΙ — копия Бегичева, Ῥω[ξ]άν[η]? — Латышев, IPE. χαίρετε — Латышев, Архив, χαίρε[τ]ε — Латышев, IPE.

Судя по зарисовке, надпись может быть отнесена к I в. н. э.

508. Стела известняковая; в. 0.73, ш. 0.45. Увенчана низким карнизом (сбит). Непосредственно под ним находится рельеф, обрамленный аркой и поддерживающими ее антами. По обе стороны арки помещены две розетки (правая сбита). В левой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа стоит мужчина в плаще. Между ним и женщиной изображена фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом (на месте уничтоженной, более древней). Она настолько плохо сохранилась, что Ватцингер, издавший надгробие по черновикам Кизерицкого, смог разобрать лишь две начальные буквы ΣΑ; ниже строки 3-й видны следы еще одной стертой строки.

Найдена в Керчи, на северном склоне горы Митридат, в насыпи кургана. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: K—W, стр. 45, № 256. Латышев (Архив) прочитал и заново подготовил к печати по эстампажу и описанию Орешникова.

Σα - - - αινα γυνὴ Δη-
ομή[δου? καὶ] Διο[κλ]εί-
δη, χαίρετε.

Са . . . ена, жена Диомеда (?), и Диоклид, прощайте.

1. Σα - - - αινα — первые две буквы даны у K—W; окончание -αινα прочитал Латышев (Архив). Это имя могло бы быть дополнено Σα[ραπί]αινα или Σα[τυρί]αινα (см.: Dornseiff—Hansen, стр. 34); более подходит второе имя, так как первое носит египетский характер (Доватур). *1—2.* Δη | ομή|δου? — после сверки с камнем, Δι|ομή|δου? — Латышев (Архив). ‖ *3.* χαίρετε — после сверки с камнем, χαί[ρ]ετε — Латышев (Архив). Остальные дополнения принадлежат Латышеву. По поводу написания имени Διομήδης через η см. комментарий к 538.

По характеру письма — I в. н. э.

509. Стела известняковая; в. 1.37, ш. 0.53—0.55, т. 0.17. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки по сторонам фронтона. Ниже расположены два рельефа в прямоугольных углублениях. На верхнем изображены: слева двое юношей в длинных подпоясанных кафтанах и плащах, они пожимают друг другу руки; справа — женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа. На нижнем рельефе изображена загробная трапеза: мужчина возлежит на ложе, спереди стоит круглый пиршественный стол; справа у стола — фигурка слуги. Рельеф очень стерт. Надпись вырезана под ним, довольно хорошо сохранилась.

Где и когда стела найдена, неизвестно. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. В 80-х годах XIX в. хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 109 и add., стр. 299 (по собственной копии, снятой в 1883 г.); K—W, стр. 70, № 404, табл. 27.

Σαβίων πατὴρ Ἀπολλω-
νίδου καὶ Παιρισάλου,
καὶ μήτηρ Χρήστη,
χαίρετε.

Сабион, отец Аполлонида и Перисала, и мать Хреста, прощайте.

2. Латышев (IPE, II, № 109) ΠΑΙΡΙΣΑΛΟΥ транскрибировал Παιρισά-[δ]ου, но уже в add. (стр. 299) предложил Παιρισάλου на основании надписи 698, отметив, впрочем, что подлинность последней вызывает сомнение. Однако имя Παιρίσαλος встречалось неоднократно в боспорских надписях, найденных позже. Кизерицкий дает Παιρισάδου, хотя на его фото ясно читается буква Λ.

По характеру письма — I в. н. э.

510. Стела известняковая, сильно поврежденная, разбита на две части; в. 1.00, ш. 0.48—0.53, т. 0.14—0.17. На рельефе изображен всадник на спокойно стоящем коне, обращенном влево. Одежда всадника — кафтан, штаны и плащ. Слева стоит женщина, обращенная в сторону всадника. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. около 0.03. Над первой строкой имеются следы букв более древней надписи.

Найдена в Керчи, на Глинище, а в январе 1896 г. куплена у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 47). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 188, № VIII, ср.: ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 3, № VIII; Латышев, IPE, IV, № 338 (по фото и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 121, № 673.

[Σ]αιρίφανε (?) Ἀργόδα,
χαῖρε.

Серифан (?), сын Аргода, прощай.

[Σ]αιρίφανε (?) — Латышев, [Χ]αιρέφανε[ς] — Шкорпил. По поводу этой надписи Латышев пишет: «Чтение это (*т. е. Шкорпила*) вряд ли можно считать правильным, так как нижняя сохранившаяся черточка первой буквы может относиться только к Σ или Ξ, а пятая — отчетливо видная буква I, а не E. Впрочем, другого примера имени Σαιρίφανος я указать не могу. Между буквами E и A камень поврежден». В Архиве Латышев карандашом приписал Παιριφάνης.

Ватцингер датирует I в. н. э.

511. Надгробная статуя, известняковая, на низком прямоугольном постаменте; в. 0.91. Статуя представляет собой поколенное изображение стоящего прямо мужчины, задрапированного в плащ, одетый поверх хитона. Правая рука придерживает край плаща, левая опущена. Голова фигуры не найдена. Надпись вырезана на постаменте; в. б. 0.037.

Статуя найдена около Керчи, в ноябре 1877 г., в кургане (вместе с 576), Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя на берегу пролива, справа от дороги в Карантин. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1878/9, стр. 173, № 6; Латышев, IPE, II, № 199 (по собственной копии); K—W, стр. 136, № 739, табл. 54.

Σαραπίων 'Απολλωνίδ|ου, χαῖρε.

Сарапион, сын Аполлонида, прощай.

По характеру письма — I в. н. э., вряд ли позднее середины.

512. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на четыре части; в. 1.16, ш. 0.47, т. 0.11. По описанию Латышева: «Верх украшен рельефным фронтоном с акротериями, завитками и тремя розетками, из коих одна помещена в треугольнике фронтона. В углублении между антами изображена стоящая женщина в длинном хитоне и плаще, наброшенном на голову, с приподнятою к лицу левою рукою, и слева от нее девочка с цилиндрическим сосудом в руках». Надпись вырезана над головой девочки; в. б. 0.02—0.025.

Найдена около Керчи, в феврале 1903 г., на берегу Керченской бухты, возле городской скотобойни. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд : Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 76, № 85 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 52, № 299.

Σαρύχη
γυνὴ
Μυρέ|ους,
χαῖρε.

Сарика, жена Мира, прощай.

По характеру письма — I в. н. э. (датировка дана по прорисовке с эстампажа).

513. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.78, ш. 0.52—0.53, т. 0.14—0.15. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две такие же розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена загробная трапеза. В правой части представлен мужчина, возлежащий на ложе. Он опирается на локоть левой руки, в правой держит кубок. Его одежда: куртка с длинными рукавами и плащ, на голове остроконечная шапка. Спереди — круглый пиршественный стол на трех ножках. У изголовья ложа справа стоит мальчик-слуга, правая рука его поднята. В левой части рельефа показана сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более древней, стесанной); в. б. в первой строке 0.028, во второй — 0.03.

Куплена в Керчи в сентябре 1916 г. у вдовы Б. Букзеля. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 115, № 7.

Σισᾶ ναυπηγέ,
χαῖρε.

Сис, кораблестроитель, прощай.

Шкорпил читает Σίσα и предлагает сравнить мужское имя Σίσας с мужским именем Σίσος (542) и женским Σισουλίς (1199). Принимаем в им. п. форму Σισᾶς (см.: Preisigke, Namenbuch); при ней ават. п. Σισᾶ, род. п. — Σισοῦ — в 542 (формы Σίσος Dornseiff—Hansen вовсе не дает).

Шкорпил отметил, что пропуск имени отца дает основание считать кораблестроителя Сиса вольноотпущенником; также см.: Блаватский, СА, XX, 1954, стр. 52, прим. 3.

По характеру письма — I в. н. э., вряд ли позднее середины.

514. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; отбит правый верхний угол; в. 0.88, ш. 0.46—0.48, т. 0.12. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с двумя угловыми акротериями в форме половины листа аканфа и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображен всадник на неоседланном коне, идущем вправо. Одежда всадника состоит из короткого кафтана, плотно облегающих штанов и плаща, застегнутого на левом плече. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в октябре 1916 г., у северной подошвы горы Митридат, на Садовой улице, во дворе дома № 27. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 117, № 8.

Στέφανος υἱὸς
Στεφάνου,
χαῖρε.

Стефан, сын Стефана, прощай.

Датировка затруднена небрежной работой резчика. По-видимому, надпись по характеру письма можно отнести к I в. н. э., скорее к первой его половине.

515. Обломок стелы известняковой; в. 0.44—0.61, ш. 0.62, т. 0.15. Сохранилась сильно поврежденная нижняя часть рельефа, на котором, судя по уцелевшим остаткам, была изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Перед ней стоял воин, опирающийся правой рукой на копье. Слева за креслом фигурка служанки (сбита голова). Надпись вырезана под рельефом; в. б. около 0.04.

Найдена в Керчи, в марте 1900 г., на Глинище; тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 104). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 69, № IX; Латышев, IPE, IV, № 260 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 41, № 233.

Συνίστωρ πατὴρ
Μοιρίμου καὶ γυνὴ
Καλή, χαίρετε.

Синистор, отец Мирима, и жена Кала, прощайте.

Кала, очевидно, жена Мирима, а не Синистора.
По характеру письма — не позднее середины I в. н. э.

516. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.00, ш. 0.45, т. 0.18. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа), пожимающие друг другу руки. Женщина одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. Мужчина — в плаще. Слева возле женщины изображена девочка-служанка с сосудом в руках. Лица всех фигур сбиты. Поверхность рельефа повреждена многочисленными выбоинами. На левой боковой грани стелы вверху и внизу имеются небольшие квадратные отверстия со следами железных стержней, очевидно, вставленных при вторичном использовании камня. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более древней, стертой); в буквах сохранились следы розовой краски; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в 1902 г. (вместе с 474), В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя у Шлагбаумской улицы, возле городской больницы (ИАК, 9, 1904, стр. 86, № 73); служила перекрытием могилы. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 77, № 86 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 63, № 363.

Σωπά[τει]ρα
γυνὴ Ἡρακλίδου,
χαῖρε.

Сопатира, жена Гераклида, прощай.

По поводу этой надписи Латышев пишет: «Нельзя наверное решить, пропали ли в испорченном месте 1-й строки буквы TEI или это место было уже испорчено при вырезке надписи и потому было занято только одной буквой (в последнем случае пришлось бы читать Σωπά[τ]ρα). К форме Σωπάτειρα ср. Ἀριστοπάτειρα, Καλλιπάτειρα и др. у Папе—Бензелера».

По характеру письма — I в. н. э.

517. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.20, ш. 0.52—0.54, т. 0.18. На рельефе посередине изображена стоящая женщина, локтем левой руки она опирается на колонку. Одета в длинный хитон и плащ, накинутый на голову. Слева — девочка, справа — служанка с пиксидой в руках. Лица всех фигур повреждены. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в феврале 1910 г., на 2-й Булганакской улице, во дворе дома № 7. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 111, № 27.

Τοφῶς θυγάτηρ
Χρύσου, χαῖρε.

Тофос, дочь Хриса, прощай.

По поводу имени Τοφῶς, встречающегося также в **1079**, Латышев в Архиве пишет: «Шкорпил читал Τοφώς, считая это имя варварским. По моему мнению, оно скорее греческое, составленное из артикля τό и существи-

тельного φῶς». Крюгер выдвигает против предположения Латышева то соображение, что имена, составленные из артикля и существительного, в греческой ономастике не засвидетельствованы, и считает более правильным сопоставлять имя Τοφῶς с египетским женским именем Θφῶς или Τφοῦς (та и другая форма встречается на папирусах — Preisigke, Namenbuch).

По характеру письма — I в. н. э.

518. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на три части; в. 1.48, ш. 0.52, т. 0.14. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображен всадник на спокойно стоящем коне, обращенном влево. На левом боку всадника горит. Перед всадником слева изображен мужчина в хитоне и плаще. Лица обеих фигур и голова коня стесаны острым орудием. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.035—0.04.

Найдена в Керчи, в сентябре 1902 г., В. В. Шкорпилом возле керченской городской скотобойни, над гробницей, находившейся в нескольких шагах от той, в которой найден **739**. Хранится в Керченском музее (в настоящее время сохранилась только нижняя часть стелы).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 47, № 44 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 121, № 678.

Τρύφων καὶ
Ἀχιλλεῦ υἱοὶ
Κουλίου, χαίρετε.

Трифон и Ахилл, сыновья Кулия, прощайте.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

519. Надгробие в виде прямоугольной плиты, из белого мрамора; в. 0.20, дл. 0.37, т. 0.07. Четырехстрочная надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.02—0.023.

Найдена близ Керчи, в 1938 г., Н. П. Кивокурцевым на хребте Юз-Оба при обследовании одного из курганов. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 211, № XXVII.

Ὑακίνθου καὶ
Σωκράτους καὶ Μιλησίου
τῶν ἐπὶ τοῦ προσοδικοῦ
ἐπιστολογραφίου.

(*Памятник*) Гиакинфа, Сократа и Милесия — служащих приходной канцелярии.

Строка 1-я вырезана буквами более крупными, чем строка 2-я. На этом основании Марти предполагает, что носитель первого имени был начальником, а упомянутые в строке 2-й лица, имена которых вырезаны более мелкими буквами, были его подчиненными. С этим трудно согласиться, так как высота букв 3-й и 4-й строк такая же, как и в строке 1-й. Вероятнее, что резчик уменьшил размер букв в строке 2-й для того, чтобы уместить в одной строке два имени.

По мнению Марти, надпись, скорее всего, надгробная (с подразумеваемым словом σῆμα). Названные лица были членами коллегии, ведавшей

доходами Боспорского царства. Об этом см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 344 сл. Как указывает в своем комментарии Марти, должность προσοδικός существовала и в Танаисе (см. 1247 = IPE, II, № 432); см.: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 96. Марти также отмечает, что в Херсонесе засвидетельствована должность [ἐπιμελητὴς πασᾶν τᾶν κ]οινᾶν προσόδων (IPE, I², № 355, 21). Интересно, что ни у одного из упомянутых в надписи лиц нет отчества; вероятно, это отпущенники.

О род. п. имен умерших см. комментарий к 204.

По характеру письма — I в. н. э.

520. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.27, ш. 0.57, т. 0.16. Сохранилась часть рельефа. Изображена сидящая в кресле женщина, обращенная влево. Одета в хитон и плащ. За креслом справа фигурка служанки с сосудом в руках. В левой части рельефа стоит воин, опирающийся левой рукой на колонку. На нем кафтан, штаны, короткий плащ, у пояса меч. В промежутке между колонкой и фигурой женщины поставлен большой овальный щит с умбоном, за ним два копья. Возле колонки на фоне щита стоит мальчик-слуга. Рельеф сильно поврежден. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в декабре 1908 г., на Садовой улице, в саду дома № 30, там же, где и **609**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 26, № 6.

Ὑγιαίνων υἱὲ Φαρ-
νάκου, χαῖρε.

Гигиенонт, сын Фарнака, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

521. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.80, ш. 0.45, т. 0.19. Увенчана низким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа стоит мужчина в плаще. Между мужчиной и женщиной изображена стоящая на постаменте девочка с сосудом или ларцом в руках.

Найдена в Керчи, в феврале 1869 г., при добывании глины около арестантской казармы; тогда же куплена у жителя А. Волченко для Керченского музея (д. АК, 1869/4, а также — ОАК, 1869, стр. XVII). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870/71, стр. 274, № 35; Латышев, IPE, II, № 259 (по собственной копии); K—W, стр. 42, № 243, табл. 17.

Ὑψιγόνη γυνῆ‹ι›
Μάσα, χαῖρε.

Гипсигона, жена Маса, прощай.

Латышев (Архив) отмечает, что «под второй строкой вырезаны позднее неумелой рукой две буквы: ΣΑ».

Ватцингер датирует второй половиной I в. до н. э. Судя по репродукции фотоотпечатка, надпись по характеру письма относится к I в. н. э.

522. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.23, ш. 0.54, т. 0.14. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами с профилированными базами и с капителями, изображен всадник на идущей вправо неоседланной лошади. Костюм всадника: кафтан, штаны и длинный плащ; у левого бока — горит с луком (частично виден из-за спины). За всадником слева на втором плане изображен пеший оруженосец с овальным щитом в руках. На голове у него шлем с нащечниками. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.035—0.04.

Найдена в Керчи, в июле 1900 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 108), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 42, № XI; Латышев, IPE, IV, № 347 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 104, № 594, табл. 40.

Ὑψικράτη Λα-
μάχου, χαῖρε.

Гипсикрат, сын Ламаха, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

523. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.64, ш. 0.52, т. 0.10. Сохранилась нижняя часть рельефа. Изображены двое стоящих рядом мужчин в плащах (фигура одного уцелела до плеч, другого — до пояса). Под рельефом вырезана надпись, левая ее часть не сохранилась; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, на горе Митридат, в сплошной могильной насыпи; куплена в 1867 г. Керченским музеем (д. АК, 1867, № 11), где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 120, № 9; Латышев, IPE, II, № 89 (по собственной копии); K—W, стр. 96, № 549.

---ναιε καὶ Φάννη
[οἱ] Μενεμάχου,
χαίρετε.

...и Фанн (*или Фанна*), дети Менемаха, прощайте.

1. ---ναίε καὶ Φάννη — Латышев, Архив, ---εναχε καὶ Φάννη — Латышев, IPE, -κ]αὶ Ἐπηφάννη — Стефани, полагавший, что Ἐπηφάννη было вырезано вместо Ἐπιφάνες; [Ὑ]ψ[ιγ]ονατε — Кизерицкий. Против этого восстановления, как замечает Латышев (Архив), говорят и необычная форма имени, и малое пространство стертого места, позволяющее дополнить только четыре буквы, причем буквы Ψ вовсе нет на камне, стершаяся буква перед буквой N никак не O, а или E, или Σ, а сохранившиеся штрихи после буквы A принадлежат или букве K, или букве I (в условном шрифте эта буква отмечена как K). Ἀθή]ναιε — Болтунова; дополнение это приходило в голову и Латышеву (Архив), однако он от него воздержался ввиду несоответствия этого восстановления сохранившимся очертаниям букв. Болтунова все же настаивает на том, что перед начальной N на камне видна вертикальная гаста, которая могла принадлежать H. || *2.* Μενεμάχου — Болтунова, после сверки с камнем, [οἱ] Μενε[μ]άχου — Латышев, Архив, [υἱοὶ] Μενε[μ]άχου — Латышев, IPE, Μενενάχου — Стефани.

Ватцингер датирует концом I в. н. э. По характеру письма надпись, вероятно, может быть датирована I в. н. э.

524. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.36, ш. 0.54, т. 0.17. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном колоннами, слева изображена сидящая в кресле женщина. Она одета в хитон и плащ. Перед женщиной изображен всадник (его голова частично сбита) на спокойно стоящей лошади, обращенной влево. На всаднике плащ, у левого бока горит с луком и стрелами, из-под горита выступают ножны меча. Между женщиной и всадником помещена фигурка служанки с сосудом в руках. Справа позади всадника стоит оруженосец, его фигура закрыта крупом коня, видна только голова. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в 1873 г., под горой Митридат. Хранилась в Кишиневе у И. К. Суручана, теперь — в Херсонском историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 203 (по своей копии); K—W, стр. 118, № 663.

Φάννη Φαννέους,
χαῖρε.

Фанн, сын Фанна, прощай.

Φάννη Φαννέους; такое же имя и отчество в 525.

Ватцингер датирует концом I в. до н. э. По характеру письма — I в. н. э., возможно первая его половина.

525. Стела из белого мрамора, вверху и внизу обломана; в. 0.78, ш. 0.44, т. 0.11. На сохранившемся в четырехугольном углублении рельефе изображены: слева — женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову, справа — мужчина в хитоне и плаще. Оба стоят в одинаковых позах: правая рука прижата к груди, левая придерживает свисающий край плаща. Справа — фигурка слуги в кафтане, штанах и плаще. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Куплена в Керчи в 1894 г. И. К Суручаном для собственной коллекции. Хранится в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, ImS, стр. 17, № 32, а также — IPE, IV, № 262 (по собственной копии); K—W, стр. 69, № 399, табл. 27.

Φάννη Φαννέους
καὶ γυνὴ Μᾶ‹ι›,
χαίρετε.

Фанн, сын Фанна, и жена Ма, прощайте.

1. Φάννη Φαννέους; такое же имя и отчество в 524. Μᾶ‹ι›; камень — ΜΑΙ. Об имени Μᾶ см.: Лурье, ВДИ, 1948, № 3, стр. 205. К примерам, приведенным в этой статье, следует добавить: SEG, XIV, № 204 — Μᾶ [Κα]π-παδό[κ]ισσα (надпись III—II вв. до н. э., найденная на афинской агоре).

По характеру письма — I в. н. э.

526. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.02, ш. 0.56—0.59, т. 0.18—0.20. Увенчана узким, почти совершенно стертым карнизом. Под ним рельефный фронтон с тремя акротериями, также стертыми, и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина (слева) и юноша, пожимающие друг другу руки. Мужчина — в плаще, юноша —

в подпоясанной куртке, плотно облегающих штанах и плаще. Справа стоит женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа. У правого края изображена фигурка служанки. Рельеф сильно стерт. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04.

Найдена около Керчи, в ноябре 1863 г., А. Е. Люценко при раскопках на берегу Керченского пролива, справа от Карантинной дороги, с восточной стороны 1-го кургана, у его подошвы (д. АК, 1863/6; ср.: ОАК, 1863, стр. XIII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1864, стр. 242; Латышев, IPE, II, № 74 (по собственной копии); K—W, стр. 74, № 420.

Φαρνάκη καὶ υἱὲ Φαρ|νάκη;
Κουλία γυνὴ Ἡρα|κλείδου,
χαίρετε.

Фарнак и сын Фарнак; Кулия, жена Гераклида, прощайте.

3. Стефани читал [Ἰ]ουλία; несколько лет спустя, когда была найдена надпись с женским именем Κουλία, он согласился с чтением Латышева (см.: ОАК, 1870—1871, стр. 276).

Ватцингер датирует концом I в. н. э. По характеру письма — I в. н. э., скорее вторая его половина.

527. Стела известняковая; в. 1.16, ш. 0.54 — вверху, 0.57 — внизу, т. 0.16. Увенчана треугольным фронтоном с тремя акротериями, от которых сохранились незначительные следы. В средней части стелы сделано большое прямоугольное углубление, обрамленное широким гладким бортом. Надпись вырезана в нижней части этого углубления. Выше находится рельеф, на котором изображены пять стоящих фигур. По краям рельефа — два мальчика в плащах. Между ними: слева — женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа; в центре — мужчина в подпоясанной куртке, плотно облегающих штанах и плаще; мужчина и женщина пожимают друг другу руки. Рядом с мужчиной справа изображена вторая женщина в такой же позе и одежде, как и первая. Пятистрочная надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.017.

Куплена в Керчи в августе 1894 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 31, № 9, а также — IPE, IV, № 213 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 77, № 440, табл. 30.

Φαρνάκης Ὄπλωνος
καὶ γυνὴ Μητροφίλα
καί θυγάτηρ Παρθένα
καὶ υἱοὶ Φαρνάκης καὶ
Ὑψίγονος, χαίρε[τε].

Фарнак, сын Гоплона, жена Метрофила, дочь Парфена, и сыновья Фарнак и Гипсигон, прощайте.

1. Ὄπλωνος — Латышев, Ὀπίπονος — Кизерицкий. Однако, по свидетельству Шкорпила, тщательно осмотревшего камень по просьбе Латышева, буквы ΛΩ видны хорошо (Латышев, Архив). Чтение Латышева соответствует камню. ‖ *5.* χαίρε[τε] — Латышев; по словам Шкорпила, «ясно можно различить все буквы, даже окончание глагола χαίρετε».

По характеру письма — I в. н. э. (скорее первая его половина).

528. Стела известняковая, двусторонняя (см. 567), внизу обломана; в. 0.85, ш. 0.37, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, продолжающимся на боковых гранях стелы. Под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Рельеф обрамлен аркой и антами. На рельефе изображен всадник на коне, идущем шагом вправо, фигура всадника очень повреждена, детали одежды неразличимы. Из-под седла видны три свешивающихся ремешка. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, она очень сильно испорчена; в. б. 0.03. Надпись, имеющуюся на другой стороне плиты, см. в 567.

Найдена в Керчи, на Глинище, в апреле 1910 г.; куплена у Е. Запорожского музеем Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 162). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 29, № IIIa; Латышев (Архив) подготовил к печати по фото.

Φαρνάκης [Ἡρα]-
κλεί[δο]υ, χαῖρε.

Фарнак, сын Гераклида, прощай.

Дополнения принадлежат Марти.

1. Φαρνάκης — после сверки с камнем, Φ[α]ρνάκης — Марти. ‖ *1—2.* [Ἡρα]|κλεί[δο]υ — после сверки с камнем, [Ἡρα]|κλεί[δου] — Марти. См. замечания к 567.

По характеру письма — I в. н. э.

529. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.49, ш. 0.54, т. 0.21. От рельефа сохранилась нижняя часть. Рельеф изображал всадника на спокойно стоящем коне, обращенном вправо. От фигуры всадника сохранились только ноги. Виден также край седла, из-под которого свешиваются четыре ремешка. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.06. На нижней части плиты вырезана тамга (см.: Соломоник, СЗ, стр. 56, № 9).

Найдена в Керчи, в 1936 г., на улице Кирова, во дворе холодильника Рыбтреста. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 209, № XXII (с приложением фото).

Φιλ(ά)ρσενε υἱὲ Θεοδώ-
χαῖρε. vacat ρου,

Филарсен, сын Феодора, прощай.

1. Φιλ(ά)ρσενε, камень — ΦΙΛΡΣΕΝΕ. Имя Φιλάρσενος, как замечает Марти, не отмечено в соответствующих словарях собственных имен. | *2.* Резчик вырезал окончание имени Феодора не слева направо, а справа налево (υορ).

Марти на основании стиля рельефа и характера письма датирует первой половиной I в. н. э. По характеру письма — то же время.

530. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.97, ш. 0.38—0.40, т. 0.10—0.11. Была увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки — над фронтоном. На рельефе изображены стоящие мужчина и женщина, подающие друг другу руки. Мужчина одет в куртку и плащ, накинутый на левое плечо. Женщина в хитоне и плаще, который наки-

нут на голову поверх калафа. Слева фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; буквы обведены розовой краской; в. б. ок. 0.02.

Найдена в Керчи, в феврале 1884 г., на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего И. Королю. Хранится в Керченском музее (верхняя часть стелы теперь утрачена).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 287, а также — ОАК, 1882—1888, стр. 10, № 8 (по зарисовке и эстампажу Гросса); K—W, стр. 63, № 362, табл. 25.

Φιλήμων Φαρνάκου
Ἀμισηνὲ καὶ γυνὴ Νίκη,
χαίρετε.

Филемон, сын Фарнака, амисиец, и жена Ника, прощайте.

Максимова (Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1956, стр. 350, прим. 4) считает жену амисийца Филемона Нику уроженкой Боспора (на том основании, что место ее рождения не указано) и видит в этой надписи свидетельство существования брачных союзов между жителями Амиса и жителями Боспора. Однако отсутствие в надписи упоминания о месте рождения жены, как правильно замечают Книпович и Гайдукевич, не дает еще основания видеть в ней обязательно уроженку Боспора, а не Амиса, откуда происходил муж.

Граждане Амиса упоминаются также в надписях **1, 249, 250.** В I в. н. э. связи Боспора с Южным Причерноморьем стали особенно оживленными. См.: М. И. Ростовцев. Понт, Вифиния, Боспор. Русск. ист. журн., 1917, стр. 117—118; Гайдукевич, БЦ, стр. 367; Гайдукевич, Античные города, стр. 132; Максимова, ук. соч., стр. 350 сл.

Ватцингер датирует II в. до н. э. По характеру письма — по-видимому, I в. н. э., скорее первая его половина.

531. Стела известняковая, вверху обломана. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа — ноги мужчины и мальчика.

Найдена в Керчи, в октябре 1832 г. (вместе с **788**), при раскопках Д. Карейши на продолжении горы Митридат, в насыпи кургана, где находился «склеп пигмеев» (АДЖ, стр. 138). Местонахождение стелы было неизвестно уже Латышеву.

Изд.: Карейша, ОВ, 1833, № 16; с него: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1004, № 2113e, а также — Ашик, ВЦ, II, стр. 63, № 11; Латышев, IPE, II, № 87 (по зарисовке, хранившейся в архиве Оленина); K—W, стр. 96, № 548 (по зарисовке Карейши).

Φιλο[κλῆ]ς καὶ
υἱὸς Φιλω[νί]δης,
χαίρετε.

Филокл и сын Филонид, прощайте.

1. Φιλο[κλῆ]ς — Бёк, которому следует Латышев; копия, которой пользовался Латышев, дает ΦΙΛΟΤΑΙΣ, другие издатели — ΦΙΛΟΤΑΗΣ. ‖ *2.* Φιλω[νί]δης — Латышев (Архив), считающий, что это имя ближе к штрихам зарисовки (в зарисовке, хранившейся в архиве Оленина, — ΦΙΛΩΗΔΗΣ), чем имя Φιλ[οκλ]ῆς, которое, следуя Бёку, он дал в первом издании (в копии у Бёка ΦΙΛΟΗΔΗΣ). Латышев допускал возможность и другого восстановления: Φιλ[ομ]ήδης.

Судя по рисунку, характер письма позволяет отнести надпись к I в. н. э.

532. Обломок стелы известняковой; в. 0.39—0.46, ш. 0.42, т. 0.16. Рельеф был стесан, сохранились лишь незначительные и неясные следы нижней его части. При стесывании рельефа была попорчена также и середина первой строки надписи, вырезанной под рельефом по линейкам; в. б. 0.03—0.04.

Найден в Керчи, в январе 1902 г., в могиле на Глинище, недалеко от тюрьмы. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 64, № 67 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 135, Anhang, № 4.

Φιλό[μου]σ[ε υ]ἱὲ
Λουκίου, χαῖρε.

Филомус, сын Лукия, прощай.

Дополнения принадлежат Латышеву.
По характеру письма — I в. н. э. (едва ли ранее середины).

533. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.16, ш. 0.52, т. 0.16. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображена сидящая в кресле женщина. Обращена вправо, одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа фигурка служанки с сосудом в руках. Местами сохранились следы красок: зеленой — на плоскости фона, красной — на орнаментах венчающей части, на подушке в кресле, на сосуде, синей — на хитоне женщины, фиолетовой — на хитоне служанки. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04—0.05. По мнению Думберга, стела была в употреблении дважды: нижняя часть ее выглажена хуже верхней, а с правой стороны (в строке 3-й) сохранились следы букв ΟΥ от старой надписи.

Куплена в Керчи в 1890 г. для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 3), теперь хранится в Керченском музее (отбит верх стелы, включая часть рельефа, изображения на рельефе очень повреждены; надпись почти вся уничтожена).

Изд.: Отчет Одесск. общ. ист. и древностей, 1889—1890, стр. 47; Гролих, Отчет Одесск. общ. ист. и древностей, 1891, стр. 34; Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 381, № 261[1] (по первому изданию в Отчете Одесск. общ.); ЗРАО, VII, 1895, стр. 80, № 261[1] (по зарисовке и описанию Думберга), а также — IPE, IV, № 390; K—W, стр. 29, № 163.

Φιλοῦσα
γυνὴ
Ἰχεσίου,
χαῖρε.

Филуса, жена Гикесия, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.

534. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.63—0.74, ш. 0.49, т. 0.16. От рельефа с изображением загробной трапезы сохранилась только нижняя часть: слева — ножка ложа, правее — скамеечка, ножки стола и край покрывала, свешивающегося с ложа; справа — ноги слуги. Надпись вырезана по двойным линейкам под рельефом; в. б. 0.033.

Найдена в Керчи, в январе 1909 г., В. В. Шкорпилом при раскопках на Глинище, в Тюремном переулке, во дворе дома, принадлежавшего Ф. Метленко, в том же кургане, где были обнаружены 593 и 630; стела служила перекрытием могилы (ИАК, 47, 1913, стр. 21, № 54). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 8, № 9.

Φι(λ)ωνίδη β′, χαῖρε.

Филонид, сын Филонида, прощай.

Φι(λ)ωνίδη, камень — ΦΙΑΩΝΙΔΗ.

По характеру письма — не позднее первой половины I в. н. э.

535. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.33, ш. 0.65, т. 0.14. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе, обрамленном аркой и антами, в левой части изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. На ней хитон и плащ, накинутый на голову. Справа стоит мужчина в плаще. По обеим сторонам сидящей женщины изображены фигурки слуг. Служанка, стоящая слева за креслом, держит в руках сосуд. Надпись вырезана под рельефом, на месте более древней, стертой; в. б. около 0.04.

Найдена в Керчи, в 1896 г., на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Ф. Винтеру, там же, где был обнаружен 753; в 1900 г. куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 105). Теперь хранится в Керченском музее (венчающая часть стелы и верх рельефа утрачены).

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 71, № XII; Латышев, IPE, IV, № 263 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 45, № 261.

Φιλώτα καὶ γυνὴ
Θεονίκη, χαίρετε.

Филот и жена Феоника, прощайте.

Датировка надписи затруднена плохой сохранностью текста. По характеру письма — скорее всего I в. н. э., по-видимому, первая его половина.

536. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.81, ш. 0.32, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями (центральный в форме пальметки, угловые — круглые, гладкие) и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа), они пожимают друг другу руки. Женщина в длинном, высоко подпоясанном хитоне и плаще; мужчина в куртке, плаще и сапогах. Надпись небрежно вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи на Глинище и куплена в марте 1905 г. у С. Головлева для Мелек-Чесменского музея (Марти, № 131). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVII, 1907, прот., стр. 62, № III (см. фото в ЗОО, XXXI, 1913, прилож., стр. 13, рис. 3); K—W, стр. 59, № 340a. Латышев (Архив) подготовил к печати по фото Марти (ЗОО, XXXI) (см. выше).

Χαριχλῆ Θυαίου καὶ
γυνὴ Ἀγαθοκλία,
χαίρετε.

Харикл, сын Фиея, и жена Агафоклия, прощайте.

Ἀγαθοκλία = Ἀγαθόκλεια — Марти, Ἀγαθόκ[λε]ια — Ватцингер.

Датировка затруднена небрежной работой резчика. По характеру письма — скорее всего I в. н. э.

537. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.26, ш. 0.59, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним три розетки. Ниже находится рельеф, обрамленный аркой и поддерживающими ее антами. На рельефе изображен всадник на коне, идущем вправо. На всаднике кафтан, штаны и плащ, у левого бока горит с луком. Под ногами коня — бегущая собака. Позади всадника слева стоит пеший оруженосец с копьем и овальным щитом. Рельеф сильно поврежден: головы всадника, оруженосца и лошади сбиты. Надпись вырезана под рельефом (на месте более древней, стертой, от которой сохранились следы); в. б. 0.033.

Куплена в Керчи в мае 1892 г. (вместе с **370**) у Столярчука, по словам которого оба камня найдены вместе недалеко от татарского кладбища. Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 51, № 53, а также — IPE, IV, № 355 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 103, № 591, табл. 40.

Χαρίξενε Ἀπφοῦ,
χαῖρε.

Хариксен, сын Апфуса, прощай.

В условном шрифте IPE, IV имя погребенного ΧΑΡΙΞΕΙΝΕ. Однако на камне, по-видимому, йоты между Е и N не было, но на этом месте находилась царапина или трещина (по мнению Книпович, это не трещина, а след более древней надписи; так думал и Латышев, поскольку в транскрипции он дает *Χαρίξενε*, а не *Χαρίξεινε*). В первом издании (MAP) царапина на камне Латышевым не отмечается.

Ἀπφοῦ — даем ударение в соответствии с им. п. Ἀπφοῦς (Preisigke, Namenbuch). В прежних изданиях ударение ставилось на первом слоге.

По характеру письма — I в. н. э.

538. Стела известняковая, вверху обломана, внизу повреждена; в. 1.07, ш. 0.69, т. 0.18—0.19. Судя по сохранившейся нижней части рельефа, на нем была изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Перед ней — фигурка служанки с сосудом в руках. Поверхность уцелевшей части рельефа сильно повреждена. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; буквы неодинаковой величины; в. б. 0.05—0.08.

Найдена в Керчи, на 3-й Продольной улице, в сторону Аджимушкая, а в 1909 г. куплена у И. Понеделки. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 151), теперь — в Керченском музее (низ плиты отбит, надпись повреждена).

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 74, № IV. Латышев (Архив) подготовил к печати по фото Марти.

Χαρίτ(ι)ον
γυνὴ Μόκκου,
χαῖρε.

Харитион, жена Мокка, прощай.

Χαρίτ(ι)ον, камень — ΧΑΡΙΤΗΟΝ. Замена буквы I буквой Η часто встречается в боспорских надписях (см., например, **508, 790, 963**, строка 2-я).

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

539. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.56, ш. 0.51—0.56, т. 0.22. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в виде пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой, опирающейся на анты с профилированными базами и капителями. По обеим сторонам арки на капителях ант помещены волюты. На рельефе изображен всадник (лицо его сильно повреждено), обращенный вправо. Одет в плотно облегающие кафтан, штаны и плащ, застегнутый на правом плече. У правого бедра меч, с левой стороны — горит с луком (видна только верхняя часть, выступающая из-за спины); с седла свисают ремешки. Позади всадника слева стоит слуга. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.05—0.055.

Место и время находки стелы неизвестны. До 50-х годов XIX в. хранилась в Керченском музее, теперь — в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 68, № 29; Стефани, ДБК, II, № XXXVI; Латышев, IPE, II, № 208 (по собственной копии); K—W, стр. 105, № 600, табл. 41.

Χαρίτων υἱὲ
Μόκκου,
χαῖρε.

Харитон, сын Мокка, прощай.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

540. Стела известняковая; в. 1.13, ш. 0.52, т. 0.12. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе (сильно поврежденном) изображены: справа — две женщины в хитонах и плащах, накинутых на голову; они пожимают друг другу руки; слева — два мальчика в той же позе, одетые в короткие кафтаны и плащи. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.04.

Найдена в Керчи, в марте 1892 г., на Карантинном шоссе, во дворе дома, принадлежавшего Д. Вербицкому, там же, где были обнаружены **156, 356, 368, 376 = 437, 420**. Хранится в Керченском музее (теперь уцелела только нижняя часть плиты с надписью, сохранившейся не полностью).

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 39, № 24, а также — IPE, IV, № 264 (по эстампажу); K—W, стр. 77, № 439.

Χοζανία καὶ θυγά-
τηρ Χρήστη‹ι›,
χαίρετε.

Хозания и дочь Хреста, прощайте.

«Изображение на рельефе двух женщин, — пишет Латышев, — заставляет предполагать, что Χοζανία — женское имя (а не зват. п. к мужскому имени Χοζανίας)».

Ватцингер датирует концом I в. н. э. По характеру письма — I в. н. э.

541. Плита из белого, слегка желтоватого мрамора, с выступом для вставки в постамент; в. 1.02, ш. 0.45, т. 0.08—0.09. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. На рельефе изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову, левая рука покоится на колонке. Слева — служанка с цилиндрическим сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.018—0.02.

Место находки неизвестно, но характер стелы и рельефа позволяет предполагать пантикапейское происхождение данного памятника. Хранится в Одесском археологическом музее.

Издается впервые по копии и описанию Н. С. Беловой.

Χοίδρα γυνὴ‹ι›
Ἀντιμάχου,
χαῖρε.

Хедра, жена Антимаха, прощай.

Имя Хедра в пределах Северного Причерноморья засвидетельствовано только в надписях Пантикапея (**542**, **644**, **645**).

По характеру письма стела может быть отнесена к I в. н. э.

542. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.68, ш. 0.53, т. 0.14. Увенчана карнизом (сильно поврежден), под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в виде пальметок. В тимпане розетка, еще две розетки помещены над фронтоном. На рельефе в центре изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. На ней хитон и плащ, край которого она придерживает левой рукой. Справа стоит женщина в хитоне и плаще. Слева за креслом — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более ранней, стесанной); в. б. 0.03—0.04.

Найдена в Керчи. Из Керченского музея была привезена в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Стефани, ДБК, II, № LI; Латышев, IPE, II, № 263 (по собственной копии); K—W, стр. 35, № 196.

Χοίδρα (θ)υγάτηρ
Σισοῦ, χαῖρε.

Хедра, дочь Сиса, прощай.

1. (θ)υγάτηρ, камень — ΟΥΓΑΤΗΡ. || *2.* Стефани читал [Ε]ἴσου; следует читать Σισοῦ (Латышев читал Σίσου) уже потому, что буква Ε в этой надписи не имеет серповидной формы; см. последнюю букву в слове χαῖρε. Об имени Σισᾶς см. комментарий к **513**.

По характеру письма — I в. н. э.

543. Обломок стелы известняковой; в. 0.47, ш. 0.51, т. 0.13. Сохранилась нижняя часть рельефа, на котором была изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, слева — фигурка служанки с сосудом в руках.

От женской фигуры сохранилась нижняя часть (примерно до пояса). Фигурка служанки сильно повреждена. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.027.

Найдена в Керчи, в 1936 г., во время земляных работ на горе Митридат, за «Вторым креслом». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 208, № XX.

Χοσᾶ γυνὴ Σεύθου,
χαῖρε.

Хоса, жена Севфа, прощай.

Χοσᾶ — Толстой, Χόσα — Марти. Женское имя Χοσᾶ ср. с мужскими именами Χοσᾶς, Χοσσοῦς и Κοσσοῦς (см. указатель).

Марти датирует I в. до н. э. По характеру письма — I в. н. э.

544. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент. Вверху обломана; в. 0.64, ш. 0.44, т. 0.14. На рельефе (сохранившемся не полностью) изображена сидящая в кресле женщина (голова отбита), обращенная вправо; одета в хитон и плащ. Перед женщиной справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более ранней, стертой); в. б. 0.025—0.03.

Куплена в Керчи в 1889 г. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 307, № 263[1] (по описанию и эстампажу Орешникова); K—W, стр. 29, № 159.

Χοσουμέ(ν)η γυνὴ
Μακαρίου, χαῖρε.

Хосумена, жена Макария, прощай.

1. Χοσουμέ(ν)η — после сверки с камнем, на котором вырезано ΧΟΣΟΥ-ΜΕΠΝ, Χοσουμένη — Латышев. || *2.* Μακαρίου — Латышев отметил, что буква Р переправлена на камне из буквы Ф.

По характеру письма — I в. н. э.

545. Стела известняковая, с выступом внизу для вставки в постамент; в. 0.97, ш. 0.46—0.49, т. 0.13—0.15. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном находится рельеф, обрамленный антами. Изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. На ней хитон и плащ, накинутый на голову, край которого она придерживает левой рукой; правая рука лежит на коленях. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03. Как показывает вторая строка, резчик, высекая буквы, обходил выбоины на поверхности камня.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 307, № 263[2] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным Латышеву в ноябре 1889 г., и по фото Кизерицкого), ср.: IPE, IV, add., стр. 289; K—W, стр. 30, № 169, табл. 12.

Χρήστη γυνὴ
Ἀνοπτήνιος,
χαῖρε.

Хреста, жена Аноптения, прощай.

'Ανοπτήνιος — Латышев, Архив. По поводу этого слова Латышев (Архив) пишет: «В 1-м издании мне не удалось правильно прочесть в строке 2-й имя мужчины; вновь рассмотрев эстампаж, я исправил его в IPE (IV, add., стр. 289). В середине строки 2-й резчик оставил пустое место между буквами Η и Ν, потому что камень в этом месте был еще ранее поврежден». О разных формах этого имени см.: Марти, ВДИ, 1950, № 4, стр. 71.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — I в. н. э.

546. Стела известняковая, внизу обломана, сбит правый верхний угол; в. 0.99, ш. 0.51, т. 0.17. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя гладкими акротериями (правый утрачен). Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображено пять фигур. Главное место в рельефе занимают: слева — женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову; справа от нее — еще две женщины меньшего роста, подающие друг другу руки. Они изображены в такой же одежде, как и первая женщина. У правого края стоит мальчик в подпоясанном кафтане и откинутом за спину плаще; в правой протянутой руке он держит виноградную кисть. У левого края стоит девочка-служанка с сосудом в руках. Лица всех фигур разбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в марте 1901 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 116), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, add., № 472 (по описанию и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 77, № 439a, табл. 30.

Χρήστη καὶ Ἰταλία
καὶ Κλεονείκη, θυγα-
τέρες Μονίμου, καὶ
υἱὲ Μάη, χαίρετε.

Хреста, Италия и Клеоника, дочери Монима, и сын Маей, прощайте.

Ватцингер датирует I в. до н. э.
По характеру письма — по-видимому, вторая половина I в. н. э.

547. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.71, ш. 0.50—0.51. т. 0.16. Рельеф полностью утрачен. Сохранились лишь незначительные остатки углубления, под которым вырезана по линейкам надпись; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в феврале 1910 г. (вместе с **647**), на 1-й Аджимушкайской улице, во дворе дома № 21, над гробницей. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 107, № 21.

Χρηστίων υἱὲ
Δάου, χαῖρε.

Хрестион, сын Дава, прощай.

Даем написание Δᾶος в соответствии с Pape—Benseler, Liddell a. Scott, Dornseiff—Hansen (стр. 217), текстом Менандра (например, «Третейский суд», изд. Körte, стихи 85, 89, 128, 129). Шкорпил (ИАК) и Латышев (указатель к IPE, I², а также Архив) дают в согласии с греческой Антологией (см.: Pape—Benseler) Δάος. Имя Δᾶος тождественно имени одного

из рабов комедии Менандра «Третейский суд». Соответствующее римское имя Davus встречается также в качестве имени раба в римской комедии (например, в Andria у Теренция). Имя Δᾶος упоминается также в ольвийской надписи (IPE, I², № 222).

Судя по рисунку в ИАК, надпись по характеру письма относится к I в. н. э.

548. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.22, ш. 0.45, т. 0.11. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. Углы фронтона соединены с карнизом рельефными валиками с насечкой, образующими рамку верхней части стелы. Рельеф обрамлен антами, поддерживающими ионический архитрав. На рельефе изображены две стоящие рядом женщины, одетые в хитоны и плащи. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Поверхность рельефа сильно испорчена. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в 1927 г., на Карантинной улице, при рытье фундамента для консервной фабрики. Хранится в Керченском музее (теперь уцелела только часть рельефа, надпись сохранилась тоже частично).

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 85, № XX (с приложением фото).

Χρήστη θυ(γ)άτηρ
Ἐπαγάθου,
χαῖρε.

Хреста, дочь Эпагафа, прощай.

θυ(γ)άτηρ, камень — ΘΥΠΑΤΗΡ.
По характеру письма — I в. н. э.

549. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.02, ш. 0.63, т. 0.19. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа с изображением сидящей в кресле женщины и стоящего перед ней мужчины, опирающегося на колонку. Уцелели только их ноги. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в августе 1887 г., Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя на Аджимушкайской улице, посередине дороги, в насыпи, у разоренной могилы (д. АК, 1887/21, лл. 27—28). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 111, ср.: IPE, II, add., стр. 299 (по эстампажу Гросса), а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 20, № 26; K—W, стр. 39, № 223.

Χρηστίων Ἡλίου
καὶ γυνὴ Θεονείκη,
χαίρετε.

Хрестион, сын Гелия, и жена Феоника, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э.

550. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.53, ш. 0.52, т. 0.12. Рельеф стесан при вторичном использовании камня. Надпись вырезана под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в апреле 1903 г., при раскопках В. В. Шкорпила на 1-й Подгорной улице, недалеко от угла продолжения Институтской улицы; служила крышкой погребальной урны (ИАК, 17, 1905, стр. 18, № 65). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 79, № 91 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 135, Anhang, № 3.

Χρήστη⟨ι⟩ γυνὴ
Καλλιμάχου,
χαῖρε.

Хреста, жена Каллимаха, прощай.

Судя по прорисовке с эстампажа, надпись по характеру письма относится к I в. н. э.

551. Стела известняковая; в. 1.67, ш. 0.50, т. 0.17—0.18. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе, в левой его части, изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа стоит мужчина, пожимающий руку женщине. На нем плотно облегающий кафтан, штаны, плащ и сапоги; у правого бедра — кинжал. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Куплена в Керчи в 1894 г. для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 25), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 182, № IX; Латышев, IPE, IV, № 356 (по фото Думберга); K—W, стр. 40, № 226, табл. 15. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 29.

Χρηστίων τῶν
Στρατονίκου, χαῖρε.

Хрестион из рода Стратоника, прощай.

1. τῶν — см. комментарий к **331**.

Ватцингер датирует началом I в. до н. э. По характеру письма — I в. н. э., вероятно вторая половина.

552. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.10, ш. 0.43, т. 0.12. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном рельеф, углубленное поле которого обрамлено антами, поддерживающими арку. На рельефе изображена стоящая женщина. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Слева фигурка служанки в такой же одежде. Надпись вырезана под рельефом.

Куплена в Керчи в 1891 г. А. А. Бобринским у Тульмана для Керченского музея. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 52, № 13 (по фото), а также — IPE, IV, № 392 (ср.: IPE, IV, add., стр. 295); K—W, стр. 53, № 303.

Χρύσα θυγάτηρ
Χρήστου,
τροφίμη δὲ
Μακαρίου, χαῖρε.

Хриса, дочь Хреста, вскормленница же Макария, прощай.

По замечанию Кизерицкого, частица δέ в строке 3-й первоначально была ошибочно вырезана как ΔΝ; затем вторая буква была выскоблена и рядом с выскобленным местом вырезана буква Е.

Ватцингер датирует началом I в. н. э.[1]

553. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.88, ш. 0.68, т. 0.12—0.19. Всю поверхность стелы занимает рельеф, обрамленный узким бортом. Однострочная надпись вырезана на верхней части обрамления; в углублениях букв заметны следы красной краски; в. б. 0.02—0.025. На рельефе представлено поколенное изображение женщины. Она одета в хитон, подпоясанный широким поясом, концы которого завязаны спереди. Поверх хитона короткое покрывало, накинутое на голову. Край покрывала женщина придерживает на груди правой рукой. В левой руке она держит гранат. Слева — фигурка служанки (голова отбита). Под рельефом находилась еще одна надпись, потом стесанная.

Найдена в Керчи, в январе 1903 г., в западной части Глинища, примыкающей к железнодорожной ветке Керченского металлургического завода; тогда же куплена для Керченского музея (д. АК, 1903/19, л. 30), где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 80, № 92 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 55, № 318, табл. 22. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 32.

Χρύσιον Δημητρίου, χαῖρ(ε)

Хрисион, дочь Деметрия, прощай.

Χρύσιον — после сверки с камнем, Χ[ρυ]σίον — Латышев. χαῖρ(ε) — Болтунова, прочитавшая на камне ΧΑΙΡΡ; χαῖρε — Латышев.

По характеру письма — скорее всего I в. н. э.

554. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.98, ш. 0.56, т. 0.23. Сверху имеются два четырехугольных углубления, очевидно для укрепления фронтона. На рельефе изображена стоящая женщина, она обращена вправо, опирается локтем левой руки на колонку. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Надпись вырезана мелкими буквами по верхнему краю плиты, над рельефом, последние буквы первой строки повреждены; в. б. 0.011.

Куплена в Керчи в октябре 1895 г. у Е. Запорожского для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти № 36), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 10, № VIII; с него: Латышев, IPE, IV, № 394; K—W, стр. 50, № 287, табл. 20.

Χρύσιον Ἡρακλείδου θυγάτηρ, Διονυσίου
δὲ γυνή, χαῖρε.

Хрисион, дочь Гераклида, жена же Дионисия, прощай.

По характеру письма — скорее всего начало I в. н. э.

555. Стела известняковая, обломан левый нижний угол; в. 0.51, ш. 0.27, т. 0.09. Увенчана низким карнизом и рельефным фронтоном с розеткой в тимпане. По сторонам фронтона две розетки. На рельефе изображена стоящая женщина. На ней хитон и плащ, накинутый на голову. Справа фигурка девочки. Надпись вырезана под рельефом (на месте стертой, остатки букв которой кое-где различимы), в углублениях букв заметны следы красной краски; в. б. 0.015.

Найдена в Керчи в 1880 г. Хранилась в собственной коллекции И. К. Суручана в Кишиневе, теперь — в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 277 (по описанию и эстампажу Суручана); K—W, стр. 56, № 324, табл. 23.

Χρύσιον [Δ]αμ[ᾶ] καὶ [θυ]-
γάτη[ρ] Χρύσιον, χαῖρε[τε].

Хрисион, дочь Дамы, и дочь Хрисион, прощайте.

Приведенное выше восстановление надписи предложено Латышевым (Архив) после вторичного изучения эстампажа. В его транскрипции текст надписи, однако, выглядел так: Χρυσίον [Δ]αμ[ᾶ κα]ὶ [θυ|γάτηρ?] Χρυ[σ]ίον, χαῖρε. Болтунова, в транскрипции которой мы даем текст, прочитала на камне ряд букв, которые не удалось прочесть Латышеву.

В IPE (II, № 277) Латышев читал: Χρυσ . . . . . | Χρύ[σ]ο[υ], χαῖρε. Кизерицкий предложил читать: Χρυσό[θε]μ[ις] θ[υ|γάτηρ] Χρύ[σ]ου, χαῖρε. Как указал Латышев (Архив), такое чтение неприемлемо, так как не совпадает с сохранившимися очертаниями букв.

Датировка по характеру письма затруднена плохой сохранностью надписи, вероятно — I в. н. э.

556. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.32, ш. 0.36—0.40, т. 0.16. Рельеф сохранился полностью. На нем изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа), они пожимают друг другу руки. Женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову; мужчина в подпоясанном кафтане, штанах, плаще и низких сапогах. Возле женщины слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.022—0.025.

Куплена в Керчи в 1895 г. для Одесского музея Общества истории и археологии (теперь Археологического музея), где и хранится.

Изд.: Юргевич, ЗОО, XIX, 1896, прот., стр. 5, № II; Латышев, IPE, IV, № 393 (по своей копии); K—W, стр. 63, № 364.

Χρύσιον γυνὴ
Γάστειος,
χαῖρε.

Хрисион, жена Гастия, прощай.

1. Χρυσίον — Латышев, ΧΡΗΣΙΟΝ — Юргевич. ‖ *2.* Γάστειος — род. п. к имени Γάστεις (как и в 607; другие формы род. п. см. в указателе).

По характеру письма — I в. н. э. (едва ли ранее середины).

557. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.04, ш. 0.34—0.41, т. 0.10—0.11. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. По сторонам фронтона поме-

щены еще две розетки. На рельефе, обрамленном антами, изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову, край плаща она поддерживает левой рукой. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Рельеф сильно поврежден. Надпись небрежно вырезана под рельефом (на месте стертой); в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в 1867 г., на Глинище, недалеко от усадьбы, принадлежавшей Николаеву. Хранится в Керченском музее (верхняя часть стелы с верхней половиной рельефа утрачена).

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 119, № 7; Латышев, IPE, II, № 265 (по собственной копии); K—W, стр. 30, № 168.

Ψυχάριν γυνὴ
Λαμάχου,
χαῖρε.

Психарион, жена Ламаха, прощай.

Ψυχάριν(= Ψυχάριον) — Латышев, Архив, Ψυχαρί[ς] — Латышев, IPE, [Λά]χαρί[ς] — Стефани. γυνή — Латышев, γ[υ]νή — Стефани.

Ватцингер датирует концом I в. до н. э. Плохая сохранность надписи затрудняет датировку по характеру письма, вероятнее всего I в. н. э.

558. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.17, ш. 0.53—0.55, т. 0.19—0.20. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой и антами с профилированными базами и капителями. Тимпаны арки украшены рельефными волютами. На рельефе изображен всадник, его оседланный конь идет шагом вправо. Костюм всадника: кафтан, штаны и плащ. На левом боку горит с луком и меч. Позади всадника слева стоит слуга. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.032.

Куплена в Керчи в 1902 г. у вдовы Тульмана. Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 67, № 70 (по эстампажу); K—W, стр. 105, № 602.

Ψυχαρίων Γάστει,
χαῖρε.

Психарион, сын Гастия, прощай.

Ватцингер датирует первой половиной I в. н. э. По характеру письма — скорее всего вторая половина I в. н. э.

559. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.50, ш. 0.50, т. 0.13. Увенчана карнизом, под которым помещены три розетки, еще две розетки находятся на боковых гранях стелы. Под розетками расположен рельеф, обрамленный аркой и антами. Посередине рельефа стоит юноша с повязкой на голове; он изображен в плаще, штанах и низких сапогах. Слева — фигурка слуги в кафтане, плаще, штанах и сапогах. В левой руке, прижатой к груди, он держит какой-то неясный предмет. Надпись вырезана под рельефом (сильно попорчена); в. б. около 0.04.

Найдена в Керчи, в июле 1880 г., на Глинище, около арестантской казармы, при рытье ямы в огороде, принадлежавшем крестьянину И. Де-

мидову, и тогда же передана Керченскому музею (д. АК, 1880/19, л. 9), где и хранится (верхняя половина стелы с большей частью рельефа теперь утрачена).

Изд.: Стефани, ОАК, 1881, стр. 137, № 3; Латышев, IPE, II, № 210 (по собственной копии); K—W, стр. 89, № 503.

Ψυχαρίων
Ὑγιαίνοντος,
χαῖρε.

Психарион, сын Гигиенонта, прощай.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — не ранее второй половины I в. н. э.

560. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.09—1.11, ш. 0.54—0.56, т. 0.15—0.16. На рельефе, верхняя часть которого утрачена, изображена женщина (голова отбита), сидящая в кресле, обращена вправо. Одета в хитон и плащ. Перед женщиной (справа) стоит девочка-служанка с сосудом в руках. Надпись вырезана по едва заметным линейкам под рельефом; в. б. 0.04—0.045, в. первой буквы 0.05.

Куплена в Керчи в 1913 г. у И. Понеделко, по словам которого найдена на северном берегу Керченской бухты, между городской скотобойней и богадельней Золотарева. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИРАИМК, I, 1921, стр. 379, № 1.

Ψυχὴ γυνὴ
Διονυσίου‹ου›,
χαῖρε.

Психея, жена Дионисия, прощай.

По характеру письма — I в. н. э. (по-видимому, первая его половина).

561. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.39—0.59, ш. 0.67, т. 0.17. На стеле были два рельефа. В левой части верхнего рельефа изображена женщина в хитоне и плаще, сидящая в кресле. По обе стороны от женщины стоят две служанки: одна из них (слева) держит в руках сосуд, у другой через плечо перекинуто полотенце. Перед сидящей женщиной изображен всадник, обращенный влево. На фигурах и фоне рельефа местами сохранились следы розовой, зеленой и голубой красок. Голова женщины и верхняя часть фигуры всадника (до талии) отбиты. Нижний рельеф не сохранился. Надпись вырезана по линейкам на полосе, разделяющей рельефы, правая часть ее обломана; в. б. 0.04—0.05.

Найдена в Керчи, в октябре 1907 г., между Карантинной и 1-й Аджимушкайской улицами, на участке Братской церкви, над древней гробницей (вместе с 230). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 46, № 4; с него: K—W, стр. 120, № 671a.

Ψυχὴ γυνὴ Καλλισθ[ένου]
καὶ υἱὸς Γάστης, [χαίρετε].

Психея, жена Каллисфена, и сын Гастий, прощайте.

Дополнения принадлежат Шкорпилу. В строке 1-й возможно и дополнение Καλλισθ[ένους]. Имя Γάστης чаще имеет форму Γάστεις. О формах род. п. этого имени см. комментарий к 556.

Судя по эстампажу, надпись по характеру письма относится к первой половине I в. н. э.

562. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.93, ш. 0.46, т. 0.11. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе, обрамленном антами, изображена стоящая женщина, облокотившаяся на колонку. Одета в хитон и плащ, край которого она придерживает левой рукой. Слева стоит мальчик в куртке, штанах и коротком плаще. Справа — фигурка служанки с неясным предметом (сосуд?) в руках. Рельеф сильно стерт. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи в 1934 г. Хранится в Керченском музее (венчающая часть стелы вместе с верхней частью рельефа утрачена).

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 204, № XIII (с приложением фото).

Ψυχῆ‹ι› γυνῆ‹ι› Μη-
τραδώρου
καὶ υἱὸς Μαστοῦ,
χαίρετε.

Психея, жена Метрадора, и сын Мастус, прощайте.

Надпись очень стерта. Чтение, предложенное Марти, было подтверждено новой сверкой с камнем.

Ввиду плохой сохранности надписи датировка ее по характеру письма затруднительна. Марти прав, относя памятник на основании стиля рельефа и надписи к I в. н. э.

563. Стела известняковая, обломана; в. 0.69, ш. 0.48. Сохранился рельеф с изображением стоящей женщины в хитоне и плаще. Слева — фигурка служанки, справа — фигурка слуги. Детали неразличимы, так как поверхность рельефа испорчена. Надпись вырезана под рельефом (на месте более древней, стертой), очень повреждена.

До 1856 г. стела находилась в Керченском музее, оттуда была увезена англичанами. Теперь хранится в Британском музее.

Изд.: Беккер, Пропилеи, III, стр. 355, № 5 (только краткое описание рельефа), а также — Erman's Archiv, 13, стр. 174, № 5; Newton, IBM, II, CXCIX; с него: Латышев, IPE, II, № 269; K—W, стр. 67, № 390, табл. 26.

---ε---όνη γυνὴ
Χα[-----ων]ος, χαῖρε.

По поводу этой надписи Латышев (в Архиве) пишет: «В первом издании я оставил ONH — буквы, приводимые Ньютоном и составляющие окончание женского имени, без дополнения. Мужское же имя я предположительно дополнил Χά[ρητ?]ος. Кизерицкий, неизвестно почему, из всех женских имен на ονη выбрал [Θεογ]όνη, оставив мое дополнение для мужского имени. Сейчас я вижу, что оно неправильно, так как между ΧΑ и ΟΣ исчезло больше чем три буквы. Имя мужчины было, может быть,

Χα[ιρήμον]ος, Χα[ρίτων]ος или что-либо подобное. Возможно, что перед ΧΑ стояли и другие буквы, хотя вероятнее, что их не было».

Ватцингер датирует началом I в. н. э.

564. Обломок стелы известняковой; в. 0.77, ш. 0.77. Сохранилась сильно поврежденная нижняя часть рельефа. Уцелело изображение ложа и незначительной части фигуры возлежащего мужчины (рука, держащая кубок). Спереди, перед ложем, показан круглый, уставленный сосудами стол на трех ножках. Справа, у изголовья ложа, фигурка слуги, в правой руке у него сосуд, через левое плечо перекинуто полотенце. Рядом со столиком слева изображен стоящий на постаменте мальчик, одетый в куртку, штаны и плащ, с виноградной гроздью в руках. Левую часть рельефа занимает сидящая в кресле женщина, обращенная вправо (сохранилось только кресло, ноги женщины). Спереди, прислонившись к креслу спиной, стоит девочка-служанка. Заметны очень слабые следы изображения другой служанки, более высокой, стоявшей левее (у самого края рельефа). Она держала в руках круглый сосуд с конической крышкой (отчетливо виден). Надпись вырезана по линейкам под рельефом (сохранилась частично).

Стела находилась с 1843 г. в Керченском музее; оттуда в 1856 г. была увезена англичанами, хранится в Британском музее.

Изд.: Dubois, VC, Atl., сер. IV, табл. XXVI, рис. 5; с него: Muralt, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, II, стр. 85; Ашик, ВЦ, II, стр. 69, № 33; Newton, IBM, II, CLXXXII; с него: Латышев, IPE, II, № 212; K—W, стр. 127, № 702, табл. 50.

---δε υἱὲ Ἀνδρονε-
[ίκ]ου, χαῖρε.

...сын Андроника, прощай.

Воспроизводим текст Ньютона, принятый Латышевым.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — I в. н. э.

565. Стела известняковая, вверху обломана, разбита на две части; в. 1.11, ш. 0.42, т. 0.18. На рельефе изображена загробная трапеза. Мужчина в хитоне и плаще возлежит на ложе, в левой руке у него чаша. Перед ложем показан круглый стол на трех ножках. Слева, перед ложем, стоят мальчик (на нем короткий кафтан, штаны и плащ) и девочка в хитоне и плаще. Они стоят обнявшись и держатся за руки. Справа, у изголовья ложа, — фигурка слуги. На его одежде сохранились следы голубой краски. Голова мужчины отбита, лица всех фигур стерты. Надпись, первая строка которой почти вся погибла, вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.033. Под надписью вырезана тамга (см.: Соломоник, СЗ, стр. 72, № 25).

Куплена в Керчи в феврале 1892 г. у Шереметьева для Керченского музея, где и хранилась, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 53, № 56 (по эстампажу Думберга), а также — IPE, IV, № 359; K—W, стр. 132, № 728, табл. 54.

----α--[ὁ ἐκ τῶν]
βασιλικῶν, χαῖρε.

...один из числа придворных, прощай.

1. Кизерицкий, основываясь на имевшейся у него фотографии, считал, что в начале строки было вырезано Βρυ.ζας, т. е. фригийско-фракийское имя Βούζας (об этом имени см.: Zgusta, Die Personennamen, стр. 279, § 557). Дополнение Латышева [ὁ ἐκ τῶν] он принимал, подтверждая его тем, что на камне можно заметить следы слова ἐκ.

Слова τῶν βασιλικῶν, по всей вероятности, обозначают вообще придворных. В таком смысле выражение οἱ βασιλικοί встречается у Полибия (VIII, 12, 10) и у Плутарха (Солон 27). Придворные должности упоминаются во многих боспорских надписях римского времени (**78**, **584**, **628**, **1051** и др.).

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

566. Стела известняковая, сильно повреждена; в. 0.64, ш. 0.28, т. 0.15—0.17. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями. Фронтон опирается на колонны, обрамляющие рельеф, на котором изображен юноша в коротком кафтане, штанах, плаще и сапогах. Надпись вырезана под рельефом. Она очень стерта, можно разобрать только отдельные буквы.

Найдена в Керчи в 1889 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: K—W, стр. 83, № 472.

--αλ.α

Ватцингер датирует I в. н. э.

567. Стела известняковая — оборотная сторона плиты **528**. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены под фронтоном. На рельефе изображен стоящий воин в подпоясанном кафтане, штанах, сапогах и плаще. Правой рукой воин опирается на копье, в левой держит большой овальный щит. Лицо сбито. Слева на низком постаменте стоит девочка. Надпись, состоявшая из нескольких строк и сейчас почти совершенно стершаяся, вырезана под рельефом.

Найдена в Керчи, на Глинище, в сторону дороги в Катерлес; в апреле 1910 г. куплена у Е. Запорожского для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 162), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 29, № IIIб.

-------α-----
-------αι-----
----Ἡρακλείδης-
-------ναιϛ----
-----εγαθα-----
----χαῖρ[ε].

В строке 3-й можно различить имя Ἡρακλείδης, в строке 6-й — χαῖρ[ε]. Остальные сохранившиеся буквы не дают возможности для восстановления.

Сохранившаяся и воспроизведенная у нас часть надписи прочтена Латышевым, подготовившим ее к изданию по фото (Архив).

Марти относит памятник ко второй половине I в. н. э. и высказывает предположение, что надгробием Фарнака, сына Гераклида (лицевая сторона плиты — см. **528**), воспользовались родственники последнего, так как на обоих сторонах читается имя Ἡρακλείδης. По его мнению, рельеф на лицевой стороне несколько древнее, чем рельеф на оборотной.

568. Стела известняковая (левая часть отбита); в. 0.53, ш. 0.59, т. 0.18. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.045—0.05. Сохранилась только правая часть надписи.

Куплена в Керчи в марте 1914 г. Керченским музеем у Н. Ключковского, по словам которого была найдена в Керчи, где-то на Глинище. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 27, № 14.

[Ἡ *δεῖνα*] θυγάτηρ
-----, [γυν]ὴ δὲ Δημητρίου
[τοῦ]----- χου, χαῖρε.

Такая-то, дочь .., жена же Деметрия, сына .., прощай.

Дополнения принадлежат Шкорпилу.

По характеру письма — едва ли позднее середины I в. н. э.

569. Обломок стелы известняковой; в. 0.68, ш. 0.43, т. 0.20. Сохранился правый нижний угол рельефа, на котором была изображена женщина, сидящая в кресле. Сохранились ноги, поставленные на скамеечку, подол хитона и нижняя часть ножки кресла. Справа — фигурка служанки. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.065. Осталась только ее правая часть.

Куплена в Керчи в ноябре 1892 г. у Б. Букзеля, по словам которого найдена в Керчи. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 56, № 63, а также — IPE, IV, № 396 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 37, № 209.

[Ἡ *δεῖνα* γ]υνὴ‹ι› Δρού-
[σου], χαῖρε.

Такая-то, жена Друса, прощай.

Дополнения принадлежат Латышеву.

«Характер букв, — пишет Латышев в IPE, — и имя Друса (часто встречающееся на Боспоре) указывает на то, что надпись относится ко времени римской империи».

По характеру письма — не ранее второй половины I в. н. э.

570. Стела известняковая, слева обломана; в. 0.83, ш. 0.26—0.40, т. 0.10. Увенчана узким карнизом. Под ним находится рельеф, обрамленный аркой. По сторонам арки, под карнизом, помещены две розетки (уцелела одна, правая). На рельефе изображена стоящая женщина; она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Левая половина рельефа обломана. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02. Левая часть надписи стерта.

Найдена в Керчи, в январе 1896 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 92), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 103, № 14; с него: Латышев, IPE, IV, № 397; K—W, стр. 54, № 310.

------ως θυ-
[γάτηρ] Ἔρωτος,
[χαῖρε?].

.., дочь Эрота, прощай (?).

Шкорпил отметил, что в строке 1-й пропало примерно семь букв. Латышев (Архив), принимая дополнения Шкорпила, считает возможным и следующее чтение: [Ἡ δεῖνα - - -]ως θυ[γάτηρ], Ἔρωτος | [γυνή, χαῖρε]. Против этого предложения говорит наблюдение Шкорпила, приведенное в комментарии к 298: в надгробиях времени, к которому относится надпись, слово γυνή всегда предшествует имени мужа.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

571. Обломок стелы известняковой; в. 0.20, ш. 0.07—0.22, т. 0.15. От надписи, вырезанной по линейкам, сохранилось только пять букв; в. б. 0.06.

Найден в Керчи, в апреле 1902 г., при раскопках В. В. Шкорпила слева от Карантинного шоссе, возле богадельни Золотарева, около стены, ограждавшей двор, в насыпи гробницы (ИАК, 9, 1904, стр. 122—123, № 282). Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 83, № 97 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

[Ὁ *δεῖνα*, ἡ *δεῖνα*]
Σίμ[ωνος?],
χα[ῖρε].

Такой-то или такая-то, сын (*или дочь*) Симона (?), прощай.

Дополнения принадлежат Латышеву. В Архиве он добавляет: «Если обломок относится не к левой части камня, а к его середине, то в строке 2-й можно предположить имя: [Ὀνη]σίμ[ου] или другое, сходное».

Судя по эстампажу, надпись по характеру письма относится к I в. н. э.

572. Стела известняковая; в. 1.01, ш. 0.53, т. 0.16. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане; две такие же розетки помещены на фронтоне. Рельеф обрамлен аркой, поддерживаемой четырехугольными колонками с профилированными капителями и базами. По сторонам арки — рельефные завитки. Изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед женщиной справа — фигурка служанки с пиксидой (?) в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Найдена в Керчи, в марте 1879 г., С. И. Веребрюсовым (вместе с **361**) при раскопках на горе Митридат, «на восточном возвышении», против Пирамидального холма, в поле́ кургана (ОАК, 1879, стр. LIX). Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1880, стр. 133; Латышев, IPE, II, № 214 (по собственной копии); K—W, стр. 31, № 171, табл. 12.

Ἀθηναΐς γυνὴ
Γαΐου Ἰουλίου Σεστιλίου,
χαῖρε.

Афенаида, жена Гая Юлия Сестилия, прощай.

Ватцингер датирует стелу второй половиной I в. до н. э. Латышев (Архив) высказывается за более позднее время, обращая внимание на форму букв и римское имя мужа погребенной. По характеру письма — вторая половина I в. н. э. — первая половина II в. н. э.

573. Стела известняковая; в. 1.29, ш. 0.52, т. 0.12. Увенчана треугольным фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок (центральный утрачен, у левого сбита поверхность) и розеткой в тимпане. Под фронтоном по краям стелы две розетки. Рельеф обрамлен аркой, поддерживаемой антами с профилированными капителями и базами. Изображена стоящая женщина в длинном хитоне и плаще, окутывающем голову и руки. По обе стороны женщины — фигурки служанок; левая держит в руках пиксиду. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в окрестностях Керчи в 1820 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Koehler, Mém. sur les îles, стр. 254, № 812; Raoul-Rochette, ABC, табл. IX, № 6 (по копии Стемпковского: камень был в то время, по словам Кёппена — Nordgest., стр. 78, — у Дюбрюкса). По изданиям Кёлера и Рошетта переиздан: Boeckh, CIG, II, № 2110; с него: Ашик, ВЦ, II, стр. 64, № 14; Стефани, ДБК, II, № XXXI (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 215 (по собственной копии); K—W, стр. 67, № 389, табл. 26.

Ἀθηναῖς γυνὴ
Ὑψιγόνου, χαῖρε.

Афенаида, жена Гипсигона, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.—начало II в. н. э. Ватцингер датирует стелу концом I в. до н. э.—началом I в. н. э.

574. Надпись, вырезанная над западной нишей склепа, расписанного фресками. Склеп открыт в 1867 г. на северном склоне горы Митридат. Склеп, высеченный в глине материка, состоит из короткого дромоса, заложенного плитой входа, и большой продолговатой камеры, по обеим боковым сторонам которой устроены широкие ниши. В одной из них (восточной) стоял известняковый саркофаг, в противоположной (западной) нише ничего не найдено, но, возможно, что в ней когда-то находился деревянный гроб. Стены и потолок погребальной камеры были украшены живописью (известна по эскизным копиям Гросса), главная сцена которой посвящена похищению Персефоны Плутоном.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 114 (с приложением рисунка) (ср. также: ОАК, 1867, стр. VI); с него: Латышев, IPE, II, № 120. Подробное описание склепа дано у Ростовцева — АДЖ, стр. 161—169 (надпись видна на табл. XLVIII и XLIX). Рисунок склепа см.: Толстой и Кондаков, Русские древности, I, стр. 29; Minns, SaG, 309, рис. 290. Надпись воспроизведена с карандашного рисунка Гросса, опубликованного Ростовцевым (табл. XLIX, *3*).

Ἄλκιμος Ἡγησίππου.

Алким, сын Гегесиппа.

По характеру живописи и палеографическим особенностям надписи Ростовцев полагал, что склеп следует отнести к концу I в. до н. э. или к началу I в. н. э. Однако воспроизведенные Гроссом формы некоторых букв, особенно сигмы прямоугольных очертаний, заставляют считать датировку Ростовцева невозможной: палеографические особенности говорят о времени не раньше второй половины I—первой половины II в. н. э. Если принять датировку живописи Ростовцева, остается предположить, что надпись над нишей была сделана при повторном использовании склепа в более позднее время, а не тогда, когда склеп был построен и расписан. В пользу такого предположения может говорить, в частности, то, что надпись не написана краской, а вырезана.

575. Стела известняковая, закругленная внизу; в. 0.75, ш. 0.33—0.34, т. 0.12. Увенчана узким карнизом, под ним две розетки. Рельеф обрамлен аркой, поддерживаемой антами с профилированными капителями и базами. По сторонам арки, на капителях ант две полупальметки (очевидно, угловые акротерии). На рельефе изображен стоящий и опирающийся на колонку юноша в коротком хитоне и плаще. Слева — фигурка слуги. Рельеф был расписан, фон — синий, на одежде заметны следы красной краски. Надпись, плохо сохранившаяся, вырезана под рельефом.

Найдена в Керчи и куплена в 1899 г. И. К. Суручаном для собственной коллекции. Теперь хранится в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: K—W, стр. 90, № 514, табл. 36.

Ἀννίων υἱὲ Χ--

χαῖρε.

Аннион, сын Х . ., прощай.

По характеру письма — I в. н. э., может быть первая половина II в. н. э. Уверенная датировка затруднена плохой сохранностью надписи. Ватцингер датирует стелу началом I в. н. э.

576. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.67, ш. 0.48, т. 0.16. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная лицом к зрителю. По обе стороны кресла — фигурки служанок; стоящая слева держит в руках пиксиду. Верхняя часть фигуры женщины (до груди) отбита. Надпись вырезана под рельефом; в. б. около 0.045.

Найдена около Керчи, в ноябре 1877 г. (вместе с **511**). А. Е. Люценко при раскопках некрополя, находящегося справа от дороги из города в Карантин; служила перекрытием могилы (ОАК, 1877, стр. XXII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: ОАК, 1878/9, стр. 172, № 5; Латышев, IPE, II, № 218 (по собственной копии); K—W, стр. 37, № 207.

Ἀντωνία γυνὴ
Σοφοκλέους, χαῖρε.

Антония, жена Софокла, прощай.

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

577. Стела известняковая; в. 0.58, ш. 0.26—0.28, т. 0.07. Вверху плита стесана наподобие фронтона, внизу имеет выступ для вставки в постамент. Надпись небрежно вырезана под фронтоном, буквы неровные, мелкие; в. б. 0.015. Под надписью в прямоугольном углублении находится рельеф. Изображен лицом к зрителю юноша в хитоне, кафтане, штанах и плаще. В правой руке он держит какой-то круглый предмет.

Найдена в Керчи, в апреле 1867 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, у подошвы Пирамидального холма, в насыпи (д. АК, 1867, № 11). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 120, № 10; Латышев IPE, II, № 125 (по собственной копии); K—W, стр. 84, № 475, табл. 33.

'Απολλω[ν]ίδη,
χαῖρε.

Аполлонид, прощай.

1. 'Απολλω[ν]ίδη — звват. п., ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ — Стефани, 'Απολλωνίδης — Кизерицкий; последняя в строке буква Σ, по его словам, за недостатком места приписана внизу. Латышев (Архив) писал, однако, что он не мог различить эту букву ни на фото, ни на эстампаже, и полагал, что здесь скорее звват. п., а не им. п. || *2.* χαῖρε у Стефани пропущено.

По характеру письма — I—первая половина II в. н. э. Небрежность исполнения и плохая сохранность поверхности затрудняют более точную датировку.

578. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.79, ш. 0.63, т. 0.18. Сохранилась нижняя часть рельефа. Слева изображен всадник, обращенный вправо, головы всадника и лошади отбиты. Всадник одет в кафтан, штаны и плащ, застегнутый фибулой; на левом его боку — горит с луком. Справа на стуле сидит женщина (верхняя часть ее фигуры утрачена), она одета в хитон и плащ. Рядом с женщиной — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025—0.03.

Найдена в окрестностях Керчи в 1869 г., куплена у Б. Букэля Керченским музеем (д. АК, 1869/4), где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 127 (по собственной копии); K—W, стр. 117, № 657, табл. 46. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 30, прим. 10 и стр. 32.

'Απολλώνιε υἱὲ
Δαλασίου, χαῖρε.

Аполлоний, сын Даласия, прощай.

По характеру письма скорее всего I в. н. э. (не позднее начала II в. н. э.).

579. Обломок стелы известняковой, с выступом для вставки в постамент; в. 1.12, ш. 0.56, т. 0.17. Сохранилась незначительная часть рельефа — ступни ног мальчика. Надпись тщательно вырезана по линейкам ниже рельефа; в. б. 0.035.

Найден в Керчи, в марте 1903 г., на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 1, в могиле, там же, где были найдены **419, 679, 707, 838.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 40, № 34 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 65, № 377.

'Απολλώνιε υἱὲ
Κοσοῦ καὶ γυνὴ
'Αθηναΐς, χαίρετε.

Аполлоний, сын Косуса, и жена Афенаида, прощайте.

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

580. Стела известняковая, вверху обломана, с выступом для вставки в постамент; в. 1.47, ш. 0.62, т. 0.14. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, корпусом она обращена вправо, но лицом повернута к зрителю. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа изваян стоящий лицом к зрителю юноша, закутанный в плащ. За креслом фигурка служанки с пиксидой в руках, а возле юноши, справа, мальчик. На хитоне женщины заметны следы фиолетовой краски, а на ее плаще и плаще юноши — голубой. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, на месте стертой; в. б. ок. 0.035.

Найдена в Керчи, в мае 1892 г., на Институтской улице, во дворе дома № 401. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 41, № 30, а также — IPE, IV, № 278 (по эстампажу и фото); K—W, стр. 45, № 258, табл. 18.

'Απολλώνιε‹ι› Μηνᾶ,
χαῖρε.

Аполлоний, сын Мены, прощай.

1. «Резчик вырезал сначала 'Απολλώνιαι и, заметив ошибку, вырезал поверх буквы А букву Е (на фото и эстампаже это отчетливо видно), но забыл изгладить последнюю йоту» (Латышев).

По характеру письма — вторая половина I или начало II в. н. э.

581. Стела известняковая; в. 1.35, ш. 0.51, т. 0.16. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и щитком в тимпане; по сторонам среднего акротерия две розетки. На рельефе изображена женщина, сидящая в кресле. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. в первой строке 0.03, во второй — 0.025. Плита была использована дважды. Новая надпись вырезана на месте выскобленной старой, от которой, однако, остались следы.

Найдена в Керчи, в 1886 г., на татарском кладбище. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 220 (по копии и эстампажу Орешникова); K — W, стр. 33, № 185, табл. 13.

'Αρέτη θυγάτηρ Σαρα-
πίωνος, χαῖρε.

Арета, дочь Сарапиона, прощай.

Чтение надписи принадлежит Латышеву и принято Ватцингером. Наличие следов старой надписи не было понято Ватцингером, который писал, что, судя по фотографии и эстампажу, резчик вырезал сначала γυνή, а затем выскоблил это слово и написал θυγάτηρ в разуре. Следует отметить, что остатки более ранней надписи видны не только на месте слова θυγάτηρ, но и в других частях обеих строк.

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э. Ватцингер датирует памятник концом I в. до н. э.

582. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.42, ш. 0.54, т. 0.15. От рельефа сохранились нижняя часть женской фигуры в длинном хитоне со следами голубой краски; по обеим сторонам кресла, в котором сидит женщина, фигурки девочек, из них

одна держит пиксиду, другая, по-видимому, калаф(?). Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.044. Ниже надписи вырезан знак тамги (Соломоник, СЗ, стр. 73, № 26). На нижнем выступе стелы сохранилось шесть букв от другой, очевидно более ранней надписи.

Куплена в Керчи в мае 1892 г. Л. Ф. Демиденко, по словам которого стела была найдена на южном склоне горы Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 36, № 18, а также — IPE, IV, № 237 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 34, № 195, табл. 13.

'Αριαράθη‹ι› Φιλο-
μήλου καὶ θυγά-
τηρ Μακαρία,
χαίρετε.

Ариараф, сын Филомела, и дочь Макария, прощайте.

По характеру письма — вторая половина I или скорее начало II в. н. э.

583. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.75, ш. 0.41—0.42, т. 0.12. Увенчана рельефным фронтоном с тремя розетками. На рельефе изображены стоящая лицом к зрителю девушка, возле нее справа — служанка с пиксидой в руках. Девушка одета в хитон и плащ, в складках которого скрыты ее руки. Голова служанки отбита. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025—0.04.

Куплена в Керчи в 1894 г. П. К. Суручаном для собственной коллекции. Хранится в Херсонском историческом музее (теперь стела разбита на три куска).

Изд.: Латышев, ImS, стр. 19, № 36 (по собственной копии), а также — IPE, IV, № 365; K—W, стр. 56, № 320, табл. 23.

'Αρίτη θυ-
γάτηρ Ἡρω-
νος, χαῖρε.

Арита, дочь Герона, прощай.

1. 'Αρίτη — несомненно = 'Αρήτη (итацизм). Ту же огласовку, через долгое ē ('Αρήτη), имеет имя царицы гомеровского острова феаков Ареты. Наряду с этой формой употребительна была и другая, через ε ('Αρέτη). | *2.* При сверке копии Латышева с камнем было замечено, что в том месте, где вырезана вторая буква Η, находилась округлая раковина: это вызвало ошибочное предположение Латышева, что буква Η исправлена из Φ.

По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

584. Стела известняковая, с двумя рельефами; в. 0.69, ш. 0.64. От верхнего рельефа уцелел только низ (части ног лошади, мальчика, стоящего перед лошадью, и собаки). На нижнем изображен конный воин, обращенный вправо; в правой руке он держит наперевес длинное копье, к правому бедру пристегнут кинжал, у левого бока висят горит и длинный меч. На поводу он держит другую лошадь. Лицо всадника сбито; морда и ноги второй лошади повреждены. Надпись вырезана между рельефами.

Найдена около Керчи в 1850 г. Хранится в Британском музее.

Изд.: Ашик, Часы досуга, стр. 181 и табл. G, № 28; Newton, IBM, II. CLXXXIII; с него: Латышев, IPE, II, № 131; K—W, стр. 106, № 606, табл. 40.

'Αρτεμίδωρε‹ι› Διογᾶ
ἐπὶ τῆς πιναχείδος,
χαῖρε.

Артемидор, сын Диоги, заведующий пинакидой, прощай.

Ньютон полагал, что πιναχίς — один из рельефов, украшающих памятник. Латышев отметил ошибочность этого мнения, справедливо полагая, что ἐπὶ τῆς πιναχίδος несомненно название должности, так же как и в 36, где ὁ ἐπὶ τῆς πιναχίδος упоминается среди других государственных должностей. Артикль ὁ пропущен здесь потому, что имя погребенного поставлено в зват. п. (ср. 78).

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

585. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.12, ш. 0.49, т. 0.12. Увенчана рельефным карнизом и фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками (теперь эта часть стелы утрачена). Под фронтоном, в прямоугольном углублении, рельеф. Изображены две стоящие лицом к зрителю фигуры: справа — мужчина в длинном плаще, слева — фигурка слуги в хитоне. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в феврале 1914 г., в Безымянном переулке, между Карантинной и Аджимушкайской улицами, во дворе дома № 12, над гробницей. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ПАК, 58, 1915, стр. 22, № 7 (с приложением фото).

'Αρτέμων
'Αριστίωνος,
χαῖρε.

Артемон, сын Аристиона, прощай.

По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

586. Стела известняковая, расколота на два куска; кусок верхней части плиты слева утрачен; в. 0.85, ш. 0.39, т. около 0.12. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками (одна из них в тимпане). В прямоугольном углублении — рельеф. Изображен всадник на неоседланной и невзнузданной лошади, обращенной вправо и выступающей шагом. Всадник повернут лицом к зрителю; на нем кафтан, штаны и плащ, на голове шапка в форме башлыка. Правой рукой он опирается о бедро. Надпись вырезана под рельефом, буквы были обведены красной краской; в. б. около 0.02, в третьей строке — 0.03.

Найдена в Керчи в 1881 г. Хранилась в коллекции П. К. Суручана в Кишиневе, теперь — в Херсонском историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 136 (по описанию и эстампажу Суручана); K—W, стр. 101, № 572, табл. 39.

Λὐλουζέλμις
Δαλαζέλμου,
χαῖρε.

Авлузелм, сын Далазелма, прощай.

Ватцингер относит памятник к концу I в. до н. э. Однако характер букв, как на это указал и Латышев, свидетельствует о времени более позднем: по характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

587. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, расколота на две части; в. 0.72, ш. 0.40—0.43, т. 0.07—0.08. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. На рельефе изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа), пожимающие друг другу руки. Женщина — в хитоне и плаще, накинутом на калаф; мужчина — в кафтане, штанах и плаще. Надпись вырезана небрежно под рельефом; в. б. 0.03—0.032.

Найдена в Керчи и в 1888 г. продана Кириаковым Эрмитажу, где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 300, № 136[1] (по собственной копии); K—W, стр. 58, № 337, табл. 23.

Αὐλυζέλμις
Δαλαζ(έ)λμου,
χαῖρε.

Авлизелм, сын Далазелма, прощай.

2. Δαλαζ(έ)λμου, камень — ΔΑΛΑΖΛΜΟΥ. Те же имена названы в 586; только первое имя написано там — Αὐλουζέλμις, а второе без пропуска буквы ε. Можно предполагать, что это памятники, поставленные двум членам одной семьи, например деду и внуку (Латышев, Архив).

Уверенная датировка затрудняется упрощенным и довольно небрежным письмом. Ватцингер датирует стелу II в. до н. э. — время несомненно слишком раннее. По характеру письма — скорее всего конец I—первая половина II в. н. э.

588. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.79, ш. 0.39, т. 0.09—0.13. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки по сторонам центрального акротерия. На рельефе представлена загробная трапеза. У ног возлежащего на ложе мужчины сидит женщина. Слева — фигурка служанки с пиксидой (?) в руках. Перед ложем стоит круглый стол, на нем видны два сосуда. Надпись вырезана под рельефом; первые две строки ее начертаны по линейкам; в. б. 0.025—0.03.

Найдена в Керчи, в мае 1903 г. (вместе с **347**, **637**), В. В. Шкорпилом при раскопках на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 2, там же, где были обнаружены **369**, **373**, **700**; плиты служили перекрытием могилы (ИАК, 17, 1905, стр. 23, № 93). Хранится в Керченском музее (уцелела только нижняя часть плиты).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 53, № 48 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 129, № 713, табл. 51.

Βάκχιος
Βασιλίσκου,
χαῖρε.

Бакхий, сын Василиска, прощай.

Небрежное выполнение надписи затрудняет уверенную датировку по характеру письма. Вероятно, вторая половина I—начало II в. н. э.

589. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.76, ш. 0.52, т. 0.17. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой (похожей на фиалу) в тимпане; две розетки помещены по сторонам среднего акротерия. На рельефе изображена (слева) женщина, сидящая в кресле и обращенная вправо; одета в хитон и плащ. Рядом с ней стоит юноша в хитоне, плаще и в низких сапогах, лицом он обращен к зрителю. Правые руки обеих фигур соединены в рукопожатии. Справа фигурка служанки, закутанная в плащ. Надпись вырезана под рельефом, от нее остались только начало и конец первой строки; остальное уничтожено, по-видимому, нарочно; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в мае 1867 г. (вместе с **704**), А. Е. Люценко при раскопках некрополя на продолжении горы Митридат, на южном склоне, около Чумацкой дороги, там же, где был найден **702**; плиты служили перекрытием могилы (д. АК, 1867/11). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE. II, № 275 (по собственной копии), стр. 42, № 245.

Βερ[ενίκη? γυνὴ] Πρωτί-
[ωνος, χαῖρε?].

Береника (?), жена Протиона, прощай (?).

Чтение и дополнения принадлежат Латышеву (IPE, Архив).

«Кизерицкий читал: Βερ[ενικιανὲ?] υ[ἱὲ?] Πλωτί ‖ ωνος, [χαῖρε]. В 1-й строке, однако, четвертая буква от конца — несомненно буква ρ, написанная с легким наклоном вправо; во 2-й же строке на эстампаже видна только часть буквы ω и ничего больше» (Латышев, Архив).

Насколько можно судить по немногим сохранившимся буквам, надпись относится скорее всего к I в. н. э.—первой половине II в. н. э.

590. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.93, ш. 0.58, т. 0.20. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок и щитком в тимпане. Над фронтоном две розетки, три розетки помещены под фронтоном. Ниже — рельеф, представляющий загробную трапезу. Мужчина в плаще возлежит на высоком ложе, с которого свешивается покрывало, в изголовье видны подушки. Перед ложем стоит круглый низкий стол. У изголовья ложа фигурка слуги. В ряде мест поверхность рельефа очень повреждена. Надпись четкая, вырезана под рельефом; в. б. 0.057. С левой стороны слова χαῖρε и ниже его небрежно вырезана очень тонкими буквами вторая надпись, являющаяся точным повторением основной надписи, находящейся непосредственно под рельефом.

Куплена в Керчи в августе 1892 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 44, № 35, а также — IPE, IV, № 289 (по эстампажу); K—W, стр. 133, № 730, табл. 54.

Γάϊε Νεικίου,
χαῖρε.

Гай, сын Никия, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.—начало II в. н. э.

591. Стела известняковая, верх обломан; в. 0.81, ш. 0.39, т. 0.10. Увенчана фронтоном с тремя акротериями, от которых сохранились лишь незначительные следы; в тимпане розетка. Ниже рельеф, обрамленный

неканнелированными колоннами, на которых покоится арка. Изображены стоящие мужчина (справа) и женщина. Мужчина одет в короткий подпоясанный кафтан и плащ, женщина — в хитон и плащ, накинутый на голову. С левой стороны возле женщины представлена фигурка служанки с сосудом. Лица всех фигур сильно повреждены. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03. На месте этой надписи была более древняя, от нее местами сохранились остатки стесанных букв.

Найдена в Керчи, в мае 1909 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на 1-й Нагорной улице, против дома № 10; служила перекрытием могилы (ИАК, 47, 1913, стр. 12, № 37). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 37, 1910, стр. 6, № 6.

Γάϊος ὑειὸς
Ἀλεξάνδρου,
χαῖρε.

Гай, сын Александра, прощай.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э., может быть первая половина II в. н. э.

592. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.01, ш. 0.42, т. 0.14—0.16. Увенчана профилированным карнизом. В нише, обрамленной антами с профилированными базами и капителями, представлена фигура женщины, стоящей лицом к зрителю. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Надпись вырезана под рельефом; в. б. ок. 0.02.

Куплена в Керчи в 1902 г. у вдовы Тульмана. Хранится в Одесском археологическом музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 71, № 76 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 51, № 289.

Γάστειν Καλοῦ, Δαμο-
φίλου γυνή, χαῖρε.

Гастион, дочь Калуса, жена Дамофила, прощай.

Γάστειν = Γάστιον, ср. **892**: Ἄνειν = Ἄννιον. Женское имя Γάστειν встречается впервые. Ср. мужское имя Γάστεις.

По характеру письма скорее всего I в., может быть первая половина II в. *н.* э.

593. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.49, ш. 0.39, т. 0.12. От рельефа сохранилась нижняя его половина с частью фигуры воина, вооруженного мечом. В левом углу видна часть большого овального щита, стоящего на полу, а в правом — высокая узкая колонка, на которую, судя по другим подобным рельефам, воин опирался левой рукой. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.015—0.03.

Найдена в Керчи, в мае 1908 г., на Глинище. в Тюремном переулке, при рытье ям для фундаментов во дворе, принадлежавшем Ф. Метленко, в том же кургане, где были найдены **534**, **630** (ср.: ИАК, 47, 1913, стр. 21, прим. 1). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 23, № 2.

Γλαυκία Τιμοκράτου,
χαῖρε.

Главкий, сын Тимократа, прощай.

По характеру письма — вторая половина I или начало II в. н. э.

594. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.00, ш. 0.61, т. 0.14. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками. На рельефе изображена обращенная вправо женщина, сидящая в кресле. Женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа, лицом к зрителю, стоит женщина, тоже в хитоне и плаще, накинутом на голову. Слева за креслом фигурка служанки с пиксидой (?) в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03, кроме О, Θ, Е, высота которых равна 0.021. Строки надписи почти соприкасаются между собой.

Куплена в Керчи в 1894 г. для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 26), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 183, № X; с него: Латышев, IPE, IV, № 369, а также — K—W, стр. 35, № 198.

Γλυκάριν γυνὴ Θεονεί-
κου, χαῖρε.

Гликарион, жена Феоника, прощай.

Γλυκάριν = Γλυκάριον (ср. **305**).

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.—первая половина II в. н. э.

595. Обломок стелы известняковой; в. 1.02, ш. 0.68, т. 0.22. От рельефа ничего не осталось. Сохранилась надпись, тщательно вырезанная крупными буквами (в. б. 0.065); первая строка ее повреждена, остальные читаются хорошо.

Найден в Керчи, в феврале 1900 г., на Карантинной улице, во дворе дома, принадлежавшего А. Семенову; тогда же куплен Керченским музеем (д. АК, 1900/5, л. 208). Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 268 (по фото Думберга).

[Γ]λ[υκαρ]ίων [υἱὲ]
Στρατονείκου,
χαῖρε. Ἰταλία γυ-
νὴ Δάδα, χαῖρε.

Гликарион, сын Стратоника, прощай. Италия, жена Дада, прощай.

1. [Γ]λ[υκαρ]ίων [υἱέ] — Латышев, Архив, [..χαρ]ίων [υἱέ] — Латышев, IPE, IV.

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

596. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.26, ш. 0.64, т. 0.21. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки

помещены над фронтоном. На рельефе изображена загробная трапеза. Правая часть рельефа занята изображением возлежащего на ложе мужчины с чашей в руке, которую он протягивает слуге, стоящему у изголовья; перед ложем стоит столик на трех ножках, уставленный посудой. Слева в кресле сидит женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. За креслом фигурка служанки с пиксидой (?) в руке. Над ложем в ногах возлежащего изображен в плоском рельефе мальчик с чашей в правой руке. Надпись вырезана довольно небрежно под рельефом; в. б. 0.025—0.04.

Найдена в Керчи, в апреле 1894 г. (вместе с **365**), около Собачьего кургана, справа от дороги к Новому кладбищу, в саду, принадлежавшем А. Пасквале (д. АК, 1894/47, л. 155). Хранится в Керченском музее (теперь верхняя часть плиты утрачена).

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 45, № 37, а также — IPE, IV, № 295 (по эстампажу); K—W, стр. 131, № 722, табл. 53.

Γλυκαρίων
[Ψ]υχαρίωνος,
χ(αῖ)ρ(ε).

Гликарион, сын Психариона, прощай.

3. χ(αῖ)ρ(ε), камень — ΧΕΡΑΙ.

Ватцингер датирует стелу концом I в. до н. э. По характеру письма — конец I в. н. э.—первая половина II в. н. э.

597. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.76, ш. 0.55. На рельефе, обрамленном антами, изображен всадник на оседланном и взнузданном коне, обращенном вправо. Одет в кафтан, штаны и плащ, за спиной у него горит. Позади всадника слева стоит слуга. Под лошадью изображена собака. Головы всадника, слуги и лошади отбиты. Надпись вырезана под рельефом. Хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, CLXXXVII; с него: Латышев, IPE, II, № 141; K—W, стр. 102, № 586.

Δαΐσκε Ἀριαρά-
μνου, χαῖρε.

Даиск, сын Ариарамна, прощай.

Ватцингер датирует стелу I в. до н. э. По характеру письма — не ранее второй половины I в. н. э., скорее первая половина II в. н. э.

598. Стела известняковая, внизу обломана; отбитый левый нижний угол присоединен к стеле и скреплен с ней цементом; в. 0.88, ш. 0.53, т. 0.19. Стела увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; две такие же розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображен всадник, обращенный вправо; на нем короткий кафтан, плащ, откинутый за спину, штаны и сапоги. Из-за спины виден лук в горите. Слева позади всадника слуга в коротком хитоне. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.037.

Стела находилась в коллекции И. К. Суручана в Кишиневе. Теперь хранится в Херсоне в Историческом музее. Предположительно отнесена к числу пантикапейских памятников.

Издается впервые; подготовила Болтунова (по собственной копии).

[Δ]ιομήδη
θ[ρ]επτὲ Ποθοῦ-
ν[ο]ς, χαῖρε.

Диомед, вскормленник Пофуна, прощай.

2—3. Ποθοῦ[νος — род. п. имени Ποθοῦς, образованный аналогично Ἀγαθοῦνος (**1105**) и Καλοῦνος (**495**).

Надгробный памятник Диомеда был поставлен ему, как видно, его хозяином Пофуном, и если изображенный на рельефе всадник в сопровождении слуги должен был представлять Диомеда, то как самый факт постановки памятника господином своему «вскормленнику», так и сюжет рельефа отражают достаточно почетное в данном случае положение раба при его хозяине. Это обстоятельство представляет интерес для характеристики положения прослойки рабов, определяемых термином θρεπτός, постоянно встречающимся в документах об отпущении рабов на волю.

По характеру письма —I—начало II в. н. э.

599. Обломок стелы известняковой, разбит на две части; в. 0.84, ш. 0.49, т. 0.20. Сохранилась левая нижняя часть рельефа с частично уцелевшим изображением стоящего мужчины, рядом с ним слева — фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом (сильно стерта); в. б. 0.03.

Найден в Керчи, в 1873 г., на северном склоне «Сахарной головы» на горе Митридат. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1874, стр. 109, № 5; Латышев, IPE, II, № 147 (по своей копии), ср.: IPE, II, add., стр. 301; K—W, стр. 88, № 498.

Ἐ[πί]καιρο[ς]
Ἀριστίωνος,
χαῖρε.

Эпикер, сын Аристиона, прощай.

1. Латышев (Архив) предложил три возможных восстановления: Ἐ[γ]καιρος, Ε[ὐ]καιρος и Ἐ[πί]καιρος. Последнее, предложенное Латышевым в IPE, соответствует камню: на камне видны остатки буквы Π. Стефани читал строку 1-ю: Ε.... ΧΑΙΡΕ, транскрибировал Ε..... χαῖρε; Ε[ὐ]ρ[ὐ]καιρος — Ватцингер.

По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

600. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.20, ш. 0.48—0.50, т. 0.19. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой. Под фронтоном рельеф, на котором изображен бородатый всадник, обращенный вправо; он одет в плащ, у него горит и лук. Повреждено лицо всадника, утрачена его правая нога, а также голова лошади, ее правая передняя и правая задняя ноги. Позади всадника виден другой конный воин — оруженосец, изображенный в меньшем масштабе. Местами на рельефе заметны следы красной и синей краски. Надпись довольно небрежно вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.04.

Найдена в Керчи, в 1904 г., на Глинище; тогда же куплена у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 124), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVI, 1906, прот., стр. 59, № 11; с него: K—W, стр. 109, № 619[a]. Латышев (Архив) подготовил к печати по копии Шкорпила.

Ἔρως Ἀπολλωνίου,
χαῖρε.

Эрот, сын Аполлония, прощай.

1. Буква А, по словам Шкорпила, почти не видна.

Латышев присоединяется к мнению Марти, относящего надпись к римскому времени на основании формы букв. Судя по воспроизведению в Архиве, сделанному на основании копии Шкорпила, характер письма свидетельствует о принадлежности надписи I—II вв. н. э.

601. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.91, ш. 0.43, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки над фронтоном. На рельефе изображена стоящая женщина в хитоне и плаще. По обе стороны от нее — два мальчика, одетые в хитоны и плащи. Лица всех трех фигур повреждены. В поле рельефа сохранились следы синей краски. Надпись вырезана под рельефом, довольно хорошо сохранилась; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в мае 1897 г., на Глинище; тогда же куплена у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 56), теперь хранится в Керченском музее (значительная часть правой стороны стелы утрачена).

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 195, № IV; с него: Латышев, IPE, IV, № 370; K—W, стр. 70, № 403.

Εὐγενία γυνὴ
Μενεμάχου,
χαῖρε.

Евгения, жена Менемаха, прощай.

По характеру письма — I в. н. э. или начало II в. н. э.

602. Стела из мрамора, вверху обломана; в. 0.70, ш. 0.37, т. 0.08. Сохранился рельеф, на котором изображен всадник (голова и бóльшая часть его туловища сбиты) на оседланном и взнузданном коне, шагающем вправо. Одет в плащ, в правой руке держит бич, левая поднята. Под лошадью — собака, бегущая вправо. Слева, позади лошади, изображен слуга в кафтане, он держит сосуд, правая рука поднята к подбородку. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.022.

Найдена в Керчи, в 1889 г., на горе Митридат. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 155 (по описанию и эстампажам Орешникова); K—W, стр. 104, № 595.

Εὐκράτη‹ι› υἱὲ
Εὐκράτου,
χαῖρε.

Эвкрат, сын Эвкрата, прощай.

По характеру письма — I—начало II в. н. э.

603. Стела известняковая (раньше — постамент статуи?); дл. 0.57 ш. 0.29, т. 0.22. На верхней плоскости имеется продолговатое углубление Надпись вырезана на лицевой стороне, вторая строка ее повреждена; в. б. в первой строке 0.05, буквы второй строки мельче.

Найдена в Керчи, в июле 1895 г., на Карантинном шоссе, во дворе А. Волченко, рядом с домом Д. Вербицкого, там же, где были обнаружены **117, 334, 642.**

Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, MAP, № 23, 1899, стр. 63, № 14 (по эстампажу), а также — IPE, IV, № 371.

Εὐτυχία, χαῖρε.
[Ὁ δεῖνα] ἀνέθη[κ]εν.

Эвтихия, прощай. *Такой-то* посвятил.

Строка 2-я является, по-видимому, остатком более древней надписи, представлявшей запись о посвящении дара какому-то божеству.

Характер письма в воспроизведенной в IPE, IV прорисовке с эстампажа свидетельствует о принадлежности надписи второй половине I или II в. н. э.

604. Стела известняковая, разбита на две части; в. ок. 1.00, ш. 0.63, т. 0.15. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой, покоящейся на антах. Над капителями ант — завитки. Изображена сидящая женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. Под ней справа стоит мужчина в плаще. Между ними фигурка служанки с пиксидой в руках. В правой части рельефа показана фигурка слуги в кафтане, плаще и сапогах, в руках у него кувшин. Под рельефом надпись, вырезанная небрежно на месте другой, стертой.

Найдена в Керчи. Хранилась в Кишиневе у И. К. Суручана, теперь — в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 156 (по собственной копии); K—W, стр. 46, № 264.

Εὐρ?-ν--καὶ
υ--γ-- νκῳν,
χαῖρε.

«В первом издании я предложил читать надпись так: Εὐρ[ω]ν [ὁ] καὶ Ὑγ[ιεί]νων(?), χαῖρε, но теперь вижу, что эти дополнения не совпадают со штрихами на камне. Первое имя, по-видимому, бесспорно; второе — сомнительно» (Латышев, Архив). «Ватцингер читает (неизвестно, на основании заметок ли Габлера или по фотографии): Εὐρ. . . καὶ [υἱὲ?] | Μ . . . ονιων | χαῖρε» (Латышев, Архив).

В настоящее время на камне читается: *1.* ΕΥΚΑΙ. ‖ *2.* ΝΚΩΝ. ‖ *3.* ΧΑΙΡΕ.

В строке 2-й между Ν и Ω отчетливо видна не замеченная Латышевым Κ.

Ватцингер датирует стелу I в. н. э. По характеру письма возможна принадлежность надписи I или первой половине II в. н. э.

605. Обломок стелы известняковой; в. 0.75, ш. 0.54, т. 0.21. Утрачена венчающая часть, сохранились незначительные остатки верхнего рельефа, на котором была изображена, по-видимому, загробная трапеза. На ниж-

нем рельефе изображен стоящий воин, опирающийся правой рукой на копье. Одет в кафтан, сапоги и длинный плащ. Поверхность рельефа сильно повреждена. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.028.

Найден в Керчи, в марте 1882 г., С. И. Веребрюсовым при раскопках на горе Митридат, к юго-востоку от Скалистого холма, против известковых печей, в насыпи (д. АК, 1882/7). Хранится в Симферополе в Краеведческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 82 (по собственной копии), а также — ОЛК, 1882—1888, арр., стр. 7, № 3; K—W, стр. 128, № 708, табл. 51.

Ζώσιμος ὁ πατὴρ καὶ ὁ
υ|ἱὸς Ζώσιμος,
χαίρειν.

Зосим отец и Зосим сын, прощайте.

По характеру письма — II в. н. э.

606. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.85, ш. 0.32, т. 0.10—0.11. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам среднего акротерия. На рельефе изображен стоящий длинноволосый и бородатый воин с двумя длинными копьями в правой руке; большой овальный щит закрывает почти всю левую половину его фигуры. Одет в кафтан и плащ, на ногах сапоги. Слева — маленькая фигурка слуги с неясным предметом в руках. По середине стелы, книзу от рельефа, тянется вертикальная, тщательно выглаженная полоса шириной 0.11; остальная поверхность лицевой стороны оставлена шероховатой. Надпись вырезана довольно небрежно, непосредственно под рельефом; в. б. 0.02—0.04.

Найдена в Керчи, в ноябре 1906 г., при планировке Шлагбаумской улицы, недалеко от угла Институтской улицы в насыпи, вблизи места находки **288, 321** и **771**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 41, № 24 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Ἡλιογένη
Ἡρᾶ, χαῖρε.

Гелиоген, сын Геры, прощай.

Форма Ἡρᾶ — род. п. к им. п. Ἡρᾶς (Толстой).
По характеру письма — конец I—начало II в. н. э.

607. Стела известняковая; с выступом для вставки в постамент; в. 0.71, ш. 0.49. Увенчана карнизом, под которым помещены две розетки. Рельеф обрамлен аркой, опирающейся на анты с профилированными базами и капителями; на капителях листья аканфа. На рельефе изображены три фигуры: справа мужчина в хитоне и плаще, рядом с ним юноша в такой же одежде, опирающийся на колонку, в левом углу — фигурка мальчика-слуги. Лица всех трех фигур повреждены. Надпись вырезана небрежно под рельефом.

Стела была, вероятно, найдена в Керчи. В 1856 г. увезена в Англию. Хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, CXCIII; с него: Латышев, IPE, II, № 161; K—W, стр. 94, № 536, табл. 37.

Ἡρακλείδη Γάστειος,
χαῖρε.

Гераклид, сын Гастия, прощай.

1. Γάστειος — Латышев, Архив, Παστεῖος — Ньютон, с него: Латышев, IPE, II, Πάστειος — Кизерицкий. В Архиве Латышев отмечает, что на фото ясно видна скорее буква Γ, чем Π: подобное написание Π во всяком случае не соответствует времени надписи. В пользу чтения Γάστειος говорит также, как указывает Латышев, и то обстоятельство, что данное имя было очень распространено на Боспоре; в боспорских надписях встречается и та же форма род. п. Γάστειος; см. **556**.

Плохая сохранность надписи и небрежное ее выполнение затрудняют датировку. По-видимому, надпись относится к концу I или II в. н. э.

608. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.80, ш. 0.43, т. 0.16. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями (левый утрачен, правый поврежден) и розеткой в тимпане. Две розетки расположены над фронтоном. На рельефе, обрамленном двумя пилястрами (правый поврежден) с профилированными базами и капителями, изображен стоящий мужчина в плаще, а слева изображен мальчик с неясным предметом в левой руке. Лица обоих и нижняя часть мужской фигуры сбиты. Надпись вырезана (на месте другой, стертой) под рельефом; в. б. 0.022—0.025.

Найдена в Керчи, в июне 1892 г., на Аджимушкайской улице, во дворе дома, принадлежавшего А. Зеленой. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 48, № 45, а также — IPE, IV, № 312 (по эстампажу); K—W, стр. 91, № 517.

Ἥ(σ)υχος Ἄκκα,
χαῖρε.

Гесих, сын Акка, прощай.

Ἥ(σ)υχος, камень — ΗΟΥΧΟΣ. «Я готов скорее думать, что резчик ошибся, чем допустить неслыханное имя Ἥουχος, которое, однако, Ватцингер принял» (Латышев, Архив).

Ватцингер датирует стелу концом I в. до н. э. По характеру письма надпись скорее относится к концу I в. н. э.—первым десятилетиям II в. н. э.

609. Стела известняковая, обломана внизу, разбита на две части; в. 0.92—1.01, ш. 0.53, т. 0.18. Увенчана карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и щитком в тимпане. Над фронтоном по сторонам центрального акротерия — две розетки. Три розетки помещены под фронтоном; по одной розетке имеется также на боковых гранях стелы. На рельефе изображены две женщины, сидящие в одинаковых креслах, в три четверти оборота друг к другу. Обе одеты в хитоны и плащи, накинутые на головы. За креслами, слева и справа — фигурки служанок с сосудами в руках. Лица всех фигур сбиты. Надпись под рельефом вырезана по линейкам на месте более древней, стертой; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в декабре 1908 г., на Садовой улице, в саду дома № 30, там же, где был обнаружен **520**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 26, № 7.

Θεοδότη γυνὴ Παμφίλ[ου]
καὶ ἀδελφὴ Χρήστ[η],
χαί[ρετε].

Феодота, жена Памфила, и Хреста сестра, прощайте.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э. или первая половина II в. н. э.

610. Обломок стелы из серого мрамора, в трех кусках; в. 0.39, ш. 0.40, т. 0.12. Надпись тщательно вырезана; в. б. 0.05.

Обнаружена в Керчи, в стене церкви Иоанна Предтечи. В 1895 г. поступила в Керченский музей, где и хранится.

Изд.: Gouthrie, A tour. . . , Append., стр. 324 (по копии Биберштейна); Raoul-Rochette, ABC, табл. V, № 5 (по копии Стемпковского); с них: Boeckh, CIG, II, № 2111 (указывающий, что текст надписи был сообщен ему также Патерманном, который нашел его в армянской книге, изданной в Сан-Лазаре в 1830 г. Миной Бжешкианцем); с Бека: Ашик, ВЦ, II, стр. 64, № 15; Мурзакевич, ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 683 (см. также: ЗОО, I, 1844, стр. 324); Латышев, IPE, II, № 285 (по собственной копии); Σ. Κουγέας, Ἀρχ. Ἐφ., 1945—1947, стр. 114, № 70 (копия, снятая в 1825 г. Пезаросом, отожествленная с IPE — II, № 285 — Робером: REG, 64, 1951, стр. 177), стр. 101, № 2 (см.: Todd, JHS, 74, 1954, стр. 74).

Θεονᾶ υἱὲ
Διονυσίου
Ἀμαστριανέ,
χαῖρε.

Феона, сын Дионисия, амастриец, прощай.

1. Θεονᾶ υἱέ — Латышев, ΘΕΟΝΑΤΕ — Гутри.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э. или первая половина II в. н. э.

611. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.80, ш. 0.43, т. 0.12. Увенчана аркой, покоящейся на антах с базами и дорическими капителями. По сторонам арки, на капителях ант, два акротерия, центр арки сверху украшен низким акротерием. На рельефе изображен стоящий безбородый мужчина, задрапированный в плащ. Слева фигурка мальчика-слуги с полотенцем в левой руке. Надпись, сильно стертая, вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в декабре 1903 г., на Глинище (в частном дворе на Братской улице) В. В. Шкорпилом. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 57, № 56 (по копии Шкорпила); с него: K—W, стр. 89, № 508.

Θεοφιλίσκε Θεοφί-
λου, χαῖρε.

Феофилиск, сын Феофила, прощай.

По характеру письма — вероятно, конец I в. н. э. или начало II в. н. э. Уверенной датировке мешает плохая сохранность надписи.

612. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 1.37, ш. 0.82, т. 0.14. Рельеф сохранился почти полностью. Изображен всадник на спокойно стоящей лошади, обращенной вправо. Одет в плотно облегающую одежду, на голове у него остроконечный шлем. Из-за спины слева выступает большой горит с луком. За всадником, на заднем плане, видна частично другая лошадь. На переднем плане — третья лошадь, она оседлана, всадник держит ее поводья вместе с поводьями своей лошади. Слева позади трех лошадей — жеребенок; всадник, обернувшись назад, смотрит на жеребенка. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.065.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 302, № 165[1] (по эстампажу Орешникова); K--W, стр. 101, № 575, табл. 41.

Ἰούλιε Πατία
υἱὲ Δημητρίου,
χαῖρε.

Юлий Патий, сын Деметрия, прощай.

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

613. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.34, ш. 0.06, т. 0.21—0.22. Сохранилась нижняя часть рельефа. В центре изображена сидящая в кресле женщина (уцелела часть фигуры до колен), одетая в хитон и плащ. По обе стороны — фигурки служанок (сильно повреждены), у левой в руках пиксида. Поверхность стелы во многих местах имеет выбоины. Надпись, поврежденная выбоинами, вырезана под рельефом; в. б. 0.055.

Найдена в Керчи, в марте 1888 г. (вместе с **715**), на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Рахуцкому. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 268; ОАК, 1882—1888, стр. 22, № 30 (по зарисовке и эстампажу Гросса), а также — IPE, II, add., стр. 307 (по фото Кизерицкого); K—W, стр. 36, № 206.

Ἰταλία γυνὴ
Μενεστράτου,
χαῖρε.

Италия, жена Менестрата, прощай.

1. Ἰταλία: в IPE (II, № 268) и ОАК Латышев читал Ἑταιλία; в add. (стр. 307), на основании фото Кизерицкого, он прочел — Ἰταλία, что находится в соответствии с камнем.

По характеру письма — не ранее конца I в. н. э., скорее первая половина II в. н. э.

614. Стела известняковая; в. 0.79, ш. 0.49—0.50, т. 0.18. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с розеткой в тимпане; две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображен всадник, движущийся вправо. За ним слева виден его слуга (очевидно, конный оруженосец), фигура которого наполовину скрыта крупом лошади всадника. Справа стоит женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову поверх калафа. Поверхность рельефа очень повреждена. Надпись вырезана под рельефом, тоже сильно повреждена.

Найдена в Керчи при добывании камня на горе Митридат, близ известковых печей Смаги, там же, где 397; в августе 1877 г. куплена у А. Сердюкова для Керченского музея (д. АК, 1877/8). Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1878/9, стр. 170; Латышев, IPE, II, № 99 (по собственной копии); K—W, стр. 121, № 674.

Κα[λλι]γένης? καὶ
Χαρμοσύ|νη<ι>,
χαίρετε.

Каллиген (?) и Хармосина, прощайте.

1. Κα[λλι]γένης — Латышев, Κα[γ]έντς — Стефани. Однако, как замечает Латышев, буква Г хорошо видна на камне, а перед ней были еще стертые буквы; Ἀ[ρι]γένης — Кизерицкий, хотя на камне и фото хорошо видно, что перед А есть еще одна буква; Παγένης — Болтунова, которая отметила, что между прочтенными ею буквами ПА и Г на камне выбоина. Уверенности в правильности чтения имени быть не может, так как первая буква неясна на камне и фото, а выбоина после А не дает возможности решить, что было первоначально на этом месте.

По характеру письма — I в. н. э., возможно начало II в. н. э.

615. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.89, ш. 0.53, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном — две розетки. Рельеф обрамлен аркой и антами. Над капителями ант тимпаны арки украшены волютами. На рельефе изображены четыре человека, все обращены лицами к зрителю. Слева — женщина, на ней хитон и плащ, накинутый на голову. Рядом — юноша в куртке и плаще, с кинжалом на левом боку. Возле юноши — мужчина в плаще. Он пожимает руку стоящего справа второго юноши, одетого в куртку и плащ. Лица всех фигур стерты. Надпись вырезана внизу (на месте более древней, сбитой), очень стерта; в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в 1873 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, у подошвы Пирамидального холма, с восточной стороны; служила перекрытием могилы (ОАК, 1873, стр. VI). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1874, стр. 109, № 6; Латышев, IPE, II, № 88 (по собственной копии); K—W, стр. 74, № 423, табл. 29.

Κόναφος καὶ Κοσσᾶ
υἱοὶ Ἀλεξάνδρου,
χαίρ[ετε].

Конапс и Косса, сыновья Александра, прощайте.

1. Κόναφος — после сверки с камнем, Χον[δ]ε[ῖν] — Латышев, на основании 661, где читается имя Χονδεῖνος, Κόναρε — Кизерицкий. ‖ *2.* υἱοί — Латышев (Архив), [υἱ]οί — Латышев, IPE. ‖ *3.* χαίρ[ετε] — прочитано Болтуновой.

По приводимым Ватцингером данным (стр. X, 27, 74), стела едва ли может быть позднее второй половины I в. н. э. По характеру письма — не ранее конца I в. н. э., возможен и II в. н. э.

616. Стела известняковая, вверху стесана, внизу обломана; в. 1.22, ш. 0.69, т. 0.20. На рельефе изображена загробная трапеза. На ложе возлежит мужчина в хитоне и плаще. Левой рукой он опирается на подушки, в вытянутой правой держит чашу. Перед ложем показан круглый стол на трех ножках. Справа — фигурка слуги. Слева сидит в кресле обращенная вправо женщина. Одета в хитон и плащ. За креслом слева — фигурка служанки. Лица фигур сбиты, поверхность рельефа очень повреждена. Надпись вырезана по линейкам под рельефом.

Найдена в Керчи в 1891 г. и тогда же куплена у Тульмана для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 9). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Ящуржинский, ИТУАК, 14, 1891, стр. 100; Гролих, Отчет Одесск. общ. ист. и древностей, 1891, стр. 34 (оба не вполне точно); Латышев, ЗРАО, VII, 1895, стр. 88, № 100[1] (по фото Думберга), а также — IPE, IV, № 250; K—W, стр. 128, № 704, табл. 52.

Κορνεῖλι υἱὲ Κορνει-
λίου καὶ γυνὴ Ἡδεῖα,
χαίρετε.

Корнелий, сын Корнелия, и жена Гедия, прощайте.

Κορνείλιος=Κορνήλιος (римское имя Cornelius); дифтонг заменяет здесь η. Κορνεῖλι — латинская форма зват. п. Corneli. Такая форма повторно встречается в боспорских надписях.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.—первая половина II в. н. э.

617. Стела известняковая, обломана вверху и внизу, разбита на две части; в. 1.01, ш. 0.59, т. 0.18. На рельефе изображен всадник на оседланном коне, обращенный вправо. Одет в длинный плащ, застегнутый на правом плече круглой фибулой. В правой руке у него копье; на левом боку — меч и горит с луком и стрелами. Справа — конный оруженосец, изображенный в уменьшенном масштабе, показана только передняя часть его лошади. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04—0.05.

Найдена в Керчи, в феврале 1905 г., во дворе дома № 8 по 2-й Булганакской улице, там же, где были обнаружены **130, 400, 618, 690.** Хранится в Керченском музее (теперь только нижняя часть стелы, с надписью).

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 122, № 45 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 113, № 636.

Κυράθων υἱὲ
Κυράθωνος,
χαῖρε.

Кирафон, сын Кирафона, прощай.

См. замечания к надписи **690.**

По характеру письма — вторая половина I—начало II в. н. э.

618. Два обломка стелы известняковой; в. 0.52, ш. 0.61, т. 0.18. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа с изображением загробной трапезы. Видны ножки ложа, столика и кресла, справа —

ноги слуги, слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. около 0.04.

Найдены в Керчи, в апреле 1912 г., на 2-й Булганакской улице, во дворе дома № 8, там же, где были обнаружены **130, 400, 617, 690**. Хранились в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 73, № 12.

Κυράθω[ν Κυρ]άθωνο|ς
υέ, χαῖρε.

Кирафон, сын Кирафона, прощай.

Хотя на первом из вышеуказанных надгробий (**617**), найденных в том же дворе, вырезана почти такая же надпись (Κυράθων υειέ Κυράθωνος, χαῖρε), однако Шкорпил, основываясь на другом начертании слова — υίέ, — полагал, что в этих надписях названо не одно лицо, но два разных члена одного и того же семейства.

Насколько можно судить по зарисовке с эстампажа, надпись принадлежит скорее всего I в. н. э., может быть — началу II в. н. э.

619. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.04, ш. 0.42, т. 0.11—0.13. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, поддерживающими арку, изображена стоящая и опирающаяся на колонку женщина в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову. На хитоне заметны следы лиловой краски. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более ранней, стесанной); в. б. 0.025—0.03.

Найдена в Керчи, в 1902 г. (вместе с **287** и **338**), В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на Предельной улице, недалеко от тюрьмы; служила перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 149, № 424). Хранится в Керченском музее (теперь уцелела только нижняя часть стелы).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 74, № 81 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 50, № 288.

Μᾶ ἀδελφῆ‹ι›
Θεοδότου καὶ Ἑρ-
μοῦ, χαῖρε.

Ма, сестра Феодота и Гермеса, прощай.

1. О приписной йоте в им. и зват. п. имен, оканчивающихся на η, см. комментарий к **455**.

Упоминание братьев покойной служит указанием на то, что именно они поставили своей сестре надгробную стелу.

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

620. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.32, ш. 0.48, т. 0.18. Увенчана узким карнизом. Под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки помещены под фронтоном. На рельефе, обрамленном сверху аркой, изображен стоящий мужчина в плаще, со свитком в опущенной левой руке. Справа — фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.057—0.068.

Куплена в Керчи в 1895 г. у Е. Запорожского для Керченского музея. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, MAP, № 23, 1899, стр. 62, № 11, а также — IPE, IV, № 318 (по эстампажу и фото); K—W, стр. 93, № 530, табл. 36.

Μάη 'Ανο-
πτήνιος, χαῖρε.

Маей, сын Аноптения, прощай.

Судя по воспроизведению в IPE, IV, надпись по характеру письма относится к концу I—началу II в. н. э.

621. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.93, ш. 0.40, т. 0.14. На рельефе, обрамленном колоннами, поддерживающими арку, изображен стоящий юноша в плаще. Слева фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом; в. б. около 0.03. На ее месте была, по-видимому, другая, более древняя надпись, к которой относятся несколько полустертых букв над первой строкой.

Куплена в Керчи в 1895 г. для Одесского музея (теперь — Археологический), где и хранится.

Изд.: Юргевич, ЗОО, XIX, 1896, прот., стр. 5, № IV; Латышев, IPE, IV, № 319 (по своей копии); K—W, стр. 89, № 507.

Μάη‹ι› Μαέους,
χαῖρε.

Маей, сын Маея, прощай.

1. Μάη‹ι›, камень — MAHI. Буквы AXNE, вырезанные над первой строкой, относятся к более древней надписи.

Плохая сохранность и небрежное выполнение затрудняют уверенную датировку надписи по характеру письма. Скорее всего II в. н. э. (не ранее конца I в. н. э.).

622. Стела известняковая, обломана вверху; в. 0.76, ш. 0.49, т. 0.15. От рельефа уцелела только нижняя часть (ноги коня, обращенного вправо). Надпись вырезана под рельефом (на месте более древней, стертой), очень повреждена; в. б. около 0.04.

Найдена в Керчи, в октябре 1899 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 95), теперь — в Керченском музее (правая часть плиты утрачена).

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 105, № XVII; Латышев, IPE, IV, № 321 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 100, № 569.

Μάμιε
'Αχαιμέ̣νου

χα(ῖ)ρε.

Мамий, сын Ахемена, прощай.

1—2. 'Αχαιμέ̣νου, восстановление подтверждается сверкой с камнем, поскольку и сейчас сохранились буквы MEN и Y; Μάμιε 'Αχαι[μέν]ο(υ) — Латы-

шев, IPE; МАМНЕ | АХАЕАДОУ — Шкорпил, предложивший следующую предположительную транскрипцию: Μάμ(ι)ε 'Αχαιξάδου. Чтение его принял Ватцингер. Μάμιε 'Αχαιξαίου(?) — Латышев (Архив), после вторичного изучения эстампажа. ‖ Строка 3-я настолько стерлась, что нельзя прочесть ни одной буквы. ‖ *4.* χα(ῖ)ρε — Латышев, IPE; на камне — ΧΑΡΕ, что отмечено было и Латышевым.

Плохая сохранность надписи и небрежность работы резчика мешают уверенному суждению о письме; скорее всего конец I в. н. э.—первая половина II в. н. э.

623. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.79, ш. 0.43, т. 0.11. Увенчана гладким карнизом, под ним рельеф в прямоугольном углублении. Между верхним краем рельефа и карнизом помещены в центре две розетки, а по углам два полукруглых акротерия. На рельефе изображены рядом двое юношей, стоящих в пол-оборота друг к другу и пожимающих друг другу руки. Юноша, который стоит слева, закутан в плащ. Второй юноша изображен в плотно облегающей куртке, штанах, сапогах и длинном плаще, застегнутом на правом плече. Лицо его сбито. Надпись, вырезанная небрежно, мелкими буквами, находится под рельефом, слева; в. б. 0.016.

Куплена в Керчи в апреле 1894 г. у П. Михайлова для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 49, № 47, а также — IPE, IV, № 322 (по эстампажу); K—W, стр. 96, № 543, табл. 37.

Μάσας
Μαέως,
χαῖρε.

Мас, сын Маея, прощай.

Под изображением юноши справа можно различить на камне начало относящейся к нему надписи — ясно видна буква Е. Ватцингер, отмечая наличие здесь буквы, считал, что это могло быть Г, Е или П. Латышев (Архив) этой буквы рассмотреть на фото не смог.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.—первая половина II в. н. э.

624. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.62, ш. 0.47, т. 0.15. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками. На рельефе, поверхность которого сильно повреждена, изображена женщина, сидящая в кресле; справа стоит мужчина в плаще. У кресла слева — фигурка служанки с сосудом в руке. На рельефе были заметны следы синей краски. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в 1911 г., на Глинище; куплена у Трофимцева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 165), теперь хранится в Керченском музее (уцелел лишь нижний обломок с рельефом, сильно поврежденным).

Издается впервые, Латышев (Архив) подготовил к печати по фотографии Шкорпила.

Μασταροῦ ὑὶ Μασ-
τοῦ, χαῖρε.

Мастарус, сын Мастуса, прощай.

Насколько можно судить по плохо сохранившимся остаткам надписи, она может принадлежать второй половине I—первой половине II в. н. э.

625. Стела известняковая, антропоморфная, внизу обломана; в. 0.80, ш. 0.36—0.43, т. 0.11—0.14. В венчающей круглой части (голова) имеется четырехугольное углубление, в котором помещено рельефное изображение стоящей женщины в длинном хитоне и плаще. На руках женщина держит ребенка (теперь его изображение стерто). Голова женщины повреждена, лицо сбито. Надпись вырезана небрежно, под рельефом, вверху прямоугольной плиты, буквы ее неодинаковой величины.

Где и когда найдена стела, неизвестно. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 6), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 250 (по описанию и эстампажу Памфилова); K—W, стр. 138, № 762, табл. 56; см. также: Иванова, CA, XIII, 1950, рис. 13.

Μοῦσα
Ἐρώτους,
χαῖρε.

Муса, дочь Эрота (?), прощай.

2. Ἐρώτους — Латышев (Архив), в соответствии с камнем, Ἔρωτο‹υ›ς — IPE. «Форма Ἐρώτους неясна. К мужскому имени Ἔρως такая форма род. п. невозможна. Форма эта была бы правильна к имени Ἐρώτης, которое, однако, в греческом языке не засвидетельствовано. Думаю, что перед нами род. п. женского имени Ἐρατώ с орфографической ошибкой (Ἐρωτοῦς вместо Ἐρατοῦς), передававшей, может быть, местное произношение» (Толстой).

По характеру письма — не ранее конца I в. н. э., может быть II в. н. э.

626. Обломок (средняя часть) стелы известняковой. Сохранилась нижняя часть рельефа с изображением сидящей в кресле женщины. Сохранились ее ноги, скамеечка, точеные ножки кресла. Слева полностью видна фигурка служанки с сосудом в руках. Справа другая фигурка служанки, несколько поврежденная. У левого края рельефа представлены две детские фигурки на высоком постаменте (головы и плечи их утрачены). Надпись вырезана под рельефом, сильно повреждена; в. б. 0.04—0.045.

Куплен в феврале 1911 г. Керченским музеем у Н. Ключковского, по словам которого был найден на Глинище, во дворе одного из домов, на 5-й Продольной улице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 110, № 25.

Ὁμόνοια γυνῆ‹ι› Ἡρακλεί-
δου, χαῖρε.

Гомонойя, жена Гераклида, прощай.

По характеру письма — конец I в. н. э. или первая половина II в. н. э.

627. Стела известняковая, с выступом внизу; в. 0.82, ш. 0.45, т. 0.14. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки расположены над фронтоном. На рельефе изображены: слева — женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову поверх калафа, справа — мужчина в хитоне и плаще. Они пожимают

друг другу руки. Рядом с женщиной слева — фигурка слуги в плаще. Лица фигур повреждены. Надпись очень небрежно вырезана (на месте более древней, стертой); в. б. 0.011—0.02.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 304, № 186[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным Латышеву в ноябре 1889 г.); K—W, стр. 64, № 372.

Ὀνήσιμος Ἔρωτος,
χαῖρε.

Онесим, сын Эрота, прощай.

Ватцингер датирует концом I в. до н. э.

По характеру письма — конец I в. н. э.—первая половина II в. н. э.

628. Два обломка плиты из белого мрамора. Обломок *А*, поврежденный с правой стороны, имеет в. 0.30, ш. 0.16, т. 0.06. Обломок *Б* с сохранившимся правым и нижним краями имеет в. 0.17—0.23, ш. 0.16; в. б. 0.027, первая буква омикрон — 0.035.

Обломки найдены в Керчи, в 1860 г. (вместе с **697** (*А* и *Б*)), при раскопках А. Е. Люценко на берегу Керченского пролива, около арестантской казармы в насыпи около склепа, в котором был найден **697**, *Б* и **725** (д. АК, 1860/6, ср.: ОАК, 1860, стр. VI—VII). Хранились в Керченском музее; в настоящее время сохранился только обломок *А*, местонахождение обломка *Б* неизвестно.

Надпись на обломке *А* издал Стефани (ОАК, 1861, стр. 167, № 4), а также Латышев (IPE, II, № 187; по собственной копии), соединив оба куска.

Οὔλπ[ιος υἱὸς *τοῦ δεῖνος*]
Παρθε[νοκλῆς - - - ὁ ἐπὶ τῆς]
βασιλε[ίας ἑαυτῷ καὶ τοῖς ἐκ]γό-
νοις τ[ὸ μνημεῖον κατεσκεύασε]ν
ἐν τ[ῷ... ἔτ]ει.

Ульпий, сын *такого-то*, Парфенокл... наместник царской резиденции себе и своим потомкам соорудил этот памятник в... году.

1. Дополнил Стефани. ‖ *2*. Παρθε[νοκλῆς - - - ὁ ἐπὶ τῆς] — Латышев, Παρθέ[νιος ὁ ἐπὶ τῆς] — Стефани. ‖ *3*. βασιλε[ίας — дополнил Стефани, остальное — Латышев. ‖ *4*. Дополнил Латышев, причем в IPE конечное N дано как дополненное, а в Архиве — как читающееся на камне. ‖ *5*. Дополнил Стефани.

О надписях, упоминающих Ульпиев, см. комментарий к **32**; ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας — см. комментарий к **58**, ср. **1120**. О теофорном имени Παρθενοκλῆς, образованном от имени херсонесской богини — Девы, культ которой, видимо, был известен и на Боспоре, см.: Лурье, ВДИ, 1948, № 3, стр. 206.

По характеру письма — конец I — начало II в. н. э.

629. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.75, ш. 0.55, т. 0.16. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа — ноги трех фигур. Надпись небрежно вырезана под рельефом; в. б. 0.045—0.05.

Куплена в Керчи в феврале 1905 г. для музея Мелек-Чесменского кургана у Кучеренко, по словам которого стела была найдена в Керчи на Глинище (Марти, № 132), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 23, № 1 (с приложением фото). Латышев (Архив) подготовил к печати по фото Марти.

Παπία Πα-
πίου,
χαῖρε.

Папий, сын Папия, прощай.

По характеру письма — конец I — первая половина II в. н. э.

630. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.17, ш. 0.43, т. 0.13—0.14. Увенчана узким карнизом, под которым рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена сидящая на низком стуле женщина; на ней хитон и плащ. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. На стеле сохранились значительные следы краски: в тимпане и на поле рельефа — синей; хитон сидящей женщины был светло-розового цвета, с широкой синей каймой внизу. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Найдена в Керчи, в апреле 1908 г., на Глинище, в Тюремном переулке при рытье фундаментов для новой постройки во дворе дома, принадлежавшего Ф. Метленко, в том же кургане, где были обнаружены **534, 593** (ср.: ИАК, 47, 1913, стр. 21, прил. 1). Хранится в Керченском музее, теперь верхняя часть стелы утрачена, рельеф сильно поврежден.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр, 27, № 8.

Παρθένα γυνὴ
Ζηνοβίου,
χαῖρε.

Парфена, жена Зенобия, прощай.

По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

631. Стела известняковая, внизу обломана, разбита на две части; в. 0.80, ш. 0.40—0.42, т. 0.10—0.11. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам фронтона. На рельефе изображен стоящий мужчина в плаще. Его правая рука прижата к груди, левая опущена. Рядом стоит мальчик, протягивающий мужчине правую руку. Лица обеих фигур стесаны. Надпись вырезана небрежно под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в июле 1908 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на горе Митридат, к северо-западу от «второго кресла Митридата»; служила перекрытием могилы (ИАК, 40, 1911, стр. 77, № 28). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 25, № 5.

Πίνυτος
Ἀνοπτήνιος,
χαῖρε.

Пинит, сын Аноптения, прощай.

Шкорпил заметил, что Πίνυτος — весьма редкое имя (Anth. Pal. VII. № 16; Steph. Byz., s. v. Βιθύνιον; IG, XII, 2, № 562). В боспорской эпиграфике

оно засвидетельствовано только данной надписью. У имени Ἀνόπτηνις, кроме формы род. п. Ἀνοπτήνιος, встречаются еще и формы Ἀνοπτένιος и Ἀνοπτήνιδος.

Датировка затруднена небрежной работой резчика. Судя по эстампажу, надпись могла бы относиться ко второй половине I или II в. н. э.

632. Стела известняковая, низ обломан; в. 0.79, ш. 0.63, т. 0.15. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.03.

Куплена в Керчи в 1906 г. А. Л. Бертье-Делагардом у Е. Запорожского для Одесского археологического музея, где и хранится.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 30, № 1 (с приложением фото). Латышев (Архив) подготовил к печати по фото у Штерна.

Ἰούλιος Ἠλίττας
Πόθῳ Φαρνακί-
ωνος μνήμης
χάριν.

Юлий Элитт Пофу, сыну Фарнакиона, памяти ради.

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

633. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.95, ш. 0.36—0.42, т. 0.09. Увенчана профилированным карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане; карнизы фронтона также профилированы. По сторонам фронтона помещены две розетки. Ниже углубление, в котором находился рельеф с изображением стоящего мужчины. В настоящее время рельеф почти полностью утрачен. Под ним надпись, вырезана по линейкам; в. б. 0.015—0.025.

Куплена в Керчи жителем г. Иванова Д. Г. Бурылиным для собственной коллекции. Хранится в Иванове в Краеведческом музее.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 103, № VIII; с него: SEG. II, № 492.

Σαμβίων υἱὲ
Ταρουλοῦ, χαῖρε.

Самбион, сын Тарула, прощай.

Об имени Ταρουλᾶς см. **482.**

По характеру письма — конец I—II в. н. э.

634. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.78, ш. 0.58, т. 0.17. Утрачены венчающая часть и верхняя половина рельефа. В левой части рельефа изображена женщина, сидящая в кресле, обращена вправо. На ней хитон и плащ (фигура сохранилась до пояса). Справа в кресле сидит девочка, обращенная влево. За креслами женщины и девочки изображены фигурки служанок с сосудами в руках. Поверхность рельефа сильно повреждена. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в апреле 1903 г., на Глинище; куплена у С. Головлева Керченским музеем, где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 46, № 42 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 49, № 280.

Σανεία γυνὴ Σώ-
πανος καὶ θυγά-
τηρ Ζεκυνθείς,
χαίρετε.

Сания, жена Сопана, и дочь Зекинфида, прощайте.

1. Σανεία — Латышев, Σάνεια — Згуста (Zgusta, Die Personennamen, стр. 411, § 1144). γυνή — Болтунова, после сверки с камнем, (γ)υνή — Латышев, так как на камне он видел только вертикальную гасту буквы Γ. ‖ *3.* Ζεκυνθείς= Ζακυνθίς; см. также: Згуста, ук. соч., стр. 380, № 997.
По характеру письма — конец I—II в. н. э.

635. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.59, ш. 0.44—0.48, т. 0.16. Увенчана низким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. Рельеф обрамлен аркой и антами, над капителями ант — волюты. Изображен юноша, стоящий на высоком постаменте, он одет в короткий кафтан и длинный плащ. Слева — фигурка слуги, который протягивает юноше сосуд. Обе фигуры сильно повреждены, лица разбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте стертой, более ранней); в. б. в первой строке — 0.02—0.028, во второй строке — 0.018—0.021.
Куплена в Керчи в 1894 г. И. К. Суручаном для собственной коллекции. Хранится в Херсоне в Историческом музее.
Изд.: Латышев, ImS, стр. 19, № 35, вторично: IPE, IV, № 341 (в обоих случаях по своей копии); K—W, стр. 88, № 502, табл. 35.

Στρατόνικε υἱὲ Ἡλίου,
χαίρ(ε)ιν.

Стратоник, сын Гелия, прощай.

2. χαίρ(ε)ιν, камень — ΧΑΙΡΙΝ. Перечень надписей, в которых встречается та же форма χαίρειν, см. в комментарии к **262.**
Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — вторая половина I—начало II в. н. э.

636. Стела известняковая, верхняя часть обломана; в. 0.89, ш. 0.43, т. 0.13. Сохранился низ рельефа: ноги всадника, ноги и хвост лошади, в левом углу нога, принадлежащая фигуре пешего оруженосца. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025—0.035.
Куплена в Керчи в 1892 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.
Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 381, № 201 (по эстампажу Орешникова), а также — IPE, IV, № 344; K—W, стр. 104, № 598.

Τιμόθεε
Ἔρωτος,
χαῖρε.

Тимофей, сын Эрота, прощай.

2. Ἔρωτος — Латышев, Архив, Ἔρωτο[ς] — Латышев, IPE.
По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

637. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части, правый верхний угол отбит; в. 0.94, ш. 0.43, т. 0.09—0.11. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены стоящие воин и женщина (слева); по обе стороны от нее стоят два мальчика. Воин держит в левой руке большой щит, правой опирается на копье. Надпись вырезана небрежно под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в мае 1903 г. (вместе с **347** и **588**), В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя, на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 2, там же, где были обнаружены **369, 373, 700**; служила перекрытием могилы (ИАК, 17, 1905, стр. 23, № 93). Хранится в Керченском музее (теперь сохранились лишь незначительные остатки стелы).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 38, № 31 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 75, № 425.

Τιμοκλῆς καὶ
Δυνάτων καὶ
Κλεόνικε,
χαῖρε.

Тимокл, Динатон и Клеоник, прощай.

Следует отметить постановку имен в одной и той же надписи в им. и зват. п. и слово χαῖρε в ед. ч. при нескольких погребенных, что, впрочем, неоднократно встречается в боспорских надписях. Χαῖρε в ед. ч. при нескольких погребенных является, возможно, синтаксической ошибкой, что характерно для надписей Боспора позднего времени; либо выражение χαῖρε следует понимать как обращение к прохожему (χαῖρε, παροδῖτα).

По характеру письма — I в. н. э., может быть начало II в. н. э. Небрежная работа резчика затрудняет датировку.

638. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 2.07, ш. 0.58—0.60, т. 0.17—0.18. Увенчана узким профилированным карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и щитком в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена загробная трапеза. Справа мужчина в хитоне и плаще возлежит на ложе. Спереди стоит круглый стол на трех фигурных ножках, на столе — круглый хлебец, два сосуда и ложка-черпак. Слева стоит воин с двумя копьями в правой руке и большим овальным щитом в левой. Возле воина слева изображен мальчик-слуга с виноградной гроздью в руке. У изголовья ложа — фигурка другого слуги с кубком, который он подносит возлежащему на ложе мужчине. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.031.

Место и время находки стелы неизвестны. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 67, № 25, табл. 18; Стефани, ДБК, II, № XXXV; Латышев, IPE, II, № 71 (по собственной копии); K—W, стр. 131, № 724, табл. 53.

Τιράνιε καὶ υἱὲ
Ἀριαράθ(η) καὶ Βοστά-
γων, χαίρ(ε)τε.

Тираний, и сын Ариараф, и Бостагон, прощайте.

1. По поводу этой строки Латышев в Архиве замечает: «Трудно сказать, вырезано ли υἱέ по ошибке вместо υἱοί или же Бостагон не был сыном Тирания». ‖ *2.* Ἀριαράθ(η) — издатели, камень — ΑΡΙΑΡΑΘΙ. ‖ *3.* χαίρ(ε)τε, камень — ΧΑΙΡΑΙΤΕ.

По мнению Латышева, орфографические ошибки надписи объясняются произношением и свидетельствуют о позднем времени надписи, которую он относит ко времени не ранее II в. н. э. Ватцингер датирует серединой I в. н. э. По характеру письма — вторая половина I в. н. э. или первая половина II в. н. э.

639. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.33, ш. 0.61, т. 0.10—0.17. Увенчана рельефным карнизом, таким же фронтоном с тремя акротериями в форме пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен антами. В правой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина. Она обращена лицом к зрителю, одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Слева изображена служанка, в руках у нее цилиндрический сосуд, покрытый конической крышкой. Левую часть рельефа занимают три стоящие мальчика: крайний справа — самый высокий, слева — самый маленький. Все трое одеты в плащи, доходящие до колен; на ногах у них мягкие сапожки. Над ними (на втором плане) изображены стоящие на постаменте девочка и мальчик, они держатся за руки. На девочке хитон и плащ, мальчик в коротком кафтане, плотно облегающих штанах, длинном плаще и сапожках. Головы всех фигур повреждены. Надпись вырезана под рельефом (три строки — по линейкам, нижняя без линеек); в. б. 0.025—0.04.

Найдена в Керчи, в ноябре 1885 г., на Институтской улице, во дворе дома № 454; передана в Керченский музей, откуда в 1892 г. перевезена в Эрмитаж, где и хранится (ср.: ИАК, 23, 1907, стр. 52).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 72, а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 15, № 17 (по зарисовке и эстампажу Гросса), ср.: IPE, IV, add., стр. 287; K—W, стр. 47, № 271, табл. 19.

Φάννα καὶ Παπία
υἱοὶ Ξένωνος καὶ
γυνὴ Φ(ι)λωτέρα,
χαίρετε.

Фанн и Папий, сыновья Ксенона, и жена Филотера, прощайте.

3. Φ(ι)λωτέρα — Латышев (имя Φιλωτέρα зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen, стр. 38); камень — ΦΕΛΩΤΕΡΑ; Мищенко (Киевская старина, 1890, июль, стр. 140) считал, что следует читать Φιλωτέρα. По поводу этой надписи Латышев (ЗРАО, V, 1892, стр. 372) пишет: «Рассматриваемая надпись первоначально состояла из трех строк, заключавших в себе следующее: Φάννα καὶ Παπία | υἱοὶ Ξένωνος | χαίρετε. Затем, когда умерла мать, другому резчику было заказано прибавить в надгробном памятнике слова: καὶ γυνὴ Φιλωτέρα; не видя возможности, по недостатку места, вставить эти слова между второй и третьей строками, он поставил союз καί в конце второй строки, а слова γυνὴ Φιλωτέρα глубокими чертами врезал на месте третьей строки, не позаботившись изгладить уже вырезанное слово χαίρετε, так что буквы этого слова частью оказались между буквами вновь вырезанных слов, частью совпали с ними, образовав те странные знаки, которые видны теперь на камне... Чтобы нагляднее представить себе эти совпадения, следует сопоставить оба слова так:

ΧΑΙΡΕΤΕ
ΓΥΝΗ ΦΕΛΩΤΕΡΑ

и затем наложить нижние на верхние: выйдут именно те знаки, которые видны на камне, и будет ясно, что второе Ε слова χαίρετε оказалось между Λ и Ω и в состав имени Φιλωτέρα вовсе не входит. Слово χαίρετε резчик вновь вырезал в четвертой строке и отнес его уже ко всем трем покойникам».

В IPE, II и Архиве Латышев ссылается на аналогичный случай в аттической надписи, изданной в SBA (1888, стр. 245, № 22). Убедительное объяснение Латышева принимает и Ватцингер. Первоначальная и последующая надписи отличаются одна от другой и по характеру письма. Так, альфа в первоначальной надписи имела ломаную поперечную гасту, а в последующей — прямую.

Ватцингер датирует I в. н. э. Небрежная работа резчика затрудняет датировку по характеру письма; по-видимому, обе надписи относятся ко II в. н. э., более ранняя могла бы принадлежать и второй половине I в. н. э.

640. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.32, ш. 0.68, т. 0.19. Венчающая часть утрачена. Сохранились два рельефа. На верхнем (уцелел не полностью) изображена загробная трапеза. В правой части рельефа на ложе возлежит мужчина в хитоне и плаще, с сосудом в левой руке. Перед ложем виден круглый стол с яствами. Под изголовьем ложа стоит мальчик-слуга с сосудом в руке. В левой стороне показана сидящая в кресле женщина, она обращена вправо, одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Возле кресла — служанка с ларцом (?) в руках. Головы мужчины и женщины отбиты, лица слуг повреждены. На нижнем рельефе изображен всадник (голова его сбита) на спокойно стоящем коне, обращенном вправо. За ним слева выступает конный оруженосец в остроконечном шлеме, показана лишь передняя часть его коня. Перед всадником стоит мальчик-слуга, протягивающий ему кисть винограда. Надпись вырезана по линейкам под нижним рельефом; в. б. 0.045.

Найдена в Керчи, в апреле 1903 г., на Глинище; куплена у С. Головлева Керченским музеем, где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 48, № 45 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 125, № 692.

Φαρνάκη Χηματί-
νου καὶ υἱὲ Ἀφράνιε,
χαίρετε.

Фарнак, сын Хематина, и сын Афраний, прощайте.

Имя Χηματῖνος одного корня с именем Χηματίων и Χημάτα; см. **74**, **129**, **643**. Афраний — имя римское.

По характеру письма — конец I—начало II в. н. э.

641. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.60—0.75, ш. 0.58, т. 0.20. Надпись вырезана по линейкам, конец ее обломан; в буквах видны следы красной краски; в. б. 0.046.

Найдена в Керчи, в ноябре 1895 г., на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Баранову, недалеко от Нового кладбища; тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 35), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 9, № VII; с него: Латышев, IPE, IV, № 349.

Ἰούλιος Ἡλίτ -
τας Φαρνάχην
Ἀθηνοδώρου
μνήμη[ς χάριν].

Юлий Элитта Фарнака, сына Афинодора (*его статую поставил*), памяти ради.

Шкорпил отметил, что эта надпись очень похожа на надпись **434**, только вырезана тщательнее и буквы Σ и О в обеих надписях различны и по величине, и по форме.

Штерн в комментарии к надписи **632** (ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 30, № 1), где также упомянут Юлий Элитта, высказал предположение, что все три надписи (**434, 632 и 641**) относятся к одному и тому же человеку, по-видимому, должностному лицу синода, обязанностью которого было хоронить умерших членов синода. Следует отметить, что имя Ἡλίττας (в форме род. п.) сохранилось и в надписи **1054**, найденной в Тамани и датированной правлением царя Котиса II. О роде Юлиев на Боспоре см.: Мацулевич, СА, VII, 1941, стр. 71.

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

642. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.77, ш. 0.34, т. 0.11. Увенчана узким карнизом; под ним рельефный фронтон с розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображен стоящий юноша в плаще. Справа фигурка слуги. Рельеф сильно поврежден. Надпись небрежно вырезана под рельефом; она до такой степени стерта, что буквы едва различимы.

Найдена в Керчи, в марте 1892 г. (вместе с **334**), на Карантинном шоссе, во дворе дома, принадлежавшего А. Волченко, рядом с бывшим домом Д. Вербицкого, там же, где были обнаружены **117, 603**. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 51, № 52, а также — IPE, IV, № 354 (по эстампажу и фото); K—W, стр. 94, № 533.

Φυλακίων
Φυλακίωνος
τ[οῦ---
χαῖρε].

Филакион, сын Филакиона . . . прощай.

3. Строка 3-я, опущенная Латышевым в транскрипции в IPE, добавлена им в Архиве. ‖ *4.* Кизерицкий, следуя Думбергу, дает [χ]α[ῖρε].

Ватцингер датирует I—II вв. н. э.

643. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.95, ш. 0.57—0.60, т. 0.20. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями (левый сбит) и розеткой в тимпане. По сторонам среднего акротерия помещены две розетки. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. На ней хитон и плащ, накинутый на голову. Справа стоит мужчина в плаще. Возле кресла (у его спинки) изображена служанка с сосудом (?) в руках. Лица всех фигур стерты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте другой, более ранней, стесанной); в. б. 0.035.

Найдена в Керчи, в сентябре 1877 г., справа от Карантинного шоссе, при рытье канавы во дворе дома, принадлежавшего П. Мищенко; служила перекрытием могилы (д. АК, 1877/8, л. 56; ср.: ОАК, 1877, стр. XXII). Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1878/9, стр. 172, № 4; Латышев, IPE, II, № 262 (по собственной копии); K—W, стр. 42, № 240, табл. 16.

Χημάτα γυνὴ Εὐχαρί-
ωνος, χαῖρε.

Хемата, жена Эвхариона, прощай.

1. Χημάτα — Латышев, ср. **74**, а также **640** (Χηματῖνος) и **129** (Χηματίων); Кизерицкий — Χειμάτα; Εὐχαρί|ωνος — Латышев, Архив, [Ψ]υχαρί|ωνος — Латышев, IPE, Стефани — ΧΡΙΜΑΤΑΓΥΝΗΚΑΡΙ.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

644. Обломок стелы из белого мрамора; в. 0.42, ш. 0.40, т. 0.18. Из двух надписей, бывших на стеле, верхняя сохранилась почти целиком; в. б. 0.04; значительная часть нижней надписи утрачена.

Куплен в Керчи в 1891 г. А. А. Бобринским для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев. IPE, IV, № 377 (по зарисовке Гросса), а также — ИАК, 2, 1902, стр. 72 (отмечены исправления по эстампажу Шкорпила); Латышев (Архив), с исправлениями, отмеченными им в ИАК.

Χοίδρα γυ[νὴ]
Ἀντιμάχου,
χαῖρε.
Δημήτρι[ε]
Ἀρίσ[τωνος (?),
χαῖρε.]

Хедра, жена Антимаха, прощай.
Деметрий, сын Аристона (?), прощай.

1. Χοίδρα — Латышев (ИАК и Архив), в соответствии с камнем (см. это имя в **541, 542, 645, 690**); Λοίδρα — копия Гросса, которой Латышев следовал в IPE, отметив, впрочем, необычность имени Λοίδρα и возможность ошибки резчика, вырезавшего Λ вместо Χ. ‖ *4.* Δημήτρι[ε] — Латышев, Архив (чтение безусловно правильное, так как после I на камне ясно видна верхняя горизонтальная часть буквы E); Δημητρι.. — Латышев, IPE. ‖ *5.* Ἀρίσ[τωνος (?) — Латышев, Архив; Ἀρισ[τ... — Латышев, IPE.

По характеру письма — конец I—начало II в. н. э.

645. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.62, ш. 0.61—0.62, т. 0.14—0.15. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе, обрамленном антами, в левой части изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. У спинки кресла спереди стоит служанка с сосудом в руках. В правой части рельефа изображены три стоящие в ряд девочки (самая высокая — слева, самая маленькая — справа). Лица

всех фигур сбиты. Надпись вырезана под рельефом; очень стерта, местами повреждена выбоинами.

Куплена в Керчи в январе 1910 г. у Н. Ключковского, по словам которого найдена где-то на Глинище, над гробницей. Хранится в Керченском музее (теперь сохранился лишь незначительный фрагмент стелы; надпись погибла).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 94, № 3 (по собственной копии).

Χοίδρα γυνὴ Βοστά-
κωνος καὶ θυγάτρια
Δαμοφίλα καὶ Κάχιον
καὶ Εἰκόνιν, χαίρετε.

Хедра, жена Бостакона, и дочурки: Дамофила, Кахион и Иконион, прощайте.

О форме θυγάτρια см. замечания к **369**. Εἰκόνιν = Εἰκόνιον, см. F. G. Benseler. De nominibus propriis et Latinis in *is* pro *ius* et Graecis in -ις, -ιν, pro *ios* terminatis. Diss. Lipsiae, 1870, стр. 172. Крюгер обращает внимание на этимологию имен Κάχιον и Εἰκόνιον. Первое означает «смешок», ср. глагол καγχάζω, известный также в форме καχάζω — Аристофан. Женщины в народном собрании, 849; Анакреонтические стихотворения, 33 (Rose), 29=31 (Bergk). Второе имя явно означает «картинка», «портретик» (может быть, вследствие сходства с одним из родителей).

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.—начало II в. н. э.

646. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита пополам; в. 1.31, ш. 0.52, т. 0.17. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями (стерты) и розеткой в тимпане. По сторонам фронтона — две розетки. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина и женщина (справа). Они пожимают друг другу руки. Мужчина — в хитоне и плаще, женщина — в хитоне и плаще, накинутом на голову. Слева — фигурка слуги, справа — фигурка служанки. Поверхность рельефа повреждена. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.055—0.075. От первой строки сохранились лишь нижние концы букв.

Найдена в Керчи, в 1927 г., на Карантинной улице, во дворе дома № 86 (бывший дом Ф. И. Гросса), там же, где были обнаружены **183, 266, 268, 300** и **667**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 84, № XIX (с приложением фото).

Χρή[στη γυνὴ]
Ἡρακλέωνος,
χαῖρε.

Хреста, жена Гераклеона, прощай.

Дополнения принадлежат Марти.

По характеру письма — конец I—начало II в. н. э.

647. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.02, ш. 0.39—0.41, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с угловыми акротериями и двойной розеткой в тимпане. На рельефе слева изображен воин, опирающийся на колонку локтем левой руки; на нем кафтан, штаны и плащ, у пояса —

меч. К колонке спереди прислонен овальный щит. Справа — женщина, сидящая в кресле. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. У кресла справа изображена служанка с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам (за исключением последней строки) под рельефом (на месте более ранней, стертой); в. б. 0.025.

Найдена в Керчи, в феврале 1910 г., на 1-й Аджимушкайской улице, в доме № 21 (вместе с 547); хранилась в Царском кургане, теперь — в Керченском музее (нижняя часть стелы утрачена).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 108, № 22.

Χρηστίων υἱὲ
Καλλισθένου,
χαῖρ(ε).

Хрестион, сын Каллисфена, прощай.

3. χαῖρ(ε), камень — ΧΑΙΡΙ. Под этим словом заметны остатки стертых букв более древней надписи.

По характеру письма — вторая половина I в.—начало II в. н. э.

648. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.84, ш. 0.40, т. 0.10. Увенчана узким карнизом; под ним, по краям стелы, помещены две розетки. В арке находится рельеф. На нем изображена стоящая женщина в хитоне и в плаще, накинутом на голову поверх калафа. Края плаща она придерживает левой рукой. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись небрежно вырезана под рельефом; сохранность надписи плохая, буквы очень стерты; в. б. 0.015—0.02.

Найдена в Керчи (вместе с 382 и 827), на 1-й Аджимушкайской улице, в усадьбе, принадлежавшей Л. Войкову, а в феврале 1896 г. подарена им Керченскому музею (д. АК, 1898/30, л. 182), где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 64, № 16, а также — IPE, IV, № 395 (по эстампажу); K—W, стр. 54, № 309.

Χρύσιον γυνὴ
Φαρν(ά)κου,
χαῖρε.

Хрисион, жена Фарнака, прощай.

2. Φαρν(ά)κου — Латышев, камень — ΦΑΡΝΚΟΥ.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. Плохая сохранность надписи затрудняет датировку по характеру письма; скорее всего I в. н. э., может быть первая половина II в. н. э.

649. Стела известняковая, разбита на две части, внизу обломана; в. 1.13, ш. 0.60, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. По сторонам среднего акротерия — две розетки. Под фронтоном помещены еще три розетки. Ниже находится рельеф. На нем изображены две женщины, сидящие в креслах друг против друга. Обе одинаково одеты — в хитоны и плащи, накинутые на голову. За креслами, справа и слева, изображены две девочки — служанки, каждая держит в руках сосуд, лица всех фигур стерты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.045.

Куплена в Керчи в мае 1894 г. у Н. Колковского для Керченского музея, где и хранится; теперь уцелела (в обломках) лишь часть плиты с надписью.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 39, № 25, а также IPE, IV, № 266 (по эстампажу); K—W, стр. 48, № 276, табл. 19.

Ψυχὴ γυνὴ Ἀλεξάν-
δρου καὶ Πρώτη θυγά-
τηρ, χαίρ(ει)ν.

Психея, жена Александра, и Прота — дочь, прощайте.

2. Πρώτη — редкое имя; как женское имя оно не зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen. *3.* χαίρ(ει)ν, камень — ΧΑΙΡΙΤΗΝ — «форма, которая возникла скорее всего потому, что резчик смешал форму повелительного наклонения χαίρετε с формой неопределенного наклонения χαίρειν. О форме двойств. ч. χαιρέτην, которую здесь усматривает Ватцингер, датирующий памятник I в. н. э., вряд ли можно думать, так как двойственное число в это время уже вышло из употребления» (Латышев). Относительно χαίρειν в боспорских надгробных надписях см. комментарий к **262**.

По характеру письма — не ранее конца I в. н. э., скорее начало II в. н. э.

650. Обломок стелы известняковой; в. 0.51, ш. 0.46, т. 0.14. Верх стелы был округлен. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.04—0.05.

Найден в Керчи, в мае 1903 г., на Глинище; куплен Керченским музеем у С. Головлева. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 68, № 72 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 138, № 755.

Ἄδα Ἡλιο-
δώρου,
χαῖρε.

Ад (*или Ада*), сын (*или дочь*) Гелиодора, прощай.

Как замечает Латышев (Архив), остается неясным, «является ли Ἄδα звательным падежом мужского имени Ἄδας или это имя женщины». Ватцингер считает это имя женским.

Как правильно замечает Латышев, небрежная работа резчика надписи не позволяет точно определить ее время по характеру письма. «По общему впечатлению она кажется не позднее III в. до н. э.».

Ватцингер датирует III в. до н. э. Насколько можно судить по характеру письма, не ранее II в. н. э.

651. Стела известняковая; вверху обломана, внизу срезана при вторичном использовании; в. 0.68—0.69, ш. 0.55, т. 0.17. Утрачена венчающая часть, рельеф сохранился почти полностью. Изображен всадник, обращенный влево; на левом боку у него горит; руками он держит поводья. Позади всадника виден другой конный воин в шлеме, с длинным копьем. Этот воин изображен в меньшем масштабе, показана только передняя часть его коня. Поверхность рельефа сильно повреждена, голова всадника сбита. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи (вместе с **366**) при рытье погреба в доме, принадлежавшем К. Синоплы. Надпись списана Латышевым в 1883 г., после чего камень был вделан в стену того же дома; только в 1901 г. он был передан жителем Краутом Керченскому музею, где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 75 (по собственной копии); K—W, стр. 113, № 638.

'Ανθεστήριε
Μητροφίλου καὶ υἱὲ
'Αριστόμαχε,
χαίρετε.

Анфестерий, сын Метрофила, и сын Аристомах, прощайте.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

652. Стела известняковая; в. 2.34, ш. 0.53, т. 0.19. Увенчана узким карнизом. Под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Под фронтоном стела украшена тремя розетками; на боковых гранях, на том же уровне, помещено еще по одной розетке. На рельефе изображен всадник на спокойно стоящей лошади, обращенной вправо. Костюм всадника: плотно облегающая куртка, штаны, плащ и сапоги; на правом боку горит с луком и стрелами. Справа стоит мальчик-слуга в коротком хитоне и высоких сапогах, в руках он держит сосуды. Голова отбита. Надпись, средняя часть которой повреждена, вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.04. Под надписью вырезаны две монограммы (в. 0.093 и 0.03), заключающие в себе имена погребенного и его отца.

Найдена в Керчи, в сентябре 1913 г., В. В. Шкорпилом на Строгановской улице, во дворе дома № 7, на глубине 3 м (там же, где был обнаружен **145**), среди плит,составлявших мостовую, построенную, вероятно, во время турецкого владычества. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 75, № 6.

'Α[π]ολλωνίδη[ς]
'Απατουρίου Φαρνά-
κῃ ἀδε[λ]φῷ πρεσ-
βυτέρῳ μνήμης
χάριν.

Аполлонид, сын Апатурия, Фарнаку, старшему брату, памяти ради.

Дополнения принадлежат Шкорпилу.

Под надписью вырезаны две монограммы: Φαρ(νάκης) и 'Απ(ατουρίου) — Фарнак, сын Апатурия.

По характеру письма — II в. н. э.

653. Стела известняковая, двусторонняя, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.96, ш. 0.52, т. 0.17. На обеих сторонах плиты имеются рельефы и надписи. Надпись на лицевой стороне см. под **352**. На рельефе оборотной стороны изображены два стоящие друг против друга всадника. Одеты в плотно облегающие кафтаны, штаны и плащи. У правого всадника сбоку висит горит с луком. Верхняя половина его фигуры сбита. Левый всадник (голова утрачена) изображен в меньшем масштабе, на низком постаменте. Позади обоих всадников видны конные

оруженосцы. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.017 — 0.025.

Найдена в Керчи, в 1872 г. (вместе с **178, 202, 502 и 857**), А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, с восточной стороны Пирамидального холма, в разрушенной могиле (д. АК, 1872/30). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 60, № 5; Латышев, IPE, II, № 76 (по собственной копии); K—W, стр. 123, № 686, табл. 49.

Ἀπ(ο)λ(λό)δωρε ὐὲ Ἀπ(ολ)λωνίου
καὶ Κοτίων ὐὲ Κοττίωνος,
χαίρετε.

Аполлодор, сын Аполлония, и Котион, сын Коттиона, прощайте.

1. Ἀπ(ο)λ(λό)δωρε, камень — ΑΠΩΛΩΔΩΡΕ; Ἀπ(ολ)λωνίου, камень — ΑΠΩΛΩΝΙΟΥ. ‖ *1, 2.* Стефани читает не ὐέ, а ος, считая эти буквы окончанием имен собственных (Ἀπωλωδωρεύς и Κωτιωνεύς).

По характеру письма — не позднее первой половины II в. н. э.

654. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.04, ш. 0.44—0.46, т. 0.11—0.15. Увенчана карнизом, под ним рельефный фронтон с розеткой в тимпане; над фронтоном помещены еще две такие же розетки. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо (?). Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа — фигурка служанки с пиксидой в руках. На плоскости фона, а также на хитоне женщины заметны следы синей краски, на плаще — розовой. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. 0.025—0.03.

Найдена в мае 1914 г. на северном берегу Керченской бухты (против богадельни А. Золотарева, в разоренной гробнице). Хранится в Керченском музее (теперь сохранился лишь небольшой обломок стелы).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 24, № 10.

Ἀγαθόκλεια
γυνὴ Μειλανίο[υ],
χαῖρ[ε].

Агафоклея, жена Милания, прощай.

Чтение и восстановление надписи принадлежат Шкорпилу.

2. Μειλανίο[υ]; слабые очертания верхней части Υ видны на эстампаже.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

655. Стела известняковая, верх обломан; в. 1.09, ш. 0.53, т. 0.11—0.12. Сохранившаяся часть состоит из двух кусков. Украшена рельефом, на котором изображен мужчина в плаще, лицо его сбито. Правая рука, плечо и часть груди обнажены. В левой руке он держит свиток папируса (?), правая опущена в сторону стоящей на земле колонки (алтарь?), вокруг которой обвивается змея. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.038—0.04.

Найдена в Керчи в 1881 г.: верхний кусок — под горой Митридат, нижний — на берегу моря. Хранилась в коллекции И. К. Суручана в Кишиневе, теперь — в Херсоне в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 135 (по копии, описанию и эстампажу Суручана); K—W, стр. 83, № 469.

Αὖλος Συτέσιος ἐν|πιρικός,
χαῖρε.

Авл Ситесий эмпирик, прощай.

1—2. ἐν|πιρικός = ἐμπιρικός. Латышев считал это слово собственным именем, писал его с прописной буквы и поместил в указателе собственных имен. Крюгер и Доватур высказывают предположение, что ἐνπιρικός — обозначение профессии — врач эмпирической школы. Случаи, когда в надгробиях врачи упоминаются с указанием школы, к которой они принадлежали, известны и в других надписях: ср.: Kaibel, EG, № 306, ἰατρὸς μεθοδικός; CIG, IV, № 9792, ἰατρὸς χριστιανὸς καὶ πνευματικός; CIG, IV, № 9578, πνευματικός (без ἰατρός). Во всех приведенных случаях Бёк и Кайбель отмечают, что речь идет о врачах.

О том, что покойный был врачом, свидетельствуют также некоторые изображенные на рельефе детали (папирусный свиток, змея).

По характеру письма — скорее всего первая половина II в. н. э.

656. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.01, ш. 0.53, т. 0.16. От рельефа сохранилась только нижняя часть. Слева была изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Перед ней стоят лицом к зрителю двое мужчин (в плащах до колен) и двое мальчиков в подпоясанных кафтанах; мальчики держат по яблоку в левой руке, прижатой к груди. За креслом слева — фигурка девочки. Надпись вырезана под рельефом, на месте другой, стертой; буквы в первых четырех строках более крупные, чем в трех остальных; в. б. 0.02—0.04.

Найдена около Керчи, в апреле 1902 г. (вместе с 98), В. В. Шкорпилом при раскопках в степи, за 2-й Аджимушкайской улицей, справа от дороги к Царскому кургану; служила перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 120, № 265). Хранится в Керченском музее (теперь плита разбита на уровне шестой строки, надпись очень повреждена).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 81, № 94 (по эстампажу и описанию Шкорпила, с приложением фото); K—W, стр. 48, № 272, табл. 18.

427 г. б. э. = 130 г. н. э.

Ἀριστείδης καὶ Παν-
τόνεικος Ἀφφοῦ-
τος καὶ Λαυδίκη μη-
τρὸς μνήμης χά-
ριν ἐν τῷ ἔτει
ζκυ', Πανήμου.
Χαῖρε.

Аристид и Пантоник, сыновья Аффута, и Лавдика (*поставили стелу*) ради памяти матери в 427 году, в (*месяце*) Панеме. Прощай.

Имя Ἀφφοῦς является параллельной формой к имени Ἄπφος. «Очень странным, — замечает Латышев, — представляется пропуск в надписи имени матери, в память которой поставлено детьми это надгробие. Не было ли это имя вырезано над рельефом, на верхнем карнизе? Ватцингер, несомненно, ошибается, когда в лемме пишет: стела сыновей Апфа и их матери Лавдики» (Архив).

657. Стела с выступом для вставки в постамент, верхняя часть отбита; в. 1.15, ш. 0.52, т. 0.13. Рельефы высечены на обеих сторонах. На рельефе лицевой стороны (уцелела нижняя его часть) изображены: слева юноша (сохранились только ноги), опирающийся на колонку; по другую сторону ее — оруженосец (голова отбита) в коротком кафтане и плаще; он держит большой горит с луком и стрелами; рядом — женщина (голова отбита) в длинном хитоне и плаще; справа служанка с ларцом. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.04. Стиль рельефа, свидетельствующий о значительно более раннем времени, находится в резком несоответствии с характером письма надписи, что заставляет предполагать вторичное использование памятника. Рельеф на оборотной стороне не закончен, и изображенные фигуры намечены лишь силуэтами; в центре юноша в длинном плаще, облокотившийся на колонку. Перед ним справа большой овальный щит, за которым три копья. Слева — фигурка слуги.

Стела находилась в коллекции И. К. Суручана в Кишиневе. Теперь хранится в Херсоне в Историческом музее. Предположительно отнесена к числу пантикапейских памятников.

Изд.: Болтунова, Сб. «Нумизматика и эпиграфика», вып. 4, 1963, стр. 99, № 6 (по собственной копии).

'Αρ(ι)στονείκη θυγάτηρ
Ὀπλωνος καὶ ἀδελ-
φὸς Φαρνάκης, χαίρετε.

Аристоника, дочь Гоплона, и брат Фарнак, прощайте.

1. 'Αρ(ι)στονείκη, камень — ΑΡΣΤΟΝΕΙΚΗ.

По характеру письма — II в. н. э.

658. Стела известняковая, верх обломан, края оббиты; в. 0.70, ш. 0.54, т. 0.17. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная лицом к зрителю. Одета в длинный хитон и плащ. Кисть правой руки приподнята к левому плечу, в левой руке, прижатой к груди, находится какой-то предмет. По сторонам кресла — фигурки двух служанок, одна из них держит пиксиду. Рельеф сильно поврежден, голова центральной фигуры отбита. Под рельефом имеется надпись, она вырезана по линейкам на месте уничтоженной, более древней надписи; в. б. 0.04—0.05.

Место и время находки стелы неизвестны. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1950, № 4, стр. 76, № 8.

'Αρ]σινόη‹ι› γυνὴ‹ι› [Κ]αλλ[ι-
σθ]ένου, θυγάτηρ--
-νο--νος, χαῖρ[ε].

Арсиноя, жена Каллисфена, дочь . . ., прощай.

По характеру письма — едва ли древнее II в. н. э.

659. Стела известняковая; в. 0.98, ш. 0.39, т. 0.12. Под рельефным фронтоном с акротериями и тремя розетками находятся два рельефа. На верхнем, обрамленном антами с профилированными базами и капителями изображен всадник на оседланной лошади, обращенный вправо. Всадник одет в короткий кафтан, штаны, плащ и сапоги, на левом боку висит горит с луком. За всадником выступает конный слуга, его конь показан

только до половины. На нижнем рельефе изображена лошадь, без седла и узды, обращенная вправо. Надпись, поврежденная с обоих концов, вырезана (на месте более ранней, стертой) между обоими рельефами; в. б. 0.017—0.023. От более древней надписи в левом углу плиты сохранились буквы Α и Ν.

Куплена в Керчи в 1882 г. у Б. Букэля Керченским музеем. Теперь хранится в Симферопольском краеведческом музее (верхняя половина плиты утрачена).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 132, а также — ОАК, 1882—1888, арр., стр. 9, № 6 (по собственной копии); K—W, стр. 113, № 632.

'Αρτέμων ὑὲ 'Ολύμ-
που, χαῖρε.

Артемон, сын Олимпа, прощай.

'Ολύμ|που — Болтунова в соответствии с камнем, 'Ομμ. . | που — Латышев, IPE, II, № 132, 'Ομώ|που — Латышев, Архив, 'Ομμά|που — Кизерицкий.

Ватцингер датирует стелу I в. н. э. По характеру письма наиболее вероятна первая половина II в. н. э.

660. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.78, ш. 0.64, т. 0.20. Верхний рельеф почти полностью утрачен (на нем, по-видимому, был изображен всадник). На нижнем рельефе изображены три стоящих воина (их головы сбиты), одетые в кафтаны, штаны и плащи. Все трое держатся левой рукой за рукоятки мечей, правые руки опущены. Между головами первых двух фигур (считая слева) вырезана тамга (см.: Соломоник, СЗ, стр. 65 сл., № 19). Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.047.

Найдена в Керчи, в мае 1892 г., за шлагбаумом, во дворе дома, принадлежавшего Е. Николаевой, против дома Мухина. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 43, № 32, а также — IPE, IV, № 283 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 112, № 631, табл. 44.

'Ατταν Τρύ-
φωνος Δωρᾶς
Σάσα τὸν ἴδιο-
ν συνγενέαν μνή-
[μης χάριν].

Атта, сына Трифона, (*поставил*) Дорас, сын Саса, своего родственника, памяти ради.

4. В слове συνγενέαν буква Ε между буквами Ν и Α, первоначально, по-видимому, пропущенная, вписана в лигатуре с предшествующей ей буквой Ν. С формой συνγενέαν (= συγγενέα, συγγενῆ) ср. στηλίδαν (IPE, I², № 118), γυναῖκαν и θυγατέραν (IPE, I², № 200), ἱερέαν (**81**, **104**, **105** и др.).

Среди боспорских надписей имеется еще одно надгробие Атта, сына Трифона (**83**), с изображением аналогичной тамги, датируемое тем же временем, что и наше, и найденное примерно в том же районе. Это надгробие поставлено умершему членами синода, к которому он принадлежал. «Вполне естественно, — пишет ее первый издатель Марти (ИГАИМК, 104,

1935, стр. 59), — предположить, что речь идет об одном и том же лице». См. возражения Мацулевича (CA, VII, 1941, стр. 71).

По характеру письма — скорее всего II в. н. э.

661. Стела известняковая; в. 0.73, ш. 0.39—0.41, т. 0.13. Увенчана узким профилированным карнизом. Под ним две четырехлепестковые розетки, расположенные по сторонам арки, обрамляющей поле рельефа и покоящейся на двух низких массивных дорических колоннах. Изображены стоящие мужчина (слева), закутанный в плащ, и женщина в хитоне и плаще. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02.

Где и когда стела найдена, неизвестно; в 1853 г. она была перевезена из Керчи в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 69, № 32; Стефани, ДБК, II, № XLIV; Латышев, IPE, II, № 92 (по собственной копии); K—W, стр. 61, № 353, табл. 24.

Βασιλείδη υἱὲ Χόνδει|νος
καὶ θυγάτηρ Μακα|ρία,
χαίρετε.

Басилид, сын Хондина, и дочь Макария, прощайте.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

662. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.39, ш. 0.52—0.59, т. 0.17. Увенчана профилированным карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями в виде пальметок и розеткой в тимпане. Под фронтоном помещены три розетки. На рельефе изображен стоящий воин. Он опирается на колонку; одет в короткий кафтан, шаровары, сапоги и длинный плащ. Перед колонкой стоит большой овальный щит, из-за которого видны два копья. Слева — фигурка слуги; в руках он держит шлем. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04—0.05.

Найдена в Керчи, в феврале 1903 г., на продолжении Карантинной улицы, во дворе дома № 5, там же, где и **429**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 53, № 49 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 87, № 494, табл. 35.

Βασιλείδη υἱὲ
Βασιλείδου,
χαῖρε.

Басилид, сын Басилида, прощай.

Ватцингер датирует стелу I в. н. э. По характеру письма — первая половина II в. н. э.

663. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.12, ш. 0.47—0.48, т. 0.15—0.18. Увенчана рельефным карнизом, под ним фронтон с тремя акротериями в виде пальметок и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная влево. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. За креслом фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Куплена в Керчи в феврале 1882 г. у Б. Букзеля для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ОАК, 1882—1888, арр., стр. 8, № 5, а также — IPE, II, № 223 (по собственной копии); K—W, стр. 33, № 183, табл. 13.

Βενζεῖ θυγάτηρ
Μοκαπόρεος,
χαῖρε.

Бензис, дочь Мокапориса, прощай.

«Βενζεῖ, по-видимому, зват. п. от фракийского имени Βενζῖς = Βενδῖς; замена буквы δ буквой ζ встречается и в надписях из Танаиса (Φαδίναμος и Φαζίναμος и т. д.)» (Латышев, Архив).

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

664. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.02, ш. 0.41, т. 0.09. Увенчана рельефным карнизом и фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки помещены над фронтоном. Ниже — в углублении, обрамленном аркой и двумя антами с профилированными базами и капителями (над капителями — завитки), — находится рельеф. На низеньком постаменте изображен стоящий лицом к зрителю юноша, одетый в кафтан, штаны и плащ; на ногах сапоги; ниже его локтя справа изображен какой-то предмет. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (сохранилась плохо); в. б. 0.022.

Найдена около Нового Карантина, на даче, принадлежавшей С. Л. Павловичу (там же, где был обнаружен **886**); передана в июле 1894 г. Керченскому музею. Хранилась в Царском кургане, теперь — в Керченском музее (уцелела только часть стелы и надпись).

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 45, № 38, а также — IPE, IV, № 296 (по эстампажу); K—W, стр. 81, № 459, табл. 33.

Γλύχων
Γλύχωνος,
χαίρε[ι]ν.

Гликон, сын Гликона, прощай.

По характеру письма — II в. н. э.

665. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.95, ш. 0.54, т. 0.12—0.13. Увенчана рельефными волютами и двумя розетками, очень стертыми. Ниже находится рельеф, обрамленный аркой. Изображен справа мужчина в плаще, в левой руке он держит свиток; слева — женщина в хитоне и плаще, опирающаяся левым локтем на колонку. Возле мужчины (справа) — фигурка слуги, возле женщины (слева) — фигурка девочки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03. По мнению Ватцингера, стела сделана в той же мастерской, в которой была изготовлена стела **716**.

Найдена в Керчи, в феврале 1903 г., на Глинище; тогда же куплена у С. Головлева для Керченского музея (д. АК, 1903/19, л. 44), где и хранится (теперь сохранился только обломок стелы).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 54, № 51 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 72, № 411.

Δαμόφιλε
Δαμᾶ, χαῖρε.

Дамофил, сын Дамы, прощай.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

666. Стела известняковая, верх (вместе с верхним рельефом) и низ обломаны и утрачены; в. 0.87, ш. 0.59, т. 0.18. Сохранившийся нижний рельеф обрамлен аркой, опирающейся на консоли. По сторонам арки — две розетки. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. По обе стороны кресла стоят служанки. Лица женщины и служанок сбиты, сбиты и львиные головы на подлокотниках кресла. Надпись вырезана под рельефом; поверхность ее повреждена острым инструментом, отдельные буквы сбиты; в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в ноябре 1874 г. (вместе с **194, 195, 207, 229, 469**), при раскопках А. Е. Люценко на северном склоне горы Митридат, в «могиле» (ОАК, 1874, стр. X—XI), там же, где **178, 202, 352 = 653, 502, 857**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1875, стр. 90, № 7; Латышев, IPE, II, № 290 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 894; K—W, стр. 37, № 208, табл. XV.

Δίζα υἱὲ Βείθυο[ς],
κεντυρίων ὁ κα[ὶ]
πρίνκιψ σπείρας
Θρᾳκῶν, καὶ γυ-
νὴ Ἑλένη, χαίρετ[ε].

Диз, сын Бифия, центурион и начальник отряда фракийцев, и жена Елена, прощайте.

О военных званиях, упомянутых в надписи, см.: Mommsen, Ephem. Epigr., IV, стр. 226 сл.; Cichorius (RE, IV, 1901, 341 сл.) предполагает, что σπεῖρα нашей надписи была V фракийской когортой. О римских войсках на Боспоре см. замечания к **726**.

По характеру письма — II в. н. э.

667. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.88, ш. 0.60, т. 0.19. На верхнем рельефе изображена загробная трапеза: на высоком ложе возлежит мужчина с сосудом в левой руке, перед ложем стоит столик на трех ножках, уставленный сосудами. Слева в кресле сидит женщина в хитоне и накинутом на голову плаще. Возле кресла — служанка с пиксидой в руках, у изголовья ложа — слуга с перекинутым через плечо полотенцем. Под рельефом вырезана надпись *А*; в. б. 0.015. На среднем рельефе слева изображен юноша в хитоне и плаще. Справа от него изображены стоящие в ряд три бородатых воина в плащах; каждый из них в правой руке держит два копья, в левой — большой овальный щит. Под этим рельефом вырезана надпись *Б*; в. б. 0.02—0.025. От нижнего рельефа сохранились только головы женщины (слева) и мужчины (справа). Между ними в самом верху поля фигура мальчика.

Найдена в Керчи, в июле 1927 г., на Карантинной улице, во дворе дома № 86, там же, где были обнаружены **183, 266, 268, 300, 646.**

Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 85, № XXI, с фото.

А

Δ(ι)ονύσιος Ν(ι)κάνδρου, χαῖρε.

Дионисий, сын Никандра, прощай.

Б

'Αριστ(εί)δ(η) Δ(ι)ονυσίου, χα[ῖ]ρε.

Аристид, сын Дионисия, прощай.

А. Δ(ι)ονύσιος, камень — ΔΥΟΝΥΣΙΟΣ. Ν(ι)κάνδρου, камень — ΝΗΚΑΝΔΡΟΥ. || *Б*. 'Αριστ(εί)δ(η), камень — ΑΡΙΣΤΗΔΙ. Δ(ι)ονυσίου, камень — ΔΥΟΝΥΣΙΟΥ.

Как замечает Марти, стела относится к типу монументальных, очень высоких надгробий с несколькими рельефами, характерных для второй половины I и начала II в. н. э. Данная стела, судя по характеру письма обеих ее надписей, принадлежит II в. н. э.

668. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.42, ш. 0.44, т. 0.18. От рельефа сохранилось только изображение лошадиных ног; рельеф, по-видимому, был похож на **393.** Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04.

О месте, где была найдена стела, см. **307.** Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Ящуржинский, ИТУАК, № 12, 1891, стр. 84, № 2; Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 55, № 18, а также — IPE, IV, № 301 (по фото); K—W, стр. 110, № 623.

Διόφαντε
υἱὲ Διοφάν-
του, χαῖρε.

Диофант, сын Диофанта, прощай.

Ватцингер датирует стелу I в. н. э. По характеру письма — скорее всего конец I—первая половина II в. н. э.

669. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.17, ш. 0.49—0.52, т. 0.12. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя круглыми акротериями и розеткой в тимпане; две розетки по сторонам центрального акротерия. Под фронтоном в прямоугольном углублении — рельеф. Изображена загробная трапеза. На высоком ложе возлежат двое мужчин в хитонах и плащах, каждый из них в правой руке держит сосуд. Перед ложем стоит круглый столик на трех фигурных ножках. В ногах возлежащих слева мужчин в кресле сидит женщина, обращенная лицом к зрителю. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. У изголовья ложа представлена фигурка слуги, протяги-

вающего канфар возлежащему на ложе. Надпись под рельефом, вырезана на месте более древней, стертой; в. б. 0.03—0.04.

Найдена в Керчи, в январе 1899 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 81), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 60, № III; Латышев, IPE, IV, № 304 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 130, № 720, табл. 53.

Διόφαντος
Ἡροδώρου,
χαῖρε.

Диофант, сын Геродора, прощай.

По характеру письма — II в. н. э. Ватцингер датирует памятник началом I в. н. э.

670. Стела известняковая; в. 0.70, ш. 0.41, т. 0.14. Увенчана гладким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане, по сторонам среднего акротерия еще две розетки. На рельефе, обрамленном антами, справа изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову поверх калафа. В центре на высоком постаменте представлены два мальчика (из них стоящий справа более высокий) в кафтанах и плащах. По-видимому, у обоих мальчиков в руках по птице. Слева изображена фигурка слуги с поднятой рукой. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена около Керчи, осенью 1845 г. (вместе с **671, 786**), Д. Карейшей при раскопках около Карантинной дороги, в кургане; служила перекрытием могилы (ЖМВД, XVI, 1846, стр. 218). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ДБК, II, № L; Латышев, IPE, II, № 79 (по собственной копии); K—W, стр. 75, № 426, табл. 30.

Διόφα(ν)τος καὶ Φιλ-
έρως Τιμοθέου, χ(αῖ)ρε.

Диофант и Филерот, сыновья Тимофея, прощай.

1. Διόφα(ν)τος, камень — ΔΙΟΦΑΤΟΣ. ‖ *2.* χ(αῖ)ρε, камень — ΧΕΡΕ.

Ватцингер датирует стелу концом I в. н. э. По характеру письма — II в. н. э.

671. Стела известняковая; в. 0.71, ш. 0.40, т. 0.12. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и щитком в тимпане. По обе стороны среднего акротерия две розетки. На рельефе изображена женщина, сидящая в кресле в три четверти оборота вправо, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа стоит мальчик, закутанный в плащ, а рядом с ним изображен юноша в кафтане, с длинными рукавами и плаще. Надпись вырезана по линейкам внизу; в. б. 0.02.

Найдена около Керчи, осенью 1845 г. (вместе с **670, 786**), Д. Карейшей при раскопках у Карантинной дороги, в кургане; служила перекрытием могилы (ЖМВД, XVI, 1846, стр. 298). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: ЖМВД, XVI, 1846, стр. 298 (по копии Карейши); Ашик, ВЦ, II, стр. 62, № 9; Стефани, ДБК, II, № XXXVII; Латышев, IPE, II, № 143 (по собственной копии); K—W, стр. 44, № 255, табл. 16.

Διόφαντος υἱὸς
Χρηστίωνος, χαῖρε.

Диофант, сын Хрестиона, прощай.

2. Χρηστίωνος — Латышев: «средние буквы 2-й строки хорошо видны как на камне, так и на эстампаже»; Χρηστηνοῦ — Карейша, Χρηστ..νος — Стефани.

Уверенной датировке по характеру письма препятствуют повреждения надписи (главным образом второй ее строки). Наиболее вероятна первая половина II в. н. э. Ватцингер датирует стелу началом I в. н. э.

672. Стела известняковая; в. 1.59, ш. 0.54, т. 0.18. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане. Под фронтоном помещены две розетки; ниже фронтона стела украшена еще тремя розетками. На рельефе изображен всадник в кафтане и плаще, обращенный влево. На левом боку у него горит с луком. За всадником, справа, изображен другой всадник, его лошадь показана только до половины. Надпись вырезана под рельефом, на месте другой, стертой; в. б. 0.02—0.03.

Найдена в Керчи, в 1873 г., жителем А. Сердюковым при добывании камня на южном склоне горы Митридат (ОАК, 1873, стр. XVII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1874, стр. 109, № 7; Латышев, IPE, II, № 145 (по собственной копии); K—W, стр. 113, № 634, табл. 44.

Δροῦσε Μεσσίου,
χαῖρε.

Друс, сын Мессия, прощай.

Имена у отца и у сына римские (Мессий — родовое римское имя).

Ватцингер датирует памятник началом I в. н. э.; Латышев на основании характера письма относит его ко времени более позднему. Особенности письма действительно говорят скорее за вторую половину I или II в. н. э. Следует учесть, что, как было отмечено, надпись вырезана на месте более древней, выскобленной, а к рельефу отношения, очевидно, не имеет.

673. Стела известняковая; в. 0.87, ш. 0.44, т. 0.12. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями, розеткой в тимпане и двумя розетками по сторонам среднего акротерия. Ниже рельеф, обрамленный антами с едва намеченными капителями. Изображены: сидящая в кресле женщина, обращенная вправо; она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед ней (справа) стоит мужчина в плаще, на голове у него пилос. За креслом представлена фигурка служанки с круглой пиксидой в руках. Надпись вырезана неровными буквами под рельефом.

Найдена в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., № 94[1] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланному Латышеву в 1889 г.); K—W, стр. 41, № 235, табл. 16.

Δωρίων καὶ γυνὴ
Μυρήνα,
χαῖρε.

Дорион и жена Мирена, прощай.

Ватцингер датирует памятник концом I в. до н. э. или началом I в. н. э., делая, впрочем, оговорку о трудности уверенной датировки (см.: K—W, стр. 24). Латышев (Архив) на основании характера букв считает надпись более поздней. Датировка надписи затрудняется крайне небрежным выполнением; наиболее вероятна ее принадлежность II в. н. э.

674. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.01, ш. 0.56, т. 0.16. Сохранился сильно поврежденный рельеф с изображением загробной трапезы. В центре — возлежащий мужчина, подпирающий голову левой рукой, в правой руке у него чаша. Перед ложем стоит круглый стол на трех ножках. Справа — фигурка слуги, который подносит возлежащему сосуд, слева — второй слуга. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03. По-видимому, на ее месте была другая, более ранняя надпись, от которой уцелели лишь незначительные следы.

Найдена в Керчи около 1889 г. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 301, № 150[1] (по описанию и эстампажу Орешникова); K—W, стр. 132, № 727.

Ἕρμων Ἑρμωνος,
χαῖρε.

Гермон, сын Гермона, прощай.

Характер письма указывает скорее всего на II в. н. э.

675. Стела известняковая; разбита на две части, внизу обломана, с левой стороны большая выбоина; в. 0.91, ш. 0.48—0.50, т. 0.14. Увенчана широким гладким карнизом. Под карнизом поверхность плиты занята надписью, вырезанной по линейкам. В углублениях букв сохранилась красная краска. Повреждены строки 2—5-я, находящиеся в месте перелома плиты.

Найдена в Керчи, в марте 1903 г., на Глинище. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 59, № 60 (с приложением фото).

430 г. б. э. = 133 г. н. э.

Ἡ γυνὴ αὐτ-
[οῦ Δι]ογένηα
[θυγά]τηρ Ἀκρ-
[ά]τ[ου]--ωκοσ
. α τῷ ἰ[δίῳ ἀ]-
νδρὶ Μηνο-
δώρου υἱῷ
Μηνοκρίτῳ
μνήμης χά-
ριν ἐν τῷ λυ' ἔ-
τῳ καὶ μηνὶ
Ἀρτεμησίῳ δ'.

Жена его Диогения, дочь Акрата, . . . (*поставила эту стелу*) своему мужу Менокриту, сыну Менодора, памяти ради в 430 году, в месяце Артемисии, 4-го числа.

Чтение и дополнение надписи принадлежат Латышеву.

«В надписи следует отметить некоторые особенности языка, а именно: необычную постановку указательного местоимения αὐτοῦ (строка 1-я) впереди имени, на которое оно указывает, и постановку имени отца с υἱῷ впереди имени сына (Μηνοδώρου υἱῷ Μηνοκρίτῳ вместо Μηνοκρίτῳ Μηνοδώρου υἱῷ, причем υἱῷ могло быть выпущено), а также форму ἔτῳ вместо ἔτει. Буквы ... ΩΚΟΣ.Α (строки 4—5-я) для меня неясны; скорее всего они могут относиться к обозначению τοῦ ἐθνικοῦ, но это обозначение мы ожидали бы при имени покойного мужа Диогении» (Латышев).

676. Стела известняковая; в. 0.79, ш. 0.44, т. 0.10. Увенчана фронтоном и тремя акротериями (средний срезан). На рельефе в центре изображена стоящая женщина, она одета в хитон и плащ, накинутый на калаф. Слева от нее фигурка служанки с пиксидой в руках, справа фигурка слуги в кафтане и плаще. Надпись вырезана под рельефом (очень повреждена); в. б. 0.015—0.02. На ее месте была раньше, по-видимому, другая надпись, позднее стесанная.

Где и когда стела найдена, неизвестно, но несомненно до 1893 г., так как в «Указателе памятников» (2-е изд., М., 1893) она уже упоминается. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: K—W, стр. 67, № 388.

Ἡδεῖα [Ἀ]σ[κ]ληπιάδου,
γυνὴ δὲ [Ἀπ]ολλωνίου,
[κα]ὶ υἱὸς [Ἀ]σκληπιάδη[ς],
[χα]ῖ[ρ]ετε.

Гедия, дочь Асклепиада, жена же Аполлония, и сын Асклепиад, прощайте.

Чтение и дополнение надписи принадлежат Латышеву (Архив), по фото и эстампажу Орешникова.

1. В своем чтении Ἡδεῖα Латышев не был уверен. Ватцингеру не удалось прочесть связного текста, он различил разрозненные буквы и в строке 4-й слово [χαίρ]ετε.

Датировка по характеру письма затрудняется плохой сохранностью надписи; II в. н. э. (?).

677. Стела известняковая; в. 0.82, ш. 0.49—0.52, т. 0.16. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане, по сторонам среднего акротерия помещены две розетки. Венчающая часть стелы сильно повреждена, особенно левая половина. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо, она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Слева — служанка с пиксидой в руках. Лица у обеих фигур сбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; вторая строка сильно повреждена, так как камень здесь разбит; в. б. 0.027.

Где и когда стела найдена, неизвестно. Хранилась в Керченском музее, с 1853 г. — в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, BIЦ, II, стр. 70, № 37; Стефани, ДБК, II, № XL; Mercklin, Arch. Zeitung. XV, 1857, стр. 31; Латышев. IPE, II, № 229 (по собственной копии); K—W, стр. 32, № 178, табл. 12.

Ἡδὺν γυνὴ
Δορυμ[άχ]ου, χαῖρε.

Гедин, жена Доримаха, прощай.

2. Δορυμ[άχ]ου — чтение Латышева, проверенное по камню; верхние части букв О, Р, Υ видны и теперь; из копии Латышева ясно, что во время произведенной им сверки надписи видна была и верхняя часть буквы М; Δ[ορ]υ[φόρου] — Стефани, Δωρυμ[άχ]ου — Мерклин.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

678. Обломок стелы известняковой; в. 1.04, ш. 0.50, т. 0.16. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа (по-видимому, на нем были изображены две женщины, сидящие в креслах друг против друга). Надпись вырезана небрежно под рельефом (на месте стертой, более древней); в. б. 0.025.

Найден в Керчи, в феврале 1899 г., во дворе частного дома по Институтской улице. Хранился в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 97), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 106, № XIX; Латышев, IPE, IV, № 374 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 49, № 279.

Θαβεὶς θυγάτηρ
Ἰσιγόνης, χ(αῖ)ρε.

Фабеида, дочь Исигоны, прощай.

1. Шкорпил в письме к Латышеву указал, что между буквами В и Е в имени Θαβείς существовала лакуна, так как белый камешек, сидящий в этом месте в известняке, не поддавался резцу и резчик вынужден был его обойти. ‖ *2.* Латышев отмечает, что перед первым словом вырезан какой-то неясный знак, который мог быть либо буквой Е, либо листком; не исключена возможность, что это выщербина на камне; χ(αῖ)ρε — издатели, камень — ΧΕΕΡΕ.

Об отсутствии обычного в надгробиях имени отца умершей см. комментарий к **707**.

С женским именем Θαβείς Шкорпил предлагает сравнить мужские имена Θάβων, Θαβυττίων (см. **912**). Крюгер сопоставляет имя Θαβείς с египетским женским именем Θαβῆς, Ταβῆς (Preisigke, Namenbuch).

По характеру письма — не ранее середины II в. н. э.

679. Стела известняковая, верхняя половина плиты обломана, с выступом для вставки в постамент; в. 0.91, ш. 0.50, т. 0.17. От рельефа сохранилась только незначительная часть нижнего правого угла. Две надписи вырезаны под рельефом (в. б. 0.04): верхняя (*А*) — по линейкам, нижняя (*Б*) — без линеек.

Найдена в Керчи, в апреле 1903 г., на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 1, там же, где были обнаружены **419, 579, 707, 838**; служила перекрытием могилы. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 44, № 39 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 87, № 496.

А

Θεοτείμα γυν|ὴ
Μαρζάκου,
χαῖρε.

Феотима, жена Марзака, прощай.

Б

Γοῖσκε υἱὲ Μυρεί-
νου, χαῖρε.

Гоиск, сын Мирина, прощай.

Имена Μαρζάκης и Γοῖσκος в других известных нам боспорских надписях не встречались.

По характеру письма — скорее всего II в. н. э.

680. Обломок (средняя часть) стелы известняковой; в. 0.40, ш. 0.55, т. 0.16. Сохранилась только надпись, вырезанная по линейкам; в. б. 0.03, последняя строка написана более крупными буквами (0.045) и без линеек.

Куплен в Керчи в 1891 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 377, № 67[3] (по копии Бобринского), МАР, № 9, 1892, стр. 48, № 2, а также — IPE, IV, № 216 (по фото); K—W, стр. 75, № 424.

Θεοτίμα γυνὴ‹ι›
Βαχχίου καὶ ὑειὲ
Μοίριππε, χαίρετε.
Φιλώτα ὐὲ Μύρμηκος
καὶ Ζώ‹ρ›πυρε τρόφιμε,
χαίρετε.

Феотима, жена Баххия, и сын Мирипп, прощайте.
Филот, сын Мирмека, и вскормленник Зопир, прощайте.

2. Βάχχιος = Βάκχιος; форма Βάχχιος встречается также в надписи **1023.** ‖ *5.* Ζώ‹ρ›πυρε; буква Р, вырезанная по ошибке, была выскоблена самим резчиком, но настолько небрежно, что хорошо видна и теперь.

Наличие форм ὑειέ (строка 2-я) и ὐέ (строка 5-я) в одной и той же надписи указывает, что обе эти формы употреблялись одновременно в первые века нашей эры.

Как отметил Толстой, Филот был, вероятно, хозяином Зопира, раба, родившегося и воспитанного в его доме.

По характеру письма — II в. н. э.

681. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.56, ш. 0.38, т. 0.16. От рельефа уцелели только незначительные остатки двух стоящих рядом фигур в длинных хитонах: слева, по-видимому, была изображена женщина, справа — фигурка служанки. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025—0.03.

Обнаружена В. В. Шкорпилом в Керчи, в конце 1901 г., на Верхней Митридатской улице, была вделана в стену дома № 34. В конце 1910 г. куплена у А. Леваковского, хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 46—47, № 13; Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 116, № 2.

Θεοφίλη θυγάτηρ
Ἡρακλείδου,
χαῖρε.

Феофила, дочь Гераклида, прощай.

В IPE (II, № 236) Латышевым была издана надпись на крышке каменного цилиндрического сосуда, содержащая те же слова, которые были вырезаны на издаваемой стеле. Признавая надпись несомненно поддельной, Латышев внес ее все же в сборник, считая вероятным, что она списана с подлинной надписи резчиком, не знавшим греческого языка. Издаваемая надпись подтверждает правильность высказанного Латышевым предположения: очевидно, именно с нее списана надпись на крышке каменного цилиндрического сосуда, изданная в IPE, II, № 236.

По характеру письма прорисовки с эстампажа Шкорпила — надпись не позднее первой половины II в. н. э.

682. Обломок (средняя часть) стелы известняковой; в. 0.44—0.54, ш. 0.69, т. 0.15. Сохранилась нижняя часть рельефа. Изображена (слева) сидящая в кресле женщина (сохранилась по грудь), одетая в хитон и плащ. Слева — служанка (лицо сбито) с пиксидой в руках, в хитоне и плаще, накинутом на голову. Справа стоит мужчина в плаще (сохранился по пояс), изображенный в несколько меньшем масштабе по сравнению с женской фигурой. У правого края рельефа изображен слуга в кафтане и сапогах; в левой руке он держит щит. Надпись вырезана под рельефом, частично утрачена вместе с нижней частью стелы; в. б. 0.04.

Найден в Керчи, в ноябре 1900 г., на Глинище, там же, где был обнаружен **795**. Хранился в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 113), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, add., № 471 (по описанию и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 47, № 269a.

Ἰάμβλοχος Διονυσίου
καὶ υἱὸ(ς) Φάνν̣ας καὶ θυγά-
[τηρ ἡ δεῖνα]- -στράτου
[γυνή?, χαίρετε].

Ямблох, сын Дионисия, и (*его*) сын Фанн, и дочь.., жена (?) ...страта, прощайте.

Дополнения принадлежат Латышеву.

2. υἱὸ(ς), камень — ΥΙΟ; резчик пропустил букву Σ. ‖ *3.* Шкорпил писал, что перед остатком буквы Σ видна уцелевшая верхушка буквы Α (по словам Латышева, на эстампаже рассмотреть ее невозможно), и считал, что буква эта стояла в окончании собственного имени покойной.

О семье, к которой, по-видимому, принадлежал Ямблох, см. замечания к **795**.

По характеру письма — скорее всего первая половина II в. н. э.

683. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.45, ш. 0.56, т. 0.18. Сохранилась нижняя часть сильно поврежденного рельефа. Справа сохранились незначительные остатки изображения возлежащего на ложе мужчины. Перед ложем стоит круглый стол на трех ножках. Возле столика справа — фигурка слуги. Левую сторону рельефа занимает сидящая в кресле женщина (ее фигура сохранилась до пояса). У кресла стоит девочка — служанка с сосудом или ларцом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом.

Найдена в Керчи, в 1896 г., на Глинище, налево от дороги в Аджимушкай, во дворе частного дома, в той же могиле, где был обнаружен и **779**. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 46), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 188, № VII; с него: Латышев, IPE, IV, № 313; K—W, стр. 126, № 698.

Ἴλαρε Ἔρωτος,
χαῖρε.

Гилар, сын Эрота, прощай.

Ватцингер отмечает: «Между строками имеется незаполненная разлинованная строка для помещения на ней еще одного имени». Однако, как замечает Книпович, если бы на незаполненной строке было вырезано еще одно имя, то получились бы необычайно и необоснованно частые строки.

По характеру письма — II в. н. э.

684. Стела, обломанная вверху и внизу; в. 0.78, ш. 0.70. Рельеф сохранился частично. Изображена сцена загробной трапезы. Справа на ложе возлежит мужчина в хитоне и плаще; видно покрывало, свешивающееся с ложа. Перед ложем стоит круглый столик. Справа, у изголовья ложа — фигурка слуги. В левой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина в хитоне и плаще. За креслом слева — фигурка служанки с пиксидой в руках. Утрачены головы мужской и женской фигур. Надпись вырезана под рельефом (на месте другой надписи, стертой); буквы в строках 3—4-й почти вдвое больше, чем в строке 1-й.

Из Керчи стела увезена в 1856 г. Хранится в Британском музее.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 70; Newton, IBM, II, № CXCI; с него: Латышев, IPE, II, № 96; K—W, стр. 129, № 711, табл. 52.

Ἰσιγόνη γυνὴ Ἡρακλίδου,
χαῖρε.
Ἡρακλείδη β′,
χαῖρε.

Исигона, жена Гераклида, прощай. Гераклид, сын Гераклида, прощай.

1—3. Имя Гераклида, в строке 1-й написанное через ι, в строке 3-й написано через ει (см. такое же чередование в написании этого имени в **308**): в произношении ι и ει звучало, по-видимому, одинаково. ‖ *3.* Непонятный значок в конце строки 3-й, данный в копии Ньютона, по предположению Ньютона, означал «γυνὴ β′», т. е. «вторая жена», и имя Ἡρακλείδη в этой строке он считал женским. При сверке с фото Латышев (Архив) ясно различил на этом месте букву В, которая обычно ставится, когда у отца и сына одно и то же имя. Об этом см.: R. Koerner. Die Abkürzung der Homonymität in griechischen Inschriften (Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Klasse für Sprachen, Literatur und Kunst, Jahrg. 1961, № 2). Berlin, 1961, стр. 98—99. Памятник был, видимо, поставлен матери и сыну.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

685. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.78, ш. 0.56, т. 0.16. Сохранились два расположенных один над другим рельефа. На верхнем, сильно поврежденном рельефе изображен всадник, обращенный влево. Фигура всадника почти полностью утрачена, сохранилась только его левая нога, виден меч и горит, висящие на левом боку. За всадником

справа в уменьшенном масштабе показан второй всадник. Он одет в плотно облегающие куртку и штаны, сверху надет плащ. Под рельефом узкая полоса, занятая надписью; в. б. 0.033. Ниже — второй рельеф, на котором изображены два всадника на оседланных конях, обращенных друг к другу. Всадники одеты одинаково: в плотно облегающие куртки и штаны, их грудь, спину и плечи покрывают плащи. На левом боку у обоих гориты с луками.

Найдена в Керчи, в феврале 1900 г., К. Е. Думбергом при раскопках некрополя на Карантинном шоссе, между городской бойней и тюрьмой; служила перекрытием могилы (д. АК, 1900/5, л. 185). Хранится в Симферопольском краеведческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 315 (по фото Думберга); K—W, стр. 114, № 639, табл. 45.

Ἰσίων Παπίου, χαῖρε‹ι›.

Исион, сын Папия, прощай.

По наблюдению Ватцингера, под нижним рельефом имеется очень поврежденная первая строка другой надписи: Πά[ππ]ε Αἰσ[χίνου καὶ]. . Наличие остатков этой надписи подтверждено сверкой с камнем; остатки эти делают вероятным дополнение Ватцингера, однако уверенности в его правильности быть не может.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

686. Стела известняковая, в виде гладкой прямоугольной плиты; в. 0.28, ш. 0.19, т. 0.07—0.08. Надпись небрежно вырезана на лицевой стороне камня, сохранились следы красной краски в углублениях букв; в. б. около 0.02; буква Φ — 0.04. Место, где была вырезана последняя строка надписи, стесано, в результате чего слово χαῖρε почти полностью уничтожено.

Найдена в Керчи, в 1908 г., в насыпи на северном склоне горы Митридат (на восточном краю так называемой «аллеи курганов», где находится склеп с фресками, открытый в 1872 г.). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 24, № 3.

Καλισθέ-
νης
Στεφάνο[υ,
χα]ῖ[ρε].

Калисфен, сын Стефана, прощай.

Крайняя небрежность в выполнении письма затрудняет датировку. Не ранее второй половины II в. н. э.

687. Обломок стелы известняковой; в. 0.46, ш. 0.28, т. 0.15. Сохранилась левая половина надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.04.

Куплен в Керчи в октябре 1895 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранился. Теперь местонахождение его неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 60, № 7, а также — IPE, IV, № 246 (по эстампажу).

Καλλίκλε[ια γυνὴ Ἐπα]-
φρᾶ καὶ θυγ[άτηρ]
Ἑρμογενί[α, χαίρετε].

Калликлия, жена Эпафры, и дочь Гермогения, прощайте.

1—2. Имя Ἐπαφρᾶς восстановлено Латышевым предположительно (IPE), оно засвидетельствовано также надписью **392**. ‖ *3.* В имени Ἑρμογενί[α резчик переправил букву Е из вырезанной сначала буквы Р.

По характеру письма — II в. н. э.

688. Обломок (нижняя часть) стелы известняковой, с выступом для вставки в постамент; в. 0.80, ш. 0.42, т. 0.14. Сохранились незначительные остатки рельефа: ноги двух воинов, между ними — фигурка слуги, в центре рельефа — нижняя часть колонки и часть древка копья. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найден между Керчью и сел. Булганак, в феврале 1899 г., возле полотна строившейся железной дороги. Хранился в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 95), теперь местонахождение его неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 105, № 16; Латышев, IPE, IV, № 248 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 97, № 554.

Κάλλων καὶ Μαστο|ῦ
ὑὲ Ἄδατος,
χαίρετ(ε).

Каллон и Мастус, сын Адата, прощайте

1. В слове Κάλλων (транскрипция Латышева) омега напоминает сочетание букв ΙΛΙ. Это обстоятельство вызвало полемику. Латышев (Архив) в этой связи писал: «Первое имя Шкорпил читал Καλλίλιν, добавляя тут же, что имя это ему неясно. Вопрос разрешается проще всего, если предположить, что штрихи ΙΛΙ, отчетливо видные на эстампаже, написаны вместо Ω. Я писал об этом уже в 1-м изд., но Соколов в своей рецензии на мое издание (ЖМНП, ОКФ, 1902, ноябрь, стр. 225 сл.) высказал предположение, что Καλλίλιν — женское имя; я ответил ему (ИАК, 10. стр. 97). Шкорпил, рассмотрев вновь камень, написал, что чтение совершенно верно». ‖ *2.* Ἄδατος — род. п. к им. п. Ἄδας. Нам известна и другая форма род. п. — Ἄδα (см. **744**). Зват. п. ед. ч. ὑέ (вместо υἱοί), может быть, следует объяснить так: вначале на памятнике было написано имя только одного Каллона (Κάλλων ὑὲ Ἄδατος, χαῖρε), а слова καὶ Μαστοῦ были приписаны позже, после смерти второго брата. ‖ *3.* χαίρετ(ε), камень — ΧΑΙΡΕΤΑΙ.

Латышев относит надпись к римскому времени. Если чтение первого имени, принадлежащее Латышеву и принятое Шкорпилом, правильно, надпись по форме буквы омега — едва ли ранее второй половины II в. н. э.

689. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.62, ш. 0.48, т. 0.18. От рельефа сохранилась частично лишь нижняя его половина. Слева изображен всадник, перед ним справа сидит в кресле обращенная в сторону всадника женщина в хитоне и плаще. У кресла — фигурка служанки с сосудом в руках. Отбиты весь корпус всадника, голова коня, верхняя часть фигуры женщины. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025—0.03.

Куплена в Керчи в 1891 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 378, № 83 (по эстампажу Орешникова), а также — IPE, IV, № 249; K—W, стр. 118, № 659.

Καμορσάζης
καὶ υἱὸς Ξαιορσά-
ζης, χαῖρε.

Каморсаз и сын Ксайорсаз, прощай.

Между надписью и рельефом имеется некоторое несоответствие: надпись дает два мужских имени, в то время как на рельефе изображены женщина и мужчина.

Ватцингер датирует стелу I в. н. э. По характеру письма — II в. н. э.

690. Обломок (средняя часть) стелы известняковой; в. 1.79, ш. 0.60, т. 0.18. Сохранилась нижняя часть рельефа, на котором был изображен всадник, обращенный влево; уцелели ноги и частично туловище коня, а также левая нога всадника. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.035—0.04.

Найден в Керчи, в марте 1906 г. (вместе с **400**), на 2-й Булганакской улице, во дворе дома № 8, там же, где были обнаружены **130**, **617**, **618**; служил порогом склепа. Хранится в Керченском музее (уцелел только обломок с левой половиной двух первых строк).

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 129, № 46 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 113, № 637.

[Κυρ]άθων υἱὲ Σωσ(θ)ένου
[καὶ] θύγατερ Χοίδρ(α), γυ-
[νὴ] δὲ Ἀριστο(δ)ήμου,
χαίρετ(ε).

Кирафон, сын Сосфена, и дочь Хедра, жена же Аристодема, прощайте.

1. Σωσ(θ)ένου, камень — ΣΩΣΟΕΝΟΥ. ‖ *2.* Χοίδρ(α) и *3.* Ἀριστο(δ)ήμου: в буквах Α и Δ нет поперечных гаст.

Латышев высказал предположение, что упомянутый здесь Кирафон, быть может, был отцом того Кирафона, надгробный памятник которого (**617**) найден в том же месте. Хотя слова υἱέ и θύγατερ поставлены в зват. п., Латышев восстановил форму γυ[νή], а не γύ[ναι], так как последняя в боспорских надгробных надписях не встречается.

Характер письма свидетельствует о времени едва ли более раннем, чем II в. н. э.

691. Стела известняковая; в. 1.22, ш. 0.47—0.49, т. 0.14—0.15. Первоначально служила, по-видимому, надгробием могилы какой-то женщины; позднее стела была вторично использована, причем ее перевернули. Выступ, служивший для вставки в постамент, был закруглен и превращен в венчающую часть стелы. Непосредственно под ним была вырезана новая надпись. Старая надпись, которая была расположена под рельефом, уничтожена, но рельеф и венчающая часть, превратившаяся при вторичном использовании в основание стелы, сохранились. Стела увенчана узким

карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя круглыми акротериями и розеткой в тимпане, две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен антами, которые были повреждены при уничтожении старой надписи. Изображена сидящая в кресле женщина, обращена вправо. Она одета в хитон и плащ, край которого придерживает левой рукой. Перед ней справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Лица сбиты. На фронтоне и рельефе сохранились значительные следы краски. Более поздняя надпись вырезана довольно небрежно, но сохранилась хорошо; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в апреле 1901 г.. на Глинище; тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 123). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 39, № 5 (по фото и эстампажу Шкорпила), с приложением фото; с него: Cagnat, IGrR, I, № 896; K—W, стр. 30, № 164, табл. 12.

L. Volusius
mi(les) coh(o)r(tis) Cy-
priae, > Ael(ii) Secun-
di.

Луций Волузий, воин Кипрской когорты, центурии Элия Секунда.

Λούκιος Οὐλούσιος
στρατιώτης σπίρης Κυ-
πρίας, κεντυρίας Σεκούν-
δου, τοῖς παράγουσι
χαίρειν.

Луций Волузий, воин Кипрской когорты, центурии Секунда, привет прохожим.

Четыре буквы в латинской надписи, следующие за значком >, не вполне ясны. Поэтому за правильность восстановления Ael(ii) Латышев не ручался.

Сокращенное написание COHR = cohors и знак > для обозначения центурии общеизвестны в латинской эпиграфике. По-гречески имя воина написано Οὐλούσιος вместо Οὐολούσιος.

Надпись дает новое свидетельство о стоянке римских вспомогательных войск, в частности IV Кипрской когорты, в Боспорском царстве во II в. н. э., к которому она должна быть отнесена и по характеру письма. Другую надгробную надпись (греческую) солдата той же когорты Гая Меммия см. в **726**.

О Кипрской когорте см.: Cichorius, RE, IV, 1901, 277. О римских войсках, стоявших на Боспоре, см.: Ростовцев, ЖМНП, ОКФ, 1900, март, стр. 144 (Klio, II, 1902, стр. 82—95); Дьяков, Уч. зап. МГПИ, XXVIII, 1, 1942, стр. 1—92; Гайдукевич, БЦ, стр. 334; Гайдукевич, Античные города, стр. 130; Блаватский, Очерки военного дела, стр. 132 сл.; А. Н. Зограф. Монеты Тиры. М.—Л., 1957, стр. 13 сл.

По характеру письма — скорее всего II в. н. э.

692. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.75, ш. 0.45, т. 0.12. Рельеф сохранился частично: видна часть сидящей в кресле женщины, обращенной вправо, перед ней — фигурки двух стоящих мальчиков; за креслом слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Рельеф

сильно стерт и поврежден острым орудием. Надпись вырезана под рельефом, она очень повреждена; в. б. 0.025—0.03.

Найдена в Керчи, в 1905 г., В. В. Шкорпилом при раскопках на северном склоне горы Митридат (ИАК, 30, 1909, стр. 12, № 42). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 127, № 44 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 45, № 262.

Γυνὴ Μᾶ Μονίμ[ου],
υἱο[ῖ Τ]αρσοῦς κα[ὶ]
Ἥραιε κ[αὶ] Θεονίκα,
χαίρετε.

Ма, жена Монима, сыновья Тарсус и Герей, и Феоника, прощайте.

3. Имя Θεονίκα было, по всей вероятности, прибавлено впоследствии и другим резчиком. Это видно по редакции надписи: слово υἱο[ῖ] не может относиться к дочери; ожидалось бы тогда или добавление к имени Θεονίκα слова θυγάτηρ, или вместо υἱοί стояло бы слово τέκνα. О том же свидетельствует рельеф, на котором изображена только одна женская фигура. Наконец, и форма букв E, K и N совершенно иная в слове Θεονίκα, чем в остальной надписи.

По характеру письма — II в. н. э.

693. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.18, ш. 0.44, т. 0.15—0.19. Увенчана профилированным карнизом и рельефным фронтоном с двумя акротериями и щитком в тимпане; две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен антами и покоящейся на них аркой. По сторонам арки — две розетки, над антами — украшение в форме волют. На рельефе слева изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо, одета в хитон и плащ; под ногами у нее скамеечка. Справа стоит женщина в хитоне и плаще. Посредине — фигурка служанки с сосудом в руках. Под рельефом небрежно вырезана надпись (на месте более древней, стертой); в. б. 0.025—0.03.

Найдена около Керчи, в декабре 1899 г., К. Е. Думбергом при раскопках некрополя на Корецком хуторе (во дворе), принадлежавшем Ф. Кибальчичу; служил перекрытием могилы (д. АК, 1899/18, л. 196). Хранится в Керченском музее (уцелели только два обломка нижней части плиты).

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 380 (по фото Думберга); K—W, стр. 36, № 203, табл. 14.

Μακαρεία
θυγάτρῃ Πάπα,
χαῖρε.

Макария, дочь Папа, прощай.

1. Μακαρεία = Μακαρία. ‖ *2.* О форме θυγάτρῃ см. замечания к **369**.

Ватцингер датирует стелу концом I в. н. э. Насколько можно судить по небрежно выполненному письму, надпись относится ко II в. н. э.

694. Стела из белого мрамора, с выступом для вставки в постамент, верхняя часть обломана; в. 1.21, ш. 0.39, т. 0.18. От верхнего рельефа уцелели незначительные остатки: ноги и складки платья сидящей в кресле женщины. На нижнем сохранившемся рельефе изображен всадник, обра-

щенный вправо. Всадник одет в короткий кафтан, штаны и плащ. На левом боку горит с луком. За всадником слева стоит оруженосец в кафтане, штанах и сапогах. В правой руке он держит меч. Под каждым рельефом вырезана надпись; в. б. 0.025—0.03. От верхней надписи сохранились только концы строк; нижняя надпись дошла полностью.

Обнаружена в Керчи, в 1949 г., на Эспланадной улице, в стене дома № 21. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1950, № 4, стр. 69—70, № 3.

Надпись под верхним рельефом:

-----[Μακ]αρίου
-----α καὶ θυ-
[γάτηρ---χ]αίρετε.

. . . Макария . . . и дочь. ., прощайте.

Дополнения принадлежат Марти.

Надпись под нижним рельефом:

Πάσων υἱὲ Βασιλίσκου,
χαῖρε.

Пасон (*или Пасион*), сын Василиска, прощай.

Как замечает Марти, имя погребенного было, вероятно, Πασίων, но резчик, должно быть по рассеянности, вырезал ΠΑΩΝ, а затем между альфой и омегой едва поместил сигму, для йоты же не хватило места.

По характеру письма — II в. н. э.

695. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.82—0.92, ш. 0.48, т. 0.16. Сохранилась только нижняя часть рельефа. Женщина сидит в кресле (утрачены голова и плечи). Слева за креслом — фигурка служанки с сосудом в руках. Перед женщиной стоит воин, в правой руке он, по-видимому, держит два копья, в левой — щит. Сохранилась лишь нижняя часть фигуры. Между женщиной и воином изображена фигурка стоящего на постаменте мальчика в плаще. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.022.

Найдена в Керчи на горе Митридат. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 177 (по описанию и эстампажу Орешникова); K—W, стр. 45, № 260.

Μῆνις υὸς Μηνίου,
χαίρετε.

Мений, сын Мения, прощайте.

1. Μηνίου: резчик сначала пропустил букву I и написал MHNO, затем поверх O вырезал IO. ‖ *2.* χαίρετε — очевидно, как отметил Латышев, ошибочно вместо χαῖρε.

Ватцингер датирует стелу началом I в. н. э. По характеру письма — II в. н. э.

696. Стела известняковая; в. 1.30, ш. 0.56. Увенчана рельефным фронтоном с двумя розетками и щитками в тимпане. Под фронтоном — три двойных розетки. Ниже, в прямоугольном углублении, находится рельеф. На нем изображена женщина, сидящая в кресле, обращена влево. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. С обеих сторон ее — фигурки служанок; стоящая за креслом держит в руках пиксиду. Под рельефом — хорошо сохранившаяся надпись, вырезанная по линейкам; третья строка вырезана бо́льшими буквами (в. б. 0.035), чем первые две (в. б. 0.03).

Найдена возле Керчи в 1850 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, Часы досуга, стр. 180, табл. С, № 27; Стефани, ДБК, II, № XLVI; Латышев, IPE, II, № 252 (по собственной копии); K—W, стр. 36, № 205, табл. 14.

Μυρίνη γυνὴ
Μέγητος,
χαῖρε.

Мирина, жена Мегета, прощай.

2. Μέγητος — Латышев, МЕРНТОΣ — Ашик.

Ватцингер датирует стелу концом I в. н. э. По характеру письма — скорее первая половина II в. н. э.

697. Обломок стелы из белого мрамора, в двух кусках; в. 0.31, ш. 0.62, т. 0.05—0.07. Надпись, вырезанная на лицевой стороне плиты, сохранилась почти целиком. В буквах (в. б. 0.03) кое-где видны следы красной краски.

Обломок *А* найден в Керчи, в 1850 г. (вместе с **628**), А. Е. Люценко при раскопках на берегу Керченского пролива, около Арестантской казармы, в насыпи кургана, в котором находился мраморный саркофаг с надписью (**725**); обломок *Б* найден в 1861 г. на полу того же склепа (ОАК, 1860, стр. VI—VII; д. АК, 1860/6, 1861/16). Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1861, стр. 173, № 3; Латышев, IPE, II, № 254 (по собственной копии).

403 г. б. э. = 106 г. н. э.

Οὔλπ̣[ι]ος υἱὸς Μαστοῦ
Ἀντ[ί]μαχος ὁ ἐπὶ τῆς
νήσου Οὐλπία Καλλισθε-
νεία τῆι συμβίωι τὸ
μνῆμα ἐν τῶι γυ′ ἔτει.

Ульпий Антимах, сын Мастуса, начальник острова (*поставил*) Ульпии Каллисфении, супруге своей, памятник в 403 году.

О надписях Ульпиев см. замечания к **32**.

698. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.01, ш. 0.37, т. 0.08. Увенчана треугольным фронтоном с тремя акротериями (правый поврежден) и розеткой в тимпане. Под фронтоном — квадратное, слегка углубленное поле, на котором, вероятно, было изображение, исполненное росписью. Ниже — небрежно вырезанная надпись; в. б. 0.025—0.03.

Куплена в Керчи в 1888 г. у неизвестного лица Б. Букзелем и подарена им в 1890 г. (д. АК, 1890/41) Эрмитажу, где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 296, № 86[2] (по собственной копии).

Παιρίσαλος
Σαυρόφου
ἑρμηνεύς,
Ῥευσίναλος
Παιρισάλου,
χαίρετε.

Перисал, сын Саврофа, переводчик; Ревсинал, сын Перисала, прощайте.

3. ἑρμηνεύς — ср. надпись, найденную в Риме (CIL, VI, № 5207): Ἀσποῦργος Βιομάσου υἱὸς ἑρμηνεὺς Σαρματῶν Βωσπορανός — и надпись **1053**, где упоминается ἀρχερμηνεὺς Ἀλανῶν. На основании этих надписей Латышев заключал, что должность переводчика на Боспоре была государственной. ‖ *4.* По мнению Латышева, может быть, следует читать Ῥευ(ξ)ίναλος (хотя буква Σ не вызывает сомнений); известно, что племенные имена часто употребляются как собственные. Племя ревксиналов, которое имеет в виду Латышев, упоминается в херсонесском декрете в честь Диофанта (IPE, I[2], № 352). Сопоставление имени Ῥευσίναλος с названием племени Ῥευξίναλοι см.: Zgusta, Die Personennamen, стр. 335, § 765.

Кондаков считал эту надпись подделкой.

По характеру письма — II в. н. э.

699. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.78—0.85, ш. 0.43, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями в форме пальметок и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображен всадник на спокойно стоящем коне, обращенном вправо. Перед ним — фигурка слуги с поднятой по направлению к всаднику рукой, по-видимому, держащей сосуд. Рельеф очень поврежден, детали совершенно неразличимы, голова всадника сбита. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более древней, стесанной); в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в ноябре 1908 г., при съемке кургана во дворе нового «Убежища Общества попечения о детях», на Карантинной улице, над разоренной гробницей. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 24, № 4.

Πασίω[ν] υἱὲ
<Λ>Λυσιμάχου,
χ(αῖ)ρ(ε).

Пасион, сын Лисимаха, прощай.

3. χ(αῖ)ρ(ε) — Шкорпил, на камне — ΧΕΡΝ.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

700. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; разбита на две части; в. 1.04, ш. 0.50, т. 0.13. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой и антами, капители которых украшены волютами. Изображены три фигуры: в центре стоит женщина в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову, по

сторонам — двое мужчин. Как отмечает Латышев, на стеле были видны следы росписи: «Фон углубления был выкрашен синей краской, лица и шеи фигур — белой, одежды — розовой. В розетках и на акротериях также сохранились кое-где следы розовой краски, а на фронтоне — голубой». Надпись вырезана по линейкам под рельефом; высота букв в первых двух строках 0.03, в слове χαῖρε — вдвое больше.

Найдена в Керчи, в апреле 1903 г. (вместе с **373**), В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 2, там же, где были обнаружены **347**, **369**, **588**, **637**; служила перекрытием могилы (ИАК, 17, 1905, стр. 22, № 85). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 45, № 41 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 66, № 379.

Πάτεις ὑὸς καὶ Διο-
νύσιος Διονυσίου,
χαῖρε.

Патий, сын, и Дионисий, сын Диониспя, прощай.

Следует отметить двоякую форму сигмы, которую резчик вырезает чаще лунарной, но один раз ломаной. Имя умершего сына поставлено, вопреки обычному порядку, впереди имени отца (следовало бы ожидать Διονύσιος Διονυσίου καὶ ὑὸς Πάτεις). Сын, по-видимому, умер раньше отца, и имя последнего лишь позднее было приписано на памятнике. Этому может служить до некоторой степени подтверждением и то, что χαῖρε поставлено в единственном числе.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

701. Стела из сероватого мрамора; в. 0.39, ш. 0.23, т. 0.11—0.12. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с розеткой в тимпане. Две розетки помещены по сторонам фронтона. На рельефе, обрамленном антами, изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более древней, стесанной); в. б. около 0.012.

По утверждению Н. Н. Мурзакевича, стела найдена в Керчи. В. Юргевич [Кр. указ. музея (Одесса), стр. 46, № 107] местом находки считал Херсонес. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранится в Одесском археологическом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 256 (по собственной копии); K—W, стр. 51, № 290.

Περιγενὶς τροφίμη
Ἡλίου, χαῖρε.

Перигенида, вскормленница Гелия, прощай.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — II в. н. э.

702. Стела известняковая, антропоморфная, с выступом для вставки в постамент; в. 0.74, ш. 0.31, т. 0.07. Надпись вырезана на лицевой стороне прямоугольной части стелы.

Найдена в Керчи, в апреле 1867 г., А. Е. Люценко при раскопках некрополя на южном склоне горы Митридат возле Чумацкой дороги, там же, где были обнаружены **589** и **704**, «в насыпи над гробницей»

(д. АК, 1867/11). Хранится в Керченском музее (верхняя круглая часть стелы теперь утрачена).

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 118 (с рисунком); Латышев, IPE, II, № 191 (по собственной копии); K—W, стр. 138, № 759, табл. 56.

‹Πλωτο›
Πλωτίων
Πρώτου,
χαῖρε.

Плотион, сын Прота, прощай.

Латышев согласен с мнением Стефани, который предполагал, что вырезанное в 1-й строке ΠΛΩΤΟ (у Ватцингера неправильно Πλωτω) надо объяснять так: резчик, видя, что он неправильно вырезал имя умершего, начал надпись еще раз заново со следующей строки.

По характеру письма — II в. н. э.

703. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, значительная часть левого края отбита; в. 0.69, ш. 0.37, т. 0.18. Увенчана узким карнизом. Под ним — рельеф в углублении, обрамленном аркой, поддерживаемой колонками (левая обломана). Изображены стоящие женщина и мужчина (справа), между ними — фигурка слуги. Женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову, мужчина — в плаще. Надпись вырезана под рельефом; в. б. около 0.02.

Найдена в Керчи, в мае 1878 г., на северном склоне горы Митридат, недалеко от Старого кладбища. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1880, стр. 133, № 8; Латышев, IPE, II, № 106 (по собственной копии); K—W, стр. 68, № 397.

Πόλλα καὶ (υ)ἱὲ Ἀπ|ολλώ, χαίρετε.

Полла и сын Аполлос, прощайте.

1. (υ)ἱέ — буква Υ имеет на камне необычное начертание, напоминающее Ψ.

Крюгер предполагает, что имя Πόλλα следует связывать с римским именем Paulla. В IPE Латышев дал неправильное ударение — Ἀπόλλω. Очень распространенное в эллинистическое время имя Ἀπολλώς, согласно указанию Крюгера, считается уменьшительным от Ἀπολλώνιος.

Ватцингер датирует рубежом I в. до н. э.—I в. н. э. По характеру письма — первая половина II в. н. э.

703а. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.60—0.78, ш. 0.50, т. 0.16. Рельеф утрачен, сохранилась только нижняя часть стелы с надписью, вырезанной по линейкам. В углублениях букв заметны следы красной краски; в. б. 0.03—0.045.

Куплена в Керчи у С. Головлева, по словам которого найдена в феврале 1903 г. на Глинище. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 67, № 71 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 135, Anhang., № 10; Cagnat, IGrR, I, № 897.

421 г. б. э. = 124 г. н. э.

Πόπλιος Ἰγνά-
τιος Ὀνησιφό-

ρος Σινωπεύς,
ἐτῶν με′,
χαῖρε.
Ἐν τῶι ακυ′ ἔτ(ε)ι.

Публий Игнатий Онесифор, синопец, 45 лет, прощай. В 421 году.

1. Πόπλιος — римское имя = Publius. ‖ *2—3.* Имя Ὀνησιφο | ρος допускает двоякое ударение: либо на 3-м, либо на 4-м слоге (см.: Dornseiff—Hansen, стр. 282). ‖ *6.* ἔτ(ε)ι, камень — ETI.

«Заслуживает упоминания особый прием, употребленный резчиком при вырезке буквы Σ в трех случаях из шести: он сначала очерчивал четырехугольник, а затем уже вписывал в него букву. Буквы, имеющие цифровое значение, разделены точками. Такие же точки, вероятно по ошибке, поставлены и по обеим сторонам первой буквы имени Ἰγνάτιος» (Латышев, ИАК, 10). Следует также отметить, что в этом имени буква N вырезана в меньшем размере, чем остальные буквы — резчик, видимо, не рассчитал места. Уроженцы Синопы упоминаются также в **129**, **130**, **208**, **733**. О взаимоотношениях Боспора и Синопы см. комментарий к **208**.

704. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.84, ш. 0.48, т. 0.14. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя круглыми акротериями и розеткой в тимпане. Две такие же розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина и женщина, пожимающие друг другу руки. Женщина — в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову. Мужчина — в коротком кафтане, плотно облегающих штанах и плаще, застегнутом на правом плече. Возле женщины слева — фигурка служанки. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Керчи, в мае 1867 г. (вместе с **589**), А. Е. Люценко при раскопках некрополя на южном склоне горы Митридат, возле Чумацкой дороги, там же, где был обнаружен **702**; служила перекрытием могилы (д. АК, 1867/11). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 119, № 5; Латышев, IPE, II, № 108 (по собственной копии и эстампажу); K—W, стр. 64, № 371, табл. 25.

ЄΑΒΒΙΔΝΗΚΙΝΙΧΡΗCΤΗΓΥ
ΧΑΙΡΑΓΑΘΟΥΣ ΧΑΙΡΕΤΕ

«Камень, — пишет Латышев (Архив), — был в римское время использован дважды. При вторичном использовании прежнюю надпись не стерли, и новые имена были глубоко врезаны по тому же самому месту; буквы старой надписи видны в промежутках между буквами новой и после ее конца. К новой надписи, несомненно, следует отнести слова: Σαββί[ω]ν καὶ Χρήστη,|χαίρετε (Саббион и Хреста, прощайте). Все остальное относится к прежней надписи, в которой сейчас можно восстановить следующее: Γ - - - - ΗΓΙ - - - - - γυ|[νὴ καὶ Ἀγ]αθοῦς, χαίρετε (. . . . жена и Агафус, прощайте). Это ускользнуло от Стефани, у которого была недостаточно точная копия и который предложил поэтому такое чтение: Σάββην καὶ Χρήστη θυ(γατηρ?) | χαίρε[τ]ε - - - χαίρετε, добавив, что остальные буквы дают, вероятно, варварское имя отца женщины». Болтунова при сверке с камнем обратила внимание на то, что в более древней надписи между словами γυ|[νὴ καὶ Ἀγ]αθοῦς остается свободное место, в связи с чем она предложила следующее примерное восстановление: καὶ γυ|[νὴ - - - καὶ υἱὸς Ἀγ]αθοῦς, χαίρετε.

Рельеф, относящийся несомненно к более древней надписи, Ватцингер датирует III—II вв. до н. э. По характеру письма более древняя надпись относится к концу II—началу I в. до н. э.; более поздняя — II в. н. э.

705. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.63, ш. 0.56—0.58, т. 0.16—0.18. Увенчана анфемием в форме пальметки. Снизу он ограничен рельефным карнизом, под ним — три розетки. Далее следуют два рельефа. На верхнем изображен всадник на спокойно стоящем, оседланном и взнузданном коне, обращенном вправо. Всадник одет в облегающие кафтан и штаны, сверху накинут плащ. В левой руке у него сосуд, в правой — поводья. Перед всадником справа стоит мальчик — слуга в кафтане и низких сапогах; в руке у него канфар, который он протягивает всаднику. Лица обеих фигур и ступни ног всадника сбиты. На нижнем рельефе слева изображена сидящая в кресле женщина. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. На шее у нее висит большая камея в виде мужского бюста. За креслом слева изображена девочка — служанка, держащая в руках прямоугольный ларец с двускатной крышкой. Справа стоит юноша в коротком хитоне и плаще. Повреждены лица всех фигур, сбит левый бок фигуры юноши. Под этим рельефом по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.035.

Найдена между Керчью и Еникале, в 2 верстах от Керчи, в 1830 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ОВ, 1830, № 84; с него: Boeckh, CIG, II, № 2114c и вторично: add., стр. 1005 (по копии Дюбуа); Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 29; издание Бёка повторил Ашик: ВЦ, II, стр. 58, № 1; Стефани, ДБК, II, № XXVII (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 301 (по собственной копии); K—W, стр. 108, № 614, табл. 42.

426 г. б. э.=129 г. н. э.

Σευῆρος Σωκράτου Τια-
νὸς σὺν γυναικὸς Με-
λιτίνης τῷ ἰδίῳ τροφίμ[ῳ]
Μέμνονι υἱῷ Ἀμεινία μ[νή]-
μης χάριν ἐν τῷ ϛκυ′ Ξαν[δικῷ].

Север, сын Сократа, тиец, с женой Мелитиной (*поставили памятник*) своему воспитаннику Мемнону, сыну Аминия, памяти ради в 426 г., в месяце Ксандике.

Буквы в конце 3—5-й строк Ω, NH, ΔIKΩ, когда их смотрел Латышев, были обломаны, хотя предшествующими издателями они отмечены как сохранившиеся на камне. Другой уроженец города Тия, расположенного на южном берегу Черного моря, между Гераклеей и Амастрией, упоминается в надписи **732.** О связях Боспора с городами Южного Причерноморья в первые века нашей эры см. в комментарии к **44.**

706. Стела известняковая; в. 0.27—0.45, ш. 0.57, т. 0.18. Надпись (в. б. 0.03) вследствие повреждений поверхности сохранилась плохо.

Стела была вделана в стену хаты на Корецком хуторе. Куплена в 1904 г. у П. Синявского. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 117, № 39 (по эстампажу Шкорпила).

Σόγα[μος?] Ἰο[υ]λίου
Δημητρίου τοῦ
ἐπὶ τοῦ παιδα[γ]ωγί-

ο[υ ἀν]έστηκεν στή-
λ[ην] Ἰώ[δου] Ἰώδου.

Согам (?), сын Юлия Деметрия, заведующего школой, поставил стелу Иода, сына Иода.

Дополнение надписи, кроме последней строки, принадлежит Латышеву. *1.* Σόγα[μος?]: на прорисовке с эстампажа (ИАК, 14) видны остатки восстановленной Латышевым части имени; буквы М и Σ (лунарная) прослеживаются вполне ясно. ‖ *1—4.* Ἰο[υ]λίου Δημητρίου τοῦ ἐπὶ τοῦ παιδα[γ]ωγίο[υ: было ли имя этого лица Ἰούλιος Δημήτριος, или имя Δημητρίου является патронимиком, с уверенностью сказать нельзя; однако вероятнее первое, так как, во-первых, на Боспоре неоднократно встречается соединение римского родового имени Ἰούλιος с греческими именами, употребленными в качестве cognomina, во-вторых, в последнем случае следовало бы ожидать вставки артикля: Ἰουλίου τοῦ Δημητρίου. Форма παιδαγωγῖον передает здесь живое произношение; у авторов известна только форма παιδαγωγεῖον. Юлий Деметрий стоял во главе учебного заведения. Поскольку его должность обозначена формулой ὁ ἐπί, какой обычно обозначались государственные должности, то возможно, что учебное заведение, во главе которого он стоял, было государственным. ‖ *4.* ἀν]έστηκεν — очевидно, ошибка резчика вместо ἀνέστησεν. ‖ *4—5.* στή | λ[ην] Ἰώ[δου] Ἰώδου — Толстой, στή | [λην . . . . .] ιωδου — Латышев. Чтение Шкорпила последних сохранившихся пяти букв 5-й строки: [ἐν τ]ῷ δου′ (т. е. обозначение даты 474 г. б. э.=177 г. н. э.), — по мнению Латышева, неприемлемо, так как пятой от конца буквой является буква I, а не Т, и никаких следов верхней гасты над I незаметно.

По мнению Латышева, род. п. Ἰουλίου Δημητρίου зависит от слова στήλην (стела Юлия Деметрия), из чего следует, что погребен был Юлий Деметрий. Однако скорее следует считать Ἰουλίου Δημητρίου патронимиком к Σόγα[μος?], а слово στήλην связывать с именем, частично пропавшим в 5-й строке, которое мы предположительно восстанавливаем Ἰώ[δου] Ἰώδου. В соответствии с таким пониманием текста мы и даем предложенный выше перевод (Толстой).

По характеру письма наиболее вероятна принадлежность надписи II в. н. э.

707. Стела известняковая; в. 0.85, ш. 0.36—0.38, т. 0.19—0.21. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. Рельеф обрамлен аркой и антами. Изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Слева — служанка в длинном хитоне с сосудом в руках. Лица обеих фигур повреждены. Надпись небрежно вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в марте 1904 г., на продолжении Институтской улицы, во дворе дома № 1, там же, где обнаружены **419, 579, 679, 838.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 130, № 51 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 53, № 306.

Στρατονείκη Βερνεί-
κης, χαῖρε.

Стратоника, дочь Берники, прощай.

Написание Βερνίκη вместо правильной формы Βερενίκη встречается в надписи **369** и является результатом редукции неударного гласного. Форма Βερνείκη, как заметил Толстой, — результат йотацизма.

Обращает на себя внимание то, что вместо обычного в надгробиях указания имени отца здесь упомянуто имя матери (то же в 678). Латышев объяснял это тем, что памятник умершей дочери был поставлен матерью, а не отцом. Крюгер, считая, что имя отца должно было бы присутствовать в надгробной надписи, даже если бы памятник был поставлен матерью, предложил другое объяснение: Стратоника не имела юридического отца, т. е. принадлежала к той категории лиц, которые в эллинистическом Египте обозначались термином ἀπάτωρ.

По характеру письма — II в. н. э.

708. Обломок (средняя часть) стелы известняковой; в. 0.81 (справа 0.48), ш. 0.55, т. 18. Сохранилась левая нижняя часть рельефа с изображением загробной трапезы (уцелела часть ложа, столик, ступни ног слуги). Надпись вырезана по линейкам под рельефом.

Где и когда найдена стела, неизвестно. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1950, № 4, стр. 73, № 5.

Στύρανε ὑεὶ
Τανυσάλου,
χαῖρε.

Стиран, сын Танисала, прощай.

1. ὑεί вместо υἱέ — возможно, ошибка резчика, перепутавшего порядок букв.

По характеру письма — II в. н. э.

709. Стела известняковая, вверху обломана. Размеры неизвестны, так как уже в то время, когда Латышев подготавливал IPE, II, стела была утрачена.

Найдена у входа в два склепа, обнаруженных в 1830 г. между Керчью и Еникале («в 2 верстах от Керчи»).

Изд.: OB, 1830, № 84; с него: Boeckh, CIG, II, № 2114d и повторно, по более тщательной копии Дюбуа, CIG, II, add., стр. 1006; с него: Ашик, ВЦ, II, стр. 59, № 3; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 30; Латышев, IPE, II, № 297 (по копии Дюбуа) и add., стр. 308.

Τειμόθεος
Ἄττα Σίνδαξ κρα-
(β)άτριος σὺν γυ-
ναικὸς Καλλιστρ-
ατείας θυγατρὸς
Ἀχαιμέν(ου) καὶ υἱοῦ
Τειμοθέου οἰκο-
δόμησα αὑτῷ τὸ
μνημεῖον.

Я, Тимофей, сын Атта, синдак, постельничий, с женой Каллистратией, дочерью Ахемена, и сыном Тимофеем построил себе памятник.

2. Σίνδαξ — Латышев замечает, что имя это нигде больше не встречается; здесь, по-видимому, оно употреблено вместо Σίνδος, т. е. синд. ‖ *2—3.* κρα|(β)άτριος — Латышев, КРА|РАТРІОΣ — копия Дюбуа, КРА | ВАТРІОΣ —

Бёк. Термин κραβάτριος (в **711** в форме κραβατάριος) Бёк связывает со словом κράβατος — «кровать», «ложе». По-видимому, речь идет о придворной должности постельничего, т. е. должностного лица, функции которого могли быть близки функциям ἀρχικοιτωνείτης (см. **1243**). Об этом см.: Minns, SaG, стр. 613; Гайдукевич, БЦ, стр. 341. *1*. Ἀχαιμέν(ου) — Латышев, ΑΧΑΙΜΕΝ — копия Дюбуа, ΑΧΑΙΜΕΝ. ΚΑΙ — Бёк. ‖ *7—8*. οἰκο | δόμησα αὐτῷ — обращает на себя внимание грамматическая несообразность, явившаяся результатом ошибки составителя надписи или резчика; правильной была бы одна из двух конструкций: οἰκο | δόμησα ἐμαυτῷ или οἰκο | δόμησε(ν) αὐτῷ.

Надпись едва ли может быть отнесена к более раннему времени, чем II в. н. э., так как упоминания о придворных должностях встречаются в боспорских эпиграфических памятниках только со II в. н. э.

710. Стела известняковая, разбита на две части, внизу обломана; в. 1.32, ш. 0.49, т. 0.15. Увенчана низким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки, а под ним — три. На рельефе изображен стоящий мужчина, локтем левой руки он опирается на колонку. Одет в хитон и плащ. Справа — фигурка слуги с сосудом в руке. Лица обеих фигур сбиты. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.035.

Найдена возле Керчи, в июле 1947 г., во время разведки древнего некрополя на Карантинном шоссе. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Иванова, ВДИ, 1948, № 4, стр. 154, с приложением фото.

440 г. б. э.=143 г. н. э.

Φιλοφήμωι τῶ(ι) καὶ Λαιο-
νάκωι ἀπελευθέρωι
Μηνοφίλου τὴν στή-
λην ἀνέστησεν Πο-
[ν]τικίων ὁ ἀδελφὸς
μνείας χάριν ἐν τῶι
μυ' ἔτει.

Филофему, он же Леонак, вольноотпущеннику Менофила, эту стелу поставил брат Понтикион памяти ради в 440 году.

1. τῶ(ι), камень — ΤΩ. ‖ *6*. μνείας — Ж. и Л. Робер (REG, 66, 1953, стр. 153) и Болтунова в соответствии с камнем; μν(ή)μ(η)ς — Иванова, ошибочно прочитавшая на камне ΜΝΕΜΣ.

Неясно, чьим братом был Понтикион — умершего ли Филофема или его хозяина Менофила. Толстой считал более вероятным второе.

711. Плитка из серого мрамора, прямоугольная, разбита на две части; в. 0.17, ш. 0.35, т. 0.01. Надпись вырезана по линейкам четкими буквами; в. б. около 0.02.

Найдена в Керчи, в январе 1903 г., В. В. Шкорпилом при раскопках за 3-й Подгорной улицей, против дома № 1, в разоренном склепе (ИАК, 17, 1905, стр. 3, № 1). Оба куска плитки найдены внутри склепа, около входа. Остатки штукатурки на задней стороне плитки заставляют предполагать, что она была вделана в стену над входом внутри склепа. Хранилась в Керченском музее, теперь — в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 65, № 68 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

437 г. б. э.=140 г. н. э.

Φίλων Χρήστου κραβατά-
ριος τοῦτο τὸ μνῆμα οἰκοδόμ-
ησεν ἐκ τῶν ἰδίων χρημ-
άτων ἐν τῷ ζλυ′ ἔτ-
ους.

Филон, сын Хреста, постельничий, построил этот памятник на собственные средства в 437 году.

Следует отметить род. п. ἔτους вместо дат п. ἔτει. Во 2-й строке в слове μνῆμα первые четыре буквы даны в лигатуре; в 3-й строке в слове χρημ|άτων буквы НМ вырезаны в лигатуре. О должности постельничего-крабатария (κραβατάριος) см. замечания к 709.

712. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.87, ш. 0.59, т. 0.13—0.16. Сохранился рельеф, верхняя часть которого отбита. Изображен стоящий воин. Он опирается локтем левой руки на четырехугольную колонку. Одет в подпоясанный кафтан, штаны и плащ, застегнутый на правом плече. На левом боку висит длинный меч, выступающий из-за спины. Справа к колонке прислонен овальный щит, за ним стоят три копья. Слева — фигурка слуги. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.035.

Куплена в Керчи в мае 1910 г. у Н. Ключковского, по словам которого найдена в Керчи, на Глинище, в частном доме на 2-й Продольной улице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 106, № 19.

Φειλώτα ὑειὲ
Ἡδυλίσκου, χαῖρε.

Филот, сын Гедилиска, прощай.

1. Φειλώτας=Φιλώτας. ‖ *2.* Имя Ἡδυλίσκος, по форме уменьшительное к Ἡδύλος или Ἥδυλος (см.: Шкорпил, ИАК), не засвидетельствовано словарями личных имен (в частности, и Dornseiff—Hansen, стр. 254, не отмечает это имя).

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

713. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.53, ш. 0.42. Сохранился рельеф, обрамленный антами. На нем изображена стоящая женщина (голова сбита), опирающаяся левым локтем на колонку. Одета в хитон и плащ. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках; лицо ее повреждено. Надпись вырезана под рельефом (на месте более древней, стертой).

До 50-х годов XIX в. стела хранилась в Керченском музее, теперь находится в Британском музее.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 70, № 39; Newton, IBM, II, № CXCIV; с него: Латышев, IPE, II, № 261; K—W, стр. 55, № 316, табл. 21; Латышев, Архив (внес исправления, сличив издание Ньютона с фото Кизерицкого).

Φιλωτέρα Φιλώτο|υ θυγάτηρ,
γυνὴ δὲ Ἡζο|ῦ, Γασ - - - χαῖ[ρ]ε.

Филотера, дочь Филота, жена же Гезуса, Гас . . . прощай.

1—2. Φιλώτο|υ — после сверки с фото, Φιλώτ[ο] | υ — прежние издатели. По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Ашик списал стр. 3 таким образом: ΥΝΑΡΟΔΙ ΧΑΙΡΕΤΕ. Перепечатывая эту надпись, я написал, что если его копии можно доверять, то следует читать παροδ[εῖται] χαίρετε. Такое дополнение подсказано было и копией Ньютона: ΥΠΑΡ . Δ . . . . . ΑΙ . Ε. Кизерицкий, однако, заметил, что „после ΠΑ места хватит для двух, самое большое для трех букв, и поэтому дополнение Латышева παροδεῖται вряд ли верно". Рассмотрев фотографию, я вполне с ним согласился, но дополнить лакуну я не в состоянии, а предположение Кизерицкого, что здесь стояло какое-то сложное с Ἡζου- слово, я считаю весьма сомнительным». Латышев (Архив) читает в начале 3-й строки буквы ΥΓΑΣ. Имена отца и дочери образованы от одного корня. Об этом см. комментарий к **214**.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма (судя по фото) — II в. н. э.

714. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.20, ш. 0.59, т. 0.17. В левой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо, на ней хитон и плащ, накинутый на голову поверх калафа. Справа стоит мужчина в плаще. У ног сидящей женщины изображен мальчик, он стоит на постаменте, в правой, опущенной руке держит какой-то предмет (гранат?). Головы всех фигур сбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. около 0.045.

Куплена в Керчи в январе 1896 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранится (значительная часть рельефа теперь утрачена).

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 61, № 8, а также — IPE, IV, № 265 (по эстампажу и фото); K—W, стр. 45, № 257, табл. 17.

Χρύσιον γυνὴ Ἀρτέ-
μωνος καὶ Στρατόνει-
κε υἱὲ Ἀπολλωνίου,
χαῖρε

Хрисион, жена Артемона, и Стратоник, сын Аполлония, прощай.

Обращает на себя внимание χαῖρε в ед. ч. при двух именах умерших.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — первая половина II в. н. э.

715. Стела известняковая, со всех сторон обломана; в. 1.18, ш. 0.62, т. 0.20. На рельефе изображена женщина в хитоне и плаще, сидящая в кресле. По обе стороны кресла — фигурки служанок. Стоящая справа держит в руках сосуд. Голова женщины отбита. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.032.

Найдена в Керчи, в марте 1888 г. (вместе с **613**), на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Ракуцкому. Хранится в Керченском музее (теперь рельеф утрачен, надпись имеет повреждения).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 267, а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 21, № 29 (по зарисовке и эстампажу Гросса); K—W, стр. 37, № 210, табл. 14. О рельефе см. также: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 30.

Ψυχὴ γυνὴ Γάστει,
χαῖρε.

Психея, жена Гастия, прощай.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — первая половина II в. н. э.

716. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.06, ш. 0.42—0.45, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе, обрамленном аркой и антами, изображены стоящие рядом женщина и мужчина (справа). Женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову; она опирается на колонку локтем левой руки, которой поддерживает край плаща у шеи. Мужчина — в плаще. Возле женщины слева стоит девочка — служанка с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. около 0.033.

Найдена в Керчи на горе Митридат. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 113 (по описанию и эстампажу, полученному в ноябре 1888 г. от Орешникова); K—W, стр. 66, № 384, табл. 26.

Ψυχαρίων Ἔρωτος
καὶ Ἡλιοδώρα γυ-
νὴ Μενίππου,
χαίρετε.

Психарион, сын Эрота, и Гелиодора, жена Менинпа, прощайте.

3. Первая буква N исправлена из H или из какой-то другой буквы.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — первая половина II в. н. э.

717. Обломок стелы известняковой; в. 0.77—1.08, ш. 0.54, т. 0.15. От надписи, вырезанной по линейкам (в. б. 0.06), сохранились только последние две с половиной строки. Под ними отдельно вырезаны три буквы и тамга (см.: Соломоник, СЗ, стр. 71 сл., № 24).

Найден в Керчи, в феврале 1902 г., В. В. Шкорпилом при раскопках на Глинище, на Карантинной набережной, в насыпи гробницы (ИАК, 9, 1904, стр. 110, № 206). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 36, № 28 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

----[Φ]ιλίσσ[τ-
ορι τ]ὴν στήλην
μνή(μ)ης χάριν.

. . . Филистору (*поставили*) стелу, памяти ради.

Дополнения принадлежат Латышеву.

3. μνή(μ)ης, камень — ΜΝΗΣΗΣ, очевидно, ошибка резчика. По поводу вырезанных ниже надписи трех букв Латышев пишет: «Если три небрежно нацарапанные буквы под последней строкой обозначают цифру года по боспорской эре (αοφ′ = 571), что, впрочем, весьма сомнительно, то надпись

относилась бы к 274 г. н. э.». К этому следует добавить, что такая дата находилась бы в противоречии с особенностями письма.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

718. Стела известняковая; в. 1.28, ш. 0.74. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову; в левой руке, лежащей на коленях, она держит какой-то плод (гранат), правой поддерживает край плаща. Слева — фигурка служанки с корзинкой в правой и кошельком (?) в левой руке. Внизу надпись.

Стела, вероятно, была найдена в Керчи. Теперь хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, № CCII; с него: Латышев, IPE, II, № 133; K—W, стр. 33, № 182.

Ἀρτίπους Ἀλκίμω..

Артипод, сын Алкима...

После имени Ἀλκίμω стоят две буквы; вторая из них сходна с буквой П, первая объяснению не поддается; возможно, это часть буквы Е, хотя при лунарных сигме и омеге чаще и эпсилон имеет округлые очертания.

Мужское имя Ἀρτίπους на надгробии с изображением женщины объясняется скорее всего тем, что оно является именем родственника умершей женщины, поставившего стелу.

Окончание род. п. на ω (дорическая форма) встречается на Боспоре и в других надписях, см.: **871, 1061, 1237, 1243, 1247, 1248.**

По характеру письма — II—III вв. н. э.

719. Плита известняковая, один угол отбит; в. 1.12, ш. 0.81, т. 0.14. На трех срезах плиты карнизы. Задняя сторона плиты грубо обтесана. Лицевая поверхность гладкая. Плита служила, по-видимому, столом. На верхней гладкой стороне небрежно вырезана надпись; в. б. 0.04—0.07.

Найдена около Керчи, в мае 1905 г., В. В. Шкорпилом при раскопках на берегу Керченской бухты, между городской бойней и бывш. фабрикой Д. Серганиди (вблизи места, где были обнаружены **416, 732, 733**); служила перекрытием могилы (ИАК, 30, 1909, стр. 41, № 141). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение ее неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 127, № 43 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Γάϊος Κ(α)λλισθένης.

Гай Каллисфен.

Κ(α)λλισθένης — Латышев, ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΗΣ — камень. Латышев, отмечая необычную для римского времени форму буквы Θ, напоминающую архаическую форму этой буквы, предполагает, что на столе написано имя его владельца. С другой стороны, обращая внимание на небрежность письма, Латышев допускает, что кто-либо просто выцарапал на столе свое имя — «на память», как это делается и в наше время.

Датировка по характеру письма (судя по воспроизведению в ИАК) затруднена небрежной работой резчика и необычной формой некоторых букв. Латышев относит надпись к римскому времени.

720. Стела известняковая, антропоморфная, внизу обломана; в. 0.73, ш. 0.35, т. 0.11. Надпись небрежно вырезана неровными буквами; в. б. около 0.04.

Куплена Керченским музеем в 1892 г. у М. Фейна, по словам которого была найдена на Аджимушкайской дороге, около сада, принадлежавшего Канунникову. Хранится в Керченском музее (теперь верх стелы отбит).

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 46, № 39, а также — IPE, IV, № 298 (по эстампажу); K—W, стр. 138, № 761, табл. 56. Фото стелы дано у Ивановой, СА, XIII, 1950, стр. 244, рис. 7.

Δαμᾶ Δα-
μᾶ, χαῖρε.

Дама, сын Дамы, прощай.

Небрежное выполнение затрудняет датировку по характеру письма: не ранее II в. н. э., возможна принадлежность надписи к III в. н. э.

721. Обломок стелы антропоморфной, отбит верх (голова), внизу стела также обломана. Размеры обломка: в. 0.69, ш. 0.34, т. 0.18. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне плиты; в. б. 0.033.

Куплен в Керчи в ноябре 1892 г. Керченским музеем у М. Файна, по словам которого найден у Братской церкви. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 47, № 42, а также — IPE, IV, № 306 (по эстампажу); K—W, стр. 138, № 760, табл. 56.

Ἔρως υἱὲ Ζή-
νωνος, χαῖρε.

Эрот, сын Зенона, прощай.

По характеру письма — не ранее конца II в. н. э., возможен и III в. н. э.

722. Обломок стелы известняковой; в. 0.15—0.18, ш. 0.57—0.59, т. 0.20. Со всех сторон камень обрезан пилой. От надписи сохранились только четыре буквы; в. б. 0.06—0.08.

Найден в Керчи, в январе 1902 г. (вместе с 504), В. В. Шкорпилом при раскопках на Глинище, на углу Предельной и 1-й Булганакской улиц; служил перекрытием могилы (ИАК, 9, 1904, стр. 108, № 189). Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 82, № 95 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Θεοπ[όμπου?]

Феопомпа (?).

Дополнил предположительно Толстой.

Надпись скорее всего имеет смысл «принадлежит Феопомпу». Может быть, камень стоял на земле, принадлежавшей Феопомпу. Однако Толстой допускает, что надпись могла представлять собой и фрагмент надгробия.

Судя по воспроизведению в ИАК, надпись может быть отнесена по характеру письма ко II в. н. э.

723. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.86, ш. 0.45, т. 0.19. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе изображен стоящий мужчина, в коротком хитоне и плаще. Справа — фигурка слуги с виноградной гроздью в правой руке. Поверхность рельефа сильно повреждена, детали почти неразличимы, лица фигур сбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом.

Найдена около Керчи, в октябре 1867 г., А. Е. Люценко при раскопках на Глинище, против хутора, принадлежавшего Николаеву, в кургане; служила стенкой могилы (д. АК, 1868/4). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1868, стр. 119, № 6; Латышев, IPE, II, № 165 (по собственной копии); K—W, стр. 92, № 525, табл. 36.

Ἱλαρίων Ἱλαρίωνος,
χ(αί)ρ(ε)ιν.

Гиларион, сын Гилариона, прощай.

2. χ(αί)ρ(ε)ιν — Наук (Nauck, MGR, III, стр. 332) и Латышев, ΧΕΡΙΝ — камень, χέριν(= χαίρειν); Стефани ошибочно: χέριν = χάριν (ради) с подразумеваемым дополнением μνήμης или μνείας (памяти ради).

Ватцингер датирует I в. н. э. По мнению Латышева, начертание букв и само написание χέριν свидетельствует о более позднем времени. По характеру письма надпись может быть отнесена ко II—началу III в. н. э.

724. Стела известняковая; в. 0.89, ш. 0.38, т. 0.12. На лицевой стороне плиты изображен семисвечник. Под ним вырезана надпись; в. б. 0.07—0.075.

Найдена в Керчи, в феврале 1897 г., на Глинище, в саду, принадлежавшем К. Верле. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 67), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 210, № XX; с него: Латышев, IPE, IV, № 405.

Σείμων.

Симон.

Надпись может быть отнесена к концу II—III в. н. э.

725. Саркофаг из белого мрамора в форме прямоугольного ящика; дл. 2.12, ш. 1.10, в. 0.93. Крышка саркофага имеет форму двускатной крыши с четырьмя угловыми акротериями. На одной из продольных стенок в верхней части вырезана надпись, поврежденная грабительским проломом; в. б. 0.05. Слева и справа рядом с надписью вырезано по листку плюща.

Найден в Керчи, в 1860 г., А. Е. Люценко при раскопках кургана на берегу Керченского пролива, около Арестантской казармы, в разрушенном склепе, около которого найдены **628** и **697** (*А* и *Б*) (д. АК, 1860/6; ср.: ОАК, 1860, стр. VI—VII). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1861, стр. 173, № 2; Латышев, IPE, II, № 124 (по собственной копии, с приложением зарисовки надписи, сделанной по фото).

Ἀντίμα[χος]----------
ζήσας ἔτη---[μηνὸς Λ]ῴου λ′.

Антимах ... (*скончался*), прожив... лет, месяца Лоя, 30-го числа.

1-ю строку дополнил Стефани, 2-ю строку — Латышев. О предположении Латышева относительно семьи, к которой принадлежал упомянутый в надписи Антимах, см. комментарий к 32.

Стефани относит надпись ко II—III вв. н. э. По характеру письма — едва ли ранее начала III в. н. э.

726. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.72, ш. 0.31, т. 0.10. На лицевой стороне плиты очень небрежно вырезана надпись.

Найдена в Керчи, в марте 1866 г., А. Е. Люценко при раскопках на северном склоне горы Митридат, около Пирамидального холма, в насыпи (д. АК, 1866/1). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 202; Латышев, IPE, II, № 293 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 895; K—W, стр. 4, № 18, рис. 1.

Γάϊο|ς Μέμ|μιος,
σπεί|ρης Κυ|πρίας.

Гай Меммий из Кипрской когорты.

Надгробная надпись римского воина Кипрской когорты, по мнению Латышева, не древнее II или III в. н. э.

О Кипрской когорте и о римских войсках, стоявших на Боспоре, см. комментарий к **691**.

По характеру письма — III в. н. э.

727. Стела известняковая; в. 0.79, ш. 0.23—0.28, т. 0.22—0.24. Лицевая сторона плиты почти целиком занята вырезанной надписью; в. б. 0.025—0.045, в 7—10-й строках буквы мельче и поставлены теснее, чем в предыдущих.

Найдена в Керчи, в январе 1901 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 118), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 474 (по эстампажу Шкорпила).

Στρά|των| Χοδί|ου Δά|δα
Γε|όχαν |τὸν ἴδι|ον σύντρ|οφον
μνή|μη(ς) χάριν.

Стратон, сын Ходия, сына Дада, (*поставил*) Геоку, вскормленного вместе с ним (*его памятник*), памяти ради.

1. В настоящее время ясно читается только буква Α. ‖ *3—4.* Χοδί | ου — род. п. от Χόδιος или Χοδίας. ‖ *4—5.* Имя Δάδας дано в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 125) с острым ударением на первом слоге, Zgusta (Die Personennamen, стр. 301, § 598) ударения не дает. ‖ *9—10.* μνή | μη(ς) — Латышев, камень — ΜΝΗ | ΜΗΕ.

Смысл надписи сводится к тому, что Стратон, сын Ходия и внук Дада, поставил стелу Геоке, который был воспитан вместе с ним.

Толстой полагает, что Геока (по всей вероятности, раб или вольноотпущенник) был молочным братом Стратона. Следует, впрочем, отметить, что в малоазийских надписях, где термин σύντροφος встречается нередко, он обозначает людей, вскормленных вместе, независимо от их социального положения, см.: A. Cameron, Anatolian studies, presented to W. H. Buckler, Manchester, 1939, стр. 47.

По характеру письма — III в. н. э.

728. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.93, ш. 0.42, т. 0.10. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе, обрамленном антами, изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Она одета в хитон и накинутый на голову плащ, край которого придерживает левой рукой. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. На плоскости фона местами заметны следы голубой краски. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. 0.02—0.03.

Найдена в Керчи, в октябре 1902 г., В. В. Шкорпилом на Глинище. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 73, № 79 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 30, № 165.

Ἡδῖα γυνὴ Γόκ(ω)ν|ος,
χα[ῖ]ρε.

Гедия, жена Гокона, прощай.

1. Ἡδῖα = Ἡδεῖα (см. такое же написание в 616) в соответствии с произношением. Γόκ(ω)ν | ος — Латышев, камень — ΓΟΚΟΝ | ΟΣ. Латышев отмечает своеобразную, открытую сверху форму буквы О, еще не встречавшуюся в боспорской эпиграфике; Болтунова считает такую форму буквы О небрежной работой резчика.

Датировка по характеру письма затруднена необычайной формой некоторых букв и небрежной работой резчика. Наиболее вероятна принадлежность надписи III в. н. э.

729. Стела известняковая; в. 0.29, ш. 0.15, т. 0.06. На лицевой стороне крупными буквами вырезана надпись.

Найдена в Керчи, в январе 1875 г., на Глинище, во дворе дома, принадлежавшего Семенову, в древней могиле. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1876, стр. 216; Латышев, IPE, II, № 158 (по собственной копии); K—W, стр. 4, № 18а.

Ἥδισ|τος Ἐρ(ω)τ|ος.

Гедист, сын Эрота.

2—3. Ἐρ(ω)τ | ος — издатели, камень — ΕΡΟΤ | ΟΣ.

По характеру письма — III в. н. э.

730. Надписи на стенах склепа, открытого В. В. Шкорпилом при раскопках в Керчи 20 апреля 1902 г., на северном склоне горы Митридат,

во 2-м Мечетном переулке, в усадьбе, принадлежавшей С. Иванченко (ИАК, 9, 1904, стр. 108, № 184). Против входа в склеп, в южной стене, две лежанки. В простенке между ними небольшая ниша. Надписи, нацарапанные острым орудием, расположены следующим образом: 1) слева от ниши; 2) справа от ниши; 3) на задней стене левой лежанки (против входа). Высота букв: 1) 0.025—0.05, 2) 0.035—0.08, 3) 0.05—0.13.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 85, № 99 (по копиям Шкорпила).

1) Λ ϙ
Φ Λ

2) Χ(αί)ρετε,
Παπέα.

Прощайте, Папея.

3) Φιλίν(η) χαρά.

Филине радость.

Во второй надписи: *1.* χ(αί)ρετε — Латышев; камень — ΧΕΡΕΤΕ. В третьей надписи: Φιλίν(η) — Латышев; камень — ΦΙΛΙΝΙ. По поводу этой надписи Латышев (ИАК) пишет: «В трех буквах первой надписи Шкорпил, как мне кажется, справедливо видит обозначение года сооружения склепа ΑϘΦ = = 591 г. б. э. = 294 г. н. э. Четвертую букву, по его же предположению, можно принять за начальную букву названия месяца Λῶος.

«Во второй надписи мы видим формулу прощания χαίρετε, обращенную к погребенным в склепе, и имя одной из погребенных — Παπέα = = Παπε(ί)α = Papia. В третьей надписи слова Φιλίν(η) χαρά без сомнения равносильны выражению Φιλίν(η), χαῖρε. Это выражение интересно, между прочим, тем, что выясняет смысл слова χαρά, нередко встречающегося на перстнях, находимых в гробницах Таврического полуострова (ДБК, табл. XVIII, №№ 21—23 и 25; ОАК, 1861, стр. 105; 1878, стр. 38 — χαρὰ τῇ φορούσῃ)». Толстой вносит в это объяснение Латышева следующую поправку: форма Παπέα могла быть зват. п. не только женского, но и мужского имени.

731. Надпись, исполненная красной и черной красками на стене склепа, открытого в Керчи, в мае 1890 г., при добывании камня на склоне горы Митридат, над Татарской слободкой, и доследованного Ю. А. Кулаковским (ОАК, 1890, стр. 21; ср. МАР, № 19, 1896). Надпись состоит из 12 строк, написанных в обрамлении, воспроизводящем форму прямоугольной мраморной плиты (tabella ansata). Контур ее обведен красной и желтой краской. Надпись занимает пространство: в. 0.41 и ш. 0.38. По бокам два усеченных треугольника, в середине каждого из них желтой краской нарисован лист плюща. Небольшой плющевый лист красного цвета помещен в конце надписи. Два таких же листа черного цвета помещены в начале и конце первой строки. Надпись хорошо сохранилась; стерто лишь первое слово в первой строке и левая сторона десятой строки.

Изд.: ОАК, 1890, стр. 21 сл. (надпись издана с ошибками); Ящуржинский, ИТУАК, № 10, 1890, стр. 111—113; Кулаковский, МАР, № 19, 1896 (тщательное и подробное исследование склепа с точными изображениями; надпись комментируется на стр. 26—33; цветное фото ее дано на табл. VII); с него: Латышев, IPE, IV, № 342.

'Α[γαθῇ] τύχῃ.

Σώρακος β' δικῶν πράκτωρ
οἰκοδομήσας τὸ ἱερῶιον
τοῦτο ἐκχ θεμελίων καινὸν
καὶ μηδὲν‹αν› ἔξ(ω) βαλὼν ἕτερον
ὀστέον τινός. 'Ενθάδε κατοικῶν-
τά με μηδείς μοι παρυβρίσει μη-
δέ μοί τις σκυλεῖ τὰ ὀστέα· ὡς ἂν
δέ μέ τις παρυβρίσει αἴ σκυλεῖ τὰ ὀστέ-
α αἴ ἔξω βάλει, μήτε ἐγ γῆς καρπὸν
λάβοιτο, μήτε ἐχ θαλάσ(σ)ης, μήτε
θανὼν εἰς 'Αδου χωρήσοιτο.

В добрый час. Сорак, сын Сорака, исполнитель судебных решений, выстроил этот героон заново от основания, не выбросив ни одной чужой кости. Да не потревожит никто меня, здесь обитающего, и да не похитит моих костей. Если же кто-нибудь потревожит меня, похитит мои кости или выбросит их вон, да не получит он плода ни от земли, ни от моря, а после смерти своей да не уйдет в Аид.

Бóльшая часть замечаний, приводимых нами далее, была предложена Кулаковским и почти полностью принята Латышевым.

2. Σώρακος — это имя в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 249) дается с острым ударением на первом слоге; Zgusta (Die Personennamen, стр. 205, § 333) и Мсерианц (Юбилейный сборник в честь В. Ф. Миллера, М., 1900, стр. 24 сл.) ударения не дают. δικῶν πράκτωρ — единственный в боспорской эпиграфике случай упоминания в надписи судебного должностного лица (см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 345), которое, по мнению Кулаковского, разделяемому и Латышевым, выполняло функции судебного исполнителя. О функциях праторов в Афинах см.: G. Busolt—H. Swoboda. Griechische Staatskunde, II. München, 1926, стр. 1115; в других греческих государствах — там же, I, München, 1920, стр. 488; в эллинистическом Египте — R. Taubenschlag. The law of Greco-Roman Egypt in the light of the papyri [2]. Warszawa, 1955, стр. 446, 526 сл., 531 сл., 691 и Rabinowitz, JJP, XI—XII, 1958, стр. 180 сл. ‖ *3.* ἱερῶιον = ἡρῷον. ‖ *4.* ἐκχ θεμελίων = ἐκ θεμελίων (ср. 11-ю строку ἐχ θαλάσ(σ)ης). ‖ *5.* μηδέν‹αν› — форма мужск. р., относящаяся к слову ὀστέον, — ошибочно написано вместо формы средн. р. μηδέν; с окончанием ν (μηδέναν) ср. формы ἱερέαν (**81**), ἡρέαν (**80**) и т. п. ἔξ(ω), камень — ΕΞΟ. ‖ *7—10.* παρυβρίσει, σκυλεῖ, βαλεῖ — Кулаковский считает не конъюнктивом аориста, а формами буд. вр., предлагая сравнить ad. Hebr., 3, 12: βλέπετε ἀδελφοί, μήποτε ἔσται ἔν τινι ὑμῶν καρδία πονηρὰ ἀπιστίας. Но Латышев полагает, что в 9—10-й строках это скорее форма конъюнктива аориста, и в 10-й строке соответственно дает ударение βάλει, а не βαλεῖ. σκυλεῖ от σκυλέω — редкая параллельная форма к σκυλεύω. Об этой форме (или, может быть, о σκυλάω) см.: Евстафий в его комментарии к Илиаде XVI, 500: 'Ιστέον δὲ ὅτι ὥσπερ διχῶς λέγεται συλεύειν καὶ συλᾶν, οὕτω καὶ τὸ τοῦ σκύλου. καὶ τὸ μὲν σκυλεύειν κοινόν. φαίνεται δὲ εἶναι καὶ σκυλῶ σκυλήσω, ἐξ οὗ καὶ ἡ σκυλήτρια. Форма конъюнктива, аналогичная имеющейся в нашей надписи, встречается в одном анкирском надгробии — ὃς ἂν δὲ σκυλῇ τὸ μνῆμα (CIG, III, N 4077). αἴ = ἤ. ‖ *11.* λάβοιτο — Латышев (Архив) в соответствии с текстом надписи, λάβοι — Кулаковский, Латышев, IPE. θαλάσ(σ)ης, в надписи — ΘΑΛΑΣΗΣ. ‖ *12.* χωρήσοιτο — едва ли не единственный случай употребления формы желательного наклонения буд. вр. при союзе μή для выражения желания или запрещения (см.: Коцевалов, СГАИМК, II, 1929, стр. 330—333). Формулу проклятий, которую мы встречаем в этой надписи, Латы-

шев сравнивает с CIG, II, № 2826, 7-я строка (οὔτε ἡ γῆ αὐτῷ καρπὸν ἐνέγκῃ, οὔτε ἡ θάλασσα αὐτῷ πλωτὴ γενήσεται . . . θανόντι δὲ οὐδὲ ἡ γῆ παρέξει αὐτῷ τάφον) и клятвой херсонесцев (IPE, I², № 401, строка 55 сл.).

По мнению Кулаковского, принятому Латышевым, надпись не древнее III в. н. э.

732. Стела из серого мрамора, внизу обломана; в. 0.60, ш. 0.45, т. 0.16. Увенчана треугольным фронтоном с тремя акротериями. В тимпане фронтона рельефный диск. Под фронтоном тонкими четкими буквами вырезана надпись; в. б. 0.035 (буква Ψ 0.06 и буква Φ — 0.07).

Найдена около Керчи, в августе 1914 г., над гробницей, открытой на северном берегу Керченской бухты, между городской скотобойней и бывш. фабрикой Д. Серганиди, там же, где были обнаружены **416, 719, 733**. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 23, № 9.

Τέρτιος Ῥούφου
Τιανὸς ναύκλη-
ρος ἐτῶν ξβ′. Τὴν
δὲ στήλην ἔπεμ-
ψαν οἱ συνγενεῖς
[μνήμης χά]ριν.

Тертий, сын Руфа, тиец, судовладелец, 62 лет. Стелу же прислали родственники, памяти ради.

По заключительным словам надписи и по материалу, из которого сделано надгробие, видно, что оно было изваяно в Вифинии и в готовом виде отправлено в Пантикапей на могилу Тертия. Об импорте надгробных стел на Боспор см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 383 сл. и прим. 50 на стр. 547; М. И. Максимова. Античные города юго-восточного Причерноморья. М.—Л., 1949, стр. 350, прим. 2. Другой тиец упоминается в надписи **705**, датированной 129 г. н. э.

По характеру письма — скорее всего первая половина III в. н. э.

733. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.71, ш. 0.27—0.29, т. 0.08. Увенчана треугольным фронтоном с двумя угловыми акротериями в форме полупальметок. В центре врезанного тимпана — рельефная розетка. Под фронтоном во всю длину стелы сделано прямоугольное углубление, в котором на плоскости плиты начертана надпись, вырезанная буквами различной величины, отделенными одна от другой неодинаковыми интервалами; в. б. 0.015—0.025. Под надписью — два листика плюща. Такой же листик вырезан в конце второй строки и еще один листик, значительно меньшего размера, помещен в середине нижней строки, перед последним словом.

Найдена около Керчи, в мае 1905 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя на берегу Керченской бухты, между городской бойней и бывш. фабрикой Д. Серганиди, там же, где были обнаружены **416, 719,** 732; служила перекрытием могилы (ИАК, 30, 1909, стр. 46, № 161). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 132, № 49 (по эстампажу и описанию Шкорпила), с приложением фото; K—W, стр. 11, № 79, табл. 4.

Τι(βέριος) Κλαύδι-
ος Με-
νυλλίων
Σινωπεὺς
ἐτῶν κε′
ἐνθάδε κεῖ-
ται, χαίρετε.

Здесь лежит Тиберий Клавдий Мениллион, синопец, 25 лет, прощайте.

1. Τι(βέριος) — издатели, камень — TI, сокращение, часто встречающееся в надписях. Омега в надписи имеет форму то W (3-я строка), то Ω (4-я и 5-я строки). В 4-й строке буквы ΠΕ и в 5-й строке буквы ΕΤ вырезаны в лигатуре.

Уроженцы Синопы упоминаются также в надписях **129, 130, 208, 733а.** О взаимоотношениях Боспора с Синопой см. комментарий к **208.**

Praenomen и nomen погребенного свидетельствуют о том, что надпись не древнее времени правления императора Тиберия, полное имя которого, как известно, было Tiberius Claudius Nero. В действительности надпись оказывается гораздо более поздней. Ватцингер датирует II в. н. э. По характеру письма — III в. э.

733а. Стела известняковая, вверху обломана, разбита на две части; в. 0.46, ш. 0.37, т. 0.16. С трех сторон сохранилось профилированное обрамление. На лицевой стороне вырезана надпись; в. б. 0.065.

Найдена в Керчи, в феврале 1896 г., на Глинище, в саду, принадлежавшем К. Фульде; тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 43). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 186, № III (ср. ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 2); Латышев, IPE, IV, № 270 (по фото Шкорпила).

511 г. б. э. = 214 г. н. э.

[ἀν]έστησα
τειμῆς χά-
ριν ἐν τῶι
αιφ′ ἔτει,
χαίρετε.

. . . я поставил в знак почета в 511 году, прощайте.

По поводу этой надписи Латышев (в IPE) пишет: «Некто воздвиг памятник нескольким друзьям или родственникам».

734. Надпись, сделанная красной краской (в. б. 0.07), на южной стене склепа, открытого В. В. Шкорпилом в Керчи, в марте 1902 г., при раскопках на Шлагбаумской улице, рядом с домом № 21 (ИАК, 9, 1904, стр. 107—108, № 182).

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 84, № 98 (по копии и описанию Шкорпила).

582 г. б. э. = 285 г. н. э.

βπφ′ | ἔτ(ε)ι καὶ | μηνὶ | Λ(ώ)ῳ |
Φίλω | νος Δα | λοσά | κου, |
ὃ ἐπο(ί)|ει αὐτό | ς.

В 582 году в месяце Лое. (*Склеп*) Филона, сына Далосака, который делал он сам.

2. ἔτ(ε)ι — Латышев, ΕΤΙ — надпись. ‖ *4.* Λ(ώ)ῳ — Латышев, ΛΟΩ — надпись. ‖ *5—6.* Перед именем Φίλω | νος, очевидно, пропущено существительное средн. р. (например, μνημεῖον, καμάριον, ὑπόγειον, σῆμα и т. п.), к которому и относится местоимение ὁ. ‖ *9—10.* ἐπο(ί) | ει — Латышев, ΕΠΟ | ΕΙ — надпись.

735. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.49, ш. 0.35, т. 0.09. Надпись вырезана на обеих сторонах камня крупными буквами.

Найдена около Керчи, в сентябре 1867 г. (вместе с 746 и 777), у Павловской батареи, где в древности, по-видимому, было еврейское кладбище (см. 746). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 306 (надпись *А* по собственной копии, сделанной в 1883 г.; надпись *Б* — по копии Гросса).

А	*Б*
ΟΥ Α.	ΑΓΑΘ
CT H	ΑΡΙ⊏Τ

По поводу этой надписи Латышев пишет: «Вертикальная черточка в середине лицевой части камня (надп. А) представляет собой, видимо, остаток изображения семисвечника. Надпись Б, по-видимому, древнее и содержит имена умершего и его отца ('Αγάθ[ων] 'Αρίστ[ωνος] или что-нибудь подобное)». Крюгер предлагает читать в надписи *А* - - ἀγ[έ] | στη[σ - -.

Надпись может быть отнесена к III в. н. э.

736. Стела известняковая, разбита, сохранилось только два обломка; в. 0.40, ш. 0.35, т. 0.68. Углубленная лицевая сторона плиты обрамлена по краям рельефным бортом («рамой») шириной около 0.04. Верхняя часть плиты занята еврейской надписью, на нижней вырезана греческая надпись. Оба текста отделены один от другого горизонтальной чертой. От еврейской надписи уцелели только концы трех строк. Греческая надпись, вырезанная неровными буквами (в. б. 0.015—0.03), имеет довольно значительные лакуны.

Найдена в Керчи, в сентябре 1899 г., возле лазарета, находившегося по левую сторону от шоссе, ведущего в Керченскую крепость, вместе с другими обломками плит с изображениями иудейских семисвечников. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 98), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 107, № 20; Латышев, IPE, IV, № 404 (по этампажу Шкорпила).

Ὑπὲρ ἀ[ναπ]-
αύσεω[ς Ἰσα]ακί -
ου το[ῦ] μακαρι -

ωτ̣άτου, ε(ἰ)ρ(ή)νη
5 [καὶ] ἀν(ά)παυσις.

За упокоение Исаакия блаженнейшего, мир и упокоение.

1—2. ἀ[ναπ] | αύσεω[ς — Шкорпил. ‖ *2—3.* Ἰσα]ακί | ου — Латышев, Ἀκ]-ακί | ου — Шкорпил. ‖ *3—4.* μακαρι | ωτ̣άτου — Шкорпил, μακαρι | ω[τ]άτου — Латышев. ‖ *4.* ε(ἰ)ρ(ή)νη — Шкорпил, камень — ΕΡΙΝΗ. ‖ *5.* [καί] — Шкорпил. ἀν(ά)παυσις — Латышев, камень — ΑΝΠΑΥΣΙΣ, ἀνάπαυσις — Шкорпил.

По характеру письма — III—IV вв. н. э.

По поводу текста еврейской надписи запрошенный Латышевым в 1899 г. гебраист Д. А. Хвольсон написал: «Три еврейских слова, сохранившиеся в левом углу надписи, являлись, видимо, концом трех длинных строк . . . Восстановить их с уверенностью не представляется возможным. Может быть, пропала еще строка, предварявшая сохранившуюся первую. . . Предположительно можно восстановить следующее:

זה הקבר למנוחת יצחק זכרונו ל] ברכה (1
ה]נער (2
תנוח נפשו במנוחה] ושלום (3

[В этой могиле покоится Исаак, память о котором] да будет блаженна

[. . .] юноша (или род. п.: юноши)

[Да пребудет его душа в покое] и мире . .

Характер письма, особенно конечное mem в слове, указывает на древность надписи, которая может быть датирована IV или даже III вв. н. э.».

737. Известняковый бюст мужчины, закутанного в плащ; в. 0.34, ш. 0.28. Сильно поврежден. На постаменте надпись.

Найден, по-видимому, в Керчи или ее окрестностях. Увезен в 1856 г. из Керчи англичанами. Хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, № CCIII; с него: Латышев, IPE, II, № 169; K—W, стр. 136, № 740.

Κάρπος Βασσάρου
ἐτῶν. .

Карп, сын Бассара, (*стольких-то*) лет. . .

1. Κάρπος: остатки, правда незначительные, буквы Р сохранились, Κά[ρ]πος — Ньютон, с него Латышев.

По вполне справедливому замечанию Латышева (Архив), форма букв указывает на позднее римское время; по характеру письма — не ранее второй половины III в. н. э., скорее IV в. н. э.

738. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.51, ш. 0.54—0.58, т. 0.21—0.23. В углублении сохранился рельеф с изображением всадника, обращенного вправо. Правой рукой всадник держит поводья, на правом боку у него горит. Детали одежды неразличимы, так как поверхность рельефа сильно стерта. Позади всадника виден другой конный воин, изображенный на постаменте в меньшем масштабе. Показана только передняя часть коня. Надпись вырезана под рельефом.

Найдена в окрестностях Керчи около 1820 г. (Кёлер видел эту стелу в доме коменданта порта Бурковского). Затем стела затерялась, и только в 1889 г. ее нашел в Царском кургане Кизерицкий. Надпись на камне, однако, к тому времени настолько стерлась, что едва можно было различить несколько букв. Выше первой строки и ниже третьей сохранились еще следы стершихся букв, очевидно принадлежавших более древней надписи. В настоящее время стела хранится в Керченском музее.

Изд.: Koehler, Mém. sur les îles, стр. 254, № 812; с него: Boeckh, CIG, II, № 2115; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 63, № 12; Латышев, IPE, II, № 84 (по изд. Кёлера); K—W, стр. 111, № 626, рис. 16 и табл. 43.

Κ(ω)νστ[αντί]ωι κ[αὶ]
Μύρμ[ηκι]
ἀνέστησεν Ζώτ[ιχος].

Констанцию и Мирмеку (*памятник*) поставил Зотих.

1. Дополнил Кёлер. Латышев и Бёк приняли чтение Кёлера, заменив только омикрон (вторая буква) омегой. ‖ *2.* Μύρμ[ηκι] — Латышев (ср. 461), Μυρμ[ηκίωνι] — Бёк, считавший такое имя производным от названия города Мирмекия; следует, однако, отметить, что имя Μυρμηκίων нигде не засвидетельствовано. ‖ *3.* Дополнил Кёлер. Кизерицкий считал последнюю из разобранных им букв — букву Χ — началом слова χ[αίρετε].

По мнению Ватцингера, эта надпись была сделана в римское время на месте другой, стертой, и камень был использован еще в третий раз, когда на его задней, сглаженной стороне вырезали тамгу (Соломоник, СЗ, стр. 49, № 2). Плохая сохранность текста затрудняет датировку; по особенностям письма надпись, по-видимому, относится к III, если не IV в. н. э.

739. Надгробие из простого необработанного камня; в. 0.42, ш. 0.21, т. 0.10. Надпись вырезана небрежно и не вполне сохранилась; в. б. 0.03.

Найдено в Керчи, в феврале 1903 г., на Глинище, при съемке земли в переулке, там же, где был найден 518 (д. АК, 1903/19. л. 44). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев. ИАК, 10, 1904, стр. 65, № 53 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Ἀραμί-
[ω]ν ἐτῶ[ν]
λ′,
χαῖρε.

Арамион, 30 лет, прощай.

1—2. Ἀραμί|[ω]ν — Латышев, Архив, Δραμί|[ω]ν (или Ἀραμί|[ω]ν?) — Латышев, ИАК.

По характеру письма — не древнее IV в. н. э.

740. Стела известняковая; в. 2.44, ш. 0.89, т. 0.12. На лицевой стороне плиты неровными буквами в продольном направлении вырезана надпись; в. б. 0.04—0.07.

Найдена в Керчи, в сентябре 1887 г., Ф. И. Гроссом при раскопках некрополя на Аджимушкайской улице, посередине дороги; плита служила стенкой гробницы (д. АК, 1887/21, л. 29). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 159 (по фото), а также — ОАК, 1882—1888, прилож., стр. 20, № 27.

Ἡδυφίλου
(τ)οῦ (Σ)ωσιπάτρου.

(*Памятник*) Гедифила, сына Сосипатра.

Буквы надписи идут справа налево. Резчик, по мнению Латышева, стремился подражать старинной манере письма, что ему не всегда удавалось: буква Σ дважды оказалась повернутой в обратную сторону. Форма букв Τ и Σ, заключенных в скобки, явно надумана составителем надписи, причем форма буквы Τ скорее напоминает архаическую форму буквы Χ. Гайдукевич высказывает другое предположение: в данной надписи могло сказаться влияние какого-либо негреческого письма с расположением букв справа налево, например еврейского.

О род. п. имени умершего см. комментарий к 204.

По характеру письма — не ранее IV в. н. э.

741. Стела известняковая, с несколько выдающейся правой стороной и плохо отесанными краями; в. 0.47, ш. 0.20, т. 0.11. Надпись вырезана небрежно; в. б. 0.07—0.08 (буква О — 0.015).

Где и когда найдена, неизвестно. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 141), куда поступила еще до 1894 г.; теперь местонахождение ее неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 134.

Τάφος
Λαυ-
νίκα.

Могила Лавника.

2—3. Λαυ|νίκα — Толстой, толковавший эту форму как род. п. мужского имени Λαυνίκας, Λαυ|νίκα(ς) — Марти, отмечая, что на камне буква Σ отсутствует.

Дифтонг αυ в первом слоге имени Λαυνίκας представляет собой результат стяжения гласных αο. Ср. в аттических надписях римского времени Λαυδίκη (CIA, №№ 1906, 2741, 3251) наряду с Λαοδίκη (№ 2332), Λαυδικεύς (№ 2539) наряду с Λαοδικεύς (№№ 2540, 2541, 2544, 2545 и др.). Как указывает K. Meisterhans (Grammatik der attischen Inschriften[3]. 1900, стр. 61), стяжение αο в αυ встречается в аттических надписях только в именах собственных (и в производных от них) неаттического происхождения.

Крюгер предлагает сопоставить имя Λαόνικος с именем Νικόλαος, ср. Δημόνικος и Νικόδημος, Στρατόνικος, Νικόστρατος, Φιλόνικος и Νικόφιλος.

Что касается формы Λαυνίκας (в форме Λαυνίκης — Dornseiff—Hansen, стр. 158), то она существовала как параллельная к обычной форме Λαόνικος (Dornseiff—Hansen, стр. 251), ср. Δημόνικος и Δαμονίκης (Dornseiff—Hansen, стр. 251).

Сравнительно редким для греческих надгробий является упоминание слова «могила». В тех случаях, когда в надгробных надписях упоминается могила или вообще надгробные сооружения, кроме τάφος (например, IG, II/III, № 12067 — χαῖρε, τάφος Μελίτης), встречаются и θήκη, μνῆμα, μνημεῖον, σῆμα, σορός, στήλη, ταφή, τύμβος.

Небрежная работа резчика и упрощенный шрифт затрудняют датировку. По характеру письма — едва ли ранее IV в. н. э.

742. Обломок верхней части стелы известняковой, вверху закругленной; в. 0.25, ш. 0.13—0.15, т. 0.11. На лицевой стороне вырезана надпись, в углублениях букв заметны следы темно-красной краски; в. б. 0.03—0.06.

Найден около Керчи, в сентябре 1910 г., В. В. Шкорпилом при раскопках в степи, вправо от дороги к Царскому кургану, у усадьбы, принадлежавшей М. Семеновой, в кургане; служил закладом подбойной могилы (ИАК, 47, 1913, стр. 67, № 70). Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 104, № 17.

Οὐ | στά | νου
Νει | κηφό | ρο[υ].

(*Памятник*) Устана, сына Никефора.

Редкое негреческое имя Οὔστανος встречается также в танаисской надписи 220 г. н. э. **1278**, 26-я строка. По поводу нашей надписи Латышев (Архив) пишет: «Так как, по словам Шкорпила, в той же могиле найден был камень с тремя крестами, то возможно, что и эта надпись христианская».

По характеру письма — не ранее IV в. н. э.

743. Стела известняковая; в. 0.54, ш. 0.25—0.29, т. 0.08. Верхняя половина лицевой стороны плиты занята надписью, небрежно вырезанной крупными буквами; в. б. 0.045—0.08.

Найдена возле Керчи, в 1912 г. (вместе с двумя другими плитами с изображением семисвечника), в могиле за Цементной слободкой, вправо от шоссе, ведущего в Керченскую крепость. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 167), теперь — в Керченском музее. В той же могиле были найдены, по словам Марти, еще две плиты с изображением иудейского семисвечника. На одной из них имеется надпись, по мнению Марти, относящаяся к данной стеле.

Изд.: Латышев, Архив, по материалам Марти.

Σαμοὴλ
υἱ(ὸ)ς
Σεβ(ή)ρο(υ).

Самуил, сын Севера.

2. υἱ(ό)ς — Латышев, камень — ΥΙΩΣ. ‖ *3.* Σεβ(ή)ρο(υ) — Латышев, камень — ΣΕΒΕΡΟ.

Памятник несомненно еврейский. Марти относит его к IV в. н. э., что подтверждается и характером письма.

На другой плите:

Ἐνθα | κ(εῖται).

Здесь покоится.

2. κ(εῖται) — Латышев; камень — К.

Если Марти прав и эти слова относятся к надгробию того же Самуила, то они должны быть помещены в начале эпитафии.

744. Стела известняковая; в. 1.25, ш. 0.62—0.65, т. 0.21—0.22. Лицевая сторона имеет рельефное обрамление. Основная поверхность стелы,

тщательно отесанная и заполненная надписью, образует прямоугольное углубление. Внизу (посередине) в этой углубленной части стела пробита и образовано четырехугольное отверстие, чем сильно испорчена надпись. Неповрежденными остались шесть верхних строк; в. б. 0.045, в последних строках меньше. В верхней левой части боковой грани плиты имеется рельефное изображение бычьей головы и под ней знак — тамга (см.: Соломоник, СЗ, стр. 83, № 37).

Стела была привезена из Керчи в Москву, в Исторический музей. Очевидно, она найдена в Керчи, но точных сведений о времени и месте находки не имеется.

Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 303, 182[2] (по описанию и эстампажу Орешникова, присланным Латышеву в 1889 г., и фото Кизерицкого).

Между 649 и 640 гг. б. э.=между 343 и 353 гг. н. э.

Στοράνη γυ-
νὴ Ἄδα Πάπ-
που πρίνκι-
πος τὴν στή-
λην τοῦ φιλ-
τάτου υἱ-
οῦ - - - λα-
ζίκ[ου] ἀνέ-
στ[ησεν]
ἐν τ[ῷ.]μχ′,
Δ[είου] κε′.
Χαν - - - ς ἐποί-
ει.

Сторана, жена Ада, сына Паппа, принкипа, эту стелу любимейшего сына . . . лазика поставила в шестьсот сорок . . . году, 25 Дия. Делал Хан . . .

Дополнения принадлежат Латышеву.

3—4. πρίνκιψ — название должности, см. комментарии к **35.** ‖*7*. После букв ΟΥ Латышев читает букву Μ; однако, по справедливому замечанию Книпович, остатки буквы перед отверстием не могут принадлежать букве Μ (ср. остатки этой буквы в 10-й строке). ‖*7—8.* Имя сына (в 12-й строке имя мастера) Латышеву восстановить не удалось. ‖*11.* Восстановление названия месяца не вызывает сомнений, так как название другого месяца, начинающегося на букву Δ(Δαισίου или Δαεισίου), слишком длинно для имеющейся лакуны. ‖*12.* Резчик написал свое имя на таком простом памятнике, следуя примеру художников.

745. Стела известняковая; в. 0.52, ш. 0.36, т. 0.09. Надпись врезана крупными, но небрежными и неровными буквами и обведена с трех сторон (кроме нижней) прямой линией.

Куплена в Керчи в мае 1894 г. Керченским музеем у С. Колковского. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 51, № 51, а также — IPE, IV, № 353; K—W, стр. 4, № 18а.

Φάρνης
Μενε|στρά|του.

Фарн, сын Менестрата.

Латышев по характеру письма относит надпись ко времени не ранее IV в. н. э.

746. Обломок стелы известняковой; в. 0.55, ш. вверху 0.49, т. 0.09. Посередине плиты вырезано изображение семисвечника, по сторонам его расположена небрежно вырезанная надпись, сохранившаяся лишь частично.

Эта надпись, а также надписи **735** и **777** найдены в окрестностях Керчи, в сентябре 1867 г., у Павловской батареи, где в древности было, по-видимому, еврейское кладбище.* Хранится в Керченском музее (теперь сохранилась только левая половина плиты).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 304 (по собственной копии, сделанной в 1883 г.).

---ϑυν, γυνὴ Χρησ|τίων(ος).

. . . жена Хрестиона.

«В рукописной копии Гросса, хранящейся в Архиве Археологического общества, в начале строки 1-й дано MY» (Латышев).

По характеру письма — IV в. н. э.

747. Верхняя часть стелы известняковой; в. 1.06. ш. 0.53.

Найдена в 1817 г. П. Дюбрюксом при раскопках одного из курганов, расположенных на горе у сел. Катерлес, в 4 км к северо-западу от Керчи. В кургане был обнаружен каменный склеп, в котором, по словам Дюбрюкса, оказались «человеческие кости; обломки ваз; . . .большой камень, в котором высечено нечто вроде шкафа, с двумя греческими словами внизу: ΜΗΤΡΟΔΩΡΟΣ и ΑΡΤΕΜΟΡΟΣ (он у меня в Керчи)». Судя по рисунку Дюбрюкса, это была верхняя часть стелы (низ, очевидно, обломан), увенчанной карнизом и рельефным анфемием (пальметка, поддерживаемая волютами); под карнизом на плите вырезана двустрочная надпись, содержащая два указанных выше имени. На рисунке Дюбрюкса обе сигмы в конце имен даны в перевернутом виде, а в имени отца Метродора (вторая строка) после буквы Τ стоит Η. Тот же рисунок показывает, что под надписью в стеле было высечено четырехугольное углубление, ниша (уцелела только верхняя часть), которая отмечена в описании Дюбрюкса как «нечто вроде шкафа» (см.: Бич, МИА, № 69, 1959, стр. 319; рисунок стелы на стр. 305). Местонахождение стелы было неизвестно уже Латышеву.

---

* О месте находки А. Е. Люценко в сообщении (хранится в Архиве бывш. Археологической комиссии) пишет так: «Возле Павловской батареи, к западу у первого скалистого холма, рабочими обнаружены во многих местах земляные гробницы, покрытые дикарными камнями; таких гробниц вскрыто 21; все они оказались очень бедными и однообразными, имели длиною каждая от 3 до $3^1/_4$, шириною $1^1/_2$ и глубиною от $^3/_4$ до 1 арш., с остовами сильно истлевшими, лежащими головой на восток. . . В той же местности 30 сентября были открыты на глубине $1^1/_2$ арш. от поверхности земли три обломка плит из мягкого раковистого камня с неполными древними надписями».

Первым издал надпись Кёлер (Koehler, Mém. sur les îles, стр. 254, № 812), списав ее у начальника керченского порта Буркановского, у которого камень тогда находился; Boeckh, CIG, II, № 2112 (по изданию Кёлера); с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 60, № 4 (при этом ошибочно приводятся объяснения, данные Бёком не к № 2112, а к № 2113); Латышев, IPE, II, № 180 (по копии Кёлера); K—W, стр. 15, № 105.

Μητρόδωρος
'Αρτέμωνος.

Метродор, сын Артемона.

ΜΗΤΡΟΔΑΡΩΣ|ΑΡΤΕΜΟΡΟΣ — Дюбрюкс, ΜΗΤΡΟΔΩΡΟΣ — Кёппен. Так как во времена Латышева перевернутая сигма в северочерноморских надписях не встречалась, он высказал предположение, что в данном случае Дюбрюкс допустил в своей копии ошибку. В настоящее время перевернутая сигма известна также по надписи 101.

Латышев пишет, что благодаря чисто греческим именам и форме памятника он склонен относить надпись к «хорошему времени». Как текст, так и отмеченные в описании Кёлера особенности оформления памятника дают основание предположительно отнести надпись к IV—III вв. до н. э.

748. Плита, закрывавшая вход в склеп, открытый в Керчи в 1853 г., в кургане, к западу от рва, опоясывавшего гору Митридат. Камень утрачен.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 189 (по отчету Люценко, хранившемуся в Архиве Археологической комиссии; других упоминаний об этой надписи нет); с него: K—W, стр. 3, № 14b.

Πασικράτη Εὐθ(ύ)νου,
χαῖρε.

Пасикрат, сын Эвфина, прощай.

1. Εὐθ(ύ)νου — Латышев, ΕΥΘΙΝΟΥ — копия Люценко.

О времени этой надписи Латышев пишет: «Надпись, судя по форме букв, если они правильно списаны в отчете, и по чисто греческим именам, относится ко времени до римского господства». Наличие в тексте надгробия слова χαῖρε и впечатление Латышева о форме букв делают наиболее вероятным отнесение надписи ко II—I вв. до н. э.

749. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.44—0.53, ш. 0.46, т. 0.14. От рельефа сохранилась только нижняя часть. Изображены были две фигуры: слева в кресле сидит женщина в хитоне и плаще, справа стоит мужчина в плаще; головы у обеих фигур отбиты. Между мужчиной и женщиной на постаменте стоят две маленькие фигурки (сильно повреждены). Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в апреле 1898 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 90), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 102, № 12; Латышев, IPE, IV, № 367 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 46, № 266.

Βασίλη γυνὴ
Θεοτέλου,
χαῖρε.

Басила, жена Феотела, прощай.

2. Θεοτέλου — Латышев, Θεοτέλ[ο]υ — Шкорпил.
Латышев относит надпись к римскому времени.

750. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.99, ш. 0.51—0.54, т. 0.10. Верхняя часть стелы украшена рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане; над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе изображен всадник на спокойно стоящем коне, обращенном вправо. Слева, позади всадника — фигурка слуги. В правой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина, обращена влево. На ней хитон и плащ, накинутый на голову. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. около 0.035; сохранность надписи плохая.

Найдена в Керчи, в январе 1897 г., на Глинище; в том же году куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 54). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 193, № II; с него: Латышев, IPE, IV, № 285; K—W, стр. 117, № 656.

Βατάχη Μαέους,
χαῖρε.

Батак, сын Маея, прощай.

На надпись ссылается Блаватский (КСИИМК, 37, 1951, стр. 248) в связи с клеймом на черепице, найденной в Анапе. Впервые такое клеймо (ΒΑΣΙΛΙΚΗ|ΔΙΑΒΑΤΑ) III в. до н. э. было издано Гайдукевичем (КСИИМК, 17, 1947, стр. 25) и прочтено им: βασιλικὴ|διὰ Βατά(χου).

По мнению Латышева, надпись относится к «позднему римскому времени»; скорее всего II в. н. э.

751. Стела известняковая; в. 0.98, ш. 0.46—0.47, т. 0.09. Под аркой, поддерживаемой антами, капители которых украшены акротериями (?), находится рельеф. Изображены две фигуры, стоящие рядом: мужчина и женщина (слева), соединившие в пожатии правые руки. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.03.

Найдена в Керчи, в феврале 1897 г., на Глинище, в саду Бортия, там же, где был найден 454. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 55), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 194, № III; Латышев, IPE, IV, № 220 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 59, № 340.

Γάϊε Διογένου καὶ
[γ]υνὴ Βασίλ[η] καὶ Νο[υ-
χαίρετε. vacat μήνιε?],

Гай, сын Диогена, и жена Басила, и Нумений (?), прощайте.

2—3. Βασίλ.[η] καὶ Νο[υ | μήνιε?] — Латышев, Βασίλ[η] Αἴν[ου] — Шкорпил — чтение, которое, по мнению Латышева, невозможно принять, потому что на эстампаже перед буквой А видны следы буквы К. В правой части 3-й строки, как указывает Латышев, имеются следы букв, не замеченных Шкорпилом и принадлежавших тому же третьему имени, начало которого читается в конце 2-й строки; они дают возможность предположительно восстановить имя Νο[υ | μήνιε?]. Имя это добавлено, по-видимому, позже другой рукой.

Латышев относил надпись к римскому времени, чему вполне соответствует римское имя погребенного, приведенное в зват., а не в им. п. Эти особенности наряду с формой букв условного шрифта в IPE делают наиболее вероятным отнесение надписи ко времени не позднее середины II в. н. э.

752. Стела известняковая, верх имеет полукруглую форму, внизу выступ для вставки в постамент; в. 1.03, ш. 0.38, т. 0.17. Две первые строки надписи сделаны по линейкам, третья без линеек, более крупными буквами; в. б. 0.04—0.05.

Найдена в Керчи, в феврале 1899 г., на Глинище, за Братской церковью, там же, где был найден **451**. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 80), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 59, № 2; Латышев, IPE, IV, № 288 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 138, № 756.

Γάϊε Καί(λ)ιε
Εἴμερε,
χαῖρε.

Гай Келий Гимер, прощай.

«Шкорпил, которому следуют Ватцингер и Марти, читает Γάιε καὶ δῖε Εἴμερε, χαῖρε. Однако прилагательное δῖος в смысле χρηστός не употребляется в надгробиях, написанных провой, хотя в стихотворных эпитафиях и встречается (ср. Kaibel, EG, № 438: πολυήρατε δῖε Σαβῖνε и № 473: Τειτάνιε δεῖε). Кроме того, глагол χαῖρε стоит здесь в ед. числе. Поэтому я предполагаю, что буква Δ вырезана по ошибке вместо Λ, и читаю Καίλιος = Caelius (можно, конечно, было бы читать Καίδιε = Caedie, не меняя ни одной буквы, но имя Caedius неизвестно). Εἴμερε написано или вместо Ἥμερε, или вместо Ἴμερε; вернее, мне кажется, последнее (ср. CIG, III, № 5956)» (Латышев, Архив).

Судя по оформлению памятника, размеру букв и орфографическим особенностям, надпись, возможно, относится к III в. н. э.

753. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана, разбита на три части; в. 0.11, ш. 0.51, т. 0.14. На рельефе изображены стоящие мужчина в длинном плаще и юноша (справа) в коротком хитоне, плаще, штанах и сапогах; в правой руке он держит короткое копье. Лица обеих фигур сбиты, вероятно умышленно. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, на Глинище, во дворе Ф. Винтера (вместе с **535**). Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 91), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 102—103, № 13; Латышев, IPE, IV, № 239 (по описанию и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 96, № 546.

Δημόστρατε υἱὲ Θεαγέ-
νου καὶ Δημόστρατε υἱὲ
Β[ασ]τάκου μητράδελφε,
χαίρετε.

Демострат, сын Феагена, и Демострат, сын Бастака, дядя по матери, прощайте.

Чтение и дополнения принадлежат Шкорпилу и приняты Латышевым. Латышев относил надпись к римскому времени. Скорее всего надпись следует отнести ко II в. н. э.

754. Стела известняковая, со всех сторон обломана; с выступом для вставки в постамент; в. 1.20, ш. 0.48—0.50, т. 0.19. В верхней части сохранились остатки рельефного фронтона с розеткой в тимпане и двумя розетками над фронтоном. На рельефе изображен мужчина, стоящий на низком постаменте, слева — фигурка слуги. Поверхность рельефа сильно стерта. Надпись вырезана под рельефом, плохо сохранилась; в. б. 0.03—0.035. Над первой строкой видны слабые следы более древней надписи.

Найдена в Керчи, в апреле 1901 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 119), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, IV, add., № 475 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 86, № 489a.

Ἑ[ρ]μοκράτη υἱὲ
Χρηστίωνος, χαῖρε.

Гермократ, сын Хрестиона, прощай.

Латышев относит надпись к римскому времени. Поскольку камень утерян, уточнить датировку можно лишь предположительно. По характеру письма в условном шрифте в IPE — не позднее начала II в. н. э.

755. Обломок стелы известняковой; в. 0.27—0.36, ш. 0.41, т. 0.14. Сохранилась нижняя часть рельефа, обрамленного антами. Был изображен всадник на коне, идущем шагом. Сохранились только ноги коня и всадника. Двустрочная надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.035—0.045.

Найден в Керчи, на Глинище (на участке, принадлежавшем крестьянину Морозу); куплен в мае 1904 г. у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранился (Марти, № 126). Теперь местонахождение обломка неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVI, 1906, прот., стр. 62, № IV; с него: K—W, стр. 101, № 570a. Латышев (Архив) подготовил к печати по эстампажу.

Ἔρως Φίλω‹ι›-
νος, χαῖρ[ε].

Эрот, сын Филона, прощай.

Чтение надписи Латышева и Марти совпадает. Оба они относят надпись к римскому времени.

756. Стела известняковая, с выступом для вставки в пестамент, разбита на шесть кусков; в. 1.03, ш. 0.50, т. 0.10. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с розеткой в тимпане. Две розетки — над фронтоном. На рельефе изображены стоящие женщина и рядом с ней слева мужчина, они пожимают друг другу руки. Справа изображен второй мужчина. В левой части рельефа — фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в январе 1900 г. (вместе с 241 и 355), на Глинище, на 5-й Продольной улице, во дворе дома № 51, в разрушенной могиле. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 102), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 67, № VI; Латышев, IPE, IV, № 241 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 74, № 421.

Ἡδέα γυνὴ
Διογένου καὶ
Μοκάπορος,
χαίρετε.

Гедея, жена Диогена, и Мокапор, прощайте.

1. Предпоследняя буква N переправлена из H — Латышев, IPE, IV. || *3.* Μοκάπορος — параллельная форма фракийского имени Μοκάπορις или Μοκαπόρις, которое, как свидетельствуют надписи, было употребительно и на Боспоре.

Латышев относил надпись к римскому времени. Судя по условному шрифту в IPE — вряд ли позднее начала II в. н. э.

757. Стела известняковая, в двух кусках, внизу обломана. Украшена двумя рельефами, между ними вырезана надпись. Верхний рельеф изображал двух всадников; нижний, от которого сохранилась только верхняя часть, — стоящую женщину и слева — две маленькие фигурки, по-видимому, слуг. Более точных данных о внешнем виде памятника нет. Надпись, как отмечает Латышев, была, вероятно, расположена не в одной строке, а в двух.

Найдена в Керчи, в июле 1853 г., при углублении канавы, окружавшей участок жителя И. Беляева, у завода Херхеулидзе, с северо-востока по направлению к Булганакской улице, недалеко от усадьбы Ф. Ботаченко. Уже Латышев считал камень утраченным.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 42, № 25 (по сообщению Шкорпила из архива Керченского музея). Копия Люценко, исправленная, в Архиве Латышева.

Ἡρακλείδη υἱὲ Χαρίτωνος, χαῖρε.

Гераклид, сын Харитона, прощай.

«Надпись сохранилась вполне, так что точки в копии, указывающие лакуну перед χαῖρε, поставлены напрасно. Характер букв (если их правильно списал Люценко) и общий облик камня свидетельствуют о римском времени» (Латышев, Архив). Судя по условному шрифту в ИАК, 23 — надпись едва ли позднее II в. н. э.

758. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.78, ш. 0.50, т. 0.13. Сохранилась нижняя часть рельефа с изображением сидящей в кресле женщины (слева) и двух стоящих мужчин; женщина — в хитоне и плаще, мужчины — в кафтанах, штанах и плащах. У кресла — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, сильно стерта; в. б. 0.03.

Куплена в Керчи в январе 1909 г. у Н. Ключковского, по словам которого найдена за городом, в сторону Аджимушкая. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 149), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 72, № II; Латышев (Архив) подготовил к печати по фото Марти.

Κουλία γυν[ὴ]
Ἔρωτος,
χαῖρε.

Кулия, жена Эрота, прощай.

1. Κουλία — Латышев («на фото буква К видна отчетливо»), Ἰουλία — Марти, отмечающий, впрочем, что «начертание первой буквы настолько неясно, что ее можно принять за К, и за Е, и за І».

«Стиль букв, характерный для римской эпохи» (Марти).

759. Стела трапециевидной формы, известняковая; в. 0.30, ш. 0.27, т. 0.08. На лицевой стороне небрежно вырезана надпись; в. б. 0.08.

Стела хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 142), теперь ее местонахождение неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 134.

Μα | ρία | αρ'.

Мария, 101 (года).

Латышев соглашается с Марти, считающим это надгробие христианским или иудейским. По мнению Шкорпила, изложенному в письме к Латышеву, буквы *αρ* в 3-й строке означают возраст умершей — 101 год.

Марти и Латышев относят этот памятник к очень позднему времени. Вряд ли он древнее IV в. н. э.

760. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.94, ш. 0.43, т. 0.14. Увенчана двойным карнизом, под ним — рельеф в прямоугольном углублении. Изображены стоящие лицом к зрителю двое мужчин и одна женщина. Надпись вырезана под рельефом, частично повреждена; в. б. около 0.02.

Найдена в Керчи, в декабре 1899 г., при земляных работах для фундаментов нового арестного дома на Институтской улице, там же, где был обнаружен **476**; служила перекрытием могилы (д. АК, 1898/18, л. 201). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 255 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 69, № 399a.

Μύρτιν γυνὴ
Ποσιδωνίου

καὶ [ὑ]ὸς Βίστης,
χαῖρε.

Миртион, жена Посидония, и сын Бист, прощай.

1. Μύρτιν = Μύρτιον. ‖ *3.* καὶ [ὑ]ός — Латышев, Архив; [κ]α[ὶ ὑ]ός — Латышев, IPE.

Латышев относил надпись к римскому времени.

761. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.02, ш. 0.49, т. 0.15. Увенчана карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена сидящая в кресле, обращенная вправо женщина. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана между двойными линиями под рельефом.

Найдена в Керчи, в январе 1896 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 49), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 189, № X (ср.: ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 3, № 10), с него: Латышев, IPE. IV, № 386; K—W, стр. 30, № 166.

Οἰνάνθη Διομή-
δου, χαῖρε.

Энанфа, дочь Диомеда, прощай.

Латышев относит надпись к римскому времени. Судя по условному шрифту в IPE — вероятно, II в. н. э.

762. Стела известняковая; в. 0.42, ш. 0.56, т. 0.12. Рельеф сильно поврежден. В левой его части изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Перед ней стоит мужчина в плаще. Между ними — фигурка служанки. Головы у всех трех фигур отбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, частично обломана; в. б. 0.03.

Где и когда стела найдена, неизвестно. В 1897 г. подарена С. Головлевым музею Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 93). Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 104, № 15; Латышев, IPE, IV, № 269 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 42, № 244.

[Ὀρ]ύγιε καὶ γυνὴ Ἡλιά[ς,
χαίρετε].

Оригий и жена Гелиада, прощайте.

[Ὀρ]ύγιε — Латышев, Архив; Шкорпил читал только . . . . ΓΥΝΗΗΛΙΔ --- и восстанавливал: - - - γυνὴ Ἠλιδ[ος, | χαῖρε]. Ватцингер принял чтение Шкорпила. В Архиве по поводу восстановления Шкорпила Латышев пишет: «Я различил на эстампаже верхнюю часть букв ΥΓΙΕ и на этом основании восстановил первое имя. Последняя буква А (в слове Ἡλιά[ς]) хорошо видна на эстампаже, и поэтому дополнение Шкорпила Ἠλιδ[ος] неприемлемо». - - - ε καὶ γυνὴ Ἡλι[άς — Латышев, IPE. Предложенное Латышевым восстановление имени умершего не может быть признано бесспор-

ным, так как имя Ὀρύγιος нигде не засвидетельствовано (см.: Dornseiff—Hansen, стр. 228). С бо́льшим основанием можно предложить [Βρ]ύγιε или [Φρ]ύγιε.

Латышев датировал надпись «римским временем». Судя по IPE — по-видимому, не позднее II в. н. э.

763. Стела известняковая, разбита на две части, внизу обломана; в. 1.54, ш. 0.48, т. 1.15. Увенчана низким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном, под ним — три розетки. На каждой из боковых граней плиты также помещено по розетке. На рельефе изображена гробная трапеза. Возлежащий на высоком ложе мужчина держит в руке сосуд. Перед ложем стоит круглый стол на трех ножках. Слева в кресле сидит женщина. Возле нее — фигурка служанки с сосудом в руках. В правой части рельефа у изголовья ложа — фигурка слуги с поднятой правой рукой. Лица у всех фигур сбиты. На рельефе сохранились следы красок — синей, голубой и розовой. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.035.

Найдена в Керчи, в январе 1900 г., на Глинище, возле новой Александровской школы. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 99), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 68, № VIII; Латышев, IPE, IV, № 333 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 126, № 695.

Πόθε υἱ(ὲ) Σκιλού-
ρου, χαῖρε.

Поф, сын Скилура, прощай.

1. υἱ(έ) — Шкорпил, камень — ΥΙΑΙ. Как известно, имя Скилура носил скифский царь, современник Митридата Эвпатора.

Латышев относит надпись к позднему римскому времени, не ранее II в. н. э.

764. Стела известняковая, сверху и снизу обломана; в. 0.89, ш. 0.69, т. 0.16. В левой части рельефа изображен всадник на спокойно стоящем коне, обращенном вправо. За всадником слева — слуга. Справа (перед всадником) — в кресле сидит женщина. Одета в хитон и плащ. Между женщиной и всадником — колонка. Левее перед всадником — фигурка служанки, почти полностью сбитая. Головы женщины и всадника также отбиты. Весь рельеф сильно поврежден. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.04—0.06.

Найдена в Керчи, в августе 1914 г., на Глинище; тогда же куплена у И. Понеделко для музея Мелек-Чесменского кургана. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Латышев (Архив) подготовил к печати по описанию и эстампажу Шкорпила.

Σάκτα Ματρο-
δώρου καὶ θυ-
γάτηρ Ψυχή,
χαίρετ(ε).

Сакт, сын Матродора, и дочь Психея, прощайте.

По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Шкорпил заметил, что резчик в конце строки 1-й начал вырезать букву Δ, но провел только первую косую линию. Σάκτα, вероятно, не имен. п. женского имени Сакта, а звват. п. мужского имени Σάκτας. Подтверждением этому служит, во-первых, то обстоятельство, что на рельефе изображены всадник и женщина, а не две женщины, а во-вторых, после имени отца не прибавлено слово γυνή». || *4.* χαίρετ(ε), камень — ΧΑΙΡΕΤΑΙ.

Латышев относит надпись к римскому времени.

765. Стела известняковая. Сведения о ее внешнем виде ограничиваются беглым описанием в рукописном журнале раскопок К. Р. Бегичева, который сообщает, что одна из открытых им гробниц «была покрыта небольшою надгробною плитою с рельефными фигурами грубой работы и надписью под ними, наведенною красною краскою» (цит. по Латышеву).

Найдена в Керчи, в октябре 1854 г., К. Р. Бегичевым при раскопках на горе Митридат, против Скалистого холма, в небольшом кургане; служила перекрытием гробницы. Уже Латышев не мог найти эту стелу.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 43, № 9 (по копии Бегичева); K—W, стр. 94, № 535.

Бегичев списал надпись, очевидно, не вполне точно:

ΧΟΣΙΟΜΝΑΜΑΧΟΥ
ΧΑΙΡΕ

Латышев (ИАК, 3) предложил следующее чтение:

[Σω]σί[ων Λ]αμάχου,
χαῖρε.

Сосион, сын Ламаха, прощай.

«Судя по внешнему виду памятника (рельеф) и форме надписи (χαῖρε), а также и по характеру письма, насколько ему можно доверять в небрежной копии Бегичева, памятник относится к римским временам» (Латышев).

766. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.52, ш. 0.58, т. 0.18. Сохранились незначительные следы нижней части рельефа, на котором, по-видимому, был изображен всадник (уцелели конские копыта). Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04—0.05.

Найдена в Керчи, на Глинище; куплена в феврале 1906 г. у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 135). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 25, № IV. Латышев (Архив) подготовил к печати по фото у Марти.

Σύμμαχε υἱὲ
Νεικηφόρου,
χαῖρε.

Симмах, сын Никефора, прощай.

Латышев присоединяется к мнению Марти, относящего надпись к римскому времени.

767. Обломок стелы с надписью. По сообщению К. Р. Бегичева, 9 октября 1854 г. им была открыта на северном склоне горы Митридат гробница, закрытая тремя каменными плитами. Две из них составляли, по-видимому, одно надгробие, нижняя часть которого с надписью увезена в 1856 г. в Англию и хранится в Британском музее (см. **324**). Третья плита с надписью, приводимой ниже, была потеряна, и уже Латышев ее не видел. Бегичев описывает стелу как «памятник с надписью, барельефа которого здесь не отыскано».

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 43, № 8 (по копии Бегичева); K—W, стр. 33, № 186.

Σῶσε Ἔρωτος,
χαῖρε.

Сос, сын Эрота, прощай.

Латышев следующим образом определяет время надписи: «Судя по характеру письма, если в копии Бегичева правильно переданы формы букв, надпись относится к римским временам».

768. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.07, ш. 0.55, т. 0.18. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображен стоящий мужчина в плаще. Слева — фигурка слуги, держащего в руках какой-то предмет. Плоскость фона была окрашена в голубой цвет, плащ — в розовый. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.035.

Найдена в Керчи, в марте 1901 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 120), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 476 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 86, № 486a.

Τειμοκράτη
Θεοφιλίσκου, χαῖρε.

Тимократ, сын Феофилиска, прощай.

Между буквами Σ и Κ в слове Θεοφιλίσκου, как отметил Латышев, резчик оставил пустое место, так как камень здесь был поврежден.

Латышев относит надпись к римскому времени.

769. Обломок стелы известняковой; в. 0.45, ш. 0.43, т. 0.11. Надпись вырезана небрежно; в. б. 0.025.

Найден в Керчи, на горе Митридат. Хранился в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 15), теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 260 и add., стр. 306 (по описанию и эстампажу Памфилова); K—W, стр. 4, № 18a.

Ὑψιγόνη γυνὴ
Χόρητος, χ(αῖρε).

Гипсигона, жена Хорета, прощай.

2. χ(αῖρε), камень — ΧΕΙ.Η. Латышев (Архив) отмечает: «Буква Η вырезана, по-видимому, поверх буквы Ρ».

Латышев относит надпись к римскому времени.

770. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.56, ш. 0.57, т. 0.16. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображен стоящий воин. Он опирается левой рукой на колонку, на нем кафтан, штаны и плащ; у левого бедра — меч. К колонке прислонен щит, за которым видны три копья. Слева изображен мальчик — слуга в подпоясанном кафтане. Надпись вырезана под рельефом, плохо сохранилась; в. б. 0.042.

Куплена в Керчи в 1894 г. для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 23). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 180, № VII; с него: Латышев, IPE, IV, № 348; K—W, стр. 87, № 493.

Φάννα Γλαυκί | ου,
χαῖρε.

Фанн, сын Главкия, прощай.

Латышев относит надпись к римскому времени.

771. Стела известняковая, антропоморфная, разбита на две части, внизу обломана; в. 0.50, ш. 0.32, т. 0.12. Под верхней частью («головой») по линейкам вырезана надпись, буквы которой были закрашены красной краской; в. б. 0.023—0.03.

Найдена в Керчи, на углу Институтской и Шлагбаумской улиц, во дворе дома № 7, там же, где были обнаружены **288** и **321**; в марте 1910 г. куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 160). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 31, № V. Латышев (Архив) подготовил к печати по фото Шкорпила.

Φίλειτε ὐὲ
Στρατονίκο[υ],
χαῖρε.

Филит, сын Стратоника, прощай.

Как отмечает Марти, Φίλειτε написано или вместо Φίλιτε (об этом имени см.: Fick—Bechtel, Gr. Personenn., стр. 278), или вместо Φίλητε, или вместо Φιλητέ. Все эти три формы зарегистрированы в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 289).

Латышев присоединяется к мнению Марти, относившего надпись к римскому времени.

772. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.09, ш. 0.61, т. 0.14. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном аркой и антами, изображена загробная трапеза. На ложе возлежит мужчина с неясным предметом в правой руке. Спереди показан круглый стол на трех ножках. Справа — фигурка слуги и статуя девочки на постаменте. В левой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина. У кресла — фигурка служанки. Стела сильно повреждена. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (сохранилась плохо); в. б. 0.02.

Куплена в Керчи в мае 1910 г. у керченского жителя Носа, по словам которого найдена на Глинище, на 4-й Продольной улице, во дворе дома № 11 (против «склепа Деметры»). Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 163), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Латышев (Архив) подготовил к печати по фото, описанию и эстампажу Шкорпила, отметившего, что надпись вырезана на месте другой, стертой.

Χανοῦσα γυνὴ‹ι› Πά‹ι›τει,
χαῖρε.

Хануса, жена Патия, прощай.

Латышев относит надпись к римскому времени.

773. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.94, ш. 0.59, т. 0.17. Сохранилась только надпись, вырезанная по линейкам; в. б. 0.03—0.045.

Найдена в Керчи, в январе 1901 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 121), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 477 (по эстампажу Шкорпила).

Χρηστίων
'Απολλωνί|ου,
χαῖρε.

Хрестион, сын Аполлония, прощай.

Латышев относит надпись к римскому времени.

774. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.81, ш. 0.50, т. 0.17. По словам Ватцингера, на стеле был верхний рельеф с изображением женщины. Он утрачен полностью. Сохранилась нижняя часть второго рельефа. На нем был изображен всадник, обращенный влево. Уцелела фигурка слуги, правее — ноги коня и собака, бегущая влево. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в Керчи, в январе 1901 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 117), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 473 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 108, № 615.

Χρύσιον γυνὴ Πόθου
καὶ υἱὲ 'Αβαζίων,
χαίρετε.

Хрисион, жена Пофа, и сын Абазион, прощайте.

Латышев относит надпись к римскому времени.

775. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.59, ш. 0.58, т. 0.19. Сохранились незначительные остатки рельефа, на нем посередине была изображена сидящая в кресле женщина, обращенная к зрителю; по

обе стороны кресла — фигурки двух служанок. Надпись (уцелевшая полностью) вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.045—0.05.

Найдена в Керчи, в марте 1901 г., на Глинище. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 122), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 478 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 35, № 197a.

...στη‹ι› γυνὴ‹ι›
[Ἀ]νοπτέους,
χαῖρε.

... жена Аноптея, прощай.

Имя женщины, как отметил Латышев, было [Ἡδί]στη или [Χρή]στη, но не [Καλλί]στη или подобное ему, потому что перед Σ имеется место только для трех букв. Им. п. мужского имени, вероятно, Ἀνοπτῆς (ср. Τιλλῆς-έους, Φαννῆς-έους и т. п.). От этого же корня и имя Ἀνόπτηνις, встречающееся в некоторых надписях Боспора.

Латышев относит надпись к римскому времени.

776. Обломок стелы известняковой; в. 0.28, ш. 0.31, т. 0.10. От надписи частично сохранились две строки, которые в 1883 г. были списаны Латышевым.

Где и когда найден камень, неизвестно; Латышевым отнесен к числу пантикапейских. Хранился в Царском кургане, в настоящее время местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 272 (по собственной копии).

[Ἡ *δεῖνα*]
Μητί[χου?]
γυνή.

Такая-то, жена Метиха (?).

Надпись дополнена Латышевым.

Форма букв и отсутствие слова χαῖρε, по мнению Латышева, указывают на время до римского господства.

777. Стела известняковая, верхний левый угол обломан; в. 0.51, ш. 0.32, т. 0.09. На плите сохранилось изображение части иудейского семисвечника и ряд глубоко врезанных букв.

Найдена около Керчи, в сентябре 1867 г. (вместе с 735 и 746), у Павловской батареи, где в древности было, по-видимому, еврейское кладбище (см. 746). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 305 (по собственной копии, сделанной в 1883 г.).

---|---[γίτ]ων | Σαμου[ήλ]ου?

... сын Самуила (?).

По поводу текста Латышев пишет: «Копия Гросса, хранящаяся в Архиве Археологического общества, в конце строки 1-й дает букву M, в строке 2-й ΓΙΤΩΝ, строка 4-я пропущена».

Латышев относит надпись к «очень позднему времени». Скорее всего, не позднее IV в. н. э.

778.* Плита с вырезанной на ней надписью. Где и когда найдена, неизвестно. В 30-х годах XIX в. хранилась в Керченском музее, но уже Латышеву ее местонахождение не было известно.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 71, № 42 (без описания камня); с него: Латышев, IPE, II, № 91.

'Α(θ)ηνὼ 'Απολλο[δώρου],
'Ερμῆς.

Афено, дочь Аполлодора, Гермес.

1. 'Α(θ)ηνώ, копия — ΑΟΗΝΩ. «Можно, разумеется, сомневаться в правильности дополнений Ашика, мною принятых» (Латышев).

779. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, внизу обломана; в. 0.67—0.79, ш. 0.42, т. 0.12—0.14. Верхняя часть рельефа утрачена. Сохранилась нижняя часть мужской фигуры в плаще, слева — фигурка слуги. Надпись (очень стертая) вырезана под рельефом.

Найдена в Керчи, в 1896 г. (вместе с **683**), на Глинище, в могиле; тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 45), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 187—188, № VI, (ср.: ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 2); с него: Латышев, IPE, IV, № 271; K—W, стр. 89, № 506.

'Αλέξανδρε
υἱὲ
'Ερωτος,
χαῖρε.

Александр, сын Эрота, прощай.

780. Стела известняковая, с фронтоном и рельефом. Изображен всадник с горитом, обращенный влево. Перед ним слуга (?).

Найдена в Керчи, в 1852 г., на старом кладбище над Татарской слободкой. Местонахождение стелы было неизвестно уже Латышеву.

Изд.: Беккер, Пропилеи, III, 1853, стр. 370, а также — Erman's Archiv, 13, стр. 341 (Беккер видел надпись в 1852 г. в доме керченского градоначальника Гагарина); с Беккера: Латышев, IPE, II, № 119; K—W, стр. 108, № 616.

'Αλέξανδρε | 'Ερωτος, χαῖρε.

Александр, сын Эрота, прощай.

781. Часть стелы известняковой в двух обломках; ш. 0.39—41, т. 0.12. От рельефа сохранилась только бородатая голова и левое плечо мужчины, а на нижнем обломке — ноги двух мужских фигур. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02.

---

* Надписи, начиная с 778 до 817, относятся к числу тех, которые или совсем лишены дат, или имеют их, но не вполне надежно обоснованные.

Куплена в Керчи в 1894 г. для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 19). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 177, № III; с него: Латышев, IPE, IV, № 233; K—W, стр. 98, № 555.

'Ανόπτηνις Τιράνου
καὶ Ἔρως υἱὸς 'Ανο-
πτήνιος, χαίρετε.

Аноптений, сын Тирана, и Эрот, сын Аноптения, прощайте.

Как отмечает Латышев (IPE), в копии Шкорпила буква А дважды (1-я и 3-я строки) имеет обычную форму и трижды — с ломаной гастой. В 348 встречается написание имени 'Ανόπτηνις с буквой Е ('Ανοπτένιος, род. п.).

782. Обломок стелы известняковой; в. 0.47, ш. 0.28, т. 0.15. От рельефа осталась только незначительная часть (точеная ножка стула); от надписи (в. б. около 0.03) сохранилось начало двух имен.

Найден в Керчи, в 1884 г., на Глинище. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение его неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 274, а также — ОАК, 1882—1888, стр. 13, № 13 (по зарисовке Гросса); K—W, стр. 40, № 225.

'Αντέ[ρως?]
'Απολλ[ωνίου?].

Антерот (?), сын Аполлония (?).

Дополнение имен сделано Латышевым в IPE и повторено в Архиве. У Кизерицкого—Ватцингера (стр. 40, № 225): 'Αντίπ[ατρος υἱὲ] | 'Απολλο[δώρου, χαῖρε]. Чтению этому противоречат прежде всего сохранившиеся, судя по зарисовке Гросса, буквы ΑΝΤΕ в 1-й строке; Латышев (Архив) отмечает также получившееся у Кизерицкого несоответствие падежей в имени 'Αντίπατρος (именительный) и в слове υἱέ (звательный).

783. Стела известняковая, разбита на две части. Увенчана фронтоном.

Найдена около Керчи, в мае 1840 г., Д. Карейшей при раскопках кургана, лежащего в сторону Карантина и завода Херхеулидзе (ИАК, 23, 1907, стр. 53). Местонахождение камня было неизвестно уже Латышеву.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 14 (очевидно, по копии Карейши); с него: Klotz, NJPh. u. P., 36, 1842, стр. 223; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1003, № 2110c; Латышев, IPE, II, № 67; ср.: IPE, IV, add., стр. 287, а также — ИАК, 23, 1907, стр. 53.

'Αντιγένης
τῶν Εὐίου
Εὐτυχείδ(η)
πατρὶ καὶ Θε-
ονείδ(η) μη-
τρὶ καὶ Εὐτυ-
χείδ(η) τέ-
κνῳ ἀν(ή)γ(ει)-

ρεν τὴν στή-
10 (λ)ην, μνήμης
χάριν.

Антиген из рода Эвия отцу Эвтихиду, и матери Феонике, и сыну Эвтихиду воздвиг эту стелу памяти ради.

2. τῶν Εὐ[ου означает, что Антиген был из рода Эвия. ‖ *3* и *6—7.* Εὐτυχεί(η), копия Карейши — ΕΥΤΥΧΕΙΔΟΥ. ‖ *4—5.* Θε[ονεί(κ)η — Латышев (IPE, IV, add., стр. 287), копия Карейши, повторенная в IPE, II и ИАК, 23 — ΘΕΟΝΕΙΝΗ. ‖ *6.* Верхние гасты обеих букв Τ повреждены, вероятно, при разломе камня. ‖ *8—9.* ἀν(ή)γ(ει) | ρεν — Латышев (Архив), копия Карейши — ΑΝΕΙΓΙ | ΡΕΝ, в IPE, II — ἀνέ[στη | σ]εν. ‖ *9—10.* στή | (λ)ην, копия — ΣΤΗ | ΔΗΝ.

Судя по шрифту копии Карейши, наиболее вероятна принадлежность надписи II в., может быть первой половине III в. н. э.

784. «Надгробие, украшенное изображениями».

Найдено около Керчи, в мае 1833 г. (вместе с 790), при раскопках кургана, расположенного между Карантином и Керчью; плиты лежали «в стороне от гробницы». Уже Латышев считал камень утраченным.

Изд.: OB, 1833, № 37; Muralt, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St. Pétersbourg, II, 1845, стр. 85; Латышев, IPE, II, № 216 (по изданию OB).

Ἀνχια[λ]ὶς γυνὴ Μακαρίου, χαῖρε.

Анхиалида, жена Макария, прощай.

Как отмечает Латышев (Архив), надпись на камне, весьма возможно, была вырезана не в одну строку, как показано в копии, а в две или три.

785. Стела, разбита на две части.

Где и когда найдена, неизвестно. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 69, № 34; с него: Латышев, IPE, II, № 213.

[Ἀρτα?]φέρ[ν]ης Ἀντιόχο[υ
υἱ]ός, χαῖρε.

Артаферн (?), сын Антиоха, прощай.

1. [Ἀρτα?]φέρ[ν]ης — Латышев восстановил предположительно.

786. Стела с рельефом. Изображены мужчина и женщина, подающие друг другу правые руки; возле них фигурка ребенка. Надпись вырезана под рельефом.

Найдена около Керчи, осенью 1845 г. (вместе с 670, 671), Д. Карейшей при раскопках у Карантинной дороги, в кургане; служила перекрытием могилы (ЖМВД, XVI, 1846, стр. 298). Уже Латышев считал эту стелу утраченной.

Изд.: ЖМВД, XVI, 1846, стр. 298; с него: Латышев, IPE, II, № 225; K—W, стр. 64, № 370.

Γοργία θυγάτηρ Ἕρμα----χαῖρε.

Горгия, дочь Герма.., прощай.

«Ватцингер думает, что имя отца было Ἕρμα[γόρα]. Сомнительно, чтобы вся надпись была сделана на камне в одну строку» (Латышев, Архив).

787. Стела известняковая; в. 0.58, ш. 0.37—0.46, т. 0.20. На лицевой стороне очень небрежно вырезана надпись; в. б. 0.06—0.11.

Найдена в Керчи, в 1910 г., на Глинище (в саду дома, принадлежавшего Франческо). Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 166), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Латышев (Архив) подготовил к печати по эстампажу Шкорпила с учетом рукописи Марти, подготовленной к опубликованию в 30О.

Γυνὴ
Εἴσ[α] Ἰρ-
κίου.

Иса, жена Иркия.

Марти читал Γυνὴ | Εἰσιρι | κίου, полагая, что собственное имя женщины пропущено. Латышев (Архив) принимает чтение Шкорпила со следующей мотивировкой: «Шкорпил писал мне, что в конце строки 2-й он не видит буквы Ι. На эстампаже в этой строке не видно ни Ι, ни Α. Поэтому чтение Шкорпила, мною принятое, я считаю безусловно верным».

788. Стела известняковая. Увенчана карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки — над фронтоном. На рельефе изображены две стоящие фигуры — женщина (слева) и мужчина, пожимающие друг другу руки. Женщина одета в хитон и плащ, накинутый на голову, мужчина — в длинный подпоясанный хитон и плащ.

Найдена в Керчи, в октябре 1832 г. (вместе с 531), Д. Карейшей при раскопках на склоне горы Митридат, в кургане, где находился «склеп пигмеев» (Ростовцев, АДЖ, стр. 138). Уже Латышев считал камень утраченным.

Изд.: Карейша, ОВ, 1833, № 16; с него: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1003, № 2110b; Ашик, ВЦ, II, стр. 71, № 43; Беккер, Пропилеи, III, 1853, стр. 355, № 3, а также — Erman's Archiv, 13, стр. 174, № 3; Латышев, IPE, II, № 150 (по рисунку и отчету Карейши, хранившимся в архиве Оленина); K—W, стр. 59, № 342 (по рисунку из Эрмитажного архива, совпадающему целиком с рисунком Карейши). Отчет Карейши перепечатал Ростовцев, АДЖ, стр. 138.

Ἑρ(μῆ)ς Φάν|να, χαῖρε.

Гермес, сын Фанна, прощай.

1. Ἑρ(μῆ)ς: судя по условному шрифту в IPE, II, две буквы между Р и Σ воспроизведены Карейшей неясно, дополнение их дано предположительно; Ἑρ[μῆ]ς — Латышев, ΕΡΜΙΣ — Карейша, ΕΡΜΟΣ — Ашик, Ἑρμῆς — Ватцингер.

789. Стела известняковая; в. 0.95, ш. 0.45, т. 0.12. Увенчана карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане, две розетки расположены по сторонам среднего акротерия. На рельефе изображен обращенный вправо всадник на спокойно стоящем коне. Одет в плащ, левой рукой держит поводья, в правой — плеть. Слева за конем показана фигурка слуги (сильно повреждена). Под рельефом небрежно вырезана надпись; в. б. 0.03 (буква О — 0.022).

Найдена в Керчи, в декабре 1894 г., на Глинище, в саду, принадлежавшем Тумковскому. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 38), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 11, № X; с него: Латышев, IPE, IV, № 309; K—W, стр. 106, № 605.

Ἔρως Φίλωνος,
χαῖρε.

Эрот, сын Филона, прощай.

790. «Могильный камень, украшенный изображениями» (Латышев, IPE, II, № 81).

Найден около Керчи, в мае 1833 г. (вместе с **784**), при раскопках кургана, находящегося между Карантином и Керчью; плиты лежали «в стороне от гробницы» (ОВ). Местонахождение камня было неизвестно уже Латышеву.

Изд.: Без имени издателя, ОВ, 1833, № 37; с него: Muralt, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, II, стр. 85; Латышев, IPE, II, № 81.

Ζώσ(ι)με, Ἑρμᾶ, χαίρετε.

Зосим, Гермес, прощайте.

Ζώσ(ι)με, копия — ZΩΣHME. «Ἑρμᾶ я считаю формой звat. п. имени второго умершего, а не род. п. имени отца, так как глагол поставлен во мн. ч.» (Латышев, Архив).

791. Стела известняковая; в. 0.71, ш. 0.27, т. 0.09. Небрежно вырезанная надпись читается с трудом.

Куплена в Керчи в 1891 г. у Е. Запорожского для Керченского музея, где и хранилась. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 382, № 280[2] (по копии Бобринского), а также — МАР, № 9, 1892, стр. 50, № 9 и IPE, IV, № 373 (по фото); K—W, стр. 4, № 18а.

Ἠλι Κο-
ίδο(υ), χα(ῖ)ρ(ε).

Элида, дочь Койда, прощай.

Приведенную транскрипцию надписи Латышев (IPE, IV и Архив) дает предположительно.

792. Стела известняковая, размеры неизвестны. На рельефе изображен стоящий безбородый мужчина в плаще, справа возле него — собака. Надпись вырезана под рельефом.

В 30-х годах XIX в. хранилась в Керченском музее, но уже Латышеву ее местонахождение было неизвестно.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 68, № 30; Латышев, IPE, II, № 160 (по зарисовке, хранившейся в Архиве Одесского общества истории и древностей); с него: K—W, стр. 84, № 480.

Ἥλιος Ἡλίωνος, χαῖρε.

Гелий, сын Гелиона, прощай.

У Ашика надпись разделена на две строки и во втором имени вместо букв ΛΙΩ даны буквы ΜΟ.

793. Стела известняковая; в. 0.74, ш. 0.37, т. 0.11—0.12. Верхняя часть украшена узким карнизом и рельефным фронтоном, с тремя акротериями и розеткой в тимпане; две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие рядом мужчина и женщина, пожимающие друг другу руки. Надпись, вырезанная под рельефом, очень стерта; в. б. 0.022—0.028.

Найдена в Керчи в 1880 г. Хранилась в Кишиневе в коллекции И. К. Суручана, теперь — в Херсонесе в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 163 (по описанию и эстампажу Суручана); с него: K—W, стр. 60, № 346.

Θρ[ά]σων υἱὲ
Ἡλ[ί]ου, χαῖρε.

Фрасон, сын Гелия, прощай.

Датировка по характеру письма невозможна вследствие плохой сохранности надписи.

794. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.58—0.63, ш. 0.48, т. 0.13. Сохранились совершенно незначительные остатки рельефа — ноги человеческой фигуры. Под рельефом небрежно вырезана надпись, первая строка которой написана по линейкам; в. б. 0.02.

Найдена в Керчи, в октябре 1895 г., на Глинище, в саду, принадлежавшем И. Абрамову; тогда же куплена для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 37). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 11, № IX, с него: Латышев, IPE, IV, № 314; K—W, стр. 82, № 463.

Ἱλαρί[ω]ν Θεοδώρου,
χαῖρε.

Гиларион, сын Феодора, прощай.

Чтение и дополнение надписи принадлежат Шкорпилу, приняты Латышевым.

795. Стела известняковая, верхняя часть отбита; в. 0.93—0.99, ш. 0.60, т. 0.21. На стеле было два рельефа, верхний полностью утрачен. Сохранившийся нижний рельеф обрамлен аркой, опирающейся на консоли, по обе стороны от нее помещены розетки. Под аркой стоит мужчина в хитоне и плаще. Слева изображен мальчик, стоящий на низком по-

стаменте. Поверхность рельефа сильно повреждена. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.04 (буква Δ меньше остальных). В настоящее время вся надпись сбита; можно разобрать только начальные буквы первой строки — КО.

Найдена в Керчи, в октябре 1900 г., на Глинище, там же, где был обнаружен **682**. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 112), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 470 (по описанию и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 92, № 524. Зарисовка с эстампажа, перепечатка из Архива.

Κολία γυνὴ Διονυσί-
ου καὶ υἱὲ Διονύσιε,
Νεικοξενία θυγάτηρ
Ἰαμβλόχου καὶ Μάστα
υἱὲ Ἰαμβλόχου, χαῖρε.

Колия, жена Дионисия, и сын Дионисий; Никоксения, дочь Ямблоха, и Маст, сын Ямблоха, прощай.

1. Κολία — имя это отличается только написанием от распространенного на Боспоре имени Κουλία. ‖ *4.* Ἰάμβλοχος — по-видимому, другая форма хорошо известного имени Ἰάμβλιχος. ‖ *5.* χαῖρε в ед. ч. следует скорее всего рассматривать как описку (=χαίρετε).

Шкорпил в письме к Латышеву сообщал, что эта стела и **682**, найденные в одном и том же месте, сделаны из камня одного сорта, а буквы на них до такой степени одинаковы, что надписи на обеих были вырезаны несомненно одним и тем же резчиком (надпись **682**, правда, вырезана небрежнее). Если это так, то оба надгробия принадлежали одной семье, родословная которой такова:

Διονύσιος—Κολία
Ἰάμβλοχος Διονύσιος
Μάστας, Φάννας, Νεικοξενία, ἡ δεῖνα . . . . στράτου γυνή.

Принимая во внимание приведенные выше соображения Шкорпила, надпись надлежит отнести, по-видимому, ко II в. н. э.

796. Стела из песчаника (?); в. ок. 0.80, ш. ок. 0.44. Сохранился рельеф с изображением стоящей женщины в хитоне и плаще, накинутом на голову. Слева — фигурка служанки с сосудом в руках.

Найдена в Керчи, в июле 1852 г., при раскопках некрополя на северном склоне горы Митридат, против Татарской слободки; служила перекрытием могилы. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Беккер, Пропилеи, III, 1853, стр. 368, а также — Erman's Archiv, 13, стр. 338; ЗОО, III, 1852, стр. 547; с Беккера: Латышев, IPE, II, № 243, ср. add., стр. 306; K—W, стр. 52, № 298.

Μᾶ γυνὴ
Ἡρακλέωνος,
χαῖρε.

Ма, жена Гераклеона, прощай.

1. «В ЗОО перед буквами МА отмечена двумя точками лакуна, но Беккер убедительно доказал, что надпись цела: МА не может быть окончанием имени более длинного; это или цельное имя, или стяженная форма. Многочисленные надписи свидетельствуют, что имя это было обычным на Боспоре» (Латышев, Архив).

797. Стела известняковая; в. 0.77, ш. 0.40, т. 0.11. Увенчана фронтоном с акротериями и розеткой в тимпане. На рельефе, обрамленном аркой и антами, изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Перед ней — женская фигурка в хитоне и плаще, стоящая на высоком постаменте. У постамента изображена служанка с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.025 (буква О меньше остальных).

Найдена в Керчи, в апреле 1897 г., на северном склоне горы Митридат, в Татарской слободке; тогда же куплена у С. Головлева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 59). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 197, № VII; с него: Латышев, IPE, IV, № 381; K—W, стр. 43, № 248.

Μαμία γυνὴ
Κοσοῦ, χαῖρε.

Мамия, жена Косуса, прощай.

798. Плита известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.24, ш. 0.24, т. 0.09. На лицевой стороне тщательно вырезана надпись.

Плита найдена в Керчи, в июне 1890 г., на Глинище, Ф. И. Гроссом при расчистке случайно обнаруженного разрушенного склепа (д. АК, 1890/31). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Ящуржинский, ИТУАК, № 12, 1891, стр. 83, № 6 (упомянута в ОАК, 1890, стр. 29); Латышев, IPE, IV, № 408 (по эстампажу Думберга и зарисовке Гросса).

Μέλημα.

«Судя по зарисовке Гросса, — пишет Латышев (Архив, а также — IPE, II), — над надписью и под нею имеется довольно много пустого места; на эстампаже нет и следа других букв, кроме имеющихся шести. Надпись, несомненно, сохранилась полностью, но почему на камне стоит это единственное слово μέλημα, не знаю. Может быть, это собственное женское имя (ср., напр., Ἀγάπημα) и мы имеем здесь надгробную надпись». Если это так, то памятник был поставлен отпущеннице или рабыне, носившей такую кличку. Слово μέλημα, взятое как имя нарицательное, значит в переводе на русский язык «забота» (Толстой). К этому можно прибавить: μέλημα — также предмет заботы, предмет нежной заботы, см., например: Пиндар, Пифийские оды X, 92; Эсхил, Хоэфоры 235; Аристофан, Экклесиазусы 973.

799. Надгробие с орнаментом («арабески») и надписью (в. 1. 07). Более точных сведений нет.

Изд.: Беккер, Пропилеи, III, 1853, стр. 355, а также — Erman's Archiv, 13, стр. 174; Латышев, IPE, II, № 178.

Беккер писал, что в 1852 г. он видел у стены Керченского музея несколько надгробных камней с «арабесками», но без надписей, кроме одного, на котором стояло имя ΜΗΤΡΟΔΩΡΟΣ.

«Ватцингер (K—W, стр. 15, № 105) думает, что Беккер говорит о надписи, которую я издал в IPE, II под № 180» (Латышев, Архив).

800. Стела известняковая (?), вверху обломана. Сохранился рельеф, на котором изображена женщина, сидящая на стуле (?) со скамеечкой под ногами. Перед женщиной стоит воин, протягивающий ей правую руку; в левой руке он держит щит. Голова отбита. За стулом женщины — фигурка служанки с сосудом. Надпись вырезана под рельефом.

Место и время находки стелы, а также место ее хранения были неизвестны уже Латышеву (см.: IPE, II, стр. 107).

Изд.: Ашик, ВЦ, стр. 69, № 35 (без описания камня); Латышев, IPE, II, № 182 (по рисунку, хранившемуся в архиве Одесского археологического общества); с него: K—W, стр. 41, № 234.

[M]υρεῖνε υἱὲ Ἀπ(ολ)-
λ(ο)δώρου,
γ(αῖρ)ε.

Мирин, сын Аполлодора, прощай.

1—2. Ἀπ(ολ)|λ(ο)δώρου: рисунок в архиве Одесского общества — ΑΠΘΛΩΔΩΡΟΥ. О написании этого имени Латышев замечает: «Трудно сказать, являются ли орфографические ошибки надписи ошибками резчика или переписчика; впрочем, ошибку в строке 2-й считаю ошибкой резчика». ‖ *3.* χ(αῖρ)ε: рисунок — ΧΙΡΑΕ.

801. Стела вверху обломана. Украшена рельефом, на котором изображены: женщина, сидящая в кресле, перед ней на постаменте — фигурка мальчика, а за креслом — другая женщина. Надпись вырезана под рельефом.

По словам Муральта, найдена П. Дюбрюксом, к северу от Керчи, около завода, принадлежавшего Херхеулидзе. Уже Латышеву местонахождение стелы было неизвестно.

Изд.: ОВ, 1827, № 20. Двадцать лет спустя надпись переиздал Muralt, Mém. de la soc. d'archéol. et de numism. de St.-Pétersbourg, I, 1847, № 280; с него: Keil, Allgem. Litter.-Zeitung, 1849, № 225, стр. 648; Ашик, ВЦ, II, стр. 59, № 2; Латышев, IPE, II, № 104 (по первому изданию надписи в ОВ); K—W, стр. 42, № 242.

Παντα̣γάθη γυνὴ
Ἀπολλωνίου κα(ὶ) υἱὲ
Ματρόδωρε, χαίρετε.

Пантагафа, жена Аполлония, и сын Матродор, прощайте.

2. κα(ὶ) — копия в ОВ и Ашик, ΚΑΙ — Муральт.

802. Обломок известняковой плиты, на лицевой ее стороне сохранилась часть надписи, состоящей из двух строк; буквы вырезаны. Более подробных сведений не имеется.

Найден в 1853 г. при раскопках Золотого кургана, производившихся А. Е. Люценко. Исследуя западную часть кургана, Люценко установил, что до глубины 5 арш. (=3.55 м) насыпь кургана состояла из наваленных один на другой известняковых камней, промежутки между которыми засыпаны землей. Далее была выявлена «квадратная насыпь из чистого морского песку, глубиною и шириною в 1 саж. (=2.13 м)... По обрезу она оканчивалась стеной или основанием, высотою в 1 арш. (=0.71 м), сложенным довольно тщательно из колотых дикарных камней, в числе коих находилось несколько штук известняковых правильно отесанных. На обломке одного из сих последних оказались вырезанными греческие слова» (сообщение Люценко в рапорте № 41 от 18 августа 1853 г. министру уделов Перовскому, см.: Дело Канцелярии министра уделов, № 15, 1852—1853 гг., л. 112, Архив ЛОИА АН СССР). Местонахождение плиты неизвестно.

Публикуется впервые, подготовил Гайдукевич.

ΙΑΚΑ
ΑΤΟΡΑ

В рапорте Люценко, где сообщается о находке надписи, не дано ее рисунка, что лишает возможности определить характер письма, а вместе с тем и время надписи. Место находки плиты позволяет думать, что это, возможно, часть надгробия.

803. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.48—0.56, ш. 0.41, т. 0.16. На рельефе была изображена сидящая в кресле женщина, обращенная влево; сохранилась лишь нижняя часть изображения: ноги женщины со скамеечкой под ними, ножки кресла, справа — нижняя часть фигурки служанки. На рельефе и в буквах кое-где видны следы красной краски. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.032.

Найдена в Керчи, в июне 1895 г., на Глинище, во дворе частного дома, там же, где был обнаружен **442**. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 30), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XIX, 1896, стр. 3, № II (ср.: там же, прот., стр. 3); Латышев, IPE, IV, № 389 (по фото и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 33, № 184.

Ῥώμη γυνὴ
Σαττί(ω)νος,
χαῖρε.

Рома, жена Саттиона, прощай.

2. Σαττί(ω)νος — Шкорпил, камень — ΣΑΤΤΙΩΝΟΣ. Σαττίων, по мнению Згусты (Zgusta, Die Personennamen, стр. 142, § 204), представляет собой сокращенное имя, происходящее от какого-то более длинного составного имени. Згуста помещает это имя в разделе имен, имеющих бесспорно иранскую этимологию. Против этого высказался Робер (L. Robert, Revue de philologie, 33, 1959, стр. 229) на том основании, что в греческих городах встречается не только женское имя Σάττιον (Mihailov, IGB, № 102), но и мужское Σάττων (в тарентской надписи эллинистического времени, в окружении чисто греческих имен — Arch. Anz., 71, 1956, стр. 236).

804. Обломок стелы с остатком рельефа. По описанию Ашика, «на уцелевшей части этого камня видны лошадиные ноги и надпись» (ВЦ, II, стр. 68, № 28). Издание Ашика повторил Латышев (IPE, II, № 198), отнесший надпись к числу пантикапейских (K—W, стр. 102, № 580). Уже Латышев считал этот обломок стелы утраченным.

Σαδάλα Σαδά-
λου [υἱέ], χαῖρε.

Садал, сын Садала, прощай.

«Σαδάλας, — замечает Латышев, — фракийское имя, часто встречающееся у писателей и в надписях». См. также: W. Tomaschek. Die alten Thraker, II, 2. Wien, 1893—1894, стр. 41; Zgusta, Die Personennamen, стр. 285, § 570. То же имя и отчество см. в **317**.

805. Стела; сведения о ее внешнем виде отсутствуют. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 68, № 27 (без описания стелы); с него: Латышев, IPE, II, № 201; K—W, стр. 3, № 14c.

Σ(ω)σίπατρος Νυμφᾶτος.

Сосипатр, сын Нимфата.

Σ(ω)σίπατρος — Латышев; камень, судя по условному шрифту в IPE, — ΣΟΣΙΠΑΤΡΟΣ. Νυμφᾶτος — Крюгер, Νύμφατος — Латышев, Архив, Νυμφα[ῖ]τ(η)ς — Латышев, IPE. Латышев отказался в Архиве от своего первоначального чтения в IPE по следующим соображениям: «В первом издании я предположительно восстановил Νυμφα[ῖ]τ(η)ς, но теперь, сравнив такие формы, как Ἄδατος, Δάλατος, Μόλπατος и т. п., думаю, что на камне дано имя отца. Так же читает и Ватцингер». Это замечание Латышева не было известно ряду исследователей, принимавших толкование надписи, данное в IPE («Сосипатр нимфеец» — см.: Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 287; Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 53; Гайдукевич, Античные города, стр. 117).

Крюгер, предлагая принятое нами чтение Νυμφᾶτος, сопоставляет Νυμφᾶς — род. п. Νυμφᾶτος — с Μολπᾶς — Μολπᾶτος (ударение, принятое в изданиях папирусов); имя Νυμφᾶς является, по-видимому, уменьшительным. ср.: Μολπᾶς от Μολπαγόρας, Ἀλεξᾶς от Ἀλέξανδρος, Διογᾶς от Διογένης. Одно и то же лицо может обозначаться, как это видно из папирусов, то полным, то уменьшительным именем, например Νεμεσίων и Νεμεσᾶς (Wilcken, Archiv, VIII, 1927, стр. 311, прим. 1). Кроме того, против сопоставления форм род. п. Ἄδατος, Δάλατος, Μόλπατος, производимого Латышевым, Крюгер выдвигает то соображение, что первые два имени явно негреческие, тогда как третье — греческого происхождения

806. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.32, ш. 0.56, т. 0.13. Увенчана треугольным фронтоном с розеткой в тимпане и тремя акротериями (очень повреждены). На рельефе изображены: слева — женщина, опирающаяся на колонку, она одета в хитон и плащ, накинутый на голову; в центре стоит юноша, на нем кафтан, штаны и плащ; справа — мужчина в хитоне и плаще; мужчина и юноша пожимают друг другу руки. Поверхность рельефа очень стерта, лица фигур сбиты. Под рельефом вырезана надпись, сильно поврежденная, видны только отдельные буквы двух строк.

Куплена в Керчи жителем г. Иванова Д. Г. Бурылиным для собственной коллекции. Хранится в Иванове в Краеведческом музее.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 103, № IX (по копии и описанию Смирнова).

Τη------
υἱὲ----
χ[αῖρε].

Текст даем по изданию Латышева.

При повторном осмотре камня было установлено: выше 1-й строки видны следы еще одной строки; в 1-й строке буква Τ в настоящее время не читается, а после буквы Η видна вертикальная гаста какой-то утраченной буквы; во 2-й строке после ясно читаемого слова υἱέ можно различить неясные остатки букв ΝΓ . . . Π, а в конце строки буквы ΑΙ; в 3-й строке можно различить букву Χ.

Вследствие весьма плохой сохранности текста датировка надписи затруднена.

807. Стела известняковая; сведений о ее внешнем виде не имеется. Сохранилось лишь краткое сообщение Дюбуа: «Надпись на известняковом надгробии из Пантикапея». Уже Латышев не знал, где находится эта стела.

Изд.: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1004, № 2113 f (с Дюбуа); с него: Латышев, IPE, II, № 276.

Χαρεῖν[ε, χαῖρε?].

Харин, прощай (?).

Дополнение принадлежит Бёку.

808. Стела; сведений о ее внешнем виде, размерах и материале не имеется.

Найдена в Керчи, на северном склоне горы Митридат, на 1-й Нагорной улице. Местонахождение стелы неизвестно.

Латышев (Архив) подготовил к печати по присланной ему в марте 1918 г. копии Шкорпила, не сообщившего никаких других сведений о данной стеле.

[Ἡ *δεῖνα*] γυνὴ
[Ἀ]σκλᾶ, χαῖρε.

Такая-то, жена Асклы, прощай.

Как замечает Латышев, имя мужа Шкорпил дополнил по **335**. Имя жены, конечно, должно было быть очень кратким. Имя Ἀσκλᾶς зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 136).

809. Стела известняковая (нижняя часть отбита); в. 0.60, ш. 0.48. Увенчана фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном рельеф в углублении, обрамленном антами. Изображен всадник на коне, идущем вправо. Фигура всадника очень сильно повреждена, за спиной видна лишь часть плаща. От надписи, бывшей внизу, под рельефом, сохранилось только несколько букв.

В 1856 г. вывезена англичанами из Керчи. Хранится в Британском музее.

Изд.: Newton, IBM, II, № CCIV; с него: Латышев, IPE, II, № 279; K—W, стр. 101, № 571 (по запискам Кизерицкого и фото).

---[ά]τ[η]ς Θε|----

Дополнения принадлежат Ньютону.

У Кизерицкого—Ватцингера ----[α]τος θε|----.
Ввиду плохой сохранности датировка надписи по характеру письма невозможна.

810. Стела известняковая, вверху обломана. Была увенчана фронтоном, от которого сохранилась розетка в тимпане и нижний карниз. На рельефе, обрамленном аркой и поддерживающими ее антами, изображена сидящая в кресле женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Слева — фигурка служанки с сосудом в руке. Под рельефом сохранились лишь незначительные остатки надписи.
Найдена в Керчи, в 1840 г., Д. Карейшей в кургане около сахарного завода Херхеулидзе. Уже Латышев считал стелу утраченной.
Изд.: K—W, стр. 55, № 317 (по отчету Карейши, хранящемуся в архиве Эрмитажа, с приложением рисунка).

Κου--Μητρ--αλ--

811. Надпись на стене склепа, открытого А. Е. Люценко в Керчи, в 1853 г., при раскопках на западном склоне горы Митридат, между 1-м и 2-м скалистыми холмами, неподалеку от склепа, открытого в 1852 г. Надпись сделана по штукатурке красной краской. Сохранившуюся часть надписи списал Линевич и послал Леонтьеву, который опубликовал этот текст в «Пропилеях» (IV, 1854, стр. 541) в следующей транскрипции:

ΘΕCΙ[illegible]ΠΑΤΕΙΠΡΙΝΚΙΠΟC

Второе упоминание об этой надписи Латышев нашел в сообщении директора Керченского музея Люценко, хранившемся в Архиве Археологической комиссии. Согласно этому сообщению, в надписи было только два слова: ΠΑΤΕΡ ΠΡΙΝΚΙΠΟΣ.
Латышев (IPE, II, № 278), ссылаясь на утверждение Линевича о том, что начало надписи пропало, предложил такое восстановление:

-----θέ[ου υἱοῦ] Πάτει πρί(ν)κιπος.

...фея, сына Патия, принкипа.

Транскрипция πρί(ν)κιπος объясняется тем, что Латышев следовал Линевичу, прочитавшему на стене склепа ΠΡΙΝΚΙΠΟΣ.
Ростовцев (АДЖ, стр. 258) полагал, что надпись можно читать: Θέσι[ς...] Πάτει πρίνκιπος. О должности πρίνκιψ см. комментарий к **35.**

812. Стела с изображением двух всадников. Более подробных сведений о ее внешнем виде нет.
По данным Ф. Жилля, она была найдена «в одном из курганов, расположенных возле Аджимушкая, Д. Карейша нашел в 1840 г. плиту с изображением двух всадников и надписью, которую он, вероятно, плохо списал: ΣΤΕΦΑΝΝΟΥΥΙΕ (может быть, ΣΤΕΦΑΝΕ ΥΙΕ), ΤΟΥ ΣΩΣΑΝΔΡΟΥ ΧΑΙΡΕ» (Gille, ABC, I, 1854, стр. LXXXI). Ту же надпись издал Muralt (Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, II, 1845, стр. 85), по-видимому, по рукописному отчету Карейши в следующем виде: ΕΦΑΝΝΟΥ ΥΙΕ ΤΟΥ ΣΑΣΣΑΝΔΡΟΥ ΧΑΙΡΕ. Латышев, не нашедший камня в 1883 г., в IPE, II, № 200 предложил читать: [Ὁ δεῖνα] Στεφάν‹ν›ου υἱὲ τοῦ Σωσάνδρου, χαῖρε. В IPE, II, add., стр. 305 он предложил и другое возможное чтение: ...στε Φάννου υἱὲ τοῦ Σωσάνδρου, χαῖρε. В 1907 г. Латышев ознакомился с отчетом Карейши, переданным тогда в Археологическую комиссию, и вновь переиздал надпись в ИАК, 23, 1907, стр. 55, к № 200.

----ε Φάννου υἱὲ τοῦ Σωσ<σ>άνδρου, χαῖρε.

...сын Фанна, сына Сосандра, прощай.

Текст даем по последнему изданию Латышева и Архиву.

К истории конъектур, предлагавшихся к этой надписи, Латышев (Архив) замечает: «Ясно, что Мюральт пользовался копией Карейши, но при переписывании или перепечатывании допустил ошибку в имени Σωσάνδρου (Α вм. Ω). Было ли на камне в этом имени две буквы Σ, или Карейша ошибся, решить теперь невозможно. Кизерицкий (K—W, стр. 115, № 646), рассмотрев все предшествующие издания, пришел к тому выводу, что Карейша принял серповидное Ε в конце первого слова за Ο, так как дальше следовало Υ; он решил, что это окончание род. п. и что резчик пропустил по небрежности второе Υ, которое он и дополнил. Конъектура Жилля ближе всего к истине. Три обстоятельства мешают мне согласиться с мнением Карейши: во-первых, форма буквы Ε в надписи не серповидна; во-вторых, имя отца ставится в надписях в род. п. без артикля; если же рядом стоят два имени в род. п. (т. е. отца и деда), то тогда артикль ставится обязательно перед именем деда; и, наконец, нет основания думать, что буква Ν поставлена дважды по ошибке. Поэтому я полагаю, что надпись следует читать так, как я предложил в ИАК, 23. Если верить копии Жилля и считать, что на камне в начале слова стояли буквы ΣΤ, то можно предполагать, что мужское имя было [Χρῆ]στε».

813. Обломок стелы с рельефом, на котором, по-видимому, были изображены стоящие рядом мужчина и женщина, возле них — фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом.

Место, время находки и местонахождение камня были неизвестны уже Латышеву, который считал памятник пантикапейским.

Изд.: Muralt, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, II, 1845, стр. 85 (по рукописному отчету); с него: Латышев, IPE, II, № 281 (нигде не нашедший ни самого камня, ни лучшей копии).

παιο...|χαίρετε.

814. Стела известняковая; в. 0.56, ш. 0.47. Согласно описанию Ньютона, на рельефе изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, обращенная вправо. Голова, левое плечо и грудь отбиты. Слева помещена фигурка служанки с ларцом. От надписи сохранились только остатки двух букв.

В 1856 г. перевезена из Керчи в Британский музей, где и хранится.

Изд.: Newton, IBM, II, № CCV; с него: Латышев, IPE, II, № 284.

815. Стела; известна только по описанию Беккера (Пропилеи, III, 1853, стр. 355, № 1; Erman's Archiv, 13, стр. 174, № 1). Эту стелу П. Беккер видел в 1852 г. среди других памятников в Керченском музее. По его словам, на стеле был рельеф с изображением сидящей в кресле женщины, обращенной вправо; возле нее — фигурка служанки с сосудом в руках. Внизу вырезана надпись в три строки, прочесть можно было только последнее слово. Латышев считал стелу утраченной.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 283; K—W, стр. 32, № 177.

---χαῖρε.

816. Камень яйцевидной формы; дл. 0.19, ш. 0.14, т. 0.10. Посередине камня с двух сторон вырезана надпись; в. б. 0.038—0.065.

Найден в Керчи, в 1868 г., на северном склоне горы Митридат, возле старого кладбища. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1869, стр. 192; Струве, Древности Московского археологического общества, III, 1873, стр. 60, а также — Rh. Mus., 29, 1874, стр. 71; Латышев, IPE, II, № 320 (по собственной копии).

ΔΕΚΑΤΟ | ΗΜΙΜΝ

Издатели правильно объяснили эту надпись как меру веса в $9^1/_2$ мин. Если камень сохранился целиком (Струве казалось, что от него отбит один край), то по нему можно определить вес боспорской мины и установить ее отношение к аттической и эгинской минам. Камень весит 4043.8 г. Латышев считал, что оба первых издателя списали надпись неправильно: Струве составил слово из числительного и существительного δεκατημίμν(οον) — образование, для которого нет параллелей, так как приводимое Струве выражение τρίτον ἡμιτάλαντον не может быть признано параллелью; Стефани предлагал чтение δέκατο(ν) ἡμιμν(αῖον), прибавив к имени числительному букву N, которой никогда не было на камне. Латышев предложил чтение δεκάτο(υ) ἡμιμν(αίου) — это род. п., определяющий подразумеваемое существительное λίθος («камень»). Об истолковании камня как меры веса см. также: Блаватский, СА, XXIII, 1955, стр. 204.

По характеру письма — V в. до н. э.

817. Четыре обломка плиты из синеватого мрамора. *А* — обломок с сохранившимся верхним краем (наиб. в. 0.12, наиб. ш. 0.24, наиб. т. 0.25); на расстоянии 0.055 от верхнего края сохранились три буквы первой строки надписи. *Б* — смежный с ним обломок (края верхнего обреза обоих обломков сходятся в одном месте) с сохранившимися верхним и правым боковыми обрезами (наиб. в. 0.08, наиб. ш. 0.13, наиб. т. 0.14); на том же расстоянии от верхнего края сохранились остатки двух букв. *В* — мелкий осколок (наиб. в. 0.02, наиб. ш. 0.10, наиб. т. 0.08); на гладкой стороне осколка сохранились следы двух букв. *Г* — крупный обломок с сохранившимся правым боковым обрезом (наиб. в. 0.11, наиб. ш. 0.34, наиб. т. 0.21); на гладкой лицевой поверхности сохранился конец надписи. Четкие буквы имеют в высоту 0.023.

Найдены в Керчи, в июне 1913 г., на Глинище, на 2-й Продольной улице, во дворе дома № 4, на подошве кургана, частично разрытого в XIX в. (д. АК, 1913/4, л. 252). Уцелевший теперь обломок *Г* хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 81, № 11.

ΟΣΠ . . . . . ΔΕΟΣ

.ΙΑΥΠΗΡΞΕΝ

Шкорпил отметил, что на левом обрезе обломка *А* можно заметить правую гасту буквы Λ (на клише ее заметить нельзя) и восстановить в 1-й строке [Εὐμη]λος Π[αιρισά]δεος. Дальше он читал ατα ὑπῆρξεν. Надпись, по-видимому, заканчивалась этим глаголом ὑπῆρξεν (на сохранившемся обломке *Г*). Однако не исключена возможность, что одно или несколько слов были вырезаны после этого глагола в следующей строке, не доходившей до правого края камня.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

818. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.07, ш. 0.08, т. 0.02; сохранились остатки надписи; в. б. 0.015.

Найден в Керчи, в 1870 г., там же, где был найден 855. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 340.

[Ἄ]ρχο[ντος?]----------

Дополнение предложено Латышевым.

По характеру письма — конец IV в., может быть начало III в. до н. э.

819. Обломок (правый нижний угол) плиты из белого мрамора; в. 0.19, ш. 0.13, т. 0.03—0.04. Внизу и справа сохранилось обрамление; в. б. 0.012—0.017.

Найден в Керчи, в 1870 г., там же, где был найден 855. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 338.

ΗΣ
ΙΝ
ΥΝ
ΜΟΥ

По характеру письма — IV в. до н. э.

820. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.09, ш. 0.07, т. 0.03; сохранились остатки надписи; в. б. 0.01.

Найден в Керчи, в 1870 г., там же, где был найден 855. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 339.

ΔΕ.
ΛΕΑΝ

По характеру письма — конец IV в. до н. э.

821. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.09, ш. 0.09, т. 0.02. В буквах сохранились следы черной и красной краски; в. б. 0.01—0.014.

Найден в Керчи, в 1875 г., А. Е. Люценко при раскопках на северо-восточном склоне горы Митридат, выше каменной лестницы, ведущей к церкви Александра Невского, там же, где найден 3, в насыпи (ОАК, 1875, стр. XXX). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1876, стр. 218; Латышев, IPE, II, № 326 (по собственной копии).

ΟΧΟΥ
ΥΣΩΙ
.ΝΟΣ

По характеру письма — вторая половина IV, может быть первое десятилетие III в. до н. э.

822. Обломок верхнего края плиты из белого мрамора; в. 0.15, ш. 0.16, т. около 0.06. Изящные неглубокие и тонкие буквы надписи кое-где повреждены; в. б. 0.025—0.035.

Найден в Керчи, в октябре 1905 г., на северном склоне горы Митридат, за южной стеной старого кладбища, в насыпи, там же, где был найден **51**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 126, № 41 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

[Σ]πάρτο[χος
Π]αιρισά[δου].

Спарток, сын Перисада.

2. Π]αιρισά[δου] — даем форму род. п. в соответствии с наблюдением Гракова (см. комментарий к **825**); Π]αι[ρ]ισά[δεος — Латышев (Архив); полной уверенности в том, что следует восстанавливать род. п., быть не может.

В надписи сохранились остатки двух имен, обычных в династии Спартокидов.

По характеру письма — вторая половина III — начало II в. до н. э.

823. Обломок плиты из белого мрамора.

Найден в Керчи, в конце 20-х годов XIX в., в старой каменной ограде. Впервые упомянут в ОВ, 1829, № 76. Уже Латышев считал его утраченным.

Изд.: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1002, № 2108 (по копии Дюбуа); Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26e, № 36; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 77, № 10; Латышев, IPE, II, № 316 (по копии Дюбуа).

----χαυς----------
---ενδρα----------
---Σευθη----------
---χρησμ----------
---[διὰ] βίου γυμν[ασιαρχήσας].
-----[γρ]αμματεύ[σας]----

Латышев отмечает, что «уже неизвестный автор статьи в ОВ» разобрал некоторые слова: «деревья», «оракул» и др. В текст внесены дополнения Бёка, одобренные Латышевым.

4. χρησμ[ολόγος καὶ ἱερεὺς τοῦ — Бёк; дополнение это не принято Латышевым, по-видимому, потому, что возможны и другие восстановления, например χρησμ[ός или другой падеж того же слова. ‖*5.* ---[διὰ] βίου относится к должности, названной перед этими словами; ср. параллели: ἀρχιερέα τῶν Σεβαστῶν διὰ βίου (**44**, строки 8—9-я; **53**, строки 8—10-я; **1122**, строки 3—4-я). ‖*5—6.* Слова γυμν[ασιαρχήσας] и [γρ]αμματεύ[σας] могли стоять в надписи и в каком-либо другом падеже, например винительном.

Первый издатель считал вероятным, что надпись была вырезана на памятнике, поставленном неким Севфом, пожизненным гимнасиархом и общественным писцом. По предположению Бёка, принятому Латышевым, надпись представляла собой почетный декрет.

824. Обломок профилированного карниза из белого мрамора; дл. 0.29, ш. 0.1. На венчающей плите исполненная неглубокими буквами надпись, в. б. 0.03 (О и Σ немного меньше других букв), внизу орнамент из ов.

Найден в Керчи К. Е. Думбергом при раскопках, производившихся им в 1896—1899 гг. на северо-восточном склоне горы Митридат. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 29, № 12.

[Σω]τῆρος.

Спасителя.

Очевидно, карниз с надписью принадлежал храму какого-либо божества, носившего эпитет Σωτήρ — может быть, Зевса (см. Ζεὺς Σωτήρ в **36**), Аполлона, Асклепия.

Судя по характеру письма, вероятнее всего принадлежность надписи II или I в. до н. э.

825. Плитка из белого мрамора, все стороны ее гладко обработаны, внизу обломана; в. 0.08, ш. 0.02, т. 0.02. На боковой грани вырезана надпись, обведенная рамкой.

Где и когда найдена, неизвестно. Латышевым отнесена к числу пантикапейских памятников. Хранилась в Кишиневе в коллекции И. К. Суручана, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 318 (по собственной копии).

Ἄρχοντος Παιρισά[δου].

При архонте Перисаде (*или Архонта Перисада*).

Παιρισά[δου] — Толстой, Латышев восстанавливал Παιρισά[δους].

Трудно сказать, для чего служил этот камень, помеченный именем архонта Перисада. Характер письма, по мнению Латышева, указывает, что упоминаемый в надписи Перисад был одним из поздних архонтов, носивших это имя. Если принять этот вывод Латышева, то нельзя согласиться с его восстановлением Παιρισά[δους], так как после 283 г. до н. э. такая форма род. п. в надписях не встречается, уступая свое место форме Παιρισάδου. О склонении этого имени см.: Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 260.

Обращает на себя внимание, что носитель часто встречающегося у представителей династии Спартокидов имени Перисад назван только архонтом, без прибавления второго титула Спартокидов «царь». О титулатуре Спартокидов см.: Орешников, Труды VI археол. съезда, Одесса, 1888, стр. 88 сл.; Латышев, Ποντικά, стр. 84 сл.; Minns, SaG, стр. 580 сл.; Жебелев, СП, стр. 175 сл.; Каллистов, Очерки, стр. 132 сл., 168 сл.; Артамонов, ВДИ, 1949, № 1, стр. 36 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 62 сл.; Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 52 сл.

Судя по зарисовке в IPE, надпись по характеру письма относится к II в. до н. э.

826. Обломок левого края мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.05, т. 0.50; сохранились остатки надписи; в. б. около 0.01.

Где и когда найден, неизвестно. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 336 (по эстампажу Подшивалова). Впоследствии, когда Кириаков продал камень в Эрмитаж, Латышев списал надпись с камня (IPE, II, add., стр. 310).

.Ω
TON

ΔΙΙ
ΕΥΧ

2. ΤΟΙ — Латышев, IPE, add. и Архив; ΤΟΛ — Латышев, IPE и Болтунова. ‖ *3.* ΔΙΙ и остатки неясной буквы — Латышев, IPE, add. и Архив; ΔΙΙ — Латышев, IPE. ‖ *3—4.* Διὶ Σ[ωτῆρι - - -] εὐχ[αριστήριον — Латышев, Архив (предположительно).

По характеру письма — не позднее I в. до н. э. (возможно, и II в. до н. э.).

827. Плита известняковая, разбита на две части; в. 0.54, ш. 0.82, т. 0.09. На лицевой стороне в середине рельефно выступает гладкий прямоугольник, украшенный по краям двумя такими же рельефными трапециевидными выступами. В верхней части прямоугольника вырезана надпись; в. б. 0.04—0.05. Задняя сторона плиты оставлена неотделанной, из чего следует, что она была, вероятно, вставлена в стену.

Найдена в Керчи, в октябре 1901 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя, на 1-й Аджимушкайской улице, против дачи, принадлежавшей Л. Войкову, недалеко от места находки **382** и **648**, служила перекрытием могилы (д. АК, 1901/12, л. 52). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 33, № 1 (по описанию и фото Шкорпила, с приложением фото).

Στρατηγῶν.

Стратегов.

О значении этой надписи Латышев писал: «Судя по внешней отделке плиты, она скорее всего могла служить, так сказать, вывеской для обозначения чего-либо, принадлежащего стратегам, и род. падеж в ней может быть объяснен как определение к подразумеваемому существительному οἶκος, τόπος и т. п. Хотя плита найдена не in situ, но близость ее по месту находки к надписи IPE, IV, 297 (*наш* ***382***), представляющей собой надгробие стратега тикандитов, заставляет нас склоняться к предположению, что на пантикапейском кладбище было отведено особое место для погребения стратегов, быть может обнесенное оградою с воротами, на которых и могла быть укреплена наша плита в качестве вывески. Но возможно, конечно, что она просто была поставлена на границе участка, отведенного для погребения стратегов, и таким образом служила для него пограничным камнем (ὅρος)». Жебелев (СП, стр. 167, прим. 1) присоединяется к этому предположению Латышева.

О месте на пантикапейском некрополе, где была найдена эта надпись, см.: Цветаева, МИА, № 19, 1951, стр. 72.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

828. Обломок верхнего края мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.07, т. 0.03; сохранились остатки надписи; в. б. 0.015.

Найден в Керчи, в апреле 1900 г., на северном склоне горы Митридат. Хранился в Мелек-Чесменском кургане, теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 72, № XIV; Латышев, IPE, IV, № 414 (по эстампажу Шкорпила)

ΑΩΙΛ
.ΤΟΥ
.ΚΟ.

По характеру письма — скорее всего I в. н. э.

829. Обломок мраморной плиты, сзади кусок отколот; в. 0.03, ш. 0.11, т. 0.07. На лицевой стороне сохранилась часть надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.01.

Был приобретен (вместе с двумя другими обломками, помещенными под **832** и **843**) А. М. Подшиваловым у А. Е. Люценко. Где и когда они были найдены, неизвестно. Так как Люценко собирал преимущественно керченские древности, то Латышев счел возможным поместить эти отрывки среди боспорских надписей, хотя сначала был склонен считать их ольвийскими.

Изд.: Латышев, ЗРАО, IV, 1890, стр. 131, № 165, 10—12; ср.: ЗРАО, V, 1892, стр. 383, а также — IPE, IV, № 411 (по эстампажу Орешникова).

[τὸν ν]ᾳὸν βασιλ---
---υς καὶ τροπο---
---------παν

Даем текст, предложенный Болтуновой после сверки с камнем; Латышев давал ряд букв, не связывая их в слова.

По характеру письма — вторая половина I—начало II в. н. э.

830. Обломок плиты из мрамора; в. 0.22, ш. 0.18, т. 0.09. На лицевой стороне вырезана надпись, от которой уцелел лишь незначительный фрагмент; в. б. около 0.02. Буквы последней строки крупнее предыдущих.

Куплен в Керчи в 1902 г. Археологической комиссией у вдовы Тульмана. Хранился в Одессе в Археологическом музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 91, № 109 (по эстампажу и фото).

---ονταων γε---
---[τ]εσσαράκ[οντα]-
---ρεαν συν---
---κτησιο---
5 ---ρη---

3. συν (даем συγ) — Латышев, Архив, συ — Латышев, ИАК. В 1-й строке буквы NT и NΓ, в 3-й строке буквы NΣ и в 4-й строке буквы TH даны в лигатуре.

Определить содержание надписи невозможно.

Надпись может быть отнесена ко II—III вв. н. э.

831. Обломок правого края мраморной плиты; в. 0.07, ш. 0.05, т. 0.03. Справа сохранилось обрамление; ширина рамки 0.017; в. б. 0.01—0.014.

Где и когда найден, неизвестно. Латышевым отнесен к числу пантикапейских памятников. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 333 (по копии и эстампажу Орешникова; см. исправления там же, add., стр. 309).

ϒΣΩ
Οϒ
ΩΝ

ϒΩ — в соответствии с камнем, ΣΟ — Латышев.

По характеру письма — вторая половина I в. или первая половина II в. н. э.

832. Обломок мраморной плиты; в. 0.09, ш. 0.05, т. 0.08. Сохранились остатки надписи; в. б. 0.02. О происхождении обломка см. **829.** Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 412.

ΟΝ
ΡΕΑ
ΕΝÇ
ΙΝ (?)

По характеру письма — не позднее первой половины II в. н. э.

833. Стела известняковая; в. 1.33, ш. 0.62, т. 0.09—0.14. Увенчана широким карнизом, состоящим из двух гладких полочек, между которыми помещен ряд листьев аканфа. Под карнизом — рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки, под ним — три розетки. На рельефе, обрамленном аркой и антами, изображена загробная трапеза. В правой части рельефа показан возлежащий на ложе мужчина, он одет в кафтан, ноги окутаны плащом. В правой руке у него венок, в левой — круглый хлебец или плод. Перед ложем стоит круглый стол на трех ножках. У изголовья ложа — фигурка слуги в длинном кафтане. В левой руке он держит кувшин, правой подает мужчине сосуд. В противоположной, левой части рельефа изображена женщина, сидящая в кресле, обращена вправо. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. У кресла, спереди стоит девочка — служанка в хитоне и плаще, с корзинкой в руках. Лица всех фигур, кроме последней, повреждены. В нижней части стелы, справа, вырезана надпись; в. б. 0.05.

По данным П. Палласа, «Камень этот взят из облицовки фонтана, находившегося когда-то к западу у почтовой дороги, ведущей в Керчь». Во времена Палласа и Гутри стела находилась в доме одного керченского священника, затем была перевезена в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Pallas, Bemerkungen, II, стр. 279 и табл. 18, № 2; Gouthrie, A tour.... стр. 324 (с кратким описанием камня); с нее: Boeckh, CIG, II, № 2116; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 67, № 26, табл. 19; Стефани, ДБК, II, № XXX (по своей копии), ср.: Mém. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, серия VI, 1864, 8, стр. 307; Латышев, IPE, II, № 314 (по собственной копии); K—W, стр. 133, № 732, табл. 54.

Ἀγαθῇ τύχῃ.

В добрый час.

По поводу этой надписи Латышев пишет: «Почему обращение, с которого греки начинали свои декреты и другие надписи, оказалось на могильном памятнике, причем без всяких добавлений, это непонятно; нельзя предполагать, что резчик хотел еще добавить что-то; для добавления на

камне нет места. Может быть, сам камень был посвящен по обету «Доброму часу». Ватцингер (или Киперицкий) пишет Ἀγαθητύχη в одно слово, считая это женским именем. Если бы это было так, то было бы добавлено имя отца или мужа умершей». Не исключена возможность, что низ стелы с продолжением надписи был срезан при использовании камня для облицовки фонтана.

По мнению Латышева, характер и особенности самого рельефа позволяют отнести надпись к римскому времени. Ватцингер датирует II в. н. э. По характеру письма, однако, ее следует отнести к III в. н. э.

834. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.09, т. 0.02. На лицевой стороне сохранились остатки надписи, вырезанной по линейкам.

Найден в Керчи. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, ЗРАО, V, 1892, стр. 376, № 27[2] (по эстампажу, присланному Орешниковым в 1891 г.), а также — IPE, IV, № 410.

Κ̣ότ̣[υος]--
φιλο[ρωμαίου]--
καὶ κ-----

Дополнения принадлежат Латышеву. В надписи упоминалось, по-видимому, имя царя Котиса.

По характеру письма надпись может быть отнесена к первой половине II в. н. э., т. е. к годам правления Котиса II.

835. Обломок мраморной плиты, оборотная сторона не обработана; в. 0.09, ш. 0.17, т. 0.06. На лицевой стороне плиты видны остатки трех строк надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.02.

Обломок найден в Керчи, в августе 1959 г., В. В. Веселовым на северном склоне горы Митридат, на Пантикапейской улице, к востоку от бывшего кладбища.

Издается впервые; подготовила Болтунова по фотографии, присланной Веселовым.

-----μα̣τ̣------
---ξιωσαυμα̣τ̣-----
---τ̣α̣ ε̣ἶ̣γ̣α̣ι̣------
---

2. Здесь либо стояло наречие ἀ]ξίως и следующие буквы ΑΥΜΑΤ̣, либо ἀ]ξίῳ Σαυματ... — начало личного имени. Содержание отрывка неясно.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

836. Обломок плиты из белого мрамора, разбит на три части; в. 0.37, ш. 0.44, т. 0.025. Уцелевшие буквы вырезанной на плите надписи хорошо читаются; в. б. 0.02. В предпоследней строке между ΤΗΣ и ΖΕΥ вырезаны два листика плюща.

Найден в Керчи, в 1847 г., на горе Митридат. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 78, № 13; Стефани, ДБК, II, № XXVI, 1; Латышев, IPE, II, № 307 (по собственной копии).

--ερπω------
---[ἐν χ]ειμῶνι δεο----
----[τ]ούτων λαυσω----
---[τ]ὰ πιττάκια, ἐάν τ[ι]ς--
5 ----εἰς τὴν ὑπηρεσίαν χω---
---εἰς αὐτούς· ἐὰν δὲ παι---
---ωι εἶναι τὸ πρόστειμο[ν]---
---[ά]ρχη[ν] ἄρχοντος-----
--------της. Ζευ------
10 ---σης δ-------

1. -ερπω-- даем в соответствии с камнем, где различимы эти буквы, ειτωι — Болтунова. ‖ *2.* Остатки буквы Χ отмечены Латышевым в IPE, в условном шрифте. δεο — Болтунова после сверки с камнем, δέ — Латышев. ‖ *4.* τ[ι]ς — Латышев, ΤΙΣ — другие издатели. ‖ *6.* ΠΑΙ — Латышев. На месте буквы Ι Ашик различал остатки буквы Μ или Ν. ‖ *7.* ωι — верхняя часть буквы Ω хорошо видна на камне, ω]ι — Латышев. ‖ *8.* ----ά]ρχη[ν] — Латышев, Архив, ἀ]ρχή[ν] — Латышев, IPE, PXHN — другие издатели. ‖ *10.* σης δ — Болтунова после сверки с камнем, ης. — Латышев.

По мнению Латышева, надпись представляет собой, по-видимому, фрагмент какого-то декрета или договора римского времени. С обеих сторон обломка погибло столько букв, что восстановить точный смысл надписи невозможно. Толстой заметил, что во 2-й строке несомненно говорилось о буре — χειμῶνι, в 4-й строке — о табличках письма πιττάκια, в 5-й строке — о помощи — ὑπηρεσίαν, в 7-й строке — о каком-то дополнительном штрафе — τὸ πρόστειμον, может быть в переносном смысле, в 8-й строке — о человеке, занимавшем какую-то высокую должность — ἄρχοντος.

По характеру письма — III в. н. э., скорее всего первая его половина.

837. Часть плиты из белого мрамора, состоящей из примыкающих один к другому обломков; в. 0.13—0.18, ш. около 0.47, т. 0.04. На лицевой стороне плиты вырезана надпись; в. б. 0.015.

Обломок *A*, по свидетельству А. Е. Люценко, был найден в Керчи в 1864 г., на горе Митридат, и доставлен в Эрмитаж. Обломки *Б* и *В* были найдены на противоположном берегу пролива в Тамани, в мае 1908 г. (обломок *В*) и в августе 1909 г. (обломок *Б*). Оба эти обломка приобретены у И. Корка и хранятся в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1865, стр. 210 (обломок *A*); Латышев, IPE, II, № 313 (обломок *A*); Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 28, № 10 (обломок *В*); Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 11 (все три обломка).

---------[ἕως τοῦ λόφου καὶ τῆς βαρ]-
βαρικῆ[ς ὁδοῦ καὶ ἀπ]ὸ τοῦ [λόφ]ου κ[αὶ τῆς]
βαρβαρικῆς [ὁδ]οῦ ἕως τῆς δευτέρας
καμπῆς κα[ὶ τ]οῦ χαράδρου καὶ τῆς θα-
5 λάσσης καὶ ἀ[π]ὸ τῆς θαλάσσ[η]ς τὰ πρὸς
δύσιν ἕως τῆς κοίλης ὁδοῦ [καὶ ἀπ]ὸ τῆς
κοίλης ὁδοῦ [μ]έχρι τοῦ σαρμ---------

...до холма и варварской дороги; от холма и от варварской дороги до второго ее поворота, и до оврага и моря; и от моря к западу до дороги в лощине, и от дороги в лощине до сарм...

Обломки соединил и текст надписи восстановил Латышев (ИАК), в связи с чем прежние конъектуры, предложенные без учета всех имеющихся фрагментов, утратили значение.

1—2. βαρ] | βαρικῆ[ς — даем в соответствии с камнем; βαρ | βα]ρικῆ[ς — Латышев. | *7.* Буквы σαρμ, по мнению Латышева, скорее всего принадлежат прилагательному σαρματικοῦ, составлявшему определение к следовавшему за ним существительному; начинающееся с этих букв существительное σαρμός (сор) не подходит по смыслу.

Надпись представляет собой фрагмент документа, по-видимому, определявшего границы какого-то большого участка земли. Описания подобного типа нередки в греческой эпиграфике, см.: А. Доватур. Повествовательный и научный стиль Геродота. Л., 1957, стр. 22 сл. По сохранившемуся тексту трудно определить размеры участка и район, в котором он находился, тем более, что неясно, находился ли этот участок на Крымской (где был найден обломок *А*) или Таманской (где были найдены обломки *Б* и *В*) стороне пролива. Латышев склоняется к мысли, что участок находился на Крымской стороне, так как выражение «от моря к западу» не подходит к Таманскому полуострову, лежащему к востоку от моря. Вне зависимости от решения этого вопроса надпись дает некоторый материал для характеристики существовавших на Боспоре земельных отношений, см.: Жебелев, СП, стр. 124; Блаватский, Земледелие, стр. 50.

По характеру письма — не ранее конца II в. н. э., скорее первая половина III в. н. э.

838. Плита известняковая, увенчанная карнизом; в. 0.84, ш. 0.41, т. 0.13. Над надписью с левой стороны вырезаны знаки неясного содержания, которые Латышев понимает как: 1) изображение листа и гранатового яблока, соединенных двумя линиями; 2) изображение ключа. Над первым знаком вырезана буква А. Под этими знаками небрежно вырезана надпись; в. б. 0.02—0.03. Надпись сильно стерлась.

Найдена в Керчи, в мае 1906 г., при планировке продолжения Институтской улицы, против дома № 1, недалеко от места, где были обнаружены **419, 579, 679, 707.** Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 45, № 30 (по описанию и эстампажу Шкорпила).

Γλυκα[ρ]ίων ἁλι(εύω)ν? ΟΜΕΩΝ
ἔτυχ[εν].

Гликарион, рыбача (?), получил омеи (?).

1. ἁλι(εύω)ν — Латышев (Архив), ΑΛΙΩΟΝ — камень.

Содержание надписи неясно. Толстой дает ей следующее объяснение. ΟΜΕΩΝ — по-видимому, род. п. мн. ч. к им. п. ед. ч. ὁμεύς — очевидно, название какой-то морской рыбы. Сказуемое ἔτυχ[εν] указывает на удачный лов последней. Смысл надписи следующий: рыбачившему Гликариону посчастливилось в ловле «омеев».

Судя по воспроизведению в ИАК, надпись по характеру письма относится ко II—началу III в. н. э.

839. Обломок мраморной плиты; в. 0.12, ш. 0.12, т. 0.018. На лицевой стороне — фрагмент многострочной надписи; в. б. 0.02.

Куплен А. А. Бобринским в 1891 г. в Керчи в числе многих других предметов, найденных местными жителями в погребениях на Аджимуш-

кайской улице (Архив ЛОИА, дело № 53 за 1891 г., лл. 47 и 164; ОАК, 1891, стр. 57). Хранится в Эрмитаже.

Издается впервые по описанию и копии Болтуновой.

----ππ-----
----νου Ναφ--
---Ἰ̣ππαρειγ--
---υμιθχ----
5 ---Κοζ-----
---

2. По-видимому, конец отчества и начало имени. ‖ *3.* Вероятно, личное имя Ἱππαρε͡ινος. | *5.* Вероятно, начало имени Κοζ[άνιος] = Χοζάνιος. Женское имя Χοζανία уже встречалось в надписи 540.

Содержание надписи неясно.

По характеру письма — конец II—первая половина III в. н. э.

840. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.19, ш. 0.18, т. 0.06. На одной стороне изображена рельефная мужская голова, на другой — по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.025. От надписи сохранился верхний край.

Куплен в Керчи в июне 1870 г. у матроса Никифорова, по словам которого был найден близ Керчи (д. АК, 1870/23). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 322 (на основании отчета директора Керченского музея Люценко).

---[τῆς] εἰκόνο[ς]---
-----ολων με---
-----αφανισ---

1. εἰκόνο[ς] — даем в соответствии с камнем, на котором последняя буква О хорошо видна, εἰκόν[ος-- — Латышев.

Определить содержание надписи невозможно.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э.

841. Обломок верхней части мраморной плиты; в. 0.09, ш. 0.04, т. 0.02. На лицевой стороне — остатки третьей строки надписи, вырезанный по линейкам; в. б. 0.024.

Найден в Керчи, в 1898 г. (вместе с 849), К. Е. Думбергом при раскопках на горе Митридат, в насыпи, покрывавшей древние термы (д. АК, 1898/30, лл. 90, 102, 161). Хранится в Эрмитаже.

Издается впервые по описанию и копии Беловой.

ψ β α.

После А заметна часть вертикальной черты, может быть, принадлежавшей букве Σ.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

842. Обломок плиты из серого мрамора; в. 0.20, ш. 0.16, т. 0.14. На лицевой стороне сохранились остатки трех строк надписи; в. б. 0.03.

Обнаружен в Керчи, в 1903 г., В. В. Шкорпилом среди камней мостовой на Строгановской улице. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 90, № 108 (по эстампажу Шкорпила).

. ΙΑΥΤ
. СΤϘ
Р .

По поводу этой надписи Латышев (Архив) замечает: «Возможно предположить, что этот обломок сохранился от базы статуи с надписью в честь какого-либо римского императора, так как строку 1-ю можно восстановить: [Τῶι μεγίστ]ωι Αὐτ[οκράτορι], а 2-ю [Σεβα]στῷ[ι]». В 3-й строке Латышев давал почти полное очертание буквы В; Болтунова после сверки с камнем убедилась, что в действительности здесь буква Р, от которой идет трещина.

По характеру письма — конец II—первая половина III в. н. э.

843. Обломок мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.04. т. 0.04; сохранились остатки надписи; в. б. 0.018. О происхождении обломка см. 829. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 413.

---παϙ---
---εξα---
---πε---

Даем чтение, предложенное Болтуновой после сверки с камнем.

По характеру письма — конец II—первая половина III в. н. э.

844. Круглая крышка жертвенного стола; в. 0.24, диам. 1.07. Высота ободка, на котором тщательно вырезана надпись, 0.095. В начале и конце надписи, а также между словами вырезаны листики; в. б. 0.04.

Найдена в Керчи, в октябре 1865 г., на Босфорской улице, на участке, примыкавшем к подошве горы Митридат, во дворе дома, принадлежавшего И. Калькани, там же, где 864 (д. АК, 1865/9; ОАК, 1865, стр. IX). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1866, стр. 130; Латышев, IPE, II, № 315 (по собственной копии).

Ἀγαθῆι τύχηι.

В добрый час.

Латышев, ошибочно приняв данный памятник за базу колонны, полагал, что вырезанное на нем обращение к «Доброму часу» было сделано при закладке какого-то здания. В действительности же это не база колонны, а крышка стола, стоявшего, вероятно, с посвятительными дарами в каком-то святилище. Поскольку в том месте, где обнаружена крышка стола, есть основания предполагать существование пантикапейского святилища Диониса, весьма возможно, что стол в качестве ex-voto находился в указанном святилище.

По характеру письма — III в. н. э.

845. Обломок мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.13.

Где и когда найден, неизвестно. В 1855 г. приобретен Одесским археологическим музеем. Латышевым отнесен к числу пантикапейских памятников. Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 324 (по эстампажу Юргевича).

545(?) г. б. э. = 248 (?) г. н. э.

----[В]οσπο[ρ]---
----ϑη αναν----
--[ἔτου]ς φμ[ε' ?]--

Определить содержание надписи невозможно.

Восстановления предложены Латышевым.

846. Два обломка стелы известняковой. На первом обломке (в. 0.60, ш. 0.56, т. 0.22) сохранилась часть верхнего обреза. На сильно поврежденной поверхности камня вверху видны вырезки (глубина приблизительно 0.12, ширина 0.09), между которыми, как предполагает Шкорпил, возвышалась крыша фронтона. Рельеф изображает всадника (верхняя часть его фигуры отбита), обращенного вправо. Всадник одет в короткий хитон(?). Нижняя его кайма была окрашена в красный цвет. В руках всадник держит поводья. Углубленное поле рельефа обрамлено выступающим бордюром с изображением стилизованной лавровой ветви. В верхней части второго обломка (в. 0.42, ш. 0.57, т. 0.21) сохранился низ рельефа — ноги коня, идущего влево, и нападающего на него медведя. Под рельефом сохранился такой же орнаментальный бордюр, как и на верхнем рельефе. Под бордюром помещено углубление прямоугольной формы (верхняя часть) с надписью, так же обрамленное бордюром.

Найдены в Керчи, в августе 1913 г., при съемке земли во 2-м Русско-татарском переулке, против боковых ворот новой еврейской больницы, в разоренной гробнице. Хранятся в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 65, № 1.

Ἐπὶ βασιλέ-
ως Χηδοσ-
βίου----

При царе Хедосбии...

«Судя по сохранившимся на камне верхушкам букв третьей строки, — пишет Шкорпил, — имя неизвестного доселе царя было Χηδόσβιος ... Если мы сравним характер письма новой надписи с датированною надписью 307 г. н. э. (*наш* ***1051***) и примем в расчет колебание в начертании букв Е и Σ, какое замечается также в надписи Сога, 306 года (*наш* ***64***), то мы будем должны поместить царя Хедосбия на конец III века».

Царь Хедосбий из других источников не известен. Следует присоединиться, по-видимому, к предположению Шкорпила, согласно которому, время царствования Хедосбия относится к началу 80-х годов III в. Судя по монетам, правление царя Тейрана закончилось в 278/9 г. Следующие по времени — это монеты царя Фофорса, начинающиеся с 286/7 г. Где-то в промежутке между указанными датами, может быть, и надлежит поместить Хедосбия. При этом остается, конечно, непонятным то обстоятельство, что Хедосбий почему-то не чеканил монет.

По характеру письма — вторая половина III в. н. э.

847. Обломок правого края известняковой плиты; в. 0.54. ш. 0.33 — 0.44, т. вверху 0.12, внизу — 0.17. На обломке осталось несколько небрежно вырезанных букв; в. б. 0.05—0.09.

Найден в Керчи, в июле 1911 г., на улице Стемпковского (д. АК, 1911/7, л. 103). Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 21, № 13.

---ὁ πε[ρὶ]---
---ιον πρε[σβευτὴς]
--ῆς καῖσ[αρ]---
-------καπ----
5 -------ο--κ---

Восстановления предложены Шкорпилом предположительно.

В 3-й строке буквы Η (левая гаста которой не сохранилась) и Σ даны в лигатуре.

По характеру письма (судя по воспроизведению в ИАК) — III в. н. э.

848. Два обломка плиты из белого мрамора.

Где и когда найдены, неизвестно. Латышевым отнесены к числу пантикапейских памятников. Хранятся в Эрмитаже. Обломок *А*: в. 0.14, ш. 0.12, т. 0.02; в. б. 0.02. Обломок *Б*: в. 0.13, ш. 0.09, т. 0.02; в. б. 0.03.

Изд.: Латышев, IPE, II, №№ 328 и 329 (по собственной копии).

А	*Б*
--- κ κομ---	
--[ἀ]νέστη[σεν]--	------εν-----
--[ἐκ]άστωι----	-----σκε-----
------τ-------	--['Ιο]υλίῳ[ι]---

По поводу этой надписи Латышев пишет: «Оба эти обломка Стефани (ОАК, 1869, стр. 194) издал вместе, как куски одной и той же плиты. Это неправильно: буквы меньшего обломка крупнее, чем буквы другого, разделены меньшими промежутками. и характер букв совершенно различен. На большом обломке (*А*) в строке 2-й можно различить ἀνέστη[σεν], а в строке 3-й [ἐκ]άστωι». На обломке *Б* в 3-й строке: 'Ιο]υλίωι — Крюгер. В слове ἀ]νέστη[σεν] (обломок *А*) буквы NE даны в лигатуре.

Обломок *А* по характеру письма — первая половина III в. н. э.

849. Обломок мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.06, т. 0.02. На лицевой стороне сохранились остатки надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.024.

Найден в Керчи, в 1898 г. (вместе с 841), К. Е. Думбергом при раскопках на горе Митридат, в насыпи, покрывавшей древние термы (д. АК, 1898/30, лл. 90, 102, 161). Хранится в Эрмитаже.

Издается впервые по описанию и копии Беловой.

---ος Βο--
----δος--

По-видимому, фрагмент перечня личных имен. *1.* Βο̣---, возможны дополнения: Βό[χορος], Βό[ρασπος], Βο[στάγων]. ‖ *2.* Перед Δ сохранилась черточка, скорее всего принадлежащая А; возможно дополнение: Δά[δος.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

850. Обломок зеленого камня.

Где и когда найден, неизвестно. Латышев видел его в Керченском музее. В настоящее время местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 330 (по собственной копии).

L'
ΤΑΚΡ̣
ΘΥΑ
ΕΤΕΙ̣
Ι̣Φ̣

В 5-й строке Книпович предполагает обозначение даты — φ, т. е. 500-е годы б. э. (III в. н. э.), находя подтверждение этому в 4-й строке, где можно прочесть ἔτει̣.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

851. Обломок мраморной плиты; в. 0.013, ш. 0.05, т. 0.02. Надпись вырезана по линейкам.

Найден в Керчи в конце XIX в. Хранится в Москве в Историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 332 (по копии и эстампажу, присланным Латышеву Орешниковым в 1885 г.).

ΝΣ̣
ΝΠΡ̣
ΗΕΠΕ
ΠΡΟΣ.

Датировка по характеру письма затруднена необычностью шрифта. Болтунова предположительно относит к III в. н. э.

852. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.07, ш. 0.10, т. 0.03; в. б. 0.02.

Найден в Керчи, в 1886 г., на вершине горы Митридат, возле «Митридатова кресла». Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 334 (по копии Гросса).

Ε̣Ε̣ .
Ε̣ΡΤΙΙ

По характеру письма — наиболее вероятна первая половина III в. н. э.

853. Обломок мраморной плиты, отполированной с двух сторон; в. 0.08, ш. 0.08, т. 0.02; в. б. 0.02.

Где и когда найден камень, неизвестно. Хранился в 1885 г. в Керчи у Кириакова, позже поступил в Эрмитаж.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 335 (по эстампажу, присланному Подшиваловым).

--ῳθει---
---[ἐ]ν τῶι---[ἔτει]---
--μῳ---

Определить содержание надписи невозможно.
1. ῳθει — Болтунова, σθει — Латышев. |*2.* Восстановление Латышева. Буквы 3-й строки прочтены на камне Болтуновой.
По характеру письма — первая половина III в. н. э.

854. Верхняя часть стелы известняковой; в. 0.41, ш. 0.49, т. 0.11. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и щитком в тимпане. Две розетки — над фронтоном. От рельефа сохранились незначительные остатки — сильно поврежденная женская голова, покрытая плащом. На обрамлении рельефа справа уцелела часть надписи, вырезанной мелкими буквами.
Где и когда найдена, неизвестно. В 80-х годах XIX в. хранилась в Царском кургане, в настоящее время местонахождение стелы неизвестно.
Изд.: Латышев, IPE, II, add., стр. 306, № 252[1] (по фото Кизерицкого); K—W, стр. 51, № 292.

ΝΛΟ
ΟΜΕ
ΝΗΟ.

Ватцингер писал об этой надписи следующее: «На рамке сбоку неясные остатки букв от надписи, по крайней мере трехстрочной, которая была уничтожена при работе над рельефом. Чтение Латышева, по-моему, больше соответствует остаткам букв (чем чтение Кизерицкого), но тоже сомнительно». Кизерицкий читал [Ἐπ]|αγαθῶ Με|.ηκ. το[υς]. «Издавая впервые надпись, — замечает Латышев (Архив), — я думал, что сверху плиты и по краям ее она сохранилась в целости, и предлагал такое чтение: Ν .. ομένη (θ)υγ[άτηρ τοῦ δεῖνος?]. Если, однако, наблюдения Ватцингера верны, то возможно, что значительная часть надписи погибла при изготовлении рельефа, а сама надпись была не надгробной, см. напр. № 5 (*наш* ***432***), где для рельефа и надгробной надписи была использована плита, на которой раньше был вырезан декрет».

855. Обломок плиты из белого мрамора, сзади отполированной; в. 0.16, ш. 0.09, т. 0.01; сохранились остатки надписи; в. б. 0.018.
Найден в Керчи, в 1870 г., А. Е. Люценко при раскопках «пепелища» на горе Митридат, недалеко от памятника Стемпковскому (д. АК, 1870/23, л. 33). Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, IPE, II, N 337.

ΥΙ .
. ΤΑΕ
ΞΟΙΚ
ΠΟΙΩ
. Τ .

По характеру письма — первая половина или середина III в. н. э.

856. Обломок нижней части плиты из белого мрамора, обе стороны гладкие, обработанные; в. 0.03, ш. 0.03, т. 0.02. У левого края на лицевой стороне плиты сохранились остатки четырех строк надписи; в. б. 0.017—0.02.

Найден в Керчи, в июле 1906 г., на северном склоне горы Митридат, за южной стеной старого кладбища. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 45, № 31 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

. .A.
.APΔ.
ΔAK
M

Шкорпил предположил, что во 2-й строке стоит начало того же личного имени Ἰαρδο . . ., которое встречается, также в неполном виде, в 15-й строке танаисской надписи фиаситов (**1277**). В 4-й строке, быть может, стояло μνήμης χάριν.

По характеру письма — III в. н. э.

857. Обломок плиты известняковой; в. 0.38, ш. 0.24, т. 0.12—0.20. От надписи сохранилось только четыре крупных буквы; в. б. 0.08—0.09.

Найден в Керчи, в 1872 г. (вместе с **178, 202, 352 = 653, 502**), А. Е. Люценко при раскопках некрополя на горе Митридат, с восточной стороны Пирамидального холма, там же, где были обнаружены **194, 195, 207, 229, 469, 666**, в разрушенной могиле (д. АК, 1872/30). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 341 (по собственной копии).

EP
III

По характеру письма — III в. н. э.

858. Обломок плиты из белого мрамора, тщательно обработанной с двух сторон; в. 0.06, ш. 0.06, т. 0.02. Сохранилось восемь небрежно вырезанных букв; в. б. 0.02.

Найден в Керчи, в июле 1911 г., на Предтеченской площади при рытье рвов для фундаментов лавок (д. АК, 1911/7, л. 103). Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 22, № 14.

.OCAI
OYA
B

По характеру письма (судя по воспроизведению в ИАК) — не ранее конца III, может быть, IV в. н. э.

859. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.42, ш. 0.33, т. 0.12. Сохранились остатки надписи, очень стершейся.

Куплен в Керчи в августе 1893 г. у Е. Запорожского для Керченского музея. Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 29, № 5 (по эстампажу), а также — IPE, IV, № 416.

ΗΤ̣
Ṇ̣ΟΔΙΕΠ
ΡΧ̣Λ. .ΩΝ̣
CΠΟΥ.Τ.
..ΑΘΗΝ̣C

По характеру письма Латышев относит надпись к позднему римскому времени.

860. Обломок карниза известнякового, найденного в Керчи; на нем сделана надпись «буквами в три пальца высотой». Камень утрачен.

Изд.: Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 27; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1006, № 2115e (по копии Дюбуа, который списал надпись в Керченском музее); с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 77, № 11; Латышев, IPE, II, № 321 (по копии Дюбуа).

ΡΟΣ
ΙΝΟΥΤΟ

Бёк думает, что это фрагмент посвятительной надписи, сделанной на каком-то общественном здании.

861. Обломок мраморной плиты; в. 0.19, ш. 1.17, т. 0.23. По словам Шкорпила, обломок представлял собой правую часть плиты, на узкой передней стороне которой вырезано несколько строк надписи. На верхнем обрезе обломка было заметно продолговатое углубление, предназначенное, вероятно, для укрепления плиты в стене здания.

Куплен в Керчи в 1908 г. у Н. Ключковского, согласно сообщению которого обломок плиты был найден на Глинище, во дворе частного дома, в насыпи. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 33, 1909, стр. 30, № 13.

---ατο[ν]
---ητην

Шкорпил считал, что это фрагмент посвятительной надписи и полагал, что в 1-й строке буквы ΑΤΟ принадлежат окончанию превосходной степени в вин. п., а во 2-й строке сохранился конец существительного вроде [ἐξηγ]ητήν, ср. πάτριος ἐξηγητής (Платон, Государство IV, 427 C — об Аполлоне).

862. Обломок колонны из белого мрамора с голубыми прожилками. По данным А. Бёка, найден в Керчи, хранился в Керченском музее. Уже Латышев считал камень утраченным.

Изд.: Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 33 (по собственной копии); Boeckh, CIG, II, add., стр. 1006, № 2115d (по заметкам Дюбуа);

Ашик, ВЦ, II, стр. 75, № 6 (с Бёка); Латышев, IPE, II, № 317 (по копии Дюбуа).

ΝΙΚΑΔΑϹ
ΜΙΘΗΡΙΝ
ΙΔΙΩΓ.ΑΓ

По поводу этой надписи Латышев замечает: «Если кто-нибудь отважится попытать счастья в восстановлении подобных надписей, то он сможет предложить чтение: Νικά[δ]ας Μίθ[ρᾳ τῷ] ἰδίῳ [π]α[τρί] (Никад Мифре, своему отцу). Вопрос с этой надписью слишком неясен, чтобы помещать ее в число посвятительных. Имя Νικάδας известно».

863. Плита известняковая, внизу и справа обломана.

Ф. Дюбуа в письме к П. Кёппену сообщает, что он вместе с Д. Карейшей нашел эту плиту в Керчи, в 1834 г., на вершине горы Митридат, где копали землю для закладки часовни над могилой Стемпковского. Местонахождение камня было неизвестно уже Латышеву.

Изд.: Дюбуа в письме к Кёппену, упомянутом выше и изданном в St.-Petersb. Zeitung. 1835, № 103 (ЖМВД, 1835, ч. XVI, стр. 285), а также — VC, Atl., серия IV, табл 26c, № 15; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1006, № 2115b (по заметкам Дюбуа); Ашик, ВЦ, II, стр. 76, № 9 (с Бёка); Латышев, IPE, II, № 319 (по копии Дюбуа).

Στάδια
Ποντι[κά - - ?].

Стадиев понтийских (*столько-то*).

Дополнение предложено Бёком.

По мнению Бёка, камень представляет собой остаток дорожного столба, на котором было отмечено в стадиях расстояние между Пантикапеем и другими местами. Понтийские стадии были, по его мнению, мерой, в которой исчисляли расстояние на побережье Черного моря.

864. Обломок плиты, найденной в Керчи, в октябре 1865 г. (вместе с 844), на Босфорской улице, на участке, примыкающем к подошве горы Митридат, во дворе дома, принадлежавшего И. Калькани (д. АК, 1865/9). Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 327 (по копии, найденной им в Архиве Археологической комиссии).

ΟΣ
ΟΣΜ
ΛΟΓ
ΙΔΑΕ

865. Обломок белого мрамора с серыми прожилками; в. 0.06, ш. 0.08, т. 0.04.

Найден в Керчи, в 1880 г., у подошвы горы Митридат. Хранился в Кишиневе в коллекции И. К. Суручана. В настоящее время местонахождение обломка неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 331 (по копии и эстампажу, присланным Суручаном).

LII
ΚΑΙΑΠ.
.ΤΙ̣Κ̣Ο̣.

866. Обломок белого мрамора, может быть принадлежащий постаменту статуи; в. 0.22, ш. 0.17, т. 0.17; сохранились остатки надписи; в. б. 0.033.

Куплен в Керчи в мае 1892 г. у жителя Шулина для Керченского музея. Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 29, № 6, а также — IPE, IV, № 417.

ΚΛ̣..
ΙΦ
ΜΤ

867. Обломок мраморной плиты. Имеется следующее его описание: «Отрывок надписи на куске мрамора, недавно найденный в Керчи... Отчетливо читаются буквы О. Υ. ΕΤΕΙ, т. е. 499 г. боспорской эры — 203 г. по Р. Х. ... К сожалению, кроме этой даты и последующих букв имени какого-то македонского месяца, может быть Πάνημος, ничего разобрать нельзя» (ОВ, 1829, № 28).

Найден в Керчи в 1828 или 1829 г. Местонахождение этого обломка было неизвестно уже Латышеву.

Изд.: Boeckh, CIG, II, стр. 91 (упоминание); Muralt, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, II, 1845, стр. 85; Ашик, ВЦ, II, стр. 75, № 5; Латышев, IPE, II, № 323.

Места находок ряда надписей, включенных в этот раздел, не поддаются точному определению, но эти памятники были отнесены В. В. Латышевым к числу пантикапейских.

МИРМЕКИЙ

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

868. Верхняя часть маленького известнякового алтаря, разбитого на три части. Венчающая часть профилирована. На верхней плоскости — невысокий четырехугольный выступ с круглым чашеобразным углублением; высота 0.12, ширина профилированной верхней части 0.14, ширина боковой грани 0.12. На боковой грани вырезана надпись (в. б. 0.01; Ω и Ο — 0.006).

Найден в сентябре 1958 г. при раскопках Мирмекия, проводившихся Боспорской экспедицией на раскопе И, внутри помещения XXXIII, в завале камней, в слое первых веков нашей эры. Хранится в Эрмитаже.

Издается впервые; подготовила Болтунова (по собственной копии).

Γόκων Ἡλ̣[ί]ου Ν . . .
Διὶ Σω[τ]ῆρι χαριστ-
ήριον.

Гокон, сын Гелия. . , Зевсу Спасителю благодарственный дар.

В конце 1-й строки три неразборчивые буквы.

Культ Зевса Спасителя, почитавшегося совместно с Герой Спасительницей, засвидетельствован пантикапейской надписью **36**.

По характеру письма — I в. н. э.

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

869. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.11, дл. 0 29, ш. 0.24. На лицевой стороне видны части двух строк четко вырезанной надписи.

Найден при раскопках городища Мирмекия в 1936 г. (Гайдукевич, МИА, № 25, 1952, стр. 170 сл.). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 211, № XXVI, с приложением фото.

τῆς ἀρετῆς το- - - -
ἀλωτὸν ἐγν- - - - - -

Фрагмент надписи так невелик, что восстановить ее невозможно. Марти предполагает, что это фрагмент почетной надписи в честь мирмекийского гражданина, отличившегося своей доблестью.

По характеру письма — вторая половина IV, может быть, начало III в. до н. э.

НАДПИСИ ФИАСОВ

870. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.11, ш. 0.14, т. 0.01. На лицевой стороне сохранились остатки надписи; в. б. 0.015.

Найден у Нового Карантина, где расположен некрополь Мирмекия, в 1859 г. (ОАК, 1859, стр. XI). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1860, стр. 87; Латышев, IPE, II, № 58 (по собственной копии).

-------- ιχὸν Ἀ----
----[Χρησ]τίωνος, ---
--[νεανι]σκάρχην Ἐ---
----ὀδημον Π----
---[Ἡ]γησίππου, Κ---

1. ιχὸν Ἀ — Латышев, ε]ἰκόνα — Стефани; дополнение Стефани Латышев считал маловероятным. После буквы А сохранились остатки следующей буквы, по-видимому Т. || *2.* [Χρησ]τίωνος — Латышев, Архив, в IPE оставлено без дополнения. || *4.* В начале перед О кусочек горизонтальной гасты, вероятнее всего от Т; Ἀρισ]τόδημον (?) Π-- — Болтунова. Не включаем в текст, поскольку восстановление Т ненадежно. По-видимому, надпись представляет собой фрагмент списка членов фиаса, как об этом свидетельствует слово [νεανι]σκάρχην.

По характеру письма — не ранее конца II в. н. э., возможен и III в. н. э.

НАДГРОБИЯ*

871. Стела известняковая; в. 1.07, ш. 0.29—0.32, т. 0.10—0.14. Увенчана гладким фронтоном. Под фронтоном вырезана надпись; в. б. 0.03—0.04.

Найдена в степи, между Царским курганом и Металлургическим заводом (теперь — им. Войкова), где предполагается один из некрополей Мирмекия, в 1889 г. (д. АК, 1901/5, л. 210). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 2, 1902, стр. 69, № 1 (по эстампажу); с него: K—W, стр. 8, № 55.

Ἀκκᾶς
Ἀθαφοίω.

Акк, сын Атафия.

1. Ἀκκᾶς — в отличие от прежних изданий даем ударение на втором слоге (см. Ἀκᾶς — Preisigke, Namenbuch). Это же имя встречается в 912, стлб. 1, строка 11-я.

Форма род. п. на ω — дорийская.

По характеру письма — IV в. до н. э.

872. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.79—0.89, ш. 0.46—0.50, т. 0.17—0.18. На лицевой стороне плиты вырезана надпись, в буквах сохранилась красная краска; в. б. 0.03—0.035. Первые шесть букв в первой строке стесаны, но благодаря краске читаются.

---

* К представленным ниже **871—888** надлежит еще присоединить **175, 664** и **666** (из раздела «Пантикапей и окрестности»), так как они найдены на территории мирмекийского некрополя.

Найдена к северо-востоку от Нового Карантина, в сентябре 1903 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя Мирмекия; служила перекрытием склепа (ИАК, 17, 1905, стр. 76, № 385). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 54, № 50 (по копии Шкорпила); с него: K—W, стр. 2, № 5.

[B]ουλαστὴς
Διονυσοδώ-
ρο.

Буласт, сын Дионисодора.

Первая буква дополнена Латышевым.

У Fick—Bechtel (Gr. Personenn., стр. 81) отмечен происходящий от этого имени патронимик Βουλαστίδης, сохранившийся в надписи из Эретрии.

На основании формы род. п. на ο Латышев относит надпись к IV в. до н. э.

873. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.62, ш. 0.54. т. 0.16. По лицевой и боковым сторонам увенчана киматием с антефиксами в виде зубцов. Сохранились следы раскраски стелы; промежутки верхней полосы киматия, между антефиксами, были окрашены красной краской; на симе — два ряда узких красных треугольников, обращенных вершинами вверх, по шести в каждом ряду на лицевой стороне и по два на боковых сторонах. Под киматием две горизонтальные полосы, разделенные тонкими врезанными линиями, из которых верхняя закрашена синей краской, нижняя — красной. Ниже вся поверхность плиты была покрыта синей краской, вырезанные буквы надписи закрашены красной краской; в. б. 0.03—0.045. Надпись сильно пострадала.

Найдена близ городища Мирмекия, в сентябре 1952 г., М. И. Бессоновой на участке строительства 63-го жилого квартала. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Болтунова, Сб. «Нумизматика и эпиграфика», I, М., 1960, стр. 206—207, рис. 5.

[Δημ]ήτριος
['Απο]λ̣λῳ[νίου?].

Деметрий, сын Аполлония (?).

По характеру письма — IV в. до н. э.

874. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.61—0.69, ш. 0.45, т. 0.14. Надпись вырезана по линейкам, четкими буквами на лицевой стороне плиты; в. б. 0.03—0.035.

Найдена в марте 1902 г. В. В. Шкорпилом недалеко от Металлургического завода (теперь — им. Войкова), т. е. в районе городища Мирмекия. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 58, № 57 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 1, № 3i.

Καλλίμαχος
'Αριστομάχο.

Каллимах, сын Аристомаха.

По особенностям орфографии (род. п. на ο) надпись должна быть отнесена ко времени не позднее IV в. до н. э. Характер письма позволяет датировать ее первой половиной этого века.

875. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.64, ш. 0.42, т. 0.14—0.15. Увенчана профилированным карнизом на лицевой стороне и боковых гранях. Под карнизом вырезана надпись, буквы закрашены красной краской; в. б. 0.025—0.035.

Найдена около Нового Карантина, в 1906 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя Мирмекия, справа от шоссе, ведущего в Карантин, на берегу моря; служила перекрытием могилы (ИАК, 30, 1909, стр. 81, № 91). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 44, № 29 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Πασαφιλίκατος
αὐλητρίς.

Пасафиликата флейтистка.

Хотя все буквы 1-й строки хорошо сохранились, тем не менее трудно решить, как ее читать. Латышев не берется решить, имеются ли здесь необычные имя и отчество Πᾶσα Φιλικάτος или еще более необычное женское имя Πασαφιλίκατος. Предполагать же в надписи ряд грубых ошибок резчика и читать, например, Πασ(ι)φίλ(η) Κάτο(υ) он считает слишком рискованным. Обозначение профессии умершей на надгробном памятнике, как отмечает Латышев, весьма интересно, так как встречается крайне редко.

По характеру письма — не ранее второй половины IV в. до н. э.

876. Обломок стелы известняковой; в. 0.35—0.56, ш. 0.47, т. 0.16. По определению Латышева, стела представляет собой «надгробие из крупнозернистого известняка, сверху и снизу обломанное... верх был украшен фронтоном, в треугольнике которого сохранилась правая половина рельефной розетки, и двойным карнизом, от которого остались только незначительные следы. Непосредственно под карнизом вырезана надпись»; в. б. 0. 025.

Найден в феврале 1903 г. Ф. Зябловым в степи между Новокарантинной слободкой и Новым Карантином, в канаве. Хранился в Керченском музее. В настоящее время местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 75, № 83 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 10, № 70.

Ματερίνη Δι[ο]νυ-
[σί]ου θυ[γ]άτηρ.

Материна, дочь Дионисия.

Восстановление текста принадлежит Латышеву.

Судя по прорисовке с эстампажа в ИАК надпись может быть отнесена к III в. до н. э.

877. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.77, ш. 0.25—0.28, т. 0.11—0.13. Увенчана карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями в виде пальметок и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображен

стоящий мужчина в плаще, слева — фигурка слуги в коротком кафтане. На тимпане фронтона и фоне рельефа были заметны следы синей краски, на антах — голубой, а на плаще — розовой. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025—0.03.

Найдена в Новом Карантине, в 1906 г., В. В. Шкорпилом при раскопках некрополя Мирмекия; служила перекрытием могилы (ИАК, 30, 1909, стр. 93, № 141). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 40, № 23 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

'Απόλλων ὁ‹ι›
Γάστει,
χαῖρε.

Аполлон, сын Гастия, прощай.

1. 'Απόλλων ὁ‹ι› — Болтунова, настаивающая после сверки с камнем на том, что после буквы Ο ясно видна ошибочно вырезанная буква Ι; 'Απολλών[ι]ο[ς] — Латышев, ИАК, 'Απόλλων ὁ — Латышев (Архив) на основании сообщения Шкорпила о том, что черточка в конце строки представляет собой не букву Ι, а остаток от линии, проведенной мастером для обозначения поля рельефа (ИАК, 40, 1911, стр. 116); свое последнее чтение (в Архиве) Латышев предлагает с некоторым сомнением, так как не может подкрепить его параллелями, где перед именем отца стоял бы артикль ὁ (в ед. ч.); 'Απολλωνο[ῦς?] — Крюгер.

О мужском имени собственном 'Απόλλων см. комментарий к **162**.

По характеру письма — I в. н. э.

878. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.43, ш. 0.57, т. 0.17. От рельефа сохранились незначительные следы — база колонки и ступни ног двух стоявших мужчин. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.028—0.04.

Найдена возле шоссе, к северу от городища Мирмекия, в 1949 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1950, № 4, стр. 77, № 9.

Αὐλούπορι καὶ υἱὲ
Βασιλείδη, χαίρετε.

Авлупорий и сын Басилид, прощайте.

По характеру письма — I в. н. э.

879. Стела с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 0.01, ш. 0.37—0.4, т. 0.13—0.19. Увенчана рельефным фронтоном с акротериями (средний поврежден), розеткой в тимпане и двумя розетками над фронтоном. На рельефе, обрамленном аркой и антами (над антами растительные завитки), изображены стоящие рядом мужчина (справа) в плаще и женщина в длинном хитоне и плаще, накинутом на голову. Под рельефом небрежно по линейкам вырезана надпись (на месте другой, стертой); в. б. 0.03.

Найдена на территории некрополя Мирмекия, осенью 1953 г., В. И. Цехмистренко возле шоссе. Плита служила перекрытием грунтовой могилы. Хранится в Керченском музее.

Издается впервые; подготовила Болтунова (по собственной копии).

Βίτων Ἡλίω,
χαῖρ(ε).

Битон, сын Гелия, прощай.

1. Ἡλίω — дорическая форма окончания род. п. вместо Ἡλίου. ‖ *2.* χαῖ-(ρε), камень — ΧΑΙΡΑΙ.
По характеру письма — I в. н. э.

880. Стела известняковая; в. 0.91, ш. 0.41—0.42, т. 0.08. Увенчана фронтоном с тремя розетками и тремя акротериями, которые соединены между собой орнаментальными завитками. На рельефе, обрамленном антами, изображен стоящий воин в кафтане, штанах, плаще и сапогах; на правом боку у него меч, в левой руке — большой четырехугольный щит. Слева — фигурка служанки. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02.

Найдена между Новым Карантином и Новокарантинной слободкой и в феврале 1908 г. куплена у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана, где и хранилась (Марти, № 146). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 14, № IV, с приложением фото.

Ἔρως Χοσᾶ καὶ Κόλλα
θυγάτηρ Ἐρωτος,
χαίρετε.

Эрот, сын Хоса, и Колла, дочь Эрота, прощайте.

Как замечает Марти, Χοσᾶ — род. п. ед. ч. к мужскому собственному имени Χοσᾶς (ср. Δάδας, Δάδα; Πάπας, Πάπα); как Κοσσοῦς имеет параллельную форму Κοσσᾶς, так и Χοσσοῦς имеет свою параллель в Χο(σ)σᾶς. Женское имя Κόλλα ср. с мужскими именами Κόλλος (см. Pape—Benseler) и Κόλλις (см. указатель).

Судя по воспроизведению в ЗОО, надпись по характеру письма может быть датирована первой половиной I в. н. э.

881. Стела известняковая; в. 1.45, ш. 0.60, т. 0.21. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями в виде пальметок и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки, под ним — три розетки (левая утрачена). На рельефе в центре изображена сидящая в кресле женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Обращена лицом к зрителю, руки сложены на груди. Подлокотники кресла украшены фигурками сфинксов. По сторонам кресла — две служанки в хитонах и плащах; стоящая справа держит в руках сосуд. Лица всех трех фигур стерты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.043.

Найдена у Нового Карантина, в январе 1926 г., на участке дачи, принадлежавшей Фельдштейну; тогда же куплена для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Марти, ПГАИМК, 104, 1935, стр. 81, № XVI, с приложением фото. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 29.

Θεοφίλη γυνὴ
Ἀλεξάνδ‹ο›ρ(ο)υ,
χαῖρε.

Феофила, жена Александра, прощай.

2. Ἀλεξάνδ‹ο›ρ(ο)υ — Марти, камень — ΑΛΕΞΑΝΔΟΡΥ.
По характеру письма — I в. н. э. (не ранее середины).

882. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.77, ш. 0.65, т. 0.18. Сохранились незначительные остатки рельефа, на котором были изображены два всадника, обращенные вправо (уцелели только ноги коней). Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03.
Найдена в Новокарантинной слободке, в марте 1897 г., в усадьбе, принадлежавшей К. Месаксуди, в могиле под курганом. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 62), теперь — в Керченском музее.
Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 199, № X; с него: Латышев, IPE, IV, № 351; K—W, стр. 114, № 644.

Φαρνάκη υἱὲ
Μυρείνου, χαῖρε.

Фарнак, сын Мирина, прощай.

2. Μυρείνου — Латышев, Μυρένου — Шкорпил. По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Осмотрев еще раз по моей просьбе камень, Шкорпил написал мне, что на пятом месте действительно на камне имеется буква I, но врезана она так слабо, что различить ее можно только при ярком свете».
По характеру письма — I в. н. э.

883. Стела известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.60—0.70, ш. 0.53, т. 0.18. Сохранились незначительные остатки нижней части рельефа (женщина, сидящая в кресле, по обе стороны от нее — фигурки двух служанок). Надпись вырезана четкими буквами по линейкам под рельефом; в. б. 0.04.
Найдена в Новокарантинной слободке, в июне 1903 г., возле усадьбы, принадлежавшей К. Месаксуди. Хранится в Керченском музее (уцелела только правая половина нижней части стелы).
Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 79, № 90 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 35, № 197.

Χρήστη γυνὴ
Ἀντισθ(ε)νου, χαῖρε.

Хреста, жена Антисфена, прощай.

2. Ἀντισθ(ε)νου — издатели, камень — ΑΝΤΙΣΘΝΟΥ.
По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

884. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.99, ш. 0.56, т. 0.13. Увенчана карнизом, под ним — рельефный невысокий фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две такие же розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена загробная трапеза. Справа на ложе (его изголовье украшено львиной головой) возлежит мужчина в кафтане и плаще, на голове остроконечная шапка. Локтем левой руки он опирается на подушку, в правой держит канфар. Перед ложем стоит круглый столик на трех ножках. Слева в кресле сидит женщина. Она обращена вправо; одета в хитон и плащ, накинутый на голову, край его придерживает левой рукой. За креслом слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.023—0.025.

Найдена близ городища Мирмекия, в мае 1949 г., возле шоссе при рытье котлована под фундамент жилого дома. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1950, № 4, стр. 75, № 7, с приложением фото.

Κα[λ]ιστὼν γυνὴ
Ἐπειϰράτου,
χαῖρε.

Калистон, жена Эпикрата, прощай.

1. Κα[λ]ιστών — Болтунова, привлекая **388**, где встречается Καλίστη вместо Καλλίστη. Καλιστῶν = Καλλιστώ, Ἐπειϰράτου = Ἐπιϰράτου.

По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

885. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 2.15, ш. 0.53—0.55, т. 0.15—0.18. Увенчана рельефным карнизом и таким же фронтоном с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном расположены три розетки, ниже — три рельефа. На верхнем рельефе изображена загробная трапеза. Справа на ложе возлежит мужчина с сосудом в руке. Перед ложем показан круглый стол на одной ножке. Слева в кресле сидит женщина, одетая в хитон и плащ, накинутый на голову. У кресла — фигурка служанки, у изголовья ложа — слуга в подпоясанном кафтане и штанах. Между сидящей в кресле женщиной и ложем — вторая служанка. На среднем рельефе изображена сидящая в кресле женщина. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед ней — три стоящих в ряд мальчика в кафтанах и штанах (каждый следующий ниже предыдущего). Нижний рельеф изображает четырех стоящих мужчин. Двое (слева) опираются на копья, их туловище до колен закрыто овальными щитами. Надпись вырезана под нижним рельефом; в. б. 0.04.

Найдена близ городища Мирмекия, в апреле 1927 г., при рытье фундаментов для домов. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 87, № 22, с приложением фото.

Γοζίους Σωστρά-
του ἀναστήσας τ-
ὴν στήλην τοῦ ἰδίου
υἱοῦ Λυσιμάχου.

Гозий, сын Сострата, поставивший стелу своего сына Лисимаху.

1. Имя Γοζίους Марти предлагает сравнить с именами Γόσων и Γώσαχος.‖ *2.* Следует отметить причастие ἀναστήσας (вместо изъявительного наклоне-

ния ἀνέστησε) — явление, характерное для ранних христианских памятников Боспора. ‖ *4.* Марти не отметил в слове υἱοῦ лишней буквы ε, хотя она хорошо читается.

По характеру письма — скорее всего начало II в. н. э.

886. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.01, ш. 0.49, т. 0.12. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Над фронтоном помещены еще две розетки. На рельефе слева изображена сидящая в кресле женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Справа стоит мужчина в длинном плаще, облокотившийся правой рукой на низкую колонку. В центре (между мужчиной и женщиной) изображены два мальчика, стоящие на низком широком пьедестале. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035.

Найдена между Новокарантинной слободкой и Новым Карантином, в 1894 г., на даче, принадлежавшей С. Л. Павловичу, там же, где был найден **664**, над гробницей. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 39, № 22 (по описанию и эстампажу Шкорпила).

Φιλοκράτου υἱὸς
Ἀθην(ό)δ(ω)ρος καὶ Κλευ-
πάτρα, χαῖρε.

Сын Филократа Афенодор и Клеопатра, прощай.

2. Ἀθην(ό)δ(ω)ρος — Латышев, камень — ΑΘΗΝΩΔΟΡΟΣ. По замечанию Шкорпила, расположение и скученность букв дают основание думать, что слова καὶ Κλευπάτρα прибавлены позднее к основной надписи, чем, возможно, объясняется и ед. ч. χαῖρε. Κλευπάτρα = Κλεοπάτρα, о стяжении εο в ευ (в частности, в именах сложных с κλεος) в ионийских надписях и у авторов, писавших на ионийском диалекте, см.: F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, III. Berlin, 1924, стр. 60.

По характеру письма (судя по снимку с эстампажа) — II в. н. э.

887. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.89, ш. 0.40, т. 0.13. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями (центральный выступает над карнизом) и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображен стоящий воин, одетый в подпоясанную куртку, плотно облегающие штаны, плащ и сапоги. На левом боку — горит с луком. Рядом с воином (слева) стоит мальчик. Надпись вырезана под рельефом, от нее сохранились лишь незначительные остатки.

Найдена в Новокарантинной слободке, в мае 1887 г., Ф. И. Гроссом при раскопках одного из курганов у ограды Карантина, в насыпи (ОАК, 1882—1888, стр. CIXXI). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 273, а также — ОАК, 1882—1888, стр. 20, № 25 (в обоих случаях по зарисовке Гросса).

[Ἡ δεῖνα θ]υγάτ-
[ηρ] - - - - - - - - νιατ
- - - χα[ῖρε].

Такая-то. дочь. . ., прощай.

Лакуны во 2-й и 3-й строках имеют в Архиве Латышева по сравнению с показанными в IPE меньшие размеры.

Насколько можно судить при очень плохой сохранности надписи — II в. н. э.

888. Стела с рельефом, изображающим загробную трапезу. Справа изображен мужчина, возлежащий на ложе. Перед ним — круглый стол на трех ножках. Слева — сидящая в кресле женщина, позади нее стоит служанка с сосудом в руках; у изголовья ложа — фигурка слуги.

Найдена у Нового Карантина в январе 1850 г. Уже Латышев считал стелу утраченной.

Изд.: Ашик, Часы досуга, стр. 181, рис. на табл. G, № 30; с него: Латышев, IPE, II, № 233; K—W, стр. 126, № 699.

Θεονείκη γυνὴ
Ἰο(υλ)ί(ο)υ, χα(ῖ)ρε.

Феоника, жена Юлия, прощай.

2. Ἰο(υλ.)ί(ο)υ — Латышев, камень — ΙΟΑΙΩΥ, Ἰθαίου — Кизерицкий. χα(ῖ)ρε — Латышев, камень — ΧΑΡΕ.

«Форма букв и имя Юлий, если только я правильно его восстановил, — пишет Латышев, — указывают на римское время».

VARIA

888а. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.15, ш. 0.07, т. 0.02. На лицевой стороне плиты сохранился фрагмент надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.027.

Найден Боспорской экспедицией при раскопках городища Мирмекия, в 1959 г., на участке И, в помещении XXXIX. Хранится в Эрмитаже.

Издается впервые, подготовил Гайдукевич.

ĮKO
PAN
PANO

4. Уцелели верхушки двух букв, определить которые с достаточной уверенностью невозможно.

Содержание надписи неясно; в ней, вероятно, был перечислен ряд имен типа Νικόμαχος, Τιράνιος, Κοίρανος.

По характеру письма — конец I в. или первая половина II в. н. э.

МЫС ЗМЕИНЫЙ *

VARIA

889. Обломок плиты белого мрамора; в. 0.07, ш. 0.06, т. 0.02. Лицевая сторона плиты отполирована, оборотная — не обработана. На лицевой стороне сохранились незначительные остатки надписи; в. б. 0.009—0.017.

Найден на Змеином мысе близ Мирмекия, в 1955 г., В. В. Веселовым (СА, XXIX—XXX, 1959, стр. 245). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Болтунова, СА, XXIX—XXX, 1959, стр. 245—247.

\- - - - - - - - - - - -
\- - - - - ρτο - - - - -
\- - - - ρακλε̣ - - - - -
\- - - - ηρα - - - - - -
\- - - - - - - - - - - -

1. - - - ρτο - - - — часть имени Σπάρτοκος или Σπαρτοκίων. ‖ *2.* - - - ρακλε̣ - - -: после К резчик вырезал по ошибке сначала Е, а затем на том же месте Λ; часть имени Ἡρακλείδης. ‖ *3.* - - - ηρα - - - — часть того же имени или имени Ἡρακλῆς.

Надпись могла быть либо посвятительной, либо представлять список имен. Болтунова считает надпись скорее посвятительной и предлагает в качестве возможного следующее восстановление: [Βασιλεύοντος Σπα]ρτό[κου τοῦ Παιρισάδου Ἡ]ρακλε̣[ίδης ἱερώμενος (?)] Ἡρα[κλεῖ].

В таком случае надпись принадлежала бы ко времени Спартока IV. Она могла иметь отношение к маленькому храму Геракла, в стену которого была вделана плита. Однако для каких-либо определенных выводов фрагмент надписи слишком незначителен.

По характеру письма — III в. до н. э., скорее вторая его половина.

КАПКАНЫ *

НАДГРОБИЯ

890. Стела известняковая; в. 0.68, ш. 0.43, т. 0.75. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном — две розетки. На рельефе слева изображена сидящая в кресле женщина. За креслом — фигурка служанки с сосудом в руках. Справа стоит мужчина в плаще, рядом с ним фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом (на месте более ранней, стертой); в. б. 0.02—0.025.

Найдена в пос. Капканы в 1891 г., тогда же куплена А. А. Бобринским (ОАК, 1891, стр. 48). Хранилась в Царском кургане, теперь — в Симферопольском краеведческом музее.

Изд.: K—W, стр. 45, № 259.

Θράσων Θαρσικλέ-
ους, χαῖρε.

Фрасон, сын Фарсикла, прощай.

Ватцингер датирует I в. н. э. Датировка по характеру письма из-за плохой сохранности надписи невозможна.

891. Стела известняковая, поврежден верхний левый угол; в. 1.07, ш. 0.53, т. 0.13. Увенчана карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном — две розетки. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. По обеим сторонам женщины — фигурки служанок, стоящая справа держит в руках сосуд. Лица всех трех фигур сбиты. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03. Надпись сохранилась плохо.

Найдена в пос. Капканы в 1891 г., тогда же куплена А. А. Бобринским для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 57, № 24 (по фото), а также — IPE, IV, № 362 (по эстампажу); K—W, стр. 34, № 193, табл. 13.

Ἄννειν γυνή‹ι›
------μυρεν‹α›,
χαῖρε.

Аннион, жена.., прощай.

1—2. Принимаем чтение Болтуновой, предложенное ею после сверки с камнем; Ανν ... γυνὴ | ... ρενα — Латышев, IPE, A ..... γυνὴ | Σ.τ.. ρενα — Латышев, Архив, Ἀμγετίω γυγὴ | ...φρενα — Ватцингер.

По характеру письма — конец I—первая половина II в. н. э.

892. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.18, ш. 0.53, т. 0.17. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с тремя акротериями (правый сильно поврежден) и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Справа стоит мужчина, в хитоне и плаще. За креслом слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Под рельефом небрежно вырезана надпись (на месте другой, стертой); в. б. 0.030—0.035.

Найдена в пос. Капканы, в 1891 г. (вместе с 894), А. А. Бобринским при раскопках кургана, на берегу моря, у дороги из Керчи в Еникале; служила перекрытием могилы (ОАК, 1891, стр. 49, 51). Хранится в Симферопольском краеведческом музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 56, № 22 (по фото), а также — IPE, IV, № 232 (по эстампажу Думберга); K—W, стр. 41, № 237.

Ἄνειν γ[υ]νὴ Διομήδου
καὶ Πανέρ[ω]ς Κοσσοῦ,
χαίρ(ειν).

Аннион, жена Диомеда, и Панерот, сын Косуса, прощайте.

1. Ἄνειν = Ἄννειν (см. 891) = Ἄννιον. ‖ *2.* Πανέρ[ω]ς — Латышев (Архив), изменив чтение Πανίερ[ος, предложенное им в IPE, на основании надписи 403, где это имя читается в род. п. (Πανέρωτος). «Мне казалось, — пишет он по этому поводу, — что после N стоит очень стершаяся буква I; но так как расстояние между N и E не больше, чем между остальными буквами, то теперь я думаю, что между ними либо просто трещина, либо остаток буквы более древней надписи, следы которой кое-где еще видны». Κοσσοῦ даем без скобок на том основании, что Латышев прочитал ΣΟΥ, а Болтунова — первые две буквы KO; [Κο]σσοῦ(?) — Латышев; KO...OΥ — Болтунова после сверки с камнем, считающая эти буквы остатком более древней, выскобленной надписи, что допускал и Латышев. Ватцингер читал Πανερ....δου. ‖ *3.* χαίρ(ειν) — Болтунова после сверки с камнем, на котором XAIPINI, χαίρειν — Латышев, IPE, χαίρετ[ε] — Латышев, Архив, χαίρετ(ε) — Ватцингер.

По характеру письма — скорее всего первая половина II в. н. э.

893. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 1.96, ш. 0.56, т. 0.18. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями в виде пальметок и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На верхнем рельефе изображена загробная трапеза. Справа показан возлежащий на ложе мужчина в хитоне и плаще. Правую руку он протягивает женщине, сидящей в кресле слева. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед ложем стоит круглый, уставленный сосудами стол на трех ножках. У изголовья ложа — фигурка слуги с кувшином; возле кресла — фигурка служанки с сосудом в руках. На нижнем рельефе слева изображена сидящая в кресле женщина в хитоне и плаще. Справа перед ней — всадник, обращенный влево.

На всаднике кафтан, штаны и короткий плащ, у левого бока — горит. Возле кресла — фигурка служанки. Надпись вырезана по линейкам под нижним рельефом; в. б. 0.03.

Найдена в пос. Капканы, в 1891 г., во дворе частного дома, в насыпи кургана; тогда же куплена для Керченского музея (ОАК, 1891, стр. 47, рис. 28 на стр. 48), где и хранится (верхний рельеф теперь утрачен).

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 57, № 23 (по фото), а также — IPE, IV, № 257 (по эстампажу Думберга) с приложением фото, перепечатанного из ОАК, 1891, стр. 48; K—W, стр. 127, № 703, табл. 51. О рельефе см. также: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 30, прим. 10.

Νιωκλῆ καὶ θυ(γάτ)ηρ
Εὐγενία,
χαίρετε.

Ниокл и дочь Евгения, прощайте.

1. Νιωκλῆ = Νεοκλῆ. Зват. п. такого типа от имен на κλῆς встречается и в других боспорских надписях, например в 353 — Παρθενοκλῆ. θυ(γάτ)ηρ — Латышев, камень — ΘΥΡΗΡ, очевидно вследствие небрежности или неграмотности резчика. ‖ *2.* Εὐγενία — Латышев, Архив, Εὐγ(ε)νία — Латышев, IPE, считая, очевидно, что вместо второго Е ошибочно вырезана лунарная сигма.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — II в. н. э. (скорее первая его половина).

894. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.02, ш. 0.52, т. 0.11. Увенчана узким карнизом, под ним рельефный фронтон с двумя акротериями и розеткой в тимпане. Надпись вырезана под фронтоном; в. б. 0.04.

Найдена в пос. Капканы, в 1891 г. (вместе с **892**), А. А. Бобринским при раскопках кургана, на берегу моря, у дороги из Керчи в Еникале; служила перекрытием могилы (ОАК, 1891, стр. 49, 51). Хранится в Керченском музее (теперь уцелело лишь несколько обломков стелы).

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 56, № 21, а также — IPE, IV, № 330 (по фото); K—W, стр. 11, № 77, табл. 4.

Οὐεργιλίωι
Αἰφνιδίωι
Ἱστορία γυνὴ
στήλην τήνδ' ἀ-
νέθηκεν, χαίρετε
οἱ παράγοντες.

Вергилию Эфнидию жена Гистория поставила эту стелу; привет вам, прохожие.

1. На камне внутри начальной буквы О имеется точка. Латышев полагает, что здесь резчик по ошибке вырезал Θ вместо О или точка внутри буквы О появилась случайно. По наблюдениям Болтуновой, буквы О в 1-й и 3-й строках вырезаны по циркулю, чем и объясняется точка внутри этой буквы — это след циркуля. ‖ *4—6.* Как отметил Латышев, эти строки содержат дактилический гекзаметр с зиянием после четвертой стопы.

По характеру письма — II в. н. э.

895. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент. Увенчана фронтоном с тремя акротериями. Под фронтоном в углублении, обрамленном антами, находится рельеф. На нем изображена стоящая женщина; слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом.

Найдена в октябре 1832 г. Д. Карейшей при раскопках курганов, в 8.5 км от Керчи, по дороге в Еникале, среди камней разрушенной гробницы (д. ГЭ, № 19, 1831 г., лл. 280 и 287). Уже Латышев считал ее утраченной.

Изд.: Muralt, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, II, 1845, стр. 85; Латышев, IPE, II, № 257 (по зарисовке Карейши и его отчету, найденному в архиве Оленина); K—W, стр. 53, № 308 (по копии из архива Эрмитажа).

Πρ(ώ)τη θυγάτηρ Ἀπ<π>ο-
λ(λω)νίδου, χαῖρε.

Прота, дочь Аполлонида, прощай.

1. Πρ(ώ)τη — Латышев, копия Карейши — ΠΡΟΤΗ, Мюральт — ΠΡΩΤΗ. || *1—2.* Ἀπ<π>ο | λ(λω)νίδου — Латышев, копия Карейши — ΑΠΠΟΛΟΝΙΔΟΥ, Мюральт — ΑΠΠΟΛΛΩΝΙΔΟΥ. Ошибки текста копии Карейши, по мнению Латышева, следует относить скорее за счет неосведомленности составителя копии, чем за счет небрежности резчика.

По характеру письма Латышев относит надпись к римскому времени.

ПАРФЕНИЙ

НАДГРОБИЯ

896. Стела известняковая, сильно выветрившаяся, обломанная со всех сторон, кроме левой, и разбитая на две части; в. 0.93, ш. 0.56, т. 0.17. Рельеф изображает загробную трапезу. Возлежащий на ложе мужчина, в коническом головном уборе и плаще, держит в правой руке кисть винограда, в левой — канфар. Слева — сидящая в кресле женщина. Справа под ложем — фигурка слуги с полотенцем через плечо и каким-то сосудом в руке. Под рельефом — плохо сохранившаяся надпись, вырезанная, по-видимому, на месте более древней, стертой; от нее сохранились местами слабые следы; в. б. 0.032.

Найдена в пос. Опасное, в районе городища Парфений, осенью 1955 г., В. В. Веселовым при земляных работах на строительстве. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Чуистова, МИА, № 69, 1959, стр. 247.

Ἀ . . . υ[ς] καὶ [γυ]ν[ὴ]
Φῳ[κ]αρία, χαίρετε.

А. . . и жена Фокария, прощайте.

Дополнения принадлежат Болтуновой.

1. Между А и Υ утрачено три буквы, слабые очертания Σ видны. Возможно дополнение: Ἀπφοῦς. ‖ *2.* Вторая буква слабо видна на камне.

По характеру письма — I в. н. э.

ОСОВИНЫ *

НАДПИСИ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ

897. Плита из белого мрамора, справа обломана; в. 0.34, ш. 0.49, т. 0.50. Надпись вырезана на передней стороне; в. б. 0.34.

Найдена на берегу Азовского моря, близ дер. Осовины, в марте 1864 г., при пахоте в урочище Юргаков Кут; тогда же передана матросом Петренко Керченскому музею (д. АК, 1864/9), где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1865, стр. 210, № 7; Латышев, IPE, II, № 48 (по собственной копии).

522 г. б. э. = 225 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχ[ῃι].
Ἐπὶ βασιλέως Τιβερίου [Ἰουλίου]
Ῥησκουπόριδος ἀνεσκευ[άσθη ὁ]
πύργος ἐκ θεμελίων δι' ἐ[πιμελείας]
Ἰουλίου Ἔρωτος Κοΐν[του υἱοῦ, τοῦ]
πρὶν ἐπὶ τῆς αὐλῆ[ς].
Ἐν τῷ βκ[φ' ἔτει
καὶ] μ[ηνὶ - - - - -].

В добрый час. При царе Тиберии Юлии Рескупориде восстановлена от основания башня попечением Юлия Эрота, сына Квинта, бывшего управляющего царским двором. В 522 году и месяце. . .

1—3. Восстановления принадлежат Стефани. ‖ *4.* ἐ[πιμελείας] — Латышев; ἐ[πιμελητοῦ] — Стефани. | *5.* Восстановил Стефани. ‖ *6.* ἐπὶ τῆς αὐλῆ[ς] — об этой должности управляющего царским двором, упоминаемой также в 78 и др., см.: Латышев, Ποντικά, стр. 126; Minns, SaG, стр. 613; Гайдукевич, БЦ, стр. 341; Мацулевич, CA, VII, 1941, стр. 76. ‖ *7.* β[κφ' — прежние издатели, однако буква К почти целиком сохранилась на камне. Как заметил уже Стефани, из трех возможных восстановлений даты — В[КТ] = =322 г. б. э. = 25 г. н. э.; В[КΥ] = 422 г. б. э. = 125 г. н. э.; В[КФ] = =522 г. б. э. = 225 г. н. э. — единственно возможным является восстановление В[КФ], так как отнесению надписи к 25 г. н. э. (время Рескупорида I) препятствует форма букв, а в 125 г. н. э. правил не Рескупорид, а Котис II. Следовательно, надпись относится ко времени Рескупорида III (ср. 53—55). ‖ *8.* μ[ηνί — Стефани, Латышев добавил впереди καί].

О возможности локализации в районе дер. Осовины, вблизи которой была найдена надпись, древнего боспорского поселения см.: Гриневич, ИТОИАЭ. I, 1927, стр. 49 сл.

ЗЕНОНОВ ХЕРСОНЕС

НАДПИСИ ФИАСОВ

898. Обломок плиты из белого мрамора с синими прожилками; в. 0.09, ш. 0.18, т. 0.03. Надпись вырезана тщательно, буквами разной величины; наибольшая в. б. 0.02.

Найден у Азовского моря, на мысе Зюк, в августе 1894 г., близ дер. Мама́ (теперь — Мысовая); тогда же подарен Керченскому музею (д. АК, 1894/47, л. 16), где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 27, № 3, а также — IPE, IV, № 206 (по эстампажу Думберга).

---------- --
------ακον Βαίου, Σαμ̣[βίωνα?]-----
---[Ἡρ]άκλ̣ιον Ἄττα, Ἄρδ[αρον?]---
------[Δ]ημήτριον Θάμφλ[α]-------
---[Ἡ]ρακλείδ(ην) Δημητ[ρίου]----
5 ---------ο̣υ̣----------

...сына Бея; Самбиона (?), Гераклия, сына Атта; Ардара (?); Деметрия, сына Фамфла; ... Гераклида, сына Деметрия...

Дополнения принадлежат Латышеву, за исключением специально оговоренных.

1. Σαμ̣[βίωνα — Латышев, Архив, в IPE оставлено без дополнения. ‖ *2.* [Ἡρ]άκλ̣ιον — после сверки с камнем, [Ἡρ]άκ[λ]ιον — Латышев, Ἡράκλιον (= Ἡράκλειον) — написание, обычное для позднего времени. ‖ *3.* Θάμφλ[α] — даем ударение по Латышеву, Zgusta (Die Personennamen, стр. 310, § 649) оставляет это имя без ударения. ‖ *4.* [Ἡ]ρακλείδ(ην) — после сверки с камнем, на котором после I ясно читается Δ; [Ἡ]ρακλεῖα — Латышев, полагавший, что так вырезано вместо Ἡρακλέα (вин. п. к им. п. мужского имени Ἡρακλῆς). ‖ *5.* --ο̣υ̣--- — Болтунова, отказавшаяся после сверки с камнем от чтения Латышева: ---ου---ιον---.

В надписи некоторые буквы даны в лигатуре: в 1-й строке — N и B, в 3-й и 4-й строках — HMH. Вообще в этой надписи обращает на себя

внимание характер письма: ряд букв вырезан в меньших размерах, некоторые буквы вставлены внутрь других.

Надпись представляет собой отрывок списка личных имен в вин. п., сопровождаемых каждое отчеством. Латышев предполагал, что этот фрагмент относится к списку членов фиаса.

Из имен следует отметить имя Βαῖος в 1-й строке, встречающееся в мифологии (кормчий Одиссея, см.: Roscher, Lex. mythol., s. v.).

Археологические исследования показали, что на мысе Зюк было одно из довольно крупных поселений Боспора (см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 191). Кулаковский (ОАК, 1894, стр. 9) отождествлял это поселение с Зеноновым Херсонесом (Ζήνωνος Χερσόνησος), упомянутым у Птолемея (III, 6, 4). Латышев полагал, что здесь скорее следует помещать Гераклий, упоминаемый Птолемеем (там же) как город на берегу Азовского моря, и Страбоном (XI, 2, 6) как населенный пункт близ Мирмекия. Вопрос этот до сих пор остается окончательно не решенным.

По характеру письма — III в. н. э.

НАДГРОБИЯ

899. Стела известняковая; в. 1.16, ш. 0.52, т. 0.18. Увенчана карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены две женщины, сидящие в креслах друг против друга. Одеты в хитоны и плащи, накинутые на головы. Лица фигур сбиты. Под рельефом по линейкам вырезана надпись, первая буква каждой строки стерта; в. б. 0.02—0.03.

Найдена у Азовского моря, недалеко от мыса Зюк, в 1929 г., в дер. Мамá (теперь — Мысовая). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 83, № XVIII, с приложением фото.

[Γ]άστιον γυνὴ Ἡρα-
[κ]λείδου καὶ θυγά-
[τ]ηρ Βασίλη, χαίρετε.

Гастион, жена Гераклида, и дочь Басила, прощайте.

Дополнения принадлежат Марти.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

900. Обломок стелы известняковой; наиб. в. 0.37, ш. 0.51, т. 0.19. Венчающая часть и рельеф утрачены. Сохранился лишь правый край стелы с поврежденной надписью; в. б. 0.04.

Найден на берегу Азовского моря, в дер. Мисыре, недалеко от мыса Зюк, весной 1912 г., при рытье фундаментов для жилого дома. Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 72, № 11.

[Zo]τουμᾶ Βιομά-
[σ]ου, χαῖρε.

Зотума, сын Биомаса, прощай.

По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Шкорпил сравнивает с первым именем имя Ζοτομᾶς из танаисской надписи (см. 1268), а второе предлагает читать Βιομά[χ]ου, замечая сам, что в греческой ономастике такого имени нет. Я восстановил Βιομά[σ]ου на основании CIL, VI, № 5207 = =Cagnat, IGrR, I, № 261, где упомянуты Ἤδυκος Εὐόδου, фанагорийский посол, и Ἀσποῦργος Βιομάσου, сарматский переводчик на Боспоре». Параллель к имени Ζοτομᾶς встречается также в 89. Zgusta (Die Personennamen, стр. 309, § 638) оставляет это имя без ударения.

По характеру письма (судя по воспроизведению в ИАК) — не позднее первой половины I в. н. э.

ТИРИТАКА

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

901. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.13, ш. 0.33, т. 0.29. На лицевой стороне сохранилась часть надписи; в. б. 0.04; буква О меньше; все буквы слегка апицированы.

Найден при раскопках Тиритаки в 1938 г. Боспорской экспедицией; обломок был использован в кладке стены, обнаруженной вблизи рыбозасолочных ванн (МИА, № 25, 1952, стр. 58). Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 203, № X, с приложением фото.

---[τῆς] ἑαυτοῦ πα[τρίδος εὐεργέτην]
--[η]ν τὴν ἰδία[ν εὐεργέτιν].

. . . благодетеля своего отечества . . . свою благодетельницу. . .

Дополнения принадлежат Марти.

2. В слове τήν все три буквы даны в лигатуре. В слове ἰδία[ν на камне над первой йотой две точки.

На основании сохранившихся букв, позволяющих восстановить стереотипную формулу почетных государственных надписей, Марти полагает, что данная надпись была вырезана в честь римского императора и его жены каким-либо боспорским царем или в честь боспорского царя и его жены боспорским царедворцем.

По характеру письма — II в. н. э. (едва ли позднее середины).

902. Нижняя часть прямоугольного постамента из белого мрамора; в. 0.53, ш. 0.68, т. 0.64. Основание постамента несколько выступает и профилировано; задняя сторона оставлена необработанной. На лицевой стороне, обрамленной профилированной рамой, вырезана надпись; высота букв первых трех строк 0.025, четвертой — 0.02, пятой — 0.018.

Грефе, основываясь на сведениях, полученных от Ашика, считал, что камень найден в 1841 г. недалеко от развалин Нимфея, по словам же самого Ашика, камень был обнаружен в 1840 г. возле Старого Карантина, т. е. сравнительно близко от городища Тиритаки. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 44 (по заметкам Ашика); с него: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1006, № 2114 cc; Ашик, ВЦ, I, стр. 105, № 38; Стефани, ДБК, II, № XV; Латышев, IPE, II, № 310 (по собственной копии).

505 г. б. э. = 208 г. н. э.

---ὐτω----[τῶν]
ἐνθάδε στρατιωτῶ[ν]
καθειδρυσ(ε)ν τειμῆς
χάριν ἐν τῶι εφ' ἔτει καὶ μηνὶ
Γορπιαίου α'.

. . . из здешних воинов поставил в знак почета в 505 году и месяце Горпиее 1-го числа.

1. ὐτου — ввиду неясности оставляем без дополнения, надстрочных знаков и перевода; ἀὐτοῦ — Болтунова; [Τὸν ἀνδριάντα τοῦ πατ|ρὸς ἑα]υτοῦ Ἡ[γεμόνος] — так примерно восстанавливает эту и утраченную предыдущую строки Грефе; Болтунова отвергает восстановление Грефе на том основании, что перед словом ἀὐτοῦ (у нас ὐτου) заметны скорее следы буквы I, чем Е.] *2.* στρατιωτῶ[ν] — Болтунова, которая впервые установила на камне явные следы буквы Ω и предполагает, что следующая за ней буква N могла быть либо помещена вверху строки, либо вырезана в меньшем размере рядом с Ω; Στρατίω[ν] — Грефе (предположительно), Στρατίῳ — Бёк, στρατιῶται — Стефани, στρατιώ[της] — Латышев. ‖ *3.* καθειδρυσ(ε)ν — Бёк и Латышев, ΚΑΘΕΙΔΡΥΣΙΝ — камень, καθειδρυσιν — Грефе, Стефани. ‖ *4—5.* Отсутствие грамматического согласования в обозначении месяца Стефани, а вслед за ним и Латышев объясняют тем, что резчик, написав μηνὶ Γορπιαίου, смешал две различные формулы: μηνὸς Γορπιαίου α' и μηνὶ Γορπιαίῳ α'; то же встречается в 97.

Латышев предполагает, что надпись — почетная; неизвестно, поставил ли ее воин (имя которого на камне не сохранилось) в честь царя или частного человека.

НАДГРОБИЯ

903. Стела известняковая; в. 1.17, ш. 0.38—0.40, т. 0.14. Увенчана карнизом, над ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову, справа — юноша в кафтане, штанах и плаще. Надпись небрежно вырезана под рельефом, сильно стерта (по наблюдениям Латышева, на месте более ранней, от которой сохранились следы отдельных букв); в. б. 0.02.

Найдена на некрополе Тиритаки (Камыш-Бурун, теперь — пос. Аршинцево) в 1909 г. Хранилась в Царском кургане, теперь — в Иванове в Краеведческом музее (нижняя часть стелы обломана).

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 34, № III; Латышев, Архив (подготовил к печати по фото).

Διογέν⟨ει⟩ υἱὲ Παιρ-
ισάλου,
χαῖρε.

Диоген, сын Перисала, прощай.

1. Διογένη⟨ι⟩ — зват. п. ‖ *1—2.* υἱὲ Παιρ|ισάλου — Латышев, ὐὲ Παιρ|[ι]σαλοῦ — Марти.

Марти относит надпись к I в. н. э.

904. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.97, ш. 0.43, т. 0.11. На рельефе, верхняя часть которого не сохранилась, изображена сидящая в кресле женщина, слева за креслом — служанка с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03. Резчик тщательно обходил все выбоины на плите, которая попала к нему, видимо, уже попорченной.

Найдена на некрополе Тиритаки в 1909 г. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 33, № II; Латышев, Архив (подготовил к печати по фото).

Θεοφίλη
γυνὴ Ἀ-
πολλωνίου,
χαῖρ[ε].

Феофила, жена Аполлония, прощай.

Латышев относит надпись к римскому времени. Марти датирует памятник I в. н. э.

905. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.02, ш. 0.61, т. 0.15. Венчающая часть утрачена, сохранились незначительные следы рельефа, на котором был изображен всадник, обращенный вправо (сохранились ноги коня, левая нога и сильно поврежденная ступня правой ноги всадника). Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03; буква О — 0.022; буквы слегка апицированы.

Найдена на некрополе Тиритаки в 1934 г.; служила перекрытием могилы (МИА, № 69, 1959, стр. 218). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 202, № VIII, с приложением фото.

Θρακί(δ)ας υἱὸς
Θρακί(δ)ου, χαῖρε.

Фракид, сын Фракида, прощай.

1 и *2*. Θρακί(δ)ας, Θρακί(δ)ου — после сверки с камнем, камень — ΘΡΑΚΙΛΑΣ, ΘΡΑΚΙΛΟΥ, Θρακίδας, Θρακίδου — Марти. Имя Θρακίδας зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 127); имя Θρακίλας нигде не засвидетельствовано.

Марти датирует стелу концом I в. до н. э. или началом I в. н. э., что соответствует характеру письма.

906. Стела известняковая, вверху и внизу обломана, поверхность сильно повреждена; в. 0.79, ш. 0.59, т. 0.18—0.20. На плохо сохранившемся рельефе изображен всадник (голова его отбита) на оседланном коне, обращенном вправо. Правой рукой всадник держит поводья. Между передними и задними ногами коня изображена собака. Слева, позади всадника — пеший оруженосец (уцелели лишь слабые следы). Перед всадником в кресле сидит женщина, обращенная влево. Надпись вырезана под рельефом, она сильно стерта. В углублениях букв и на фоне рельефа сохранились следы красной краски.

Найдена при раскопках городища Тиритаки в 1947 г. (Гайдукевич, МИА, № 85, 1958, стр. 69). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1950, № 4, стр. 69, № 1, с приложением фото.

[N]ικηφόρε Σα-
βάδα, [χαῖρ]ε.

Никефор, сын Сабада, прощай.

Восстановления принадлежат Марти.
1—2. Σα | βάδα — после сверки с камнем, Σα | [Β]άδα — Марти.
По характеру письма — I в. н. э.

907. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.68, ш. 0.49, т. 0.14—0.15. Лицевая сторона вверху украшена профилированным карнизом, на котором расположены три рельефных акротерия (правый угловой сбит), между ними помещены две розетки. Под карнизом — гладкий архитрав, покоящийся на двух антах. Между антами перекинута арка, поддерживаемая консолями. В углублении, обрамленном аркой и антами, помещен рельеф. На нем изображены: слева — юноша в кафтане, штанах и плаще, он подает руку стоящей рядом девушке в хитоне и плаще; справа — двое юношей в такой же одежде подают друг другу правые руки. Головы у всех фигур отбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, от нее сохранилось только три строки; в. б. 0.03.

Найдена на некрополе Тиритаки в 1934 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 202, № VII, с приложением фото.

Σόαι‹ι›στος καὶ Μασταρί-
ων καὶ Νεικ(η)φόρος υἱοὶ
[Π]άγανος καὶ θυγάτηρ

Соэст, Мастарион и Никефор, сыновья Пагана, и дочь . . .

1. Σόαι‹ι›στος — Марти, камень — ΣΟΑΙΙΣΤΟΣ. ‖ *1—2.* Μασταρί | ων — параллельная форма к Μασταροῦς и Μαστοῦς. ‖ *2.* Νεικ(η)φόρος (= Νικηφόρος) — Марти, камень — ΝΕΙΚΙΦΟΡΟΣ. ‖ *3.* [Π]άγανος — даем в соответствии с чтением Марти — [Πά]γανος — и камнем, на котором Болтунова прочитала перед буквой Γ букву A. Следует, впрочем, отметить, что имя Πάγαν (род. п. Πάγανος) нигде не засвидетельствовано; словари дают им. п. Παγανός (Pape—Benseler, Dornseiff—Hansen, стр. 265).

По характеру письма — скорее всего вторая половина I—первая половина II в. н. э.

908. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; разбита на две части; в. верхнего обломка 0.76, ш. 0.53—0.56. На нем сохранилась венчающая часть стелы, украшенная рельефным фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо: она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Перед ней — всадник, обращенный влево. На нем куртка и штаны, длинный плащ. У левого бока — горит с луком, в руках — поводья. Внизу на выступе схематически и очень неумело изображена (в рельефе) мужская фигура, справа от нее показан какой-то непонятный предмет (вероятно, этот нижний «рельеф» — новый, т. е. сделан после того, как стела была найдена). На нижнем обломке, поврежденном с правой стороны (в. 0.66), сохранилась надпись, вырезанная по линейкам; в. б. 0.03—0.035.

Найдена на некрополе Тиритаки в 1909 г. Хранится в Иванове в Краеведческом музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 32, № 1; Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 102, № VII (по описанию Марти и Смирнова и по фото Шкорпила); с него: SEG, II, № 491.

Κράτιπ[πε]
'Απολλω[νίου],
χαῖρε.

Кратипп, сын Аполлония, прощай.

Дополнения принадлежат Марти.
По характеру письма — первая половина II в. н. э.

909. Стела известняковая; в. 1.11, ш. 0.57—0.60, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображены: в центре — женщина, одетая в хитон и плащ; рядом с ней справа — служанка; по краям рельефа стоят двое мужчин, закутанных в плащи. Лица всех фигур сбиты. В нижней части стелы отверстия для скреп. Надпись вырезана под рельефом (на месте другой, стертой, следы которой видны ниже поля рельефа); высота букв в первых двух строках 0.03, в третьей — 0.04—0.06.

Найдена на некрополе Тиритаки в 1933 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 201, № VI, с приложением фото.

Ποθίαινα καὶ θυγάτηρ Χρύσιν
καὶ υἱὸς <ὦ> Κλέων,
χαίρετ(ε).

Пофиена, дочь Хрисион и сын Клеон, прощайте.

1. Χρύσιν = Χρύσιον. ‖ *2.* Междометие ὦ ничем здесь не оправдано. ‖ *3.* χαίρετ(ε) — Марти, камень — ΧΑΙΡΕΤΗΙ.

Марти на основании стиля надписи и техники рельефного рисунка относит памятник к середине I в. н. э. По характеру письма — скорее всего первая половина II в. н. э.

910. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.01, ш. 0.53—0.54, т. 0.09—0.12. По-видимому, имела антропоморфную форму, но верхняя круглая часть камня утрачена. На лицевой стороне плиты очень крупными буквами вырезана надпись; в. б. 0.12—0.24.

Найдена при раскопках на городище Тиритака в 1946 г., вместе с другими плитами она служила вымосткой пола в доме III—IV вв. н. э. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Гайдукевич, ВДИ, 1947, № 3, стр. 197, фото на рис. 5; Марти, ВДИ, 1950, № 4, стр. 69, № 2, рис. 2; Гайдукевич, МИА, № 25, 1952, стр. 120.

Νεῖ | κος.

Начертанное на плите слово, по-видимому, имя погребенного. Ниже этих строк на плите вырезана вертикальная черта, которую Марти считал йотой и предполагал, что имя умершего было Νειχόσι. Форма эта (в написании Νιχόσι) известна только по одной надписи Северного Кавказа (см.: В. В. Латышев. Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России. СПб., 1896, стр. 111—112, № 102), притом относящейся к XVI в.; таким образом, нет оснований предполагать существование такого имени в античное время. Гайдукевич (ВДИ и МИА) считает, что имя погребенного было Νεῖχος.

По характеру письма — не раньше III в. н. э.

НИМФЕЙ

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

911. Плита известняковая, обломана вверху и внизу; в. 0.39, ш. 0.32, т. 0.18. На лицевой стороне вырезана надпись таким образом, что первая строка помещена ниже второй; в. б. 0.04—0.05.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в 1902 г., В. В. Шкорпилом в одной из гробниц. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение плиты неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 25, № 20 (по описанию и эстампажу Шкорпила); Брашинский, ВДИ, 1961, № 4, стр. 103.

Ἁρμ[ο]|δίωι.

Гармодию.

Латышев, дополнивший имя Гармодия, следующим образом объясняет эту надпись. Так как в боспорских надгробных надписях имена умерших в дат. п. не ставятся, то надпись следует считать не надгробной, а посвятительной (ср. **15, 29**). Но следует ли под этим Гармодием разуметь знаменитого афинского тираноубийцу, который вместе с другом своим Аристогитоном в Афинах чтился, как известно, наравне с героями и богами (...οὓς ... καὶ ἄδετε καὶ τιμᾶτ' ἐξ ἴσου τοῖς ἥρωσι καὶ τοῖς θεοῖς — Демосфен, XIX, 280), или каким-нибудь местным героем, с уверенностью решить нельзя. Первое предположение, по мнению Латышева, вполне допустимо, так как известно, что Нимфей в V в. до н. э. был в союзе с Афинами и платил им дань. Ср.: Жебелев, СП, стр. 185, прим. 3; он высказывает предположение, что посвятителем мог быть афинянин, проживавший в Нимфее. О взаимоотношениях Нимфея с Афинами см.: Жебелев, СП, стр. 180 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 174 сл.; Каллистов, ВДИ, 1950, № 1, стр. 28 сл.; Блаватская, Западнопонтийские города, стр. 68 сл.; Брашинский, ВДИ, 1955, № 2, стр. 148 сл. и стр. 157, прим. 2.

Чтение Латышева приняли: Д. Б. Шелов. Монетное дело Боспора в VI—II вв. до н. э. 1956, стр. 38; Т. В. Блаватская. Очерки политической истории Боспора в V—IV вв. до н. э. 1959, стр. 77; Карышковский, Матеріали з археології Північного Причерномор'я, вып. 3, Одесса, 1960, стр. 71, пр. 67.

В последнее время, однако, возникли сомнения в правильности чтения, предложенного Латышевым, который исходил из произвольного пред-

положения, что первую строку надписи следует читать после второй. Брашинским предложено другое чтение:

Δίωι
'Αρμᾳ-
- - - - -

Дию, сыну Арма...

В обоснование этого чтения Брашинским выдвинуты следующие доводы: 1) в конце второй строки, после буквы М, не могла стоять буква О, а скорее, судя по сохранившейся наклонной черте, буква Λ или Α (скорее вторая); 2) надпись едва ли была двустрочной, так как ниже 2-й строки на камне сохранялись следы букв 3-й строки; 3) если учесть, что раздельное почитание Гармодия и Аристогитона не засвидетельствовано и почести им воздавались не частными лицами, а всем коллективом афинских граждан, то предположение об имени афинского тираноубийцы в боспорской надписи отпадает.

Таким образом, с точки зрения Брашинского, надпись является не посвятительной, а надгробной и содержит имя погребенного в дат. п. и начало имени его отца, не поддающееся восстановлению.

По характеру письма — V в. до н. э.

СПИСКИ ИМЕН

912. Обломок (левый нижний угол) известняковой плиты; в. 0.13—0.70, ш. 1.05, т. 0.11. Надпись вырезана на лицевой стороне. Сохранилась часть рамки, которой была обнесена плита. Надпись вырезана в три столбца; от первого столбца (ширина его 0.40) сохранилось 11 строк, из которых полностью уцелели три нижних, от второго (ширина его 0.43) сохранилось 19 строк, от третьего — 15 (только начала строк). В буквах кое-где заметны следы красной краски; в. б. 0.012—0.027 (буквы О, Ω, Θ вполовину меньше остальных). Надпись была вырезана, по-видимому, несколькими резчиками.

Найден около Эльтегена (теперь — Героевское), в октябре 1896 г., направо от дороги к Чурубашскому озеру; служил закладом подбойной могилы. Хранился в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 52), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XX, 1897, стр. 22 сл.; Латышев, IPE, IV, № 205 (по эстампажу Думберга).

Столбец 1

[*Ὁ δεῖνα*]- - ίου
[*ὁ δεῖνα*] 'Αγηνορίδου
[*ὁ δεῖνα* Ἑστ]ιαίου

Столбец 2

- - - - ρος 'Αστείο[υ]
[*ὁ δεῖνα*]Πολυκρίτο[υ]
- - - έας Μοσχίωνος
- - - νος Καλλιμάχου
- - - οκράτης Ταττίωνος
[Θεό]φιλος Σωσιβίου
'Αριστόκριτος Θρασύλλου
Ἡρακλείδης Πλούσιος
Πάραλος 'Ακουσίλεω
Χαλκιδεὺς Πολυκρίτου
Ἱππόμαχος Διοδώρου

[ὁ δεῖνα] Ἀπατουρίου
---υς Ἀντιφάνους
---μαχος Σατύρου
[Μοσ]χίων Διονυσίου
[Ἀπ]ολλᾶς Ἀπατουρίου
Μένων Ἀντιφάνου
Ἀντιβίων Παρμένοντος
Ἄκκας Θάβωνος

Στράτις Προμαθίωνος
Θαβυττίων Θάγυος
Νουμήνιος Νικίου
Καλλιγένης Πρωταγόρου
Ἀπίντας Γύλλου
Κράτιππος Κρατίππου
Ἀπολλώνιος Προμήθου
Ἀντιφάνης Προμαθίωνος

Столбец 3

Ἀπ---
Ἀλη---
Μητ---
Μένανδ[ρος τοῦ δεῖνος]
Ἐπικράτη[ς τοῦ δεῖνος]
Βιάνωρ [τοῦ δεῖνος]
Ὀλυμπιό[δωρος τοῦ δεῖνος]
Μένων Π---
Ἀντιφάν[ης τοῦ δεῖνος]
Ἀκουσίλ[εως τοῦ δεῖνος]
Χαρίσιος [τοῦ δεῖνος]
Τιμέας [τοῦ δεῖνος]
Ἄρχιπ[πος τοῦ δεῖνος]
Θρ---------
Α--------

Столбец 1. . . ., сын . . .ия; . . ., сын Агенорида; . . ., сын Гестиея; . . ., сын Апатурия; . . . ий, сын Антифана; . . . мах, сын Сатира; Мосхион, сын Дионисия; Аполла, сын Апатурия; Менон, сын Антифана; Антибион, сын Парменонта; Акк, сын Фабона.

Столбец 2. . . . р . . ., сын Астия; . . ., сын Поликрита; . . .ей, сын Мосхиона; . . .н, сын Каллимаха; . . .ократ, сын Таттиона; Феофил, сын Сосибия; Аристократ, сын Фрасилла; Гераклид, сын Плусия; Парал, сын Акусилея; Халкидей, сын Поликрита; Гиппомах, сын Диодора; Стратий, сын Промафиона; Фабиттион, сын Фагия; Нумений, сын Никия; Каллиген, сын Протагора; Апинт, сын Гилла; Кратипп, сын Кратиппа; Аполлоний, сын Промефа; Антифан, сын Промафиона.

Столбец 3. Ап. ., сын . .; Але. ., сын . .; Мет. ., сын . .; Менандр, сын. .; Эпикрат, сын . .; Бианор, сын . .; Олимпиодор, сын . .; Менон, сын П. .; Антифан, сын . .; Акусилей, сын . .; Харисий, сын . .; Тимей, сын . .; Архипп, сын . .; Фр. ., сын . .; А. ., сын . . .

Некоторых букв, списанных Шкорпилом с камня, Латышев не заметил на эстампаже. У Шкорпила — столбец 1: 3-я строка — ΤΙ; в 4-й, 5-й, 7-й, 9-й строках первые буквы отмечены как совершенно целые. Столбец 2: 2-я строка — ΣΠ, а в конце — ΟΥ; в начале 3-й строки пропущены остатки первых трех и пятой букв; в 5-й строке первая буква О дана как неповрежденная. Столбец 3: в первой строке нет следов двух букв; 7-я строка — ΟΣ; 10-я строка — ΛΕ; 11-я строка — ΟΣΚ; 13-я строка — ΑΙΧΜΙ; 14-я строка — только О.

Столбец 1. *2.* Ἀγηνορίδου — после сверки с камнем, Ἀγ]ηνορίδου — прежние издатели. ‖ *3—4.* Дополнил Шкорпил. ‖ *5.* - - - υς Ἀντιφάνους — после сверки с камнем; . . .νιος Ἀντιφάνους — Латышев; [Ἀπολλώ]νιος — Шкорпил. Восстановление Шкорпила Латышев считал неубедительным, так как имен. оканчивающихся на νιος, много. ‖ *6.* Шкорпил дополнял [Καλλί]μαχος, Латышев не принял этого дополнения, так как греческих имен, оканчивающихся на μαχος, много. ‖ *7.* Дополнил Шкорпил. ‖ *8.* [Ἀπ]ολλᾶς — Латышев, как имя более обычное; [Ἰ]ολλᾶς — Шкорпил.

Столбец 2. *1.* [Σάτυ]ρος — Шкорпил; по мнению Латышева, имя, стоявшее на этом месте, было несомненно более длинным. ‖ *5.* [Δημ]οκράτης — Шкорпил; Латышев оставил без дополнения, так как имена на οκράτης многочисленны. ‖ *6.* Дополнил Латышев. ‖ *8.* Πλούσιος: Латышев сомневался, следует ли считать эту форму род. п. к имени Πλοῦσις или исправлять Πλουσίο(υ). Толстой принял первое из этих предложений. Предположение Шкорпила, что Πλούσιος — это прозвище Гераклида, по мнению Латышева, вряд ли правильно. ‖ *13.* Об имени Θάγυς см. комментарий к 178 и 186.

Столбец 3. *2.* Ἀλη — Латышев, Ἀλή[της — Шкорпил. ‖ *3.* Μητ — Латышев, Μητ[ρόδωρος] — Шкорпил. ‖ *7.* Ὀλυμπιό[δωρος — Латышев, Ὀλύμπιος — Шкорпил. ‖ *10.* Ἀκουσίλ[εως — после сверки с камнем, Ἀκουσί[λεως — Шкорпил и Латышев. ‖ *13.* Ἄρχιπ[πος — Латышев, Αἰχμέ[ας — Шкорпил.

Надпись представляет собой составленный по какому-то случаю список граждан города Нимфея. Большинство имен в нем (полностью их сохранилось 38) греческие. К негреческим, по мнению Латышева, относятся Ἄκκας, Ἀπίντας, Θαβυττίων, Θάβων, Θάγυς, Ταττίων (в двух случаях имя и отчество негреческие — Ἄκκας Θάβωνος и Θαβυττίων Θάγους; в одном — греческое имя и негреческое отчество — . . .οκράτης Ταττίωνος; в одном — негреческое имя и греческое отчество — Ἀπίντας Γύλλου). Белецкий (Археологія, XI, Київ, 1957, стр. 28—29) выдвигает ряд доводов в пользу предположительного признания перечисления имен также именами греческого происхождения.

Карштедт, считающий Нимфей афинской колонией, усматривает в приводимых в надписи именах доказательство тому, что потомки афинских клерухов и в III в. до н. э. продолжали жить в Нимфее на Боспоре (U. Kahrstedt. Der Umfang des attischen Kolonialreiches. Nachr. d. Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen, 1931, стр. 163). Жебелев после сличения этих имен с афинскими, зарегистрированными в существующих справочниках (Kirchner, PA; Sundwall. Nachträge zur Prosopograpia Attica. Helsingfors, 1910; F. Bechtel. Hist. Personenn.), пришел к выводу, что показательных совпадений имен между нимфейской надписью и аттической просопографией, способных подкрепить точку зрения Карштедта, нет (Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 34, прим. 1 = СП, стр. 191, прим. 1).

По характеру письма — III в. до н. э.

СТИХОТВОРНЫЕ НАДПИСИ

913. Блок из белого мрамора, в форме четырехгранной усеченной пирамиды; в. 0.56, наиб. ш. 0.51, т. 0.53. Внизу с правой стороны — сквозное отверстие (диам. 0.06), через которое, по-видимому, проходила водопроводная труба. Отшлифована только одна сторона блока, на которой тщательно вырезана восьмистрочная надпись; в. б. 0.022, буквы О и Θ немного меньше. Правый нижний угол блока отбит.

Извлечен из моря возле Эльтегена (теперь — Героевское) в 1909 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил и Ростовцев, ПАК, 37, 1910, стр. 14—22, с подробным комментарием, прозаическим и стихотворным переводами эпиграммы; см.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 64.

['Ασ]άνδρου Γλυκάρεια δάμα[ρ], | παρὰ πυραμίδος σευ | ἀγχίκρηνον, ὕδωρ | εἴλκυσα σὺν Βρομίωι· | ὄῖψος δ' ἀμπαύσας | τοῦτ' ἔφρασα· καὶ ζώ[ουσα] | καὶ φθιμένη σώζ[εις] | τοὺς ἐπιδευ[ομένους].

Гликария, супруга Асандра, у твоей пирамиды я с жадностью выпил воды, идущей из близкого источника, с вином (*дословно — с Бромием*), и, утолив жажду, сказал следующее: и при жизни, и после смерти ты спасаешь нуждающихся.

Надпись представляет собой стихотворную эпиграмму в форме элегического дистиха.

Все дополнения принадлежат первым издателям.

1. ['Ασ]άνδρου — наиболее вероятное дополнение, потому что, во-первых, в лакуне могут поместиться только две буквы, во-вторых, на блоке сохранилась нижняя часть буквы Σ, в-третьих, исключительное сходство формы букв этой надписи с надписями Асандра и Динамии (см. **30, 38, 978, 1046**) дают полное основание восстанавливать имя царя Асандра. Ср. **958** — надпись Котиса, сына Аспурга, установленную по аналогичному поводу. ‖ *2.* ἀγχίκρηνον — слово это нигде больше не засвидетельствовано; следует отметить, что ι в нем является долгой, тогда как в слове ἄγχι конечный звук, как известно, является кратким. В аналогичном слове — ἀγχίκρημνος — у Пиндара (fr. 82) второй слог краткий; σὺν Βρομίωι — первые издатели толкуют это выражение в том смысле, что вода источника по вкусу напоминала воду с вином (см.: ИАК, 37, стр. 16, прим. 2; здесь же перечисляются другие возможные толкования, с точки зрения издателей менее вероятные). ‖ *4.* σώζ[εις] — Шкорпил и Ростовцев, σώζ[οις] — Латышев.

По мнению Шкорпила, надпись свидетельствует о том, что Асандр до своего вступления на боспорский престол жил преимущественно в Нимфее и до женитьбы на Динамии был женат на некой Гликарии, имя которой сохранила эта надпись.

Содержание эпиграммы, форма блока и отверстие в нем для водопроводной трубы заставляют думать, что блок составлял когда-то часть постройки, обрамлявшей каптированный источник, а именно был замком арки. Последняя, очевидно, обрамляла вход в искусственный грот, где находился фонтан, составлявший одно целое с пирамидой, которая, по мнению Шкорпила и Ростовцева, была надгробным памятником Гликарии. Форма памятников в виде ступенчатой пирамиды хорошо известна и в Херсонесе (см.: ИАК, 37, стр. 17 сл.). Надписи у источников были обычным явлением (см. надписи Anth. Pal., VI, № 43, IX, №№ 142, 326; Kaibel, EG, №№ 813, 828, 1073). Известны и надгробные памятники около источников (Anth. Pal., IX, № 315; ряд упоминаний у Павсания, например, VIII, 15, 6; IX, 10, 5). О надгробных памятниках в форме пирамид см.: Anth. Pal., XV, №№ 4—8; Weisshäupl. Die Grabgedichte der griechischen Anthologie. 1889, 64 сл. (Abh. des arch.-ep. Sem. der Univ. Wien, VII).

Общую ситуацию, связанную с этой эпиграммой, Шкорпил и Ростовцев представляют себе следующим образом: «Путник, проходящий мимо надгробного памятника Гликарии, обозначенного, вероятно ее именем в надгробной надписи, страдая от жажды, видит фонтан живой родниковой воды. Смешав ее с вином и утолив жажду, он выражает свои чувства в эпиграмме и украшает памятник мраморной плитой с надписью, содержащей эту эпиграмму».

Латышев, предлагая в 4-м стихе чтение σώζ[οις], приходит к иному выводу: автор эпиграммы, по его мнению, не констатирует факт, а выражает «пожелание, чтобы Гликария и при жизни, и после смерти спасала жаждущих водой своего источника». В таком случае пирамида представ-

ляла бы собой не надгробный памятник, а сооружение, воздвигнутое самой Гликарией (на что указывает личное местоимение σευ) при ее жизни. В слово φθιμένη (4-й стих) Латышев вкладывает смысл: «после того как ты умрешь».

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.

НАДГРОБИЯ

914. Стела известняковая, внизу и справа обломана; в. 0.45, ш. 0.22—0.25, т. 0.19. Надпись вырезана в верхней части плиты; в буквах сохранились следы красной краски; в. б. 0.025—0.045.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в июле 1902 г., В. В. Шкорпилом в гробнице (вместе с **919**). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 52, № 47 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 1, № 2.

Ἄσαρ | ος Ἀτά | χεος.

Асар, сын Атака.

На надпись ссылаются Жебелев (СП, стр. 185) в связи с освещением вопроса о положении Нимфея в V в. до н. э. и Книпович (МИА, № 50, 1956, стр. 131, прим. 1) как на пример раннего появления негреческих имен в боспорской эпиграфике.

По характеру письма — V в. до н. э.

915. Стела известняковая, антропоморфная; в. 0.66, ш. 0.23—0.34, т. 0.16. Надпись вырезана небрежно и читается с трудом; в. б. 0.06—0.07.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), на участке, принадлежавшем Новикову, недалеко от катакомбы с рельефами Афины, Пана и Силена, в разоренной гробнице. В декабре 1915 г. стела поступила в Керченский музей (д. АК, 1915/4, л. 32); теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 119, № 11.

Δία | Διᾶ | γυ[νή].

Диа, жена Дия.

Шкорпил читал Δία | Διά|γου или Διὰ | Διά|γου, но в своем чтении уверен не был, так как, по его мнению, в 3-й строке первая буква скорее Π, чем Γ, а за ней на камне имеется круглая выбоинка (а не буква O). Латышев, изучив эстампаж, пришел к заключению, что в 3-й строке первая буква Γ, буквы O за ней рассмотреть нельзя, а под этой строкой имеется еще черточка, не замеченная Шкорпилом. Он восстанавливает Δία | Δία γυ[νή]: первое имя принадлежит жене, второе — мужу. Обычная форма этого мужского имени Δῖος (Dornseiff—Hansen, стр. 228), но существуют и формы: Δίας и Διάς (Dornseiff—Hansen, стр. 131). Род. п. к форме Δίας будет Δίαντος (см.: Pape—Benseler). Таким образом, второе ΔΙΑ (Διᾶ) надписи можно понять только как род. п. к Διάς.

Толстой считает, что, судя по начертанию буквы A, данному Латышевым (Архив), надпись скорее всего может относиться к V в. до н. э.

916. Стела известняковая; в. 1.12, ш. 0.43—0.45, т. 0.12—0.16. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.03—0.035.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в апреле 1899 г., в могиле. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 79), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 58; Латышев, IPE, IV, № 287 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 1, № 3b.

Βοσπόριχος
'Αργαίο.

Боспорих, сын Аргея.

Штерн издал найденное в Феодосии граффито V или начала IV в. до н. э. с именем Боспорих: Βοσπορίχο εἰμὶ τõ Τιμώριος κύλιξ (ЗОО, XX, 1897, стр. 181, № 49). В комментариях к этому граффито Штерн отмечает, что то же имя встречается у Демосфена (XVIII, 90), где приводится текст псефизмы византийцев, принятой «при иеромнамоне Боспорихе». Следует, однако, оговорить, что текст этой псефизмы по ряду признаков считается подложным. Толстой, основываясь на нашей надписи, восстанавливает имя Βοσ[πόριχος] на обломке дна чернолаковой чаши V или IV в. до н. э., найденном в Керчи (И. П. Толстой. Греческие граффити. М.—Л., 1953, № 203). Имя Боспорих засвидетельствовано также в ольвийской надписи (IPE, I², № 217, II, строка 10-я).

По особенностям орфографии (род. п. на ο) и характеру письма — вторая половина V—первая половина IV в. до н. э.

917. Стела известняковая; в. 0.48, ш. 0.30, т. 0.09—0.11. Надпись вырезана на лицевой стороне; буквы были закрашены красной краской; в. б. 0.03.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в июне 1899 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 89), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 101, № 11; Латышев, IPE, IV, № 361 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 1, № 3d.

'Α[κρ]οτίμη
'Αν[δ]ρομήδ|ε[ο]ς.

Акротима, дочь Андромеда.

Дополнения принадлежат Шкорпилу, который, как замечает Латышев, правильно отметил, что в 1-й строке дополнение 'А[νδρ]οτίμη невозможно, потому что между буквами А и О не хватает места для трех букв.

Шкорпил и Латышев датируют надпись IV в. до н. э.

918. Стела известняковая; в. 0.66—0.69, ш. 0.45, т. 0.11—0.13. На лицевой стороне плиты, в верхней ее части, вырезана надпись; в. б. 0.02—0.03. В буквах сохранились следы красной краски.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в мае 1901 г., при раскопках некрополя Нимфея (д. АК, 1901/12, л. 212). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 44, № 10 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 1, № 3g.

'Αναξιπόλη
Φάνιος.

Анаксипол, сын Фания.

1. 'Αναξιπόλης — мужское имя (см.: Pape—Benseler, s. v. 'Αναξίπολις),

Отсутствие обращения χαῖρε, как отмечает Толстой, требует им. п. вместо стоящего в надписи звательного.

По характеру письма — IV в. до н. э.

919. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.58, ш. 0.44, т. 0.16. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.04—0.05.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в июле 1902 г., В. В. Шкорпилом в гробнице (вместе с **914**). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 70, № 75 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 1, № 31.

Ἀποβαλλὶ[ς]
Ὀνησίμο.

Апобаллида, дочь Онесима.

По поводу 1-й строки Шкорпил, посылая Латышеву эстампаж и описание камня, писал: «Неглубокая отвесная черточка, нацарапанная рядом с буквою I в первой строке, не есть часть стертой буквы, но одна из многих царапин, сделанных впоследствии острым орудием, быть может тогда, когда приспособляли камень для прикрытия чужой гробницы» (см. ИАК).

«Несмотря на то, — пишет Латышев, — что первое имя сохранилось почти целиком, восстановление его остается сомнительным. Восстановлению Ἀποβάλλ[ων] (ср. Παραβάλλων, Ὑπερβάλλων у Fick—Bechtel, Gr. Personenn., стр. 77) препятствует йота, сохранившаяся после второй ламбды, Ἀποβαλλί[ων] (ср. Ἀλεξίων, Χαιρίων и т. п.) сомнительно потому, что на камне слишком мало места для двух букв. Поэтому наиболее вероятным, по-моему, остается женское имя Ἀποβαλλί[ς], для которого аналогией может послужить, напр. Ἀγαλλίς у Athen. 583c».

По особенностям орфографии (род. п. на *ο*) и характеру письма — IV в. до н. э.

920. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.30—0.38, ш. 0.37, т. 0.16. На лицевой стороне плиты, близ ее верхнего края, вырезана надпись; в. б. 0.025—0.032.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в 1902 г. В. В. Шкорпилом. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 58, № 59 (по эстампажу); K—W, стр. 1, № 3к.

Λάμπωνος.

(*Памятник*) Лампона.

Латышев сомневался, не пропало ли в надписи имя в им. п. На его запрос Шкорпил в письме от 23 X 1916 (Латышев, Архив) сообщил, что на камне было вырезано одно это имя «подобно некоторым другим боспорским надгробиям, на которых вырезано одно только имя в род. падеже» (ср. **114**, **204**, **993**). О род. п. имени умершего см. комментарий к **204**.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

921. Обломок (верхний левый угол) стелы известняковой; в. 0.32, ш. 0.37, т. 0.13. Увенчан фронтоном, основанием которого служит сильно выступающий карниз, сохранивший роспись — овы, написанные красной и белой красками. Под карнизом с левой стороны вырезана надпись; в углублениях букв сохранились следы красной краски; в. б. 0.02.

Найден в Эльтегене (теперь — Героевское) в мае 1912 г. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 73, № 13.

Λεωκράτης
'Ανα(θ)εμενῦ.

Леократ, сын Анафемена.

2. 'Ανα(θ)εμενῦ — Шкорпил, камень — ANAOEMENO. По поводу этой надписи Шкорпил пишет: «Имея в виду, что надписи IV в. до н. э. весьма часто помещались возле левого края плиты, причем правая сторона оставалась незаполненной (*см.* ***170***, ***201***, ***232***; K—W, №№ 109, 59 и 120[4]; ЗОО, т. XXVIII, прилож., стр. 25, № III и заметка В. В. Латышева, ИАК, вып. 37, 1910, стр. 76 сл.), я считаю второе слово ('Ανα(θ)εμενῦ) не причастием, относящимся к какому-нибудь слову на отбитой части стелы, а собственным именем вроде Κτησαμενός, Τεισαμενός и др. (ср.: C. Meier. Quaestionum onomatologicarum capita quattuor. Marpurgi, 1905, стр. 24)».

Шкорпил датировал надпись IV в. до н. э. Характер письма, судя по воспроизведению в ИАК, подтверждает эту датировку.

922. Стела известняковая; в. 0.71, ш. 0.34—0.35, т. 0.9—0.11. Увенчана широким профилированным карнизом. На нем сохранились значительные следы красной краски. В нижней части стелы, под надписью, такой же краской были изображены две широкие ленты, связанные концами в середине плиты. Надпись вырезана по линейкам под карнизом; в. б. 0.05.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в апреле 1899 г., в могиле. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 86), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 63, № 8; Латышев, IPE, IV, № 325 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 6, № 35.

Μῆτρις
Ἡγήτορος.

Метрий, сын Гегетора (*или Метрида, дочь Гегетора*).

По поводу первого имени Латышев (Архив) замечает: «Мужское ли это имя (Μῆτρις) или женское (Μητρίς), я решить не берусь». Ватцингер считает имя женским, но транскрибирует Μῆτρις.

По характеру письма — не позднее первой половины IV в. до н. э.

923. Стела известняковая; в. 1.82, ш. 0.56—0.67, т. 0.22—0.26. В верхней части на лицевой стороне плиты — надпись; в. б. около 0.05.

Найдена при раскопках возле Эльтегена (теперь — Героевское), в 1876 г., А. Е. Люценко на высоком берегу Чурубашского озера (см.: ОАК, 1876, стр. XXII, № 16), служила стенкой могилы (д. АК, 1876/20,

л. 36, ср.: ОАК, 1876, стр. XXII, № 16). Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 16), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, стр. 279; с него: Σακελλαρόπουλος, Παρνασσός, 1880, стр. 912; Bechtel, SGDI, № 3083; Латышев, IPE, II, № 288 (по собственной копии); с него: Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 68, № 151; K—W, стр. 2, № 6.

Πύρρος
Εὐρυνόμο,
Ἡρακλειώτας.

Пирр, сын Эвринома, гераклеот.

Обращает на себя внимание присутствие в одной надписи особенностей ионийского (написание ευ вместо ευ в имени отца см.: F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, III. Berlin, 1924, стр. 34) и дорийского (α вместо η в окончании слова Ἡρακλειώτας) диалектов.

У аттических и писавших по-аттически авторов название жителя Гераклеи обычно имеет форму Ἡρακλεώτης (например, Ксенофонт, Анабасис V, 6, 19; VI, 2, 3; Аристотель, Политика VII, 5, 7, 1327 b, 14; Экономика II, 1347b, 3). Эта же форма засвидетельствована и в аттических надписях (K. Meisterhans. Grammatik der attischen Inschriften³. Berlin, 1900, стр. 43). У более поздних авторов встречается и форма Ἡρακλειώτης (например, Полибий XXXIII, 13, 8; Свида под словом Ἡρακλείας λίθος — в некоторых рукописях добавлено ὅτι ἄποικοι Ἡρακλειῶται).

Надпись (как и 925) свидетельствует о связях между Боспором и Гераклеей Понтийской уже в IV в. до н. э. Эти связи, в частности импортирование на Боспор гераклейского вина в амфорах, подтверждаются и археологическим материалом — значительным числом гераклейских энглифических клейм, найденных при раскопках боспорских городов. См.: Тр. ГИМ, вып. I, 1926, стр. 165 сл.; МИА, № 4, 1941, стр. 178; № 25, 1952, стр. 387; № 56, 1957, стр. 207 сл.; № 57, 1956, стр. 150.

Латышев датирует надпись IV в. до н. э.

924. Стела известняковая; в. 0.92, ш. 0.40, т. 0.16. Надпись вырезана на лицевой стороне, буквы закрашены красной краской; в. б. 0.025—0.04.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в апреле 1899 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 87), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 64, № 9; Латышев, IPE, IV, № 343 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 1, № 3c.

Τελεσίας
Θεοφίλο.

Телесий, сын Феофила.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э. Особенности орфографии (род. п. на ο) не противоречат этой датировке.

925. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент (сохранилась только нижняя часть плиты); в. 0.44, ш. 0.39, т. 0.08. От надписи, вырезанной на лицевой стороне стелы, осталось только последнее слово; в. б. 0.03.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в апреле 1899 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 82), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 60, № 4; с него: Латышев, IPE, IV, № 399; K—W, стр. 3, № 16n.

[Ἡ δεῖνα]
Ἡρακλειῶ-
τις.

Такая-то, гераклеотянка.

См. комментарий к **923**.
По характеру письма Шкорпил датирует надпись IV в. до **н.** э.

926. Стела известняковая, внизу обломана, разбита на две части; в. 0.51—0.58, ш. 0.79, т. 0.17. Вверху украшена карнизом, а по краям — рельефной рамкой. Надпись вырезана под карнизом, в середине повреждена от разлома камня; в. б. 0.03; буква О меньше остальных. Нижняя часть карниза и место, где вырезана надпись, выкрашены красной краской; ниже голубой краской написан орнамент. По сообщению Шкорпила, на стеле был рисунок: «Что-то вроде расширяющегося бокала, который своими верхними краями поддерживал четырехугольник с надписью».

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), летом 1900 г., в могиле. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 109), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 64, № III; Латышев, IPE, IV, № 274 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 5, № 31a.

Ἀπασιχ .. ς Ἀνθεμ-
ο[χ]ρίτου.

Гапасик .., сын Анфемокрита.

По поводу восстановления имени умершего Латышев (Архив) пишет: «Издатели затрудняются, как восстановить имя умершего. Имя Ἀ(γ)απσιχ[λῆ]ς, которое скорее всего можно было бы предложить, не подходит, потому что вторая буква от начала несомненно П, а левая половина седьмой буквы, прекрасно видная на эстампаже, никоим образом не может быть частью буквы Λ; трудно допустить, что резчик дважды ошибся в одном и том же имени. Между Η (без второй вертикальной гасты, — *Ред.*) и Σ пропала одна буква. Шкорпил предложил Ἀπασιχηῆς, т. е. ионийскую форму имени Ἀπασιχᾱής; Ватцингер, не обратив внимания на замечания мои и Шкорпила, читает Ἀπασιχ[λ]έ[η]ς. Я теперь предложил бы Ἀπασιχ[ήδη]ς, если бы лакуна между Η (без второй вертикальной гасты, — *Ред.*) и сигмой не была слишком мала для двух букв».

Ватцингер датирует IV или III в. до н. э. По характеру письма — скорее III, чем IV в. до н. э.

927. Стела известняковая; в. 0.86, ш. 0.37, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображен стоящий мужчина в плаще. Рядом с ним, слева, стоит мальчик в плаще. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в июне 1904 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 121, № 43 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 87, № 497.

Αἰσχί[ν]ης Ἀντιό-
χου, χαῖρε.

Эсхин, сын Антиоха, прощай.

По характеру письма — скорее всего I в. до н. э.

928. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.79, ш. 0.30, т. 0.09. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина и женщина (слева). Мужчина — в подпоясанном кафтане с меховой оторочкой, в плаще, штанах и сапогах; женщина — в хитоне и накинутом на голову плаще. Надпись вырезана под рельефом (на месте другой, стертой): в. б. 0.015—0.02, слева и справа надпись обведена тонкой линией.

Подарена в мае 1896 г. музею Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 51) Новиковым (у него эту стелу видел Х. Ящуржинский), тогдашним владельцем имения в Эльтегене (теперь — Героевское). Можно поэтому думать, что стела была найдена в Эльтегене. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Ящуржинский, ИТУАК, № 14, 1891, стр. 100, № 3; с него: Латышев, ЗРАО, VII, 1895, стр. 89, № 158[1]; Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 190, № XII; Латышев, IPE, IV, № 310 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 60, № 344.

Ἥδους Ζμά-
δητος, χαῖρε.

Гедус, сын Змадета, прощай.

1. Ἥδους — несомненно то же имя, что и Ἥζους, часто встречающееся в боспорских надписях. Ср. подобную же смену согласных в именах Βενδῖς и Βενζῖς, Ὀχωδίακος и Ὀχωζίακος, Φαδίναμος и Φαζίναμος. Кизерицкий читал имя отца Ξμάδητος, но буква Ζ ясно видна как на камне, так и на эстампаже.

По характеру письма — I в. н. э. (насколько можно судить при плохой сохранности надписи).

929. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.72, ш. 0.43, т. 0.16. Сохранилась лишь незначительная часть рельефа (ножки кресла, часть скамеечки, ноги мужчины). Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.04.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в июне 1899 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 96), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 105, № 18; Латышев, IPE, IV, № 222 (по эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 40, № 224.

[Θ]υνὲ Μαστα[ροῦ
κ]αὶ υἱοὶ Βόστ[α]κε,
‹ρ› Δοκίων, χαίρετε.

Фин, сын Мастаруса, и сыновья Бостак, Докион, прощайте.

1. Имя [Θ]υνός восстановлено Латышевым также в надписи **159**, где на камне сохранилась часть буквы Θ. Имя это встречается во Фракии, Вифинии и Киликии (см. Pape—Benseler), Ватцингер вряд ли прав, предлагая восстановление [Θ]υνέ[τι] (женское имя). ‖ *2.* Βόστ[α]κε — Латышев, Архив,

Βόστ[α] κέ (вместо καί) — Латышев, IPE, полагая, что Βόστα — ават. п. к имени Βόστας, и сопоставляя последнее с именем Βοστάγων, встречающимся в 638; ΒΟΣΤΕ — Шкорпил. Впоследствии, когда была найдена надпись с именем Βόσταχος (ИАК, 54, 1914, стр. 79, № 10 = наш 934), Шкорпил принял чтение Βόσταχος; после слова Βόστ[α]χε нет союза καί; Шкорпил приводит в качестве параллели 790, где два имени также не соединены союзом. ‖ *3.* Первая буква Р, пропущенная в первых изданиях, впервые была отмечена Латышевым в Архиве.

По характеру письма (судя по зарисовке с эстампажа) — I в. н. э.

930. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.38, ш. 0.54—0.57, т. 0.13—0.19. Увенчана рельефным фронтоном с тремя акротериями и тремя розетками. На рельефе слева изображен всадник, обращен вправо, в кафтане, штанах и плаще; на левом боку у него горит с луком. Перед всадником, лицом к нему, в кресле сидит женщина. Между всадником и женщиной — фигурка мальчика. Головы у всех фигур сбиты. Надпись вырезана — под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. 0.035.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в 1876 г., Н. П. Кондаковым при раскопках некрополя, к западу от городища Нимфей в насыпи (ОАК, 1876, стр. XXIX). Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 4), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, стр. 2[c]0; Латышев, IPE, II, № 204 (по собственной копии); K—W, стр. 117, № 655, табл. 46. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 32, прим. 2.

Φαρνάχη υἱὲ Μα-
στοῦνο[ς], χαῖρε.

Фарнак, сын Мастуна, прощай.

Стефани читал Μαστούνο[υ], Ватцингер принял его чтение. Латышев (Архив) по этому поводу пишет: «В первом издании я предложил читать Μαστοῦ νέ[ε], но, рассматривая эстампаж, присланный мне в 1900 г. Шкорпилом, увидел ΜΑ|ΣΤΟΥΝΟ и предположил, что следует читать Μαστοῦνο[ς], сопоставив с формой род. п. Καλοῦνος. Это предположение было высказано мною в IPE, II, add., стр. 288». Новое сличение с камнем подтвердило правильность этого чтения Латышева: следы сигмы в конце имени Μαστοῦνος видны.

По характеру письма — I в. н. э.

931. Стела известняковая, внизу обломана; в. 1.08, ш. 0.30, т. 0.17. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном помещены две розетки. Плоскость плиты под фронтоном украшена тремя розетками, кроме того, боковые грани имеют по одной розетке. На рельефе в центре изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. По сторонам — два воина, одетые в кафтаны, штаны и плащи; каждый вооружен двумя копьями и щитом. Возле воинов (по краям рельефа) — фигурки двух служанок. Надпись вырезана под рельефом (на месте другой, стертой); первая строка сохранилась целиком, а от второй уцелели только верхушки букв; в. б. 0.03.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в 1909 г., на участке, принадлежавшем С. Ерохину. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 157), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXXI, 1913, прот., стр. 34, № 1.

Θεοφάνη καὶ Ἀλλά-
ξαρθε υἱέ, [χαίρετε?].

Феофан и сын Аллаксарф, прощайте (?).

Фигуры воинов на рельефе изображают, по-видимому, обоих умерших. Последнее слово дополнено Латышевым в Архиве.

По характеру письма — вторая половина I—начало II в. н. э.

932. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.59, ш. 0.52—0.55, т. 0.13. Венчающая часть утрачена, сохранился рельеф. В левой его части изображена сидящая в кресле женщина (голова ее отбита), в хитоне и плаще. По обеим сторонам кресла — фигурки служанок; стоящая справа держит в руках цилиндрический сосуд. Перед женщиной изображен всадник, обращенный вправо. Голова коня и верхняя часть фигуры всадника отбиты. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.037.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в 1876 г., Н. П. Кондаковым при раскопках курганного некрополя, в насыпи кургана (д. АК, 1876/20). Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 12), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, стр. 280; Латышев, IPE, II, № 102 (по собственной копии); K—W, стр. 119, № 668, табл. 47.

Μαστοῦ καὶ γυνὴ (Θ)ε-
οτείμα, χαῖρε.

Мастус и жена Феотима, прощай.

1—2. (Θ)ε|οτείμα — издатели, камень — ΟΕ|ΟΤΕΙΜΑ.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — не ранее конца I, скорее первая половина II в. н. э.

933. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, разбита на две части; в. 1.09, ш. 0.46, т. 0.15. Увенчана рельефным карнизом, под ним — фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина; одета она в хитон и плащ. Перед женщиной, обращенной вправо, стоит девочка — служанка в длинном хитоне, в руках у нее ларец. Голова служанки отбита, лицо женщины очень повреждено. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (по-видимому, на месте другой, стертой); в. б. 0.025.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в 1896 г. (см.: Шкорпил, ЗОО, XX, 1897, стр. 16). Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 83), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, стр. 61, № 5; Латышев, IPE, IV, № 375 (по фото Думберга); K—W, стр. 29, № 160, табл. 12. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 28.

Θεοφίλη γυνὴ Μόκκου,
χαῖρε.

Феофила, жена Мокка, прощай.

Резчик пропустил в слове γυνή две последние буквы, которые он и приписал затем над строкой.

Ватцингер датирует началом I в. н. э. По характеру письма — II в. н. э. (насколько можно судить при плохой сохранности надписи).

934. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана, разбита на две части; в. 1.64, ш. 0.52—0.54, т. 0.13—0.17. На рельефе слева изображена сидящая в кресле женщина, она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Возле кресла — служанка с сосудом в руках. Перед женщиной — всадник, обращенный влево. Он одет в кафтан, штаны и хламиду; при нем длинный меч и горит с луком (у левого бока). Между креслом и конем — низкий постамент, на котором, по-видимому, стоял мальчик. Весь рельеф сильно поврежден. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.03—0.045. Начало и конец надписи стерты.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское), в сентябре 1913 г., на участке, принадлежавшем Новикову, над гробницей (д. АК, 1913/4, № 251). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 79, № 10.

[Χρ]ύσιον Καλ-
λισθένου
θυγάτηρ, γυνὴ
Βο(σ)τάκου,
χαίρετε.

Хрисион, дочь Каллисфена, жена Бостака, прощайте.

1. [Χρ]υσίον — Шкорпил. ‖*4.* Βο(σ)τάκου — Шкорпил, камень — ΒΟΕΤΑΚΟΥ. ‖*5.* χαίρετε — приветствие во мн. ч., по объяснению Шкорпила, обращено к прохожим, читающим надгробную надпись; оно, по-видимому, равнозначно выражениям χαίρετε οἱ παράγοντες (см. **894**) или τοῖς παράγουσι χαίρειν (см. **1035**, **1091**, **1095**). Аналогичные случаи в боспорских надписях — см. **967**, **1031**, **1032**, **1034**; в аттических — см.: G. Pfohl. Untersuchungen über die attischen Grabinschriften. Diss., Erlangen, 1953, стр. 70.

Судя по прорисовке с эстампажа в ИАК, надпись по характеру письма может быть отнесена ко второй половине II в. н. э.

935. Обломок стелы известняковой; в. 0.37, ш. 0.42, т. 0.12. Сохранились незначительные следы рельефа: слева видны складки подола хитона. Под рельефом в углублении, обнесенном рамкой (ее правый нижний угол отбит), небрежно вырезана надпись, первая ее строка помещена на рамке; высота букв в первых трех строках 0.02, в четвертой — около 0.05. В буквах сохранились следы красной краски.

Найден в Эльтегене (теперь — Героевское) в марте 1897 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 66), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 204, № XIV; Латышев, IPE, IV, № 276 (по эстампажу и фото Шкорпила); K—W, стр. 62, № 360.

Ἀπολλωνίδην
β′ ἔστησ(ε) Φ[άν]ης Ἀρ[ί]-
στωνος [μ]νήμης
χάριν.

Аполлонида, сына Аполлонида, (*его изображение*) поставил Фанн, сын Аристона, памяти ради.

2. ἔστησ(ε) — Латышев, камень — ΕΣΤΗΣΙ. В этом слове, по наблюдению Латышева, буквы ΤΗ вырезаны в лигатуре. Φ[άν]νης — Латышев. Чтение это принял Ватцингер. [Ἡ]γησιφάννης — Шкорпил, соединивший в одно слово глагол и имя. «Странно, — пишет он, — написано имя поставившего надгробие: во-первых, в начале слова ясно заметно Е вместо Η, во-вторых, вторая часть этого сложного имени была написана через два ν, как можно еще теперь судить по еще заметным следам красной краски, которою были буквы закрашены. ., вторую неправильность приписываем влиянию орфографии обычного на Боспоре имени Φάννης».

Латышев датировал надпись римским временем. Ватцингер относил памятник к I в. н. э., надпись же, по его мнению, принадлежит более позднему времени, чем рельеф, потому что она вырезана в неровном углублении и захватывает нижний край поля рельефа.

По характеру письма может быть датирована второй половиной I—первой половиной II в. н. э.

936. Стела известняковая, вверху и внизу обломана, разбита на две части; в. 1.09, ш. 0.51, т. 0.14. От рельефа сохранились незначительные остатки (были изображены: в середине женщина, слева — девочка, справа — фигурка ребенка на постаменте). Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.023—0.03.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в мае 1896 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 42), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 185, № II (ср.: ЗОО, XX, 1897, прот., стр. 1, № 2); с него: Латышев, IPE, IV, № 226; K—W, стр. 68, № 392 (по описанию Шкорпила).

Μύρον γυνὴ Δη-
μητρίου
καὶ τέκνα Χρήστ|η
καὶ Ἰ̣αρ(ρ)ησία,
χαίρετε.

Мирон, жена Деметрия, и дети Хреста и Парресия, прощайте.

4. Ἰ̣αρ(ρ)ησία — после сверки с камнем, [Π]αρ(ρ)ησία — Шкорпил. Второе Ρ пропущено резчиком по ошибке, ср. существительное παρρησία — «смелая речь», «откровенность».

По характеру письма — II—начало III в. н. э.

937. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.58, ш. 0.42, т. 0.13. От рельефа сохранилась лишь нижняя часть. На нем были изображены стоящие слева две женщины в длинных хитонах и плащах, справа — мужчина в плаще. Под рельефом небрежно вырезана надпись; в. б. 0.018; буква Ρ крупнее остальных.

Найдена в Эльтегене (теперь — Героевское) в декабре 1896 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 68), теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 205, № XV; Латышев, IPE, IV, № 254 (по эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 77, № 438.

Μοκκάπορι Δορίζου
καὶ θυγάτηρ Ἀρέσ-
κουσα,
χ[αί]ρετε.

Моккапорий, сын Дориза, и дочь Арескуса, прощайте.

1. Δορίζου — Латышев, Архив; Δορίζο[υ?] – Латышев, IPE. В боспорских надписях встречаются еще две формы мужского имени Μοκκάπορις : Μοκάπορις (663) и Μοκάπορος (756). По мнению Латышева, имя это фракийское (см.: Zgusta, Die Personennamen, стр. 283, § 566). Женское имя Ἀρέσκουσα представляет собой причастие наст. вр. от глагола ἀρέσκω, ср.: Αὐξάνουσα, Ἐλπίζουσα, Θάλλουσα, Παίζουσα, Σώζουσα и др. (Dornseiff—Hansen, стр. 43).
Латышев относил надпись к римскому времени.

938. Обломок стелы. Точных сведений о его внешнем виде нет.
Найден в Эльтегене (теперь — Героевское), в 1876 г., Н. П. Кондаковым при раскопках на некрополе, к западу от городища Нимфей; служил стенкой могилы (ОАК, 1876, стр. XXVIII). Уже Латышев считал камень утраченным.
Изд.: Латышев, IPE, II, № 270 (по отчету Кондакова).

---καὶ Ἀντιμάχου γυνή.

. . . и жена Антимаха.

По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Если ΚΑΙ союз, то между ним и именем Антимаха должно стоять собственное женское имя. Так как на камне его нет, то можно предположить, что ΚΑΙ ошибочно списано человеком, копировавшим надпись, вместо ΜΑΙ. Такую форму женского имени (Μᾶ‹ι›) мы имеем в IPE, IV, 262 (*наш* ***525***)». Об имени Μᾶ см.: Лурье, ВДИ, 1948, № 3, стр. 205 и комментарий к **525**.

VARIA

939. Плита известняковая, неправильной четырехугольной формы; в. 0.33, ш. 0.63, т. 0.60. Лицевая и левая боковая стороны грубо отесаны. Обломан правый нижний угол и большой кусок с задней стороны. Поверхность сильно повреждена. Надпись глубоко вырезана; в. б. 0.045.
Найдена в 1948 г. экспедицией Эрмитажа при раскопках городища Нимфей, у южного склона, в кладке оборонительной стены IV в. до н. э. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: М. М. Худяк, Сб. «Археология и история Боспора», Крымиздат, 1952, а также — Из истории Нимфея. Л., 1962, стр. 23, табл. 14, *5*.

Μὴ χέσες
ἱεροῦ.

Не испражняйся в святилище.

Надпись представляет собой запрещение осквернять священный участок. По предположению Худяка, она относится к святилищу, раскопанному в Нимфее.

Написание флексии конъюнктива через ε (μὴ χέσες = μὴ χέσῃς) для V в. до н. э. закономерно.

Род. п. ἱεροῦ Толстой определяет как genetivus loci. Необычность такого род. п. наводит на мысль о том, что перед словом ἱεροῦ стояли какие-то другие слова, например ἐντὸς τοῦ или κύκλῳ τοῦ. Однако от этого предположения приходится отказаться ввиду того что: 1) на камне перед словом ἱεροῦ ничего вырезано не было; 2) не могло быть вырезано и на соседнем слева камне той же кладки, так как ἱεροῦ помещено не с края камня, а на некотором расстоянии от края, на котором могло бы уместиться несколько букв. При этом обе строки несомненно вырезаны одной рукой; следовательно, исключается предположение, что первая и вторая строки представляют собой две не связанные одна с другой надписи. Ввиду всех этих соображений следует принять приведенное выше объяснение Толстого и допустить, что в живом языке мог в каких-то случаях бытовать genetivus loci. Род. п. в такой функции характерен вообще для поэтического языка, но засвидетельствован и для литературной прозы в виде отдельных выражений — τῆς ὁδοῦ, τοῦ πρόσω, δεξιᾶς, ἀριστερᾶς (см.: R. Kühner. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, T. II, Bd. I³. Hannover u. Leipzig, 1904, стр. 384 сл.); некоторые из этих выражений (δεξιᾶς, ἀριστερᾶς) встречаются в эпиграфической прозе (K. Meisterhans. Grammatik der attischen Inschriften³. Berlin, 1900, стр. 205). Приведенные выражения могут считаться параллелями, хотя и отдаленными, к рассматриваемому случаю применения местного родительного падежа в боспорской надписи.

По характеру письма — V в. до н. э.

940. Обломок стелы из белого мрамора, тщательно обработанный с обеих сторон; в. 0.18, ш. 0.14, т. 0.04. На лицевой стороне вырезана надпись; в. б. 0.02.

Найден в 1958 г. экспедицией Эрмитажа при раскопках городища Нимфея, в раскопе В, в культурном слое II в. н. э. Хранится в Эрмитаже.

Издается впервые; подготовила Болтунова (по собственной копии).

----------π̣ο̣θ̣---
---[ἐκ θ]εμελίω[ν]----
[καὶ τ]ὴν παρακει̣[μένην]---
----ον ος τ̣------
5 ---υψ-------
---

1. π̣ο̣θ̣ — может быть, имя Πόθος. ‖ *2—3.* Слова [ἐκ θ]εμελίω[ν и τ]ὴν παρακει̣[μένην] свидетельствуют, что в надписи говорилось о каком-то сооружении, воздвигнутом или восстановленном «от основания», и другой, прилегающей к нему постройке. Судя по сохранившемуся артиклю женск. р., это мог быть колодезь (κρήνη), дом (οἰκία) или портик (στοά). Последнее кажется наиболее вероятным по следующим причинам: толщина стелы и тщательная отделка ее оборотной стороны исключают предположение, что стела была вставлена в стену здания. В то же время на оборотной стороне не заметно следов длительного воздействия воды на поверхность мрамора, почему трудно предположить, что стела служила частью водоема. Поэтому дополнение конца 5-й строки στοάν кажется наиболее вероятным. ‖ *5.* ---ΥΨ--- — возможно принадлежали слову ὑψηλός.

По характеру письма — II в. н. э.

РАЙОН ТОБЕЧИКСКОГО ОЗЕРА*

НАДГРОБИЯ

941. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.76, ш. 0.40, т. 0.13. Плита была использована в качестве надгробия дважды. От сильно выветрившегося и стертого рельефа сохранились лишь слабые контуры. В центре рельефа была изображена женщина, сидящая в большом кресле. По обеим сторонам кресла — фигурки двух служанок. Марти, описавший надгробие, не рассмотрел плохо сохранившийся рельеф и определил его как «грубо высеченную в виде головы и плеч антропоморфную фигуру». Ко времени вторичного использования плиты следы рельефа были уже настолько незначительны, что первые две строки надписи были вырезаны прямо по рельефу на уровне колен сидящей в кресле женщины; в. б. 0.035.

Найдена у Тобечикского озера в 1937 г. во время земляных работ. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 201, № V, с приложением фото.

Φαρ]νά[κ]ης (?)
..α.. ὑσου (?)
Ἀβανι τῷ ἰδί-
ῳ υἱῷ ἀνέστη-
σε μνήμης
χάριν.

Фарнак (?), сын .., поставил (*памятник*) Абану, своему сыну, памяти ради.

Датировка затруднена небрежной работой резчика; скорее всего III в. н. э.

КИТЕЙ

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

942. Плита известняковая, разбита на две части; дл. 1.35, ш. 0.52—0.55, в. 0.15—0.17. Верхняя плоскость с трех сторон ограничена невысоким бортиком. Одновременно с плитой были найдены два постамента из такого же камня в форме кариатид; на каждой из них в верхней части изваян женский бюст, посредине вырезаны аканфовые листья, внизу изображены стилизованные когтистые звериные лапы. Очевидно, плита покоилась на обоих этих постаментах, образуя вместе с ними культовый стол, который стоял в храме, прислоненный одной стороной к стене. Надпись вырезана по линейкам на узкой лицевой плоскости плиты. Ряд букв дан в лигатуре; в. б. 0.025. В правом нижнем углу плиты изображен орел, сидящий на ветке (или змее); перед первым словом вырезан листок плюща, в начале и конце последней строки вырезано по веточке с двумя листками.

Найдена в 1918 г. в насыпи на территории городища древнего Китея (см.: Марти, ИТОИАЭ, II, 1929, стр. 138 сл.). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИРАИМК, II, 1922, стр. 84—92, № 1 (по минускульной копии Шкорпила), с подробным комментарием; с него: SEG, II, № 481; Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 60—64, № 3 (по собственной копии, с графическим воспроизведением шрифта и правильной разбивкой по строкам).

531 г. б. э. = 234 г. н. э.

<ι>'Αγαθῆι τύχηι. Θεῶι βροντῶντι ἐπηκόωι ἡ πατρὶς Κοιτειτῶν<ι>
τὸν ναὸν σὺν τοῦ παρακειμένου
οἴκου καὶ τοῦ περιαύλου ἐποίησεν ἐκ θεμελίων ἐκ τῶν ἰδίων ἀναλωμάτων ἐπιμεληθέντος τοῦ ἔργου
'Ιουλίου Συμμάχου Στρατονείκου τοῦ πρὶν ἐπὶ τοῦ ἱππῶνος<ι> ὃς καὶ
ἀνέθηκεν χρυσοῦς δέκα δύο ὧν τοὺς
τόκους καταχωρεῖν κατὰ πᾶν ἔτος εἰς τὸ θεῖον πιστεύσας 'Ιουλίω(ι)
Ψυχαρίωνι τῶ(ι) ἱερεῖ.
5 'Εν τῶι αλφ' ἔτει καὶ μηνὶ Δείωι α'.

В добрый час. Богу гремящему, внемлющему патрида кититов на собственные средства построила от основания храм с прилежащим домом и оградою, причем попечение о работе имел Юлий Симмах, сын Страто-

ника, бывший управляющий конюшней, который посвятил и двенадцать золотых, проценты с которых доверил жрецу Юлию Психариону, чтобы они поступали ежегодно в священную казну. В 531 году и месяце Дии, 1-го числа.

1. Лишняя йота в начале строки и в слове Κοιτειτῶν‹ι› не отмечена у прежних издателей. ‖ *3.* ἱππῶνος‹ι› — лишняя йота не была отмечена прежними издателями. ‖ *4.* εἰς — даем в соответствии с камнем, ἐς — прежние издатели. Ἰουλίω(ι) — конечная йота ошибочно пропущена резчиком, как и в слове τῶ(ι).

1. Θεῶι βροντῶντι ἐπηκόωι — эпитеты «гремящий» и «внемлющий» хорошо известны по греческим эпиграфическим памятникам. Кокс и Камерон — авторы содержательного очерка о культе Зевса Гремящего (Ζεὺς Βροντῶν) — связывают происхождение этого культа с северной Фригией, особенно с тем ее районом, где находились города Наколея и Дорилей. Отсюда культ Зевса Гремящего распространился в другие области Малой Азии, к северу и северо-западу от Фригии, что нашло отражение в малоазийских надписях (см.: C. W. M. Cox, A. Cameron, MAMA, V, 1937, стр. XXXIX сл. и стр. 172 сл., где содержится перечень этих надписей). Второй эпитет, значение которого выясняется из слов Платона в Филебе 25 B — ἂν πέρ γε ἐμαῖς εὐχαῖς ἐπήκοος γίγνηταί τις θεῶν («внемлющий молитвам», исполняющий молитвы, благосклонный, милостивый), известен, кроме настоящей надписи, также из двух посвятительных надписей — одной малоазийской, другой из Рима, куда культ Зевса Гремящего, по-видимому, был занесен фригийскими рабами (см.: C. W. M. Cox, A. Cameron, MAMA, V, 1937, стр. XL, прим. 8). Этот эпитет нередко встречается в соединении с эпитетом ὕψιστος. Формула Θεῷ ὑψίστῳ ἐπηκόῳ довольно обычна в надписях танаисских фиасов (например, **1260**, **1278—1280**). Обозначаемое такими эпитетами божество идентично богу гремящему, внемлющему, упоминаемому в настоящей надписи. Культ этого божества на Боспоре носил синкретический характер, соединяя в себе черты греческих, фригийских, иудейских религиозных представлений (см.: Schürer, SBA, 1897, стр. 200 сл.; Латышев, ИРАИМК, II, стр. 90; Марти, ИГАИМК, 104, стр. 62; Гайдукевич, БЦ, стр. 434). ἡ πατρὶς Κοιτειτῶν — последнее слово, по мнению Латышева, орфографический вариант к форме Κυτειτῶν (οι и υ в произношении не различались) и обозначает жителей поселения Κύτα, Κύται, Κύταια, Κύταιον, существование которого засвидетельствовано несколькими авторами (Ps. Scyl. 68 — Κύταια; Plin., H. N. IV, 86 — Cytae; Ptol., Geogr. III, 6,5 — Κύταιον; Anon. peripl. Ponti Eux., 76(50) — Κύται; Steph. Byz. s. v. — Κύτα; Schol., Apoll. Rhod. II, 399). Находка этой надписи позволила Марти точно определить местоположение Китея, связав его с городищем, расположенным к юго-западу от Такильского мыса. До этого некоторые исследователи, ошибочно искавшие Китей в районе горы Опук, неправильно отожествляли это городище с упоминаемым древними писателями поселением под названием Акра (об этом см.: Марти, ИТОИАД, II, 1928; III, 1929, а также — ИГАИМК, 104, стр. 64; Гайдукевич, БЦ, стр. 180 сл.).

О значении термина πατρίς нет единого мнения. Латышев сближает этот термин с термином πάτρα, встречающимся на Фасосе, Родосе, в Карии (см.: G. Gilbert. Handbuch der griechischen Staatsaltertümer, II. Leipzig, 1885, стр. 302, прим. 2; С. Селиванов. Очерки древней топографии острова Родоса. Казань, 1892, стр. 20 сл.; Busolt-Swoboda. Griechische Staatskunde, II. München, 1926, стр. 133, 150, 1578). Опираясь на эту аналогию, Латышев высказывает предположение, что словом πατρίς обозначалась политическая или административная единица, охватывавшая собой небольшое поселение, не имевшее прав гражданской общины. Жебелев (Архив) выразил сомнение в приемлемости толкования Латышева. Колобова, исходя из объяснения слова πατρίς у Стефана Византийского

(πατρίς, ἡ πατρόθεν πόλις), дает другое толкование этого термина: «Под патридой китейцев, может быть, следует понимать тех граждан „родного города“ (точнее: города отцов), которые вели свое происхождение от „отцов“, т. е. основателей города; тогда представители этой патриды могли бы составлять в городе его старшее поколение, в отличие от позже принятых в состав Китейской общины; примеров колоний, в которых граждане делились на „старших“ (πρεσβύτεροι) и „младших“ (νεώτεροι) очень много» (ВДИ, 1953, № 4, стр. 53, прим. 5; ср.: К. М. Колобова. Из истории раннегреческого общества. Л., 1951, стр. 90 сл.). Вряд ли, однако, это предположение может быть принято. По справедливому замечанию Гайдукевича, было бы совершенно маловероятным, чтобы в 234 г. н. э., к которому относится надпись, в Китее могли помнить и знать, кто из граждан города относится к его «отцам-основателям» и кто к более поздним его колонистам. Слово πατρίς в данном случае правильнее истолковать как обозначение «отечества», понимая под ним общину Китея.

1—2. σὺν τοῦ παρακειμένου οἴκου. Обращает на себя внимание род. п. при предлоге σύν; это не единственный пример в боспорской эпиграфике (см. грамматический очерк).

3. Ἰουλίου Συμμάχου Στρατονείκου — двойное имя Юлий Симмах находит себе ряд параллелей в боспорских надписях, в которых упоминаются лица, носившие римское имя Юлий и какое-либо греческое имя; по правдоподобному предположению Латышева, имя Юлий принимали местные жители, получавшие права римского гражданства (об этом см. также: О. В. Кудрявцев. Эллинские провинции Балканского полуострова во II в. н. э. М., 1954, стр. 224 сл.). Вообще же у греков не было в обычае носить двойное имя. Неслыханным было бы тройное имя (Юлий Симмах Стратоник), а потому Латышев толкует слово Στρατονείκου как «сын Стратоника». Правда, не совсем обычным является отсутствие артикля перед именем отца, однако аналогичные примеры в боспорских надписях имеются (Латышев ссылается на **36**, *A*, строка 11-я сл.; **1179**, строка 28-я и дальше). ὁ ἐπὶ τοῦ ἱππῶνος — так назывался, по-видимому, управляющий царской конюшней; других упоминаний об этой должности не имеется (Латышев, ИРАИМК, II, стр. 91; Гайдукевич, БЦ, стр. 341 сл.). χρυσοῦς — по объяснению Латышева, речь идет о римских aurei, имевших хождение в Боспорском государстве.

4. τόκους — упоминание о процентах, по справедливому замечанию Марти, свидетельствует о том, что храм выдавал местным жителям ссуды под проценты. εἰς τὸ θεῖον — Латышев и вслед за ним Марти переводили «на священные нужды» (т. е. на божество); Толстой предложил перевод «в священную казну». πιστεύσας — причастие поставлено здесь вместо ожидаемого изъявительного наклонения ἐπίστευσεν; аналогичный случай неправильной постановки причастия вместо личной формы глагола — **64**, строка 19-я.

Из надписи видно, что посвятитель Юлий Симмах по всем признакам принадлежал к высшему слою боспорского общества. Сложив с себя придворную должность, он, видимо, вернулся в свои родные места, где руководил (может быть, как член фиаса — таково предположение Марти) постройкой храма безымянному божеству, обеспечив отправление культа значительным денежным вкладом.

НАДГРОБИЯ

943. Стела известняковая, в виде прямоугольной плиты, с утолщенной нижней частью, предназначенной для закрепления в земле; в. 0.99, ш. 0.31 — 0.33, т. 0.14. В верхней части стелы, на лицевой ее стороне, вырезана надпись; в. б. 0.03—0.04.

Найдена в некрополе боспорского города Китея; служила покрытием разоренной могилы. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 72, № IX, с приложением фото.

Χανάχης
Δημητρίο.

Ханак, сын Деметрия.

Имя Χανάχης, как отмечает Марти, встречается также в одном таманском надгробии (см. **1073**). Zgusta (Die Personennamen, стр. 167, § 250) дает это имя без ударения.

По характеру письма и особенностям орфографии (род. п. на ο) — IV в. до н. э.

944. Надпись, сделанная красной краской по штукатурке на стене склепа (№ 2), открытого у подошвы кургана Джург-Оба (некрополь древнего Китея) в 1929 г. В западной нише склепа по штукатурке роспись красной краской — изображение корабля, на котором стоит человек в длинной одежде и круглой шляпе. Над кораблем помещено изображение креста в круге, под ним — буква А, справа от нее неясный знак — искаженное изображение Ω (предположение Марти). Надпись, сделанная по линейкам красной краской, помещена над восточной нишей склепа.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 70; Гайдукевич, МИА, № 69, 1959, стр. 228 сл.

Ζάβαγος. Τά|σιν.

Забаг. Тасион.

Τάσιν = Τάσιον — Марти. С именем Τάσιον можно сопоставить имя Τάσις, зарегистрированное в словаре Dornseiff—Hansen, стр. 205 (Крюгер предлагает ударение Ταση̃ς, принятое в изданиях папирусов).

Имена погребенных в склепе: мужское Забаг и женское Тасион. Очевидно, погребены были муж и жена. Однако Гайдукевич полагает, что на втором месте вырезано (с ошибкой) отчество погребенного, которое следует читать Τασί(ου).

По характеру письма Марти относит надпись ко II в. н. э.

СВЕТЛЯКИ *

НАДГРОБИЯ

945. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.01, ш. 0.61, т. 0.13. От рельефа сохранились незначительные следы. На рельефе были изображены две фигуры, женская и мужская, стоявшие на постаментах. Возле них — фигура женщины. В левом углу — фигурка служанки. Под рельефом по еле заметным линейкам вырезана надпись (в. б. 0.015—0.02).

Найдена при раскопках древнего некрополя близ дер. Кыз-Аул (теперь — Светляки), производившихся в 1930 г. Керченским музеем (Гайдукевич, МИА, № 69, 1959, стр. 192). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 200, № III, с приложением фото.

Σαγόδα καὶ γυνὴ Ἰόδα καὶ μήτηρ
Ἰβάδα, χαίρετε.

Сагод, и жена Иода, и мать Ибада, прощайте.

1. Ἰόδα — в соответствии с камнем, Марти — Γόδα.

Датировка затруднена небрежной работой резчика; скорее всего II в. н. э.

КИММЕРИК

НАДПИСИ ФИАСОВ

946. Стела известняковая; в. 0.76, ш. 0.53, т. 0.11—0.15. В середине верхнего края сделана вырезка, вероятно для болта, которым стела была прикреплена к стене. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.05—0.08.

Найдена на Керченском полуострове, в 1910 г., над гробницей, открытой кладоискателями на горе Опук (в районе мыса Елчин-Кале). О локализации на горе Опук боспорского города Киммерик см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 183 сл. Стела хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 92, № 1.

Παιρισά-
λῳ Κοσοῦ
ἀνέστησ-
αν τὴν στή-
λην Εὐδᾶ[ς]
καὶ οἱ λοιποὶ
συ]ν[οδεῖται].

Перисалу, сыну Косуса, поставили эту стелу Эвда и остальные члены синода.

Дополнения принадлежат Шкорпилу.
Имя Εὐδᾶς зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 120).
По характеру письма — не древнее III в. н. э.

ФЕОДОСИЯ

СПИСКИ ИМЕН

947. Плита прямоугольная, из белого мрамора, вверху обломана; в. 0.45, ш. 0.23, т. 0.27. На передней, правой и задней сторонах вырезаны надписи. Четвертая сторона, левая, тщательно обработана, но надписи не имеет. Первая надпись (*А*) сохранилась хорошо, вторая (*Б*), вырезанная другим шрифтом, сильно стерта и читается с трудом. В. б. около 0.11, но буква О кое-где меньше других, а в надписи *Б* 14-я строка вырезана менее крупными буквами, 18-я строка — более крупными, чем остальные. Ряд букв дан в лигатуре. Третья надпись (*В*), вырезанная на задней стороне плиты, левый верхний край которой обломан, обнаружена только при осмотре камня в связи с подготовкой настоящего издания. Эта третья надпись содержит всего одну строку; над ней можно различить слабые следы букв, вырезанных в другом направлении («вверх ногами»).

Найдена в Феодосии, в феврале 1901 г., во дворе частного дома. Хранится в Феодосийском краеведческом музее.

Изд.: тексты *А* и *Б* — Латышев, IPE, IV, № 468 (по фото, полученному от директора Феодосийского музея Колли); Штерн, ЗОО, XXIV, 1902, прот., стр. 29—35, с подробным описанием камня. Текст *В* впервые прочтен Болтуновой.

А

[Ἀ]χαιμ[έ]νης Ὀμψα[λάκου]
Ῥοῦφος β′
Ἥλιος Ποσιδ[έου]
Χρύσιππος β′
Δημήτριος Καρδίο[υ]
[Ῥ]αδάμειστος Δά[δα]
Δημήτριος Ψυχαρί[ωνος]
[Ε]ὐκρ(ά)της Πάππο[υ]
[Φ]αρνακίων Παπίο[υ]
Δάδας Εὐχαρίσ[του]
Χωνδίακος Ἀσκλη[πᾶ]
Εὐροφάτιος Χαρίτω[νος]
[Δ]αδοῦς Τειμοκρ[άτου]

[Πο]τηγοῦς Ἀπαντε - -
[Φορ]μίων Ἀρδάρου
[Πό]θος Ψυχαρίω[νος]
[Δρο]σος Ἀτηθύο[υ].

...Ахемен, сын Омпсалака; Руф, сын Руфа; Гелий, сын Посидея; Хрисипп, сын Хрисиппа; Деметрий, сын Кардия; Радамист, сын Дада; Деметрий, сын Психариона; Эвкрат, сын Паппа; Фарнакион, сын Папия; Дад, сын Эвхариста; Хондиак, сын Асклепа; Эвропсатий, сын Харитона; Дад, сын Тимократа; Потег, сын Апанте..; Формион, сын Ардара; Поф, сын Психариона; Друс, сын Атефия.

Б

---------o---------
[Ἀγ]αθοῦς [Αὐ]τονόμου
--ωρδ. σινος Θερωνα--
[Ἀ]ρίστων Δαμᾶ
Ψυχαρίω[ν Ἀ]πολλωνίο[υ]
Πάτει[ρος] Θεοφίλου
Εὔοδος Δημητρίου
Θ. ο---Θεων[ύ]μου
Χρηστοῦ[ς] Νουμη[ν]ίου
Φίδας Φαδσίου
Τρύφων Δαδαίου
Μήν[ιο]ς Τό[χω]νος
Εὔδα[μο]ς Δάδα
[Πό]θος--------
Πάππ[ος]-----ηρομη---
Δημή[τριος]--------ο[υ]
Πάππο[ς]--------- του
Ἔρως [Δ]ημητρίο[υ]
Εὔμ[ηλος?] Ἀθηνοδώρου.

...Агаф, сын Автонома; ..; Аристон, сын Дамы; Психарион, сын Аполлония; Патир, сын Феофила; Эвод, сын Деметрия; .., сын Феонима (?); Хрест, сын Нумения; Фид, сын Фадсия; Трифон, сын Дадея (?); Мений, сын Токона; Эвдам, сын Дада; Поф, сын ..; Папп, сын ..; Деметрий, сын ..; Папп, сын ..; Эрот, сын Деметрия; Эвмел (?), сын Афенодора.

В

[Δά]δας Ἀπ[ο]λλ[ωνίου].

Дад, сын Аполлония.

(Над этой строкой в противоположную сторону).

[Βασ]ιλεὺς Τ(ιβέριος?).

Царь Т(иберий?).

1. [Ἀ]χαιμ[έ]νης — Латышев, Архив, [Ἀχ]αιμ[ένη]ς — Латышев, IPE, отмечая, что последние пять букв в этом имени были даны в лигатуре; [Ὀν]αιμένης — Штерн. Ὀμφα[λάκου] — Латышев, Ὀμφάλ[ου] — Штерн. ‖ *2.* Ῥοῦφος β′ — Латышев, Ῥοῦφος β′ или Β[άγίου] — Штерн. *4.* Χρύσιππος β′ — даем в соответствии с камнем, [Χ]ρύσιππος β′ — Латышев, хотя буква Χ различима на камне; [Χ]ρύσιππος β′ или Β[άσσου] — Штерн. ‖ *5.* Δημήτριος — даем в соответствии с камнем (буквы ΗΜΗ вырезаны в лигатуре), [Δ]ημήτριος — Латышев, хотя первая буква довольно ясно читается на камне. ‖ *6.* [Ῥ]αδάμειστος — Латышев (буквы ΜΕ вырезаны в лигатуре). Δά[δα] — Латышев, Δά[δου] — Штерн. ‖ *8.* [Ε]ὐκρ(ά)της — Латышев, ΥΚΡΑ — Штерн; на камне Α неясна, Τ и Η — в лигатуре. ‖ *11.* Χωνδίακος — Латышев в соответствии с камнем, ΧΩΗ — Штерн. Ἀσκλη[πᾶ] — Латышев, оговаривая, что для само собой напрашивающегося дополнения Ἀσκλη[πιάδου] на стертой части строки не хватает места; Ἀσκλη[πίου] — Штерн. ‖ *12.* Εὐροφάτιος — Толстой в соответствии с камнем, Εὐβοφάτιος — Латышев. Χαρίτω[νος] (ΤΩ — в лигатуре). ‖ *13.* [Δ]αδοῦς — Латышев, [Κ]αδοῦς — Штерн. Τειμοκρ[άτου] — Латышев (ΤΕ — в лигатуре), Εἰμόκτ[ωνος] — Штерн. ‖ *14.* [Πο]τηγοῦς Ἀπαντε- - - (ΝΤΕ — в лигатуре) — Латышев, [Ἀ]τηγοῦς Ἀπαντέ[ου] — Штерн. ‖ *15.* [Φορ]μίων (ΩΝ — в лигатуре) — Латышев, [Ἑρ]μίων — Штерн. ‖ *17.* [Δρο]ῦσος — Латышев, указывая, что сохранившиеся штрихи в стертой части строки допускают только такое восстановление.

Б. 2. [Ἀγ]αθοῦς [Αὐ]τονόμου — после сверки с камнем, [Ἀγα]θοῦς [Αὐ]τονό[μ]ο[υ] ? — Латышев. ‖ *3.* - - ωρδ. σινος Θερωνα - - — после сверки с камнем, - - - ρδ - - ων Θερ[μ]ίω[νος] ? — Латышев; Ὡρδάνης Ἀθηρω — Штерн. ‖ *4.* [Ἀ]ρίστων — Латышев, [Ἀ]ριστίων — Штерн. Δαμᾶ — Штерн, Δαμά[σου] ? — Латышев, Архив, [Εὐ]δάμου — Латышев, IPE. ‖ *5.* Ψυχαρίω[ν Ἀ]πολλωνίο[υ] — Латышев, Εὐχαρίων [Ποσει]δωνίου — Штерн. ‖ *6.* Πάτει[ρος] Θεοφίλου — после сверки с камнем, [Π]άτε[ιρος? Θε]οφίλου — Латышев, IPE. Πάτειρος Θεοφίλου — Штерн, Τάτε[ι]ς [Θε]οφίλου — Латышев, Архив. ‖ *7.* Δημητρίου — после сверки с камнем, [Δημη]τρίου — Латышев, ΜΗΤΡΙΟΥ — Штерн. ‖ *8.* Θ. ο - - - Θεων[ύ]μου — после сверки с камнем, . . χο . . ος Θεων[ύμ]ου? — Латышев, Θ . . Ο . . ΟΣ. Οἰνομάου (?) — Штерн. ‖ *9.* Χρηστοῦ[ς] Νουμη[ν]ίου — после сверки с камнем, Χρηστοῦς Νου - - — Штерн, - - - - - - - - - - - - ιου — Латышев, IPE, Ἀρι - - - - - - - - τιου — Латышев, Архив. ‖ *10.* Φίδας Φαδσίου — после сверки с камнем, Φίδας - - - δήμου — Штерн, Οι - - - - - - - - ε[ν]ου — Латышев, IPE, Θι - - - - - - - - ε[ν]ου — Латышев, Архив, первоначальная редакция; во второй редакции начальная буква Θ переправлена карандашом на Φ. ‖ *11.* Τρύφων Δαδαίου — после сверки с камнем, Τρύφ[ων] Δα[δαί]ου (?) — Латышев, Архив, Τρύφ[ων . . . . .]ου — Латышев, IPE, Ἐρύφαος Δαδαίου (?) — Штерн. ‖ *12.* Μήν[ιο]ς Τό[κω]νος — после сверки с камнем, - - - - - - - - - - νος — Латышев, Ἄνηβος (?) - - - - ονος — Штерн. ‖ *13.* Εὐδα[μο]ς — после сверки с камнем, Ε[ὐ]δ[αμο]ς — Латышев, Φαδίους — Штерн. ‖ *15.* Πάππ[ος] - - - ηρομη - - - — после сверки с камнем, Παπίας Ἡροδή[μου] — Штерн, Φίλιπ[πος Ἀρισ]τοφάν[ου] — Латышев, IPE, Πάππ[ος Ἀρισ]τοφάν[ου] — Латышев, Архив. ‖ *16.* Δημή[τριος . . . .]ο[υ] — Латышев; Штерн во второй половине строки читал Ὀμφα[λάκου]. ‖ *17.* Πάππο[ς . . .] του — Латышев, [Π]άππος - - - - του — Штерн. ‖ *18.* Ἔρως [Δ]ημητρί[ο]υ — после сверки с камнем, Ἔρως [Δημ]ητρίο[υ] — Латышев, Ἑρμῆς [Δ]ημητρίου — Штерн. ‖ *19.* Εὔμ[ηλος?] — Штерн и Латышев, Архив, Εὔ[μηλος?] — Латышев, IPE. Ἀθηνοδώρου — после сверки с камнем, Ἀθηνοδώρ[ου] — Латышев и Штерн.

В надписях перечислены собственные имена с отчествами. Штерн высказал предположение, что этот перечень начинается на стороне *Б*, а не *А*. Латышев выдвинул против этого предположения следующие возражения: 1) надпись на стороне *А* сделана гораздо тщательнее, чем на стороне *Б*; 2) судя по оставленному резчиком на стороне *Б* пустому пространству, текст надписи заканчивался именно на этой стороне (сторону *В* Латышев не учитывал). При этом Латышев считал, что надписи *А* и *Б* могли быть вырезаны разными резчиками. Болтунова полагает, что надпись на стороне *В* вырезана несколько позже двух первых. Цель записи имен

вследствие пропажи начала надписи с уверенностью определена быть не может. Штерн видел в этом перечне имен список членов синода. Латышев считал предположение Штерна недоказуемым. Можно было бы предположить, что камень попал в Феодосию из другого города, так как многие из перечисленных в надписи имен встречаются в надписях из Горгиппии. Однако Латышев считал, что и это предположение не может найти себе твердой опоры.

По характеру письма — III в. н. э.

НАДГРОБИЯ

948. Стела из известняка, увенчанная карнизом; в. 0.88, ш. 0.25—0.26, т. 0.15. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; высота букв в первой строке 0.03, во второй — 0.025.

Найдена в Феодосии при перестройке порта и в 1896 г. подарена Одесскому музею А. Л. Бертье-Делагардом. Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 44; Латышев, IPE, IV, № 195 (по эстампажу Штерна); K—W, стр. 5, № 29.

Ἀρεσίας
Καλλιγείτο.

Аресий, сын Каллигита.

По характеру письма и особенностям орфографии (род. п. на *ο*) — IV в. до н. э.

949. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.75, ш. 0.07, т. 0.02; в. б. надписи 0.015.

Найдена в Феодосии, в 1896 г., при перестройке порта. Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 49, № 8; Латышев, IPE, IV, № 198 (по копии Придика).

--δαμα--
--μητρ--
--ιαε---
--ρι----

2. [Δη]μητρ (?) — Жебелев, Архив, IHTP — Штерн. ‖ *3.* IAE — Латышев и Штерн. Сверка с камнем подтвердила правильность этого чтения.

По характеру письма — конец IV—первая половина III в. до н. э.

950. Стела из песчаника, увенчанная карнизом; в. 0.60, ш. 0.24, т. 0.15. Надпись, вырезанная на лицевой стороне плиты, несколько повреждена; в. б. 0.02—0.025. В настоящее время отбит верхний левый угол плиты, на котором был виден остаток буквы К.

Найдена в Феодосии при перестройке порта и подарена в 1896 г. Одесскому музею А. Л. Бертье-Делагардом. Хранится в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 45; Латышев, IPE, IV, № 196 (по копии Фармаковского); K—W, стр. 5, № 30.

[Κ]αλλίαρο[ς]
Δάμ̣ωνος.

Каллиар, сын Дамона.

1. [Κ]αλλίαρο[ς] — Штерн. ‖ *2.* Δάμ̣ωνος — после сверки с камнем, Δάμ[ω]-νο[ς] — Латышев.

Об имени Καλλίαρος Штерн замечает следующее: «Καλλίαρος — название города в Локриде; ср. Hom., Il. II, 531; Strab. IX, 4, 5. У Стефана Византийского Καλλίαρος (s. v.) встречается как имя собственное мужского рода».

По характеру письма — вторая половина III—II в. до н. э.

951. Стела известняковая; в. 0.82, ш. 0.42, т. 0.20; в. б. надписи 0.05—0.075.

Найдена в Феодосии, в 1895 г., на месте бывшего акрополя и цитадели генуэзцев. Хранится в Феодосийском краеведческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 197 (по фото Бертье-Делагарда).

Ἀλέξαν-
δρος Φα[ρ]-
νάκου
μετὰ τῆ
ς γυν(αι)κὸς
ἀνέστη-
σα τὴν
στήλην.

Я, Александр, сын Фарнака, вместе со своей женой поставил эту стелу.

5. γυν(αι)κός — Латышев, ΓΥΝΗΚΟΣ — камень. В строке 6-й буквы N и Е, а в строке 8-й буквы Н и N даны в лигатуре.

По характеру письма — скорее всего IV в. н. э.

952. Надпись, обнаруженная П. Сумароковым в стене разрушенной греческой церкви в дер. Козы, вблизи Феодосии (см.: П. Сумароков. Досуги крымского судьи, или второе путешествие в Тавриду, ч. II. СПб., 1805, стр. 237).

ΘΒΝΩΤΩΤΘΓΩΟΒΙΙΤΘΓΑΙΝΓ

Об этой надписи Латышев (Архив) пишет: «I. Blaramberg. De la position des trois forteresses Tauro-Scythes, стр. 33, предложил, не знаю, насколько верно, восстанавливать надпись следующим образом:

. . . . γυνὴ Θεογνώτου Θεοδώρου θυγάτηρ

«Восстановление это повторили Boeckh, CIG, II, add., стр. 1003, № 2113 b и Ашик, ВЦ, т. II, стр. 62, № 10. Так как лучшей копии я нигде не мог найти, то повторил ее в IPE, II, № 271. Поскольку, как мне известно, никто из современных исследователей, писавших о деревне Козы, не упоминал об этом камне, думаю, что можно с уверенностью считать его погибшим».

СТАРЫЙ КРЫМ *

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

953. Постамент из белого мрамора (сохранилась лишь половина); в. 1.56, ш. 0.45—0.55, т. 0.22. Надпись состоит из 17 строк, некоторые из них совершенно стерлись; в. б. 0.046.

Камень обнаружен в Старом Крыму, в 1895 г., в фундаменте жилого дома. Кулаковский, первый издатель надписи, считал, что прежде, чем попасть в фундамент дома, камень был еще на что-то использован. Хранится в Феодосии в Краеведческом музее.

Изд.: Кулаковский, ЗРАО, X, вып. 3—4, 1899, стр. 1—14 (по фото); Латышев, IPE, IV, № 194 (по эстампажу Придика и фото, с приложением фото); с него: Cagnat, IGrR, I, № 869.

519 г. б. э. = 222 г. н. э.

Ἀγαθῆι τύ[χηι].
Τὸν ἐκ προγόν[ων βασιλέων]
βασιλέα μέγαν [Τιβέριον
Ἰού]λι[ον Ῥ]η[σκο]ύ[π]ο[ριν υἱὸν
βασι]λ[έως Σαυρομάτου φιλοκαί]-
σ[αρ]α καὶ [φι]λο[ρώμαιον εὐσε]-
β[ῆ] Μ. Αὐρήλιο[ς Μαρκιανὸς
Ἀ]μεινίας δ----------
πρῶτος ἄ[ρ]χω[ν τῆς λαμπρο]-
τάτης Προυσ[ιέων πρὸς Ὑπίωι]
πόλεως κ----------
-----ατης--ρ?------
-----ου ε----------
----------[τὸν ἑαυτοῦ]
σωτ[ῆρα καὶ εὐεργέτην? ἐν
τ]ῶι θι[φ' ἔτει καὶ μηνὶ]
Λώ[ω]ι---

В добрый час. Происходящего от предков — царей, великого царя Тиберия Юлия Рескупорида, сына царя Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого (*т. е. его статую поставил*) М. Аврелий Мар-

киан Аминий... первый архонт блистательнейшего города прусийцев, что у Гипия... своего спасителя и благодетеля (?) в 519 году, в месяце Лое.

1. τύ[χηι] — Болтунова, прочитавшая при сверке с камнем первые две буквы ΤΥ; прежние издатели, дававшие то же дополнение, читали только первую букву Τ. ‖ *2.* Дополнил Кулаковский. ‖ *3—4.* [Τιβέριον | Ἰούλι]ον — Кулаковский и Латышев. ‖ *4.* Ῥ]η[σκο]ύ[π]ο[ριν — после сверки с камнем; прежние издатели восстанавливали то же имя, но читали одну только букву Η. υἱόν — восстановил Кулаковский. ‖ *5—8.* Дополнил Кулаковский, но буквы Λ в 5-й строке, Ρ и Ι в имени Αὐρήλιος в 7-й строке и Δ в 8-й строке впервые прочитал Латышев. ‖ *9.* Дополнил Кулаковский, но буква Ω в слове ἄρχων прочтена Латышевым. ‖ *10.* Προυσ[ιέων (ср. 55) — Кулаковский, но буква Υ прочтена Латышевым; πρὸς Ὑπίωι] — Канья, указавший на легенду прусийских монет — Προυσιέων πρὸς Ὑπίῳ (E. Babelon. Inventaire sommaire de la collection Waddington. Paris, 1897, стр. 29, № 528 сл.); ср. также надпись 55. ἀπὸ Ὑπίου — Латышев; Ὑπιανῶν] или πρὸς Ὕπιον] — Кулаковский; чтение πρὸς Ὕπιον остается возможным, ср. 55, 9-я строка. ‖ *12.* ατης--ρ?- — после сверки с камнем, ατης — Латышев, της — Кулаковский. ‖ *14—17.* Дополнил Кулаковский.

Названный здесь боспорский царь — Рескупорид III. Ко времени правления того же царя относится и надпись 55, начертанная в 520 г. б. э. = =223 г. н. э. под его статуей, поставленной гражданами города Прусы через своих послов, одним из которых был Марк Аврелий Маркиан Аминий. О титулатуре см. комментарий к 40.

Первый издатель надписи Кулаковский следующим образом определил ее значение: «Как ни скудно само по себе содержание этого текста, но в нем дан нам факт совершенно новый и в высшей степени интересный. На основании свидетельства этой надписи мы вправе утверждать, что на территории Старого Крыма существовало в первые века нашей эры городское поселение, входившее в пределы Боспорского царства, и далее, что этот город был в те времена торговым центром, в котором имели свои интересы обитатели малоазиатских городов, находившиеся в живых торговых сношениях с северным побережьем Черного моря... Наша надпись позволяет отодвинуть границу (Боспорского царства) к западу от Феодосии настолько, чтобы она захватывала территорию Старого Крыма». Весьма вероятно, что территория Старого Крыма оказалась в составе владений Боспора в результате событий, имевших место при Савромате II, когда Боспору удалось (перед 193 г.), победив скифов, овладеть территорией всего Скифского государства, а одновременно и территорией «Таврики», т. е. горной части Крыма, присоединенной к Боспору «по договору» (см. комментарий к надписи 1237, ср.: Гайдукевич, БЦ, стр. 338). О связях с городами Южного Причерноморья см. комментарий к 54, там же об Аврелиях.

СУДАК *

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ?

954. Плита, вставленная в южную стену разрушенной церкви монастыря св. Георгия, расположенного километрах в трех от пос. Судак. Размеры плиты: в. 0.28, ш. 0.32. На лицевой стороне нацарапана надпись; в. б. 0.03.

Изд.: В. В. Латышев. Сборник греческих надписей христианских времен из южной России. СПб., 1896, стр. 130, № 73а в прим., а также — IPE, IV, № 193 (по отчету Думберга).

ΔΗΜΗΤΡΗ
ΣΚΙ . Η
ΕΡΜΑ

По поводу этой надписи Латышев пишет: «По словам Думберга, первая строка читалась отчетливо, две другие были настолько стерты, что он не смог их ясно различить ни на эстампаже, ни на фото. С уверенностью восстановить надпись невозможно. Может быть, она надгробная, а может быть, посвятительная».

Судя по месту находки, надпись может быть отнесена к числу боспорских лишь предположительно. По поводу даты надписи Думберг писал, что она относится «по-видимому, ко временам языческим».

ПАРТЕНИТ *

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

955. Шесть обломков плиты из белого мрамора, тщательно обработанной с двух сторон; пять обломков тесно примыкают один к другому и образуют часть плиты (в. 0.34, ш. 0.40, т. 0.05) с надписью, левая сторона которой осталась неповрежденной.

Найдены на южном берегу Крыма, у подошвы горы Аю-Даг, в 1907 г., в пос. Партенит, Н. И. Репниковым при раскопках в строительном мусоре раскрытой им базилики VIII в. (ИАК, 32, 1909, стр. 114). Хранились в Археологической комиссии. В настоящее время местонахождение обломков неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 27, 1908, стр. 37, № 33, с приложением рисунка (факсимиле исполнено Сусловым по указаниям Латышева).

[Τ.Ἰ]ούλ(ιος) βασιλ[εὺς Σαυρο]-
μάτης φιλόκ[αισαρ]
καὶ φιλορώμ[αιος εὐ]-
σεβ(ὴς) τὴν ἰ[δίαν καὶ τῆς]
βασι[λείας εὐ]-
εργέτ[ιν?]----

Тиберий Юлий царь Савромат, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, личную свою и своего царства благодетельницу (?) ...

Дополнения принадлежат Латышеву.

Шестой обломок, быть может, сохранился от нижнего конца плиты и содержит в себе начальные буквы двух строк, заключавших в себе дату: Ἐν [τῷ... ἔτει] | μ[ηνὸς ----

3—4. εὐ]|σεβ(ὴς) — Латышев, камень — - - | ΣΕΒ. ‖ *4.* О титулатуре см. комментарий к **40**.

Надпись представляет собой запись о посвящении, совершенном самим царем, по-видимому, в честь какой-то благодетельницы его самого и его царства, под которой скорее всего можно разуметь римскую императрицу.

Камень, по предположению Латышева, приурочивавшего надпись ко времени правления Савромата I, возможно, был привезен в качестве строительного материала в Партенит из какого-то города, находившегося в пределах Боспорского царства, может быть из Феодосии или из Старого Крыма. Хотя мы не знаем в точности, где в римские времена проходила

западная граница Боспорского царства, но все-таки мало вероятно, чтобы местность Партенита входила в его пределы.

Иного мнения придерживается Гайдукевич, считающий упоминаемого в надписи царя Савроматом II. Основываясь на надписи 1237, сообщающей о присоединении при этом царе к боспорским владениям «по договору» Таврики, и надписи 1008 с именем Рескупорида III (преемника Савромата II), носившего титул «царя всего Боспора и тавроскифов», Гайдукевич допускает возможность того, что в одном из пунктов присоединенной к Боспору территории Таврики — Южного Крыма — боспорский царь поставил почетную надпись, посвященную римской императрице, по-видимому, сыгравшей какую-то роль в присоединении Таврики к боспорским владениям. В этом случае нет ничего удивительного в том, что камень был найден на территории Южного Крыма у подножия Аю-Дага.

Латышев был склонен относить надпись ко времени Савромата I. По характеру письма — конец II—первая половина III в. н. э., т. е. время Савромата II.

ВОЙКОВО *

НАДГРОБИЯ [1]

956. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 0.77, ш. 0.38, т. 0.16. На рельефе, обрамленном антами, изображены стоящие рядом женщина и юноша (справа). Женщина одета в хитон и плащ, край которого она держит левой рукой; правая рука скрыта под плащом. Юноша изображен в коротком хитоне и плаще, край которого он также поддерживает левой рукой, правая рука прижата к груди. Возле юноши справа — фигурка служанки. Голова женской фигуры отбита. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025—0.03.

Куплена в Керчи в марте 1906 г. для Керченского музея у Е. Запорожского, по словам которого стела найдена за сел. Катерлес (теперь — пос. Войково), к северо-западу от Керчи. В настоящее время местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 131, № 48 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: K—W, стр. 70, № 402.

Σφαρόβαϊ υἱὲ
Τελαμῶνος,
χαῖρε.

Сфаробай, сын Теламона, прощай.

К имени Σφαρόβαϊς см. замечания к **965**.
Латышев относит надпись к римскому времени.

---

[1] К представленному **956** надлежит присоединить еще **747** (из раздела «Пантикапей и окрестности»), найденный близ сел. Катерлес.

ТЕМИР-ГОРА — ПАРТИЗАНЫ *

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

957. Плита из белого мрамора, с выступом в нижней части на лицевой стороне; в. 0.92, ш. 0.40, т. 0.18. В верхней части плиты, на лицевой стороне, вырезана надпись; в. б. 0.018. Последние буквы в трех строках стерты. Плита была использована вторично как надгробие, тогда на оборотной стороне был сделан рельеф и вырезана соответствующая новая надпись (см. **961**).

Найдена на северном склоне Темир-Горы в июле 1872 г. крестьянином Дороховым; тогда же куплена Керченским музеем (д. АК, 1872/30, ср.: ОАК, 1872, стр. XXVI). С 1902 г. хранится в Эрмитаже (см.: ИАК, 18, 1906, стр. 135).

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 59, № 3; Латышев, IPE, II, № 30 (по собственной копии); K—W, стр. 90, № 511.

Θεῷ Ἀσκληπιῷ Σωτ[ῆρι]
καὶ εὐεργέτῃ τὴν τ[ράπε]-
ζαν ἀνέστησε Στρα[τόδη]-
μος Μενεστράτου.

Богу Асклепию, Спасителю и благодетелю, поставил этот стол Стратодем, сын Менестрата.

1—2. Дополнил Стефани. ‖ *2.* В слове τήν буквы HN даны в лигатуре. ‖ *3.* Дополнил Латышев.

Под словом τράπεζα следует понимать особый жертвенник в виде стола, на который возлагались бескровные жертвы. Такие столы в больших храмах находились рядом с алтарем (см.: Daremberg—Saglio—Pottier, III, стр. 1729).

О местонахождении загородного святилища Асклепия см.: Гайдукевич, БП, стр. 170—172.

Стефани, по мнению Латышева, ошибался, считая надгробную надпись на обратной стороне плиты более древней, чем посвятительную. Характер шрифта и то обстоятельство, что надпись эта стерта с правой стороны, в то время как надгробная сохранилась довольно хорошо, указывают на то, что посвятительная надпись древнее надгробной. Ватцингер относит посвятительную надпись к III в. до н. э. Латышев считает эту датировку ошибочной, так как в III в. до н. э. йоту подписную не опускали и лигатурами не пользовались. Болтунова и Книпович датируют надпись по характеру письма II в. н. э.

958. Плита из белого мрамора, составлявшая, судя по форме, часть карниза какого-то архитектурного сооружения; в. 0.17, ш. 0.33, дл. 0.62. Надпись вырезана на верхней плоскости плиты; в. б. 0.03.

Найдена к северу от Аджимушкая, на хут. Кистеня (потом хут. Фабиано), в 1840 г. (д. АК, № 12, ф № 28, л. 11). Теперь этот участок находится в черте пос. Партизаны. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ОВ, 1840, № 60 (с значительными ошибками); Muralt, Mém. de la Soc. d'archéol. et de numism. de St.-Pétersbourg, I, 1847, стр. 277 (по-видимому, по копиям Ашика или Карейши); Ашик, ВЦ, I, стр. 90, № 26; Keil, Allgemeine Li'teratur-Zeitung (Halle), 1849, II, стлб. 639 (по изданию Муральта); Стефани, ДБК, II, № XX; Curtius, Abhandl. d. Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen, VIII, 1858—1859 (1860), стр. 163 (по изданию Стефани); Kaibel, EG, № 1070 (по изданию Муральта); Латышев, IPE, II, № 37 (по собственной копии), ср.: add., стр. 291; с Латышева: Шкорпил и Ростовцев, ИАК, 37, 1910, стр. 19; Minns, SaG, стр. 654, № 45.

Τήνδ' ἀρετὴ κρήνης πολλὴν | λιβάδ' ἐξανέδειξεν
υ(ἱ)έος | 'Ασπούργου, εὐσεβέος | Κότυος,
γαίης καὶ προγόνων | πατρώϊον ἀραμένοιο
κῦδος | κεἰναχίων σκῆπτρ' ἐπέχοντος ὅλα.

Этот обильно льющийся источник явила доблесть сына Аспурга, благочестивого Котиса, вознесшего старинную славу земли и предков и владеющего всеми скипетрами инахийцев.

Надпись представляет собой два элегических дистиха.

1. Τήνδ' — Курциус, Латышев, τὴν δ' — другие издатели, считавшие, что начало надписи утрачено. Слово λιβάδ' было впервые прочитано Латышевым. Прежние издатели отмечали в этом месте лакуну. Был сделан ряд попыток дополнить текст с таким расчетом, чтобы на месте лакуны оказалось подлежащее всего предложения, составляющего стихотворение: ΜΥΡΜΗ]Ξ ΑΝΕΔΕΙΞΕΝ — Муральт по конъектуре Грефе; наряду с именем Μύρμης Кейль (Allgemeine Zeitung) считал возможным также имена Φαίαξ, Στύππαξ и др.; 'Α[γακλῆς ἀ]νέδειξεν — Стефани (руководствуясь советом Кейля, отказавшегося от своего вышеприведенного мнения), Курциус; [μοῖρ'] ἀνέδειξεν (т. е. Μοῖρα Κότυος = Κότυς θεία μοίρα — Франц, мнение которого приводится Курциусом; [νόος] ἐξανέδειξεν — Кайбель, не настаивавший, впрочем, на правильности своей конъектуры. После того как Латышев прочитал слово λιβάδ' (λιβάδα), оказалось возможным правильно истолковать слово ἀρετή как подлежащее; все прежние издатели полагали, что им. п. неправильно вырезан вместо вин. п. ἀρετήν). Муральт дает даже конечное N как сохранившееся на камне. ‖ *2.* υ(ἱ)έος — все издатели после Муральта в соответствии с камнем (ΥΕΟΣ). ‖ *3.* γαίης — Стефани, Курциус, Латышев в соответствии с камнем, γαίας — Муральт и другие. ‖ *4.* κεἰναχίων (т. е. καὶ Εἰναχίων = 'Ιναχίων) — Стефани, Курциус, Латышев, ΚΟΙΝ' ΑΧΑΙΩΝ (κοιν' 'Αχαιῶν) — Муральт, Ашик, Кейль, Кайбель (последний, впрочем, выражает сомнение в правильности чтения Муральта). σκῆπτρ' ἐπέχοντος — Стефани, Курциус, Латышев, ΣΚΗΠΤΡ' ΑΠΕΧΟΝΤΟΣ — Муральт, σκῆπτρ' ἀ(ν)έχοντος — Ашик, σκῆπτρα (τ') ἔχοντος — Кейль, Кайбель.

Надпись была, по-видимому, вырезана на карнизе, обрамлявшем водоем или фонтан, куда была проведена вода источника, возможно целебного. Об аналогичных греческих надписях см.: Шкорпил и Ростовцев, ИАК, 37, 1910, стр. 19 сл. Названный в надписи «благочестивый Котис,

сын Аспурга» по общему мнению — боспорский царь Котис I. Судя по надписи, источник был каптирован Котисом I и передан в общее пользование. Издатели надписи, читавшие в последнем ее стихе Ἀχαιῶν, отождествляли этих ахейцев с одним из племен, обитавших, по свидетельству Страбона (XI, 2, 12), на Черноморском побережье Северного Кавказа, южнее Синдики и Горгиппии (об этом племени см.: Tomaschek, RE, I, 1894, стлб. 204 сл.). По преданию, это племя происходило от древних ахейцев. В другом месте Страбон (XI, 2, 13) сообщает, что жившие в этом районе племена управлялись так называемыми скептухами, которые в свою очередь подчинялись тиранам или царям. В свете этого свидетельства Страбона слова σκῆπτρ' ἐπέχοντος ὅλα, которыми заканчивается надпись, дают основание думать о подчинении скептухов, управлявших ахейцами, боспорскому царю Котису I. Чтение Стефани κείναχίων, принятое и Латышевым, не снимает этой интерпретации, поскольку и Стефани, и Латышев считают, что инахийцами названы в данном случае те же северокавказские ахейцы: выражение Εἰνάχιοι (= Ἰνάχιοι вместо Ἰναχίδαι) является поэтическим обозначением ахейцев от имени реки Ἴναχος (в Арголиде), бог которой считался родоначальником древних ахейских царей. Обо всем этом см.: Латышев, Понтика, стр. 68 сл. Из содержания надписи вытекает, что она относится к годам правления Котиса I.

НАДГРОБИЯ

959. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 2.01, ш. 0.45, т. 0.19—0.22. Венчающая часть стелы, выступающая над карнизом, имеет полукруглую форму. Немного ниже карниза, на лицевой стороне плиты, вырезана надпись; в. б. 0.031—0.035.

Найдена на южной окраине дер. Аджимушкай (теперь — пос. Партизаны), около 1890 г., в могиле; в 1900 г. куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 110), теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 68, № VII; Латышев, IPE, IV, № 387 (по описанию и эстампажу Шкорпила); с него: K—W, стр. 14, № 90.

Ὀλυμπιὰς
Ἡροφῶντος.

Олимпиада, дочь Герофонта.

По характеру письма — IV в. до н. э.

960. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.99, ш. 0.60, т. 0.22. В верхней части стелы находится рельеф. На верхней грани плиты — два четырехугольных углубления, служившие для укрепления венчающей части, сделанной отдельно. На рельефе представлены два всадника, их кони изображены идущими вправо. Под ногами коней видны две бегущие собаки. На всадниках плотно облегающие куртки, штаны, сапоги и длинные плащи. Справа стоит женщина. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Слева от нее — фигурка служанки, держащей в руках, вероятно, сосуд. Лица всех четырех фигур сильно повреждены. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04.

Найдена близ дер. Аджимушкай (теперь — пос. Партизаны), у южной подошвы Темир-Горы, в марте 1910 г., на хуторе, принадлежавшем А. Топузанову. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 50, № 9, с приложением фото; с него: K—W, стр. 121, № 676, табл. 48.

фронтон с тремя акротериями (сохранился центральный) и щитком в тимпане. По сторонам центрального акротерия помещены две розетки. На рельефе изображены два стоящих друг против друга всадника (левый большего размера). На всадниках кафтаны, штаны и короткие плащи, у левого бока горит с луком. Позади всадников изображены конные оруженосцы; левый показан до половины, у правого видна только верхняя половина туловища, остальное скрыто конем переднего всадника. Надпись небрежно вырезана под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.025—0.03.

Найдена на Темир-Горе в августе 1876 г.; тогда же куплена для Керченского музея (ОАК, 1876, стр. XXXIX), где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1877, стр. 288; Латышев, IPE, II, № 85 (по собственной копии); K—W, стр. 123, № 684.

Μακάρης Μοστίου,
Διονυσίδωρος Μακαρίου,
χαίρετ(ε).

Макар, сын Мостия, Дионисидор, сын Макария, прощайте.

1. Μακάρης — по мнению Латышева, вырезано, по-видимому, вместо Μακάριος (см. комментарий к **538**) = Μακάριος. ‖ *3.* χαίρετ(ε) — издатели, камень — ΧΑΙΡΕΤΑΙ.

Ватцингер датирует I в. н. э. По характеру письма — II в. н. э.

БОНДАРЕНКОВО *

НАДГРОБИЯ

964. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.07, ш. 0.62, т. 0.17—0.19. В верхней части стелы — рельеф с изображением загробной трапезы. Справа на ложе возлежит мужчина в хитоне; в левой руке у него, по-видимому, сосуд. Перед ложем стоит круглый стол на трех ножках. Слева в кресле сидит женщина, обращенная вправо; она одета в хитон и плащ. За креслом слева — фигурка служанки с сосудом в руках. У изголовья ложа — фигурка слуги. Головы мужчины и женщины отбиты. Надпись вырезана под рельефом; первые две строки исполнены по двойным линейкам, третья — без них; в. б. 0.03—0.035.

Найдена близ дер. Булганак (теперь — Бондаренково) в 1901 г. Хранится в Керченском музее (рельеф утрачен).

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 34, № 2 (по эстампажу и описанию Шкорпила); с него: К—W, стр. 126, № 698а; Крюгер, ИАН, ООН, IV, 1925, стр. 91 (по эстампажу Шкорпила); SEG, III, № 611.

Διον‹ι›ύσ(ιε) καὶ ὑει|ὲ Ἄσσα - - - - ιλλου, | χαῖρε.

Дионисий и сын Асса.., прощай.

1. Διον‹ι›ύσ(ιε) — Латышев, камень — ΔΙΟΝΙΥΣΘ. ‖ *2.* ιλλου — после сверки с камнем, λλου — Латышев. По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Чтение надписи затруднительно. Нам кажется наиболее вероятным предположение, что памятник был в употреблении дважды и что к более древней надписи относятся правая часть 2-й строки и 3-я строка, а остальная часть надписи была стерта и на ее месте вырезана новая, в которой резчик допустил ошибки в первом имени, поставив не на своем месте I и вырезав Θ вместо Е. Можно думать далее, что древнейшая надпись заключала в себе только одно имя (в 1-й строке) с отчеством (во 2-й) и что к этому имени относилась χαῖρε в един. числе, которое второй резчик не захотел (или забыл) заменить множественным». Лурье (SEG) считает, что слово χαῖρε было вырезано только после погребения сына.

Крюгер предложил новое чтение текста, исходя из предположения, что союз καί в 1-й строке вырезан ошибочно и что во 2-й строке сохранилось не совсем правильно вырезанное имя отца умершего; таким образом, получается эпитафия на могиле одного умершего: Διον‹ι›ύσ(ιε) καὶ ὑει | ὲ Ἀσ(κλ)ηπιάδου, | χαῖρε.

По характеру письма — II в. н. э.

965. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.56, ш. 0.49, т. 0.16. Сохранилась нижняя часть рельефа, на ней изображена сидящая в кресле женщина, обращенная в сторону зрителя. Справа стоит воин с копьем, слева — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. 0.027—0.033.

Найдена в дер. Булганак (теперь — Бондаренково) в ноябре 1900 г. Хранилась в Мелек-Чесменском кургане (Марти, № 114), теперь — — в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 339 (по эстампажу Шкорпила); ср.: IPE, IV, add., стр. 295; с него: K—W, стр. 43, № 249a.

Σπαρόβαϊς ὑειὸς
Ἔρωτος, χ(αῖ)ρε.

Спаробай, сын Эрота, прощай.

1. Σπαρόβαϊς — даем в соответствии с камнем, Σ[π]αρόβαϊς — Латышев (Архив), Σναρόβαϊς — Шкорпил. Латышев в IPE, IV, № 339 читал также Σναρόβαϊς, но уже в IPE, IV, add., стр. 295 отметил, что на камне стоит не N, а И. После того как была найдена надпись 956 с именем Σφαρόβαϊς, Шкорпил, вторично исследовав наш камень, сообщил, что чтение Σναρόβαϊς считает правильным (см.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 131, № 48). «Имена Σπαρόβαϊς и Σφαρόβαϊς, — замечает Латышев (Архив), — несомненно одного корня. Вторично изучив эстампаж, я обнаружил стершиеся остатки верхней гасты второй буквы имени». Таким образом, Латышев пришел к заключению, что вслед за начальной Σ на камне стоит Π. Болтунова при сличении копии надписи с камнем подтвердила правильность чтения Латышева в Архиве. Ватцингер также читает Σπαρόβαϊς. ὑειός; Латышев — ὑ‹ε›ιός, камень — ΥΕΙΟΣ. *2.* χ(αῖ)ρε — Латышев, камень — ΧΕΡΕ. По поводу имени Спаробай Латышев замечает: «Имя Σπαρόβαϊς, по-видимому, скифское, ср. Ἀρπόξαϊς Κολάξαϊς, Λιπόξαϊς у Геродота, IV, 5, а также Στόρμαϊς в надписи IPE, II, № 448, с. 15 (*наш* ***1280***) и т. п.».

По характеру письма — II в. н. э. (скорее вторая его половина).

ИЛУРАТ

НАДПИСИ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ

966. Обломок (правый верхний угол) плиты из белого крупнозернистого мрамора, состоит из четырех сходящихся кусков; в. 0.12, ш. 0.11, т. 0.01. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.012—0.027.

Найден Боспорской экспедицией при раскопках Илурата, в сентябре 1954 г., на участке III. Хранится в Керченском музее.

Издается впервые; подготовила Болтунова (по собственной копии).

[Ἀγαθῇι τύχηι
Βασιλεύοντος βασιλέως Τι|βερίου
[Ἰουλίου Ῥοιμητάλκου φιλοκ|αίσα-
|ρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς κτλ|.

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Реметалка (?), друга цезаря и друга римлян, благочестивого...

1. Восстановлено на основании сохранившихся выше слова Τι|βερίου линеек, свидетельствующих о существовании утраченной короткой 1-й строки, содержавшей вступительную формулу. ‖ *3.* Ῥοιμητάλκου — восстановлено как по количеству букв в строке, так и в связи с особенностями письма.

Красивый шрифт, тщательная работа резчика, а также упоминание правящего царя дают возможность предположить, что надпись сообщала о воздвижении какого-то крупного сооружения на территории крепости Илурат. Незначительная толщина плиты и необработанная оборотная сторона наводят на мысль, что она была вделана в стену.

По характеру письма — вторая четверть II в. н. э.

НАДПИСИ ФИАСОВ

967. Обломок стелы известняковой; в. 0.52, ш. 0.58, т. 0.15. Возможно, стела была украшена рельефом и имела значительные размеры, но верхняя часть ее не сохранилась. Сбит правый верхний угол и слегка побит левый край. Надпись вырезана по линейкам крупными буквами; высота букв в первых четырех строках 0.042—0.045, в пятой строке — 0.035.

Найден при раскопках городища Илурат, в августе 1950 г., в завале камней от разрушенных стен здания, на высоте около 0.40 м от пола, представляющего плитовую вымостку. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Гайдукевич, МИА, № 85, 1958, стр. 90, с приложением фото.

ϙυσαν τῷ ἰδ[ίῳ
ἀ]δε(λ)φῷ Ματρι-
δώρῳ στήλην
μνήμης χάριν,
χαίρ(ε)τ(ε).

... своему родному брату Матридору стелу памяти ради, прощайте.

1. ϙυσαν — предложены две конъектуры: [ἔ](θ)υσαν — Гайдукевич (ἔθυσαν в смысле ἀνέστησαν, однако параллелей для такого словоупотребления нет), [καθίδ](ρ)υσαν — Крюгер, ἰδ[ίῳ — Гайдукевич. *2.* ἀ]δε(λ)φῷ — Гайдукевич, камень — .ΔΕΦΩ. ‖ *5.* χαίρ(ε)τ(ε), камень — ΧΑΙΡϹΤΑΙ. В этом слове буквы РЕ отделены от предыдущих и последующих двоеточиями. О мн. ч. χαίρετε на могиле одного погребенного см. комментарий к **934**.

Надпись является первой эпиграфической находкой на городище Илурат. Гайдукевич предполагает, что выражение ἴδιος ἀδελφός может рассматриваться как свидетельство принадлежности умершего к религиозному объединению — фиасу, члены которого называли друг друга братьями. Показательно, что единственное ранее известное боспорское надгробие (см. **104**) с тем же выражением ἴδιος ἀδελφός относится к числу надгробий членов фиаса.

По характеру письма — первая половина II в. н. э. Основываясь на сходстве данной надписи с надписью 133 г. н. э. (см. **675**), Гайдукевич относит ее во второй четверти II в. н. э.

VARIA

968. Плита известняковая, обтесана со всех сторон, левый нижний угол отбит; в. 0.12, ш. 0.23, т. 0.01. На боковой стороне небрежно вырезана надпись; в. б. 0.032—0.035.

Найдена Боспорской археологической экспедицией при раскопках Илурата в сентябре 1958 г. Плита была включена в нижнюю часть кладки боковой стены печи в помещении А на участке IV. Хранится в Керченском музее.

Издается впервые по копии и описанию Болтуновой.

Δικαλίᾳ----

Подтеской при использовании камня для строительных целей срезана правая сторона надписи, вследствие чего последняя буква ΑΙ сохранилась неполностью. Ниже приведенного текста заметны следы еще одной строки, но содержащиеся в ней остатки букв прочесть не удается. Сохранившееся слово представляет, по-видимому, женское имя.

По характеру письма — не ранее III в. н. э.

ТАСУНОВО *

НАДГРОБИЯ

969. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.06, ш. 0.58, т. 0.16. На рельефе изображены две женщины, сидящие в креслах, обращенные друг к другу; одеты в хитоны и плащи, накинутые на головы. Между ними — фигурка служанки с сосудом в руках. Головы всех трех фигур сбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.025 — 0.03.

Найдена в дер. Кош-Куй (теперь — Тасуново) в июле 1925 г.; куплена Керченским музеем у каменщика Пупкова. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 82, № XVII, с приложением фото.

Μακαρία γυνὴ Καλλιμά-
χου καὶ θυγάτηρ Μάσα-
τις, χαίρετε.

Макария, жена Каллимаха, и дочь Масатида, прощайте.

Женское имя Μασάτις Марти сопоставляет с мужским именем Μάσας; последнее Zgusta (Die Personennamen, стр. 115, § 145) оставляет без ударения.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

ПИАЛЫ-САРАЙ *

НАДПИСИ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ

970. Обломок плиты из сероватого мрамора, расколотый на две части; в. 0.51, ш. 0.29—0.56, т. 0.12. Шкорпил отмечает: «. . . по грубой отделке задней и боковых сторон можно судить, что плита была когда-то вставлена в стену». На лицевой стороне плиты сохранились остатки тщательно вырезанной надписи; в. б. 0.03. Две последние строки вырезаны внизу, на расстоянии 0.195 от основного текста надписи.

Куплен Керченским музеем (где теперь и хранится) в июле 1901 г. у П. Чуваленко, по словам которого данный обломок плиты был найден в имении Пиалы-Сарай, расположенном к северу от шоссейной дороги Керчь—Феодосия, недалеко от западной стороны древнего вала, тянущегося от Узунларского озера к Азовскому морю (д. АК, 1900/5, л. 208).

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 50, № 16 (по эстампажу и описанию Шкорпила); Доватур, ВДИ, 1961, № 1, стр. 51.

----------[εὐ]εργέτ[ην] τῆς βασ[ι-
λείας ἑαυτὸν παρέχ]ων τὴν [π]όλιν ἐκ
[θεμελίων ἀνήγει]ρεν, ὄνομα αὐτῇ
[θέμενος Σαυρ?]ομάτειον.
vacat
5 [Ἐν τῷ . . .] ἔτει καὶ μηνὸς Ἀρτεμει-
σίου κ′.

. . . являя собой благодетеля царства, построил город от основания, дав ему название Савроматий (?).

В . . . году и месяце Артемисии, 20-го числа.

Латышев, считавший, что «содержание надписи, к сожалению, не поддается определению», восстановил следующие слова: в 1-й строке — [εὐ]εργέτ[ης]; в 1—2-й строках — βασ[ι]λείας; во 2-й строке — [π]όλιν; в 5-й строке — Ἐν τῷ . . .]. В 3-й строке Латышев дает αὐτῇ, не решаясь, по-видимому, сделать выбор падежа; Толстой читал αὐτῆ. Все остальные восстановления (и поправку в 1-й строке — [εὐ]εργέτ[ην]) предложил Доватур.

1—2. С выражением εὐεργέτην ἑαυτὸν παρέχειν ср.: ἑαυτὸν παρέχειν εὐπειθῆ . . . . καὶ ἐθελόπονον καὶ φιλοκίνδυνον (Ксенофонт, Киропедия II, 1, 22) или

τοιοῦτον γὰρ πολίτην ἑαυτὸν ... παρέσχεν (Лисий XIV, 1), а также, σαυτὸν σοφιστὴν παρέχων (Платон, Протагор 312 А). ‖ *2—3*. ἐκ|[θεμελίων — единственно возможное дополнение текста при ἀνήγει]ρεν: ἐρειπίων — исключается ввиду формы предлога ἐκ (а не ἐξ), τῶν ἰδίων не подходит по смыслу: частному лицу было не по средствам строить город, а в применении к царям выражение ἐκ τῶν ἰδίων (с подразумеваемым или прямо выраженным ἀναλωμάτων) не употреблялось. ‖ *3—4*. ὄνομα αὐτῇ|[θέμενος, ср.: Λαουίνιον ὄνομα τῇ πόλει θέμενοι; τίθενται τῷ κτίσματι Ῥώμην ὄνομα (Дионисий Галикарнасский, Римские древности I, 45); ὄνομα τῇ πόλει θέμενος Ἄλβαν (ук. соч., I, 66); αὐτῇ μὲν δὴ τῇ πόλει Μεσσένην ἔθεντο ὄνομα (Павсаний IV, 27, 7); τίθενται δὲ αὐτῷ καὶ Πύθιον ὄνομα (ук. соч., VIII, 38, 8). ‖ *4*. Σαυρ?]ομάτειον — предположительное восстановление. Ни одно географическое название с окончанием на ομάτειον не зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 97). Отбросив суффикс -ει- и флексию -ον, получим сочетание звуков οματ, имеющееся в имени Σαυρομάτης, которое носили два боспорских царя, правившие во второй половине II—первой половине III в. н. э. в течение почти 40 лет — Савромат II и Савромат III. Окончание -ειον характерно для названия храмов, священных участков и т. п., когда эти названия образованы от личных собственных имен (например, Μενελάειον, из более новых — Πτολεμαεῖον, Ἀτταλεῖον). Однако это окончание встречается и в названиях городов в тех случаях, когда греки образовывали эти названия от имен царей (Μιδάειον, Γορδίειον). Более близкую аналогию к предполагаемому названию Σαυρομάτειον находим в Крыму: по свидетельству Страбона (VII, 4, 7), Диофант, полководец Митридата Эвпатора, основал укрепленный пункт Εὐπατόριον. Брандис (RE, VI, 1909, стлб. 1161 сл.), анализируя данные о географическом положении этого пункта и города Εὐπατορία, приходит к заключению о невозможности отождествлять Эвпаторий с Эвпаторией. ‖ *5*. Восстановленное Латышевым начало строки не может вызвать никаких сомнений. При восстановлении других строк надписи количество букв в 5-й строке принималось за норму. Правда, дата в боспорских надписях, если она давалась с новой строки, нередко вырезалась отступя от левого края памятника, так что строка, содержащая дату, оказывается короче предыдущих строк. Однако встречаются случаи, когда дата вырезалась с левого края памятника. Примерами могут служить однострочные даты: **44** — 117 г. н. э., **54** — 221 г. н. э., **1276** — 209 г. н. э., **1282** — 228 г. н. э.; двухстрочные: **61** — 127 г. н. э., метрическая надпись **147** — 227 г. н. э. Кроме того, следует учесть, что слово ὄνομα в 3-й строке не могло быть отделено большим количеством слов от самого названия, окончание которого сохранилось в 4-й строке, из чего следует, что другие строки надписи не должны быть длиннее 5-й строки.

Предложенное восстановление текста надписи приобретает известное значение в связи с местом находки надписи. По имеющимся данным, она была обнаружена в районе древнего оборонительного вала, пересекающего Керченский полуостров от Узунларского озера до Азовского моря, в непосредственной близости от еще не раскопанного поселения (на территории бывш. имения Пиалы-Сарай — «Наташин хутор»), которое по всем признакам служило одним из опорных пунктов в оборонительной системе этого вала; обследование последнего производилось Боспорской экспедицией в 1940 (см.: МИА, № 25, 1952, стр. 10) и в 1951 гг. В этом отношении показательно и время надписи — II—начало III в. н. э., бывшее периодом значительных военных успехов Боспора в борьбе с враждебными ему племенами. Боспорские цари этого времени одержали ряд побед и расширили подвластную им территорию (Гайдукевич, БЦ, стр. 335 сл.). Известно также, что Савромат I восстановил пришедшие в упадок стены Горгиппии и расширил площадь города (см. **1122**). Все эти факты как нельзя более вяжутся с предполагаемым основанием нового укрепленного пункта на боспорских оборонительных рубежах.

По характеру письма — вторая половина II—первая половина III в. н. э.

ФАНАГОРИЯ

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

971. Постамент из белого мрамора; в. 0.32, ш. 0.87, т. 0.62. Сильно поврежден в верхней части. Был украшен вверху и внизу профилированным карнизом. На верхней плоскости сделано продолговатое углубление для установки статуи. Надпись вырезана на одной из длинных боковых сторон постамента; в. б. 0.021.

Найден в июле 1896 г. на хуторе, принадлежавшем П. Семеняке, т. е. на территории городища Фанагории, там, где были найдены **972**, **974**, **976**, **978**, **979** (Гёрц, Историч. обзор, стр. 75, 86); плиты служили перекрытием могилы (д. АК, 1896/58, л. 158). Тогда же постамент был передан Керченскому музею, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1901, стр. 52, № 1, а также — IPE, IV, № 418 (по фото и эстампажу); с него: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5647.

'Απ[ολλ]όδ̣ω̣[ρ]ος Φαναγόρεω [ἀ]νέθηκεν
'Αφροδίτηι Οὐρανίηι 'Απατούρο μεδεούση[ι]
ἄρχοντος Παιρισάδεος Βοσπόρου καὶ
Θευδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδων καὶ
Μαϊτῶν πάντων.

Аполлодор, сын Фанагора, посвятил Афродите Урании, владычице Апатура, при Перисаде, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов и всех маитов.

1. 'Απ[ολλ]όδ̣ω̣[ρ]ος — после сверки с камнем, 'Απ[ολλ]ό[δωρ]ος — Латышев, Архив, 'Απ[ολλ]ών]ιος — Латышев, IPE.

До находки этой надписи на территории древней Фанагории (в 3 км от пос. Сенная) не было найдено ни одного эпиграфического памятника с именем этого города. Упоминаемое в данной надписи имя Фанагор встречается в боспорской эпиграфике впервые и единственный раз. В древней Фанагории это имя, по всей вероятности, было популярным, так как, согласно античной традиции, основателем города являлся теосец Фанагор. Таким образом, упоминание имени Фанагора в надписи, найденной в центре городища у пос. Сенной, может рассматриваться как косвенное эпиграфическое подтверждение правильности отождествления этого городища с древней Фанагорией. Об этом см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 197 сл. и стр. 513, прим. 92; Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 13.

Надпись также говорит о том, что фанагорийцы писали имя своего основателя Φαναγόρης, ου(εω). Эта форма засвидетельствована у Стефана Ви-

зантийского под словом Φαναγόρεια, у Скилака — под словом Σίνδοι и в Перипле Анонима, 73(46). Другая форма — Φαινάγορας — известна по Евстафию (ad Dionys. Perieg. 549), который приводит и цитату из Арриана.

О культе Афродиты Урании в Фанагории см.: Bilabel, Philologus, Supplbd., XIV, H. I, 1920, стр. 201; Гайдукевич, БЦ, стр. 201; Розанова, ВДИ, 1949, № 3, стр. 170 сл.; Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 58. Об особенностях титулатуры Перисада I см. комментарий к **1014**.

Надпись датируется, как это вытекает из ее текста, годами правления Перисада I.

972. Постамент из белого мрамора, края оббиты; в. 0.38, ш. 0.82, т. 0.78. В верхней части, на лицевой стороне и правой боковой грани — профилированный карниз (на левой боковой грани он, по-видимому, стесан). В нижней части — профилированный выступ, сохранившийся только на лицевой стороне. На верхней плоскости постамента имеются продолговатые углубления для установки статуи. Надпись вырезана на одной из длинных боковых сторон; в. б. 0.02.

Найден на городище Фанагории, в апреле 1853 г., возле хутора, принадлежавшего П. Семеняке, там же, где были найдены **971**, **974**, **976**, 978, **979** (Гёрц, Историч. обзор, стр. 75, 86). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Koehne, Journ. de St.-Pétersbourg, 1853, № 199 (по копии Люценко); SBAW, XI, 1853 (1854), стр. 399 сл.; Revue arch., X, 1853/54, стр. 501 сл.; ЖМНП, ОНФ, 1854, № 7, отд. II, стр. 35 сл.; Koehne, Mus. Kotsch., II, 1857, стр. 23; Извлечение, стр. 16; Стефани. ДБК, II, № VI (по собственной копии); с него: Bechtel, IiD, № 168; Латышев, IPE, II, № 347 (по собственной копии); ср.: IPE, IV, add., стр. 290; с него: Hoffman, Gr. Dial., III, стр. 54, № 110; Michel, RIG, № 1137; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5650; Nachmanson, Hgrl, № 46.

Κασσαλία Πόσιος ἀνέθηκε Ἀφροδίτηι
Οὐρανίηι ἄρχοντος Παιρισάδεος
Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης
[κ]αὶ βασιλεύοντος Σίνδων, Μαϊτῶν,
[Θ]ατέων, Δόσχων.

Кассалия, дочь Посия, посвятила Афродите Урании при Перисаде, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов, маитов, фатеев, досхов.

Упоминаемая в надписи Кассалия, может быть, сестра Ксеноклида, сына Посия, упомянутого в надписи **1014**. О культе Афродиты Урании в Фанагории см. комментарий к **971**. Как заметил Латышев, надпись относится к более позднему периоду правления Перисада I, чем **1014**, **1015**, **1039**, так как, кроме упоминавшихся в этих надписях племен, здесь названы еще досхи, которые подчинились Перисаду после фатеев. О подчинении племен азиатской части Боспора власти Перисада I см. комментарий к **1014**.

Надпись датируется, как это вытекает из ее текста, годами правления Перисада I.

973. Обломок плиты из белого мрамора; возможно, часть архитрава; **в.** 0.15, **ш.** 0.41, **т.** 0.10. Надпись вырезана на лицевой стороне; **в. б.** 0.03—0.033.

Найден при раскопках западной части Фанагорийского городища в 1929 г. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Розанова, СА, VII, 1941, стр. 250, № 2 (с комментариями), рис. 2.

Ἀγίας Σ---
Ἡρακλε[ῖ].

Агий, сын С..., Гераклу.

Имя отца Розанова дополняет Σ[ατύρου?]. Однако такое восстановление не может быть принято, поскольку на ту же букву начинается много других имен.

Розанова (СА, VII, 1941, стр. 250; ВДИ, 1949, № 3, стр. 177) предполагает, что эта посвятительная надпись была начертана на архитраве храма Геракла. Одновременно она отмечает, что имя Ἀγίας впервые в боспорской эпиграфике встречается здесь в им. п. До этого известен был случай упоминания того же имени в надписи 1179, 40-я строка, в род. п. — Ἀγίου, на основании которого Латышев в указателе в IPE, II дал неправильный (как видно из нашей надписи) им. п. — Ἄγιος.

По характеру письма — IV в. до н. э., скорее вторая его половина.

974. Постамент из серого мрамора, прямоугольный; в. 0.35, ш. 0.81, т. 0.80. На верхней плоскости сделаны углубления для установки статуи, обломан правый верхний угол и оббиты левый край и низ; поверхность повреждена многочисленными выбоинами.

Найден на городище Фанагории, в 1866 г., у хутора, принадлежавшего П. Семеняке, там же, где были найдены 971, 972, 976, 978, 979. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1867, стр. 199 (ср.: Люгебиль, ИРАО, VI, 1868, стр. 241); Латышев, IPE, II, № 348 (по собственной копии).

[Θ]εόφιλο[ς] Σάνχου ἱερησάμενος
ἀνέθηκεν Ἀπόλλωνι Ἰατρῶι,
ἄρχοντος καὶ βασιλεύοντος
Σπαρτόκου τοῦ Εὐμήλου.

Феофил, сын Санха, отбыв жречество, посвятил Аполлону Врачу при архонте и царе Спартоке, сыне Эвмела.

1. ΘΕΟΦΙΛΟΥΣΑΝΧΟΥ = Θεοφίλους Ἀγχοῦ — Стефани. Латышев, однако, отметил, что чтение [Θ]εόφιλο[ς] не вызывает у него никаких сомнений. Имя Σάνχος считалось семитическим; Σαγχωνιάθων — имя тирского летописца. Об именах, начинающихся на Σαν, см.: Boeckh, CIG, II, стр. 158; Lobeck, Aglaophamus, II, Regimonti Prussorum, 1829, стр. 1265 сл. Однако Zgusta (Die Personennamen, стр. 316, § 701) помещает имя Σάνχος в разделе необъяснимых имен.

Надпись, как следует из ее содержания, относится к годам правления боспорского царя Спартока III, сына Эвмела. Обращает на себя внимание титул Спартока III, названного в надписи архонтом и царем, без упоминания Боспора, Феодосии и подвластных племен. Об этом см.: Латышев, Понтика, стр. 85 сл.; Bilabel, Philologus, Supplbd., XIV, H. I, 1920, стр. 203; В. Д. Блаватский. Искусство Северного Причерноморья. 1947, стр. 33, прим. 6; Каллистов, Очерки, стр. 168 и прим. 59; Артамонов, ВДИ, 1949, № 1, стр. 37; Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 52, прим. 4; Гайдукевич, Античные города, стр. 115 сл.

Культ Аполлона Врача на Боспоре засвидетельствован также надписями **6**, **10**, **25**, **1037**, **1044**. Об этом культе см.: Толстой, ЖМНП, ОКФ, 1904, январь, стр. 1 сл., а также — ЙАК, 14, 1905, стр. 44—53; Minns, SaG, стр. 616; Bilabel, Philologus, Supplbd., XIV, H. I, 1920, стр. 201; Гайдукевич, БЦ, стр. 162, 164, 200 сл., 211; Шелов, КСИИМК, 39, 1951, стр. 48; Блаватская, Западнопонтийские города, стр. 209; Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 60.

975. Плита из белого мрамора, вверху обломана, правый нижний угол отбит; в. 0.34, ш. 0.28, т. 0.15. В верхней части плиты вырезана надпись; в. 0.013. В двух последних строках пять раз повторяется особый значок между словами. Поверхность нижней части плиты под надписью повреждена.

Найдена на территории городища Фанагории, в 1882 г., возле хутора, принадлежавшего Шапыреву (ранее Боровику). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ОАК, 1882—1888, стр. 9, № 7, а также — IPE, II, № 351 (по собственной копии).

420 г. б. э. = 123 г. н. э.

[Θε]όφι[λος? *τοῦ δεῖνος*]
Δημοκράτης Α------
Φαρνάκης Ἀπολλω[νί]ο[υ]
ἀνέστησαν τὸν τελαμῶ-
να θεῶι Ἀπόλλωνι τῶι ἐν Διο-
κλέοις ἀτελεῖ. Ἐν τῶι κυ'
ἔτει καὶ μηνὶ [Α]ὐδ(υν)αίωι ζ'.

Феофил (?), сын такого-то; Демократ, сын А . . , и Фарнак, сын Аполлония, воздвигли памятник богу Аполлону Вечному, что в Диоклеях, в 420 году, в месяце Авдинее, 7-го числа.

Все восстановления принадлежат Латышеву.

4—6. Под термином τελαμών разумеется самый камень (см. **36**, 6-ю и 9-ю строки; ср.: Boeckh, CIG, II, № 2056), принесенный в дар Аполлону какими-то должностными лицами или же членами фиаса. Эпитет Аполлона ἀτελής нигде больше не встречается. Значение его не вызывает сомнений: «не имеющий конца», «вечный». В таком — «не имеющий конца», «предела» — значении прилагательное ἀτελής употреблено у Платона: ἀτελῆ δ'ὄντε δήπου παντάπασιν ἀπείρω γίγνεσθον (Phileb. 24 B; см. также Axioch. 371 E). Место, называвшееся Διόκλεα (или Διόκλεια; название — производное от имени Диокл), упоминается впервые в этой надписи. Так как надпись найдена в районе древней Фанагории, то можно предполагать, что Диоклеи были предместьем этого города. (Об этом см. также: Розанова, ВДИ, 1949, № 3, стр. 175; Блаватский, Земледелие, стр. 47, прим. 6; Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 78). О культе Аполлона в Фанагории см. комментарии к **974** и **1039**. ‖ *7.* [Α]ὐδ(υν)αίωι, .ΥΔΑΙΩΙ — вырезанное на камне несомненно ошибка резчика. Правильное название месяца Αὐδυναῖος, Αὐδουναῖος или Αὐδναῖος (см. словарь Liddel a. Scott). Название этого месяца было заимствовано из македонского календаря (см.: Bilabel, Philologus, Supplbd., XIV, H. I, 1920, стр. 201).

976. Постамент мраморный; в. 0.74, ш. 0.75, т. 0.37. Оборотная сторона и верхняя плоскость плиты, на которой находилась статуя, остав-

лены необработанными. Боковые грани постамента с трех сторон гладко обтесаны. В левом верхнем углу вырезана буква А. Правый нижний угол оббит, местами повреждены края. Надпись вырезана на лицевой стороне постамента; в. б. 0.03; буква Ф — 0.05.

Найден при раскопках на городище Фанагории, в сентябре 1859 г., К. К. Гёрцем возле хутора, принадлежавшего П. Семеняке (вместе с 979), там же, где были найдены 971, 972, 974, 978. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1860, стр. 106; Гёрц, ИМАО, II, 1870, стр. 372; Латышев, IPE, II, № 353 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 899; Minns, SaG, стр. 654, № 49.

448 г. б. э. = 151 г. н. э.

Τιβέριος Ἰούλιος βασιλεὺς
Ῥοιμητάλκης, φιλόκαισαρ καὶ φι-
λορώμαιος, εὐσεβής, τὰς ὑπὸ
Λητοδώρου ἀνατεθείσας γέας
ἐν Θιαννέοις καὶ τοὺς πελάτας
κατὰ τὸν παρακείμενον τελαμῶ-
να χρόνωι μειωθέντα συναθροί-
σας ἅπαντα καὶ πλεονάσας ἀπε-
κατέστησε τῆι θεῶι σῶα, δι'ἐπι-
μελείας Ἀλεξάνδρου Μυρείνου
τοῦ ἐπὶ τῶν ἱερῶν. ημυ', μηνὶ
Ἀπελλαίωι κ'.

Тиберий Юлий царь Реметалк, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, земли в Фаннеях, посвященные Летодором, и пелатов, как записано на стоящем рядом памятнике, которых стало со временем меньше, все собрав и приумножив, возвратил богине в целости попечением Александра, сына Мирина, ведающего святынями, в 448 г., месяце Апеллее, 20-го числа.

1—3. О титулатуре боспорских царей см. комментарий к **40**, **41**, **44**. ‖ *4.* Летодор, по-видимому, богатый боспорский землевладелец, который задолго до составления надписи Реметалка подарил храму земли с прикрепленными к ним пелатами, что было зафиксировано в особой надписи на памятнике, продолжавшем стоять и в 151 г. н. э. (*6—7.* κατὰ τὸν παρακείμενον τελαμῶ | να). ‖ *5.* ἐν Θιαννέοις — где находилось это место, неизвестно. Латышев (Понтика, стр. 173) сопоставил упоминание надписи о Фаннеях со свидетельством Диодора (XX, 25) о наделении боспорским царем Эвмелом переселившихся на Боспор жителей г. Каллатии земельными участками. Рукописи Диодора в этом месте дают чтение: τὴν ὀνομαζομένην Ψόαν καὶ τὴν χώραν κατεκληρούχησεν, — давно вызвавшее сомнения. Мадвиг предложил поправку: τὴν ὀνομαζομένην Ψοανκαητικὴν (Ψοαντικὴν?) χώραν. Это чтение приводится в критическом аппарате издания Фишера 1906 г., где перечисляются также упоминаемые греческими авторами географические названия, более или менее (впрочем, довольно отдаленно) созвучные Псое рукописей Диодора. Латышев (ЖМНП, ОКФ, 1894, апрель, стр. 6 сл.) еще в 1894 г. предложил свою конъектуру, основанную на тексте настоящей надписи: τὴν ὀνομαζομένην Θιαννῖτιν χώραν. Конъектура Латышева встретила возражения, как требующая слишком радикальной поправки к рукописному чтению Диодора (Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 58, прим. 1) и игнорирующая этимологическую близость названий Псоя — псессы, вос-

ходящих к одному корню (Гайдукевич, Античные города, стр. 112, прим. 2). По мнению Латышева, Фианнеи представляли собой область, в которой находились земли, посвященные Летодором богине. Розанова (ВДИ, 1949, № 3, стр. 172) высказывает предположение, что Фианнеи были предместьем Фанагории или небольшим селением, находившимся вблизи храма и принадлежавшим последнему; Блаватский (Земледелие, стр. 47) предложил более точную, но весьма гипотетичную локализацию: Фианнеи — урочище, примыкавшее к восточной окраине Фанагории. πελάται — это единственное упоминание в источниках по истории Боспора. В пелатах видят зависимых, прикрепленных к земле земледельцев — социальную категорию, существовавшую и в других частях античного мира. См.: Жебелев, СП, стр. 125 = ИАН, ООН, № 8, стр. 598; Гайдукевич, БЦ, стр. 363; Гайдукевич, Античные города, стр. 139; Гайдукевич, ВДИ, 1962, № 1, стр. 22; Каллистов, Очерки, стр. 223; Артамонов, ВДИ, 1949, № 1, стр. 38 сл.; Струве, ВДИ, 1950, № 3, стр. 36 сл.; Блаватский, Земледелие, стр. 50; Блаватский, СА, XX, 1954, стр. 41, 54. ‖ *9.* τῇι θεῶι — Ростовцев (ИАК, 49, 1913, стр. 29) и Розанова (ВДИ, 1949, № 3, стр. 172) считают, что в надписи речь идет о почитавшейся на Боспоре, в частности в Фанагории, богине Афродите; по мнению Лурье (ВДИ, 1948, № 3, стр. 210 сл.), здесь имеется в виду Артемида Агротера О культе Афродиты на Боспоре см. комментарии к **971**, **1041**, **1045**; о культе Артемиды — комментарии к **1014**, **1040**. Из текста надписи вытекает факт существования на Боспоре храмового землевладения. Об этом см.: Ростовцев, ИАК, 49, 1913, стр. 29; Жебелев, СП, стр. 26; Гайдукевич, БЦ, стр. 363 и 547, прим. 14; Блаватский, Земледелие, стр. 192; ср.: А. Г. Периханян. Храмовые объединения в Малой Азии и Армении. М., 1959. σῶα — Латышев в соответствии с камнем (σῶα — прилагательное средн. р. мн. ч., относится к γέας и πελάτας), Σῶλ — Стефани. Ошибочное чтение Стефани дало повод к неправильному заключению о существовании на Боспоре культа богини Σῶλ, которая на этом основании зарегистрирована даже в мифологическом словаре Рошера (Roscher, Lex. mythol., IV, 1909/14, стлб. 1153), хотя соответствующий выпуск этого словаря вышел в свет уже после опубликования правильного чтения Латышева в IPE (см.: Berl. Phil. Wochenschrift, 1914, стлб. 768). Ошибочное чтение и толкование этой части текста, идущее от Стефани, принимается Кобылиной (МИА, № 57, 1956, стр. 71), которая к тому же допускает две грубые ошибки: путает дату надписи (125 г. вместо 151 г.) и неверно передает текст (ΘΕΩ вместо ΘΕΩΙ). ‖ *11.* ἐπὶ τῶν ἱερῶν — об этой должности см. комментарий к **62**.

977. Плита мраморная с надписью.

Найдена при раскопках Фанагории, среди камней разрушенных античных зданий. В настоящее время плита утрачена.

Изд.: Блаватский, ВДИ, 1940, № 3—4, стр. 294.

Θεοῖς πατρίο[ις].

Отеческим богам.

Слой, в котором найдена плита, Блаватский датирует IV—V вв. н. э. По мнению Розановой (ВДИ, 1949, № 3, стр. 174), плита попала в этот слой из более древних слоев.

978. Постамент из серого мрамора, верхние углы обломаны; в. 0.43, ш. 0.92, т. 0.53. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.032. Левая сторона надписи очень повреждена.

Найден в районе городища Фанагории, в июне 1896 г., на хуторе, принадлежавшем П. Семеняке, там же, где были найдены **971**, **972**, **974**, **976** и **979** (плиты служили перекрытием могилы). Тогда же постамент был передан П. Семенякой в Керченский музей (д. АК, 1896/58, лл. 184—185), где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 56, № 4, а также — IPE, IV, № 420 (по своему эстампажу); с него: Cagnat, IGrR, I, № 902.

[Λιουί]α[ν] τὴν τοῦ Σεβαστοῦ γυναῖκ[α
β]α[σίλισσα] Δύναμις, φιλορώμαιος
[τὴν ἑαυ]τῆς εὐεργέτιν.

Ливию, супругу Августа, (*ее изображение*) царица Динамия, друг римлян, свою благодетельницу (*поставила*).

Восстановление текста, предложенное Латышевым, не вызывает сомнений. В отличие от **38** и **1046** в данной надписи речь идет о постановке статуи царицей Динамией не самому императору Августу, а его жене Ливии. О боспорской царице Динамии, времени ее правления и особенностях титулатуры боспорских правителей см. комментарии к **38** и **40**.

Надпись датируется упоминанием в ней царицы Динамии.

979. Постамент из серого мрамора; в. 0.60, ш. 0.80, т. 0.45. На лицевой стороне вырезана надпись; в. б. 0.028. Поверхность камня повреждена многочисленными выбоинами, сильно пострадала и надпись.

Найден при раскопках на городище Фанагории, в августе 1859 г. (вместе с **976**), К. К. Гёрцем около хутора, принадлежавшего П. Семеняке, там же, где были найдены **971**, **972**, **974** и **978**. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1860, стр. 104; Гёрц, ИМАО, II, 1870, стр. 269; Латышев, IPE, II, № 356 (по собственной копии); Cagnat, IGrR, I, № 905; Minns, SaG, стр. 653, № 41; Латышев, Архив (в копии Жебелева).

[Β]ασίλισσαν Δύναμιν φιλορώμ[αιον,
τὴ]ν ἐκ βασιλέω[ς μ]εγάλου Φα[ρνάκου
το]ῦ ἐκ βασιλέως βασιλέων Μιθ[ραδά-
το]υ Εὐπάτορος [Διο]νύσ[ο]υ,
[τὴ]ν ἑαυτῶν σ[ώ]τειραν κ[αὶ εὐε[ργέ-
τι]ν [ὁ] δῆμ[ος ὁ Ἀγριπ]πέω[ν].

Царицу Динамию (*ее изображение*), друга римлян, дочь великого царя Фарнака, сына царя царей Митридата Эвпатора Диониса, свою спасительницу и благодетельницу, (*поставил*) народ агриппейцев.

4. [Διο]νύσ[ο]υ — Латышев, имея в виду, что Митридат Эвпатор носил также имя Диониса, [Διο]νυσ[ίο]υ — Стефани. ‖ *6.* Ἀγριπ]πέω[ν] — Стефани.

Все прочие восстановления принадлежат Стефани.

Агриппия — название Фанагории, которое дано было ей в честь зятя Августа Марка Агриппы в годы правления Полемона I (см.: Friedländer, Numismatische Zeitschrift, II, 1870, стр. 280 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 317, 458 сл., 552, 586; Гайдукевич, Античные города, стр. 127сл.). Обращает на себя внимание, что в титуле Динамии подчеркивается ее происхождение от Митридата Эвпатора; это, по-видимому, объясняется популярностью его имени на Боспоре (см.: Каллистов, ВДИ, 1938, № 4, стр. 177). Народное собрание (ὁ δῆμος) Фанагории упоминается в эпиграфических документах и более позднего времени. Об этом см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 340; Каллистов, ВДИ, 1940, № 2, стр. 66 сл.; Дьяков, Уч. зап. МГПИ, XXVIII, 1, 1942, стр. 31; Дьяков, ВДИ, 1940, № 3—4, стр. 75.

О боспорской царице Динамии, времени ее правления и особенностях титулатуры боспорских правителей см. комментарий к 38 и 40.

Надпись датируется упоминанием в ней царицы Динамии.

980. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.22, ш. 0.27, т. 0.12. На лицевой стороне вырезана надпись, от которой сохранились незначительные остатки; в. б. 0.025.

Найден в одном из курганов возле станции Сенной (ОАК, 1869, стр. V) в 1869 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 272, № 29; Латышев, IPE, II, № 361 (по собственной копии).

[Τὸν ἀπ' Εὐμόλπου τοῦ Π]οσιδ[ῶ]νος κα[ὶ ἀφ'
Ἡρακλέους βασιλέα βασ]ιλέων μέγαν Τι[βέρι-
ον Ἰούλιον Ῥησκούπορ]ιν υἱὸν βασιλέω[ς Κό-
τυος]----------τος ἐλόντα----
5 ----------ι την εὐ----

Потомка Эвмолпа, сына Посидона, и Геракла, царя царей великого Тиберия Юлия Рескупорида, сына царя Котиса .., взявшего ..

1. Π]οσιδ[ῶ]νος κα[ὶ] — после сверки с камнем, Π]οσ[ιδῶν]ος κ[αὶ — Латышев. ‖ *2.* βασ]ιλέων — Стефани. Прочие дополнения принадлежат Латышеву. ‖ *2—3.* Τι[βέρι]ον — после сверки с камнем, Τ|ιβέρι|ον — Латышев. ‖ *3.* Ῥησκούπορ]ιν — Болтунова с учетом следов двух последних букв на камне. βασιλέω]ς — Стефани. Начало строки дополнено Латышевым. ‖ *3—4.* Κο]τυος — Болтунова. ‖ *4.* ---τος — после сверки с камнем, φιλοπάτριδ]ος — Латышев. ‖ *5.* ---ι τὴν εὐ — после сверки с камнем, --τὴν ε--- Латышев, --ηνε--- Стефани.

Дополнения, предложенные Латышевым, основаны на текстах надписей **53** и **1048**.

По мнению Латышева, это отрывок декрета II или III в. н. э. в честь какого-то боспорского царя. Болтунова и Книпович, основываясь на аналогии шрифта данной надписи с шрифтом надписей **1021**, **1045**, датируют надпись первой половиной II в. н. э. и на этом основании восстанавливают в тексте имя Рескупорида II.

981. Обломок мраморной плиты, неправильной формы; в. 0.12, ш. 0.08, т. 0.02. Сохранились остатки трех строк вырезанной на плите надписи и самый верх 4-й строки; в. б. 0.015—0.016.

Найден при раскопках городища Фанагории в 1936 г. Хранится в Москве в Историческом музее.

Издается по рукописи Б. Н. Гракова «Эпиграфический материал из раскопок Государственного исторического музея на Фанагорийском городище летом 1936 г.», хранящейся в Архиве Исторического музея.

--[φιλοκα]ίσαρ̣ο̣[ς καὶ φιλορωμαίου
---ἑαυτ]οῦ πατ̣ρ̣[ίδος?]
----- στρατ[εύσαντος?]
------ς̣-----

Принятые нами дополнения принадлежат Гракову, предложившему и следующее, более полное восстановление текста:

[Ὑπὲρ τοῦ ἐκ προγόνων βασιλέων βασιλέως μεγάλου
Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομάτου, υἱοῦ βασιλέως Ῥησκουπό-
ριδος, φιλοκα]ίσαρ̣ο̣[ς καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς, ἀρχιε-
ρ̣έως τῶν Σεβαστῶν διὰ βίου, καὶ εὐεργέτου τῆς
ἑαυτ]οῦ πατ̣ρ̣ί[δος----------
-------εὐ]στρατ[εύσαντος----------
-------νίκη]ς̣----------

В честь потомка царей великого царя Тиберия Юлия Савромата, сына царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, пожизненного первосвященника августов и благодетеля своего отечества .., благополучно совершившего поход ... по случаю победы ...

От разбивки восстановленного текста по строкам Граков воздержался. Учитывая фрагментарность надписи, предложенное восстановление следует признать совершенно произвольным. В частности, конъектура εὐ]στρατ[εύσαντος в строке 6-й, основанная на предположении, что перед буквой Σ сохранился кончик верхней правой гасты буквы Υ, наталкивается на серьезные затруднения: глагол εὐστρατεύω нигде не засвидетельствован; осторожнее было бы восстанавливать στρατ[εύσαντος или στρατ[ευσαμένου. Нельзя принять без оговорок и восстановление νίκη]ς̣, так как на камне видна только верхняя часть какой-то буквы, скорее всего сигмы.

В пользу отнесения надписи к годам правления Савромата I, помимо характера письма, говорит и предполагаемое содержание надписи, отражающее насыщенную военными событиями обстановку (см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 335).

По характеру письма — конец I—начало II в. н. э.

982. Обломок стелы из белого мрамора; в. 0.84, ш. 0.59, т. 0.17. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная влево. На ней длинный хитон и плащ, на ногах сандалии. Левой рукой она придерживает запеленутого ребенка, лежащего у нее на коленях. Верхняя часть изображения женщины утрачена. На оборотной стороне стелы, специально сглаженной, вырезана надпись-декрет. В какой последовательности была использована плита — сначала надгробие, потом декрет или наоборот, — определить не представляется возможным.

Найден при раскопках городища Фанагории, в 1870 г., И. Е. Забелиным в раскопе у берега, на глубине 1 м (ОАК, 1870—1871, стр. VI). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 271, № 28; Латышев, IPE, II, № 359 (по своей копии).

427 г. б. э. = 130 г. н. э.

---[βασι-
λέα β]α[σ]ιλέων [ἀρχιερέα τῶν Σεβαστῶν διὰ
βί]ου καὶ εὐεργέτην [τῆς πατρίδος]---
ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆ[μος ὁ Ἀγριππέων]---
5 .ων [κα]ὶ ‹ι› τετ.υ----------
[ἐ]πὶ..ν. υμ----------
ἐπὶ..ι----------
.ιοις ϛ----------[τῆς πολι-
τι]κῆς προσόδου..ων. ο---[τὸν ἑαυτῶν
10 εὐε]ργέτην καὶ σωτῆ[ρα---ἀνέστησαν δι' ἐπι-
μελ]είας Ι. Ι. νοι βε(?)-------
[τοῦ ἐ]πὶ τῆς νήσου----------
[Ἐν τῶι]ζκυ′ ἔτει
[καὶ μηνὶ] Ξανδικῶι.

...царя царей, пожизненного первосвященника августов и благодетеля отечества ... совет и народ агриппейцев ... государственного дохода ... своего благодетеля и спасителя поставили попечением ... начальника острова в 427 году и месяце Ксандике.

1—2. [βασι|λέα β]α[σ]ιλέων; [βασι|λέα — дополнила Болтунова в соответствии с титулатурой Котиса II в надписи **33**; β]α[σ]ιλέων — даем в соответствии с восстановлением Стефани и с камнем. После β]α[σ]ιλέων должно было следовать имя царя, в честь которого вырезана надпись (Тиберий Юлий Котис), и, возможно, обычные эпитеты φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμαιον. [ἀρχιερέα τῶν Σεβαστῶν — Жебелев, Архив. ‖ *2—3.* διὰ | βί]ου — Латышев, IPE. ‖ *3.* εὐεργέτην [τῆς πατρίδος] — Стефани. *4.* ὁ δῆ[μος — даем в соответствии с камнем. Ἀγριππέων — дополнила Болтунова (ср. далее предположение Латышева). ‖ *5.* ωνι [κα]ὶ τετ-- — Стефани, ων [κα]ὶ ‹ι›τετ.υ — Болтунова. ‖ *6.* [ἐ[πὶ..ν — Латышев. υμ — дополнила Болтунова после сверки с камнем. ‖ *7.* ἐπὶ..ι — Латышев. ‖ *8.* .ιοις ϛ — Болтунова в соответствии с камнем, .ιοις — прежние издатели. ‖ *8—9.* [τῆς πολι|τι]κῆς — Жебелев, Архив, τῆς --|--κῆς — Латышев, IPE. ‖ *9.* προσόδου — Латышев в соответствии с камнем, πρὸς ὅλου — Стефани. ‖ *9—10.* [τὸν ἑαυτῶν | εὐε]ργέτην καὶ σωτῆ[ρα — Стефани. ‖ *10.* ἀνέστησαν — Жебелев, Архив. ‖ *10—11.* δι' ἐπι | μελ]είας — Латышев, IPE. ‖ *11.* Ι. Ι. νοι (βε?) — Болтунова, NOKPHN — Стефани, ...ι.νοι. ρην — Латышев. ‖ *12.* [τοῦ ἐ]πὶ τῆς νήσου — Латышев, IPE, ...ἐ]πὶ τῆς νήσου ..κ.. — Стефани. ‖ *13.* [Ἐν τῶι] ζκυ′ ἔτει — Латышев, IPE, --ζκ[τ′ ἔ]τει — Стефани. ‖ *14.* [καὶ μηνὶ] Ξανδικῶι — в соответствии с камнем, [μηνὸς] Ξανδικο[ῦ..] — Латышев, IPE, Ξανδικ[οῦ — Стефани.

«Надпись столь плохо сохранилась, — пишет Латышев в IPE, — что восстановить ее с уверенностью нельзя. Если я правильно ее восстановил, то это декрет совета и народа какого-то города (может быть, Агриппии) в честь Котиса II, поставленный попечением начальника острова».

О выражении «совет и народ», в котором видят либо реминисценцию полисной структуры, либо признак сохранения городом самоуправления,

см.: Bilabel, Philologus, Supplbd., XIV, H. I, 1920, стр. 203; Гайдукевич, БЦ, стр. 340—341; Болтунова, ВДИ, 1950, № 4, стр. 73 сл.; Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 47 сл.; Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 74. О государственном доходе (πολιτικὴ πρόσοδος) и должности начальника острова см.: Латышев, Ποντικά, стр. 126 сл.; Minns, SaG, стр. 612 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 341 сл.

983. Постамент из серого мрамора, очень поврежденный; в. 0.40, ш. 0.33, т. 0.41. На верхней плоскости два углубления (одно круглое, другое квадратное). Первая строка надписи совсем уничтожена, четвертая и шестая строки очень стерты. Вторая и третья строки (в. б. 0.025—0.030) вырезаны бо́льшими буквами, чем остальные.

Найден на городище Фанагории, в 1883 г., около хутора, принадлежавшего Шапыреву. Хранился в Царском кургане, теперь — в Херсонском историческом музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 360 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 909.

[Βασιλέα Τιβέριον Ἰούλιον]---
----------φιλοκαίσ[αρα καὶ
φιλορώμ]αιον, εὐσεβ[ῆ ἀρχιε-
ρέα τῶν Σ]εβαστῶν διὰ [βίου καὶ
εὐεργέτη]ν τῆς πατρίδο[ς-----
ἀνέστησε]ν ὁ δῆμο[ς] ὁ Ἀγριπ[πέων
-----εὐτ]υχῶς καὶ δωρεᾷ καὶ--
------[τ]αῖς πόλεσιν τόπ[ους..
-----τοὺ]ς περὶ τὸ γυμν[άσιον]
----------ο εν ἐν ν-----

Царя Тиберия Юлия.., друга цезаря и друга римлян, благочестивого, пожизненного первосвященника августов и благодетеля отечества.., поставил народ агриппейцев ... счастливо и в дар и ... городам (*в городах?*) места ... вокруг гимнасия...

1—2. Даем текст по Латышеву; Болтунова считает, что первая строка кончалась словом Ἰούλιον, а в начале второй строки она восстанавливает имя Κότυν. ‖ *7.* κ[αὶ] δωρε[ᾷ] κα[ί — Канья — даем это без скобок, так как Болтуновой удалось прочитать на камне восстановленные Канья буквы; κ .. δωρε. κα .. — Латышев. ‖ *8.* τόπ[ους — Латышев, Архив. ‖ *9.* τοὺ]ς — Латышев, Архив. Остальное дополнено Латышевым в IPE. ‖ *10.* Даем чтение Латышева; Болтунова в этой строке читает: ---ον--μν.π.

По мнению Латышева, надпись представляет собой декрет, вероятно II в. н. э., поставленный агриппейцами в честь какого-то боспорского царя. Смысл сохранившихся в последних строках слов («городам», «места», «возле гимнасия») неясен. Видимо, речь шла о почестях, назначавшихся боспорскому царю за какие-то перечислявшиеся в надписи благодеяния, оказанные им городу Агриппии.

По поводу выражения ὁ δῆμος см. комментарий к **982.** О переименовании Фанагории в Агриппию см. комментарий к **979.** В той же надписи — другой пример постановки статуи царя от имени народа агриппейцев (Болтунова, ВДИ, 1950, № 4, стр. 74).

По характеру письма надпись должна быть отнесена к первой половине II в. н. э., т. е. к годам правления боспорских царей Савромата I и Котиса II.

984. Обломок правой части плиты из желтоватого мрамора; в. 0.20, ш. 0.12, т. 0.08—0.09. Венчающая часть сильно повреждена (утрачены верх и левая половина), уцелели лишь незначительные остатки растительного орнамента — завиток и аканфовые листья. Под венчающей частью сохранился правый верхний угол прямоугольного углубления. Надпись врезана в углубленной части плиты; в. б. 0.013—0.014. Оборотная сторона украшена орнаментом елочки, по-видимому позднейшего происхождения.

Найден при раскопках на городище Фанагории, в западной, прибрежной его части, в 1937 г. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Розанова, СА, VII, 1941, стр. 252, № 4, рис. 4.

-------[Τρύ]φωνα Αὐρή-
[λιος]----ος χειλιάρ-
[χης ἀνέσ]τησε τὸν
[ἴδιον εὐεργέτην (?) κ]αὶ

... Трифона (*его изображение*) Аврелий ... хилиарх поставил своего благодетеля (?) и ...

1. [Τρύ]φωνα — Розанова. *1—2.* Αὐρή | [λιος] — Болтунова, Αὐρή | [λιον — Розанова. ‖ *2—3.* χειλιάρ[χης — Болтунова, χειλίαρ[χον — Розанова. ‖ *3.* ἀνέσ]-τησε — Болтунова. ‖ *4.* ἴδιον — Болтунова. εὐεργέτην — Розанова. κ]αί — Болтунова. Другие дополнения Розановой, как произвольные и основанные на явных недоразумениях, совершенно неприемлемы.

О должности хилиарха, соответствующей римской должности tribunus militum и соединявшейся иногда на Боспоре с другими, гражданскими и придворными, должностями, см.: Латышев, Ποντικά, стр. 127; Блаватский, Очерки военного дела, стр. 148.

По характеру письма — конец II—первая половина III в. н. э.

МАНУМИССИИ

985. Плита из белого мрамора; в. 0.56, ш. 0.24, т. 0.17. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.013. Надпись так стерлась, что часть ее текста совсем пропала.

Найдена на берегу Таманского залива, в 1880 г., у хутора, принадлежавшего Шапыреву, т. е. на территории городища Фанагории (см.: ОАК, 1880, стр. XXIV). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Юргевич, Revue arch., XLI, 1881, апрель, стр. 233, а также — ЗОО, XII, 1881, стр. 214; Стефани, ОАК, 1881, стр. 138, № 2; Латышев, IPE, II, № 364 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 906; ср.: Бурачков, ИМАО, X, 1885, стр. 62 сл.

313 г. б. э. = 16 г. н. э.

[Β]ασιλεύοντος [βα-
σ]ιλέως Ἀσπούργο[υ]
φιλορω‹ι›μαίου, ἔτους
γιτ′, μηνὸς Δαισίου ζ′.
5 [Φ]όδακος Πόθωνος ἀ-
[ν]ατίθησι τὸν ἑαυτοῦ
[θρ]επτὸν Διονύσιον

[τ]ὸν καὶ Λογ[γ]ίωνα ἐ-
[πὶ] τ[ῆς προσευχῆς] Ἀπόλ-
[λωνι]------η.λτ
----------ασ
----------κτη-

----------αν
----------.υσ.
----------νθε-
---------τῆς θω-
[π]εί[ας ἕνεκα καὶ] προσ-
[κ]αρ[τερήσεως.

В царствование царя Аспурга, друга римлян, в 313 году, в месяце Даисии, 7-го числа, Фодак, сын Пофона, посвящает при молельне Аполлону своего вскормленника Дионисия, он же Лонгион... при условии почитания и усердного посещения молельни.

1—2. [βα|σ]ιλέως Ἀσπούργο[υ] — после сверки с камнем, [βα|σ]ιλέως [Ἀ]σπούργο[υ] — Латышев, ΣΙΛΕΩΣΑΣΠΟΥΡΓ.. — Стефани. ‖ *3.* φιλορω‹ι›μαίου — после сверки с камнем, φ]ιλορω‹ι›μαίου — Латышев. ‖ *4.* γιτ′ — Бурачков и Болтунова после сверки с камнем, [γ?]ιτ′ — Латышев, [ε]ιτ — Стефани, Юргевич различил только одну букву Τ. ‖ *5.* [Φ]όδακος — Латышев, ΟΔΑΝΟΣ — предшествующие издатели. ‖ *7.* [θρ]επτόν — после сверки с камнем, [θρ]επ[τό]ν — Латышев, [εὐεργέτη]ν — Стефани и Юргевич: дополнение, которое, как указал Латышев, не соответствует ни размеру лакуны, ни сохранившимся очертаниям букв. ‖ *8.* [τ]ὸν καὶ Λογ[γ]ίωνα — после сверки с камнем, [τ]ὸν [καὶ Λογγ]ίωνα(?) — Латышев, Архив, [υ]ἱόν------ωναε — Латышев, IPE, ΩΝΑΕ — предшествующие издатели. ‖ *8—9.* ἐ|[πὶ] τ[ῆς προσευχῆς] — Латышев, Архив; род. п. оправдывается параллелями: см. **70**, 6—7-я строки и **71**, 2—3-я строки; ε|--τ---------- — Латышев, IPE. ‖ *9—10.* Ἀπόλ|[λωνι] — после сверки с камнем, Ἀ]πόλ|[λωνι — Латышев. ‖ *10.* η.λτ — после сверки с камнем, ολη — Латышев. ‖ *11.* ασ — после сверки с камнем. σ — Латышев. ‖ *16.* .υσ. — после сверки с камнем, σ — Латышев, Болтунова различила на камне правую наклонную гасту от Α или Λ, затем Υ и далее очертания Σ или Χ, скорее Σ, после которой в конце строки стерта еще одна буква. ‖ *17.* νθε — после сверки с камнем, θε — Латышев. ‖ *18.* τῆς θω — после сверки с камнем, ς θω — Латышев. ‖ *19—20.* Дополнены Латышевым.

Надпись представляет собой наиболее ранний из известных нам боспорских документов об отпущении рабов на волю (см.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 67 сл.; Блаватский, Земледелие, стр. 186 сл.; Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 71, прим. 4). Если восстановление в 8—10-й строках выражения ἐπὶ τῆς προσευχῆς Ἀπόλλωνι правильно, перед нами случай, когда обычная в иудейских молельнях форма посвящения сочетается с именем греческого божества. Литературу о манумиссиях и о термине θρεπτός см. в комментарии к **70**. Об особенностях титулатуры упоминаемого в надписи царя Аспурга см. в комментарии к **40**.

986. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.16, ш. 0.13, т. 0.05. Надпись вырезана на гладкой лицевой стороне плиты, по тонким, еле заметным линейкам; в. б. 0.013—0.015.

Куплен Керченским музеем в сентябре 1911 г. у П. Щербинина, по словам которого был найден на хуторе, принадлежавшем Шапыреву, недалеко от городища Фанагория. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 10, № 2.

376 г. б. э. = 79 г. н. э.

[Βασιλεύο]γτος βα[σιλέως Τιβερίου Ἰου-
λίου Ῥη]σκουπόρ[ιδος φιλοκαίσαρος
κα]ὶ φιλορωμαίο[υ, εὐσεβοῦς ἔ-
του]ς ϛοτ', μηνὸς [Ὑπερβερεταίου?
Ζ]αζοῦς Ἀρτε[μιδώρου? καὶ ἡ αὐ-
τοῦ] γυνὴ Ἥρα[ῖς?]---

В царствование царя Тиберия Юлия Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в 376 году, в месяце Гиперберетее(?), Зазус, сын Артемидора (?), и его жена Гераида (?) ...

Дополнения принадлежат Латышеву.

3—4. ἔ|του]ς — после сверки с камнем, ἔ[τους] — Латышев. ‖ *4.* Шкорпил выбрал самое длинное название месяца, чтобы заполнить лакуну. ‖ *5.* Ζ]αζοῦς — после сверки с камнем, Ζα]ζοῦς — Шкорпил. ‖ *6.* Розанова (ВДИ, 1949, № 3, стр. 176, прим. 1) предлагает восстановить конец этой строки так: τὸν ἑαυτοῦ θρεπτόν (или θρεπτήν); вместо ἑαυτοῦ правильнее было бы ἑαυτῶν. По аналогии с **70, 71, 73** перед упоминанием о вскормленнике следовало бы ожидать глагол, обозначающий отпущение на свободу.

Надпись по времени относится к правлению боспорского царя Рескупорида II и, по вероятному предположению Шкорпила, представляет собой акт об отпуске на волю раба или рабыни. О боспорских манумиссиях см. комментарии к **70** и **1021**.

НАДПИСИ ФИАСОВ

987. Стела известняковая, с двумя рельефами, вверху и внизу обломана; в. 0.60, ш. 0.53, т. 0.10. Венчающая часть утрачена, сохранился верхний рельеф с изображением всадника, обращенного вправо. На всаднике кафтан, штаны и плащ. От нижнего рельефа остались лишь незначительные следы — две головы, женская и мужская. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.035.

Найдена при раскопках в районе городища Фанагории, в 1878 г., Н. П. Кондаковым около хутора, принадлежавшего П. Семеняке. Служила закладом входа в катакомбу (д. АК, 1878/11). Хранилась в Царском кургане, теперь — в Керченском музее (уцелел лишь небольшой обломок).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 365, ср. add., стр. 310 (по собственной копии); K—W, стр. 110, № 625.

Θιασ[εῖται]
οἱ περὶ Ἀγαθοῦν
ἱερέα, Βασιλίσκε,
Πόθε, Ὀρτύκα,
Διονύσιε, ἄν-
δρες ἀγαθοί,
χαίρετε.

Фиаситы во главе со жрецом Агафусом — Басилиск, Поф, Ортик, Дионисий, — доблестные мужи, прощайте.

Блаватская (ВДИ, 1948, № 4, стр. 81) высказала предположение, что упоминаемый в надписи **1000** Агафус идентичен Агафусу настоящей надписи, а Ортик, упомянутый здесь в числе погребенных, является дедом Агафуса, названного в надписи **1000**. Если это предположение верно, то, по мнению Блаватской, можно считать, что настоящая надпись на 30—40 лет моложе надписи **1000**, датируемой 179 г. н. э., и относится примерно к годам правления Тиберия Юлия Реместалка. Согласно нижеприводимой датировке, наша надпись примерно на 100 лет старше надписи **1000**. Поэтому от предположения, высказанного Блаватской, очевидно, следует отказаться.

По характеру письма — I в. н. э.

988. Обломок стелы известняковой; наиб. в. 0.25, ш. 0.29, т. 0.07. По сообщению Шкорпила, «верх стелы имел форму круга», т. е. стела была антропоморфной. На лицевой стороне плиты очень грубо по неровным линейкам вырезана надпись; в. б. 0.02—0.03.

Куплен в мае 1914 г. у И. А. Терлецкого, по словам которого найден в районе городища Фанагории, на участке, принадлежавшем М. Пиценко, в насыпи, там же, где были найдены **996, 997, 1001, 1008, 1010**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 18, № 2.

Ἡ σύνοδος τῶν
περὶ Ζώπ(υ)ρον ἱε-
ρέα καὶ Ἑρμῆν ἱε-
ρομάστορα, οἱ θια-
σεῖται ἀνέστησ-
[αν]------

Синод во главе со жрецом Зопиром и гиеромастором Гермесом; фиаситы поставили ...

2. Ζώπ(υ)ρον — даем на основании чтения Латышева Ζώπ(υρ)ον, подтвержденного после сверки с камнем Болтуновой, указавшей, что Р может быть прочтено на камне, а перед этой буквой была вырезана скорее всего буква Н, под которой можно как будто различить остатки буквы Υ: резчик, возможно, колебался в выборе буквы. Шкорпил читал Ζώπηος, приравнивая это имя к Σώπιος (последнее встречается на византийской монете, см.: T. E. Mionnet. Description des médailles antiques, I. Paris, 1806, стр. 378, № 102). ‖ *3—4.* Должность ἱερομάστωρ встречается только в надписях, найденных в Фанагории, в ее окрестностях и в Гермонассе (см. **1016, 1054**). Об этой должности см. комментарий к **1054**. ‖ *5.* ἀνέστησ-[αν] — Латышев, Архив.

По характеру письма — IV в. н. э.

СПИСКИ ИМЕН

989. Обломок плиты из серого мрамора; в. 0.07, ш. 0.05—0.07, т. 0.55. На лицевой стороне обрывок надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.015—0.02.

Найдена при раскопках в районе городища Фанагории в 1872 г. И. Е. Забелиным.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 392.

---[Δ]ημοκρ[άτης?]---
---[Βα]σιλίσ[κος?]---
vacat ἔ[τους?]---

Дополнения принадлежат Латышеву.

Надпись представляет собой, по-видимому, обрывок какого-то списка имен.

По характеру письма — I—II вв. н. э.

990. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.09, ш. 0.02, т. 0.06. Сохранилась небольшая часть надписи, вырезанной на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Найден при раскопках в районе городища Фанагории в 1872 г. И. Г. Забелиным. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 391.

---['Αγ]αθοῦ[ς?]--
['Απο]λλών[ιος?]--
---Διονύσ[ιος]---
--[Διον]ύσιο[ς]---

Дополнения принадлежат Латышеву.

Надпись представляет собой, по-видимому, обрывок какого-то списка имен.

По характеру письма — середина II в. н. э.

СТИХОТВОРНЫЕ НАДПИСИ

991. Обломок (левый край) мраморной плиты; в. 0.15, ш. 0.33, т. 0.11. В верхней части обломка сохранилось начало двух последних строк тщательно вырезанной надписи; в. б. 0.02.

Найден в море, у берега, в районе городища Фанагории (близ хутора, принадлежавшего П. Семеняке), в мае 1901 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 51, № 17 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

[ν?]αὸν, γυμνάσιον---
Μαντινέας πατρί[δος] ⏑ ∪ ∪ ⏑ ∪ ∪ ⏑ .

... храм (?), гимнасий ... отечества Мантинеи ...

По мнению Латышева, дополнившего надпись, она была, по-видимому, метрической; во второй строке можно видеть следующие слоги пентаметра: ⏑ ∪ ∪ ⏑ ∪ ∪ ⏑ .

Обращает на себя внимание упоминание в надписи пелопонесского города Мантинеи. Хотя содержание надписи ввиду ее фрагментарности определить невозможно, но в ней можно видеть свидетельство о существовании в Фанагории гимнасия (см.: Блаватская, ВДИ, 1948, № 4, стр. 83).

По характеру письма — IV в. до н. э.

992. Стела известняковая, увенчанная анфемием; в. 1.96 (высота анф е мия 0.66), ш. 0.39—0.40, т. 0.17. Венчающая часть стелы, изготовленная отдельно, была прикреплена к основной части железными шипами, остатки которых сохранились в пазах на верхней грани плиты. Анфемий представляет большую пальметку; под ней — листья аканфа, поднимающиеся от сильно выступающего карниза; под карнизом — три розетки; ниже — рельеф. На нем изображены двое стоящих мужчин, соединивших в рукопожатии правые руки. Оба одеты в короткие кафтаны, длинные, плотно облегающие ноги штаны и длинные плащи, застегнутые на плече и откинутые за спину. Мужчина, стоящий справа, более высокий, имеет короткую бороду; слева — ниже ростом, безбородый. Надпись вырезана под рельефом. Верхние три строки выполнены крупными буквами (в. б. 0.022—0.032), следующие имеют более мелкие буквы (в. б. 0.01—0.015).

Найдена близ ст. Сенная, весной 1951 г., при вспашке целинной земли. Хранится в Темрюкском краеведческом музее.

Изд.: Книпович, ВДИ, 1959, № 1, стр. 112 сл.

Γόκων Ἀγαθοῦ | [κα]ὶ Ἀγαθοῦ Γόκω|νος, χαίρετε.
Τρεῖς υἱοὺς μὲ[ν ἔφυ]σε Γόκων γλυκίους, | παροδεῖτα.
Σὺμ πατρὶ δ'ἐξ αὐτῶν [εἷ]ς Ἀγαθοῦς ἔθανε.
Τῶν περιλειπομένων δὲ Τρ[ύ]φ[ω]γ, | Ἀπολλώνιος ἀμφοῖν
ἄπεισι(ν ἐν) τορέαις οἱ δὺ' ὁμοιότροποι
ἀφήμου δόξης ἕνεκεν περικαλλὲς | ἔτευξαν
μνῆμα κασιγνήτου καὶ πατρὸς ἀθάνατ|ον.

Гокон, сын Агафуса, и Агафус, сын Гокона, прощайте. Трех милых сыновей родил Гокон, о прохожий. Вместе с отцом из них умер один, Агафус. А оба оставшиеся в живых, Трифон и Аполлоний — они отсутствуют на рельефе, — оба сходные по нраву, построили ради неизреченной славы прекрасный бессмертный памятник своего отца и родного брата.

Метрическая эпитафия состоит из трех элегических дистихов.

4. ἔφυ]σε: сохранилась последняя буква Е и часть Σ, что исключает возможность более обычного в данном значении ἔτεκε — Книпович. Ἔφυσε в значении ἔτεκε в эпиграммах (например, Peek, GVI, I, № 1062): Ἀντιφῶν πατήρ μ' ἔφυσεν; γλυκίους = γλυκίονας — употребление сравнительной степени в значении превосходной, притом в древней эпической форме, известной в гомеровском языке (γλυκίων — например, Илиада I, 249). ‖ *5.* Σύμ — в соответствии с камнем, σύν — Книпович. ‖ *6.* Τῶν περιλειπομένων . . . ἀμφοῖν — по-видимому, вместо более правильного οἱ περιλειπόμενοι . . . ἄμφω. ‖ *7.* ἄπεισι(ν ἐν) τορέαις: после ясно читаемого первого слова ΑΠΕΙΣΙ — несколько букв, вырезанных и затем исправленных резчиком, среди них намечается ΕΝ, далее вполне ясно ΤΟΡΕΑΙΣ. Τορέαις = τορείαις; τορεία — резьба, гравирование, выпуклая работа, имеется в виду, очевидно, изображение в рельефе. В первой стопе (⏑–⏑) — явное нарушение метра. ‖ *8.* В слове ἄφημος первый слог ошибочно принят за долгий. Слово это до сих пор было известно только в значении «не пользующийся известностью, славой» (см. словари Passow, Liddell a. Scott, ссылающиеся на Гесихия). ‖ *9.* ἀθάνατ|ον — в соответствии с камнем, ἀθάνατ[ον] — Книпович; последние две буквы, не поместившиеся в строке, вырезаны резчиком над строкой.

Метрическая эпитафия отличается отсутствием орфографических ошибок, пропусков букв и прочих дефектов, свойственных многим боспорским метрическим эпитафиям. Язык надписи типичен для греческих эпитафий.

По характеру письма — вторая половина I в. до н. э.

993. Стела известняковая; в. 0.59, ш. 0.26, т. 0.25. На лицевой стороне плиты, в верхней ее части, вырезана надпись, буквы которой были закрашены красной краской; в. б. 0.025—0.03.

Найдена близ городища Фанагории, в октябре 1900 г., в так называемой «аллее курганов», служила перекрытием могилы (д. АК, 1900/5, л. 208). Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 2, 1902, стр. 69, № 2 (по эстампажу); K—W, стр. 1, № 3f.

Ἑκατω|νύμο.

(*Памятник*) Гекатонима.

О род. п. имени умершего см. комментарий к **204**.

По характеру письма — первая половина V в. до н. э.

994. Стела мраморная; в. 1.07—1.27, ш. 0.44. Надпись вырезана на лицевой стороне у верхнего края.

В 1936 г. была обнаружена участниками археологической экспедиции у местных жителей во время раскопок Фанагории и передана на хранение в Таманский музей. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Блаватский, Труды ГИМ, XVI, 1941, стр. 61, рис. 37 (на стр. 60).

Εὐ[άν]θης.

Эванф.

Дополнение принадлежит Блаватскому.

Это имя засвидетельствовано в **470, 1137**, *Б*, стлб. 2, 40-я строка.

По характеру письма Блаватский датирует надпись III—II вв. до н. э., Болтунова — III в. до н. э.

995. Стела известняковая; в. 0.78, ш. 0.34—0.39, т. 0.11—0.14. Рельеф обрамлен аркой и антами; над архивольтом арки — рельефный растительный орнамент и розетка. В центре рельефа изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову поверх калафа. Она подает руку мужчине, стоящему слева, одетому в короткий подпоясанный кафтан, сапоги и плащ. Справа изображен юноша в хитоне и плаще (голова отбита). Поверхность стелы сильно исцарапана. Надпись небрежно вырезана под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.02, буква О немного меньше.

Найдена в декабре 1907 г. на берегу залива Большой Кут, близ станции Сенная, за хутором, принадлежавшим Посполитаки, и кордоном пограничной стражи, в насыпи. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 44, № 2.

Ἀπολλώνιος Ἀγα-
θοῦ καὶ γυνὴ Μεγί-
στη καὶ υἱὸς Χρησ-
τοῦς, χαῖρε.

Аполлоний, сын Агафа, жена Мегиста и сын Хрестус, прощай.

Имя Μεγίστη см.: Fick—Bechtel, Gr. Personenn., стр. 199.
Датировка по характеру письма затруднена небрежной работой резчика и плохой сохранностью надписи; скорее всего — I в. н. э.

996. Стела известняковая; в. 1.29, ш. 0.58. т. 0.08. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки — по сторонам фронтона. На рельефе изображен обращенный вправо всадник на стремительно скачущем, оседланном и взнузданном коне. На всаднике плотно облегающая куртка и штаны, за спиной — развевающийся плащ. Позади всадника, слева, виден второй, обращенный вправо, также скачущий всадник, изображенный в уменьшенном масштабе. Плита была, по-видимому, использована как строительный материал. На лицевой стороне под рельефом имеется несколько углублений, сделанных при вторичном использовании стелы. На обороте, вдоль верхнего правого края, видны карнизы. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.035, буква О немного меньше.
Куплена в январе 1916 г. у рабочих, раскапывавших некрополь Фанагории на участке, принадлежавшем М. Пиценко, там же, где в 1914 г. были найдены **988, 997, 1001, 1008, 1010** (д. АК, 1916/4, лл. 57, 62). Хранится в Керченском музее (венчающая часть стелы и верх рельефа теперь утрачены).
Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 113, № 5.

'Ασκ(λ)ηπιάδη υἱὲ 'Απολ-
λωνίου, χαῖρε.

Асклепиад, сын Аполлония, прощай.

1. 'Ασκ(λ)ηπιάδη — Шкорпил, камень — ΑΣΚΗΠΙΑΔΗ, резчик потом прибавил букву Λ над строкой, но не на надлежащем месте, а над буквой Δ.
По характеру письма — I в. н. э.

997. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.71, ш. 0.55, т. 0.19. Венчающая часть и верх рельефа утрачены. На рельефе, обрамленном колоннами с каннелюрами (левая сбита), изображена сидящая в кресле женщина, одетая в хитон и плащ. По обе стороны от нее — фигурки служанок, стоящая справа держит в руках сосуд. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.05.
Найдена в районе городища Фанагории, в марте 1914 г. (вместе с **1001**), на участке, принадлежавшем М. Пиценко, в насыпи, там же, где были найдены **988, 996, 1008, 1010**. Хранится в Керченском музее.
Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 25, № 12, с приложением фото.

Ἡλι(ς) θυγάτηρ
Δημητρίου,
χαῖρε.

Элида, дочь Деметрия, прощай.

1. Ἡλι(ς) — Шкорпил, камень — ΗΛΙΕ. О возникновении этой ошибки Шкорпил замечает: «Резчик смешал женское имя Ἥλις с звательным падежом мужского имени "Ηλιος». Следует, впрочем, отметить, что в словаре

Dornseiff—Hansen (стр. 190) наряду с именем Ἥλις зарегистрировано и имя Ἥλίς.

По характеру письма — I в. н. э.

998. Стела известняковая, верхняя часть (включая и бо́льшую часть рельефа) обломана; в. 1.33, ш. 0.51, т. 0.15. На рельефе, обрамленном антами, была изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо (сохранилась только нижняя часть ее фигуры). Перед ней служанка с сосудом в руках; за креслом — фигурка другой служанки (верхняя ее часть отбита). Под рельефом по двойным линейкам вырезана надпись (на месте более древней, выскобленной); в. б. 0.038.

Найдена в районе городища Фанагории, в 1880 г., С. И. Веребрюсовым при раскопках 2-го кургана, слева от дороги из Тамани в Темрюк, на участке, принадлежавшем Шапыреву; служила перекрытием гробницы (д. АК, 1880/19, л. 52). Хранится в Краснодарском краеведческом музее (теперь от рельефа сохранилась только нижняя часть).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 386 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 910; K—W, стр. 34, № 194.

Ῥώμη‹ι› γυνῆ‹ι› Δάδα,
χαῖρε.

Рома, жена Дада, прощай.

2. χαῖρε — после сверки с камнем, χαίρειν — Латышев, ошибочно принявший оставшиеся от прежней надписи буквы за продолжение слова χαῖρε.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э.

999. Стела известняковая, обломана по углам, наверху и внизу; в. 1.13, ш. 0.57, т. 0.18. Рельеф полностью утрачен. Частично сохранилась надпись, вырезанная по двойным линейкам; в. б. 0.051.

Найдена в 1869 г. И. Е. Забелиным и В. Г. Тизенгаузеном при раскопках в одном из курганов, недалеко от станции Сенная, в насыпи над могилой (ОАК, 1869, стр. 5). Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 384 (по собственной копии); K—W, стр. 135, Anhang, № 6.

[Ὁ δεῖνα] υἱὲ Ἀβρίσκου,
[χ]αῖρε.

Такой-то, сын Габриска, прощай.

По характеру письма — скорее всего I—начало II в. н. э.

1000. Двусторонняя известняковая стела, с выступом для вставки в постамент; в. 1.21, ш. 0.58, т. 0.18. Венчающая часть утрачена. На лицевой стороне стелы — два рельефа, на оборотной — один. На верхнем рельефе лицевой стороны изображена загробная трапеза. На ложе возлежит мужчина (голова отбита). Он одет в хитон и плащ, в левой руке держит чашу, в правой — гроздь винограда. Перед ложем показан круглый столик на трех ножках. Справа у изголовья ложа — фигурка слуги в коротком хитоне, держащего на поводке собаку. Слева от столика представлена фигурка служанки в длинном хитоне. Она держит в левой руке чашу, из которой совершает возлияние на стоящий рядом с ней алтарик. В левой части рельефа на постаменте изображена сидящая женщина, об-

ращенная лицом к зрителю. Одета в хитон, шаровары и плащ, накинутый поверх остроконечного головного убора. Слева от женщины на постаменте стоит мальчик в коротком хитоне. На нижнем рельефе изображены два всадника на обращенных друг к другу конях. Оба всадника — в подпоясанных кафтанах и развевающихся плащах, у левого всадника сбоку — горит, другой всадник держит в правой руке копье. Многострочная надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.014—0.019. Рельеф на оборотной стороне стелы сильно поврежден. Изображены два всадника с копьями, обращенные друг к другу. Под ногами левого коня видны какие-то животные (их изображения сильно повреждены). Под рельефом сохранились следы более древнего изображения и стесанной надписи.

Обнаружена в 1947 г. Фанагорийской археологической экспедицией в стене постройки колхоза «Приморские хутора». По словам жителей, камень был выкопан во время войны немцами при проведении траншеи на городище Фанагории. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Блаватская, ВДИ, 1948, № 4, стр. 77—84; с нее: Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 74—78 (текст надписи здесь местами искажен опечатками); о рельефах: Кобылина, ВДИ, 1948, № 4, стр. 85—90.

476 г. б. э. = 179 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃ.
Ἀγαθοῦν υἱὸν Σακλέους Ὀ[ρ]τ[ύ]κ[α]
τοῦ πρὶν ἐπὶ τῆς νήσου τὸν κοσμίῳς τοῖ[ς]
πρόσθε χρόνοις ἀφηγησάμενον τοῦ [γ]ρ[αμ]-
ματείου καὶ μετὰ ταῦτα πολειτάρχην ἀ[γαθ]-
ὸν καὶ λοχαγὸν ἄριστον διὰ τὴν ὑπερβ[άλ]-
λουσαν εὔνοιαν πρὸς τοὺς κυρίους
βασιλεῖς γενόμενον, Ἀγαθοῦς β′ τὸν πα-
τέρα μνήμης χάριν ἐν τῷ ϛου′ ἔτει
καὶ μηνὶ Πανήμου α′.

В добрый час. Агафуса, сына прежнего начальника острова Сакла, сына Ортика, хорошо управлявшего в прошлые времена канцелярией, а затем ставшего доблестным политархом и превосходным лохагом вследствие своего исключительного благомыслия по отношению к владыкам-царям, отца своего (*его статую*) Агафус, сын Агафуса, (*поставил*) памяти ради в 476 году и месяце Панеме, 1-го числа.

2. Ὀ[ρ]τ[ύ]κ[α] — Блаватская на основании надписей **987, 1264**. ‖ *3*. κοσμίῳς τοῖ[ς] — после сверки с камнем, κοσμί[ως ἐν τ]οῖ[ς — Толстой, однако для предлога ἐν на камне нет места, κοσμή[το]ρα — Блаватская, κοσμήτην? — Ж. и Л. Робер (REG, 65, 1952, стр. 162). ‖ *4*. ἀφηγησάμενον — Болтунова отмечает, что на камне вместо первого N первоначально было вырезано M и затем исправлено на N. ‖ *4—5*. τοῦ [γ]ρ[αμ]|ματείου — Блаватская, Болтунова отмечает, что на камне вместо τοῦ читается O. Y. P. ‖ *5—6*. ἀ[γαθ]|όν — Блаватская, ἄ[ξι]|ον? — Ж. и Л. Робер (REG, 65, 1952, стр. 162), исходя из предположения, что при переносе слов принималось во внимание деление их на слоги. ‖ *6—7*. ὑπερβ[άλ]|λουσαν — Болтунова, ὑπερβ[α]|λοῦσαν — Блаватская. ‖ *10*. α′ — Болтунова, α[ι] — Блаватская.

Надпись говорит о постановке статуи Агафусу, сыну Сакла, внуку Ортика, и содержит список важнейших должностей, которые он занимал. Должность ἐπὶ τῆς νήσου известна из ряда боспорских надписей (об этой и других занимаемых им должностях см.: Латышев, Ποντικά, стр. 126; Minns, SaG, стр. 612 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 343 сл.). В данном контексте

имеется в виду, что должность эту занимал Сакл, отец Агафуса. ἀφηγησάμενος τοῦ γραμματείου (4—5-я строки) — по мнению Блаватской, означает, что Агафус занимал должность начальника государственной канцелярии или архива. Должность эта другими документами на Боспоре не засвидетельствована. Как указал Толстой, выражение κοσμίως (в 3-й строке) означает, что Агафус хорошо организовал работу возглавлявшейся им государственной канцелярии. Две другие должности, занимаемые Агафусом — политарх и лохаг, — относятся к числу высших гражданских и военных должностей Боспора. Перечень должностей Агафуса интересен в том отношении, что существенно пополняет наши сведения о положении Фанагории. Как свидетельствуют надписи **979, 982, 983**, этот город пользовался предоставленным ему еще Помпеем (App., BC 113) самоуправлением и в нем существовали совет и народное собрание. С другой стороны, перечень должностей, которые занимал Агафус, можно рассматривать как свидетельство об одновременном подчинении Фанагории общебоспорской государственной администрации (об этом см. указанные выше работы Блаватской и Кобылиной, а также комментарии к **979, 982**).

Выражение κύριος до находки настоящей надписи встретилось только в надписи **1047** в применении к императору Веспасиану. Блаватская считает (ВДИ, 1948, № 4, стр. 80, 83), что в нашей надписи под οἱ κύριοι βασιλεῖς (7—8-я строки) разумеются боспорские цари, и видит в этом признак усиления власти боспорских правителей. Ельницкий (ВДИ, 1950, № 1, стр. 189), опираясь на аналогию с **1047**, полагает, что и здесь под οἱ κύριοι βασιλεῖς могут разуметься только римские императоры; множественное число объясняется тем, что деятельность Агафуса относится к годам совместного правления императоров Марка Аврелия и Люция Вера (161—169 гг. н. э.). При этом должность, обозначенную в надписи выражением ἀφηγησάμενος τοῦ γραμματείου, он отожествляет с римской должностью tabellarius.

Имена Агафус и Ортик встречаются также в надписи **987** (см. комментарий к этой надписи).

1001. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.96, ш. 0.64, т. 0.15—0.16. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две такие же розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображена заупокойная трапеза. На ложе (его изголовье украшено львиной головой) возлежит мужчина в плотно облегающем кафтане и плаще. Перед ложем стоит круглый столик на трех ножках. Возле столика справа — фигурка слуги с канфаром в поднятой правой руке. В левой части рельефа стоит юноша, опирающийся на колонку. На нем подпоясанный кафтан, штаны и плащ. Надпись вырезана под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. 0.02 — 0.03, Р в последнем слове — 0.05.

Найдена в районе городища Фанагории, в марте 1914 г. (вместе с **997**), на участке, принадлежавшем М. Пиценко, в насыпи, там же, где были найдены **988, 996, 1008, 1010**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 19, № 3, с приложением фото.

Ἀσκληπιάδη [καὶ] υἱὲ
Δημήτριε, χαίρετ(ε).

Асклепиад и сын Деметрий, прощайте.

1. Резчик по ошибке пропустил буквы НП в первом имени и затем сам или кто-либо другой нацарапал их вверху над строкой. ‖ *2.* Последняя буква надписи представляет собой Н, переправленную в Е.

По характеру письма — II в. н. э.

1002. Стела известняковая, левый верхний угол отбит; в. 0.92, ш. 0.52, т. 0.15. На лицевой стороне, непосредственно у верхнего края, вырезана надпись (сохранилась частично); в. б. 0.04—0.06. Ниже помещен рельеф: изображена сидящая женщина, обращенная влево. Справа стоит служанка с пиксидой. Между ними на заднем плане изображена в меньшем масштабе закутанная в плащ женская фигура, стоящая на постаменте. Судя по обработке верхней грани плиты, полному отсутствию венчающей части или карниза на верхнем крае лицевой стороны стелы, следует думать, что первоначально она была значительно большего размера и имела два рельефа, между которыми помещалась надпись; от плиты была отделена верхняя часть, ныне утраченная.

Найдена в песчаном обрыве морского берега, к западу от пос. Сенная, во время работ Фанагорийской археологической экспедиции в 1950 г. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Издается впервые; подготовила Болтунова (по собственной копии).

[Βασι]λίσκε
[υἱὲ Κ]όλλει,
[χα]῏ρε.

Василиск, сын Коллия, прощай.

По характеру письма — II в. н. э.

1003. Обломок стелы известняковой, сильно поврежденный; в. 0.33, ш. 0.26, т. 0.10—0.11. Надпись очень стерта и читается с трудом; в. б. около 0.022.

Найден при раскопках на городище Фанагории, в прибрежной его части, в 1927 г. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Розанова, СА, VII, 1941, стр. 253, № 5, с приложением фото и рисунка с эстампажа.

(῾Η)λί̣(ω)ν υ[ἱὲ]
- - - - - ιυ̣ - - - -
[Θ]ι̣ά̣[β]ωγο[ς]
Θ̣α̣[λά̣]μ̣ο̣[υ]
Θύφρ(ω)ν υἱὲ
῾Επι[κρ]ά̣[του].

Гелион, сын ..; Фиабог, сын Фалама; Фифрон, сын Эпикрата.

Даем текст, основываясь на рисунке с эстампажа из издания Розановой. Принятые в тексте восстановления принадлежат Розановой.

1. (῾Η)λί(ω)ν — Розанова, камень — ΕΛΙΟΝ. ‖ *2.* Розанова дополняет [῾Ιστια]ίου? Однако рисунок с эстампажа не оправдывает окончания *ίου*, да и имен с таким окончанием род. п. много. ‖ *5.* Θύφρ(ω)ν — Розанова, камень — ΘΥΦΡΟΝ.

По характеру письма Розанова датирует надпись II—III вв. н. э., Болтунова — не ранее III в. н. э.

1004. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.16, ш. 0.4—0.6, т. 0.85. На лицевой стороне вырезана надпись, от которой сохранились незначительные остатки.

Камень куплен в сентябре 1929 г. экспедицией ГМИИ у одного из местных жителей, по словам которого найден на городище Фанагории. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Розанова, СА, VII, 1941, стр. 257, № 7, с приложением фото и рисунка с эстампажа.

```
----αμ̣--
----σῳ--
----νπ--
---ωτῃ--
---ουγ--
```

Восстановить текст надписи невозможно.

4. По сообщению Болтуновой, на камне слева от буквы Ω видна нижняя гаста буквы Σ, а от Η сохранилась левая половина; на этом основании Болтунова предлагает чтение ϙωτῆ[ρα].

По характеру письма — скорее всего вторая половина I в. н. э.

1005. Обломок плиты белого мрамора, разбит на три части; в. 0.56, ш. 0.30, т. 0.05. В настоящее время одна из трех частей (левый нижний край плиты) утрачена. Надпись вырезана четкими буквами, обведенными черной краской; в. б. 0.018.

Найден вблизи городища Фанагории в 1871 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1872, стр. 173; Латышев, IPE, II, № 342 (по собственной копии); с него: Ziehen, Leges graec. sacrae, ч. II, вып. I, стр. 250, № 86 (ср.: ИАК, 23, 1907, стр. 56).

```
---------- --------δκα----ω--
--------------------λύχνοις ἐχ---
--------[ὁ δὲ ἱερεὺ]ς θυέτω ἐπὶ τ[ῷ
βωμῷ------τελείσ]θω ἐν τῷ νεωκο[ρεί-
ω--------λιβα]νωτίσας θυέτω ἐπ[ὶ
τῷ βωμῷ-------ε]ἰς ὁλοκαύστησιν μηρ[ὸν
καὶ-------καὶ εἰς] κάλυψιν τὸ ἀρκοῦν κεφα-
[λῆς· τῷ ἱερεῖ--- ἡ γλῶσ]σα καὶ ἡ δορά· ὁμοίως
[δέ-------θυέτω ἐπὶ τ]ῷ βωμῷ ἄνευ τοῦ μηροῦ
----------σπόνγους πλὴν ὃς τὰ
-----[δώσει εἰς τὸ δεῖπν]ον τῆς θεᾶς ἀλεύρου
----------[οἰ]νομέλιτος ξέσ(τας) γ′
---------[εἰς λύχν]ους ἐλαίου κοτ(ύλας) δ′
[ἐὰν δὲ-------δ]ώσει ἄλλας κοτ(ύλας) δ′.
----------ιον σὺν φυρτῇ καὶ στέφα-
[νον?---ἐπὶ τῷ β]ωμῷ καὶ οὕτως εἰσφε-
[ρέτω]-------οις β′ καὶ λαμπροῖς καθό-
```

[τι καὶ πρότερον?]---ὁμοίως δὲ καὶ τῷ δωδε-
[κάτῳ--------κα]ὶ ἐπὶ τὸ δεῖπνον προσ-
[καλείσθω?]-----ος ὁ ἐπὶ τ[ῆ]ς αὐλῆς ἐπι-
[μελείσθω?--ὅπως ὁ χ]ῶρος σαρῶται β′ καὶ
----------τριῶν καὶ τοῦ προεσ-
[τῶτος?]--------ι τ(ᾱ)ς θεᾶς δειπνι-
[ζέτω?--------ἐ]πιτελείσθω τὰ μυσ-
[τήρια?----τελείσ]θωσαν ἐν τῷ νεῳ-
[κορείῳ------ἐπὶ τὸ δεῖ]πνον κωλεόν....

... светильниками.., а жрец пусть приносит жертву на алтаре.., (*которая*) пусть приносится в неокорейоне ... покурив ладаном, пусть приносит жертву на алтаре, (*пусть даст*) бедро для всесожжения и ... и на покрытие головы достаточное число. Для жреца (*давать*) язык и шкуру. Равным образом же ... пусть приносит жертву на алтаре без бедра ... (*и пусть дают*) губки, кроме тех случаев, если кто ... даст на обед богини муки ... винномедвяной смеси три ксеста.., на светильники четыре котилы масла, если же.., то даст еще четыре котилы ... вместе со смесью и венок (?) ... на алтаре и таким образом пусть вносит ... на двух и прекрасных, как и раньше (?).., равным образом и на двенадцатое ... и на обед пусть будет приглашаем ... управляющий царским двором; пусть позаботится (?).., чтобы это место было подметено дважды и ... трех и начальника (?) ... богини устраивает обед (?) ... пусть совершаются мистерии (?).., совершаются в неокорейоне ... на обед окорок ...

В надписи некоторые буквы даны в лигатуре: в 6-й и 9-й строках — М и Н; в 15-й — Т и Н; в 26-й — N и К. По сторонам каждой буквы, обозначающей цифру, в тексте поставлено по одной точке. Разбивку восстанавливаемых слов по строкам даем по Архиву Латышева (а не по IPE).

1. δκα---ω- — Толстой в соответствии с камнем. ‖ *2.* λύχνοις ἐχ---- Латышев, Архив, λύχνοις ἐχ[έτω? — Латышев, IPE. ‖ *3.* [ὁ δὲ ἱερεύ]ς — Циен в качестве примерного дополнения с оговоркой, что возможно упоминание и о каком-нибудь другом должностном лице. ‖ *3—4.* ἐπὶ τ[ῷ | βωμῷ — Латышев, Архив, ἐπὶ τ[οῦ | βωμοῦ — Латышев, IPE. ‖ *4.* τελείσ]θω — Латышев, Архив, ----σ]θω — Латышев, IPE. ‖ *4—5.* νεωκο[ρεί | ῳ — Латышев. ‖ *5.* λιβα]νωτίσας — Циен. ‖ *5—6.* ἐπ[ὶ | τῷ βωμῷ — Латышев, Архив, ἐπ[ὶ | τοῦ βωμοῦ — Латышев, IPE, ἐπ[ὶ | ---— Стефани. ‖ *6.* μηρ[όν — Латышев, μηρ[ῶν — Стефани. ‖ *7.* καὶ-------καὶ εἰς — Латышев, Архив, -----εἰς] — Латышев, IPE. ‖ *7—8.* κεφᾳ | [λῆς — после сверки с камнем, κεφ[α | λῆς — Стефани (Циен не считает бесспорным, что это слово стояло в род. п.). ‖ *8.* τῷ ἱερεῖ---ἡ γλῶσ]σα — Латышев, Архив, -----ἡ γλῶσ]σα — Латышев, IPE. ‖ *9.* [δὲ------θυέτω ἐπὶ τ]ῷ — Латышев, Архив, [δε----------τ]ῷ — Латышев, IPE. ‖ *10.* σπόνγους πλὴν ὃς τὰ — Латышев, σπόνγου σπληνὸς τὰ — Стефани. ‖ *11.* δώσει εἰς τὸ δεῖπν]ον — Латышев, Архив, ---εἰς τὸ δεῖπν]ον — Латышев, IPE. ‖ *12.* [οἱ]νομέλιτος — Латышев. ξέσ(τας) — Стефани, камень — ΞΕΣ. ‖ *13.* εἰς λύχν]ους — Латышев, Архив. κοτ(ύλας) — Стефани, камень — КОТ. ‖ *14.* [ἐὰν δὲ---------δ]ώσει — Латышев, Архив, ---δ]ώσει — Латышев, IPE, ὡσεί — Стефани. κοτ(ύλας) — Стефани, камень — КОТ. ‖ *15.* σὺν φυρτῇ — Латышев со ссылкой на Гесихия под словами φυρτήτης и φυρτοῖσιν, откуда видно, что речь идет о смеси вина с ячменной крупой; συνφύρτη — Стефани. ‖ *15—16.* στέ|[νον? — Латышев. ‖ *16.* ἐπὶ τῷ β]ωμῷ — Латышев, Архив. ----τῷ β]ωμῷ — Латышев, IPE. ‖ *16—17.* εἰσφε|[ρέτω — Латышев. ‖ *17—18.* καθό|[τι καὶ πρότερον? — Латышев, Архив, καθό|[τι---— Латышев, IPE. ‖ *18—19.* δωδε|[κάτῳ — Латышев. ‖ *19—20.* κα]ὶ ἐπὶ τὸ δεῖπνον προσ|[καλείσθω?] — Циен в ка-

честве примерного восстановления. ‖ *20.* τ[ῆ]ς — Латышев, Архив, τ[ῆς] — Стефани, Латышев, IPE. ‖ *20—21.* ἐπι | [μελείσθω? - - - ὅπως ὁ χ]ῶρος — Латышев, Архив. ‖ *22.* - - - τριῶν — Латышев в Архиве предложил дополнение ψαλ]τριῶν, от которого он, впрочем, тут же отказался. ‖ *22—23.* προεσ | - [τῶτος?] — Латышев. ‖ *23.* τ(ῆ)ς — Латышев, камень — ΤΙΣ, ιτις — Стефани. ‖ *23—24.* δειπνι | [ζέτω? — Латышев. ‖ *24.* ἐ]πιτελείσθω — Латышев. ‖ *24—25.* μυσ | - [τήρια? — Стефани. ‖ *25.* τελείσ]θωσαν — Латышев, Архив, - - - - σ]θωσαν — Латышев, IPE. ‖ *25—26.* νε[ω]χορείῳ — Латышев, νεῳ | [χορείῳ — даем в соответствии с камнем, где в конце 25-й строки ясно видна верхняя часть омеги. ‖ *26.* ἐπὶ τὸ δεῖ]πνον — Латышев.

На основании строки 24-й и следующих Стефани пришел к правильному заключению, что надпись представляет собой устав, касающийся празднования мистерий, по его предположению, элевсинских. Последнее, однако, было оспорено Циеном, обратившим внимание на то, что в 11-й строке надписи речь идет об одной богине, тогда как элевсинские мистерии, как известно, справлялись в честь двух богинь. Циен полагал, что устав относится к мистериям Бендиды или Исиды. Жебелев (Архив Латышева) считает более правильным относить устав к мистериям Великой Матери, культ которой на Боспоре засвидетельствован надписями 21, 23.

Выражение τῷ δωδε|[χάτῳ (18—19-я строки) остается не совсем ясным. Циен верно заметил, что здесь не имеется в виду двенадцатый день, так как в этом случае артикль стоял бы в женском роде. Оставляя конец слова невосстановленным, Циен ставит вопрос, не содержала ли надпись в этом месте упоминания об алтаре двенадцати богов.

Стефани, Латышев, Циен, Жебелев относят надпись к I—II вв. н. э. По характеру письма — II в. н. э.

1006. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.16, т. 0.02. На лицевой стороне сохранилось пять букв одной строки надписи; в. б. 0.021—0.022.

Найден при раскопках на городище Фанагории летом 1930 г. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Розанова, CA, VII, 1941, стр. 252, № 3, рис. 3.

[Ἀγαθῇ τύχῃ.
Βασιλεύοντος βασιλέ]ως Τιβ[ερίου
Ἰουλίου - - - - - - - - φιλοκαίσαρος καὶ
φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς] - - -

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия... друга цезаря и друга римлян, благочестивого...

Восстановление текста надписи по пяти уцелевшим буквам, предложенное Розановой, является в полной мере условным. Тип надписи определению не поддается. Можно только предполагать, что в ней содержалось упоминание о боспорском царе, носившем имя Тиберия Юлия. Однако невозможно решить, какой именно из боспорских царей имеется в данном случае в виду. Конъектура Розановой в 3-й строке (Σαυρομάτου) не имеет под собой почвы.

По характеру письма — едва ли раньше второй половины II в. н. э.

1007. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.13, наиб. ш. 0.07, т. 0.07. Буквы вырезаны тщательно; в. б. 0.015.

Камень куплен в октябре 1912 г. для Керченского музея у П. Щербинина, по словам которого был найден в насыпи возле хутора, принадлежавшего П. Семеняке, т. е. в районе городища Фанагории (д. АК, 1912/4, л. 130). Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 74, № 15.

ΤΩ
ΥΧΝΟ
ΡΑ
ΣΑΙ
Ρ

По поводу этого обломка Латышев (Архив) замечает: «Ничего нельзя разобрать, кроме слова [λ]ύχνο[ς] в строке 3-ей».

По характеру письма — II в. н. э.

1008. Обломок (верхний левый угол) мраморной плиты; наиб. в. 0.25, наиб. ш. 0.28, т. 0.02. Надпись тщательно вырезана по линейкам; в. б. 0.03. В начале первой строки отдельно вырезаны буква В, превосходящая прочие буквы высотой (0.04), и листочек плюща.

Найден в районе городища Фанагории, в марте 1916 г., на участке, принадлежавшем М. Пиценко, в насыпи, там же, где найдены **988, 996, 997, 1001, 1010**, тогда же куплен для музея Мелек-Чесменского кургана (д. АК, 1916/4, л. 57). Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 111, № 3.

β' Ἀγαθῇ τ[ύχῃ].
Ἐπὶ Τιβερίῳ Ἰ[ουλίῳ]
Ῥησκουπόριδ[ι βασιλεῖ]
τοῦ σύνπαντο[ς Βοσπόρου
καὶ] Ταυροσκυθῶ[ν]----

В добрый час. При Тиберии Юлии Рескупориде, царе всего Боспора и тавроскифов. . .

Буква В, вырезанная в левом углу плиты, по мнению Шкорпила, изображает, вероятно, единицу в цифре обозначения года, десятки и сотни которой могли быть вырезаны в противоположном верхнем углу.

Надпись интересна как первое эпиграфическое свидетельство о существовании племени тавроскифов, подтверждающее известия древних писателей об этом племени. О тавроскифах см.: В. В. Латышев. Исследования об истории и государственном строе Ольвии. 1887, стр. 190; Minns, SaG, стр. 101 и 119; Шкорпил, комментарии к данной надписи; М. И. Ростовцев. Скифия и Боспор. 1925, стр. 67, прим. 1; Жебелев, СП, стр. 154. Надпись, очевидно, была поставлена после победы Савромата II над скифами и присоединения Таврики (т. е. горной части Крыма) к Боспору. Покорение Боспором Таврики засвидетельствовано и надписью **1237**. Боспорские цари, таким образом, распространили свою власть на всю территорию прежнего Скифского царства в Крыму (см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 335 сл.).

По мнению Шкорпила, характер надписи и конструкция предлога ἐπί с дат. п. при датировке ясно указывают, что надпись вырезана в III в. н. э.

(ср. датированную надпись **1237**). По существующему сейчас мнению, она относится ко времени Рескупорида III (Гайдукевич, БЦ, стр. 335).

1009. Обломок мраморной плиты; в. 0.17, ш. 0.07, т. 0.05. На лицевой стороне сохранились незначительные остатки надписи; в. б. 0.018—0.025.

Найден при раскопках северной части древнего города Фанагории в 1940 г. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Издается впервые по копии Болтуновой.

---ηνος--
---ητι----
---ωνᾳ----
---αλ----

По характеру письма — III в. н. э.

1010. Обломок мраморной плиты; наиб. в. 0.08, ш. 0.10, т. 0.04. На лицевой стороне сохранились остатки четырех строк надписи; в. б. 0.015 (Ф — 0.025).

Найден в районе городища Фанагории, в марте 1916 г., на участке, принадлежавшем М. Пиценко, в насыпи, там же, где были найдены **988, 996, 997, 1001, 1008.** Тогда же куплен для Керченского музея (д. АК, 1916/4, л. 57). Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 120, № 13.

----------[φιλοκαίσαρος καὶ] φιλο[ρωμαίου,
εὐσεβοῦς, βασιλέως τοῦ σύμπαντος Βοσπ]όρου καὶ----
----------ηθου----
----------αυτ-----

. . . друга цезаря и друга римлян, благочестивого, царя всего Боспора и. . .

Дополнения принадлежат Латышеву (черновые заметки в Архиве).

4. αυτ — Шкорпил, υτ — Латышев.

Шкорпил относит надпись к римскому времени.

1011. Два обломка мраморной плиты; обломок *А*: в. 0.04, ш. 0.07; обломок *Б*: в. 0.07, ш. 0.06; толщина плиты 0.02. Буквы тщательно вырезаны; в. б. 0.015.

Оба обломка найдены вместе на Таманском полуострове, на берегу Керченского пролива. Латышевым отнесены к числу фанагорийских памятников. Хранились в Мелек-Чесменском кургане; теперь обломок *А* утрачен, обломок *Б* хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 72, № XVI; Латышев, IPE, IV, № 427 (по эстампажу Шкорпила).

А	*Б*
ΑΜΒΙϘ	ϒΟ
Σ·ΗΛΙ.	ΟϒΔΙ
	ΜΑΧΟϒ

На обоих обломках написаны были, по-видимому, только имена. Латышевым предложены предположительные восстановления. Обломок *А*. *1.* [Σ]αμβίω[ν]. Обломок *Б*. *3.* [Λα]μάχου, [Λυσι]μάχου или подобное имя.

КЕПЫ

НАДГРОБИЯ

1012. Стела известняковая; в. 1.36, ш. 0.51—0.55, т. 0.13—0.15. Украшена рельефами с обеих сторон. Лицевая сторона представляет надгробие более раннего времени. Верхняя часть его обломана. На рельефе изображен всадник, обращенный вправо. Он одет в короткий кафтан, узкие длинные штаны и плащ. За спиной его виден горит. На руках у него две детские полуфигурки (мальчик и девочка). Между ногами коня — собака. В левом углу на заднем плане — часть другого всадника. Надпись вырезана по тонким линейкам под этим рельефом; в. б. 0.027—0.035. На оборотной стороне стелы — надгробие более позднего времени, изготовленное уже после того как верхняя часть стелы была обломана и сохранившееся целиком. Украшено узким карнизом, рельефным фронтоном и тремя розетками. Ниже фронтона — еще три розетки и рельеф: изображена женщина, сидящая в кресле, обращенная вправо; она одета в длинное платье и покрывало, накинутое на голову. В правом углу — служанка с пиксидой. Над ней — на невысоком постаменте две детские фигурки, мальчика и девочки.

Найдена на территории некрополя Кеп, в мае 1953 г., механиком экскаватора И. Г. Горбань в песчаном карьере. Хранится в Темрюкском краеведческом музее.

Изд.: Шляев, ВДИ, 1955, № 2, стр. 175 сл., там же фотоснимки обеих сторон стелы.

Γόκων υἱὲ Παπίου,
χαῖρε.

Гокон, сын Папия, прощай.

По характеру письма — I в. н. э.
Женское надгробие на оборотной стороне стелы — конец I—II в. н. э.

VARIA

1013. Обломок пьедестала из белого мрамора (часть левого верхнего угла); в. 0.06, ш. 0.09. Увенчан профилированным карнизом. Под ним вырезана надпись, от которой уцелели только четыре буквы верхней строки; в. б. 0.01.

Найден в 1937 г. на городище Кеп, в бутовой кладке римского времени. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Розанова, СА, VII, 1941, стр. 247, № 1 (с подробным комментарием), с приложением фото.

---ανδα---

Розанова считает, что перед первой буквой А, вверху строки, сохранился остаток буквы, имевшей форму треугольника. Из букв, имеющих эту форму (Α, Δ, Λ), по ее мнению, наиболее вероятной является Δ. На этом основании Розанова, считающая надпись посвятительной, предлагает два варианта восстановления: 1) личное имя Δανδά[ξαρθος]; 2) название племени Δανδά[ριοι. Однако отсутствие каких бы то ни было примеров посвящений, сделанных от имени народов или племен, заставляет решительно отказаться от предположения о дандариях. Кроме того, при ближайшем рассмотрении камня выяснилось, что остаток буквы, стоявшей перед первой А, представляет собой вертикальную черточку, исключающую всякую мысль о букве Δ.

От второй строки сохранился под буквой А первой строки кончик буквы, которая скорее всего была Σ.

По характеру письма — не ранее второй половины IV в. до н. э., скорее III в. до н. э.

АХТАНИЗОВСКАЯ *

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

1014. Плита известняковая, без украшений, разбита на три части (обломки *А*, *Б* и *В*), с надписью, вырезанной четкими буквами; в. б. 0.02—0.04. Сохранился лишь обломок *В*, имеющий прямоугольную форму (в. 0.21, ш. 0.97, т. 0.48); левый угол отбит.

Найдена на Таманском полуострове, возле станицы Ахтанизовской, летом 1818 г. По сообщению Кёппена (Köppen, Nordgest., стр. 49) и Дюбуа (Dubois, VC, Atl., серия V, стр. 58), плита была выброшена извержением грязевой сопки, а по словам Ашика, она обнаружена в 1819 г. после землетрясения в фундаменте древнего храма (Ашик, ВЦ, I, стр. 52, прим. 2; ср.: Сибирский, ЗОО, V, 1863, стр. 100, № 5; Гёрц, Историч. обзор, стр. 11). Обломок *Б* был, по-видимому, утрачен вскоре после находки; обломки *А* и *В* хранились в Краснодарском музее. В настоящее время там находится только обломок *В*, местонахождение же обломка *А* неизвестно.

Изд.: Boeckh, CIG, II, № 2117 (по копиям Кёлера и Кёппена); с него: Ашик, ВЦ, I, стр. 52; Dittenberger, Syll., N 102; Bechtel, IiD, № 165; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26 c, № 3 (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 344 (по копиям Дюбуа и Кёппена и списку, присланному в 1879 г. Русскому археологическому обществу Фелициным), ср.: Латышев, IPE, IV, add., стр. 290; с него: Dittenberger, Syll.[2], № 131; Michel, RIG, № 1134; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5646; Minns, SaG, стр. 652, № 29; Hiller von Gärtringen, Syll.[3], № 214.

Ξενοκλείδης Πόσιος ἀνέθηκε
τὸν ναὸν Ἀρτέμιδι Ἀγροτέραι
ἄρχοντος Παιρισάδους τοῦ
Λεύκωνος Βοσπόρου καὶ Θευδο-
σίης καὶ βασιλεύων Σίνδων
καὶ Τορετῶν καὶ Δανδαρίων.

Ксеноклид, сын Посия, посвятил храм Артемиде Агротере при Перисаде, сыне Левкона, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов, торетов и дандариев.

Как отметил Латышев, βασιλεύων в 5-й строке вместо βασιλεύοντος представляет собой ошибку резчика.

Из содержания надписи вытекает, что упоминаемый в ней храм был посвящен Артемиде Агротере при Перисаде I. О культе Артемиды Агротеры в Фанагории и предполагаемом местонахождении посвященного ей храма см.: Bilabel, Philologus, Supplbd., XIV, H. I, 1920, стр. 201; Гайдукевич, БЦ, стр. 201; Розанова, ВДИ, 1949, № 3, стр. 173; Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 59 сл.

Надпись эта, по мнению Латышева и Бёка, относится к более раннему периоду правления Перисада I, чем надписи **1015** и **1039**, так как в надписи **1039** Перисад назван царем синдов и всех маитов, в **1015** — синдов, всех маитов и фатеев, а в данной надписи только царем синдов, торетов и дандариев. На том же основании эту надпись следует признать более ранней, чем **971, 972.** О подчинении племен азиатской части Боспора власти Перисада I см.: Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 18 = СП, стр. 172 сл.; Каллистов, Очерки, стр. 218 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 198; Розанова, ВДИ, 1949, № 2, стр. 90; Шилов, СА, XIV, 1950, стр. 106; Кругликова, ВДИ, 1950, № 1, стр. 103.

Надпись датируется, как это вытекает из ее текста, начальным периодом правления Перисада I — серединой IV в. до н. э.

1015. Постамент известняковый; в. 0.29, дл. 1.57, т. 0.43. На верхней плоскости постамента сделаны углубления для установки двух статуй. Одна из них, мужская, утрачена. Другая, женская, хранится в Керченском музее. Надпись вырезана на лицевой стороне постамента; в. б. 0.023.

Найден на берегу Ахтанизовского лимана в начале XIX в. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Koehler, Mon. Comos., табл. 1 (= Ges. Schr., VI, стр. 59); Clarke, Travels, I, стр. 402; Raoul-Rochette, ABC, табл. VI, № 2; Classical Journal, XIII, 1811, стр. 129; Köppen, Nordgest., стр. 51—58; Koehler, Ges. Schr., II, стр. 26; Boeckh, CIG, № 2119; с него: Ашик, ВЦ, I, стр. 50, № 3; Dittenberger, Syll., № 104; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26 c, № 6 (с камня); Стефани, ДБК, II, № V; с него: Bechtel, IiD, № 167; Латышев, IPE, II, № 346, а также — add., стр. 310; IPE, IV, add., стр. 290; с него: Dittenberger, Syll.², № 133; Michel, RIG, № 1136; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5649; Minns, SaG, стр. 652, № 30; Hiller von Gärtringen, Syll.³, № 216; Розанова, ВДИ, 1949, № 2, стр. 86—92 (издала заново по собственной копии).

Κομοσαρύη Γοργίππου θυγάτηρ, Παιρισάδους [γ]ψνὴ, εὐξαμένη
ἀνέθηκε ἰσχυρῶι θειῶι Σανέργει καὶ Ἀστάραι ἄρχοντος Παιρισάδους
Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης καὶ βασιλεύοντος [Σίν]δων καὶ Μαϊτῶν πά[ντων]
καὶ Θατέων.

Комосария, дочь Горгиппа, жена Перисада, по обету посвятила сильному богу Санергу и Астаре при Перисаде, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов, всех маитов и фатеев.

1. [γ]ψνή, камень — ΥΝΗ, Γ.ΝΗ — Кёлер, [γυ]νή — Латышев. ‖ *2.* Чтение θειδι (= θεῶι) подтверждено сличением с камнем и не вызывает сомнений. Написание через дифтонг (ει = ε) перед последующей гласной в аттической эпиграфике IV в. до н. э. встречается часто: K. Meisterhans. Grammatik der attischen Inschriften.³ Berlin, 1900, 46, 3, ср.: Inschr. Priene, 196, 6. Чтение Σανέργει καὶ Ἀστάραι не подлежит сомнению. Предложение Роштта читать вместо имен этих богов эпитеты Ἐκαέργει καὶ Ἀστερίαι должно быть отвергнуто как научно ничем не оправданное. ‖ *3.* ΚΑΙΘΕΥΔΟΣΙΗΣ — Дюбуа в соответствии с камнем, κα(ὶ) Θευδοσίης — Латышев, счи-

тавший, что буква I пропущена резчиком. Однако эта буква видна на камне, хотя и вырезана в очень тесном промежутке между A и Θ. Она, по-видимому, была пропущена и затем врезана между этими буквами. πα — Латышев, ΠANTΩN — Дюбуа.

Комосария — боспорская царица, дочь Горгиппа, внучка Сатира I, жена Перисада I. Бёк высказал предположение, что упоминаемая в CIG, № 2855, строка 29, вифинская царица Καμασαρία, возможно, происходит из боспорского рода; ср.: Homolle (BCH, XXXIV, 1899, стр. 96; B. Haussoullier, Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion. Paris, 1902, стр. 212).

О культе богов Санерга и Астары см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 202 и 514, прим. 105, где указана литература к вопросу; Ельницкий, ВДИ, 1950, № 1, стр. 192.

НАДПИСИ ФИАСОВ

1016. Стела известняковая, верх срезан в форме треугольника, наподобие фронтона; в. 0.62, ш. 0.32—0.35, т. 0.12. На лицевой стороне плиты небрежно по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.025.

Найдена, согласно сообщению крестьянина Морозова, в станице Ахтанизовской. Хранилась с 1904 г. в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 116, № 38 (по описанию и эстампажу Шкорпила).

Ἡ θίασος περὶ ἡ-
ρέα Μενέστρατο-
ν Ἀρδαράκου καὶ ἡ-
ρομάστ(ο)ρα Δάδ-
5 α Νουμ(η)νίου καὶ
φιλαγάθου Κρατίπ-
που ἐνέσθεσ' Ἀουαί-
νονι μνήμης χάριν.

Фиас во главе со жрецом Менестратом, сыном Ардарака, и иеромастором Дадом, сыном Нумения, и филагафом Кратиппом поставил Авенону памяти ради.

1. Ἡ θίασος — артикль женск. р. при существительном мужск. р., как заметил Латышев, может быть по аналогии с ἡ σύνοδος. ‖ *1—2.* ἡ | ρέα = ἱερέα. ‖ *3—4.* ἡ|ρομάστ(ο)ρα, камень — ΗΡΟΜΑΣΤΩΡΑ: ἡρομάστορα = ἱερομάστορα. О характере этой должности см. замечания к **1054**. ‖ *5.* Νουμ(η)νίου, камень — ΝΟΥΜΕΝΙΟΥ. ‖ *4—7.* Δάδ|α Νουμ(η)νίου καὶ | φιλαγάθου Κρατίπ | που — родительные падежи вместо требуемых контекстом винительных: обычная для поздних надписей Боспора неправильность в согласовании падежей, примеры которой особенно многочисленны в надписях Танаиса. ‖ *7.* ἐνέσθεσ' = ἀνέστησ(ε).

Надгробие относится к довольно распространенному на Боспоре типу памятников, которые религиозные общества (θίασοι, σύνοδοι) ставили своим умершим сочленам.

По характеру письма — не ранее III в. н. э.

ПАТРАСИЙ

СТИХОТВОРНЫЕ НАДПИСИ

1017. Стела, по-видимому, известняковая («простой камень»), сведений о внешнем виде нет; в. 1.71, ш. 0.42—0.66, т. 0.22.

По данным архива Керченского музея и сообщению П. П. Короленко (см. его письмо, опубликованное в ЗОО, протокол 271-го заседания от 29 сентября 1893 г.), стела была найдена на Таманском полуострове, приблизительно в 42 км от Тамани, около татарского селения Ада, напротив Горелой могилы (Куку-Оба), в январе 1847 г., неким Михаилом Якимовским. Согласно Ашику, «близ урочища Фонтан». Предполагалось перевезти стелу в Керченский музей, но перевозка эта не состоялась, и в 1901 г. Латышев писал (IPE, IV), что местонахождение стелы ему установить не удалось.

Изд.: Ашик, ВЦ, стр. 83, № 12; с него: Латышев, IPE, II, № 370 (ср.: IPE, IV, add., стр. 291); Bechtel, SGDI, III, 2, № 5652; Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 54, № 111; K—W, стр. 3, № 14a; Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 56 (по копии Бегичева, хранившейся в Керченском музее и сообщенной Шкорпилом); Peek, GVI, 1, № 338.

Ἥδε(ί)[η] κεῖμαι, θυγάτ|ηρ τε ἅμα μοι Φιλονοίη. |
Μνήμην [δ]ὲ στῆσε[ν] Σά|τυρος, πα[ῖ]ς Εὐξένο | ὧδε.

Я, Гедея, покоюсь здесь, и вместе со мной дочь Филонея; памятник же здесь поставил Сатир, сын Эвксена.

Надпись представляет собой стихотворную эпитафию в размере гекзаметра.

1. Ἥδε(ί)[η] — Латышев (ИАК), исправляя свое прежнее чтение Ἥδε-(ί)η, Ἥδέη — Пеек, Ἥδ[ίστ]η — Ашик, ΗΔΕΝ — копия Бегичева. Φιλονοίη — Латышев (ИАК и Архив) и Пеек в комментарии (со знаком вопроса), Φιλον[ίκ]η — Ашик, Латышев (IPE) и Пеек (в тексте), Φιλονέί(κ)η? — Пеек (в комментарии). С формой Φιλονοίη (вместо отмеченной у Папе-Бензелера формы Φιλονόη) ср. Ἀρτινοίη (**169**). ‖ *2.* [δ]ὲ στῆσε[ν] — Латышев (ИАК и Архив), δ' ἔστησε[ν] — Латышев (IPE). πα[ῖ]ς Εὐξένο — Гофман, Латышев (ИАК и Архив), Пеек, γ' Ἀσ[τ]οξένο — Ашик, Π[ι]σ[τ]οξένο(υ) — Латышев, (IPE); предложенное в ЗОО чтение Γάστεις Латышев (IPE, IV) отверг, как не соответствующее имеющимся данным о надписи; копия Бегичева давала ΠΑ, затем нечто вроде буквы Ω со слившейся с ней буквой Σ, после чего сле-

довала намеченная пунктиром буква Е (но без вертикальной гасты), дальше буквы ΟΞΕΝΟ. По поводу написания ευ (Εὐξένο) вместо ευ см. комментарий к **220**. ὧδε — Латышев (ИАК и Архив) на основании копии Бегичева; незнакомство с последней подало повод к неправильным чтениям: [ὧδ]ε — Латышев (IPE) и Пеек, [ἡμ]ε[ῖν] — Ашик, ἡμέ[ων]? — Пеек (в комментарии).

В Архиве Латышев приводит еще ряд явно ошибочных чтений Бегичева, Ашика и др.

Сопоставление имеющихся сведений о месте находки стелы позволяет считать, что она была найдена на северном берегу Таманского залива. Здесь в первой половине XIX в. существовало татарское селение (на карте Таманского полуострова, изданной Гёрцом, «Дворянский Адас» и рядом с ним «Мужичий Адас». Гёрц их упоминает как «покинутые татарские селения» — см.: К. К. Гёрц. Археологическая топография Таманского полуострова. СПб., 1898, стр. 134). Очевидно, это и есть то «татарское селение Ада», близ которого, согласно данным Короленко, была обнаружена стела. Это согласуется и с указанием Ашика — «близ урочища Фонтан» (теперь станица Фонтановская). Стела, вероятно, была найдена несколько западнее селения Ада, ибо только при этом условии расстояние до Тамани могло составлять около 42 км. Указанное расстояние ведет нас к развалинам древнего поселения (находившегося на территории Запорожского винсовхоза), в котором с большой долей вероятности усматриваются остатки боспорского города Патрасия, (Патраея, как ошибочно он назван у Страбона).

Относительно времени надписи Латышев (Архив) с полным основанием замечает: «Хотя формы букв переданы Бегичевым недостаточно тщательно, однако форма некоторых из них (M, N, Σ) свидетельствуют о том, что надпись относится ко времени не позднее IV в. до н. э.».

НАДГРОБИЯ

1018. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.82, ш. 0.41, т. 0.16. На рельефе изображен мужчина, возлежащий на ложе; перед ложем показан столик на одной ножке, уставленный сосудами. Справа изображен мальчик, он ставит на стол сосуд. Надпись под рельефом вырезана по линейкам; в. б. 0.038.

Найдена на Таманском полуострове, «у каменной батареи», в 1872 г. В. Г. Тизенгаузеном (ОАК, 1872, стр. XI). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 62, № 8; Латышев, IPE, II, № 374 (по собственной копии); K—W, стр. 133, № 730a.

Ἄττα υἱὲ Καλλι‹σ›-
σθένου, χαίρειν.

Атт, сын Каллисфена, прощай.

1. Ἄττα υἱέ — Латышев, ΑΤΟΤΑΤΙΕ — Стефани. Латышев (Архив) с полным основанием пишет: «Буква Υ не вызывает никаких сомнений; между стоящими рядом одна за другой буквами ΤΤ на камне, действительно, виден кружок, который можно было бы счесть за букву О, но так как между обоими Т расстояние не шире, чем между остальными буквами, то можно думать, что кружок этот сделан случайно и к надписи не относится. Кизерицкий пишет, что О между обоими Т совершенно ясно. Поэтому он читает Ἀτότα, ссылаясь на надпись IPE, II, № 134 — Ἀτότης Ἀνόθρινος (*наш* ***170***). В других местах, однако, имя это пишется через ω».

По характеру письма — вторая половина I или первая половина II в. н. э.

1019. Обломок стелы известняковой; в.0.22, ш. 0.50, т. 0.18. Сохранились крайне незначительные следы нижней части рельефа, на котором, по-видимому, был изображен всадник, обращенный влево. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.028.

Найден на Таманском полуострове, у «каменной батареи», в 1872 г. В. Г. Тизенгаузеном. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 62, № 10; Латышев, IPE, II, № 379 (по собственной копии); K—W, стр. 100, № 568.

Ḳαλλισθένη υἱὲ
Κόλλει, χαίρ(ει)ν.

Каллисфен, сын Коллия, прощай.

1. Ḳαλλισθένη — Стефани, [K]αλλισθένη — Латышев. Вместо формы род. п. Κόλλει, стоящей здесь, в другом случае имеется форма Κόλλιος (см. **460**). В имени Καλλισθένη контур сигмы удвоен: неясно, оттого ли, что резчик дважды вырезал эту букву или здесь осталась часть сигмы от прежней надписи; остатки букв последней видны и в других местах. ‖ *2.* χαίρ(ει)ν, на камне — XAIPIN.

По характеру письма — конец I в. н. э. — первая половина II в. н. э.

VARIA

1020. Обломок мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.06—0.08, т. 0.03. На лицевой стороне обломка имеются остатки двух строк надписи, вырезанной по еле заметным линейкам; в. б. 0.025—0.028.

Найден на северном берегу Таманского залива, на территории Запорожского винсовхоза, в 1949 г., при раскопках городища древнего Патрасия экспедицией Московского и Ярославского педагогических институтов. Хранится в кабинете археологии Московского педагогического института им. В. И. Ленина.

Изд.: Башкиров, Уч. зап. Ярославск. пед. инст., XXII (XXXII), 1957, стр. 315, рис. 15 (фото); Розанова, СА, XXVIII, 1958, стр. 262—265.

- - - υο - - -
- - - υ̣ἱοῦ - -

Во 2-й строке можно прочесть слово υἱοῦ. Основываясь на том, что слово υἱός в род. п. обычно употребляется в титулатуре боспорских царей, Розанова предполагает, что на камне сохранились остатки либо надписи какой-нибудь коллегии, либо надписи о постройке здания, судя по характеру письма, относившейся ко II в. н. э. В связи с этим Розанова считает, что уцелевшие в 1-й строке буквы представляют собой часть имени боспорского царя — Котиса II. Имя Котиса в род. п. могло стоять рядом со словом υἱός также в род. п. Это навело Розанову на мысль, что надпись была расположена в два столбца (подобно **1248** и IPE, I², № 401) и по содержанию своему представляла собой следующее:

[Ἀγαθῇ	τύχῃ.
Βασιλεύ -	σιλέως
οντος βα -	Σαυρομά -
σιλέως	του φιλο -

Τιβερίου καίσαρος
Ἰουλίου καὶ φιλο-
Κό]τυο[ς] ρωμαίου,
υἱοῦ [με- εὐσεβοῦς
γάλου βα- κτλ].

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Котиса, сына великого царя Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого . . .

Предлагаемое восстановление текста надписи по столь незначительному ее фрагменту должно быть признано условным.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

ЗАПОРОЖСКАЯ*

МАНУМИССИИ

1021. Плита известняковая; в. 0.39, ш. 0.36. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.010—0.022.

Найдена в 4 км к северо-западу от станицы Запорожской, на хуторе Батарейка, в 1928 г. местным жителем П. Лебедем. Хранится в Темрюкском музее.

Изд.: Новосадский (по эстампажу и фотоснимку), ДАН, серия В, № 12, 1930, стр. 224.

402 г. б. э. = 105 г. н. э.

Βασιλεύοντος βασιλέως
Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομάτου
φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου,
εὐσεβοῦς, ἔτους βυ' μηνὸς Ἀπε[λ]-
λαίου α', Γλυκαρία γυνὴ Ἀπολλω-
νίου ἀνατίθει Φιλοδέσποτον
θρεπτὸν ἴδιον Διεὶ καὶ Ἥρᾳ Κυλει-
δῶν συνεπινευσάντων τῶ[ν]
κληρονόμων μου Δάδα υἱ-
οῦ πρεσβυτέρου καὶ Μαισώ-
ου καὶ Ταυρίσκου καὶ Ἀπολ-
λωνίου.

В царствование царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в году 402, месяца Апеллея, 1-го числа, Гликария, жена Аполлония, посвящает Филодеспота, своего вскормленника, Зевсу и Гере Килидов с согласия моих наследников, Дада, старшего сына, Месоя, Тавриска и Аполлония.

5—6. Ἀπολλῶ | νίου — даем в соответствии с изданием Новосадского, ΑΠΟΛΛΩ | ΝΙΟΥ — Надэль (ВДИ, 1958, № 1, стр. 145). Однако поврежденная буква в конце 5-й строки Ω, а не Ο. || *6.* ἀνατίθει = ἀνατίθησι. Обращает на себя внимание характерное для раба имя Филодеспот — «любящий своего господина». || *7—8.* Κυλει | δῶν — даем в соответствии с камнем, Κυλι | δῶν — Новосадский, ΚΥΛΕΙΔΟΝ — Надэль. Килиды, по мнению Новосадского, — боспорский род, считавший своими покровителями Зевса и

Геру (ср. **79, 331, 783**). || *8*. συνεπινευσάντων — Новосадский в соответствии с камнем, συμεπινευσάντων — Надэль. || *9*. κληρονόμων — Новосадский в соответствии с камнем, κληρομόμων — Надэль.

Надпись представляет собой документ об отпуске на волю раба. О боспорских манумиссиях см. литературу, приведенную в комментарии к **70**. О знатных боспорских родах см.: Цветаева, МИА, № 56, 1957, стр. 250, прим. №№ 117—124.

НАДГРОБИЯ

1022. Стела известняковая, в правом нижнем углу небольшой выступ для вставки в постамент; в. 0.84, ш. 0.37—0.39, т. 0.13—0.14. Украшена узким карнизом и рельефным фронтоном с тремя розетками и тремя акротериями (средний сбит). Под фронтоном находится рельеф, обрамленный антами. Слева изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. В отличие от обычной греческой женской одежды она одета в сборчатую рубашку, длинное платье и накинутое на голову покрывало. Справа стоит служанка с цилиндрическим сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.032.

Найдена на хуторе Батарейка, в 4 км к северо-западу от станицы Запорожской, в июле 1957 г. местными жителями и доставлена в Темрюк в Музей краеведения. Теперь хранится в Краснодаре в Областном краеведческом музее.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 99—101, рис. 8.

Ἀπφια γυνὴ‹ι›
Παιρεισάλου,
χαῖρε.

Апфия, жена Перисала, прощай.

Об имени Ἀπφια см.: Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 100 сл.

По характеру письма — надпись не ранее конца I в. н. э., скорее первой половины II в. н. э.

АХИЛЛИЙ

НАДГРОБИЯ

1023. Стела известняковая, вверху и внизу обломана, разбита на две части; в. 0.35, ш. 0.59, т. 0.18. От верхнего рельефа с изображением загробной трапезы сохранилась лишь нижняя часть. От нижнего рельефа сохранилась верхняя часть изображения женщины, сидящей в кресле с девочкой на коленях (голова девочки отбита). Справа был изображен стоящий мужчина (сохранилась только голова). На полоске, разделяющей оба рельефа, по линейкам вырезана надпись, частично поврежденная; в. б. 0.035—0.04.

Найдена в 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены **1024, 1026, 1029—1035.** Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 100, № 12 (по собственной копии).

[Β]άχχιε υ[ἱ]ὲ Ὑγιαί-
νοντος, χαῖρε.

Бакхий, сын Гигиенонта, прощай.

Восстановления принадлежат Шкорпилу.
Βάχχιος = Βάκχιος. См. такое же написание в **680.**
По характеру письма (судя по воспроизведению в ИАК) — I в. н. э.

1024. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.67, ш. 0.58, т. 0.17. От рельефа сохранились лишь следы копыт задних ног коня, судя по которым, на рельефе был изображен всадник, обращенный вправо. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.035.

Найдена в 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на земле, принадлежавшей С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены **1023, 1026, 1029—1035.** Хранится в Керченском музее (теперь от рельефа никаких следов не осталось).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 99, № 9 (по собственной копии).

Ὑγιαίνων καὶ υἱὲ
Κολλαρίων, χαίρετε.

Гигиенонт и сын Колларион, прощайте.

По характеру письма — не позднее I в. н. э.

1025. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.26, ш. 0.57—0.61, т. 0.17. Увенчана анфемием в виде большой пальметки с волютами и ряда аканфовых листьев внизу. Под анфемием, ограниченным карнизом, верхняя часть плиты украшена тремя розетками; две такие же розетки помещены на боковых гранях стелы. На рельефе изображен всадник на оседланном и взнузданном коне, обращенном влево. Одет всадник в плотно облегающие кафтан и штаны, сверху плащ, на ногах у него мягкие сапоги. Позади него до половины виден другой всадник — слуга, изображенный в плоском рельефе. Слева в кресле сидит женщина. Она одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Между женщиной и всадником изображены в плоском рельефе две фигурки служанок, расположенные одна над другой. Нижняя держит в руках сосуд или пиксиду. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.044.

Найдена в 1870 г. В. Г. Тизенгаузеном при раскопках городища, расположенного в 1 км от начала косы Чушки (в районе усадьбы Чумаченко). Вместе с **1027, 1028** стела была использована в кладке древней стены (ОАК, 1870—1871, стр. XIII). В 1892 г. стела была перевезена из Керчи в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 275, № 36; Латышев, IPE, II, № 368 (по собственной копии); K—W, стр. 120, № 669, табл. 47. О рельефе см. также: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 30, прим. 10, стр. 31.

Θεαγένη υἱὲ
Ἑρμογένου καὶ
γυνὴ Κουλία,
χαίρ[ε]τ[ε].

Феаген, сын Гермогена, и жена Кулия, прощайте.

По характеру письма — вторая половина I в. н. э. — первая половина II в. н. э.

1026. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.60, ш. 0.51, т. 0.14. Венчающая часть и рельеф утрачены. От надписи, вырезанной по линейкам, уцелела только последняя строка; в. б. 0.035.

Найдена в 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены **1023, 1024, 1029—1035.** Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 99 № 10 (по собственной копии).

--------[καὶ υἱὸς]
Γ(λ)αῦκος, χαίρετε.

. . . и сын Главк, прощайте.

1—2. [καὶ υἱὸς] | Γ(λ)αῦκος — Шкорпил, камень — ΓΑΥΚΟΣ.
Судя по воспроизведению в ИАК, надпись по характеру письма относится ко второй половине I в. н. э.

1027. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.91, ш. 0.47—0.5[illegible] т. 0.11. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя круглыми акротериями и розеткой в тимпане. Под фронтоном — прямоугольное углубление, в нем сделано второе углубление в форме ниши, обрамленной аркой и антами. В нише находится рельефное изображение стоящего мужчины. Он одет в плащ, конец которого перекинут через левую руку, правая прижата к груди. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.018—0.025.
Найдена в 1870 г. В. Г. Тизенгаузеном при раскопках городища, расположенного в 1 км от начала косы Чушка, у усадьбы Чумаченко. Вместе с **1025, 1028** стела была использована в кладке древней стены (ОАК, 1870—1871, стр. XIII). Хранится в Керченском музее (верхняя часть стелы теперь утрачена).
Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 276, № 38; Латышев, IPE, II, № 380 (по собственной копии); K—W, стр. 82, № 464, табл. 33.

Πάτεις υὸς Χρήστου,
χαῖρε.

Патий, сын Хреста, прощай.

1. Πάτεις — Латышев в соответствии с камнем, . . . ΑΣΕΙΣ — Стефани.
По характеру письма — вторая половина I — первая половина II в. н. э.

1028. Обломок стелы известняковой; в. 0.32, ш. 0.53, т. 0.12. Сохранились крайне незначительные и неясные следы нижней части рельефа. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.033.
Найден в 1870 г. В. Г. Тизенгаузеном при раскопках городища, расположенного в 1 км от начала косы Чушка, у усадьбы Чумаченко. Вместе с **1025, 1027** был использован в кладке древней стены (ОАК, 1870—1871, стр. XIII). Хранится в Керченском музее.
Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 276, № 39; Латышев, IPE, II, № 371 (по собственной копии); K—W, стр. 81, № 456.

Ἀλέξανδρος υὸς Ἀπ-
ο̣λ(λο)δώρ(ο)υ, χαῖρε.

Александр, сын Аполлодора, прощай.

1—2. Ἀπ|ο̣λ(λο)δώρ(ο)υ: камень — ΑΠΟΛΥΔΩΡΥ. Латышев сохраняет Ἀπολυδώρ(ο)υ.
По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1029. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.57, ш. 0.54, т. 0.15. На рельефе изображена загробная трапеза. Справа на ложе возлежит мужчина, правую руку он протягивает слуге, стоящему у изголовья и подающему сосуд. Перед ложем показан круглый стол на трех ножках.

В левой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина. За креслом — фигурка служанки с сосудом в руках. Перед женщиной, справа, над возлежащим мужчиной, видна неясная фигурка, держащая какой-то предмет в левой руке. Головы у этой фигурки, а также у мужчины и женщины сбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом, сильно стерта.

Найдена в начале 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены **1023, 1024, 1026, 1030—1035.** Плиты служили строительным материалом для склепа, обнаруженного в кургане (д. АК, 1910/4, лл. 92—93). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 99, № 11 (по собственной копии).

'Απολλόδω[ρε]
υἱὲ 'Ασκ[λη]πιο[ῦ],
χαῖρε.

Аполлодор, сын Асклепия, прощай.

Шкорпил, дополнивший надпись, сомневался в правильности своего восстановления второго имени, тем более, что мужское имя 'Ασκληπιός не встречалось еще в боспорских надписях. В словаре Dornseiff—Hansen это имя зарегистрировано на стр. 240.

В районе находки данной и других перечисленных в лемме надписей предположительно локализуется древнее поселение Ахиллий, см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 205, 208. Надгробия с надписями, использованные для постройки склепа в кургане, очевидно, были взяты из некрополя этого поселения.

По характеру письма (судя по прорисовке с эстампажа в ИАК) — II в. н. э.

1030. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.57, ш. 0.56, т. 0.14. Рельеф с изображением загробной трапезы сильно поврежден. Сохранилась только нижняя часть изображения женщины, сидящей в кресле, круглый стол на трех ножках, ножка ложа, слева фигурка служанки с сосудом в руках и справа фигурка слуги с одноручным сосудом в опущенной правой руке. Надпись вырезана по линейкам (за исключением последней строки) под рельефом (на месте более древней, стертой); в. б. 0.03—0.035. Справа под надписью в более позднее время нацарапаны пять отдельных греческих букв.

Найдена в 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены **1023, 1024, 1026, 1029, 1031—1035.** Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 95, № 5 (по собственной копии).

'Απολλώνιε υἱὲ
Νεικάνορος καὶ
γ[υ]νὴ Ζωΐς,
χαίρετε.

Аполлоний, сын Никанора, и жена Зоида, прощайте.

Об имени Ζωΐς см.: Fick—Bechtel, Gr. Personenn., стр. 133; F. Bechtel. Die attischen Frauennamen. Göttingen, 1902, стр. 15.

По характеру письма — II в. н. э. (едва ли много позднее середины).

1031. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.99, ш. 0.54—0.55, т. 0.18. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с выпуклым щитком в тимпане. Над фронтоном — две розетки. На рельефе, обрамленном антами, изображена женщина в длинном хитоне и плаще, обращенная влево. Справа на высоком пьедестале стоят две девочки. Перед пьедесталом — фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана под рельефом.

Найдена в 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены **1023, 1024, 1026, 1029, 1030, 1032—1035**. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 109, № 24.

Ἑλέντ̣ι γυνᾶ̣ι
Θεοτείμου,
χαίρετε.

Елена, жена Феотима, прощайте.

О слове χαίρετε, поставленном во мн. ч. при одном имени, см. замечания к **934**.

Судя по воспроизведению в ИАК, надпись по характеру письма может быть отнесена ко II в. н. э.

1032. Стела известняковая; в. 1.11, ш. 0.53—0.56, т. 0.18. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и щитком в тимпане. Над фронтоном — две розетки. Рельеф обрамлен аркой и антами. На капителях антов помещены такие же акротерии, как на фронтоне. На сильно поврежденном рельефе изображены: женщина, сидящая в кресле, и обращенный к ней (влево) всадник. Он одет в короткий кафтан и плащ, при нем меч и горит с луком. На левом боку виден колчан со стрелами. Между женщиной и всадником изображена фигурка служанки с сосудом в руках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (на месте другой, стертой); в. б. 0.025—0.03.

Найдена в 1910 г. в 1 км от косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксепко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены **1023, 1024, 1026, 1029—1031, 1033—1035**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 102, № 15 (по собственной копии).

Ἡράκων υἱ(ὲ)
Ὀρυγίου,
χ(αί)ρετε.

Геракон, сын Оригия, прощайте.

1. υἱ(έ) — Шкорпил, в букве Е вместо вертикальной гасты на камне ломаная. ‖ *3.* χ(αί)ρετε — Шкорпил, камень — ΧΕΡΕΤΕ. О мн. ч. χαίρετε при одном имени см. замечания к **934**.

По характеру письма — II в. н. э.

1033. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.73, ш. 0.54, т. 0.17. Венчающая часть и рельеф утрачены. Поперек стелы проведены четыре двойные линейки, образующие пространство для трех строк, но только две из них заполнены надписью; в. б. 0.035–0.05.

Найдена в 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены 1023, 1024, 1026, 1029—1032, 1034, 1035. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 103, № 16.

Μάσα δετὲ Ἀγα-
θοῦ, χαῖρε.

Мас, сын Агафа, прощай.

Об ударении в имени Μάσας см. комментарий к **969**.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1034. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.66, ш. 0.60, т. 0.14. От рельефа с изображением всадника, обращенного вправо, сохранилась только нижняя часть ног коня. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.04—0.045.

Найдена в 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены **1023**, **1024**, **1026**, **1029—1033**, **1035**. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 101—102, № 14 (по собственной копии).

[Τ]άεις ὑὸς Πό-
θωνος,
χαίρετε.

Тай, сын Пофона, прощайте.

1. [Τ]άεις — Латышев в примечании к изданию Шкорпила (и в Архиве), со ссылкой на **1142**, строка 13-я, где встречается это имя, хотя и с поврежденной буквой А; имя Τάεις зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen, стр. 183; Γάει(ο)ς = Γάϊος — Шкорпил, считавший, что на камне начальная буква Г достаточно ясно читается и в ней не следует видеть поврежденную букву Т.

О мн. ч. χαίρετε см. комментарий к **934**.

По характеру письма (судя по воспроизведению в ИАК) — II в. н. э.

1035. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.65, ш. 0.66, т. 0.18. На рельефе изображена загробная трапеза. Справа на ложе возлежит мужчина в хитоне; в левой руке он держит кубок. Перед ложем показан четырехугольный стол на двух скрещенных ножках. Слева изображена сидящая в кресле женщина. Головы женской и мужской фигур отбиты. Возле кресла стоит служанка с сосудом в руках, перед ложем — слуга с сосудом в левой руке. Надпись небрежно вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.03.

Найдена в 1910 г. в 1 км от начала косы Чушка, на участке, принадлежавшем С. Куксенко (бывший участок Чумаченко), в кургане Батарейка, там же, где были найдены 1023, 1024, 1026, 1029—1034. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр.109, № 23.

Ὑγιαί(ν)ων τοῖς
παράγ(ουσ)ιν, χαίρειν.

Гигиенонт, прохожим привет.

1. Ὑγιαί(ν)ων — Шкорпил, камень — ΥΓΙΑΙΩΝ. ‖ *2.* παράγ(ουσ)ιν — Шкорпил, камень — ΠΑΡΑΓΩΙΝ.

По характеру письма (судя по воспроизведению в ИАК) — II в. н. э.

ТЕМРЮК *

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

1036. Постамент из серого мрамора, слева обломан; в. 0.20, ш. 0.42. На передней стороне вырезана надпись; в. б. 0.02.

Найден, по-видимому, близ Темрюка в 1828 г., передан в дар Керченскому музею Пуленцовым. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Ашик, ОВ, 1828, №№ 100, 101, 1829, № 29; с него: Boeckh, CIG, № 2120b; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 62, № 13; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26c, № 11 (по собственной копии); Стефани, ДБК, II, № XI (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 350 (по собственной копии).

[Ἄ]ρχοντος Παιρισ]άδου τοῦ Σπα[ρ]τόκου
[Κρητίνης?] Τιμογένου
[Ἐπικρ?]άτην Ἐπικράτου
[Ἐπ]ικράτης Κρητίνην
Ἡρακλεῖ.

При архонте Перисаде, сыне Спартока, Кретин (?), сын Тимогена, (*посвятил*) Эпикрата (?), сына Эпикрата (*т. е. его изображение*). Эпикрат (*посвятил*) Кретина (*т. е. его изображение*) Гераклу.

1. ΣΠΑ.ΤΟΚΟΥ — Ашик, ΣΠΑΡΤΟΚΥ — Дюбуа. «Вместо ἄρχοντος можно, конечно, дополнять и βασιλεύοντος» (Латышев).

Бёк полагал, что Гераклу посвящены были две статуи: статую . . . ата, сына Эпикрата, поставил сын Тимогена, а статую Кретина поставил Эпикрат. «Может быть, каждый из них поставил статую один другому. Если предположение это верно, то в строке 2 возможно стояло [Κρητίνης] Τιμογένου, а в строке 3 [Ἐπικρ]άτην Ἐπικράτου» (Латышев, Архив).

Надпись относится ко времени правления Перисада II.

ГЕРМОНАССА

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

1037. Постамент из сланца; в. 0.32, ш. 0.60, т. 0.82. На верхней плоскости имеются углубления для установки статуи. Надпись вырезана на боковой стороне постамента; в. б. 0.02—0.025.

Найден в Тамани, в апреле 1926 г., в районе бывшей турецкой крепости, около раскопа Пуленцова, недалеко от места находки **1038**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 57, № 1.

Δημοφῶν Ἐργίνο ἀνέθηκεν ὑπὲρ τῆς γυναικὸς
Ἄκιος Ἀπόλλωνι Ἰητρῶι ἄρχοντος Λεύκωνος
Βοσπόρο καὶ Θευδοσίης καὶ βασιλεύοντος
Σίνδων καὶ Τορετῶν καὶ Δανδαρίων καὶ Ψησσῶν.

Демофонт, сын Эргина, посвятил за свою жену Акию Аполлону Врачу при Левконе, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов, торетов, дандариев и псессов.

Имя Акия (Акия, дочь Перисада) упоминается еще в посвятительной надписи в честь Афродиты (**1041**), найденной также в Тамани и датируемой тоже IV в. до н. э. Марти высказывает предположение о возможной идентичности упомянутых в обеих надписях женщин.

Титул упоминаемого в тексте надписи Левкона и характер письма дают основания датировать ее временем правления Левкона I.

1038. Плита известняковая, низ ее и правая сторона обломаны; на поверхности — выемки для скрепов, след повторного использования плиты для строительных целей; в. наиб. 0.42, ш. 0.53, т. 0.13. Надпись вырезана на лицевой поверхности плиты; в. б. 0.03.

Найдена в Тамани, в декабре 1921 г., в районе бывшей турецкой крепости, около раскопа Пуленцова, вблизи того места, где был найден постамент **1037**. Хранилась в Таманском краеведческом музее, теперь местонахождение плиты неизвестно.

Изд.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 58, № II.

Φαίδιμος Φα[ιν]ίππο ἀνέ[θηκεν]----
Ἀπόλλωνι [Δε]λφινίωι ------[ἄρ]-

χοντο(ς) Λεύκωνος Βο[σπόρο καὶ Θευδο-
σίης] καὶ βασιλεύοντ[ος Σίνδων καὶ]
Τορετέων καὶ Δανδα[ρίων καὶ Ψησσῶν].

Федим, сын Фениппа, посвятил ... Аполлону Дельфинию ... при Левконе, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов, торетов, дандариев и псессов.

Дополнения принадлежат Марти.

1—2. Буквы в середине строк уничтожены выемкой в камне, Марти дает эти буквы без скобок. ‖ *2—3.* [ἄρ]|χοντο(ς), камень — ΑΡΧΟΝΤΟΝ, ἄρ]|χοντος — Марти. ‖ *3.* Дополнение Βο[σπόρο несомненно, а так как в 4-й строке перед καὶ βασιλεύοντος имеется место только для четырех букв, то за Βοσπόρο следует читать καὶ Θευδοσίης.

Как отмечает Марти, имена Фенипп и Федим неоднократно упоминаются в надписях IV и III вв. до н. э. Двое сыновей Фениппа названы в списке граждан Гермонассы (см. 1056, стлб. 1, строки 1—2-я). В царствование Перисада Фенипп делает посвящение за своего брата (см. 9). Дочь Федима упомянута в надписи 1043. Возможно, что все это члены одного рода. До находки этой надписи культ Аполлона Дельфиния был известен только в Ольвии (см.: Толстой, ЖМНП, ОКФ, 1904, январь, стр. 1 сл., а также — ИАК, 14, 1905, стр. 44—53). Таким образом, данная надпись устанавливает существование этого культа и на Боспоре, в Гермонассе.

Титул упоминаемого в надписи Левкона и характер письма дают основания датировать ее временем правления Левкона I.

1039. Постамент из белого мрамора; в. 0.35, ш. 0.68, т. 0.44. Надпись вырезана на одной из боковых сторон; в. б. 0.02.

Найден в Тамани, в первые годы XIX в., возле церкви (см.: Köppen, Nordgest., стр. 77). Надпись была списана Кёлером. Около 1850 г. постамент был перевезен в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Koehler, Ges. Schr., VI, стр. 79; Clarke, Travels, I, стр. 415; Raoul-Rochette, ABC, табл. VI, № 3; Boeckh, CIG, II, № 2118; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 51, № 4; Dittenberger, Syll., № 103; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26c, № 2 (по собственной копии); Стефани, ДБК, II, № III (по собственной копии): Bechtel, IiD, № 166 (по изд. Стефани и Бёка); Латышев, IPE, II, № 345 (по собственной копии), ср.: IPE, IV, add., стр. 290; с него: Hoffmann, Gr. Dial, III, стр. 53, № 109; Dittenberger, Syll.², № 132; Michel, RIG, № 1135; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5648; Hiller von Gärtringen, Syll.³, № 215.

Μήστωρ Ἱπποσθένεος ὑπὲρ τοῦ πατρὸς
ἀνέθηκε Ἀπόλλωνι ἀγωνοθετήσας,
ἄρχοντος Παιρισάδεος Βοσπόρου
καὶ Θεοδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδων
καὶ Μαϊτῶν πάντων.

Местор, сын Гиппосфена, отправив должность агонофета, посвятил за отца Аполлону при Перисаде, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов и всех маитов.

Об упоминаемой в надписи должности агонофета — устроителя празднеств и агонов — и культе Аполлона на Боспоре см.: Толстой, ЖМНП,

ОКФ, 1904, № 1—2, стр. 4 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 241 сл.; Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 60. По мнению Латышева, а также Бёка и Дittенбергера, упоминаемый в надписи Перисад является Перисадом I. На это наряду с характером письма, в частности, указывает форма род. п. Παιρισάδεος; в надписях более позднего времени род. п. от этого имени имеет форму Παιρισάδου (см.: Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 260). По-видимому, надпись относится к более позднему периоду правления Перисада I, чем надпись **1014**, и к более раннему, чем надпись **1015**. Об этом, а также об особенностях титулатуры Перисада I см. комментарий к **1014**.

1040. Ножка мраморного кресла, вверху обломана; в. 0.57, ш. 0.39, т. 0.11. Боковые стороны украшены рельефным орнаментом в виде больших завитков, на переднем обрезе — львиная лапа. На гладкой поверхности одной из боковых сторон небрежно нацарапаны отдельные буквы, не поддающиеся чтению. На нижнем обрезе ножки сохранилась часть надписи, вырезанной четкими буквами; в. б. 0.023.

Обнаружена в Тамани, в 1911 г., в стене Покровской церкви. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение ее неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 63, № 1.

[*Ἡ δεῖνα* ἀνέθηκεν] ἄγαλμα ἱερωμένη Ἀρ[τέμιδι Ἐφεσείηι
ἄρχοντος Παιρισάδεος Βο]σπόρου καὶ Θευδοσίη[ς καὶ βασι-
λεύοντος Σίνδ]ων καὶ [Μ]αἰτ[ῶν πάντων].

Такая-то, будучи жрицей, посвятила статую Артемиде Эфесской при Перисаде, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов и всех маитов.

Надпись дополнена Шкорпилом.

1. Ἀρ[τέμιδι Ἐφεσείηι — Шкорпил (существование на Боспоре культа Артемиды Эфесской засвидетельствовано надписями **6а, 11, 1114**); Лурье (ВДИ, 1948, № 3, стр. 211, прим. 1) предлагает другое дополнение — Ἀρ[τέμιδι Ἀγροτέρᾳ.

«Судя по остаткам букв в строке 3-ей, — пишет Шкорпил, — и по начертанию Θευδοσίης (о формах Θευδοσία и Θεοδοσία см.: Э. Р. Штерн. Феодосия и ее керамика. Одесса, 1906, стр. 2, прим. 1), не встречающемуся в надписях царя Левкона, надпись должна быть восстановлена по эпиграфическим памятникам, изданным в IPE, II, №№ 10, 11, 345 (*наши **10**, **11**, **1039***) и IPE, IV, № 418 (*наш **971***), и отнесена ко времени Перисада I».

Судя по характеру письма и царскому титулу, надпись, очевидно, относится ко времени правления Перисада I.

1041. Верхняя часть мраморного постамента; в. 0.58, ш. 0.35, т. 0.09—0.11. С трех сторон обрамлен карнизом (ш. 0.05). На верхней плоскости имеются углубления для статуи. Под карнизом уцелела незначительная часть надписи, вырезанной четкими буквами; в. б. 0.02.

Найдена в Тамани при планировке частного двора и в марте 1905 г. куплена у С. Головлева для Керченского музея. В настоящее время местонахождение памятника неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 18, 1906, стр. 125, № 40 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

[Ἄ]κις Παιρι[σάδεος ἀνέθηκεν
Ἀ]φρ[οδίτηι]---

Акия, дочь Перисада, посвятила Афродите ...

Дополнения принадлежат Латышеву.

По размерам отбитого и попорченного куска левого угла видно, что в начале строк испорчено только по одной букве. Женское имя Ἄχις сохранилось в надписи IV в. до н. э. **1037**, найденной также в Тамани, в род. п. Ἄχιος (на этом основании мы меняем в нашей надписи чтение Латышева [Ἀ]χίς на [Ἄ]χις). Марти, издавший надпись **1037**, считал возможным идентифицировать обеих носительниц этого имени. В правильности восстановления имени Παιρι[σάδεος] Латышев не сомневался, так как второе возможное для дополнения сохранившихся букв Παιρι имя Παιρίσαλος встречается только в римское время, тогда как наша надпись по характеру письма несомненно принадежит IV в. до н. э. Тщательность работы резчика дает, по мнению Латышева, повод предполагать, что памятник был поставлен женщиной из царского рода Перисадов, возможно, дочерью Перисада I.

Культ Афродиты засвидетельствован в ряде боспорских надписей (**7**, **13**, **17**, **75**, **971**, **972**, **1043** и др.). О широком распространении этого культа на Боспоре см.: Харко, КСИИМК, XIII, 1947, стр. 137 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 212 сл. и стр. 517 сл., прим. 145, 146; Розанова, ВДИ, 1949, № 3, стр. 173 сл.

По характеру письма — IV в. до н. э.

1042. Обломок (левый край) известняковой плиты; в. 0.18, ш. 0.18, т. 0.09. Сохранилась незначительная часть надписи, вырезанной на лицевой стороне плиты; в. б. 0.028.

Куплен в Тамани в 1891 г. Савицким и в 1892 г. подарен Крымскому горному клубу в Ялте. Инспектор ялтинской прогимназии А. Ф. Преображенский послал обломок плиты Латышеву для издания надписи в IPE. В дальнейшем Латышев вернул обломок в Ялту, и в настоящее время он хранится в Ялтинском краеведческом музее.

Изд.: Ящуржинский, ИТУАК, № 15, 1892, стр. 95; Латышев, ЗРАО, VII, 1896, стр. 89, № 341[1], а также — IPE, IV, № 419.

----------[ὁ δεῖνα
Ἀγ]υαίο[υ----------ἀνέθηκεν]
τὸμ βωμ[ὸν----------ἱερατεύ?]-
ων ἄρχο[ντος Παιρισάδεος Βοσπόρου καὶ]
Θευδοσ[ίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδων
κα]ὶ Τορ[ετῶν]---

Такой-то, сын Агиея. . , посвятил алтарь. . , жречествуя (?) при Перисаде, архонте Боспора и Феодосии и царе синдов и торетов . . .

Восстановления принадлежат Латышеву.

2. Ἀγ]υαίο[υ — очень незначительные следы двух первых букв позволяют считать восстановление Латышева наиболее вероятным. ‖ *3—4*. Речь здесь идет, очевидно, о посвящении жертвенника какому-то божеству. ἱερατεύ?]‖ων — дополнение это предложено Латышевым в Архиве. Начиная с 4-й строки идет обычная титулатура, составленная по типу, принятому во времена Спартокидов — Левкона I и Перисада I.

По характеру письма — IV в. до н. э.

1043. Постамент из серого мрамора; в. 0.26, ш. 0.82, т. 0.47. На передней стороне вырезана надпись; в. б. 0.015. Справа и слева надпись сбита, середина первой строки стерта.

Обнаружен Г. Кёлером в Тамани, в начале XIX в., во дворе церкви среди других памятников древности. Около 1850 г. перевезен в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Koehler, Mon. Comos., стр. 25, табл. IV = Ges. Schr., VI, стр. 67; с него: Clarke, Travels, I, стр. 413; Raoul-Rochette, ABC, табл. VI, № 6; Boeckh, CIG, II, № 2120; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 60, № 10; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26c, № 7 (по собственной копии); Стефани, ДБК, II, № VII (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 349 (по собственной копии).

[*Ἡ δεῖνα* Φαι]δίμου θυγάτηρ, Στρα[τί]ου δὲ γυνή, ἀνέ[θηκεν
Ἀφ]ροδίτηι εὐξαμένη, ἄρχοντος Σπαρτόκου τοῦ Εὐμ[ήλου]
καὶ βασιλεύοντος.

Такая-то, дочь Федима, жена же Стратия, посвятила Афродите по обету при архонте и царе Спартоке, сыне Эвмела.

1. Φαι]δίμου — чтение прежних издателей, принятое и Латышевым, следует признать условным; возможны и другие конъектуры: Μει]δίμου, Κυ]δίμου, Σκυ]δίμου, см.: Dornseiff—Hansen, стр. 262. Στρα[τί]ου — Латышев, Σ . . Р . . ΚΟΥ — Кёлер, ΣΤΡΑΤΗΣΥ — Дюбуа, Σ . . Р . . . ΟΥ — Стефани. Кёлер дополнял Σ[πα]ρ[τό]κου, думая, что надпись поставлена женой царя Спартока. Его конъектуру приняли Бёк и Стефани. Латышев, тщательно исследовавший камень, категорически отверг это мнение. ‖ *3.* Уже Стефани указал, что дополнение Бёка [Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης] καὶ βασιλεύοντος [Σίνδων. . .] лишено основания: строка сохранилась полностью и дополнения не требует.

Следует отметить, что сохранившаяся часть 1-й строки, начиная со второго слога (и учитывая восстановленный конец), образует пять стоп гекзаметра: ⏑ ∪∪ ⏑ ∪∪ ⏑ ∪∪ ⏑ ∪∪ ⏑ ∪.

О семье, к которой принадлежал упоминаемый в надписи Федим, см.: Марти, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 60.

О культе Афродиты на Боспоре см. комментарий к **971**, **1041**, **1045**.

Надпись относится ко времени упоминаемого в ней Спартока III, сына Эвмела. Об особенностях его титулатуры см.: Латышев, Ποντικά, стр. 85; Артамонов, ВДИ, 1949, № 1, стр. 37; Каллистов, Очерки, стр. 168; Колобова, ВДИ, 1953, № 4, стр. 52, прим. 4; Гайдукевич, Античные города, стр. 115 сл.

1044. Барабан колонны из серого камня; в. 0.60, диам. 0.37. На верхней плоскости барабана видны два круглых углубления (глубина 0.60, диам. 0.04, третье углубление отбито вместе с верхним краем камня). На нижней грани сделаны четыре углубления (одно диам. 0.12, остальные — 0.04), куда, вероятно, были вставлены шипы, соединявшие этот барабан с нижним. Надпись вырезана на передней стенке барабана; в. б. 0.01—0.015.

Найден в Тамани, в мае 1914 г., при планировке двора, принадлежавшего Ф. Бурло, на берегу моря, в районе бывшей турецкой крепости, рядом с раскопом Пуленцова. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение памятника неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ПАК, 58, 1915, стр. 17, № 1.

[Βα]σιλεύοντος Παιρισάδου
[τοῦ Π]αιρισάδου Κάλλων Κάλλωνος
[ἱερ]ησάμενος ἀνέθηκεν τὸν
[ἀνδ]ριάντα Ἀπόλλωνι Ἰητρῶι.

В царствование Перисада, сына Перисада, Каллон, сын Каллона, окончив срок своего жречества, посвятил статую Аполлону Врачу.

Восстановления принадлежат Шкорпилу.

Упоминаемый в надписи царь Перисад, по мнению Шкорпила, тождествен Перисаду, упоминаемому в 75, и является Перисадом IV, царствовавшим около середины II в. до н. э. Одновременность этих надписей подтверждается, по его мнению, характером письма.

О культе Аполлона Врача на Боспоре см. комментарий к 974.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. до н. э.

1045. Постамент из серого мрамора, слева обломан, правый верхний угол сбит; в. 0.80, ш. 0.32, т. 0.18. На лицевой стороне, обрамленной рельефным валиком (значительная часть его утрачена), вырезана надпись; в. б. 0.024—0.028.

Обнаружен в Тамани, в начале XIX в., Г. Кёлером во дворе церкви среди других памятников древности. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Koehler, Mon. Comos., стр. 29, табл. IX (= Ges. Schr., VI, стр. 69); с него: Clarke, Travels, I, стр. 414; Raoul-Rochette, ABC, табл. IX, № 1 (ср. стр. 120 и возражения Кёлера, Ges. Schr., I, стр. 177); Boeckh, CIG, № 2125; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 96, № 30; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 23 (по собственной копии); Мурзакевич, ЖМНП, ОКФ, 1837, март, стр. 679, № 5 (по собственной копии); Стефани, ДБК, II, № XIII (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 352 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 898.

402 г. б. э. = 105 г. н. э.

[Τιβέριος Ἰούλιος βασι]λεὺς Σαυρομ[άτης φιλόκαισαρ καὶ
φιλορώμαιος, εὐσεβής], ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστ[ῶν διὰ βίου]
----------[τὰς] περιναίους στοὰ[ς τὰ]ς τῶν-----
----------[χρόνωι κα]θηρημένας ἐκ θεμελίων διεγείρας
----------['Αφρο]δείτηι 'Απατουριάδι καθειέρωσεν
[δι' ἐπιμελείας]--- τοῦ ἐπὶ τῶν ἱερῶν. 'Εν τῶι βυ' [ἔτει].

Тиберий Юлий царь Савромат, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, пожизненный первосвященник августов ... окружающие храм портики. ., временем уничтоженные, от основания восстановив. ., Афродите Апатуриаде посвятил попечением *такого-то*, ведающего святынями. В 402 году.

Кёлер ошибочно утверждал, что постамент обломан справа, чем ввел в заблуждение предшествовавших Латышеву издателей. В действительности он обломан слева и лишь отчасти (верхний угол) справа.

2. ἀρχιερεύς — даем в соответствии с камнем, ἀ]ρχιερεύς — Латышев. Σεβαστ[ῶν — Болтунова в соответствии с камнем, Σεβ[αστῶν — Латышев, IPE, Σεβα[στῶν — Латышев, Архив. ‖ *3.* τὰς] περιναίους — Болтунова в соответствии с камнем, τὰς π]εριναίους — Латышев. τῶν — Болтунова в соответствии с камнем, τ]ῶν — прежние издатели. ‖ *6.* [δι' ἐπιμελείας] — Канья. βυ' — Толстой (Болтунова подтверждает, что следы буквы Υ видны на камне), β[υ? — Латышев вслед за Дюбуа. [ἔτει] — Толстой.

Об особенностях титулатуры упоминаемого в надписи боспорского царя Савромата I см. комментарий к 40, 41, 44. О культе и храме Афродиты Апатуры (Апатуриады) в Фанагории см. комментарий к 971, 1041, а также: Гайдукевич, БП, стр. 211; Харко, ВДИ, 1950, № 1, стр. 201;

Кобылина, МИА, № 57, 1956, стр. 71. О должности ὁ ἐπὶ τῶν ἱερῶν см. комментарий к **62**.

Характер письма, вопреки мнению Латышева, соответствует дате, прочтенной на камне.

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

1046. Постамент мраморный.

Обнаружен в Тамани, во дворе церкви среди других памятников древности. Уже Латышев считал постамент утраченным. Текст надписи списан Кёлером.

Изд.: Koehler, Mon. Comos., стр. 32, табл. X, = Ges. Schr., VI, стр. 70; Clarke, Travels, I, стр. 414 (в 4-м изд. — II, стр. 94); с Кёлера: Raoul-Rochette, ABC, табл. IX, № 2 и № 3; C. L. Visconti. Iconographie grecque, II. Paris, 1811, стр. 143; Boeckh, CIG, II, № 2122, ср.: add., стр. 1006; с него: Ашик, ВЦ, I, стр. 72, № 17; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 18 (по собственной копии); Латышев. IPE, II, № 354 (по копии Дюбуа); с него: Cagnat, IGrR, I, № 901.

Αὐτοκράτορα καίσαρα θεοῦ υἱὸν
Σεβαστὸν τὸν (π)άσης γῆς καὶ
[πάσης] θαλάσσης ἄ[ρχ]οντα,
τὸν ἑαυτῆς σωτ[ῆρα καὶ εὐ]εργέτη[ν]
5 βασίλισσα Δύν[αμις φιλορώ]μαιος.

Императора, цезаря, сына бога, Августа (*его изображение*), всей земли и всего моря правителя, своего спасителя и благодетеля (*поставила*) царица Динамия, друг римлян.

2. (π)άσης — Латышев, ΝΑΣΗΣ — копия Дюбуа. ‖ *5.* Δύν[αμις — Латышев, следуя Дюбуа; ΔΥΙ — Кёлер (он же в копии, присланной Бёку, предположительно либо ΔΙΚ, либо ΔΝ, либо ΔΙΥ, либо ΔΥΙ), ΔΥΓ — Кларк. Дополнение Бёка — Δύ[ναμις φιλόκαισαρ καὶ φιλορώ]μαιος — Латышев отверг, как слишком длинное для одной строки, тем более, что в надписи **979** Динамия называется только φιλορώμαιος; φιλορώ]μαιος — Латышев, Архив, в согласии с прежними издателями, φιλορώ]μαι[ος — Латышев, IPE, в соответствии с копией Дюбуа.

Согласно интерпретации Бёка, принятой Латышевым, Динамия, дочь Фарнака, супруга Полемона I, поставила статую в честь императора Августа в благодарность за сохранение за ней боспорского престола. О царице Динамии, обстоятельствах, сопутствовавших получению ею власти, и годах ее правления см. комментарий к **38**, кроме того: Дьяков, ВДИ, 1940, № 3—4, стр. 75, а также — Уч. зап. МГПИ, XXVIII, вып. 1, 1942, стр. 30 сл.; Надэль, ВДИ, 1948, № 3, стр. 212, 214. Упоминая об этой надписи, Кобылина (МИА, № 57, 1956, стр. 80) ошибочно связывает ее с Фанагорией. Между тем, учитывая место ее находки, естественно думать, что она происходит из того боспорского города, который находился на месте нынешней Тамани, т. е. из Гермонассы.

Об эпитете φιλορώμαιος см. комментарий к **40**.

Надпись датируется упоминанием в ее тексте имени царицы Динамии.

1047. Плита из белого мрамора, справа обломана; в. 0.53, ш. 1.04, т. 0.27. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.05. Левая часть текста в значительной степени стерлась.

Найдена на берегу Таманского залива, между Таманью и кирпичным заводом, в сентябре 1875 г. (ОАК, 1875, стр. XXXV); очевидно, происходит из древней Гермонассы. Камень продан местным жителем казаком А. Чижиком Керченскому музею, где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1876, стр. 212; Латышев, IPE, II, № 355 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, 1, № 903.

Αὐτοκράτορα Οὐεσπασιανὸν καίσαρα Σε[βαστόν, ἀρχιερέα μέγιστον, α]ὐ[τοκρ]άτορα τὸ ϛ, πατέρα πατρίδος, [ὕπατον τὸ γ′, ἀποδεδειγμένον τὸ δ′], κ[ύρι]ον τοῦ σύμπαντος Βοοσπόρου - - - - - - - - - - - - - - - - - - [βασιλεύοντος βασιλ]έως‹ως› εὐσεβῶς τοῦ ἐκ προ[γόνων βασιλέων Τιβερίου Ἰουλίου] Ῥησκουπ[όρι]δος βασιλέως Ἰουλίου [Κότυος καὶ βασιλίσσης Εὐνείκης?] υἱοῦ, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορω[μαίου, εὐσεβοῦς, ἀρχιερέως τῶν Σεβαστῶν] διὰ βίου καὶ εὐεργέτου τῆς πατρ[ίδος].

Императора Веспасиана (*его изображение*), цезаря, августа, верховного первосвященника, императора в шестой раз, отца отечества, консула в третий раз, избранного в консулы в четвертый раз, господина всего Боспора ... в благочестивое царствование потомка царей Тиберия Юлия Рескупорида, сына Юлия Котиса и царицы Эвники (?), друга цезаря и друга римлян, благочестивого, пожизненного первосвященника августов и благодетеля отечества.

1. Αὐτοκράτορα — Болтунова, - - - - ο[ν] — Стефани, Α[ὐτ]οκ[ράτ]ορα — Латышев, IPE, Α[ὐ]τοκ[ρά]τορα — Латышев, Архив. καίσαρα — Стефани и Болтунова, Καίσα[ρ]α — Латышев. Σε[βαστόν, ἀρχιερέα μέγιστον — Латышев, Σ[εβαστόν — Стефани. ‖ *2.* α]ὐ[τοκρ]άτορα — Болтунова, αὐτοκρά]τορα — Стефани и Латышев. τὸ ϛ — Латышев, τό[ν] — Стефани. πατρίδος, [ὕπατον τὸ γ′, ἀποδεδειγμένον τὸ δ′] — Латышев, π[ατρι]δος - - - — Стефани. ‖ *3.* κ[ύρι]ον τοῦ σύμπαντος — Болтунова, - - - ο - - σ - - παντός — Стефани, κύριον σύμπαντος — Латышев, IPE, Κ[ύρι]ον τοῦ σύνπαντος — Латышев, Архив. - - - - [βασιλεύοντος — Болтунова, [ἀνέστησεν Ἀγριππέων ὁ δῆμος βασι]λεύοντος — Латышев, Архив. ‖ *4.* βασιλ]έως‹ως› — Болтунова, - - - ώσιος — Стефани, - - - ε [ὁ]σίως? — Латышев, IPE, ὁ]σίως — Латышев, Архив. προ[γόνων βασιλέων Τιβερίου Ἰούλιου — Болтунова, προ[γόνων — Стефани, προ[γόνων βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου — Латышев. ‖ *5.* Ῥησκουπ[όρι]δος — Болтунова, Ῥ]ησκ[ο]υ[πόρι]δος — Стефани, Ῥ]ησκου[πόρι]δος — Латышев, Ἰουλίου — Латышев, Ἰούλιος — Стефани. [Κότυος καὶ βασιλίσσης Εὐνείκης? — Латышев, Архив, опираясь на 1118. ‖ *6.* υἱοῦ — Латышев, [το]ῦ — Стефани. φιλορω[μαίου, εὐσεβοῦς, ἀρχιερέως τῶν Σεβαστῶν] — Латышев, φιλορω[μαίου] — Стефани. ‖ *7.* διὰ βίου — Болтунова, διὰ] βίου — Латышев, - - βίου — Стефани. πατρ[ίδος] — Стефани.

Латышев отметил, что в титуле Веспасиана недостает обычного для императорских титулов упоминания о трибунских полномочиях. Однако для предложенного Канья дополнения δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ β′ или τὸ γ′ (вместо ἀρχιερέα μέγιστον) на камне не хватает места. Веспасиан был провозглашен императором в шестой раз в 71 г. н. э. (RE, VI, 1909, стлб. 2649, 2653). Основываясь на этом, Латышев и восстановил полностью титул Веспасиана. Надпись, очевидно, непосредственно примыкает к тому периоду боспорской истории, когда Боспор в прямой связи с восточной политикой Римской империи в 50-х и 60-х годах I в. н. э. (см.: W. Schur. Die Orientpolitik des Kaisers Nero. Leipzig, 1923, стр. 87 сл.; Дьяков, Уч. зап. МГПИ, XXVIII, вып. I, 1942, стр. 40 сл.; Кудрявцев, ВДИ, 1948, № 2, стр. 83 сл.; Манандян, Вопросы истории, 1946, № 7, стр. 66—74), возможно, находился под римским протекторатом (см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 330; Зограф, МИА, № 16, 1951, стр. 198 сл.). С этой точки зрения, выражение надписи κύριος τοῦ σύμπαντος Βοοσπόρου, единствен-

ный раз встречающееся в боспорской эпиграфике (в 1000 κύριος употреблено в другом сочетании — κύριοι βασιλεῖς), может рассматриваться как отражение реальных взаимоотношений между Римом и Боспором в эти годы.

Вопрос о том, кем была поставлена статуя императору Веспасиану, не совсем ясен. Латышев считал, что статуя была поставлена «народом агриппейцев», т. е. гражданами Фанагории, незадолго перед тем переименованной в Агриппию. Камень, однако, был найден в таком месте, которое исключает предположение о происхождении его из Фанагории. По всей вероятности, он происходит из Гермонассы. Высказанное Латышевым предположение, таким образом, отпадает. Восстановление же Ἑρμωνασειτῶν ὁ δῆμος невозможно. Как показывают сохранившиеся надписи, нам неизвестно ни одного случая, когда бы статуи римским императорам ставились городскими общинами (это делали только правители Боспора). Кроме того, существование народного собрания Гермонассы нигде не засвидетельствовано.

Под упоминаемым в надписи Рескупоридом следует иметь в виду Рескупорида II. По предположению Латышева (Понтика, стр. 112, прим. 3; см. также: Ельницкий, ВДИ, № 3, 1947, стр. 205), praenomen и nomen Tib. Iulius, принятые рядом последующих боспорских царей, впервые были присвоены Рескупоридом II. Последнее не совсем точно: эти имена носил уже Котис I (см. 69).

Об особенностях титулатуры Рескупорида II и других боспорских царей этого времени см. комментарий к 40, 41, 44.

По поводу датировки этой надписи Латышев пишет: «Если я правильно дополнил строку вторую, то надпись относится к 71 г. н. э.».

1048. Постамент мраморный, справа и слева обломан; в. 0.59, ш. 0.73, т. 0.86. Нижний край на лицевой стороне слегка выступает. На этой же стороне вырезана надпись; высота букв в первой строке 0.043—0.047, в остальных — 0.026—0.032.

По сообщению Гутри, постамент был найден около Тамани, в развалинах крепости Фанагория, построенной в конце XVIII в. Паллас видел этот постамент среди других древних камней в Тамани (а не в Керчи, как неправильно думал Бёк). Вакселъ и другие, в том числе Фиркович, видели тот же постамент уже замурованным в стену Таманской церкви. Однако Латышев, внимательно осмотревший в 1883 г. стены церкви, постамента не нашел, так как последний был закрыт штукатуркой. В 1911 г. при перестройке церкви постамент был извлечен из стены и очищен от штукатурки. Надпись оказалась сильно стертой и попорченной. Тогда же постамент был сфотографирован под наблюдением Шкорпила и оставлен на хранение под навесом около церкви. Теперь местонахождение его неизвестно.

Изд.: Pallas, Bemerkungen, II, табл. 17, № 4; Waxel, Recueil, № 15; Gouthrie, A tour..., Append., стр. 316; Koehler, Mon. Comos., табл. VII, стр. 72 (= Ges. Schr., VI, стр. 83); Clarke, Travels, I, стр. 411; C. L. Visconti. Iconographie grecque, II. Paris, 1811, стр. 150; с Кларка и Кёлера: Raoul-Rochette, ABC, табл. VIII, № 4, стр. 115 сл. (ср.: Koehler, Ges. Schr., I, стр. 172); с Кларка: Osann, Auctar. lexic. Gr., стр. 164; с Кёлера: Boeckh, CIG, II, № 2123, отметивший все разночтения предшествующих изданий; с него: Ашик, ВЦ, I, стр. 75, № 19; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 25; Фиркович, ЗРАО, IX, 1857, стр. 373, списавший то немногое, что уцелело на камне; Латышев, IPE, II, № 358 (по копии Кёлера, с дополнениями из Кларка и Вакселя); с него: Cagnat, IGrR, I, № 907; Латышев, ИАК, 47, 1913, стр. 112—115 (по фотографии и копии Шкорпила).

[Τὸν ἀπὸ Π]οσειδῶνος κα[ὶ
ἀφ' Ἡρακλ]έους βασιλέα βασιλέων μέγαν το[ῦ
σύμπα]ντος Βοοσπόρου Τιβέριον Ἰούλιον
[Σαυρομ]άτην, υἱὸν βασιλέως Ῥησκουπόρι[δος,
5 φιλο]καίσαρα καὶ φιλορώμ[αιον], εὐ[σεβῆ,
---σ]αντα τὰ κατὰ Ψεχάνω[ν? --τὸ]ν ἴδι[ον
θεόν? καὶ σω]τῆρα εὐξ[άμ]ενος καθιέρω[σεν
ὁ *δεῖνα* Διοφάντου Παντ[ικ]απαε[ύς].

Потомка Посейдона и Геракла, великого царя царей всего Боспора, Тиберия Юлия Савромата (*его изображение*), сына царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого ... в стране псеханов (?), своего бога (?) и спасителя посвятил по обету... сын Диофанта пантикапеец.

Приведенный текст дается по Латышеву (Архив) с некоторыми поправками.

1. Как отмечает Латышев, между словами Π]οσειδῶνος и κα[ὶ на камне свободное место, на котором могли бы уместиться три буквы. ‖ *1—2.* κα[ὶ | ἀφ' — Латышев, Архив, κ[αὶ ἀφ' | — Латышев, ИАК, [κ]α[ὶ] ἀ[φ' | — Латышев, IPE. ‖ *2.* βασιλέα — Латышев, IPE и ИАК, βασ[ι]λέα — Латышев, Архив. ‖ *3.* Ἰούλιον — Латышев, Архив, Ἰούλιο[ν — Латышев IPE и ИАК. ‖ *4.* Ῥησκουπόρι[δος — Латышев, Архив, Ῥησκουπόριδος — Латышев, ИАК, Ῥησκουπόρι | [δος — Латышев, IPE. ‖ *5.* φιλο]καίσαρα καὶ φιλορώμ[αιον], εὐσεβῆ — Латышев, Архив (забыв, очевидно, поставить квадратную скобку в последнем слове), [φιλοκα]ίσαρα καὶ φιλορώ[μαιον], εὐ[σεβῆ — Латышев, ИАК, φιλο]καίσαρα καὶ φιλορώμαιον, [ε]ὐσ[εβῆ — Латышев, IPE. ‖ *6.* В IPE эту строку Латышев оставил не заполненной до слова τό]ν. В ИАК по поводу возможного восстановления этой строки он пишет: «В начале строки мы видим буквы NTA и перед ними очень неясную букву, по-видимому A; таким образом, можно думать, что эти буквы принадлежат окончанию винит. п. ед. числа причастия аориста действ. залога, вроде [νικήσ]αντα, [τιμήσ]αντα и т. п. В следующих буквах можно видеть член τά и предлог κατά, но дальнейший комплекс букв для нас неясен; по всей вероятности, это было имя собственное, личное или географическое, но и то, и другое нам неизвестно; неясно также, следует ли читать κατὰ Ψέχανον или κατ' Ἀψέχανον». В Архиве Латышев отказался от своей конъектуры τὰ κατὰ Ψέχανο[ν? (в области Псехана) и в соответствии с чтением Шкорпила ΨΕΧΑΝΩ дал конъектуру τὰ κατὰ Ψεχάνω[ν (в стране псеханов). Следует отметить замечание Латышева, сделанное в Архиве: «Шкорпил в письме ко мне высказал предположение, что в этой надписи идет речь о победе, одержанной царем над какими-то врагами. По его мнению, в слове ΨΕΧΑΝΩ заключается географический термин, может быть, название какой-нибудь речки, впадающей в Азовское море, или одного из рукавов Кубани. Шкорпил предлагает такое восстановление 6-й строки: [νικήσα]ντα τὰ κατὰ Ψεχανὼ [ἔθ]ν[η. Но такое дополнение сомнительно, тем более, что следы букв в конце строки не подтверждают его». ἴδι[ον — Латышев, Архив, [ἴδιον — Латышев, IPE и ИАК. ‖ *7.* σω]τῆρα εὐξ[άμ]ενος καθιέρω[σεν — Латышев, Архив, σω]τῆρα εὐξ[άμ]ενος καθιέρω[σεν — Латышев, ИАК, σωτῆρα εὐξάμενος καθιέρω[σε — Латышев, IPE. ‖ *8.* Παντ[ικ]απαε[ύς] — Латышев, Архив, Παντικαπαε[ύς] — Латышев, ИАК, Παντικαπαίτ[ης] — Латышев, IPE, в согласии с прежними издателями.

Статуя была воздвигнута в Гермонассе, по-видимому в честь Тиберия Юлия Савромата I. Другие цари, носившие это имя, не были сыновьями Рескупорида. Вряд ли можно думать о Савромате III, который по времени

царствования и мог бы быть сыном Рескупорида III, однако никакими памятниками это не засвидетельствовано. Кроме того, поскольку он царствовал совместно с Котисом III, то вряд ли его имя могло сопровождаться столь пышной титулатурой, какую мы имеем в этой надписи. О божественных предках, упоминаемых в начале титулатуры, см. комментарий к **53**. О других особенностях титулатуры см. комментарий к **40**, **41**, **44**.

По характеру письма — конец I—начало II в. н. э. (т. е. время правления Савромата I).

1049. Постамент из белого мрамора, отбит правый верхний угол: в. 0.31, ш. 0.68, т. 0.19. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. ок. 0.03.

Найден в Тамани в начале XIX в. Первоначально хранился в Керченском музее, с 50-х годов XIX в. — в Эрмитаже.

Изд.: Koehler, Mon. Comos., стр. 68, табл. VIII = Ges. Schr., VI, стр. 82; с него: Clarke, Travels, I, стр. 415; Raoul-Rochette, ABC, табл. VIII, № 5 (см. отзыв Кёлера: Ges. Schr., I, стр. 215); Boeckh, CIG, II, № 2124; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 76, № 20; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 24 (по собственной копии); Стефани, ДБК, II, № XIV (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 357 (по собственной копии), ср.: add., стр. 310; с него: Cagnat, IGrR, I, № 908.

Ἀγαθῇ τύχῃι.
[Τ]ὸν ἀπὸ προγόνων βασιλέ[ων βασιλέ]-
α μ[έγα]ν Τιβέριον Ἰούλιον Σαυρομά[την],
φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμαιον, εὐσε-
βῆ, Ἰούλιο(ς) Μ̣ενέστρατος χειλίαρχος
τὸν ἴδιον [θεὸ]ν καὶ δεσπότην ἀνέστη-
σα τειμῆ[ς χάρ]ιν ἐν τῶι---

В добрый час. Происходящего от предков царей, великого царя Тиберия Юлия Савромата (*его изображение*), друга цезаря и друга римлян, благочестивого, я, Юлий Менестрат, хилиарх, своего бога и владыку поставил почета ради в. . .

2. [Τ]ὸν — Латышев, ΤΟΝ — Дюбуа, Кёлер. ‖ *2—3*. βασιλέ[ων βασιλέ]α μ[έγα]ν — Латышев на основании чтения Стефани и параллелей — **44**, **53**, **55**, **59**, βασιλ[έ]α βασιλέων μέγα]ν — Стефани, βασιλ[ε]ύ[οντα βασιλέα βασιλέων μέγα]ν — Кёлер и Бёк (это восстановление отверг Стефани, как слишком длинное). ‖ *4*. φιλοκαίσαρα — даем в соответствии с камнем (так читал и Кёлер), φιλοκαίσα[ρα] — Латышев, ΦΙΛΟΚΑΙCΑΡΟΝ — Дюбуа. ‖ *5*. Ἰούλιο(ς) — Болтунова, камень — ΙΟΥΛΙΟΝ, Ἰούλιος — Латышев. Μ̣ενέστρατος — в соответствии с камнем, [Με]νέστρατος — Стефани, Латышев, дополнение Бёка [Φα]νέστρατος неприемлемо уже по одному тому, что правильная форма этого имени Φανόστρατος; кроме того, на камне отчетливо видны следы двух первых букв — ΜΕ. ‖ *6*. ἴδιον — Латышев (слово отчетливо видно на камне), [τὸν Καί]σ[αρα] — Кёлер, [τὸν βα]σ[ιλέα] — Кёппен (Köppen, Nordgest., стр. 78), Бёк. [θεό]ν — в соответствии с камнем, [θεόν?] — Латышев, отвергнув восстановления предшествующих издателей как слишком длинные, [εὐεργέτην] — Стефани, [σωτῆρα] — Бёк. ‖ *7*. χάρ]ιν — в соответствии с камнем, χάρι]ν — Латышев.

Стефани относит надпись к Савромату II. Датировка Стефани подтверждается **1243**, где упоминается архикойтонит и пресбевт Юлий Менестрат, по мнению Латышева, тождественный Менестрату этой надписи.

Так как должности Менестрата, упоминаемые в надписи **1243**, датируемой 192 г. н. э., являются более высокими, чем должность хилиарха (об этой должности см. комментарий к **58**), то **1049** должен относиться к более раннему времени, чем **1243**. О должностной карьере Менестрата см.: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 93 сл. Об особенностях титулатуры Савромата II см. комментарий к **40**, **41**, **44**.

Характер письма подтверждает отнесение надписи к годам правления Савромата II.

1050. Обломок плиты мраморной, вверху ровно отпиленный, разбитый на две примыкающие друг к другу части, с надписью, вырезанной четкими буквами.

Найден в Тамани, в самом конце XVIII в., на месте суворовской крепости Фанагория, и перевезен Кларком в Кембридж, где и хранится в музее Фицвилльяма.

Изд.: Gouthrie, A tour..., Append., стр. 317; Clarke, Greek Marbles, стр. 46, № 24; Dobree, Classical Journal, XXX, 1824, стр. 147; Boeckh, CIG, II, № 2126 (по копиям предшественников); с него: Ашик, ВЦ, II, стр. 83, № 11; Латышев, IPE, II, № 362 (по изданию Бёка), а также — ИАК, 10, 1904, стр. 93 сл. (по фото Минна), с приложением фото камня; Cagnat, IGrR, I, N 904; Minns, SaG, стр. 660, № 68; Надэль, Уч. зап. Пед. инст. им. А. И. Герцена, т. 93, 1954, стр. 107.

---------- [δι]-
ἀ τὰς ἀπὸ αὐτῶν εἰς αὐτὸν γενομένας τειμὰ[ς] ----------
αις τε καὶ ἀνεισφορίαις ἁπάσαις ταῖς κατὰ τὴν βα[σιλείαν--- ἱερέα ἀπο]-
δειχθέντα τοῦ καισαρείου διὰ βίου εἰς γένος ----------
5 τας ἀνέστησεν τειμῆς χάριν σὺν τῷ καὶ ἐπι---------- [τὴν ἡ]-
μέραν αὐτῶν ὑπό τε ἐμοῦ καὶ τῶν ἐκγόνω[ν μου---

... вследствие оказанных ими ему почестей ... и освобождения от всех налогов, взимаемых в царстве ... назначенного пожизненным жрецом храма в честь императора с передачей (*этого звания*) потомкам ... поставил чести ради вместе с ... день их мною и моими потомками ...

В прежних копиях не отмечены лигатуры: в строке 2-й — М и Е; в строке 3-й — Т и Е, N и Е, Т, Н и N; в строке 5-й — Т и Н.

При разбивке восстанавливаемых частей текста по строкам Латышев в IPE руководствовался изданиями Бёка, который неправильно считал, что камень обломан и справа, и слева. После сверки с фотоснимком, полученным Латышевым в 1903 г., он убедился, что камень обломан только справа, и соответствующим образом изменил разбивку текста в ИАК, а потом и в Архиве.

2. Дополнение предложил Добри; τὰς — в соответствии с камнем; [τ]ὰς — прежние издатели. αὐτῶν — Латышев, IPE и Архив, αὐ|τ]ῶν — Латышев, ИАК. τειμὰ[ς καὶ τειμηθέντα ἀτελεί]αις — Надэль. ‖ *3.* βα[σιλείαν — в соответствии с камнем, β[ασιλείαν — Бёк; Латышев, принявший конъектуру Бёка, в IPE все же считал возможным и чтение Βο[σπορίδα]; в ИАК и Архиве он этого предложения не повторяет; Βυ[ζαντίων — Добри. После βα-[σιλείαν для заполнения промежутка между этим словом и следующим Надэль предлагает καί. ‖ *3—4.* ἱερέα ἀπο] | δειχθέντα — Бёк, Латышев, IPE и Архив; ἱερέα ἀπο] | δειχ[θ]έντα — Латышев, ИАК. ‖ *4.* γένος... — Латышев, ИАК и Архив; γένος τοι — Латышев, IPE, на основании Бёка, который

воспроизводит чтение Добри. τοῖ[ς?---τοὺς ἀνδριάν]τας? — Бёк; [τὸ ἱερόν τε καὶ τοὺς ἀνδριάν]τας — Надэль. ‖*5*. ---ἱερὰν δὲ ἄγεσθαι τὴν ἡ]μέραν — Бёк; ἐπι[τελεῖσθαι τὴν γενέθλιον (?) ἡ]|μέραν — Надэль. ‖*6*. ἐκγόνω[ν μου... — Латышев, ИАК и Архив; ἐκγόνων μ[ου .... — Бёк, Латышев, IPE.

Содержание надписи недостаточно ясно. Толстой предполагает, что она представляет собой декрет в честь какого-то лица, которому за его заслуги передается должность жреца храма цезарей, пожизненно ему самому и наследственно его потомкам. Очевидно, он же освобождается от всех налогов на территории царства (строка 2-я). Слова в последней строке ὑπό τε ἐμοῦ καὶ τῶν ἐκγόνω[ν μου (мною и моими потомками) были бы понятны при условии, что этот декрет был издан одним из боспорских царей. При таком толковании в первой строке — δι]|ὰ [τ]ὰς ἀπὸ αὐτῶν εἰς αὐτὸν γενομένας τειμά[ς (вследствие ими ему оказанных почестей) — под местоимением αὐτῶν можно было бы разуметь предков этого царя. Объектом глагола ἀνέστησεν могло быть слово, означавшее либо статую, либо иной какой-либо памятник. Лицо, о котором идет речь в надписи, было пожизненным жрецом храма в честь обожествленных римских императоров (καισάρειον).

Из того что надпись найдена на территории Гермонассы (теперь — станица Таманская), не следует, что храм находился именно здесь. Еще меньше оснований утверждать, как это делает Кобылина (МИА, № 57, 1956, стр. 71), будто храм находился в Фанагории. Ошибочное мнение о происхождении надписи из Фанагории обусловлено тем, что долгое время городище в Тамани принималось за развалины Фанагории (см.: К. К. Гёрц. Археологическая топография Таманского полуострова. 1898, стр. 58). О возможности усмотреть изображение боспорского καισάρειον на монетах, относящихся, вероятно, ко времени Котиса I см.: Карышковский, ВДИ, 1953, № 3, стр. 188.

Восстановление, предложенное Надэлем (см. наш критический аппарат), предполагает иное толкование надписи. Согласно этому толкованию, выходило бы, что некий гражданин поставил статую своего отца, получившего ряд почестей и привилегий от боспорских царей (или от римских императоров?), и одновременно воздвиг храм и статуи с тем, чтобы и сам он и его потомки справляли день рождения благодетелей его отца. Однако восстановление Надэля вызывает сомнения: вин. п. ἀπο]δειχθέντα предполагает, что речь идет здесь о статуе отца, которую поставил (ἀνέστησεν) сын, что делает сомнительным восстановление других прямых дополнений (храм, статуи) при таком глаголе.

Надэль относит надпись к середине или началу второй половины II в. н. э. По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1051. Стела из белого мрамора, верхняя часть отпилена; в. 1.73, ш. 0.59, т. 0.18. Украшена рельефом, верхняя часть которого утрачена, а оставшаяся очень стерлась. На нем была изображена, по-видимому, загробная трапеза. Сохранились фигура мужчины, возлежащего на ложе, столик и фигурки двух слуг, стоящих по сторонам ложа. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.04—0.045. Под этой надписью вырезана (меньшими буквами) христианская надгробная надпись, а справа от нее находится тамгообразный знак, относящийся, очевидно, к первой надписи (см.: Соломоник, СЗ, стр. 74 сл., № 30).

Найдена возле Тамани в феврале 1830 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стемпковский, ОВ, 1830, № 101, а также — NJPh. u.P., 3, 1831, стр. 243; с него: Boeckh, CIG, II, № 2126 b (по лучшей копии Дюбуа) и add., стр. 1007; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26a, № 40; с Бёка: Akerman, Num. Chr., XVI, 1876, стр. 97; Ашик, ВЦ, I, стр. 116, № 44; Стефани, ДБК, II, № XXVIII (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 363 (по собственной копии).

603 г. б. э. = 307 г. н. э.

Μ(άρκῳ) Αὐρηλίῳ Ἀνδρ-
[ο]νείκῳ Πάππου
τῷ πρὶν ἐπὶ τῆς
βασιλείας π. ι. κ. ρ. .
καὶ τούτου υἱῷ
Ἀλεξάρθῳ λοχα(γῷ)
Ἀγριππέων Καισα-
ρέων ἄρχοντες
τὴν στήλην τει-
μῆς χάριν. γχ′, Ἀρ-
τεμεισίῳ κε′.
Χαίρετε οἱ παροδεῖ-
ται.

Марку Аврелию Андронику, сыну Паппа, бывшему наместнику царской резиденции... и его сыну Александру, лохагу, архонты Агриппии (и) Кесарии (*поставили*) почета ради эту стелу. 603 год, 25 Артемисия. Прощайте, прохожие.

4. Значение букв π. ι. κ. ρ., стоящих после слова βασιλείας, а также значение точек, их разделяющих (наблюдение Болтуновой), непонятно. Однако буквы эти, как отмечает Латышев, настолько ясны, что принять чтение Бёка π[ρ]ί[γ]κ[ιπι] невозможно. ‖ *6*. Ἀλεξάρθῳ Бёк без достаточных оснований меняет на Ἀλεξάρχῳ; имена на -ξάρθος встречаются часто в танаисских надписях. λοχα(γῷ) — Стефани, камень — ΛΟΧΑ. Должность лохага была одной из высших должностей в государственном управлении Боспора (ср. **36**). О сохранении за Фанагорией еще в IV в. н. э. названия Агриппия см.: Розанова, ВДИ, 1949, № 3, стр. 175; Гайдукевич, БЦ, стр. 458 сл., 555 (прим. 32). ‖ *7—8*. Ἀγριππέων Καισα[ρέων — Орешников (Нумизматический сборник, III, 1915, стр. 37 сл.; ср.: ИРАИМК, II, 1922, стр. 131) высказал предположение, что это выражение представляет собой гаплографию — вместо Ἀγριππέων καὶ Καισαρέων — и что в Агриппию была переименована Фанагория, а в Кесарию — Пантикапей. В настоящее время это мнение получило широкое признание. Пантикапей и Фанагория были переименованы, по-видимому, при Полемоне I (см.: Зограф, МИА, № 16, 1951, стр. 193). Диль выдвинул свою гипотезу, по которой название Агриппия получила Фанагория, а Кесария — Гермонасса. Основанием для такого предположения послужило то обстоятельство, что данная надпись, упоминающая архонтов Агриппии и Кесарии, найдена в Тамани, на месте которой надежно локализуется город Гермонасса (см.: E. Diehl. Zur Topographie des bosporanischen Reiches, VI. Internationaler Kongress für Archäologie, Berlin, 1939, стр. 349). Однако гипотеза Диля не может быть признана убедительной. Если принять его точку зрения, то пришлось бы, как отмечает Гайдукевич, монеты, чеканенные в Кесарии, отнести к Гермонассе. Между тем хорошо известно, что Гермонасса никогда своих монет не выпускала. Из упоминания в надписи архонтов Агриппии (и) Кесарии отнюдь не следует, что они имели какое-либо прямое отношение к городу Гермонассе. Согласно объяснению Гайдукевича, надпись свидетельствует лишь о том, что в Гермонассе были похоронены бывший наместник царской резиденции и его сын — лохаг; можно думать, что они были уроженцами этого города. О сооружении здесь надгробного памятника крупным сановникам Боспорского царства, видимо, позаботились

власти двух столиц Боспора — Агриппии и Кесарии, т. е. Фанагории и Пантикапея. О должности ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας см. комментарий к 58, ср. 1120.

Об Аврелиях см. комментарий к 54.

НАДПИСИ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ

1052. Обломок плиты известняковой; в. 0.27, наиб. ш. 0.39, т. 0.21. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.03, буква Φ — 0.06.

Обнаружен в Тамани, в 1915 г., в стене, отделявшей двор дома, принадлежавшего П. Милониди, от главной улицы станицы. По предположению Шкорпила камень был найден в Тамани, в районе бывшей турецкой крепости. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ПАК, 63, 1917, стр. 110, № 2.

[Ἀγαθῇ τύχῃ].
Βασιλεύο[ντος βασιλέως]
Τιβερίου Ἰο[υλίου Ῥοιμητάλ]-
κου φιλοκ[αίσαρος καὶ φιλο]-
ρωμαίου, ε[ὐσεβοῦς ἀνεσκευά]-
σθη ὁ πύρ[γος ἐκ θεμελίων]
δι' [ἐ]π[ιμ]ε[λείας]---

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Реметалка, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, была восстановлена от основания башня попечением...

Дополнения Шкорпила, основанные на сходстве редакции восстанавливаемой надписи с надписью **897**, Латышев (Архив) принимает полностью, за исключением начальной строки — [Ἀγαθῇ τύχῃ].

Восстановление Шкорпила ἀνεσκευά]σθη (5—6-я строки) вполне себя оправдывает, так как глагол ἀνασκευάζω в значении «восстанавливать», «реставрировать» засвидетельствован и для II в. н. э., к которому относится надпись: τῆς ὀροφῆς κατ' ἐμὲ ἀνασκευαζομένης (Павсаний V, 27, 1).

Шкорпил, полагая, что надпись происходит непосредственно из древней Гермонассы, видел в ней свидетельство существования в римское время укреплений вокруг этого города. Мнение Шкорпила принимает Гайдукевич (БЦ, стр. 211). «Однако, — замечает Латышев (Архив), — камень, может быть, был привезен и из другого места».

Надпись, если восстановление ее правильно, относится ко времени правления царя Реметалка.

1053. Стела известняковая, четырехугольная; в. 0.96, ш. 0.58—0.59, т. 0.16. В верхнем сбрезе плиты имеется продолговатое углубление, сделанное, по-видимому, для укрепления ее в стене постройки. В середине лицевой поверхности камня вырезана тамга, сходная с тамгой на плите **1237** (Соломоник, СЗ, стр. 58 сл., № 11). Под тамгой вырезана надпись; в. б. 0.04—0.05. На другой стороне той же плиты вырезана вторая надпись (см. **1085**).

Найдена в Тамани, в октябре 1910 г., на месте крепости Фанагория (усадьба Деценко). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 112, № 28, с приложением фото.

505 г. б. э. = 208 г. н. э.

Δι' ἐπιμελείας Ἡρα-
κᾶ Ποντικοῦ ἀρχερ-
μηνέως Ἀλανῶν.
Ἔ[ν τῷ] εφ'.

Попечением Герака, сына Понтика, главного переводчика аланов. В 505 году.

Дополнение принадлежит Шкорпилу.

Шкорпил считал, что тамга, изображенная на этом камне, является именным знаком царя Савромата II (ср.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 64) и что она служит заменой обычной формулы, с которой начинаются официальные документы, т. е. βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομάτου φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου εὐσεβοῦς.

В настоящее время можно считать установленным, что боспорские цари этого времени имели свои индивидуальные тамгообразные знаки. Об этом и о тамгообразных знаках на боспорских памятниках см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 427 и прим. на стр. 550; Соломоник, СЗ, где сведена литература вопроса.

Как отметил Шкорпил, слово ἀρχερμηνεύς неизвестно греческим лексикографам. По его мнению, в высшей степени вероятному, Ἡρακᾶς Ποντικοῦ был начальником переводчиков, живших в городах на восточном берегу Киммерийского пролива и Меотиды. Упоминание о переводчике содержится также в надписи 698. Название постройки, воздвигнутой попечением Герака, сына Понтика, не упомянуто в надписи, очевидно, потому, что плита с надписью была вделана в стену этой постройки.

Присутствие главного переводчика аланов в III в. н. э. в Гермонассе свидетельствует об оживленных сношениях аланов с греческими городами, расположенными на восточном берегу Боспора Киммерийского. Область аланов была или очень близка к Боспорскому царству, или, может быть, даже доходила до его пределов (см.: Amm. Marc. 31, 12). Об аланах, а также об аланских переводчиках см.: Ю. А. Кулаковский. Аланы по сведениям классических и византийских писателей. Киев, 1899, стр. 6 сл.; Жебелев, СП, стр. 154; Гайдукевич, БЦ, стр. 346 и 543, прим. 46; Смирнов, КСИИМК, 46, 1952, стр. 16.

НАДПИСИ ФИАСОВ

1054. Плита из белого мрамора, обломана вверху и внизу; в. 0.52, ш. 0.29, т. 0.10—0.14. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02, О — иногда 0.015, Ф — 0.035. Плита, по-видимому, была вторично использована для какой-то постройки, так как часть ее срезана во всю длину.

Найдена в Тамани в ноябре 1893 г. Хранится в Одесском археологическом музее.

Изд.: Михалевский, ИТУАК, № 19, 1893, стр. 105—114; с него: Латышев, ЗРАО, VII, 1895, стр. 90—93, № 365,[1] а также — IPE, IV, № 421 (ср. add., стр. 295); с него: Cagnat, IGrR, I, № 900; Minns, SaG, стр. 654, № 48.

[Βασιλεύοντος βασι]-
λέως [Τιβερίου Ἰουλίου]
Κότυος υἱ[οῦ βασιλέως]
Σαυρομάτου, [φιλοκαίσα]-

ρος καὶ φιλορωμαίου,
εὐσεβοῦς, ἡ σύνο-
δος ἡ περὶ νακόρον
Βάγην Σωσιπάτρου,
καὶ ἱρέα Στράτωνα
'Ο[νησιδ?]ώρου καὶ ἱερομά-
στορα 'Απολλώνιον Χρυ-
σαλίσκου καὶ γραμμα-
τέα 'Αγαθοῦν Πολεμοκρά-
του καὶ φιλάγαθον Μυρεῖ-
νον β' καὶ οἱ λοιποὶ θιασεῖτ[αι]·
Καλοῦς Μυρείνου
Μέγης Μηνᾶ
Δημοκράτης Δάδα
'Αρισταγόρας 'Αγαθοῦ
Δάδας 'Απολλωνί[ου]
---------- 'Ηλίττα
-----ϙϣϙ---

В царствование царя Тиберия Юлия Котиса, сына царя Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, синод во главе с накором Багом, сыном Сосипатра, жрецом Стратоном, сыном Онесидора (?), гиеромастором Аполлонием, сыном Хрисалиска, секретарем Агафусом, сыном Полемократа, филагафом Мирином, сыном Мирина, и остальные фиаситы: Калус, сын Мирина; Мег, сын Мены; Демократ, сын Дада; Аристагор, сын Агафуса; Дад, сын Аполлония; ... сын Элитта...

2—3. Восстановление предложено Михалевским и принято Латышевым; Латышев принял также и восстановленную Михалевским начальную строку текста, но отверг предложенную им вступительную часть надписи: ['Αγαθῇ τύχῃ. | Θεῷ ὑψίστῳ ἐπηκόῳ εὐχή]. || *9.* ἱρέα — в соответствии с камнем, i[ρ]έα — Латышев, ἱερέα — Михалевский. || *10.* 'Ο[νησιδ?]ώρου — после сверки с камнем, 'Ο[νησιδώ?]ρου — Латышев, комментарий в IPE, IV, № 421 и Архив (сохранившиеся на камне штрихи второй буквы, по-видимому, относятся к букве N, см.: IPE, IV, стр. 295, add.), 'Ομ .. μώρου — Латышев, ЗРАО и IPE (текст), 'Ομ ... ώρου — Михалевский. || *10—11.* ἱερομά | στορα — Михалевский и Латышев, Архив, в соответствии с камнем, ἱρομά | στορα — Латышев, ЗРАО и IPE. || *13.* 'Αγαθοῦν — Михалевский и Латышев, Архив, в соответствии с камнем, "Αγαθον — Латышев, ЗРАО и IPE. || *15.* θιασεῖτ[αι] — Латышев, Архив, в соответствии с камнем, θιασῖται — Михалевский и Латышев, ЗРАО и IPE. || *19.* 'Αγαθοῦ — Михалевский и Латышев, Архив, 'Αγάθου — Латышев, ЗРАО и IPE. || *20.* 'Απολλωνί[ου] — Латышев, 'Απολλωνίου — Михалевский. || *22.* ---ϙϣϙ-- — после сверки с камнем, ---σσ-- — Латышев, Архив. || Латышев отверг предложенное Михалевским восстановление следующих последних трех строк: [ἀνέστησαν τὸν τελαμῶνα | ἐγγράψαντες ἑαυτῶν τὰ ὀνόματα | ἐν τῷ ... ἔτει καὶ μηνὶ --].

В надписи упоминается царь Котис II, отцом которого, как становится известным именно из этой надписи, был Савромат I. Нельзя в точности установить, представляла ли собой эта надпись посвящение какого-либо дара чтимому религиозным сообществом божеству или это просто список членов фиаса. О накорах (неокорах) и их функциях см. комментарий к 59. Форма νακόρος (ср. νεωκόρος в 59) засвидетельствована для дорийского диалекта Малой Азии (см.: F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, II. Berlin,

1923, стр. 566 и 679). Как справедливо отмечают Ж. и Л. Робер (REG, 71, 1958, стр. 338 сл.), форма ναχόρος проникла в греческий язык эпохи κοινή, что засвидетельствовано еще тремя примерами из разных концов античного мира (Фессалоника, Лаодикея Сирийская, деревня Магдола в Египте). По поводу упоминаемой в этой надписи должности гиеромастора (ἱερομάστωρ) Латышев (IPE и Архив) пишет: «Название ἱερομάστωρ встречается только в боспорских надписях. Оно происходит от того же корня, что и μαστήρ, μαστρός, μαστεύω, и означает „изыскатель, исследователь священнодействий". Гиеромастор, следовательно, был тем должностным лицом, на обязанности которого лежало устроение празднеств и совершение жертв; его обязанности можно сравнивать с обязанностями τῶν ἱεροποιῶν». Это определение характера должности гиеромастора следует признать лишь предположительным. Сакральные функции гиеромасторов остаются недостаточно ясными. Толстой считает возможным, что функции этих магистратов были сакрально-следовательскими, так как в основе слова ἱερομάστωρ лежит глагол μαστεύω «производить следствие». О должности μαστροί, засвидетельствованной для некоторых греческих государств, см.: Kahrstedt, RE, Hbbd., 28, 1930, стлб. 2176. О должности гиеромасторов см.: Minns, SAG, стр. 624; Н. И. Новосадский. Боспорские фиасы. 1928, стр. 64 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 435. Упоминание в надписи двух должностных лиц, в других фиасах не встречавшихся, и отсутствие обычных синагога и парафилагафа объясняются, вероятно, тем, что у каждого фиаса были свой устав и своя структура.

О носителях имени Ἡλίττας (21-я строка) см. замечания к **641**. О боспорских фиасах см. комментарии к **76**.

Надпись относится ко времени правления упоминаемого в ней царя Котиса II.

1055. Плита мраморная, вверху обрамлена простым карнизом, сильно повреждена; в. 0.15, ш. 0.35, дл. 0.52. На передней стороне и на правой боковой вырезаны две надписи; в. б. 0.015—0.02. Обе надписи очень стерлись и читаются с трудом.

Найдена в Тамани, в 1930 г., в районе бывшей турецкой крепости. Хранилась в Таманском краеведческом музее, теперь местонахождение плиты неизвестно.

Изд.: Марти, ВДИ, 1941, № 1, стр. 198, № 1, с приложением фото.

Передняя сторона

[Ἀγαθῇ τ]ύχῃ. Θεᾶς Ἀφροδείτης σύνοδος περὶ
----------ἐπὶ τῆς αὐλῆς, ἱερ[έα]---

В добрый час. Синод богини Афродиты во главе с ... управляющим царским двором, жрецом...

Боковая сторона

[Ἰού]λιος Ἔρωτος.

Юлий, сын Эрота.

Дополнения принадлежат Марти.

О культе Афродиты на Боспоре см. комментарий к **971**, **1041** и комментарий Марти. Культ этот и культовые объединения в честь богини Афродиты восходят на Боспоре еще к эллинистическому времени. См.: Гайдукевич, БЦ, стр. 212 сл. ὁ ἐπὶ τῆς αὐλῆς — управляющий царским дво-

ром. Об этой должности см.: Латышев, Ποντικά, стр. 126; Minns, SaG, стр. 613; Гайдукевич, БЦ, стр. 341.

По характеру письма (судя по прорисовке в ВДИ, едва ли удачно ретушированной) — скорее всего II в. н. э.

СПИСКИ ИМЕН

1056. Плита известняковая, прямоугольная; в. 0.88, наиб. ш. 0.80, т. 0.15—0.19. Вверху и внизу обрамлена профилированными карнизами. На передней стороне плиты, между верхним и нижним карнизами, четкими буквами вырезан список имен с отчествами в два столбца; в. б. 0.025—0.035. В первом столбце 22 строки, во втором на таком же пространстве — 17. В углублениях букв сохранились следы красной краски. Левый и правый края плиты сбиты, вследствие чего в первом столбце списка повреждены имена перечисляемых в нем лиц, а во втором — отчества. По-видимому, до этих повреждений плита была значительно шире.

Найдена в западной части Тамани, в 1913 г., во дворе хутора, принадлежавшего М. Корецкому, недалеко от обрывистого берега. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 67 сл., № 2.

Столбец 1

-----ων Φαινίππο
-----ος Φαινίππο
-----ος Βάτωνος
[Θεόδ]ωρος Θεογενίδεω
[ὁ *δεῖνα*] Θεογνήτο
[ὁ *δεῖνα*] Θεογενίδεω
---[μ]αχος Τιμησιάναχτος
--[κ]λῆς Νεομηνίο
-----ων Ἄττεω
-----ς Ἀναξίλεω
[Ἀρχέδ]ημος Ἀρχεδήμο
[Κτέ]ατος Ἀρτέμωνος
------ς Παοσιμάχο
------ος Δόμεω
---[ιπ]πος Ἀναξίλεω
[ὁ *δεῖνα*] Ληναίο
[ὁ *δεῖνα*] Διασίο
[Θεογε]νίδης Ἀρισταγόρεω
-----ρης Ἀρτεμιδώρο
[Ἀπολ]λᾶς Καβαθάξεω
[Κτέα]τος Ἀγυαίο
-----ς Ἀγαθοκλέος

Столбец 2

Ἀπολλώνι[ος *τοῦ δεῖνος*]
Ἀπολλᾶς Τ-------
Πυθόνικος Ἀπο[λλωνίο?]
Ἐπίχαρμος Πολ-----
Εὐφάνης Θεοδώ[ρο]
Ἀρτεμίδωρος Ε[ὐφάνεος?]
Δῖος Ἀρχεδήμο
Ἱπποκράτης Δημη[τρίο]
Ἀγνίων Ἀγα[θο]κλέ[ος]
Ἀρτέμων Ἀ[ν]αξί[λεω]
Δημήτριος Ἀγυαίο
Θεογ[έ]νης Διονυσοδ[ώρο]
Ἀρτέμων Ἑρμαγόρεω
Κτέατος Κράτεω
Νίκων Θίβρωνος
Διονύσιος Ἀγυαίου
Πάταικος Ἀστυδή[μο]

Столбец 1: . . .он, сын Фениппа; . . , сын Фениппа; . . , сын Батона; Феодор, сын Феогенида; . . , сын Феогнета; . . , сын Феогенида; . . .мах, сын Тимесианакта; . . .кл, сын Неомения; . . .он, сын Атта; . . , сын Анаксила; Архедем, сын Архедема; Ктеат, сын Артемона; . . , сын Паосимаха;

. ., сын Дома; . . .ипп, сын Анаксила; . ., сын Ленея; . ., сын Диасия; Феогенид, сын Аристагора; . .р, сын Артемидора; Аполла, сын Кабафакса; Ктеат, сын Агиея; . ., сын Агафокла.

Столбец 2: Аполлоний, сын . .; Аполла, сын Т. .; Пифоник, сын Аполлония (?); Эпихарм, сын Пол. .; Эофан, сын Феодора; Артемидор, сын Эофана (?); Дий, сын Архедема; Гиппократ, сын Деметрия; Гагнион, сын Агафокла; Артемон, сын Анаксила; Деметрий, сын Агиея; Феоген, сын Дионисидора; Артемон, сын Гермагора; Ктеат, сын Крата; Никон, сын Фиброна; Дионисий, сын Агиея; Патек, сын Астидема.

Восстановления текста принадлежат Шкорпилу.

Столбец 2. *16*. Ἀγυαίου — даем в соответствии с камнем, Ἀγυαίο(υ) — Шкорпил, хотя конечная буква Υ ясно видна на камне; резчик в данном случае отступил от орфографии, которой он придерживается в других строках надписи.

Как отметил Шкорпил, издаваемый список граждан очень сходен с надписью **912** — списком, найденным в 1896 г. в Нимфее. По его мнению, это скорее всего перечень фиаситов, почитавших какое-нибудь божество (ср. 75), или список феоров (см.: Bechtel, IiD, № 5465—5482), или надпись, имеющая какое-то отношение к храму. К последнему предположению присоединяется Гайдукевич (БЦ, стр. 211). Отсутствие каких-либо данных о существовании на Боспоре фиасов в IV в. до н. э. не позволяет безоговорочно принять предложенное Шкорпилом толкование надписи как списка фиаситов. Надпись изобилует ионизмами: обращают на себя внимание имена с ионийской трактовкой дифтонгов — Εὐφάνης, Νεομήνιος, Παοσίμαχος (см.: F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, III. Berlin, 1924, стр. 34, 60) — и окончание род. п. на εω (там же, стр. 140). Почти все имена чисто греческого происхождения, если не считать фригийского имени Ἄττης, которое под влиянием культа Кибелы рано появляется в боспорских надписях; среди 38 греческих имен встречается только одно местное — Καβαθάξης. Имя Κτέατος было до сих пор известно только из мифологических сказаний о Геракле (см., например: O. Gruppe. Griechische Mythologie und Religionsgeschichte, I. 1906, стр. 474). Шкорпил отмечает, что на протяжении всего списка нельзя найти двух лиц, которых можно было бы с уверенностью признать отцом и сыном (учитывая греческий обычай давать внуку имя деда). Отсюда он приходит к заключению, что в надписи перечисляются имена сверстников (встречается, по-видимому, несколько родных братьев) и что вся эта надпись вырезана не в разное время, а в один прием.

Самый список имен показывает, что население Гермонассы в основном состояло из греков ионийского происхождения.

По характеру письма (и с учетом диалектных особенностей) Шкорпил с полным основанием датирует надпись IV в. до н. э.

СТИХОТВОРНЫЕ НАДПИСИ

1057. Стела мраморная, вверху обломана; в. 0.51, ш. 0.46, т. 0.21. На обеих сторонах плиты — рельефы. От рельефа на лицевой стороне уцелели только ноги коня и справа — ступни слуги. Под этим рельефом вырезана надпись, занимающая около трети поверхности стелы. Позже стела была использована вторично, тогда на оборотной ее стороне сделали другой рельеф. На нем изображены всадник, обращенный вправо, и стоящий перед ним слуга. Рельеф этот значительно пострадал; от находившейся под ним двухстрочной надписи сохранилось всего несколько букв, принадлежащих последнему слову χαῖρε.

Найдена вблизи Тамани; в начале XIX в. перевезена Кларком в Кембридж, где и хранится в музее Фитцвилльяма.

Изд.: Clarke, Greek Marbles, стр. 5, № 6; Jacobs, Anth. Pal., III, add., стр. CIV; Osann, Syll., стр. 144; Blomfield, Mus. crit. Cantabr., I, стр. 326; Boissonade, Epistolae, стр. 431; Graefe, Mém. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, VIII, 1864, стр. 648; Welcker, Syll.², стр. 67, № 48; Dobree, Classical Journal, XXX, 1824, стр. 147; Boeckh, CIG, II, № 2127. По Бёку изд.: Ашик, ВЦ, II, стр. 61, № 7; Kaibel, EG, № 539; Michaelis, Ancient Marbles, стр. 251; Cougny, Anth. Pal. (Didot), III (appendix, II, 351); Латышев, IPE, II, № 383 (уточненные на основании данных, сообщенных Миннзом, сведения о камне см.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 94; 14, 1906, стр. 136); K—W, стр. 107, № 612 (по описанию и фото Миннза); Peek, GVI, I, № 1477.

Τειμόθεος Δάσειος, χαῖρε.
Τειμόθεος ὁ πάτρας ὅσιος φώς, παῖς δὲ Δάσειος,
τρῖς δεκά(δ)ας ἐτέων τερματίσας ἔθανες.
Ἅ τάλαν, οἰκτείρω σε πολυκλαύστωι ἐπὶ τύμβωι·
(ν)ῦν δὲ σὺν ἡρώων χῶρον ἔχοις φθίμενος.

Тимофей, сын Дасея, прощай. Тимофей, праведный муж своей отчизны, сын Дасея, ты умер, завершив три десятка лет. О несчастный, я скорблю над тобой у твоей многооплаканной могилы; теперь, скончавшись, да пребываешь ты вместе с героями.

Надпись представляет собой стихотворную эпитафию в обычном для эпитафий размере элегического дистиха.

1. Δάσειος — род. п. к им. п. Δάσεις, ср. Γάδειος к им. п. Γάδεις (см. **1082**). Нет надобности видеть в написании Δάσειος ошибку резчика и читать Δασέ(ω)ς, как предлагал Графе. || *2.* Артикль ὁ, как справедливо заметил Графе, влечет за собой необходимость необоснованного удлинения предыдущего слога и противоречащего эпической практике сокращения последующего слога (слово πάτρα имеет в эпосе первый слог долгий, в драматической поэзии — краткий). Не следует ли отнести постановку артикля за счет ошибки резчика? πάτρας — Буассонад и вслед за ним Кайбель, Латышев и Пеек, вкладывая в это слово смысл «родина», Πάτρας — Бёк, следуя Бломфильду, который в подтверждение своего чтения привлек свидетельство Страбона (XI, 2, 8) о существовании на Боспоре вблизи Фанагории населенного пункта — κώμη Πατραεύς; однако нет никаких оснований думать, что упоминаемое Страбоном поселение Πατραεύς могло также называться Πάτρα. || *3.* δεκά(δ)ας — Якобс и большинство последующих издателей, ΔΕΚΑΤΑΣ — камень. Чтение камня защищает только Графе, предлагая читать первую половину пентаметра так: τρισδεκέτας ἔτ' ἐών; возникающие при таком чтении неудобства Графе пытается устранить, прибегая к явным натяжкам: 1) при причастии τερματίσας, остающемся без дополнения, можно, по мнению Графе, подразумевать дополнение βίον; 2) обращение к тринадцатилетнему мальчику — πάτρας ὅσιος φώς — оправдывается будто бы тем, что он был рожден в законном браке и должен был впоследствии стать гражданином. Конъектура Якобса τρεῖς (на камне ΤΡΙΣ, поэтому Кайбель и последующие издатели пишут τρῖς) δεκάδας ἐτέων, дающая хороший смысл, вызывает только одно сомнение: в слове δεκάδας последний слог приходится считать долгим. Сомнение устраняется, если допустить, что составитель эпитафии написал τρῖς ἐτέων δεκάδας, а резчик переставил слова; ср. τρῖς ἐτέων δεκάδας в эпитафии II—III вв. н. э., найденной в Риме (Kaibel, EG, N 621 = Peek, GVI, I, № 1333), и τρεῖς ἐτέων δεκάδες в одном из стихотворений Палатинской антологии (Anth. Pal., VII,

№ 557 = Anthol. Graeca, ed. Stadtmüller, II, I, № 557); многочисленные примеры подобных формул приведены у Велькера. Впрочем, как предполагает Доватур, не исключена возможность, что слова в тексте не были переставлены резчиком. В этом случае следует допустить, что под влиянием гомеровской традиции слово ἔτος (первоначальное Fέτος) мыслится как начинающееся с согласного звука и, следовательно, соответствующим образом действующее на предыдущий слог (ср. ἤδη γὰρ νῦν τόδ' ἐεικοστὸν ἔτος ἐστίν — Илиада XXIV, 765; см.: Одиссея VII, 261 = XIV, 287, XIX, 222, XXIV, 309). || *4.* πολυκλαύστωι ἐπὶ τύμβωι — это же выражение встречается в эпитафии, принадлежащей Мелеагру и сохранившейся в Палатинской антологии (Anth. Pal., VII, № 476 = Anthol. Graeca, ed. Stadtmüller, II, I, № 476). || *5.* (ν)ῦν δὲ σὺν ἡρώων — Кайбель и вслед за ним Латышев и Пеек, ΗΥΝΔΕΣΥΝΗΡΩΩΝ — камень, ἠὺν δὲ συνηρώων — Велькер, Бёк, понимая под συνήρωες тех, кто скончался до Тимофея и покоится в одной с ним гробнице. Против этого чтения Латышев выдвигает следующие возражения: во-первых, нет никакого основания предполагать, что Тимофей был погребен в одной гробнице с другими; во-вторых, трудно себе представить, чтобы греческий поэт, хотя бы боспорский, мог считать ἠύν односложным словом; в-третьих, на первый взгляд необычное соединение предлога σύν с род. п. находит себе ряд параллелей в боспорских надписях (см. грамматический очерк). Из предшественников Кайбеля ближе всего подошел к правильному чтению Грефе, предложивший конъектуру ἠὺν δὲ σύ γ' Ἡρώων (при этом слово ἠύν он считал несколько сомнительным, называя его parum elegans).

Кайбель относит надпись ко времени не позднее II в. н. э., Пеек — к I—II вв. н. э. По характеру письма — вторая половина I в. н. э.—первая половина II в. н. э.

1058. Обломок мраморной плиты; в. 0.09, ш. 0.07, т. 0.01. Сохранились окончания четырех строк надписи; в. б. 0.012.

Куплен в Тамани в 1900 г. Хранился в музее Мелек-Чесменского кургана, теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 72, № XV; Латышев, IPE, IV, № 428 (по эстампажу Шкорпила).

- - - - υνο
- - - - ων
- - - μενω
- - - ντες

Шкорпил и Латышев полагают, что надпись могла быть метрической. По характеру письма — II в. н. э.

НАДГРОБИЯ

1059. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.88, ш. 0.47—0.51, т. 0.22—0.25. В верхней части плиты довольно небрежно вырезана надпись, местами поврежденная; в. б. 0.03—0.05.

Найдена около Тамани; в августе 1907 г. куплена у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 143). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 11, № I.

Πολέμ[αρχ]ος
ἔστησεν
Ἰσοκράτει
τῶι Ἀχιλλη-
ῖ[ωι].

Полемарх поставил (*памятник*) Исократу ахиллийцу.

1. Πολέμ[αρχ]ος — Латышев, Архив, Πολέ[μαρ]χος — Марти. ‖ *4—5.* Ἀχιλλη|-ῖ[ωι] — Латышев, Архив, Ἀχιλλ[ή]ι — Марти, усматривающий в этом слове прозвище умершего (неправильно написанное вместо Ἀχιλλεῖ). По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Марти затруднялся, как объяснить строки 4 и 5. ἐθνικά, приводимые Стефаном Византийским, Ἀχιλλειώτης и Ἀχιλλείτης (под словом Ἀχίλλειος δρόμος) не подходят к размерам лакуны. Так как Стефан (ук. м.) определенно говорит, что Ἀχίλλειον представлял собою поселение ἐπὶ τῷ στόματι τῆς Μαιώτιδος, то, по-моему мнению, вполне допустимо предположение, что жители этого поселения назывались на ионийском наречии Ἀχιλληΐοι. Думать о род. п. отцовского имени Ἀχιλλέους не позволяют сохранившиеся буквы».

По характеру письма — V—IV в. до н. э.

1060. Обломок (верхняя часть) стелы известняковой; в. 0.67, ш. 0.40, т. 0.14—0.17. Сохранился анфемий (высокая пальметка на волютах), расположенный поверх профилированного карниза. Ниже на плите вырезана надпись, вторая строка ее обломана; в. б. 0.035.

Найден около Тамани в 1868 г.; тогда же куплен у одного из местных таманских жителей для Керченского музея (ОАК, 1868, стр. X), где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1869, стр. 192; Латышев, IPE, II, № 373 (сверив с камнем); K—W, стр. 16, № 112, табл. 6.

Ἀρχιππος
[Χρυ]σίππ̣ο.

Архипп, сын Хрисиппа.

Дополнения принадлежат Латышеву.

По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «Стефани, не заметив остатка первой косой черточки, оставшейся от буквы υ, дополнил [Κτη]σίππου; Ватцингер прочел .ο. σίππο, приняв трещинку на камне за верхнюю часть буквы O».

О художественных особенностях анфемия данной стелы см.: Марченко, Сб. «Археология и история Боспора», Крымиздат, 1952, стр. 181.

По характеру письма — IV в. до н. э. (едва ли ранее середины).

1061. Стела известняковая; в. 1.06, ш. 0.53, т. 0.14—0.17. Украшена рельефным анфемием. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.035.

Найдена в Тамани; в 1894 г. куплена для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 24). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XVIII, 1895, стр. 181, № VIII; Латышев, IPE, IV, № 423 (по фото Шкорпила); K—W, стр. 15, № 100, табл. 5.

Ἀτοῦς
Ἀταχαίω.

Атус, сын Атахея.

1. Имя Ἀτοῦς считаем мужским, см.: Б. Н. Граков. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929, стр. 26—27. В греческих текстах из Египта имя Ἀτοῦς (в дат. п. Ἀτοῦδι) встречается в качестве женского, см.: Preisigke, Namenbuch. ‖ *2.* Ἀταχαίω — эта форма может быть определена только как род. п. Дат. п. исключается, так как в IV в. до н. э. iota adscriptum после ω не опускалась. Случаи нарушения этого правила в боспорских надписях начинают наблюдаться лишь несколькими веками позднее. В аттических и западночерноморских надписях случаи пропуска йоты после ω до I в. до н. э. тоже крайне редки (см.: K. Meisterhans. Grammatik der attischen Inschriften.[3] Berlin, 1900, стр. 67; G. Mihailov. La langue des inscriptions grecques en Bulgarie. Sophia, 1943, стр. 49). Род. п., оканчивающийся на долгий звук *o*, отмечен в дорийских диалектах Лаконии и Крита (F. Bechtel. Die griechischen Dialekte, II. Berlin, 1923, стр. 314, 680), отчасти Коринфа (ук. соч., II, стр. 227), также в фессалийском диалекте Фарсала (ук. соч., I, Berlin, 1921, стр. 178) и в некоторых других.

По мнению Латышева — не позднее IV в. до н. э.

1062. Обломок стелы известняковой; в. 1.13, ш. 0.50, т. 0.14—0.15. Увенчана анфемием, под которым на лицевой стороне плиты вырезана надпись; в. б. 0.05.

Найден около Тамани (вместе с 1068), в июле 1886 г., Ф. И. Гроссом при раскопках кургана, в 8 км к западу от Тамани, по дороге в Тузлу, в гряде скалистых холмов (д. АК, 1886/7) (теперь уцелел только небольшой обломок стелы). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 377 (по рисунку и эстампажу Гросса); с него: Bechtel, SGDI, III, 2, № 5651; K—W, стр. 14, № 89.

Δημήτριος[
Σώσιος.

Деметрий, сын Сосия.

Этот Деметрий, по мнению Латышева, — отец или сын того лица, о котором упоминается в 1068.

По характеру письма — IV в. до н. э.

1063. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.60—0.73, ш. 0.51, т. 0.15. На лицевой стороне вырезана надпись, ее правая часть сильно стерта; в. б. 0.06. В углублениях букв были видны следы красной краски.

Обнаружена в Тамани, в 1907 г., в пороге конюшни во дворе Таманского станичного управления; в июне того же года куплена для Керченского музея, где и хранится.

Изд.: Шкорпил, ПАК, 27, 1908, стр. 49, № 7.

Διογέ[ντις]
Ἡρακλε[ίδου].

Диоген, сын Гераклида.

1. Дополнил Шкорпил. ‖ *2.* Ἡρακλε[ίδου] — Шкорпил и Латышев. Шкорпил предположительно восстановил род. п. имени Ἡρακλείδης как самого обычного в боспорской эпиграфике, хотя здесь, по его мнению, мог быть и род. п. какого-нибудь другого имени из числа производных от Ἡρακλῆς, например Ἡρακλέωνος. Толстой отмечает, что для дополнения — ωνος — на камне нет места: в лакуне может поместиться не более трех букв. На этом

основании Толстой предпочитает дополнять не Ἡρακλε[ίδου], а Ἡρακλε[ίδο], что соответствует и времени надписи. Однако Болтунова различила в соответствующем месте на камне слабые очертания буквы Υ.

По характеру письма — IV в. до н. э. (не позднее середины).

1064. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.90, ш. 0.41—0.44, т. 0.15. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.04—0.055. В углублениях букв были видны следы красной краски.

Куплена в декабре 1906 г. Керченским музеем у А. Иванова, по словам которого найдена в Тамани. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 44, № 28 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Ἡδεῖα
Νεομηνίο
γυνή.

Гедея, жена Неомения.

По характеру письма и особенностям орфографии (род. п. на ο) — IV в. до н. э.

1065. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.69, ш. 0.26—0.32, т. 0.10—0.14. Надпись вырезана по линейкам, в углублениях букв видны следы красной краски; в. б. 0.02—0.03. Под надписью заметны четыре вертикальные черты, неглубоко вырезанные на камне, и узкая полоска красной краски.

Найдена в Тамани, в декабре 1911 г., у восточной подошвы Лысой горы, в кладке стенки каменной гробницы. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 17, № 8.

Παῦνα
Νύμφεω.

Павна, дочь Нимфа.

В слове Νύμφεω резчик сначала пропустил букву Ε, но затем прочертил ее тонкими линиями в промежутке между Φ и Ω.

Как отметил Шкорпил, женское имя Παῦνα встречается в первый раз, а имя Νύμφης или Νύμφας, или Νυμφᾶς известно из послания ап. Павла к колоссянам (IV, 15): ἀσπάσασθε τοὺς ἐν Λαοδικίᾳ ἀδελφοὺς καὶ Νυμφᾶν (в некоторых рукописях читается Νύμφαν, см: Novum Testamentum recensuit C. Tischendorf, Ed. VIII, critica maior, II, p. 747, а также издания Nestle).

По характеру письма — IV в. до н. э.

1066. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.33, ш. 0.33, т. 0.21—0.22. Сверху два углубления, предназначенные, вероятно, для прикрепления анфемия. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. ок. 0.037.

Найдена в августе 1885 г. Ф. И. Гроссом при раскопках кургана, примерно в 6 км к западу от Тамани, близ дороги в Тузлу; служила стенкой гробницы (д. АК, 1885/10). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 381 (по зарисовке и эстампажу Гросса); K—W, стр. 15, № 99.

Σατραβά|της Σπιθά|μεω.

Сатрабат, сын Спифама.

По характеру письма — первая половина IV в. до н. э.

1067. Стела известняковая; в. 0.19, ш. 0.49, т. 0.28. На лицевой стороне плиты вырезано только одно слово; в. б. 0.05.

Куплена в марте 1914 г. Керченским музеем у местного жителя Шульги, по словам которого найдена в Тамани. Хранилась в Керченском музее, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 26, № 13, с приложением фото.

Σιληνίς.

Силенида.

Так как при имени умершей нет имени ее отца и мужа, Шкорпил предполагает, что это надгробие рабыни или вольноотпущенницы [так думает и Блаватский (СА, XX, 1954, стр. 50)]. Ранее не встречавшееся имя Σιληνίς произведено от мужского имени Σιληνός, так же как от Γλαῦκος, Δαναός, Δάφνος женские имена Γλαυκίς, Δαναΐς, Δαφνίς и т. п.

По характеру письма — IV в. до н. э.

1068. Стела известняковая, разбита на две части; в. 2.26, ш. 0.58, т. 0.13. Увенчана сильно поврежденным фронтоном с тремя акротериями (боковые сбиты, центральный поврежден). Под фронтоном довольно небрежно вырезана надпись; в. б. около 0.05.

Найдена около Тамани (вместе с **1062**), в июле 1886 г., Ф. И. Гроссом в насыпи кургана, в 8 км к западу от Тамани, по дороге в Тузлу. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 382 (по зарисовке и эстампажу Гросса); K—W, стр. 9, № 61, рис. 2.

Σῶσις
Δημητρίο.

Сосий, сын Деметрия.

Об упоминаемом в надписи Деметрии см. замечания к **1062**.

По характеру письма — IV в. до н. э.

1069. Стела известняковая; в. 0.66, ш. 0.31, т. 0.26. Надпись вырезана на лицевой стороне, в верхней части плиты; в. б. 0.03; буквы О и Ω немного меньше. В углублениях букв заметны следы красной краски; под надписью тоже красной краской были нарисованы гирлянды.

Куплена в январе 1914 г. Керченским музеем у О. Черноморченко, по словам которого стела была найдена в одном из дворов той части Тамани, которая расположена по направлению к Лысой горе. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 58, 1915, стр. 25, № 11.

Ἀρτεμιδώρη
Ἡφαιστίου γυνή.

Артемидора, жена Гефестия.

Датировка по характеру письма затруднена небрежной работой резчика; скорее всего IV—первая половина III в. до н. э.

1070. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.33, ш. 0.31, т. 0.13. Сохранился остаток надписи, буквы были закрашены красной краской; в. б. 0.03.

Найдена в Тамани в январе 1912 г. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 74, № 14.

--οδ---
-αμαν--

По мнению Латышева, сохранились, по-видимому, остатки имени и отчества погребенного; во 2-й строке можно предположить [Λεοδ]άμαν[τος].

По характеру письма — вторая половина IV—начало III в. до н. э.

1071. Стела известняковая, антропоморфная; в. 0.57, ш. 0.34, т. 0.13. Надпись вырезана на расстоянии 0.24 от верхнего края плиты; в. б. 0.015—0.04; Σ и О меньше прочих букв.

Найдена в Тамани, в ноябре 1910 г., во дворе частного дома, там же, где был найден **1074**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 101 № 13 (по собственной копии), с приложением фото. Фото помещено также у Ивановой, СА, XIII, 1950, стр. 242, рис. 5.

Βακυαίων
Μοσχίωνος.

Бакиеон, сын Мосхиона.

Имя Βακυαίων в греческой ономастике не встречается и странно по самой своей форме. Поэтому Шкорпил высказал предположение, что резчик, вырезая имя Βακχίων или Βακυλίων, допустил ошибку. Следует, впрочем, отметить, что имя Βακυλίων также нигде не засвидетельствовано.

По характеру письма — скорее всего вторая половина III в. до н. э.

1072. Стела известняковая, антропоморфная, внизу обломана; в. 0.30, ш. 0.22, т. 0.11. Прямоугольную часть стелы от круглой верхней части отделяет небольшой карниз. Надпись вырезана под карнизом; в. б. 0.01—0.02.

Найдена около Тамани; в декабре 1907 г. куплена у И. Пекерева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 145). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1910, прот., стр. 12, № III.

Νυ(μ)φαγόρας
Ἰκεσίου.

Нимфагор, сын Гикесия.

1. Νυ(μ)φαγόρας — Марти, камень — ΝΥΦΑΓΟΡΑΣ.

По мнению Марти, форма букв свидетельствует о том, что надпись относится к III или II в. до. н. э., хотя форма памятника и отсутствие слова χαῖρε указывают на более раннее время. Надпись едва ли позднее III в. до н. э.

1073. Стела известняковая, антропоморфная; в. 0.48, ш. 0.21, т. 0.11. Круглой венчающей части придана форма граната. Надпись вырезана на расстоянии 0.05 от круга; в. б. 0.01—0.025.

Найдена в Тамани в августе 1910 г. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 107, № 20, с приложением фото. Фото дано также у Ивановой, СА, XIII, 1950, стр. 242, рис. 4.

Χανάχης
Θ[ά]του.

Ханак, сын Фата.

Имя Χανάχης встречается также в **943**.

Как заметил Шкорпил, имя Θάτης может быть сопоставлено с названием реки Θάτης (по-видимому, один из притоков Кубани), упоминаемой у Диодора (XX, 22). Названия рек иногда употреблялись в качестве личных имен, см.: Fick—Bechtel, Gr. Personenn., стр. 347. В ольвийской надписи IPE, I², № 134 встречается, например, личное имя Ὕπανις. Имя Θάτης можно также сопоставить с названием племени Θατεῖς, неоднократно встречающимся в боспорской эпиграфике.

Шкорпил и Латышев на основании характера письма относят надпись к IV в. до н. э. Датировка по характеру письма затруднена небрежной работой резчика; скорее всего III в. до н. э.

1074. Стела известняковая; в. 0.72, ш. 0.46—0.48, т. 0.05—0.06. Украшена карнизом, под ним — рельефный фронтон с тремя акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены три стоящие женщины в длинных хитонах и плащах, накинутых на голову. У стоящей слева и у средней на голове калаф; средняя подает правую руку стоящей справа. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.023.

Найдена в Тамани, в ноябре 1907 г., в том же дворе, где был найден **1071**. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 98, № 8 (по собственной копии), с приложением фото.

Γὶς ὑπὲρ Νίκης τῆς ἀ-
δελφῆς καὶ τῶν Νίκης
θυγατέρων, χαίρετε.

Гис за сестру Нику и за дочерей Ники, прощайте.

По поводу возможности восстановления первого имени Латышев (Архив) пишет: «Шкорпил читал первое имя Ἴτ[η]ς, привлекая для сравнения надпись из Горгиппии, IPE, IV, № 432 (*наш* ***1137***, *Б*, *II*, *строка 31-я*), и килик, найденный в 1906 г. в Керчи, с надписью на дне Τίβης Διὶ Πατ[ρῴ]ωι καὶ Ἴτης (см.: Arch. Anz., 1907, 2, стлб. 139). Но я указал в примечании к изданию Шкорпила, что на фото и на эстампаже довольно отчетливо видны буквы ΓΙΣ (или ΕΙΣ)». На этом основании Латышев в Архиве и в примечании к изданию Шкорпила предлагал читать Γίς (?) или ΕΙΣ (?). Болтунова путем сличения с камнем убедилась в правильности чтения ΓΙΣ. С формулой надписи, очень редкой в боспорских надгробиях, ср. **318**.

По характеру письма — скорее всего I в. до н. э.

1075. Обломок стелы известняковой, с двумя рельефами (сохранился правый край); в. 0.27—0.42, ш. 0.55, т. 0.19. Нижний рельеф полностью утрачен, от верхнего сохранилась только нижняя часть. На рельефе была изображена загробная трапеза. В центре на ложе возлежит мужчина. Справа — фигурка слуги, в правой протянутой руке он держит какой-то неясный предмет. Перед ложем показан стол на трех ножках. В левой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина. Верхняя часть женской фигуры, голова мужчины и слуги сбиты. Надпись вырезана по линейкам, на узком карнизе, разделяющем оба рельефа; в. б. 0.03.

Найден в Тамани; в июне 1896 г. куплен у В. Шереметьева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 64). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 200, № XII; с него: Латышев, IPE, IV, № 422; K—W, стр. 129, № 715.

[Ἀπολ]λώνιε πατὴρ Βοΐδα,
χαῖρε.

Аполлоний, отец Боида, прощай.

Надпись дополнена Шкорпилом.

Сын умершего Аполлония, носивший имя Βοΐδας, упомянут в надписи потому, что, очевидно, именно он поставил своему отцу памятник.

По характеру письма — I в. н. э.

1076. Стела из белого мрамора, вверху и внизу обломана; в. 0.50, ш. 0.39, т. 0.12. Сохранилась нижняя часть верхнего рельефа, на котором был изображен стоящий мужчина в плотно облегающей куртке, штанах и длинном плаще. Нижний рельеф сохранился почти полностью. Изображен стоящий воин, обращенный влево. Одет в короткий кафтан, в поднятой правой руке держит меч, в левой — большой щит. Надпись вырезана между двумя рельефами; в. б. 0.02.

Обнаружена в Тамани, в марте 1907 г., в пороге Покровской церкви. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 27, 1908, стр. 48, № 6.

Βοθύλι Ὠνία, χαῖρε.

Бофилий, сын Ония, прощай.

По мнению Латышева, Шкорпил правильно усматривает в слове Βοθύλι латинскую форму звat. п. от греческого имени. Сходные формы неоднократно встречаются в боспорских надписях. Шкорпил приводит также надпись на глиняном сосуде, найденном в 1906 г.: Ὦ Γαυδέντι πιὼν ζήσεις. Имя отца умершего Шкорпил вслед за Монфоконом (см.: CIG, III, № 6406) считает еврейским.

По характеру письма — первая половина I в. н. э.

1077. Стела из белого мрамора, вверху и внизу обломана; в. 0.44—0.52, ш. 0.46, т. 0.17—0.20. Сохранилась нижняя часть верхнего рельефа. Слева на общем постаменте были изображены сидящая в кресле женщина и перед ней девочка — служанка, справа — стоящие мужчина и мальчик. На нижнем рельефе изображен всадник, обращенный вправо. На всаднике кафтан и длинный плащ, на левом боку у него горит с луком, на правом —

кинжал, в руках — поводья. Перед всадником — фигурка слуги в кафтане и плаще, в руках он держит сосуд. Нижняя часть ног слуги и коня не сохранилась, лица повреждены. Надпись вырезана на узком выступе, разделяющем оба рельефа, и сильно повреждена; в. б. 0.018—0.02.

По словам Гутри, стела найдена «в развалинах древней Фанагории». Это значит, что стела происходит из Тамани, которую во времена Гутри ошибочно принимали за древнюю Фанагорию. Хранится в Феодосийском музее.

Изд.: Gouthrie, A tour. . ., Append, стр. 322, № 3 (по заметкам Бибер-штейна); с нее: Boeckh, CIG, II, № 2128; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 80, № 4; Латышев, IPE, II, № 376 (по собственной копии); K—W, стр. 106, № 609, табл. 42.

[Δ]άσε Ε[ὑπρ]επίου, χαῖρε.

Дас, сын Эвпрепия, прощай.

Ε[ὑπρ]ε[πί]ου — Латышев, однако буквы ΠΙ ясно читаются на камне, поэтому даем Ε[ὑπρ]επίου. По поводу этой надписи Латышев (Архив) пишет: «ΔΑΣΕΕΥΠΡΕΠΙΟΥΧΑΙΡΕ — Гутри. Бёк, перепечатывая надпись эпиграфическим шрифтом, пропустил по ошибке первое Υ, но добавил его в транскрипции; имя мужчины он прочел Δάσ[η] и был убежден, что надпись испорчена; буква Ε на камне не вызывает, однако, никаких сомнений. Имя отца, как мне показалось, оканчивалось на -είπου, но так как надпись в этом месте очень стерта, то я не настаиваю на абсолютной верности своего дополнения. Кизерицкий читал [Δ]άσε [Ἡγησ]ίπου, не приняв во внимание ни чтение Гутри, ни правильную форму имени: Ἡγήσιππος».

По характеру письма — I в. н. э., скорее вторая его половина.

1078. Обломок (верхний левый угол) стелы известняковой; в. 0.63, ш. 0.42, т. 0.17. На сильно поврежденном рельефе изображен обращенный вправо всадник. Левой рукой он держит поводья, в правой — копье. Слева за всадником видна передняя часть коня слуги — оруженосца, изображенного в уменьшенном масштабе. Над рельефом по карнизу вырезана надпись, сохранившаяся частично; в. б. 0.027.

Найден в Тамани; в мае 1894 г. куплен у Я. Тренина для Керченского музея (д. АК, 1894/47, л. 158), где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 46, № 41, а также — IPE, IV, № 424 (в обоих случаях по эстампажу Думберга); K — W, стр. 99, № 562.

Δορύλαε Θ------
[χαῖρε].

Дорилай, сын Ф. . ., прощай.

Латышев поместил слово χαῖρε в 1-й строке. Болтунова перенесла его во 2-ю строку, основываясь на том, что некоторые остатки букв во 2-й строке могли бы принадлежать этому слову, к тому же в 1-й строке слово χαῖρε не уместилось бы.

По характеру письма — I в. н. э.

1079. Обломок (левый край) стелы известняковой; в. 0. 33, ш. 0.25, т. 0.19. От рельефа сохранилась нижняя часть изображения женщины, стоявшей слева, и часть кресла, на котором сидела женщина, обращенная

лицом к зрителю. Надпись вырезана под рельефом (справа она обломана); в. б. 0.03.

Найден в Тамани; в ноябре 1903 г. приобретен у С. Головлева Керченским музеем. Теперь местонахождение памятника неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 78, № 89 (по эстампажу и описанию Шкорпила).

Τοφῶς [γυνὴ?]
'Αρτέμ[ωνος?],
χ[αῖρε].

Тофос, жена (?) Артемона, прощай.

1. Τοφῶς — Латышев, Архив. Издавая эту надпись в первый раз, Латышев считал буквы ΤΟΦΩΣ началом какого-то негреческого женского, судя по рельефу, имени. Позже он пришел к убеждению, что это полное греческое женское имя, составленное из артикля τό и существительного φῶς (ср. замечания к 517).

По характеру письма (судя по воспроизведению в ИАК) — I в. н. э.

1080. Обломок стелы из белого мрамора; в. 0.98, ш. 0.60—0.65, т. 0.22—0.24. Была украшена анфемием. Под ним в прямоугольном углублении находится рельеф (сильно поврежден). Изображен всадник, обращенный вправо, в левой руке держит узду, в поднятой правой — копье, которым он замахнулся. Под конем была изображена, по-видимому, собака. Под рельефом в таком же углублении вырезана трехстрочная надпись (сохранность ее очень плохая). Первоначально здесь, вероятно, находился другой рельеф, надпись же была вырезана только при вторичном использовании стелы. На боковых ее гранях заметны следы карнизов, а на оборотной стороне в прямоугольном углублении вырезано изображение семисвечника. Очевидно, стела была использована и в третий раз.

Найден в районе Тамани. Хранился в таманской церкви; в 1889 г. был обнаружен Кизерицким в Одессе в Археологическом музее.

Изд.: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1007, № 2129 (по копии Дюбуа); с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 81, № 6; Латышев, IPE, II, № 393; K—W, стр. 98, № 558, табл. 39.

τομνημορο - - -
μουλιω - - - - -
πατρο - - - - - -

По мнению Бёка, надпись была написана ямбическим триметром: τὸ μνῆμ' ὁρ[ῶν и т. д. Однако на камне и в настоящее время в 1-й строке после Р различаются очертания буквы О, а не Ω.

Датировка по характеру письма затруднена плохой сохранностью надписи, скорее всего I в. н. э.

1081. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент, верхняя часть плиты разбита пополам; в. 0.72—0.74, ш. 0.43—0.46, т. 0.12—0.14. Венчающая часть украшена рельефным фронтоном с тремя акротериями и двумя розетками. На рельефе, обрамленном колоннами, изображены: женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову; мужчина в длинном хитоне и фигурка слуги. Надпись вырезана под рельефом, местами она трудно читается из-за выбоин в камне.

Найдена в Таманн, во дворе, принадлежавшем А. В. Соколовой. Время находки неизвестно. Хранилась в Таманском краеведческом музее, во время войны 1941—1945 гг. стела погибла.

Изд.: Розанова, ВДИ, 1947, № 2, стр. 176, № 4, а также вторично — ВДИ, 1951, № 3, стр. 94, № 6.

'Απολλώνι[ε] Νικο[μή]-
δο[υ], χαῖρε.

Аполлоний, сын Никомеда, прощай.

'Απολλώνιος Νικομή|δου χαῖρε — Розанова во вторичном издании, явно позабыв поставить в надлежащих местах квадратные скобки.

По характеру письма и стилистическим данным Розанова датирует памятник I в. н. э. Судя по рисунку в ВДИ, характер письма говорит скорее за II в. н. э. Однако уверенности в правильности такой датировки быть не может, поскольку воспроизведен рисунок, а не фото или эстампаж.

1082. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0. 85, ш. 0.55, т. 0.17. От рельефа сохранилась только нижняя часть. В центре была изображена сидящая в кресле женщина в длинном хитоне и плаще. По сторонам кресла — две фигурки служанок, стоящая справа держит в руках сосуд (?). Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.035—0.043.

Найдена в Тамани в августе 1910 г. (от стелы теперь уцелели только три обломка). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 95, № 4.

Μενέστρατ[ε καὶ]
'Ιππαρχε υἱὲ κα[ὶ μή]-
τηρ Χρήστη<ι> 'Ιππ[άρ]-
χου, χαῖρε.

Менестрат и сын Гиппарх, и мать Гиппарха Хреста, прощай.

Дополнения принадлежат Шкорпилу.

2. Шкорпил восстановил слово μή||τηρ, а не θυγά||τηρ, руководствуясь размером лакуны и сюжетом рельефа. *4.* χαῖρε — после сверки с камнем, на котором после буквы Ε чистое место, χαίρε[τε] — Шкорпил и Латышев.

По характеру письма — I в. н. э.

1083. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.28, ш. 0.51, т. 0.10. От рельефа сохранилась только нижняя часть женской фигуры в длинном хитоне и часть ноги коня. Надпись вырезана под рельефом.

Найдена в Тамани, хранилась в Таманском краеведческом музее. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Розанова, ВДИ, 1947, № 2, стр. 177, № 5, а также вторично — ВДИ, 1951, № 3, стр. 95, № 7.

Μηνόδ(ω)ρε
υ(ἱ)ὲ Φειλοξε-
νείδου, χαῖρε.

Менодор, сын Филоксенида, прощай.

1—2. Μηνόδ(ω)ρε| υ(ἱ)ὲ — Розанова, на рисунке Розановой читается: ΜΗΝΟΔΟΡΕ | ΥΕ. Φειλοξε | νείδου = Φιλοξενίδου.

Насколько можно судить по рисунку в ВДИ, наиболее вероятна принадлежность надписи I—II вв. н. э.

1084. Обломок стелы известняковой; в. 0.43, ш. 0.52—0.53, т. 0.17. Сохранился левый нижний угол рельефа с изображением загробной трапезы: уцелели нижняя часть изображения женщины, сидевшей в кресле, сильно поврежденная фигура возлежащего на ложе мужчины и круглый столик на трех ножках. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (очень повреждена); в. б. 0.04.

Найдена в Тамани, в 1869 г., в развалинах стены крепости Фанагория. Хранится в Керченском музее (ОАК, 1869, стр. V).

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 74, № 33; Латышев, IPE, II, № 369 (по собственной копии); K—W, стр. 127, № 701.

Πατέρας Ὀρ- - - - -
- - - - ου καὶ γ[υνὴ
ἡ δεῖνα], χ[αίρετε].

Патер, сын Ор.., и жена *такая-то*, прощайте.

1. Стефани полагал, что Πατέρας вырезано ошибочно вместо Πατρέας (последнее имя зарегистрировано в словаре Dornseiff—Hansen, стр. 130). ‖ *1—2.* Дополнил Стефани. Ὀρ- - - - - можно было бы дополнить Ὀρ[οφέρν]ου, но Латышев от такого дополнения предостерегал, так как сохранившиеся буквенные очертания во 2-й строке перед окончанием род. п. ου могут принадлежать буквам Α, Δ, Λ, но никак не Ν. Ὀρ[- - - - ἰδ]ου — Кизерицкий. ‖ *3.* Букву Χ впервые прочитал Латышев.

По характеру письма — I в. н. э., может быть начало II в. н. э.

1085. Стела известняковая (оборотная сторона **1053**), обломана; в. 0.96, ш. 0.58—0.59, т. 0.16. Поверхность плиты в верхней части украшена тремя рельефными большими розетками. Ниже, в прямоугольном углублении, находится рельеф. Изображен всадник, обращенный вправо, на левом боку у него горит, в руках — поводья. Перед всадником, справа, в кресле сидит женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Лица обеих фигур сбиты, вся поверхность рельефа сильно повреждена. Надпись вырезана над рельефом; в. б. 0.045—0.05. Сохранилась только первая строка, вторая обломана. Между этой надписью и рельефом видны слабые следы другой надписи, более ранней, стертой.

Найдена в Тамани в октябре 1910 г. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 40, 1911, стр. 110, № 26, с приложением фото. О рельефе см.: Иванова, КСИИМК, 39, 1951, стр. 31, прим. 1.

Τειμό[λ]η Τειμο-
[θέου γυνή, χαῖρε?]

Тимола, жена Тимофея, прощай (?).

1. Дополнил Шкорпил, ср. имя Τιμόλλη, зарегистрированное в словаре Dornseiff—Hansen (стр. 55). ‖ *2.* Дополнение предложено Шкорпилом предположительно.

По характеру письма — I в. н. э.

1086. Стела известняковая, вверху обломана, левый край и низ отбиты; в. 0.93, ш. 0.65, т. 0.20. Рельеф сохранился частично. Изображен всадник, обращенный влево, на левом боку у него горит, в руках — поводья. За всадником, справа, видна передняя часть коня слуги — оруженосца, изображенного в уменьшенном масштабе. Рельеф сильно поврежден, головы всадника и оруженосца отбиты. Надпись вырезана по линейкам под рельефом (с левой стороны стерта); в. б. 0.062.

Найдена в Тамани; в октябре 1869 г. куплена у одного из местных жителей для Керченского музея (ОАК, 1869, стр. XI), где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 274, № 34; Латышев, IPE, II, № 366 (по собственной копии), ср. add., стр. 310; K—W, стр. 114, № 643.

[Κου]λί[α] γυνὴ‹ι› Ἀθηναί-
[ου] καὶ θυγάτηρ
[Ἀπ]φη‹ι› καὶ Παρασείων
[υἱ]ὲ Ἡ[ρω]νος, χαίρε-
τ(ε)‹ν›.

Кулия, жена Афенея, дочь Апфа и Парасион, сын Герона, прощайте.

1. [Κου]λί[α] — Латышев предположительно (в IPE со знаком вопроса, в Архиве без вопроса) на основании других надписей, [Θυ]σία — Ватцингер; это дополнение казалось Латышеву (Архив) сомнительным. Сверка с камнем подтвердила правильность чтения Латышева. ‖ *1—2.* Ἀθηναί | [ου] — Стефани. ‖ *3.* [Ἀπ]φη‹ι› — Латышев на основании других надписей (в IPE со знаком вопроса, в Архиве без вопроса). ‖ *4.* [υἱὲ] Ἡ[ρω]νος — Ватцингер и Латышев (Архив) на основании фото, [υἱὲ?] Φί[λω]νος — Латышев, IPE. Сличение с камнем подтверждает правильность чтения, принятого Латышевым в Архиве. ‖ *4—5.* χαίρε | τ(ε)‹ν› — даем на основании объяснения Латышева, полагавшего, что резчик вырезал ΧΑΙΡΕ | ΤΑΙΝ вместо χαίρετε, χαῖρε | - - - ταιν — Стефани.

Ватцингер датирует I—II в. н. э. По характеру письма — II в. н. э.

1087. Стела известняковая, вверху обломана; в. 1.14, ш. 0.62, т. 0.16. От верхнего рельефа уцелели изображения двух скамеечек, ножек кресла и края одежды двух женщин, сидевших одна против другой. По бокам рельефа сохранились следы двух фигурок служанок. Под этим рельефом была надпись, уничтоженная впоследствии, когда был вырезан нижний рельеф. От надписи остались только на левой стороне первые буквы трех строк: Ζ, Ν, Μ. На нижнем рельефе изображены два стоящих рядом воина. Они одеты в кафтаны, плащи и сапоги, у каждого к поясу прикреплен меч, в правой руке держат копья, в левой — большие овальные щиты. Под этим рельефом по линейкам (кроме последней строки) вырезана надпись; в. б. 0.03.

Найдена в Тамани; в июне 1906 г. куплена у В. Шереметьева для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 65). Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXI, 1898, стр. 201, № XIII; Латышев, IPE, IV, № 425 (по фото и эстампажу Шкорпила); K—W, стр. 49, № 281, табл. 19.

413 г. б. э. = 116 г. н. э.

Καλλισθένης Ὀνησίμωι
τῷ εἰδίῳ γνησίῳ φίλ(ῳ)
Καλλισθένου μνήμης
χάριν ἐν τῷ ἔτ(ε)ι γιυ΄

Каллисфен Онесиму, своему подлинному другу, сыну Каллисфена, памяти ради в 413 году.

1. Последнюю черту в этой строке Шкорпил считал просто трещинкой, а не подписной йотой, так как в остальных формах дат. п. надписи эта буква отсутствует. В надписях римского времени подписную йоту то ставят, то опускают, и этим, по мнению Латышева, и объясняется здесь то ее наличие, то ее отсутствие. ‖ *2.* εἰδίῳ. = ἰδίῳ. φίλ(ῳ) — издатели, камень — ΦΙΛΟΥ. ‖ *3.* Καλλισθένου = Καλλισθένους. μνήμης — Шкорпил, считавший, что буквы М и Н даны в лигатуре, мнение Шкорпила разделяет Толстой. μνήμ(η)ς — Латышев, полагая, что на камне вырезано ΜΝΗΜΙΣ. ‖ *4.* ἔτ(ε)ι — издатели, камень — ΕΤΙ.

Латышев отметил двукратную ошибку резчика: поставлен род. п. φίλου вместо дат. п. (φίλῳ) и слова τῷ ἰδίῳ γνησίῳ φίλ(ῳ) помещены между именами Онесима и его отца; надпись должна была бы иметь такой вид: Καλλισθένης Ὀνησίμωι Καλλισθένου τῷ εἰδίῳ φίλ(ῳ) κτλ.

Относительно формы букв в этой надписи Шкорпил замечает, что начертание некоторых из них (ломаная поперечная черта в А, серповидные Е и Σ, раскосые боковые черты в М, сходная с рукописной Ω) совершенно отличны от начертания тех же букв в надписи в честь Тиберия Юлия Савромата, сделанной в том же году (44). Это указывает на одновременное существование двух видов письма: одного придерживались в официальных документах, другим писали в частных надписях.

1088. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 1.07, ш. 0 58, т. 0.18. На верхнем рельефе изображена загробная трапеза. На ложе возлежит мужчина в хитоне и плаще, в левой руке он держит чашу. Слева стоит мужчина, он одет в кафтан, штаны и плащ, правой рукой протягивает чашу возлежащему мужчине. Возле ложа (справа) — фигурка слуги с сосудом в руке. Перед ложем показан столик на одной ножке и большой полуовальный щит. На нижнем рельефе представлен всадник, обращенный влево. На всаднике кафтан, штаны и плащ, за спиной у него горит с луком. Перед всадником изображен мужчина в кафтане и плаще. Он стоит, опираясь руками о колонку. Надпись вырезана ниже второго рельефа (на месте другой, стертой); в. б. 0.02.

Найдена в Тамани; в апреле 1902 г. подарена Н. Д. Щербиной Керченскому музею, где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 61, № 63 (по эстампажу и описанию Шкорпила); K—W, стр. 132, № 725, табл. 53.

[Πρ]ωτ[ί]ων υἱὲ Καμαρ-
[σ]ά(ζ)ου, χαίρ(ε)ιν.

Протион, сын Камарсаза, прощай.

Дополнения принадлежат Латышеву.

1—2. Καμαρ|[σ]ά(ζ)ου — Латышев (ошибочно поставивший букву ζ в квадратные скобки), камень — ΚΑΜΑΡ | . ΑΤΟΥ. Имя отца восстановлено Латышевым примерно. Ср. имя Καμορσάζης в **689.** Для замены звука *о* звуком *а* или наоборот можно указать аналогию в известном имени царицы Κομοσαρύη (**1015**) и Καμασαρύη (**75**). ‖ *2.* χαίρ(ε)ιν — Латышев, камень — ΧΑΙΡΙΝ. По поводу χαίρειν см. комментарий к **262.**

По характеру письма — II в. н. э.

1089. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.39—0.57, ш. 0.41, т. 0.13. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02.

Где и когда найдена, неизвестно. Хранилась (до войны 1941—1945 гг.) в саду Таманского музея, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Розанова, ВДИ, 1947, № 2, стр. 175, № 3.

---'Αντιστε---
ἔστησαν τὸν λί-
θον Σωσιπά-
τρου μνήμης
χάριν.

... (и) Антисте ... поставили этот камень ради памяти Сосипатра.

1. --'Αντιστε — оставляем без дополнения; не считаем возможным принять конъектуру Розановой — 'Αντισ(θ)έ[νης] (напечатано: 'Αντισ(τ)έ[νης] sic!) — как основанную на произвольном предположении об ошибочной замене буквы Θ буквой Т. Такого рода замена, в частности в сочетании ΣΘ (под влиянием местного или вульгарного произношения), встречающаяся спорадически в аттических (K. Meisterhans. Grammatik der attischen Inschriften.[3] Berlin, 1900, стр. 80) и других греческих надписях (на северо-востоке Балканского полуострова, в Малой Азии, в Египте — G. Mihailov. La langue des inscriptions grecques en Bulgarie. Sophia, 1943, стр. 65 сл.), засвидетельствована и на Боспоре (см. грамматический очерк), но столь редкое явление не может служить основой для конъектур.

По мнению Толстого, надпись, по всей вероятности, поставлена была членами синода в память своего сочлена; такое заключение подсказывается глаголом «поставили» во мн. ч. — ἔστησαν. Книпович не считает этот довод достаточно убедительным.

По характеру письма — II в. н. э.

1090. Стела известняковая; в. 0.63, ш. 0.28—0.32, т. 0.18—0.19. Увенчана узким карнизом (почти совершенно сбит), под ним — рельефный фронтон с угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе изображены стоящие на постаменте: справа — три девочки, слева — три мальчика. Высота фигур справа налево понижается. Поверхность рельефа очень повреждена. Под рельефом небрежно вырезана надпись; в. б. 0.03—0.05.

Куплена в ноябре 1911 г. Керченским музеем у О. Черноморченко, по словам которого стела была найдена в Тамани. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 14, № 6, с приложением фото.

Τέκνα
Γαΐου,
χαί[ρ]ετε.

Дети Гая, прощайте.

Редкий пример надписи, в которой отсутствуют имена погребенных.

Датировка по характеру письма затруднена небрежной работой резчика; едва ли ранее III в. н. э.

1091. Плита из белого мрамора; в. 0.83, ш. 0.56, т. 0.30. С правой стороны обрамлена карнизом (в нижней части отбит). Углубление на правой стороне свидетельствует, что плита первоначально, по-видимому, слу-

жила постаментом. Позднее она была использована как надгробие и тогда была вырезана надпись; в. б. 0.03—0.035.

Найдена возле Тамани и долгое время находилась в частных руках. В 1888 г. была передана в Екатеринодарский (теперь Краснодарский) краеведческий музей, где и хранится.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 367[1] (по эстампажу Кондакова).

642 г. б. э. = 345 г. н. э.

[Ἀ]γαθῇ τύχῃ.
[Ε]ὐφρόσυνος
[Σ]αμβίωνος
ὁ καὶ Πάτει-
ρος καὶ ἡ γυ-
νὴ αὐτοῦ Λει-
μείῃ τοῖς
παράγουσιν
χαίρειν.
Ἐν τῷ βμχ′
ἔτει καὶ μη-
[ν]ὸς Ὑπερβε-
[ρε]ταίου βι′.

В добрый час. Эвфросин, сын Самбиона, он же Патир, и жена его Лимия. Прохожим привет. В 642 году и месяца Гиперберетея 12-го числа.

1—3. Дополнил Латышев. ‖ *4—5.* Πάτειρος на Боспоре встречается впервые; в нескольких надписях засвидетельствовано имя Πάτεις, а также Πατέρας (1084 и др.). ‖ *6—7.* Λει|μείῃ — Латышев, IPE (со знаком вопроса); теперь это чтение подтверждено сличением с камнем; Λει|μέτῃ — Латышев, IPE (в комментарии как возможный вариант) и Архив (в тексте). ‖ *8.* παράγουσιν — буква Γ пересечена вертикальной царапиной, заходящей в 7-ю строку. ‖ *9.* χαίρειν — см. комментарий к 262.

1092. Стела известняковая, разбита на две части; в. 0.76, ш. 0.38—0.44, т. 0.13. Под рельефным фронтоном, украшенным грубыми акротериями и розетками, в прямоугольном углублении, обрамленном антами, находится рельеф. На нем изображена женщина, сидящая в кресле. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Тамани; в марте 1907 г. куплена у Н. Ключковского для музея Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 140). Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 133.

Βασίλιν,
χαῖρε.

Басилион, прощай.

«Шкорпил, которого я просил о присылке эстампажа, — пишет Латышев, — сообщил мне, что надпись совершенно стерлась».

Βασίλιν = Βασίλιον.

Марти относит надпись к римскому времени.

1093. Обломок стелы известняковой; в. 0.44, ш. 0.33, т. 0.12. От рельефа сохранилось только изображение ног двух стоявших мужчин. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.03—0.032.

Найден в Тамани; в октябре 1904 г. куплен Мелек-Чесменским музеем у И. Пекерева (Марти, № 127); теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVII, 1907, прот., стр. 17, № 1.

---ος, Μαστοῦς, χαίρε[τ]ε.

. . . Мастус, прощайте.

Марти предложил дополнение — [Ἔρ]ως. По этому поводу Латышев, ссылаясь на сообщение Шкорпила, замечает, что уцелевшая часть первой буквы дает все основания считать ее буквой О, а не Ω; поэтому дополнение Марти неприемлемо.

Латышев присоединяется к мнению Марти, относящего надпись к римскому времени.

1094. Стела известняковая; в. 0.49, ш. 0.15. Надпись вырезана на лицевой стороне.

Найдена Фирковичем в Тамани. Местонахождение ее уже Латышеву было неизвестно.

Изд.: Фиркович, ЗРАО, IX, 1857, стр. 373; Латышев, IPE, II, № 390 (по копии Фирковича).

Ἐπ(ι)στή[μων?]--- οντο[ς],
Σάσας Σινδέο(υ),
Δωρόθεος Δωροθέου,
Παπίας Τιμοθέ(ου).

Эпистемон (?) (*сын такого-то*); Сас, сын Синдея; Дорофей, сын Дорофея; Папий, сын Тимофея.

1. Ἐπ(ι)στή[μων? — даем на основании чтения Латышева — Ἐπ[ι]στή[μων?, учитывая копию Фирковича — ΕΠΗΣΤ.Η ---. ‖ *2.* Σινδέο(υ) — Латышев; в копии последняя буква имеет необычную форму. ‖ *4.* Τιμοθέ(ου) — даем на основании чтения Латышева — Τιμοθέ[ου] — и учитывая копию — ΤΙΜΟΘΕΩΣ. Издавая надпись впервые в IPE, Латышев считал ее списком имен. При подготовке нового издания (Архив) он отнес ее к числу надгробных. В пользу последнего предположения говорит то, что на камне стоят только четыре имени. Предполагать, что часть имен пропала, у нас нет оснований, так как никаких повреждений камня Фиркович не отметил.

Ввиду утраты камня датировка надписи невозможна.

1095. Стела мраморная, вверху и справа обломана; в. 0.37, ш. 0.33. На рельефе были изображены всадник, обращенный вправо, и стоящий перед ним мужчина. От рельефа сохранились незначительные остатки — ноги лошади и ноги мужчины, стоящего справа.

По свидетельству Гутри, стела была обнаружена в Тамани, в стенах крепости (турецкой?), еще до 1793 г.; потом была привезена в Еникале (на Керченском полуострове) и там вделана в стену комендантского дома, где ее видел Паллас. В 1856 г. увезена англичанами. Хранится в Британском музее.

Изд.: Gouthrie, A tour..., Append., стр. 323 (по заметкам Биберштейна); Waxel, Recueil, № 12; Pallas, Bemerkungen, II, табл. 18, ср. стр. 278; Boeckh, CIG, II, № 2129; с него: Ашик, ВЦ, II, стр. 80, № 5; Newton, IBM, II, № CCVI (по собственной копии); с Ньютона: Латышев, IPE, II, № 378 и add., стр. 311; K—W, стр. 107, № 611 (по рисунку у Палласа, где камень представлен еще в целом виде). Н. Κουγέας, Ἀρχ. Ἐφ., 1945—1947, стр. 114, № 72 (копия, снятая в 1825 г. Пезаросом, отожествленная с IPE, II, № 378 Л. Робером, REG, 64, 1951, стр. 177, причем в цифрах допущены две опечатки) и стр. 101, № 4 (см. Todd, JHS, 74, 1954, стр. 74).

Ἡζοῦς Ἀπολλ[ωνί]-
δου, τοῖς παράγ[ου]-
σιν χαίρειν.

Гезус, сын Аполлонида, прохожим привет.

Текст восстановлен Бёком.

Ньютон неправ, считая формулу τοῖς παράγουσιν χαίρειν (вместо χαῖρε, παροδῖτα) неупотребительной; такое же выражение встречается и в других боспорских надписях, например в **1091**. По поводу χαίρειν см. комментарий к **262**.

VARIA

1096. Обломок мраморной плиты, обрубленный с четырех сторон; в. 0.68, ш. 0.24, т. 0.14. Сохранились обрывки двадцати пяти строк надписи, из которых можно частично разобрать только семь верхних, остальные строки почти совершенно стерлись; в. б. 0.01—0.015.

Найден в Тамани, в мае 1905 г., на берегу моря. Хранился в музее Мелек-Чесменского кургана (Марти, № 133), теперь — в Керченском музее.

Изд.: Марти, ЗОО, XXVIII, 1907, прилож., стр. 24, № II, с приложением фото.

---[ἐλ]ύθησαν καὶ τ----
---[τὸ βα]σιλικον τα[μιεῖον?]--
---ιν τοῖς ἑαυτῶ[ν]-----
---αν καὶ τοῦτο------
---αρξεις οἷς ἂν-----
---οἵτινες μετὰ τ[αῦτα?]--
---τότητος τοῦτο.

Даем чтение семи строк, предложенное Латышевым в Архиве. Марти эти строки читает следующим образом: опущенная Латышевым строка — Κυρία(?); 1-я строка — - - - - ύθησαν καὶ τ - -; 2-я строка — [β]ασιλικὸν ταμ[ιεῖον]; 3-я строка — τοῖς ἑαυτῷ; 4-я строка — - - - αν καὶ τοῦτο α - -; 5-я строка — ἄρσεις οισαν - - (?); 6-я строка — - - - οἵτινες μετὰ - -; кроме того, в 8-й строке он читает: - - συγ - - - - ντο - -.

Дальнейшие строки чтению не поддаются. Кое-что удалось разобрать Марти. «Начиная со строки 9-ой, — пишет он, — идет перечень собственных имен. Разобрать можно: ΙΟΥΛΙ - - и ΠΟΝΤΙ - -, т. е. Ἰούλιος (строки 9, 15, 16) и Ποντικός (строка 14). Кажется надпись была датирована». По мнению Латышева, надпись представляет собой какой-то декрет с при-

бавлением списка личных имен. В 3-й строке, возможно, упоминается τὸ βα]σιλικὸν τα[μιεῖον — царское казначейство. Чтение это принимает и Жебелев (СП, стр. 155).

По характеру письма — вторая половина I—первая половина II в. н. э.

1097. Обломок мраморной плиты; в. 0.07, ш. 0.06, т. 0.03. Сохранилось только несколько букв; в. б. 0.015—0.004.

Найден в Тамани в 1900 г. Хранился в музее Мелек-Чесменского кургана, теперь — в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 73, № XVII; Латышев, IPE, IV, № 429 (по эстампажу Шкорпила).

ΙΟΥ
ΙΙΟΥ

По-видимому, в обеих строках мы имеем окончание род. п. имен собственных.

По характеру письма — II в. н. э.

1098. Обломок нижней части мраморной плиты; в. 0.03, ш. 0.13, т. 0.05. Сохранилось шесть букв последней строки надписи; в. б. 0.013.

Найден в Тамани в 1900 г.; тогда же куплен для музея Мелек-Чесменского кургана. Теперь хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXIII, 1901, стр. 72, № XIII; Латышев, IPE, IV, № 415 (по эстампажу Шкорпила).

ΝΤΩΝΑΥ

Крюгер предложил чтение — - - πά]ντων αὐ[τοῦ?, Болтунова — - - ν τῶν αὐ[τῶν?

По характеру письма — скорее всего вторая половина II—начало III в. н. э.

1099. Обломок стержня колонны из белого мрамора; в. 0.78, диам. 0.35. Вокруг четкими буквами вырезана надпись; в. б. 0.025—0.05. В шестой строке посреди текста — крест.

Выкопан около Тамани, в 1868 г., на морском берегу. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1869, стр. 194; Латышев, IPE, II, № 389 (по копии, сделанной с фото и сравненной с камнем).

- - πολου - - - - - - - - - ους ἑπτ[ά?] - - -
- - - - αὐτοὺς καὶ μνημ - - - -
- - ιο μετὰ τῶν ἁγίων υ - - -
- - - - - - - - μ(η)ν‹ε›ὶ Ξανθικ[ῷ] - - -
- - οἱ . . λ.οι συνθειασεῖτ[αι] - -
- - - τζάγας Σαυαγάσκο[υ?] - - -
- - ορίμαγ(ος?), Δάππασις,
Τρόφιμος, Ὅμαρ - - - -
- - - - - - - - Μίδαχ(ος).

Οὐάγ[α]σις, Ἄττασις
[Μά]λδα[γος?], .. νδ. τζις,
Ἀλμ --------ις, Σεύραγ(ος),
---------- ν.

Чтения Стефани: 3-я строка — TIO; 8-я строка — ΤΡΟΦΙΝΟΣ; 12-я строка — ΑΛΜ.

4. μ(η)ν‹ε›ί — Толстой, μ]ηνί — Латышев, камень — MNEI. Ξανθικ[ῶ]. обычно этот месяц называется Ξανδικός. ‖ *7.* ορίμαγ(ος?) — Латышев, камень — ΟΡΙΜΑΓ. ‖ *9.* Μίδαχ(ος) — Латышев, камень — ΜΙΔΑΧ. Имя Μίδαχος встречается в ряде надписей (см. указатель). ‖ *12.* Σεύραγ(ος) — Латышев, камень — ΣΕΥΡΑΓ. Остальные дополнения принадлежат Латышеву.

Уже Стефани писал, что в этой надписи ничего нельзя разобрать, кроме отдельных слов. Латышев считал, что это или надгробная надпись, или, может быть, список членов какого-то фиаса, вроде тех списков, которых так много среди танаисских надписей. Тиханова-Клименко (рукописный сборник статей в честь С. А. Жебелева, Л., 1926, стр. 546 сл.) высказала предположение, что надпись представляла собой посвящение или была поставлена в память какого-либо лица или события.

По мнению Латышева, 3-я строка (μετὰ τῶν ἁγίων) и крест в 6-й строке говорят в пользу того, что эта надпись христианская, но этому противоречит строка 4-я, в которой назван македонский месяц, и строка 5-я, где отчетливо читается слово συνθειασεῖται. Действительно, в христианское время это слово не служило для обозначения членов религиозного объединения, но, как отмечает Болтунова, в надписи 67, которую сам Латышев считает христианской, также встречается название македонского месяца и изображение креста.

Почти все имена в этой надписи негреческие.

По характеру письма — скорее всего IV в. н. э.

1100. Обломок плиты из белого мрамора с синеватыми пятнами; наиб. в. 0.26, ш. 0.11—0.22, т. 0.24. На обломке сохранились обрывки пяти строк надписи; в. б. 0.026, О — немного меньше.

Куплен в январе 1915 г. у О. Черноморченко, по словам которого был найден в Тамани, в районе бывшей турецкой крепости. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 119, № 12.

--------ο--------
-----ν ἡ βουλὴ----
----μου τὸν ἀ[πὸ]--
----ε ἔθετο-------
-----τάτη--------

Обломок, по-видимому, составлял часть большой надписи, похожей на **982**, где также упоминается «совет» (ἡ βουλή).

О времени надписи судить нельзя, так как камень утрачен, а издавший ее Шкорпил не дал ни изображения надписи, ни своего суждения о ее датировке.

1101. Кусок проконесского мрамора, которому позднее была придана форма капители. На верхней плоскости камня была вырезана надпись, стертая тогда, когда делали капитель. Чтению поддается несколько букв;

в. б. 0.04—0.09. Плоскость с надписью исчерчена штрихами и розетками, высеченными каким-то острым инструментом.

Где и когда найден, неизвестно. Хранился в Тамани, на колокольне местной церкви. Теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Розанова, ВДИ, 1947, № 2, стр. 174, № 2.

544 г. б. э. = 247 г. н. э.

[Ἀπολλω]νίου - - - - - - - γ - - - ϑτυ - - - | ἐν τῷ δμφ′ Λώῳ.

Имя Аполлония дополнено Розановой.

Основываясь на рисунке во ВДИ, Гайдукевич предлагает следующее чтение:

[Ἀπολλω]νίου Ι - - - - - - - - - - Ι - - - | ἐν τῷ δμφ′ Λώφ.

КОРОКОНДАМА

НАДГРОБИЯ

1102. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.82, ш. 0.51—0.62, т. 0.16. Низ стелы, предназначенный для укрепления плиты в земле, сильно утолщен. Надпись вырезана в верхней части плиты, на лицевой ее стороне; в. б. 0.06—0.07. В буквах сохранились следы красной краски.

Найдена в 1913 г. над разоренной гробницей, открытой во время раскопок возле мыса Тузлы. Хранится в Керченском музее (нижняя часть теперь утрачена).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 70, № 3.

Ἄττης
Ἰχεσίο.

Атт, сын Гикесия.

Ἄττης — ионийский вариант более известного на Боспоре имени Ἄττας. По характеру письма — V в. до н. э.

1103. Обломок стелы известняковой; в. 0.42, ш. 0.19—0.23, т. 0.10—0.15. Описание Шкорпила: «Небольшая стела из крупнозернистого известняка с отбитой верхушкой, изображавшей, судя по излому камня, гранатовое яблоко... (камень внизу постепенно расширяется и утолщается). Надпись вырезана на расстоянии 0.05 м от верхнего края; в углублениях букв... сохранились следы красной краски»; в. б. 0.03—0.04.

Найден в 1913 г., во время раскопок близ мыса Тузлы, в дромосе земляного склепа, открытого недалеко от места, где было найдено надгробие **1102**. В том же дромосе оказались два других (антропоморфных) надгробия без надписей. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение его неизвестно.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 78, № 9.

Ἰνδίη.

Индия.

По мнению Шкорпила, одно женское имя без имени отца или мужа свидетельствует, что стела была надгробием рабыни или вольноотпущенницы (ср. **145, 360, 474**). Ἰνδίη в качестве личного имени встречается здесь впервые. Ср. имена рабынь, произведенные от географических названий:

Λυκίη, Μιλησία, Αἰγυπτία (Fick—Bechtel, Gr. Personenn., стр. 344 сл., см. также: F. Bechtel. Die attischen Frauennamen. Göttingen, 1902, стр. 59 сл.; M. Lambertz. Die griechischen Sklavennamen, I. Jahresbericht über das Staatsgymnasium im VIII Bezirke Wiens für das Jahr 1906—1907, Wien, 1907, стр. 18 сл.).

По характеру письма — V в. до н. э.

1104. Стела известняковая, нижняя часть, предназначенная для укрепления стелы в земле, шире и толще; в. 1.34, ш. 0.41—0.50, т. 0.17—0.22. В верхней части плиты, на лицевой ее стороне, довольно тщательно вырезана надпись; в. б. 0.04—0.055. В буквах заметны следы красной краски.

Куплена в 1911 г. Керченским музеем у казака Таманской станицы О. Черноморченко, по словам которого стела была найдена над древней гробницей, открытой кладоискателями возле Туэлинской лечебницы. Хранится в Керченском музее (низ стелы теперь отломан).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 13, № 5, с приложением фото.

Χαρσενά-
κεω τῦ ὑῦ
Μάτατ‹τ›-
ος.

Памятник Харсенака, сына Матата.

1. Написание имени умершего в род. п. зависит от подразумеваемого слова μνῆμα. ‖ *2.* ὑῦ — Шкорпил отметил три случая употребления слова υἱός в древнейших боспорских надписях (**193, 225, 226**), в двух надписях (**225** и **226**) слово это пишется ὑός (без йоты). ‖ *3—4.* Род. п. Μάτατος к имени Μάτας сходен с род. п. Μίδατος и некоторых других имен с окончанием -ας, см.: Шкорпил, ИАК, 45, стр. 14.

По характеру письма — V в. до н. э.

1105. Стела известняковая, разбита на две части, внизу обломана; наиб. в. 0.61, ш. 0.35—0.75, т. 0.08—0.11. Увенчана анфемием, под ним — профилированный карниз. Ниже по краям плиты помещены две розетки. На боковых гранях также сделано по одной розетке. Надпись вырезана под розетками, на лицевой стороне стелы; в. б. 0.015. На анфемии, розетках и в углублениях букв надписи были видны следы красной и розовой красок; местами на плите заметны следы голубой краски. В нижнем изломе стелы имеются две четырехугольные выемки для скреп (следы древнего ремонта).

Найдена в июне 1911 г. В. В. Шкорпилом около мыса Туэлы, в могиле, которую она закрывала, вместе с двумя другими плитами. Хранится в Керченском музее (верхняя часть стелы теперь утрачена).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 11, № 3.

Ἀγαθοῦς Ἀγαθοῦ-
νος, χαῖρε.

Агафус, сын Агафуса, прощай.

Так как скульптурное оформление стелы свидетельствует о более раннем времени, чем сама надпись, то Шкорпил справедливо предполо-

жил, что она вырезана на месте другой, соскобленной. Об этом свидетельствуют остатки букв, различимые над верхней строкой.

С формой род. п. Ἀγαθοῦνος ср. Καλοῦνος в 495, Μαστοῦνος — в 930 и особенно примеры из папирусов, приведенные в статье: M. Lambertz. Die griechischen Sklavennamen, I. Jahresbericht über das Staatsgymnasium im VIII Bezirke Wiens für das Jahr 1906—1907, Wien, 1907, стр. 38.

По характеру письма наиболее вероятна принадлежность надписи I в. до н. э.

1106. Стела известняковая, вверху и внизу обломана, разбита на две части; наиб. в. 1.57, ш. 0.52—0.54, т. 0.10—0.13. На верхнем рельефе изображена загробная трапеза. На ложе возлежит мужчина; перед ложем показан круглый стол на трех ножках. Справа — фигурка слуги с одноручным сосудом в руке. Головы мужчины и слуги сбиты. На нижнем рельефе изображена сидящая в кресле женщина. Справа — двое мужчин. Они обращены друг к другу и опираются на низкую колонку, которая находится между ними. Возле кресла — фигурка служанки с сосудом или пиксидой в руках. Все лица стесаны острым орудием. Надпись вырезана под нижним рельефом, между двойными линейками; в. б. 0.04.

Найдена в июне 1911 г. В. В. Шкорпилом возле Южного кордона, в районе мыса Тузлы, у входа в разоренный земляной склеп. Хранилась в Керченском музее, теперь утрачена.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 45, 1912, стр. 12, № 4.

[Σῶ]τερ Γάσθει υἱέ,
χαῖρε‹ι›.

Сотер, сын Гастия, прощай.

Имя Σωτήρ носит амисский гражданин (см.: J. Anderson. Fr. Cumont et H. Grégoire. Recueil des inscriptions grecques et latines du Pont et de l'Arménie, Bruxelles, 1910, стр. 3). Кроме дополненного Шкорпилом имени Σωτήρ, окончание τηρ имеет также ряд других имен, см.: Dornseiff—Hansen, стр. 123.

По характеру письма — I или первая половина II в. н. э.

1107. Стела известняковая, разбита на две части; в. 1.24, ш. 0.55, т. 0.12—0.13. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе слева изображена в кресле женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Справа стоит в фас мужчина в плаще, опирающийся локтем левой руки на колонку (нижняя часть колонки сбита). Между мужчиной и женщиной представлена фигурка служанки с цилиндрическим сосудом в руках. Под этим рельефом, возле левого края плиты, находится второй маленький рельеф, помещенный в небольшом четырехугольном углублении. Здесь изображен корабль, плывущий вправо. Из-за борта видны головы шести гребцов, сидящих за веслами. Ниже вырезана надпись, с трудом прочитанная уже первым издателем; в. б. 0.018 и меньше.

Куплена в декабре 1912 г. у О. Черноморченко, по словам которого найдена (вместе с 1108) недалеко от мыса Тузлы; плита служила перекрытием гробницы (д. АК, 1912/4, л. 129). Хранится в Керченском музее (верхняя часть теперь утрачена).

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 71, № 10.

Δημόχα[ρις]
Ῥόδωνο[ς],
χ(αῖ)ρε.

Демохарис, дочь Родона, прощай.

Чтение и дополнения надписи принадлежат Шкорпилу.

3. χ(αῖ)ρε: камень — ΧΕΡΕ.

Композиция рельефа (сидящая в кресле женщина) заставляет видеть в форме Δημόχα[ρις] женское имя, хотя, как на это указал Толстой, в словарях личных имен отмечено только мужское имя Δημόχαρις.

Датировать надпись по характеру письма крайне трудно ввиду значительной ее поврежденности. Судя по прорисовке с эстампажа в ИАК, наиболее вероятен II в. н. э.

1108. Стела известняковая, верхний край поврежден; в. 0.67, ш. 0.26—0.29, т. 0.16—0.17. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.022—0.035. В буквах сохранились следы красной краски.

Куплена в декабре 1912 г. для Керченского музея у О. Черноморченко, по словам которого найдена (вместе с **1107**) недалеко от мыса Тузлы; плита служила перекрытием гробницы (д. АК, 1912/4, л. 130). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 49, 1913, стр. 70, № 9.

Μοι[ρᾶς?] ἀ-
νέστησ-
εν Γάστ-
η τ(ῷ) ἰδ-
ί(ῳ) πατρ-
ὶ μνήμη-
ς χάριν.

Мойра (?) поставил (*памятник*) Гастию, своему отцу, памяти ради.

4. τ(ῷ): камень — ΤΟΥ. *4—5.* ἰδ | ί(ῳ): камень — ΙΔ | ΙΟΥ.

«Шкорпил отметил, что в строке 1 могли бы поместиться также имена Μοῖρα, Μοῖρις или Μοιρώ и что относительно Γάστη в строке 3 трудно решить, считал ли составитель надписи эту форму дательным падежом, или родительным (*см.* ***400****, где Γάστη бесспорно род. пад.*). Нам представляется, что слово πατρὶ (строка 5) согласовано с именем Γάστη, в котором, следовательно, надлежит видеть форму дат. пад. Появление же род. пад. τοῦ ἰδίου объясняется тождеством формы род. и дат. падежей именит. п. Γάστης. Безграмотный резчик принял форму Γάστη за родит. п. и следующее за ним прилагательное вырезал также в род. пад.» (Толстой).

Шкорпил обратил внимание на то, что стела как по форме камня, так и по формулировке надписи весьма похожа на стелу **727**.

По характеру письма — конец II—первая половина III в. н. э.

1109. Стела известняковая; в. 0.72, ш. 0.31, т. 0.13. Увенчана узким карнизом, под ним — рельефный фронтон с двумя угловыми акротериями и розеткой в тимпане. Две розетки помещены над фронтоном. На рельефе, обрамленном антами, изображена стоящая женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. Возле женщины слева стоит мальчик в плотно об-

легающих штанах, куртке и плаще. Лица стесаны острым орудием, ноги мальчика повреждены. Под рельефом небрежно вырезаны одна под другой две надписи; в. б. 0.02—0.03, буква Φ — 0.04.

Куплена в 1916 г. Керченским музеем у О. Черноморченко, по словам которого стела была найдена в насыпи кургана, расположенного недалеко от мыса Тузлы (между Южным кордоном и рыбным заводом Н. Толстопята). Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 63, 1917, стр. 112, № 4.

А

Γύναι Στεφάνου,
χαί(ρ)ειν.

Г'инаида, дочь Стефана, прощай.

Б

Μοκοσπάτρι
Καλ(λ)ιστράτου,
χαίρειν.

Мокоспатрий, сын Каллистрата, прощай.

(*А*). *1.* Шкорпил усматривает в слове ΓΥΝΑΙ звват. п. к им. п. γυνή, впервые засвидетельствованный в боспорской эпиграфике. «Я предполагаю, что здесь стоит не звательный падеж от слова γυνή, а собственное имя Γύναϊς, с которым можно сравнить Τάναϊς, Γάστεις, Δάσεις, Κόλλεις, Πάτεις и т. п.» (Латышев). Принимаем объяснение Латышева. ‖ *2.* χαί(ρ)ειν: камень — ΧΑΙΥΕΙΝ.

(*Б*). *1.* Μοκοσπάτρι — даем в соответствии с камнем, Μό(κ)κος πατρί — Шкорпил, Φοκοσπάτρι — Латышев. ‖ *2.* Καλ(λ)ιστράτου: камень — ΚΑΛΙΣΤΡΑΤΟΥ. ‖ *3.* Имеющееся между Р и Е незначительное пространство объясняется тем, что камень в этом месте был поврежден.

По характеру письма — не ранее II в. н. э., возможен и III в. н. э.; уверенная датировка затрудняется крайней небрежностью выполнения.

1110. Стела известняковая (?); в. 0.71, ш. 0.49. По-видимому, увенчана фронтоном. Трехстрочная надпись была вырезана на лицевой стороне. Первая строка погибла, во второй — уцелело шесть первых букв, третья — сохранилась полностью.

Найдена в апреле 1852 г. К. Р. Бегичевым при раскопках кургана недалеко от Тузлы; стела служила стенкой гробницы (Г'ёрц, Историч. обзор, стр. 49). Уже во времена Латышева стела была утрачена.

Изд.: Беккер, Пропилеи, III, 1853, стр. 379 (Erman's Archiv, 13, стр. 354); Гёрц, Историч. обзор, стр. 49; Латышев, IPE, II, № 388; K—W, стр. 11, № 75[b].

- - - - -

'Οστρακ[ίων]
'Απολλωνίου.

Остракион, сын Аполлония.

2—3. 'Οστρακ[ίων] | 'Απολλωνίου — Латышев, Архив; ΟΣΤΡΑΚΙΟ: | ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ — Гёрц; то же чтение в одной из рукописей Бегичева, хранившихся в архиве Керченского музея, в другой — ΟΣΤΡΑΝΩΝΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ.

ЦУКУРСКИЙ ЛИМАН*

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

1111. Герма двойная, из белого мрамора; в. 1.35, ш. 0.24, т. 0.35. Сильно повреждена, утрачена верхняя часть. Сохранившиеся складки одежды очень стерты. На нижней части, имеющей форму четырехгранного столба, вырезана надпись; в. б. 0.015.

Найдена в октябре 1871 г., по словам крестьянина Федоренко, в кургане на западном берегу Цукурского лимана (см.: ОАК, 1871—1872, стр. XXXIX), продана им Керченскому музею, где и хранится.

Изд.: Стефани, ОАК, 1872, стр. 171; с него: Bechtel, IiD, № 164; Латышев, IPE, II, № 343 (по собственной копии), ср.: IPE, IV, add., стр. 290; с него: Dittenberger, Syll^2., № 127; Michel, RIG, № 1133; Bechtel, SGDI, III, 2, № 5645; Hoffmann, Gr. Dial., III, стр. 53, № 108; Minns, SaG, стр. 651, № 26; Nachmanson, Hgrl, I, № 44; Hiller von Gärtringen, Syll.^{3}, № 210.

Δήμαρχος Σκύθεω
ἀνέθηκεν Ἀφροδίτη[ι]
Οὐρανίηι Ἀπατούρο
μεδεούσηι
ἄρχοντος
Λεύκωνος Βοσπόρ[ο]
καὶ Θεοδοσίης.

Демарх, сын Скифа, посвятил Афродите Урании, владычице Апатура, при Левконе, архонте Боспора и Феодосии.

2. Ἀφροδίτη[ι]: ΑΦΡΟΔΙΤΗ — Стефани, Ἀφροδίτ[ηι] — Латышев, IPE, II. ‖ *3.* Ἀπατούρο(υ) — Бехтель и Латышев, Ἀπατούρῳ — Стефани. ‖ *6.* Βοσπόρ[ο] — конечная буква О стерлась, буквы Υ несомненно не было на камне, как здесь, так и в строке 3-й.

Об Афродите Урании, владычице Апатура, см. комментарий к **75**; об эпитете μεδέουσα — **22**.

Об имени собственном Σκύθης см.: Граков, КСИИМК, XVI, 1947, стр. 80.

Основываясь на титуле Левкона в этой надписи («архонт Боспора и Феодосии»), в котором не упомянуты племена азиатской части царства, Латышев (Ποντικά, стр. 75) высказал предположение о возможном совместном правлении Левкона I и второго сына Сатира Горгиппа и о разделении между ними боспорских владений. Возможно и другое, пожалуй

более вероятное предположение Титул Левкона в надписи не содержит упоминания ни синдов, ни других меотских племен, так как ни одно из них еще не было присоединено к Боспору в то время, когда создавалась данная надпись. По этому вопросу см.: Артамонов, ВДИ, 1949, № 1, стр. 36; Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 17 сл. = СП, стр. 171 сл.; Гайдукевич, БЦ, стр. 518, прим. 154.

Латышев разделяет мнение Стефани, относившего надпись ко времени Левкона I, сына Сатира I; этому соответствует характер письма.

НАДПИСИ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ

1112. Плита известняковая в виде карниза, составленного из двух частей; в древности, по-видимому, была вделана в стену; в. 0.23, ш. 1.91, т. 0.14. На лицевой стороне — надпись; в. б. 0.02.

Обнаружена в станице Вышестеблиевской на северном берегу Цукурского лимана. По слухам, плита была найдена в станице Запорожской(к северу от Таманского залива). Хранится в Краснодаре в краеведческом музее.

Изд.: Латышев, ИАК, 58, 1915, стр. 38 сл. (по карандашной копии, снятой писарем ст. Вышестеблиевской), а также — ИРАИМК, II, 1922, стр. 79, № 8 (по фото Шкорпила); с него: SEG, II, № 480.

632 г. б. э. = 335 г. н. э.

Ἀ[γα]θῇ τύχῃ. Ἔ[τους] βλχ′, μηνὸς Λώου.
Ἐπὶ βασιλεῖ Ῥησκουπόριδι ἀνεκτίσθη τὸ τεῖχος
ἐκ θεμελείων διὰ ἐπιμελείας Εὐτύχ(ου)ς
ἀρχιτέκτονος. Ἐγράφη δὲ χειρὶ Πάππου Ποπλίου.
Νείκη πόλε[ως]. Χαῖρ(ε).

В добрый час. 632-го года, месяца Лоя. При царе Рескупориде воздвигнута от основания стена попечением архитектора Эвтиха. Написано же рукой Паппа, сына Публия. Победа города. Здравствуй.

Текст и дополнения (кроме πόλε[ως], в строке 5-й) даны Латышевым в ИРАИМК, II.

3. Εὐτύχ(ου)ς — правильность данной формы вместо стоящей на камне ΕΥΤΥΧΗΣ отмечена Латышевым. Ударение см.: Dornseiff—Hansen, стр. 179. *5.* πόλε[ως] — Вильгельм, SEG; чтение это принял Жебелев (Архив), πόλε[ι] — Латышев и Шкорпил; камень — ΠΟΛΕ. χαῖρ(ε), камень — ΧΑΙΡΕ, где буквы Ι и Ρ видны отчетливо, у Α видна ломаная линия, хотя и слабо. Прежние издатели читали конец надписи ΧΛΗ; Шкорпил предлагал усматривать в них вторую дату, Латышеву это толкование представлялось сомнительным (ИРАИМК, II, стр. 81—82).

По мнению Латышева, надпись свидетельствует о постройке укреплений, очевидно, с целью защиты от нападений местных племен с востока, из-за Кубани. Назначение стены — служить оплотом против неприятелей — подтверждает и упоминание в 5-й строке о победе города.

Об историческом значении данной надписи см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 463 сл.

Надпись относится ко времени правления, по-видимому, Рескупорида VI.

КИЗИЛТАШСКИЙ ЛИМАН *

СТИХОТВОРНЫЕ НАДПИСИ

1113. Стела известняковая, внизу обломана; в. 0.28—0.29, ш. 0.54, т. 0.11—0.13. Четыре строки метрической надписи вырезаны на лицевой стороне плиты; в. б. 0.02—0.04.

Найдена в 1910 г. местным жителем на северо-западном берегу Кизилташского лимана, на «Батарейке», над гробницей, устроенной в поле́ кургана. Хранится в Краснодаре в краеведческом музее.

Изд.: Шкорпил, ИАК, 54, 1914, стр. 77, № 8; с него: Peek, GVI, I, № 1445.

Κτηεθύρη, φθίμενό(ν) σε | χυτὴ κατὰ γαῖα κέχευθεν, |
ἔγγονον Καβαθάξεω | ὀκτωκαιδεκέτην.

Ктеефир, тебя, погибшего восемнадцатилетнего потомка Кабафакса, укрывает насыпанная земля.

Надпись представляет собой элегический дистих.

1. Шкорпил заметил, что хотя звуковой состав имени Κτηεθύρη необычен, чтение его не вызывает никаких сомнений. Можно только предположить, что резчик по ошибке вырезал КПН вместо КНП и что имя покойного было Κτεθύρης. ‖ *2.* χυτὴ κατὰ γαῖα κέχευθεν, как отметил Шкорпил, поставлено вместо обычного в эпической поэзии выражения (Hom., Il. VI, 464; XIV, 114): χυτὴ κατὰ γαῖα καλύπτει. Пеек датирует надпись IV—III вв. до н. э.

«Пентаметр имеет две метрические неправильности, состоящие в том, что а) в слове ἔγγονον последний слог считается кратким, хотя он долог по положению, и б) во 2-й половине стиха есть спондей. Вторая неправильность устранилась бы, если бы мы переставили две половины стиха одну на место другой и читали: ὀκτωκαιδεκέτην, ἔγγονον Καβαθάξεω. Быть может, поэт так и написал этот стих, но резчик по ошибке поставил вторую половину стиха на первое место» (Латышев в примечании к изданию Шкорпила).

На основании характера письма и диалектных особенностей надпись может быть отнесена к IV в. до н. э.

ГОРГИППИЯ

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

1114. Обломок (правая сторона) плиты прямоугольной, из белого мрамора; в. 0.18, ш. внизу 0.18, т. 0.17. По краям сохранилось несколько поврежденное рельефное обрамление. Надпись, от которой сохранились только концы строк, вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.018.

Куплен в 1908 г. Н. И. Веселовским в Анапе у С. Хамалоглы. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 37, № 1 (по собственной копии).

---[ιπ]πος
----αν
['Αρτέ]μιδι
['Εφε]σείηι.

. . .Артемиде Эфесской.

2. «Стояло либо название дара, либо начало глагола ἀνέθηκεν — посвятил» (Жебелев, Архив Латышева).

О культе Артемиды Эфесской на Боспоре см. надпись **11**, относящуюся ко времени Перисада I. Прилагательное Ἐφεσείηι имеет и в надписи **11** ту же ионийскую форму, какую мы встречаем здесь. О культе Афродиты Эфесской в Горгиппии см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 217.

По характеру письма — вторая половина IV в. до н. э.

1115. Плита мраморная, левый край вверху оббит; в. 0.48, ш. 0.47. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02, в последних двух строках — 0.03.

Найдена в Анапе, в 1906 г., при производстве земляных работ. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 46, № 32 (по фото), с приложением фото; с него: Minns, SaG, стр. 654, № 47.

407 г. б. э. = 110 г. н. э.

Βασιλεύοντος βασιλέως
Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομά-

του φιλοκαίσαρος καὶ φιλο-
ρωμαίου, εὐσεβοῦς
θεᾷ Ἀφροδείτῃ Ναυαρχίδι
εὐξάμενος τὸν ναὸν ἀ-
νήγειρεν Φαρναχίων Πό-
θου ὁ ἐπὶ Γοργιππείας ἐκ
τῶν ἰδίων ἀναλωμάτων
ἐν τῷ ζυ′ ἔτει
καὶ μηνὶ Δαεισίου.

В царствование царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, Фарнакион, сын Пофа, наместник Горгиппии, воздвиг, согласно своему обету, на собственные средства храм богине Афродите Навархиде в 407 году, в месяце Даисии.

Надпись относится ко времени царствования царя Савромата I. Культ Афродиты «Судоначальницы» (Навархиды) как покровительницы мореплавателей уже известен на Боспоре из пантикапейской надписи **30**, относящейся ко времени царя Асандра. Надпись подтверждает свидетельства других документов о том, что в римскую императорскую эпоху Горгиппия находилась под верховной властью боспорских царей и состояла под управлением особых наместников, носивших титул ὁ ἐπὶ Γοργιππείας. Имя Φαρναχίων Πόθου несколько раз встречается в горгиппийских надписях (см. **1140**, строка 17-я, а также **1129**, **1157**, **1232**), но нельзя сказать с уверенностью, что во всех этих надписях упомянуто одно и то же лицо.

О культе Афродиты на Боспоре во II в. н. э. см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 376. О храмах этой богини см.: Харко, КСИИМК, XIII, 1946, стр. 140. На надпись ссылаются: Иванова, ВДИ, 1950, № 3, стр. 107; Ельницкий, ВДИ, 1950, № 1, стр. 201.

Постройка храма, посвященного Афродите Навархиде, является подтверждением важного значения Горгиппии в качестве крупного порта, через который велась оживленная торговля с заморскими рынками. Данную надпись необходимо сопоставить с надписью **1134**, свидетельствующей о проживании в Горгиппии большого числа навклеров. Их главным исконным патроном был Посейдон. В дополнение к этому культу царедворец Фарнакион в 110 г. воздвиг храм Афродиты Навархиды, что, очевидно, отвечало усилившейся в то время популярности культа Афродиты на Боспоре.

1116. Обломок архитрава, принадлежавшего зданию ионийского ордера; в. 0.17, ш. 0.62. Буквы вырезаны тщательно и хорошо сохранились; в. б. 0.025.

Найден в городском валу Анапы, в 1900 г., против лечебницы В. Л. Бурдзинского. Хранился у врача Бурдзинского, теперь утрачен.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 430 (по эстампажу и фото Веселовского), с приложением фото.

Ἀγαθῇ τύχῃ.

Θεῷ δικαίῳ ἀνέστησεν τὸ προ---[ὁ *δεῖνα* Χρη]-
στίωνος εὐχῆς χάριν.

В добрый час. Богу справедливому поставил . . , сын Хрестиона, по обету.

Латышев дополнял предположительно: τὸ πρό[ναον] или προ[πύλαιον]. Θεὸς δίκαιος, по мнению Латышева, то самое божество, которое в горгип-

пийских и танаисских надписях именуется θεὸς ὕψιστος («высочайший») и θεὸς ὕψιστος ἐπήκοος («внемлющий»).

По характеру письма — II в. н. э.

1117. Обломок плиты из белого мрамора. Сохранилась часть нижнего края с обрамлением; в. 0.21, ш. 0.24, т. 0.05. От надписи, вырезанной на лицевой стороне, уцелели только обрывки четырех строк; в. б. 0.015—0.025.

Найден в Анапе в 1859 г. (вместе с **1141**). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, MGR, II, стр. 205; Помяловский, СНК, № 55; Латышев, IPE, II, № 398 (по собственной копии).

--ς Ἀλκ[ι]μ[άχου, ὁ *δεῖ-*
να Θε]οφίλου ἐκ [τῶν ἰδίων
ἀναλ]ωμάτων ὑ[πὲρ----
--τῆ]ς ἑαυτῶν ὑ[γιείας].

. . . сын Алкимаха . . . сын Феофила, на собственные средства . . . за . . . свое здравие.

1. Ἀλκ[ι]μ[άχου — Латышев, ΑΛΚΙΜ — Стефани. ‖ *4.* τῆ]ς ἑαυτῶν — Латышев, ΙΣΕΥ — Стефани.

По мнению Латышева, это посвятительная надпись к подношению, сделанному на собственные средства двумя или несколькими лицами какому-то божеству. «Заключительная формула посвящения (строка 4) напоминает ольвийские надписи, которые посвящались Аполлону Простату и Ахиллу Понтарху стратегами и архонтами по окончании срока своей магистратуры» (Толстой).

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

1118. Плита мраморная, левый верхний угол отбит; в. 0.43, ш. 0.44. Увенчана узким рельефным карнизом. Правая сторона вертикально стесана. В нижнем обрезе сохранился железный шип для скрепления с постаментом. Очевидно, плита представляет часть памятника, который состоял из двух плит, плотно пригнанных одна к другой и укрепленных железными шипами на каменном постаменте. Надпись вырезана крупными, но тонкими неглубокими буквами; в. б. 0.033.

Найдена в Анапе, в 1910 г., в стене дома. Хранилась там же у Щепетова. В настоящее время утрачена.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 70, № 7 (по эстампажу Веселовского), с подробным комментарием.

[Τὸ]ν ἐκ προγόνων βα[σιλέων βασιλέα μέγαν]
Τιβέριον Ἰούλιον Ῥησ[κούποριν, βασιλέως Κότυ]-
ος καὶ βασιλίσσης Εὐν[είκης? υἱὸν φιλοκαίσα]-
ρα καὶ φιλορώμαιον, εὐ[σεβῆ, ἀρχιερέα τῶν Σε]-
5 βαστῶν διὰ βίου καὶ ε[ὐεργέτην τῆς πατρίδος]
ὁ δῆμος Γοργιππέω[ν]----------
ρον τὸν ἴδιον εὐεργ[έτην].

Потомка царей, великого царя Тиберия Юлия Рескупорида, сына царя Котиса и царицы Эвники (?), друга цезаря и друга римлян, благочестивого,

пожизненного первосвященника августов и благодетеля отечества, горгиппийский народ ... своего благодетеля.

С правой стороны пропала почти половина текста, как это видно по 1-й, 4-й и 5-й строкам, допускающим вполне достоверные восстановления по аналогии с другими надписями в честь боспорских царей.

Восстановление 2-й и 3-й строк сделано Латышевым на основании следующих соображений: восстановление имени царя Рескупорида несомненно, так как среди имен царей Боспора не было другого имени, начинающегося с букв РНΣ. Что имя это стояло в вин. п., видно из 1-й и 2-й строк. Поэтому царица, имя которой (3-я строка) упомянуто в род. п., не могла быть его женой, а только матерью (имя жены стояло бы также в вин. п.), и род. п. следует считать зависимым от несохранившегося слова υἱόν. Союз καί перед именем царицы должен соединять имя царицы-матери и имя царя-отца. Требуемому количеству букв удовлетворяет только имя Κότυ]ος, так как другие царские имена более длинные.

Памятник поставлен горгиппийским народом, по-видимому в честь Рескупорида II (ср. **1047**). Имя царицы-матери восстановлено Латышевым предположительно. Отнесению надписи к Рескупориду IV, имя отца которого неизвестно, но который мог быть сыном Котиса III, препятствует, как справедливо замечает Латышев, характер письма.

1119. Часть мраморной плиты, состоящей из шести обломков; в. 0.25, ш. 0.34, т. 0.02. На сохранившемся нижнем левом углу (на стороне *А*) имеются глубокие, сходящиеся под острым углом врезы, предназначенные, очевидно, для металлических скреп. На другой стороне (*Б*) у левого края имеется еще одна глубокая выемка, вероятно, такого же назначения. На обеих сторонах (*А* и *Б*) по линейкам вырезаны надписи; в. б. *А* — 0.02, *Б* — 0.017.

Найдена в Анапе, в 1939 г., вместе со статуей. Хранится в Москве в Музее изобразительных искусств.

Изд.: Ельницкий, ВДИ, 1949, № 4, стр. 132—136, с приложением фото.

483 (?) г. б. э. = 186 (?) г. н. э.

А

[Ἐπὶ βα]σιλέως[ς Τιβερίου Ἰουλίου
Σαυρομά]του φιλ[οκαίσαρος καὶ φιλο]-
ρωμα[ίου], εὐσεβο[ῦς, Νεοκλέα Ἡρο]-
δώρ(ου) τὸν πρὶν ἐπὶ [τῆς Γοργιππείας]
5 τὸν ἴδιον πατέρα κ[αὶ εὐεργέτην, Ἡ]-
ρόδωρος Νεοκλέο[υς ὁ ἐπὶ τῆς Γορ]-
γιππείας ἀνέστησ[εν τειμῆς χάριν]
ἐν τῷ γ[πυ′ ἔτει Λώου ει′].

Б

---σ(?)
[Νεοκλέα Ἡροδώρου] τὸν πρ[ὶν ἐπὶ τῆς
Γοργιππείας, τὸν ἴδιον] πατέρα [Ἡρόδω]ρος
[Νεοκλέους ὁ ἐπὶ τῆς Γο]ργιπ[πείας ἀνέ-

[στησεν τ]ειμῆς χάριν
[ἐν τῷ γπ]υ' Λώου ει'.

(*А*). При царе Тиберии Юлии Савромате, друге цезаря и друге римлян, благочестивом, Неокла, сына Геродора (*его статую*), бывшего наместника Горгиппии, своего отца и благодетеля, Геродор, сын Неокла, наместник Горгиппии, поставил почета ради в 483 году, месяца Лоя, 15-го числа.

По сохранившимся буквам надписи на стороне *Б* видно, что она повторяет текст на стороне *А* с несколько иным расположением слов.

(*А*). *1*. [Ἐπὶ βα]σιλέω[ς — ср. аналогичную формулировку начала надписи в 897. ‖ *2*. Σαυρομά]του — единственное царское имя, оканчивающееся в род. п. на -του. ‖ *3—4*. Ἡρο]|δώρ(ου), камень — ΔΩΡΩ, очевидно, как замечает Ельницкий, ошибка резчика, вследствие которой и пришлось вырезать текст заново на оборотной стороне плиты. ‖ *4*. ἐπὶ [τῆς Γοργιππείας] — дополнение предположительное.

(*Б*). *1*. Сохранилась одна буква, справа от которой поверхность камня гладкая, других букв, очевидно, не было. Остаток буквы в средней части сохранился неотчетливо. Скорее всего это Σ, но может быть и Ε, прямоугольной формы, как в 5-й строке той же надписи. Различное начертание отдельных букв на сторонах *А* и *Б* производит впечатление, что вырезаны надписи неодновременно и разными резчиками.

Дату надписи Ельницкий восстанавливает на следующих основаниях: в надписи *А* в цифре года сохранилась буква Γ, а в надписи *Б* — буква Υ. «Можно было бы предположить, — пишет Ельницкий, — что комбинация двух букв, читаемых на разных сторонах плиты, и дает нам дату надписи: 403 г. б. э., или 107 г. н. э. Однако стилистический анализ статуи не позволяет отнести эту типичную для антониновской эпохи скульптуру к столь раннему времени. Необходимо поэтому допустить, что между двумя известными нам буквами стояла третья — пи. Этим самым мы получаем для нашей надписи, а следовательно, и для статуи, в качестве даты — 483 г. б. э. = 13-й год царствования Савромата II — 187 г. н. э.». Предположение Ельницкого подтверждается тем, что на стороне *Б* перед буквой Υ в верхней части строки сохранилась горизонтальная черточка, принадлежавшая, очевидно, букве Π. Вместе с тем предложенная дата вполне соответствует характеру письма надписи как на стороне *А*, так и на стороне *Б*.

1120. Часть постамента из белого мрамора, стесан справа и слева; в. 0.35, т. 0.25, ш. 0.54. Сверху имеются углубления для установки статуи. На лицевой стороне, сильно поврежденной, вырезана надпись, от которой сохранились лишь незначительные остатки; в. б. в верхних строках — 0.03, в трех нижних строках — 0.025.

Обнаружена в Анапе, в 1947 г., Н. В. Анфимовым в кладке фундамента здания гостиницы. Хранится в Анапском краеведческом музее.

Изд.: Болтунова, СА, XXVIII, 1958, стр. 110 сл.

----------μι---------
----------ου--------
[ἀνέστησα ἀ]νδριάν[τι]--------
-------οινα----------
----------πρῶτος ἐπ[ὶ τῆς βασιλείας?
Ἐν τῶι . . φ' ἔτει] καὶ μηνὶ Ξαν[δικῶι . .].

. . . поставил статую. . . я, главный наместник царской резиденции(?) . . . в . . . году и месяце Ксандике.

Дополнения принадлежат Болтуновой.

Текст содержал, по-видимому, 8 строк. Первые строки надписи заключали наименование лица, которое было почтено воздвижением статуи.

3. [ἀνέστησα ἀ]νδριάν[τι] — восстановлено Болтуновой по аналогии с **1121**, [ἐτίμησα ἀ]νδριάντι — Болтунова СА, XXVIII. ‖ *3—5.* После слова ἀ]νδριάν[τι] могли следовать эпитеты чествуемого лица (например, τὸν ἴδιον σωτῆρα καὶ δεσπότην или εὐεργέτην), имя и отчество лица, воздвигшего статую и занимавшего названную в данной строке должность. ‖ *5.* πρῶτος ἐπ[ὶ τῆς βασιλείας дополнено по аналогии с **1134** (также из Горгиппии), так как это единственная известная по документам должность, название которой начиналось с πρῶτος ἐπὶ. Латышев, сопоставляя πρῶτος ἐπὶ τῆς βασιλείας с ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας, встречающимся в других надписях, переводит название этой должности «наместник царской области» или «наместник царской страны» [(IPE) №№ 46, 363, 423, 433 = наши **58, 1051, 1237, 1249**] и видит в нем правителя европейской части Боспорского царства (ИАК, 37, 1910, стр. 42). По мнению Жебелева (ИГАИМК, 104, 1935, стр. 51 = СП, стр. 210), ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας — правитель царской резиденции, т. е. Пантикапея, а прибавка в надписи **1134** слова πρῶτος может указывать, что в Пантикапее, как царской резиденции, у градоначальника были помощники. Болтунова предполагает, что должностные лица, называвшиеся ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας и проживавшие в различных городах царства (Пантикапей, Горгиппия, Танаис), и глава их — πρῶτος ἐπὶ τῆς βασιλείας — управляли землями, доходы с которых составляли личную собственность царя. Согласно новой гипотезе Гайдукевича, лица, назначавшиеся царем на должность ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας, не были связаны с выполнением каких-либо вполне конкретных функций. Это были, вероятно, наиболее приближенные к царю и пользовавшиеся его особым доверием царедворцы, на которых возлагались ответственные поручения различного характера, в связи с которыми они по мере надобности направлялись в различные центры и области царства.

Надпись свидетельствует о воздвижении статуи в честь царя Боспора одним из высших должностных лиц царства.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

1121. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.30, ш. 0.20, т. 0.12. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02—0.035.

Найден в Анапе в 1870 г. Хранится в Тбилиси в Музее Грузии.

Изд.: Брун, ЗОО, IX, 1875, стр. 421; Помяловский, СНК, № 57; Латышев, IPE, II, № 399 (по фото Помяловского); Амиранашвили, Bull. du Musée de Géorgie, IV, 1928, стр. 197, № 6 (по собственной копии).

-------[εὐερ]γέτην Φάρναρν[ος?]----
------[ἀ]νέστησα ἀνδριάν[τι]----
------[τει]μῆς χάριν ἐν τῷ[. . .ἔτει καὶ
μηνὶ-. .]γ′.

. . .благодетеля, я, Фарнарн(?) . . . поставил статую . . . почета ради . . . году, месяце . . . 3-го числа.

1. Φάρναρν[ος?] — в соответствии с камнем; Латышев считает здесь возможной ошибку резчика (диттография слога αρν), исказившего имя Φαρνά[κης] или Φαρνα[κίων]. ‖ *2.* [ἀ]νέστησα ἀνδριάν[τι] — Латышев дополнил на основании ольвийской надписи (IPE, I², № 200), где читается ἀγάλματι ἀνέστησεν.

По характеру письма — скорее всего первая половина III в. н. э.

НАДПИСИ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ

1122. Плита мраморная; в. 0.34, ш. 0.70, т. 0.22. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.025.

Найдена в 7—8 км к северо-западу от Анапы, в 1946 г., на территории Зональной опытной станции. Хранится в Анапском краеведческом музее.

Изд.: Блаватская, ВДИ, 1951, № 2, стр. 117 сл.; Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 101 сл.

Ὁ ἐκ προγόνων βασιλέων βα[σιλεὺς μέγας]
Τιβέριος [Ἰ]ούλιος Σαυρομάτης φ[ιλόκαισαρ]
καὶ φιλορώμαιος, εὐσεβής, ἀρχιερεὺς τ[ῶν Σεβασ]-
τῶν διὰ β[ί]ου καὶ εὐεργέτης τῆς πατρίδο[ς]
κατενεχθέντα τὰ τείχη τῆς πόλεως ἐκ θεμ[ελίων
ἀ]νήγειρ[ε]ν τῶν προγονικῶν ὅρων πλειω[θέ-
ντα ἐ]πι[δ]οὺς τῇ πόλει δι' ἐπιμελείας Πόθ[ου]
----------ς ἐν [τῷ ...
ἔτει κ]αὶ μηνὶ Ὑπερβερεταίῳ . .

Происходящий от предков царей великий царь Тиберий Юлий Савромат, друг цезаря и друг римлян, благочестивый, пожизненный первосвященник августов и благодетель отечества, снесенные стены города воздвиг от основания, дав их городу преумноженные по сравнению с границами предков, попечением Пофа, сына ... в ... году, в месяце Гиперберетее ...

Дополнения, кроме упоминаемых далее дополнений конца 6-й — начала 7-й строк, принадлежат Блаватской.

6—7. πλειω[θέ|ντα ἐ]πι[δ]ούς — Болтунова, считающая восстановленное ею πλειω[θέντα употребленным в качестве определения к слову τείχη и согласованным со стоящим в 5-й строке κατενεχθέντα; πλείω[ς] | . . . . π . . ους — Блаватская, πλείο[να τό]πον? — Доватур, читающий на фото ΠΛΕΙΟ, а не ΠΛΕΙΩ. Против восстановления πλειωθέντα Доватур выдвигает следующие соображения: 1) причастие πλειωθέντα по смыслу не подходит к контексту, здесь следовало бы ожидать либо указания на удлинение стен, либо, что вероятнее (ввиду имеющегося упоминания о границах), на увеличение площади города; 2) глагол πλειόω, вообще возможный, не засвидетельствован; 3) после ΠΛΕΙ в 6-й строке фотографии виден омикрон, а не омега; таким образом, возможны восстановления πλείο[να], πλεῖο[ν], πλείο[νας]; невозможны формы с омегой. В таком случае следует искать что-либо, к чему подойдет πολύς. Считая, что дело идет скорее всего об увеличении территории, размера, окружности города, Доватур рассматривает ряд возможных восстановлений, отказываясь от них по разным причинам, и останавливается, как на наиболее подходящем, на πλείο[να τόπον], давая его со знаком вопроса. Высказанные Доватуром соображения бесспорно заслуживают внимания, особенно первый довод — о несовместимости глагола πλειόω с существительным τείχη. По вопросу об отсутствии данного слова в словарях следует, может быть, все же учесть наличие в боспорских надписях случаев, когда упоминаемые там греческие слова не встречаются в других областях или встречаются в ином смысле, чем на Боспоре (см., например, МАР, № 23, 1899, стр. 58). Что касается чтения в 6-й строке последней буквы (омикрон или омега), то следует учесть, что обе исследовательницы, читавшие надпись на камне, а не на фотографии, считали эту букву омегой. Принимая чтение и дополнения конца 6-й—начала

7-й строк, предложенные Болтуновой, считаем нужным отметить, что вопрос, очевидно, нельзя пока считать вполне решенным. ‖ *8.* Бóльшая часть строки, содержавшая, вероятно, имена лиц, участвовавших в отстройке стен, выскоблена.

Надпись свидетельствует о капитальных строительных работах, произведенных в Горгиппии на рубеже I—II вв. н. э. Были заново возведены оборонительные стены города, при этом территория города была увеличена. Дело не ограничилось, таким образом, ремонтом старых оборонительных стен. Они, очевидно, были снесены, а вновь построенные стены охватили город по его новой границе. Показательно, что столь солидные по объему и затратам строительные работы были осуществлены боспорским царем, придававшим, очевидно, большое значение Горгиппии и ее обороноспособности.

По характеру письма надпись должна быть отнесена, как правильно отмечают Блаватская и Болтунова, ко времени правления Савромата I. Блаватская ссылается в подтверждение правильности отнесения надписи ко времени Савромата I также на титулатуру царя; ее замечания и возражения Болтуновой см. в упомянутых статьях.

МАНУМИССИИ

1123. Плита из белого мрамора; в. 0.29, ш. 0.21, т. 0.08. Надпись вырезана на лицевой стороне по тонким линейкам; в. б. 0.012. Местами она сильно стерлась, но была очень грубо и небрежно подновлена.

Найдена в Анапе. С 1859 г. хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, MGR, II, стр. 200; с него: Помяловский, СНК, № 53; А. Гаркави. Евреи и славянские языки. Вильно, 1867; Латышев, IPE, II, № 400 (по своей копии); с него: Schürer, SBA, 1897, стр. 204; Minns, SaG, стр. 653, № 43; Болтунова, ВДИ, 1954, № 1, стр. 168 (по своей копии).

338 г. б. э. = 41 г. н. э.

Θεῶι ὑψίστωι παντο-
κράτορι εὐλογητῷ, βα-
σιλεύοντος βασιλέ-
ως Μιθριδάτου φιλο-
----καὶ φιλοπάτ-
ριδος ἔτους ηλτ′, μη-
νὸς Δείου, Πόθος Στ-
ράβωνος ἀνέθηκεν
τ[ῆι] προσευχῆι κατ᾽ εὐχ[ὴ]-
ν θ[ρ]επτὴν ἑαυτοῦ, ᾗ ὄνο-
μα Χ[ρ]ύσα, ἐφ᾽ ᾧ ᾖ ἀνέπα-
φος καὶ ἀνεπηρέαστο[ς]
ἀπὸ παντὸς κληρον[όμ]-
ου ὑπὸ Δία, Γῆν, Ἥλιο[ν].

Богу высочайшему, вседержителю, благословенному, в царствование царя Митридата, друга ... и друга отечества, года 338, месяца Дия, Поф, сын Страбона, посвятил молельне по обету вскормленницу свою (*т. е. домашнюю рабыню*), имя которой Хриса, с тем, чтобы была она неприкосновенна и необижаема ни одним из наследников его, под попечением Зевса, Геи и Гелиоса.

Вновь проведенное изучение настоящей надписи дало возможность сделать следующие наблюдения. На плите сохранились остатки надписи, вырезанной по тонким линейкам и сильно стертой, особенно в некоторых местах (более всего справа, на высоте 4—5-й строк). Поверх стертых букв позже была нанесена новая резьба, исполненная другим инструментом и имевшая, очевидно, целью подновить надпись; местами, там, где буквы сохранились плохо, резчик наносил резьбу, по-видимому, наудачу, иной раз даже бессмысленно. Сличение чтения Стефани с чтением Латышева привело Болтунову к вполне обоснованному заключению: подновление надписи было сделано после того, как ее списал Стефани (1859—1860), но до того, как ее списал Латышев (1883), поэтому текст, сохранившийся под новой резьбой и не совпадающий с этой резьбой, приходится считать основным в надписи. Это обстоятельство не было замечено Латышевым: им введены в текст надписи некоторые слова, исполненные новой резьбой и не совпадающие с сохранившимися на том же месте остатками первоначального текста.

4. Μιθριδάτου — в соответствии с камнем: несколько расплывчатые контуры букв отчетливо видны под позднейшей резьбой, [Μιθρα]δά[το]υ — Стефани, [Πολέμωνος] — восстановление Латышева, основанное не на чтении текста, а на факте наличия в надписи даты. ‖ *4—5.* φιλο | - - - — при ясно читаемой на камне в конце 4-й строки первой части эпитета ΦΙΛΟ, вторая часть сохранилась на камне в виде ΓΕΡΜΑΚΟΥ, что Латышев читал как титул: φιλογερμα(νί)κου — друг императора Германика; φιλο | [ρω]μαίου — Стефани, читавший на камне ΦΙΛΟ | Ι.ΜΑΙΟΥ; φιλο | συμμάχου — Болтунова, заимствовавшая данный эпитет из копии «рыбницкой надписи» (ВДИ, 1954, № 1, стр. 170—171). ‖ *7—8.* Στ|ράβωνος — Стефани и Болтунова в соответствии с камнем, Στ|ράτωνος — Латышев. ‖ *8—9.* ἀνέθηκεν | τ[ῇι] προσευχῇι — в соответствии с камнем (первоначальный текст), ἀνέθηκ' ἐν τῇ προσευχῇ — Стефани, ἀνέθηκεν (ἐν) τ[ῇ]ι [προσ]ευχῇι — Латышев. ‖ *14.* ὑπὸ Δία, Γῆν, Ἥλιο[ν] — Латышев (ср. ту же формулу в надписи 74); ὑποδιάγη . . . . . — Стефани.

Надпись представляет собой акт отпуска на волю рабыни в форме посвящения ее молельне (προσευχῇ). Надпись привлекла внимание многих исследователей. См.: Стефани, MGR, II, стр. 200 сл.; Levy, Jahrbücher f. Geschichte d. Juden, II, 1861, стр. 298 сл.; Derenbourg, JA, серия VI, XI, 1868, стр. 526; Гайдукевич, БЦ, стр. 363 и 433; Надэль, ВДИ, 1958, № 1, стр. 144. Разногласия вызвал прежде всего вопрос о том, что представляла молельня, προσευχή — иудейский молитвенный дом или греческий храм; первый из этих выводов был сделан Стефани, к Стефани присоединился ряд других ученых; его придерживается и Гайдукевич, БЦ, стр. 363 и 433. Вместе с тем Латышев (ср., кроме IPE, II, также IPE, I², стр. 130; Исследования об истории и государственном строе города Ольвии. СПб., 1887, стр. 273) указал на несовместимость такого толкования с заключительными словами: ὑπὸ Δία, Γῆν, Ἥλιον. Другой пример употребления слова προσευχή как места, предназначенного для молитвы не иудеев, а «язычников», см.: Гаркави, ЗРАО, II, 1887, стр. CXXXIX. О культе «бога высочайшего» см.: RE, Hbbd., XVII, 1914, стлб. 444—450, s. v. ὕψιστος (Cumont); Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 109 сл.

1124. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.18, ш. 0.11, т. 0.05. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.01.

Найден в Дузу-Кале, к юго-востоку от Джубги (близ станицы Ново-Михайловской), и происходит, по-видимому, из древней Горгиппии, на месте которой найдено несколько надписей подобного содержания. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 27, 1908, стр. 38 сл., № 34.

356 г. б. э. = 59 г. н. э.

[Βασιλ]ε(ύ)οντος βασι[λέως Κότυος φι-
λοκαί]σαρος καὶ φιλο[ρωμαίου, εὐσε-
βοῦς, ἔτ]ους ϛντ', μηνὸ[ς]-------
[Φιλότ]ειμος (?) Γάδειος--------
---ον γυναικὸς α̣[ὐτοῦ]------
----α̣μένης αὐτῇ--------
----ς καὶ τῆς γυν[αικὸς]------
[Καλλισθ]ενείας, ἀφί[ησι τὸν θρεπτὸν?]
---γ̣ μετὰ γυν[αικὸς αὐτοῦ]---,
[τὸ γένος] Ἰουδαί[ο]υ[ς?]----

В царствование царя Котиса, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в год 356, месяца ... Филотим (?), (сын) Гадия ... жены его ... и жены ... Каллисфении, отпускает вскормленника (?) ... с женой его ... родом иудеев (?) ...

Восстановления принадлежат Латышеву.

1. [Βασιλ]ε(ύ)οντος: камень — ΕΟΝΤΟΣ, [Βασιλ]εύοντος ← Латышев.

Отпускная, выданная Филотимом, сыном Гадия, с согласия его жены двум рабам иудеям (мужу и жене) в 356 г. б. э. (= 59 г. н. э.), в царствование Котиса I.

1125. Плита из белого мрамора, вверху и внизу обломана, разбита на две части по диагонали; в. 0.37, ш. 0.29, т. 0.03—0.04. Надпись вырезана на гладкой лицевой стороне; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Анапе в 1841 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 16 сл.; с него: Klotz, NJPh. u. P., 36, 1842, стр. 223; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1007, № 2131b; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 80, № 22; Стефани, ДБК, II, № XXIII (с камня); Помяловский, СПК, № 52; Латышев, IPE, II, № 401 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 911.

[Θεῷ ὑ̣ψ]ίστ̣[ῳ παν-
τοκράτ]ορι εὐλογ[η-
τ]ῷ̣, βασιλεύοντ̣ο̣[ς]
βασιλέως Τιβερίου Ἰ‹ω›-
ουλίου‹λιου› Σαυρομά-
του, φιλοκαίσαρος κ(α)ὶ φι-
λορωμ(α)ίου, εὐσεβοῦς,
Τειμόθεος Νυμφα-
γόρου Μακαρίου σὺν
ἀδελφῆς Ἡλιδος, γυ-
ναικὸς Νανοβαλα-
μύρου κατὰ εὐχὴν
πατρὸς ἡμῶν Νυμ-
φαγόρου Μακαρίου
ἀφείομεν τὴν θρεπ-
[τὴν ἡμῶν Δ]ωρέαν
[ἐλευθέραν]---

Богу высочайшему, вседержителю, благословенному, в царствование царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, я, Тимофей, сын Нимфагора, сына Макария, с сестрой Элидой, женой Нанобаламира, по обету отца нашего Нимфагора, сына Макария, отпускаем вскормленницу нашу Дорею на свободу ...

1—3. [Θεῷ ὑψ]ίστ[ῳ παν|τοκράτ]ορι εὐλογ[η|τ]ῷ — Латышев, [Διὶ μεγ]ίσ[τῳ ἀφέτ]ορι εὐλο[γητ[ῷ — Грефе. ‖ *4.* Последняя буква строки ‹ω› вырезана по ошибке резчиком и стерта им самим, как и буквы ‹λιου› (диттография) в 5-й строке. ‖ *6.* κ(α)ί — в букве А нет поперечной гасты. ‖ *8—9.* Нимфагор этой надписи, по мнению Бёка, тождествен Нимфагору, сыну Макария, надписи **1140**, 15-я строка. ‖ *9.* Μαχαρίου — Латышев и Бёк, μαχαρίου — Грефе. ‖ *11.* Имя Нанобаламир (Νανοβαλαμύρου), ясно читающееся на камне, как уже отметил Латышев, вызывает сомнения. Грефе подозревал ошибку резчика и предложил исправление — Νανο[ῦ] | Βαλαμύρου, которое Латышеву казалось маловероятным. Имя Баламир (или Баламер) засвидетельствовано: Dornseiff—Hansen, стр. 280. ‖ *16.* Слово [Δ]ωρέαν, по мнению Латышева, следует понимать как имя собственное «Дорея», а не как наречие «в дар», «даром» (= προῖκα), которое в боспорских манумиссиях не встречается.

Из особенностей языка следует отметить: 1) σύν (9—10-я строки) с род. п. Надэль (ВДИ, 1958, № 1, стр. 145), указывая на несоответствие данной конструкции греческому языку классического времени, отмечает ряд случаев ее в боспорских надписях римской эпохи (см. **705** и **709**); он связывает это предположительно с начавшимся исчезновением дат. п. в греческом языке римского времени [J. Humbert. La disparition du datif en grec (du I au X siècle). Collection linguistique, XXXIII, Paris, 1930; A. Kotsevalov. Koine syntax of Greek colonies on the Black Sea. Studies presented to Robinson, II, Saint Louis, 1953, pp. 434—442]. 2) Строки 10 сл. Τειμόθεος ... ἀφείομεν Надэль (там же) рассматривает как пример обычного в народно-разговорном языке согласования по смыслу: подлежащее в ед. ч., сказуемое — во множ. ч.; 15-я строка: ἀφείομεν вместо ἀφίεμεν — пример спряжения глагола на -μι по типу глаголов на -ω.

По мнению Стефани, Леви (Levy, Jahrb. f. Gesch. d. Juden, II, 1861, стр. 801), Гаркави (Евреи и славянские языки. Вильно, 1867) и Деренбурга (Derenbourg, JA, серия VI, XI, 1868, стр. 527), отпускная дана евреями. Против такого взгляда на боспорские манумиссии возражал Латышев; подробнее он писал об этом в: IPE, I², стр. 190—191.

Латышев на основании характера письма относит надпись ко времени Савромата I, Канья — ко времени Савромата II. Мнение Латышева следует признать правильным.

1126. Плита из мрамора или мраморовидного известняка; в. около 0.5 м. Надпись вырезана на лицевой стороне, местами, особенно в середине, она сильно повреждена.

Условия находки неизвестны. Камень хранился в Анапском краеведческом музее, теперь утрачен.

Изд.: Блаватская, СА, XXVIII, 1958, стр. 91 сл. (по копии В. Д. Блаватского); B. Lifschitz, Rivista di filologia e di istruzione classica, 92, 1964, стр. 157 сл.

364 (?) г. б. э. = 68 (?) г. н. э.

Θεῶι ὑψίστωι παν‹τα›τοκράτορι
εὐ(λ)ογητῶι, βασιλεύοντος βασιλέ-
ως Ῥησκουπόριδος, φιλοκαίσαρος
καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς, ἔτους

δ(ξ)τ', μηνὸς Δαεισίου .., Νεοκλῆς
Ἀθηνοδώ[ρου ἀφίημι ἐλευθέρ]ους ὑπὸ
Δία, Γῆν, Ἥλιον--------μου τρο-
φῆς----------
----------[συνεπι]-
νεύσαντος δὲ καὶ Ἀθ(η)νοδώρο[υ] Ἀθ[ην]α[ίου]
τοῦ πατρός μου, ἐ[φ'] ᾧ ὧσιν ἀνέ[π]αφοι καὶ ἀ-
νεπηρέαστοι ἀπὸ παντὸς κληρονόμου
μου· τρ[έ]πεσ[θ]αι τε αὐτοὺς [ὅπ]-
ου ἂν βούλωνται διὰ τὸ κύριο[ν]
κελευθ‹εωθ›ῆναι ὑπ' ἐμοῦ.

Богу высочайшему, вседержителю, благословенному, в царствование царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, года 364 (?), месяца Даисия . . . я, Неокл, сын Афенодора, (*отпускаю свободными*) под (*защитой*) Зевса, Геи и Гелиоса (*таких-то*) . . . с согласия Афенодора, сына Афенея, отца моего, с тем, чтобы они были неприкосновенны и не терпели обиды ни от одного из моих наследников; находиться же им, где они захотят, согласно моему законному решению.

2. εὐ(λ)ογητῶι — Блаватская; ΕΥΔΟΓΗΤΩΙ — копия. ‖ *5.* δ(ξ)τ' — Блаватская; в копии ΔΕΤ, что представляется явной ошибкой, происшедшей скорее всего при списывании надписи; нет уверенности в том, что обозначение Е, появившееся ошибочно в копии, должно непременно соответствовать Ξ; могла быть принята за Е и поврежденная буква (цифра) Π. ‖ *10.* Ἀθ[ην]α[ίου] — Блаватская; ΑΘΧΑ — копия.

6—9. Блаватская предлагает два варианта дополнения лакуны после слова Ἥλιον.

Первый: [ἀδελφοὺς τῆς] μου τρο|φῆς [τῆς δεῖνος τὸν δεῖνα|καὶ τὸν δεῖνα. Второй: [μετὰ τελευτὴν τῆς ἐ]μοῦ τρο|φῆς [τοὺς ἐμοὺς συντρόφους τὸν | δεῖνα καὶ τὸν δεῖνα.

В обоих случаях τροφῆς — род. пад. к τροφή, но в первом случае это слово обозначало бы σύντροφος (раб, рабыня, воспитанные вместе с детьми хозяина), а во-втором — «воспитание». В первом случае Неокл отпускал бы на волю братьев своей сверстницы-рабыни; во втором (и такое дополнение Блаватская считает более приемлемым) — речь шла бы об освобождении рабов-сверстников после окончания воспитания молодого хозяина.

Блаватская останавливается еще на одной возможности: τροφῆς = τροφεῖς, но отвергает ее, полагая, что эта форма может быть только им. пад. мн. ч., тогда как контекст требует вин. пад. Лифшиц, толкуя форму τροφῆς = τροφεῖς именно как вин. пад. мн. ч., предлагает следующее объяснение надписи: отпускаются на волю рабы — воспитатели молодого хозяина. На этом основании Лифшиц предлагает читать [δούλους] μου τροφῆς и дальше два или три имени собственных в вин. пад.

Строка 15-я, по мнению Блаватской, дает испорченный текст: существительное τὸ κύριον предполагает за собой причастие κελευθέν, а не инфинитив. Лифшиц понимает текст иначе: артикль относится к инфинитиву, а определением к последнему служит прилагательное κύριον.

По мнению Блаватской, данная надпись позволяет передвинуть начальную дату правления Рескупорида II с 365 г. (т. е. с 68 г. н. э.), как полагали раньше, на 364 г. (т. е. на 67 г. н. э.). Поскольку в надписи обозначен месяц Даисий, то совершенно очевидно, что речь может идти все же не о 67 г., а о 68 г. Следовательно, прежде установленная дата начала царствования Рескупорида II остается непоколебленной, если даже согласиться с тем чтением даты, которое предложено Блаватской и кото-

рое, как это отмечалось выше, отнюдь не может быть принято безоговорочно. Во всяком случае делать далеко идущие выводы при явной дефектности даты в копии едва ли допустимо.

О боспорских манумиссиях и культе бога высочайшего на Боспоре см. комментарий к **1123**.

1127. Обломок (левый нижний угол) мраморной плиты; в. 0.14, ш. 0.24, т. 0.24. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Куплен в Анапе в 1910 г. Н. И. Веселовским у С. Хамалоглы. Хранился у Веселовского. Утрачен.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 74, № 8 (по эстампажу Веселовского).

```
----------ῆ ὄνο[μα]
---νώμη, ἐ<α>φ' ᾧ τε ἡ ἀ[νέ]-
παφος καὶ ἀνεπηρέαστος [ἀπό]
τε ἐμοῦ καὶ παντός μο[υ]
κληρονόμου, προσμέ[νου]-
σα τῇ προσευ[χῇ].
```

... имя которой ... с условием пребывания ее неприкосновенной и неоскорбляемой ни мной и никем из моих наследников, оставаясь в молельне ...

Конец записи об отпуске на волю рабыни. Условие отпуска (2—5-я строки) почти дословно сходно с надписью **1123**, датируемой 41 г. н. э.

По характеру письма — скорее всего первая половина II в. н. э.

1128. Обломок мраморной плиты; в. 0.07, ш. 0.15. Надпись вырезана на лицевой стороне довольно мелкими буквами (в. б. 0.015).

Куплен в Анапе в 1910 г. Н. И. Веселовским у С. Хамалоглы. Хранился у Веселовского. Утрачен.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 75, № 9 (по эстампажу Веселовского).

```
---Φαρναχίω[ν-----ἐπὶ τῆς
προσευχ]ῆς σὺν γυν[αικὶ αὐτοῦ--
----ἐ]ν τῷ θυ-------
```

1—2. ἐπὶ τῆς | προσευχ]ῆς — Латышев, Архив; в ИАК конец 1-й строки и начало 2-й оставлены без дополнения. ‖ *2.* σὺν γυν[αικὶ αὐτοῦ---— Латышев, Архив; σὺν γυναικὶ---— Латышев, ИАК. ‖ 3. Последняя буква в прорисовке N, в транскрипции — μ.

Вероятно, фрагмент записи об отпуске раба на свободу.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

НАДПИСИ ФИАСОВ

1129. Часть плиты (пять обломков) из белого мрамора, окаймленной со всех сторон выступающей рамкой; толщина плиты 0.35, ширина рамки 0.035. Обломок *А* — часть левого края плиты, слева сохранилась часть рамки; в. 0.17, ш. 0.21. Обломки *Б* и *В*, сходящиеся с другими, обломаны со всех сторон (в настоящее время они утрачены). Обломок *Г* — часть правого края плиты, справа сохранился остаток рамки; в. 0.21, ш. 0.20. Обломок *Д* со всех сторон имеет изломы. На лицевой стороне тщательно вырезана надпись.

Найдены в Анапе в 1894 г.: *А* — в городской стене, *Б* и *В* — при рытье погреба в доме Х. Касимова; точное место находки остальных обломков неизвестно. Обломок *А* и часть обломка *Г* хранятся в Анапском краеведческом музее; остальные обломки не обнаружены.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 66, № 2, обломки *А*, *Б* и *В* (по эстампажу); ЖМНП, ОКФ, 1898, ноябрь, стр. 73—77, обломки *А* и *Г* (по эстампажу Веселовского); перепечатано в Ποντικά, стр. 279—283; в IPE, IV, № 434, объединены все обломки; отсюда Minns, SaG, стр. 656, № 59.

А и *Г*

---------- εωπ ----
[Ἡ σύν]οδος [ἡ περὶ] ----- ν Φαρνακίω[να Πό]-
θου, Νεοκλέ[α ---------- τ]ὸν ἐπὶ Γοργιπ[πί]-
ας καὶ συναγ[ωγὸν ------- Ἀ]θηνόδωρον Π[αν]-
5 ταλέοντο[ς ---------- οδ]ώρου ἐπὶ τῶν
ἱερῶν καὶ φρο[ντιστὰς ------ καὶ] Φαρνάκην Ἐ-
ρωτος. Θια[σῖται ---------- Ἀλέξ]ανδρος Πό-
θου, Νυμφαγ[όρας ---------- δ]ώρου, Κόνο-
[ς ---------- Δι]όφαντο[ς]
10 ---------- Μ̣ενέσ[τρα-
τος ----

Б и *В*

----- Πόθ̣[ο] ------
---- [Κ]αλλισθ[ένη]ο̣[υ] ----
---- ῳνος ἱ[ε]ρῶν οἰκο[νόμος] ---
---- κ̣ου ὀρφανοφύλαξ ---
5 ---- Χοραγοῦς Μυρίσκου ---
--- [Ἀθη]νόδωρος Χρήστου Μ̣ ---
--- [Λυ]κίσκος Πόθου, Χρησ[τίων] --
--- Χρηστίων Κομιν[ίκου] -----
--- ωνος, Χρυσόγο[νος] ------
10 --- Ἰουλιανὸ̣[ς ---------
---- Ἀ]γαθοῦς ---------

(*А* и *Г*). *1.* εωπ — Латышев, Архив, εων — Латышев, IPE. ‖ *3.* Νεοκλέ[α — Ельницкий (ВДИ, 1949, № 4, стр. 135, прим. 2), Νεοκλέ[ους — Латышев. Восстановление Νεοκλέ[α следует предпочесть, так как перед этим именем уже имеется окончание род. п. θου — часть отчества предшествующего лица. ‖ *6.* φρο[ντιστάς — Латышев, Архив, на основании горгиппийской надписи 1134, где это слово читается вполне ясно, Φρό[νιμον (?) — Латышев, IPE.

(*Б* и *В*). *3.* ἱ[ε]ρῶν οἰκο[νόμος — Латышев, Архив, Ἱ[ε]ρων Οἰκο. . . . — Латышев, IPE. ‖ *6.* Μ̣ в конце строки поставлено на основании условного шрифта в IPE, IV, где эта буква восстанавливается с полной ясностью. ‖ *8.* Κομιν[ίκου] — Латышев, Архив, Κομιν[ίου — IPE.

Надпись представляет собой список членов синода (2-я строка — ἡ σύνοδος, 3-я строка — συναγ[ωγόν). Обращают на себя внимание: во фрагменте *А* и *Г* в 3-й строке титул или должность ὁ ἐπὶ Γοργιππίας, в 5—6-й строке должность ὁ ἐπὶ τῶν ἱερῶν («ведающий святынями») и φροντιστής («попечитель»),

во фрагменте *Б* и *В* в 3-й строке должность ἱερῶν οἰκονόμος. В этом фрагменте в 4-й строке ὀρφανοφύλαξ, по-видимому, звание лица, на котором лежала обязанность заботиться о сиротах. Назначался ли он городом или фиасом, неизвестно; ср.: F. Poland. Geschichte des griechischen Vereinswesens. Leipzig, 1909, стр. 405. Должность «охранитель сирот» существовала и в Афинах (Ксенофонт, О доходах II, 7).

Ельницкий (ВДИ, 1949, № 4, стр. 135 и прим. 2), высказываясь за правильность восстановления в 3-й строке фрагментов *А* и *Г* Νεοκλέ[α, относит титул τ]ὸν ἐπὶ Γοργιπ[πί]ας к имени Νεοκλῆς: Неокл, сын Геродора, наместник Горгиппии в изданной им надписи (наш **1119**) тождествен, возможно, Неоклу надписи **1129**. Следует отметить, что лакуна между словами Νεοκλέ[α и τ]ὸν ἐπὶ Γοργιπ[πί] | ας слишком велика для дополнения Ἡροδώρου, даже если предположить дополнение Ἡροδώρου πρὶν τ]ὸν ἐπὶ Γοργιπ[πί]]ας.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э.

1130. Обломок плиты из белого мрамора; в 0.22, ш. 0.12, т. 0.72. На лицевой стороне довольно тщательно, но без линеек вырезана надпись; в. б. 0.015.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 46, № 7.

```
----αλ---------
----Βόχ[ορος?]------
----ς ὀρφα[νοφύλαξ?---
---Νε]οκλῆς Λ---[ὁ ἐπὶ τῆς
Θεοδ]οσίας Στ-------
---κης Φαρν[ακίωνος?]---
---ος ἱερῶ[ν οἰκονόμος?]---
---ς Σαβα-------
----------
```

Обломок, по-видимому, происходит от той части списка фиаситов, в которой были перечислены должности лица фиаса. *2.* Βόχ]ορος? — Латышев, Архив. ‖ *3.* ὀρφα[νοφύλαξ? — Латышев (ИАК, 37 и Архив); это дополнение дано им предположительно. Название этой должности встречается еще в **1129**. ‖ *4—5.* [ὁ ἐπὶ τῆς | Θεοδ]οσίας — предположительное дополнение Латышева (ИАК, 37 и Архив). ‖ *7.* ἱερῶ[ν οἰκονόμος?] — Латышев, ИАК, 37 и Архив: казначей священных сумм (финансовый распорядитель жертвоприношений).

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1131. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.85, т. 0.03. На лицевой стороне сохранился отрывок надписи.

Найден в Анапе в 1901 г. и доставлен Н. И Веселовским в Археологическую комиссию. Теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 3, 1902, стр. 51, № 4.

```
----------ΕΤ-
---[Φαρνα]κίωνα Π---
---ον καὶ συ[ναγωγόν?--
---Χρη]στίω[ν]---
```

Обломок представляет, по всей вероятности, фрагмент списка членов фиаса. Имена во 2-й и 3-й строках предположительно восстановлены Латышевым в ИАК. *3.* συ[ναγωγόν (?) — Латышев, Архив.

По характеру письма — скорее всего II в. н. э.

1132. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.18, т. 0.05. Судя по оборотной стороне, плита первоначально служила архитектурной деталью и только впоследствии была использована для надписи, от которой теперь уцелел незначительный фрагмент; в. б. 0.013.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 46, № 6.

```
----------
---[μηνός]---ίου β'. Θεασ[εῖται οἱ περὶ ἱερέα---
----καὶ συν]αγωγὸν Ἀπο[λλώνιον? τοῦ δεῖνος τὸν ἐπὶ
τῆς Γοργιππία]ς καὶ φρου[τιστὰς]--------
--------ν Ἑρμ----------
------γπ----------
```

... месяца ... Фиаситы во главе со жрецом ... и синагогом Аполлонием (?), сыном .., наместником Горгиппии, и фронтистами ...

Восстановления принадлежат Латышеву.

Фрагмент части заголовка списка фиаситов. О должности φροντισταί см. комментарий к **1134.**

По характеру письма — едва ли ранее II в. н. э.

1133. Обломки мраморной плиты, т. 0.02. Всего обломков четыре (*А—Г*). На лицевой стороне всех обломков надпись, вырезанная по тонким, едва заметным линейкам. На обломке *А*, относящемся к верхней части плиты (в. 0.11, ш. 0.13), между первой и второй строками надписи сохранился остаток двойной рамки; в. б. 0.014.

Куплены в Анапе Н. И. Веселовским. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 45, № 5 и стр. 48, № 9. При подготовке второго издания Латышев объединил обломки как принадлежащие одной плите.

А

Ἀγα[θῇ τύχῃ].

.η. Βασιλ[εύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου-------
φιλοκαίσα]ρος καὶ φ[ιλορωμαίου, εὐσεβοῦς, ἔτους ... μηνὸς --- θιασῖται
οἱ πε]ρὶ συν[αγωγὸν]----------

В добрый час ... В царствование царя Тиберия Юлия ... друга цезаря и друга римлян, благочестивого, года ... месяца ... фиаситы во главе с синагогом ...

Чтение и восстановление надписи на обломке *А* было дано Латышевым в ИАК, 37, стр. 45—46, № 5а.

Б + В

- - - - - - - - - - - - - - - - - -
- - - - - - [Π]απίο[υ] - - - -
- - - - - - - - - - κος - - - - - - -
- - - - - [Φ]αρνάκ[ης] - - -
- - - - - - - - - ους Χρ - - - -
5 - [Ἀθηνό]δωρο[ς] - - - - -
- - - - - - σαπο - - - - - - - -

Г

- - - σπ̣α̣ - - -
- - - τρους - - -
- - - ητο - - -
- - - απ - - - -

На обломке *А* сохранилась часть заголовка списка фиаситов. В 1-й строке несомненно было вырезано обычное посвящение Ἀγα̣[θῇ τύχῃ]. Во 2-й строке первые буквы не поддаются восстановлению, а далее следовало наименование царя с полным титулом. Жрец фиаса (3-я строка), по-видимому, упомянут не был. Если предложенное восстановление верно, то плита должна была иметь значительную ширину.

На обломках *Б + В* и *Г* сохранились остатки имен членов фиаса. Предварительное восстановление некоторых имен было дано Латышевым в ИАК, 37, дополнено и частично изменено в Архиве после объединения обломков (*Б + В* = ИАК, 37, стр. 45, № 5б и стр. 48, № 9б; *Г* = ИАК, 37, стр 48, № 9в).

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1134. Обломки плиты из белого мрамора, из них пять сходятся по изломам, шестой (обломок *Е*), принадлежащий нижней части плиты, с остальными не сходится. Ш. плиты 0.85, т. 0.05. Плита имеет профилированное обрамление. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.017.

Обломки приобретены в Анапе Н. И. Веселовским. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 38—43, № 2; с него: Minns, SaG, стр. 655, № 51.

[Ἀγαθῇ τύχῃ.

Βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλ]ί̣ου Σα[υρομάτου φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου], εὐσε[βοῦς — vacat? — ἔτους. . ., μην]ὸ̣ς Δαισίου. Θεῷ Πο-
5 σ̣ε̣ι̣δ̣ῶ̣ν̣ο̣ς̣ [ἐπὶ] β̣[α]σ̣ι̣λέως Σαυρομάτου, υἱοῦ μεγάλου βασιλέως Ῥοιμητάλκου, θέασος ναυκλήρων, οἱ καὶ ποιήσαντες τὰ ἀγάλματα καὶ τὸν ναὸν ἐκ θεμελίων ἀναστήσαντες, εἰς ἃ καὶ̣ [ἐ]τείμησεν ὁ βασιλεὺς τὸν θεὸν καὶ τὴν θέασον [ἐξ]αγώγιον ἀρτα-
10 βῶν χειλίων. Θεασεῖται περὶ ἱερέ[α] Ἀθηνόδωρον Σελεύκου πρῶτον ἐπὶ τῆς βα[σ]ι̣λείας καὶ συναγωγὸν Μοιρόδωρον Νεοκλέους̣ ὁ̣ ἐπὶ τῆς Γοργιπείας καὶ φροντιστὰς Κοσσοῦν Ἄττα Κ̣οσσοῦ καὶ Φαρνάκην Νουμηνίου ἱερῶν οἰκονόμος. Θ̣ε̣[α]σ̣εῖται· Πανταλέων
15 Φαρνάκου στρατηγόν, Μο̣ι̣ρ̣όδω[ρος Ἀταμ]ά̣ζου στρα̣τ̣[ηγός],

Χρηστίων Πάπα, Μακάριος Ἀθη[νοδώρου?] --------
ἐνκυκλίων οἰκο[νόμ]ος, Γάγανο[ς ---------- ἐν]-
κυκλίων οἰκο[νόμο]ς, Ἀσποῦργ[ος ------- ἐνκυκλίων]
οἰκονόμο[ς] ---ς Ἀθηνοδώ[ρου, ----------, Χρη]-
στίων -----, [Ἕ]ρως Νουμην[ίου] ------
νος, ----- [Δ]ιονάτωνος, Ζαζ[ζοῦς] -----,
Πό[θος] ------, Ἀθηνόδωρος Νε[οκλέους, Σαρμά]τας
---------- ς Πανταλέοντο[ς], Κοθίνας Ἄττα,
---------- [Π]όθος Ἄττα, Σπαρτοκίων (Α)γαθοῦ,
---------- ος, Μυρίσκος Χρήστου, Νεόκας Ἀθη-
[νοδώρου?] ----ος Ἑρμοδώρου<ου>, Εὔμαχος Γλυκαρί-
[ωνος] ------ Νουμηνίου, Σαρμάτας Κοδόρα, Μυ-
[ρίσκος?]--------

E

-----ϙ(?) ΥΒΛΕ ----------
---- [Νο]μηνίου, ----------
---- [Δυν]άτωνος, Ἐπ---------
---- [Ἕ]ρωτος, Ἀρ[ι]στ[ίων?] -----
----ορικος β′, Νουμήνιο[ς]-----
---[Π]άνυχος Πόθου, Βάγη(ς)-----
[Φαρν]ακίωνος Νουμηνίου, --------
--- Ἀθηνοδώρου Γαΐου. vacat

Первые 5 обломков: В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого ... года ... месяца Даисия. Богу Посейдону при царе Савромате, сыне великого царя Реметалка, фиас навклеров воздвиг статуи и восстановил от основания храм, за что царь почтил бога и фиас, даровав освобождение от пошлины для тысячи артаб. Фиаситы во главе со жрецом Афенодором, сыном Селевка, наместником царской резиденции, и синагогом Мойродором, сыном Неокла, наместником Горгиппии, и фронтистами Коссусом, сыном Атта, сыном Коссуса, и Фарнаком, сыном Нумения, казначеем священных сумм. Фиаситы: Панталеонт, сын Фарнака, стратег; Мойродор, сын Фарнака, стратег; Мойродор, сын Атамаза, стратег; Хрестион, сын Папа; Макарий, сын Афенодора ... ведающий отдачей пошлин на откуп; Гаган ... ведающий отдачей пошлин на откуп; Аспург ... ведающий отдачей пошлин на откуп; ... сын Афенодора..; Хрестион, сын..; Эрот, сын Нумения; ... сын Динатона; Заззус, сын ..; Поф, сын ..; Афенодор, сын Неокла; Сармат, сын..; .., сын Панталеонта; Кофин, сын Атта ..; Поф, сын Атта; Спартокион, сын Агафа; ... Мириск, сын Хреста; Неока, сын Афенодора (?); ... сын Гермодора; Эвмах, сын Гликариона; ... сын Нумения; Сармат, сын Кодора; Мириск (?) ...

Шестой обломок *E* содержит несколько имен с отчествами (Паних, сын Пофа; Фарнакион, сын Нумения) и несколько отдельных отчеств и имен.

Чтение и дополнение надписи, данные Латышевым, принимаем с некоторыми поправками.

9. [ἐξ]αγώγιον — Жебелев, [εἰσ]αγώγιον — Латышев. Перед сохранившейся на камне частью слова ΑΓΩΓΙΟΝ лакуна. Основанием для предложенного Латышевым восстановления послужило редкое слово εἰσαγώγιον, которое

единственный раз встречено в надписи о. Коса начала III в. до н. э. (Hiller von Gärtringen, Syll.^{3}, 1106, ср.: Van Herwerden. Lexicon graecum suppletorium et dialecticum. Lugd. Bat., 1902, s. v.; R. Herzog. Koische Sakralgesetze. Abh. Pr. AK., 1928, стр. 28), где оно обозначает плату натурой за вступление в религиозное общество. Принимая восстановление, предложенное Латышевым, ряд исследователей считает, что термин εἰσαγωγιον горгиппийской надписи надо понимать в том же значении, какое он имеет в надписи о. Коса. По мнению Миннза, Савромат II уплатил вступительный взнос, предназначавшийся для восстановления храма (Minns, SaG, стр. 623 сл.). Такое же толкование дает Цибарт: боспорский царь, будучи членом горгиппийского религиозного союза навклеров, сделал свой вступительный взнос, подобно всем прочим членам фиаса (E. Ziebarth. Beiträge zur Geschichte des Seeraubs und Seehandels im alten Griechenland. Hamburg, 1929, стр. 68). Согласно Ростовцеву, Савромат II «почтил бога и фиас» уплатой членского взноса натурой (M. Rostowtzeff. The social and economic history of the Roman empire. Oxford, 1957, стр. 565, 14). Латышев, однако, считал, что в горгиппийской надписи слово εἰσαγώγιον обозначает пошлину за право ввоза грузов в гавань; дар царя состоял, очевидно, в том, что он освободил от этой пошлины тысячу артаб, ввозимых членами фиаса, причем Латышев имел здесь в виду ввоз хлеба. Жебелев отклонил восстановление Латышева и предложил свое: [ἐξ]αγώγιον — «пошлина на право вывоза» (ср.: Flav. Jos., Ant. Jud. XIV, 10, 6, 205—206; Corpus juris civilis 13, 15). Следовательно, боспорский царь почтил фиас пожертвованием пошлины с одной тысячи артаб хлеба. Иными словами, царь разрешил членам фиаса навклеров вывезти из горгиппийской гавани указанное количество хлеба без уплаты пошлин с тем, чтобы соответствующую ей сумму денег израсходовать на храмовые строительные работы. По мнению Жебелева, сам боспорский царь не был членом фиаса, он являлся лишь его покровителем и оказал внимание фиасу в связи с предпринятыми им работами по восстановлению храма Посейдона (см.: Жебелев, ИГАИМК, 104, 1935, стр. 145 сл. = СП, стр. 204 сл.). Дополнение Жебелева и вытекающий из предложенного им восстановления смысл вклада, сделанного боспорским царем в горгиппийский фиас, представляются весьма убедительными. Промежуток между θέασον и ...αγώγιον узковат для размещения трех букв; более вероятно, что их было здесь только две. В 1948 г. вопроса о данной надписи коснулся Коцевалов (Würzburger Jahrbücher, 1948, стр. 163 сл.). Нам не удалось ознакомиться с этой работой. Судя по изложению ее содержания у Ж. и Л. Робер (REG, 63, 1950, стр. 177), автор достаточно бездоказательно отвергает концепции и Латышева, и Жебелева, сохраняет чтение εἰσαγώγιον и понимает это слово в том же смысле, в каком оно употреблено в косской надписи. ‖ *9—10.* ἀρτα|-βῶν — вероятно, имеется в виду египетская артаба, равная 3.5 римских модиев; если подразумевается мидийская артаба, то эта мера емкости была вдвое больше. В первом случае 1000 артаб составляла бы около 29 тонн зерна, во втором — 58 (см.: RE, II, 1896, s. v. Artabe). ‖ *11.* Титул πρῶτος ἐπὶ τῆς βασιλείας, по мнению Латышева, равнозначен титулу ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας, встречающемуся в других надписях; см. комментарий к 58, ср. 1120. ‖ *13.* φροντιστάς — должностные лица, которые, вероятно, должны быть сопоставлены с ἐπιμεληταί, упоминаемыми в надписях религиозных обществ на Боспоре. ‖ *14.* ἱερῶν οἰκονόμος, по-видимому, руководил финансовыми делами фиаса. ‖ *17.* ἐγκυκλίων οἰκονόμος — вероятно, название государственной должности, оно встречается только в данной надписи. Жебелев (ИГАИМК, 104, стр. 52 = СП, стр. 211) на основании папирологического материала полагает, что лицо, занимавшее такую должность, ведало отдаваемыми на откуп податями.

(*E*). *2.* [No]ȝμηνίου, после [No]ȝμηνίου — остатки округлой буквы О и Θ, [Nou]μηνίου Σ ... — Латышев. Сигма здесь невозможна, так как во всей надписи не встречается ни одной лунарной сигмы, как и эпсилона или

омеги. ‖ *6.* Βάγη(ς) — после ΒΑΓΗ остатки О или Θ, Βάγης — Латышев. Сигма невозможна по приведенным выше соображениям.

Латышев отмечает некоторые особенности языка надписи. В 4—5-й строках — Θεῷ Ποσειδῶν | ος — отсутствие согласования. Имя бога, как видно по сохранившимся остаткам нижних частей букв, стояло в род. п., а не в дат. В 7-й (οἱ καὶ ποιήσαντες) и 8-й строках (ἀναστήσαντες) употреблены причастия вместо ἐποίησαν и ἀνέστησαν. В 8-й строке εἰς ἃ вместо δι' ἃ; в 9-й строке τὴν θέασον — существительные мужск. р. с артиклем женск. р., по-видимому, под влиянием ἡ σύνοδος. [ἐξ]αγώγιον — вин. п. вместо дат. п. ἐξαγωγίῳ. В 11—12-й строках συναγωγὸν Μοιρόδωρον—ὁ ἐπὶ τῆς Γοργιπείας — отсутствие согласования. В 13—14-й строках Φαρνάκην—ἱερῶν οἰκονόμος — отсутствие согласования, как и в 14—15-й строках Πανταλέων—στρατηγόν.

Как следует из текста данной надписи, в городах Боспора были общества, объединявшие людей одной профессии, в данном случае навклеров — судохозяев. Интересно, что фиасу оказывает покровительство боспорский царь, а во главе фиаса стоят высокого ранга представители государственной власти — наместник Горгиппии и др. Надпись свидетельствует о существовании в Горгиппии культа Посейдона, где, как показывает надпись **1115**, почитались и Афродита Навархида (судоначальница), которая в Пантикапее (см. **30**) почиталась вместе с Посейдоном Сосинеем (спасителем кораблей). Некоторые имена с отчествами данного списка повторяются и в других горгиппийских надписях, хотя в каждом отдельном случае нельзя, конечно, с уверенностью сказать, что эти лица были идентичны.

Об этой надписи см.: Кипарисов, ЖМНП, ОКФ, 1915, стр. 283—285.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э., может быть начало III в. н. э., чему соответствует упоминание в надписи боспорского царя Савромата II.

1135. Обломки плиты из белого мрамора. Все шестнадцать обломков удалось сопоставить так, что вполне определились первоначальные размеры плиты и значительная часть вырезанного на ней текста, хотя и с большими лакунами. Высота плиты 0.88, ш. 0.46, т. 0.01. По всей вероятности, она была вделана в стену или в раму. Надпись вырезана тщательно, четко; в. б. 0.012.

Найдены в Анапе, в 1912 г., при разрытии городского вала. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ПАК, 58, 1915, стр. 33, № 2 (с комментарием), с приложением фото.

[Βασιλεύοντος τοῦ ἐκ προγόν]ων βασι-
[λέων μεγάλου βασιλέως Τιβερί]ου Ἰουλί-
[ου Σαυρομ]άτου φ[ιλοκαίσαρος κ]αὶ φιλο-
ρωμαίου, εὐσεβο[ῦς, ἔτους ..]υ′, μη-
νὸς Περ̣ειτίου-----[ἡ σύ]γ̣ο[δος πε]-
ρὶ ἱερέα Ν̣---ο̣ν Θυο---[κ]αὶ συναγωγὸ̣[ν]
Δι[ονύσιον? Σ]υμμάχου καὶ φροντιστὴ̣[ν]
[τὸν δεῖνα Φαρνά?]κου Γάστει, Σκόζος Ἀτ-
[τακούα, ὁ δεῖνα Συ]μ̣μ̣[ά]χου, Πάπας Σιαβά-
[γου?]----------ια, Σεάσας Σεαβά-
[γου?, ὁ δεῖνα Τειμ]ο̣θέου, Παντακλῆς
----------ρα, Φαρνάκης [Φαρ-
νάκου? --------ω]γ̣ Κομινίκου ---

----------, [Ἀθη]νόδωρος Διο[νυσί-
ου? ----------Πά]πππου, Πόθος Σ ---
----------, [Σύμ]μαχος Ζαζζοῦ, Χ---
-----, [Κοσσ]οῦς Ἔρωτος, Γαδίκιος--
-----, [Χρη]στίων Πόθου Τειμοθέ[ου],
Πάπας Φαρνάκου, Μάστακος [Συμμά?]-
χου, Σπαρτακίων Συμμάχο[υ], Σιά[σας?]
Πάπα, Διονύσιος Χαδι(κίου), Κοσσ[οῦ]ς [Συμ]-
μάχου, Διο[ν]ύσιος Ζαζ[ζοῦ], Τειμόθε-
ος Μοιρ[οδώρ]ου (Γ)αΐου, Χ[ρη]στίων Γαδι-
[κίου]-------ων Πόθ[ου], Ποθίσκος
----------Παν]ταλέω[ν Φα]ρνακίωνος,
-------, [Π]όθος Δ[ιονυ]σίου, Ζαζ-
[ζοῦς -------, Π]αντα[λέων Ἀ]θηνο-
[δώρου,]-----ς Κο[τί]ωνος, Ἀθηνό-
[δωρος]----------ας Χαρίτω-
[νος]----------, Πόθος Φαρ-
[νακίωνος].

В царствование потомка царей великого царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в год 4.., месяца Перития ... синод во главе со жрецом Н . . , сыном Фио . . , и синагогом Дионисием (?), сыном Симмаха, и фронтистом . . , сыном Фарнака (?), сына Гастия; Скоз, сын Аттакуаса; . . . сын Симмаха; Пап, сын Сиабага (?); . . . Сеас, сын Сеабага (?); . . . сын Тимофея; Пантакл . . ; Фарнак, сын Фарнака (?) . . . он, сын Коминика; . . . Афенодор, сын Дионисия; . . . сын Паппа; Поф, сын С . . ; Симмах, сын Заззуса; Х . . , сын . . ; Коссус, сын Эрота; Гадикий, сын . . ; Хрестион, сын Пофа, сына Тимофея; Пап, сын Фарнака; Мастак, сын Симмаха (?); Спартакион, сын Симмаха; Сиас (?), сын Папа; Дионисий, сын Хадикия; Коссус, сын Симмаха; Дионисий, сын Заззуса; Тимофей, сын Мойродора, сына Гая; Хрестион, сын Гадикия; . . , сын Пофа; Пофиск, сын . . ; Панталеонт, сын Фарнакиона . . ; Поф, сын Дионисия; Заззус, сын . . ; Панталеонт, сын Афенодора; . . . сын Котиона, Афенодор, сын . . ; . . . сын Харитона . . ; Поф, сын Фарнакиона.

6. Θυο - - - — в соответствии с камнем, Θύ[ωνος — Латышев. В слове ἱερέα резчик сначала пропустил буквы Р Е, затем, заметив пропуск, вставил маленькую букву Р между Е и А, маленькую букву Е над А. ‖ *10.* После скобки — - - - ια, вероятно, окончание род. п. имени, ср.: Σωσία, Γοργία; Ἴα — Латышев. ‖ *11.* В имени Παντακλῆς была пропущена буква N и затем вставлена на месте, но в маленьком размере. ‖ *21.* Χαδι(κίου), Κοσ-σ[οῦ]ς — Латышев, ΧΑΔΙΚΟΣΣ . . Σ — камень: окончание ΚΙΟΥ в отчестве было резчиком пропущено. ‖ *23.* (Γ)αΐου: камень — ΙΑΙΟΥ, Γαΐου — Латышев. ‖ *24.* Над первой сохранившейся в строке буквой Ω маленькие буквы ΜΟΣ; они не введены в транскрипцию, так как неясно их место в тексте надписи. ‖ 28. Κο[τί]ωνος — дополнено Болтуновой на основании **653**, Κό[σ]ωνος — Латышев, сопоставляющий предложенное им имя с херсонесским именем Γόσων (IPE, IV, № 134).

Кроме имени Κο[τί]ωνος в 28-й строке, все дополнения имен принадлежат Латышеву.

Надпись представляет собой список членов фиаса и относится ко времени Савромата II, что доказывается сохранившимся в 3-й строке окончанием имени -άτου и характером письма, близким надписям Савромата II (ср. **1134**).

1136. Обломок плиты из белого мрамора, состоящий из трех соприкасающихся частей; в. 0.40, ш. 0.16, т. 0.04. На лицевой поверхности плиты по линейкам вырезана надпись, сохранились части четырнадцати строк; в. б. 0.018.

Вывезен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 43 сл., № 3.

['Αγα]θῇ τύχ[ῃ].
-------- σαυας θ -------
[Βασιλεύοντο]ς βασιλέω[ς Τιβερίου Ἰουλί-
ου Σαυρομά]τ̣ου φιλοκ[αίσαρος καὶ φιλο-
ρωμαίου, εὐσεβ]οῦς, ἔτ[ους ..., μηνὸς----
θεασεῖται οἱ π]ερὶ ἱερέα-------
----------[λ]οχαγός, [καὶ συναγωγὸν *τὸν*
δεῖνα--ων]ος καὶ φρ̣ο̣ν[τιστὰς *τὸν δεῖνα*]
---- ου, Χρησ[τίωνα *τοῦ δεῖνος*], ---
-----[Νο]μ̣η̣νίου -------
-----[Ν]ο̣υμ̣ήν[ιος?]-----
----- Ἀλέξ[ανδρος?] -----
----[Νου]μ̣ήν[ιος?]-------
----[Π]ό̣θ̣[ος?]-------

В добрый час ... В царствование царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого ... года ... месяца ... фиаситы во главе со жрецом ... лохагом, и синагогом ... и фронтистами ... Хрестионом ... сын Нумения ... Нумений(?) ... Александр (?) ... Нумений (?) ... Поф (?).

Надпись представляла, очевидно, список фиаситов.

Чтение и восстановление принадлежат Латышеву.

2. --σαυας θ--- — строка не поддается восстановлению. ‖ *4.* Σαυρομά]τ̣ου — восстановлено Латышевым, так как это имя — единственное из имен боспорских царей римской эпохи, оканчивающееся в род. п. на -του. ‖ *7.* [λ]οχαγός — Латышев предполагает, что лохаг в фиасе исполнял должность жреца. Предположение это вполне вероятно, но в этом случае приходится считать, что резчик допустил в слове λοχαγός ошибку, так как оно должно было быть согласовано в падеже с ἱερέα. ‖ *8.* О должности φροντισταί см. комментарий к **1134**.

По характеру письма надпись относится скорее всего ко второй половине II в. н. э. Восстановленное Латышевым имя царя Савромата могло принадлежать только Савромату II.

СПИСКИ ИМЕН

1137. Плита из белого мрамора, прямоугольная; в. 2.06, ш. 0.54—0.58, т. 0.26. Лицевая и оборотная стороны сплошь заполнены надписью, расположенной в два столбца, разделенные вертикальной чертой; под каждым столбцом внизу оставлено незаполненное место. Поверхность местами повреждена; левый столбец на обеих сторонах длиннее правого. Буквы вырезаны очень тщательно, но неровны; в. б. 0.005—0.015. Думберг, тщательно исследовавший камень вместе со Шкорпилом, писал Латышеву, что надпись делали разные резчики и, может быть, в разное

время. На стороне *А* надпись сохранилась почти целиком, хотя поверхность камня до 13-й строки в нескольких местах и выветрилась; на стороне *Б* до 35-й строки многие буквы повреждены.

Найдена в Анапе, в 1895 г., на земле Д. Цихлакиди при рытье фундамента для постройки дома. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Латышев, ЖМНП, ОКФ, 1896, март, стр. 115—127; MAP, № 23, 1899, стр. 64—75 (по фото Веселовского, эстампажу и копиям Думберга и Шкорпила), с подробным комментарием, а также — IPE, IV, № 432. Наиболее важные наблюдения и выводы Латышева, данные им в MAP, приведены нами в комментарии к надписи.

А

Столбец 1

Е[ὐε]ξίας·
Βλάστος Ἀττάλου
Εὔξενος Εὐξένου
Δίων Διονυσίου
Σίνδος Δημητρίου
[Δ]ύσανδρος Νουμηνίου
Νικόστρατος Ἀναξικράτου
Πασίων Σκύθα
Ἀπολλώνιος Δημητρίου
Ἀριστοκλῆς Σκύθα
Ἀπελλικῶν Βάβα
Βλέψος Ἡρακλείδου
Διονύσιος Εὐπολέμου
Πασίων Διοφάντου
Λίμναιος Πύρρου
[Ἵ]ππoκράτης Εὐτίμου
Νίκων Θεοτέλου
Ἀντίδωρος Ἡροδώρου
Νυμφόδωρος Εὐτίμου
Διονύσιος Ἀπολλωνίου
[Β]λέψος Γοργίου
Σάτυρος Εὐπόλιος
Ἡρόδωρος Ἑστιαίου
Δαναὸς Ἀπολλωνίου
Γοργίας Γοργίου
Ἡρόδωρος Εὐθύφρονος
[Τ]ιμέας Θεοξένου
Τιμέας Νοήμονος
[Κ]ρατῖνος Κοτυτίωνος
Διονύσιος Ἀρτεμιδώρου
Φιλῖνος Φιλίνου
Γλαυκίας Γλαυκίου
Δημόχαρις Ὀρχάμου
Ἄγις Λυσάνδρου
Προμαθίων Χρυσίππου

Столбец 2

Οἵδε Ἑρμαῖα
δόλιχον ἐνίκησαν·
vacat
Ἡρόδωρος Ἀναξικράτο[υ]
Ὑψικλῆς Ὑψικλέους
Δημήτριος Δημητρίου
Ἱπποκράτης Δημητρίου
Ἀγησίλας Διονυσίου
Ζώπυρος Ὑψικλέος
Μᾶτρις Στρατονίκου
Κόνων Ἀθηνίππου
Ἀπήμαντος Γοργίου
Πασίων Διοφάντου
Σκύθας Ἀριστοδήμου
Ἀντίδωρος Ἡροδώρου
Ἀπολλώνιος Ποσιδέο[υ]
Ἄγις Ἡρακλείδου
Κρίθων Ἡρογείτονος
Σάτυρος Εὐπόλιος
Ἀντιάδης Ἡροδώρο[υ]
Ἱπποκράτης Θεοκρίτου
Ἡρόδωρος Ἡροδώρου
Σκύθας Θεοδώρου
Παράμονος Εὐβούλου
Εὔβουλος Καλλιμάχου
Ὑψικλῆς Φιλίσκου
Κρατῖνος Κοτυτίωνος
Μυστίας Δημώνακτ[ος]
Νικαγόρας Θεοδώρου
Δημήτριος Σινδόκου
Βλάστος Κοτυτίωνο[ς]
Κόδρος Διονυσίου
Ποσίδεος Ἑλλανίδου
Φιλίσκος Φιλίσκου
Ἡρόδωρος Ἡροδώρου

Σωκράτης Σωκράτου
Προμαθίων Θόαντος
Δημήτριος Στρατονίκου
'Απολλώνιος Γλαύκου
Παντακλῆς Κηφισοῦ
Αἰσιμίδης Παταίκου
'Αθανίων Στρατονίκου
'Απολλώνιος Στρατονίκου
'Ανθεστήριος Εὔφρονος
'Ηγησίλοχος Διονυσίου
Διοκλῆς Ζήνωνος
Δημάνθης Δημοχάριδος
Σωσίπατρος 'Ηρακλείδου
Δήμαρχος Νουμηνίου
Πασίων 'Αριστοκλέους
Παγουρίων Γοργίου
Μαίσης Καλλιγένου
Στρατόνικος Γοργίου
Φιλῖνος 'Ηροδώρου
Εὔβουλος Γοργίου
Εὔρυτος Κρατίνου
Νουμήνιος Νουμηνίου
Γοργίας Γοργίου.

vacat

Παντακλῆς Κηφισ[ο]ῦ
Νικόβουλος Καλλιστράτ̣ο̣[υ]
Εὔρυτος Εὐρύτου
Διονύσιος Λυσάνδρου
'Απολλώνιος 'Επικράτ̣ο̣[υ]
'Αντάλκης Σινδόκο[υ]
'Ηγησίλοχος Διονυσίο[υ]
Διοκλῆς Ζήνωνο[ς]
Φιλῖνος Εὐκρατίδου
Κλέανδρος Καλλιππίδο̣υ̣
Μένανδρος 'Ηρακλείτο̣υ̣
Θεόμνηστος 'Αριστοκλέου[ς]
Νικόμαχος Νικίου
'Εστιαῖος 'Ηροδώρου
Στρατόνικος Γοργ[ίο]υ
'Αρισταγόρας Δημητρ[ίου]
Μεγάνωρ Δημητρίο̣[υ]
'Αρτεμίδωρος Μενεκλέου[ς]
Σπαρτοκίων Σωστρ̣άτο̣υ̣

vacat

Б

Столбец 1

[Δημ]ητρίου το[ῦ Τ]ιμέου
Χάρων Σασῶντος
Δ̣[ύ]σανδρος 'Ελλ̣ανίδου
[Ζ]ωπυρ[ίων] Ζωπυρίωνος
['Απ]ολλᾶς Σατύ[ρ]ου
[Λύσ?]ιππος 'Απολλοδώρου
[Σ]ῶσις 'Εκαταίου
[Με]ιδίας Διονυσίου
Εὔφρων 'Ανδροσ[θ]έ̣νο̣υ̣
[Εὔ?]δωρος 'Αντι[ά]δ̣ο̣υ̣
['Απ]ολλώνιος Διονυσίο̣υ̣
['Ε]πικράτης Σίνδου
Δημοσῶν Σίμωνος
Θεόκριτος 'Ιπποκρά[τ]ο̣υ̣
[Βάκ]χιος 'Α[π]ελλικῶντος
[Γ]λαῦ[κ]ος Δημοφῶντος
['Ανα]ξιάδης Σίνδου
[Θ]εόδ[ω]ρος Θεοτίμου

Столбец 2

---[Διονυ]σοδώ[ρου?]
['Υψ]ικλῆ[ς 'Υ]ψικλέ[ους]
[Πα]πύλο[ς] Δημ[ητρί]ου
Λυσίας [Π]ρομή[θο]υ̣
Θεώνιχος Λεύκων[ος]
Δελφ[ί]νιος Στρ[ατο]γ̣[ίκου?]
Δημήτριος Δημη[τρίου]
'Υλαῖος Σίνδου
Μᾶτρις [Ε]ὐμήλου
Κόνων 'Αθηνίπ̣π̣[ου]
Τιμέας Τιμέου
'Ηρογ[ε]ίτων Δίφ̣[ν]ρ̣[ς]
'Αρχέδ̣ημος 'Εστ[ιαίου]
Μενεκράτης [Μειδίου?]
Μένιππος [Β]άττα?
Σκύθας 'Α̣[ρ]ιστο[κλέους]
'Αντιάδ̣ης 'Ηρ̣ο̣δ̣ώ[ρου]
Καλλιγένης 'Α[ττ]ά[λου?]

Π[α]π[ύ]λος Δημη[τ]ρίου
[Ὑψικ]λῆς Ὑψικλέος
---δης Ἱπποκρά[τ]ου
[Π]ερδίκκας Δίνδου
[Ἀρ]ιστοκλῆς Σ[κ]ύθα
[Ἀρτεμί]δωρος Διονυσίου
[Δεί]ναρχος Κτησίου
---ας Ἀρχεστράτου
[Δί]φ[ι]λος Ἀνα[ξ]ικράτου
[Ἀγ]αθοκλῆς Ἀττάλου
[Καλλί]μαχος Διονυσίου
[Ἀρ]χέδημος Κρατίνου
[Σώ]στρατος Ἀναξικρά[τ]ου
[Δί]ων Ἡρογείτονος
[Ἀ]πήμαντος Γοργίου
[Ἀ]γησίλας Εὔφρονος
Ἀρχέδημος Ἑστιαίου
[Π]απίας Διονυσοδώρου
[Σ]ωσίπατρος Θεοδώρου
[Ὑ]λαῖος Σίνδου
[Ἱ]ππoκράτης Θεοκρίτου
Διονύσιος Διονυσίου
Νικόστρατος Κρατίνου
[Ἡ]ρόδωρος Ἑστιαίου
[Κ]αλλιγένης Κρατεροῦ
Ἑστιαῖος Κρατίνου
Δαναὸς Ἀπολλωνίου
Διονύσιος Καλλιμάχου
Κρατῖνος Κοτυτίωνος
Θεόδωρος Φιλίσκου
Διονύσιος Ἀρτεμιδώρου
Δημήτριος Στρατονίκου
Γοργίας Παγουρίωνος
[Φ]ιλίσκος Φιλίσκου
Ἀγησίλας Χαρικλέους
Προμαθίων Θάντος
Δημήτριος Σινδόκου
Ἀρχέδημος Φιλίνου
Ἀθανίων Στρατονίκου
Θεότιμος Θάντος
Φιλῖνος Φιλίνου
[Π]αράμονος Εὐβούλου
Ἀπολλώνιος Στρατονίκου.

vacat

Ἡρόδω[ρ]ος Ἡροδώρου
Παράμονος Εὐ[β]ούλ[ου]
Ἥραιος Τιμοσθέ[ν]ου
Ἀρίστων Πάτρων[ος]
Ἀπήμαντος Παγ[ουρίωνος?]
[Ἑ]καταῖος Εὐρύτου
Διονυσόδωρος Ἀπολ[λωνίου?]
Ἀπολλοφάνης -----
Ὑψικλῆς Φιλίσκου
Σίνδος Ἐπικράτου
Θεόδωρος Φιλίσκου
Ἶτης Ἐπικράτου
Ἀπολλόδωρος Ἐπικράτου
Διονύσιος Καλλιμάχου
Ἀθήνιππος Ἡροφάνο[υ]
Ἐπικράτης Ἐπικρ[ά]το[υ]
Ποσίδεος Ἑλλανίδο[υ]
Αἴσχρος Ὀρθαγόρου
Βάκχιος Βαχχίου
Ὀρθαγόρας Νικιάδο[υ]
Ὄρχαμος Εὐάνθου[ς]
Ἀντάλκης Σινδόκου
Θεότιμος Θόαντος
Μηνόφιλος Ἵππωνος
Σωσίπατρος Ἰασιμάχ[ου]
Νικι(ά)δης Νικιάδου
Σίνδος Ὑλαίου
Στράτιος Μοσχίων[ος]
Μένανδρος Μενάν[δρου]
Μένανδρος Ἡρακλεί[του]
Καλλικράτης Ἀγαθοκλέ[ους]
Ἀριστόδημος Σκύθα
Ὑλαῖος Ὑλαίου
Φιλέας Εὔφρονος
Σῶσις Μοσχίωνος
Γοργίας Γοργίου
Ἀριστοκράτης Δημητρίου
Θράσυλλος Γόργου
Σπαρτοκίων Σωστράτου.

vacat

(*А*). *Столбец 1*: Крепостью тела (*победили*): Бласт, сын Аттала; Эвксен, сын Эвксена; Дион, сын Дионисия; Синд, сын Деметрия;

Лисандр, сын Нумения; Никострат, сын Анаксикрата; Пасион, сын Скифа; Аполлоний, сын Деметрия; Аристокл, сын Скифа; Апелликонт, сын Баба; Блепс, сын Гераклида; Дионисий, сын Эвполема; Пасион, сын Диофанта; Лимней, сын Пирра; Гиппократ, сын Эвтима; Никон, сын Феотела; Антидор, сын Геродора; Нимфодор, сын Эвтима; Дионисий, сын Аполлония; Блепс, сын Горгия; Сатир, сын Эвполия; Геродор, сын Гестиея; Данай, сын Аполлония; Горгий, сын Горгия; Геродор, сын Эвтифрона; Тимей, сын Феоксена; Тимей, сын Ноемона; Кратин, сын Котитиона; Дионисий, сын Артемидора; Филин, сын Филина; Главкий, сын Главкия; Демохарий, сын Орхама; Агис, сын Лисандра; Промафион, сын Хрисиппа; Сократ, сын Сократа; Промафион, сын Фоанта; Деметрий, сын Стратоника; Аполлоний, сын Главка; Пантакл, сын Кефиса; Эсимид, сын Патека; Афанион, сын Стратоника; Аполлоний, сын Стратоника; Анфестерий, сын Эвфрона; Гегесилох, сын Дионисия; Диокл, сын Зенона; Диманф, сын Демохарида; Сосипатр, сын Гераклида; Демарх, сын Нумения; Пасион, сын Аристокла; Пагурион, сын Горгия; Мес, сын Каллигена; Стратоник, сын Горгия; Филин, сын Геродора; Эвбул, сын Горгия; Эврит, сын Кратина; Нумений, сын Нумения; Горгий, сын Горгия.

Столбец 2: Следующие победили в длинном беге на празднике в честь Гермеса: Геродор, сын Анаксикрата; Гипсикл, сын Гипсикла; Деметрий, сын Деметрия; Гиппократ, сын Деметрия; Агесилай, сын Дионисия; Зопир, сын Гипсикла; Матрий, сын Стратоника; Конон, сын Афениппа; Апемант, сын Горгия; Пасион, сын Диофанта; Скиф, сын Аристодема; Антидор, сын Геродора; Аполлоний, сын Посидея; Агис, сын Гераклида; Крифон, сын Герогитона; Сатир, сын Эвполия; Антиад, сын Геродора; Гиппократ, сын Феокрита; Геродор, сын Геродора; Скиф, сын Феодора; Парамон, сын Эвбула; Эвбул, сын Каллимаха; Гипсикл, сын Филиска; Кратин, сын Котитиона; Мистий, сын Демонакта; Никагор, сын Феодора; Деметрий, сын Синдока; Бласт, сын Котитиона; Кодр, сын Дионисия; Посидей, сын Геланида; Филиск, сын Филиска; Геродор, сын Геродора; Пантакл, сын Кефиса; Никобул, сын Каллистрата; Эврит, сын Эврита; Дионисий, сын Лисандра; Аполлоний, сын Эпикрата; Анталк, сын Синдока; Гегесилох, сын Дионисия; Диокл, сын Зенона; Филин, сын Эвкратида; Клеандр, сын Каллиппида; Менандр, сын Гераклита; Феомнест, сын Аристокла; Никомах, сын Никия; Гестией, сын Геродора; Стратоник, сын Горгия; Аристагор, сын Деметрия; Меганор, сын Деметрия; Артемидор, сын Менекла; Спартокион, сын Сострата.

(*Б*). *Столбец 1:* . . . Деметрия, сына Тимея; Харон, сын Сасонта; Лисандр, сын Гелланида; Зопирион, сын Зопириона; Аполлас, сын Сатира; Лисипп (?), сын Аполлодора; Сосий, сын Гекатея; Мидий, сын Дионисия; Эвфрон, сын Андросфена; Эвдор (?), сын Антиада; Аполлоний, сын Дионисия; Эпикрат, сын Синда; Демосон, сын Симона; Феокрит, сын Гиппократа; Бакхий, сын Апелликонта; Главк, сын Демофонта; Анаксиад, сын Синда; Феодор, сын Феотима; Папил, сын Деметрия; Гипсикл, сын Гипсикла; . . , сын Гиппократа; Пердикка, сын Динда; Аристокл, сын Скифа; Артемидор, сын Дионисия; Динарх, сын Ктесия; . . , сын Архестрата; Дифил, сын Анаксикрата; Агафокл, сын Аттала; Каллимах, сын Дионисия; Архедем, сын Кратина; Состратсын Анаксикрата; Дион, сын Герогитона; Апемант, сын Горгия; Агесилай, сын Эвфрона; Архедем, сын Гестиея; Папий, сын Дионисодора; Сосипатр, сын Феодора; Гилей, сын Синда; Гиппократ, сын Феокрита; Дионисий, сын Дионисия; Никострат, сын Кратина; Геродор, сын Гестия; Каллиген, сын Кратера; Гестией, сын Кратина; Данай, сын Аполлония; Дионисий, сын Каллимаха; Кратин, сын Котитиона; Феодор, сын Филиска; Дионисий, сын Артемидора; Деметрий, сын Стратоника; Горгий, сын Пагуриона; Филиск, сын Филиска; Агесилай, сын Харикла; Промафион, сын Фоанта; Деметрий, сын Синдока; Архедем,

сын Филина; Афанион, сын Стратоника; Феотим, сын Фоанта; Филипп, сын Филина; Парамон, сын Эвбула; Аполлоний, сын Стратоника.

Столбец 2: . . , сын Дионисодора (?); Гипсикл, сын Гипсикла; Папил, сын Деметрия; Лисий, сын Промефа; Феоних, сын Левкона; Дельфиний, сын Стратоника (?); Деметрий, сын Деметрия; Гилей, сын Синда; Матрий, сын Эвмела; Конон, сын Афенинна; Тимей, сын Тимея; Герогитон, сын Диона; Архедем, сын Гестиея; Менекрат, сын Мидия (?); Менипп, сын Батта (?); Скиф, сын Аристокла; Антиад, сын Геродора; Каллиген, сын Аттала (?); Геродор, сын Геродора; Парамон, сын Эвбула; Герей, сын Тимосфена; Аристон, сын Патрона; Анемант, сын Пагуриона (?); Гекатей, сын Эврита; Дионисодор, сын Аполлония (?); Аполлофан, сын . . ; Гипсикл, сын Филиска; Синд, сын Эпикрата; Феодор, сын Филиска; Ит, сын Эпикрата; Аполлодор, сын Эпикрата; Дионисий, сын Каллимаха; Афенипп, сын Герофана; Эпикрат, сын Эпикрата; Посидей, сын Гелланида; Эсхр, сын Орфагора; Бакхий, сын Бакхия; Орфагор, сын Никиада; Орхам, сын Эванфа; Анталк, сын Синдока; Феотим, сын Фоанта; Менофил, сын Гиппона; Сосипатр, сын Иасимаха; Никиад, сын Никиада; Синд, сын Гилея; Стратий, сын Мосхиона; Менандр, сын Менандра; Менандр, сын Гераклита; Каллик-рат, сын Агафокла; Аристодем, сын Скифа; Гилей, сын Гилея; Филей, сын Эвфрона; Сосий, сын Мосхиона; Горгий, сын Горгия; Аристократ, сын Деметрия; Фрасилл, сын Горга; Спартокион, сын Сострата.

Надпись и сейчас хорошо читается, бóльшая часть предложенных Латышевым восстановлений возражений не вызывает. Отметить нужно лишь следующее.

(*Б*). *Столбец 1. 11.* [Εὔ?]δωρος — Болтунова, предложенное Латышевым [Ἡρό]δωρος вызывает сомнение, так как поврежденное начало строки едва ли могло вместить буквы ΠΡΟ. ‖ *37.* Διονυσοδώρου — Латышев, ΔΙΟΝΥΣΟ-ΔΩΡΟΥ — отчетливо читается и сейчас на камне. Однако в майускульной копии в МАР ошибочно стоит ΔΙΟΝΤΣΟΔΩΡΟΥ, в IPE, IV — ΔΙΟΔΤΣΟΔΩΡΟΥ. *Столбец 2. 45.* Νικι(ά)δης, камень — ΝΙΚΙΛΔΙΣ.

Принимая чтение Латышева, за исключением одного только упомянутого выше дополнения [Ἡρό]δωρος, мы внесли некоторые изменения в транскрипцию в соответствии с принятой нами системой (главным образом в случаях, когда буквы сохранились частично: Латышев заключал такие буквы в прямые скобки, мы даем их без скобок, но с точкой внизу).

Надпись представляет собой списки победителей в спортивных состязаниях. На это указывает заглавие столбца 2 на стороне *А* Οἵδε Ἑρμαῖα δόλιχον ἐνίκησαν и заглавие столбца 1 на стороне *А*, не вполне сохранившееся, но допускающее вполне достоверное восстановление εὐεξία. Этот вид праздничных состязаний неоднократно упоминается в надписях. Ср.: Dittenberger, Syll., 246, 83; Dittenberger—Hiller, Syll.^{3}, 721, 10 (Делос, конец II в. до н. э.), 1060 (Траллы, IV—III вв. до н. э.), 1061 (Самос, II в. до н. э.), 1062 (Траллы, II—I вв. до н. э.). См.: Reisch, Agones, RE, I, 1894, стлб. 838.

Оба списка стороны *А* не доходят до нижнего края плиты и, очевидно, являются законченными; списки на стороне *Б* составляли, таким образом, не продолжение списков стороны *А*, а отдельные списки и, вероятно, также были снабжены заголовками, подобно спискам стороны *А*.

В каждом отдельном списке фигурируют все разные имена, за исключением двух случаев, когда одно и то же имя и отчество упомянуто в одном столбце дважды: Γοργίας Γοργίου (*А*, стлб. 1, строки 25-я и 58-я) и Ἡρόδωρος Ἡροδώρου (*А*, стлб. 2, строки 21-я и 34-я). Латышев полагает, что здесь записаны соименные отцы и сыновья. Он отмечает 39 случаев упоминания одного и того же имени в разных списках (см.: Латышев, МАР, № 23, 1899, стр. 72) и 12 случаев, когда имя лица, записанного

в одном списке, является отчеством другого. По его мнению, можно с полной уверенностью предполагать, что в списках фигурируют отцы и сыновья (МАР, № 23, 1899, стр. 73).

Латышев полагает, что, хотя, по свидетельству Думберга и Шкорпила, списки вырезаны разными резчиками и, может быть, не сразу, значительные части списков на обеих сторонах вырезаны одним и тем же лицом и в один прием, так как не представляют никакой заметной разницы в почерке. На основании этих наблюдений он высказывает весьма вероятное предположение: спустя некоторое время по возникновении состязаний в Горгиппии было решено увековечить на одном камне имена лиц, уже одержавших победу в разных видах состязаний; затем постепенно прибавлялись имена новых победителей. Как предполагают Ж. и Л. Робер, это были списки победителей на состязаниях учащихся местного гимнасия (REG, 75, 1962, стр. 73).

Большинство имен составляют имена чисто греческие. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что некоторые имена, как например Ἀγησίλας, Ἀθανίων, Βάβας, Προμαθίων, поставлены в списках в дорической форме, тогда как все другие стоят в формах, известных нам из ионийского диалекта или из κοινή; возможно, эти имена принадлежат переселенцам из дорийских областей или их потомкам. Следует отметить неоднократное употребление этнических названий в качестве имен собственных: Σκύθης, Σίνδος, Σίνδοκος. Разумеется, нет никаких оснований видеть в носителях этих имен непременно выходцев из негреческой среды. Имена такие вполне могли быть у представителей греческого населения.

Отчество Εὐπολέμου (*A*, стлб. *1*, строка 13-я) встречается в надгробии боспорской уроженки, умершей в Афинах (см.: Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 288, № 60).

Характер письма определенно указывает на первую половину III в. до н. э. Этой датировке соответствуют и особенности языка, в частности форма окончания род. п. ед. ч. на -ου от имен с основой на -εσ-, см.: МАР, № 23, 1899, стр. 69—70.

1138. Обломок плиты из белого мрамора; в. и ш. 0.22, т. 0.15. Надписи вырезаны на лицевой и правой боковой сторонах плиты. Та из них, которая была на лицевой стороне, настолько стерта, что нельзя разобрать ни одного слова. На боковой стороне надпись сохранилась лучше, хотя по краям она тоже повреждена; в. б. 0.014.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 57, № 35.

--Νεοκλῆ[ς
Κ]οσσίνα, Ἄλφ[ο-
κ]ράτης Ἄττα,
---ανακος Κοφ[σοῦ,
Θ]εάνγελο[ς
Χ]ορηγίωνο[ς, Νε--
οκ]λῆς Ἀριστέου,
[Νυ]μφαγόρας Πο-
[θου?]

. . . Неокл, сын Коссина; Альфократ, сын Атта; . . .нак, сын Косса; Феангел, сын Хорегиона; Неокл, сын Аристея; Нимфагор, сын Пофа (?).

6—7. Νε | οκ]λῆς — Латышев, Архив. Остальные дополнения даны Латышевым в ИАК, 37.

Фрагмент списка личных имен.
По характеру письма — I или первая половина II в. н. э.

1139. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.11, ш. 0.11, т. 0.015. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02.
Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ПАК, 37, 1910, стр. 57, № 34.

--[Ἀχ]αιμέ[νης]--
----νος, Γα---
----ρος Ἀτ---

[Ἀχ]αιμέ[νης] — Толстой. Сохранившаяся перед Λ часть буквы могла принадлежать или К, или Χ; последняя буква более вероятна.
По характеру письма — вторая половина I в. н. э. или первая половина II в. н. э.

1140. Плита из белого мрамора, обломана со всех сторон, кроме правой; в. 0.39, ш. 0.30, т. 0.06. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты, бóльшая часть ее утрачена; в. б. 0.012.
Найдена в Анапе, затем перевезена в Феодосию (ср.: Köppen, Nordgest., стр. 78), где в 1885 г. надпись списал Латышев. Теперь хранится в Симферополе в краеведческом музее.
Изд.: Raoul-Rochette, ABC, табл. X, № 4 (по заметкам Стемпковского); с него: Boeckh, CIG, II, № 2131 и стр. 1007 (с учетом чтений Дюбуа); с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 85, № 24; Помяловский, СНК, № 50; Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26, № 32 (по своей копии); Латышев, IPE, II, № 403, по собственной копии, ср.: МАР, № 17, 1895, стр. 69, № 4, а также — IPE, IV, № 438 и add., стр. 292.

----------[ὁ *δεῖνα*] Πανταλέοντος, Τειμόθ[ε-
ος *τοῦ ὁεῖνος*, ὁ *δεῖνα* Κ]ατίωνος, Ἰᾶς Ποσίου, Φαρνα-
[κίων *τοῦ δεῖνος*, Σαρμά?]τας Χορηγίωνος, Πανταλέ-
[ων *τοῦ δεῖνος*,] Ἀττακόας Μυρείνου, Κάττας
[*τοῦ δεῖνος*--- Χρη?]στίων Πάπα, Χρηστίων Λι-
[μνάγου? ὁ *δεῖνα* Ἀτ]τα, Σαρμάτας Χοδεκίου, Ἀ-
---[*τοῦ δεῖνος*, Χ]αρίτων Νεοκλέους, Ἀθηνό-
[δωρος *τοῦ δεῖνος*],----ς Φιλώτα, Πόθος Θεοδο-
[σίου?, ὁ *δεῖνα τοῦ δεῖνος*], Ἀγαθοῦς β′, Ἀθηνόδωρος
[*τοῦ δεῖνος*, ὁ *δεῖνα*] Πόθου, Χρυσέρως Ἡρακλᾶ,
[ὁ *δεῖνα τοῦ δεῖνος*, Ν]ουμήνιος Κοσσοῦ, Γαδίκι-
[ος *τοῦ δεῖνος*, ὁ *δεῖνα*]β′, *γυμνασίαρχος* Φαρνακί-
[ων *τοῦ δεῖνος*,---]β(?)ος Φαρνακίωνος, Κόφαρ-
[νος *τοῦ δεῖνος*, Νυμφαγ]όρας Μακαρίου, Νεοκλῆς
[*τοῦ δεῖνος*,]----ος Φαρνακίωνος Πόθου,
[ὁ *δεῖνα τοῦ δεῖνος*, Φαρνά]κης Γάστει, Πάπας Κομινί-

[κου, ὁ *δεῖνα*----έο]υς Πάπα, Εὔτυχος Τιμο-
θέου, ὁ *δεῖνα*----]ου, Ζαζζοῦς Ἀπολλο-
[δώρου, ὁ *δεῖνα τοῦ δεῖνος*], Διόφαντος Γαδικίου,
[ὁ *δεῖνα τοῦ δεῖνος*, ὁ *δεῖνα*] Βαγίου, Κοσσοῦς Ἄττα,
[ὁ *δεῖνα τοῦ δεῖνος*],----ς β′· Ὀρβαγηπριγ(?)

... Мириск, сын Заззуса; ...сын Панталеонта; Тимофей, сын..; ...сын Катиона; Иас, сын Посия; Фарнакион, сын..; Сармат (?), сын Хорегиона; Панталеонт, сын..; Аттакоас, сын Мирина; Катт, сын..; Хрестион (?), сын Папа; Хрестион, сын Лимнага (?); ...сын Атта; Сармат, сын Ходекия; А..; Харитон, сын Неокла; Афенодор, сын..; ...сын Филота; Поф, сын Феодосия; ... Агафус, сын Агафуса; Афенодор, сын..; ... сын Пофа; Хрисерот, сын Геракла; ...; Нумений, сын Коссуса; Гадикий, сын..; ... гимнасиарх Фарнакион, сын..; ... сын Фарнакиона; Кофарн, сын..; Нимфагор, сын Макария; Неокл, сын..; ... сын Фарнакиона, сына Пофа; ... Фарнак, сын Гастия; Пап, сын Коминика; ... сын Папа; Эвтих, сын Тимофея; ... Заззус, сын Аполлодора; ... Диофант, сын Гадикия; ... сын Багия; Коссус, сын Атта; ... Орбанеприн (?) ...

3. Ἰᾶς Ποσίου — Латышев, Архив, Ἰασποσίου — Латышев, IPE. ‖ *5*. Ἀττακόας — Латышев, IPE, в соответствии с камнем; Ἄττα· Κόας — Латышев, Архив. В Архиве Латышев рассматривает, очевидно, Ἄττα как отчество; между тем после этого слова нет точки, постоянно ставящейся в настоящей надписи после отчества. Чтение Ἀττακόας следует, очевидно, предпочесть. ‖ *14*. β (?) ος — в соответствии с камнем: сохранившаяся часть буквы скорее принадлежит бэте, чем йоте; ιος — Латышев. ‖ *17—18*. Κομινί | [κου — Латышев, Архив, Κομινί | [ου — Латышев, IPE. ‖ *22*. Ὀρβαγηπριγ (?) — даем со знаком вопроса имя, прочтенное Латышевым по сохранившимся верхним частям букв, различаемым на камне и теперь.

Дополнения имен даем по Латышеву (IPE), с указанием немногих изменений, данных им же в Архиве или основанных на сличении с камнем.

Надпись представляет собой список имен с отчествами. Среди названных лиц только по отношению к одному указан род его занятий — гимнасиарх (13-я строка). По мнению Латышева, это список членов синода (ср. **1230**).

Латышев считает, что датирующим обстоятельством для надписи может служить упоминание Нимфагора, сына Макария (15-я строка), тождественного Нимфагору, сыну Макария, надписи **1125**, которую он относит ко времени Савромата I. Однако надо иметь в виду, что имя Нимфагора в нашей надписи Латышевым восстановлено; характер же письма говорит за принадлежность этой надписи более позднему времени, едва ли ранее середины II в. н. э.

1141. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.42, ш. 0.30, т. 0.04. На лицевой стороне тщательно по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.015.

Найден в Анапе. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, MGR, II, стр. 205; с него: Помяловский, СНК, № 54; Латышев, IPE, II, № 404 (по эстампажу), ср.: IPE, IV, add., стр. 292.

----λει-----
----οντο-----
---λος Ἀθην[οδώρου]---
---λείδου, Θά[μφλας?]---
---[Μα]στοῦ, Χορα[γ[ίων]---

---ος, Σκόζος-----
---ς, 'Ατακούας-----
---Φαρνάκης Φ-----
--[οδ]ώρου στρατηγὸ[ς]---
---ομος 'Αθηνοδώ[ρου---
--όδ]ωρος Φαρνακίωγ[ος]---
--- Ἄρδαρος Ζαζζοῦ----
--ιοι (?) Φαρνάκου, Πό[θος]---
---σου, 'Αλφακράτης ----
---[ο]υ, Φαρνάκης 'Αθη[νοδώρου---
--- 'Απολ]λωνίου ἱερεὺς ----
---ου, Φαρνάκη[ς]-----
---ου, Φαρνάκ[ης]------
---[Σ]τρατόγ[εικος]------
---ων 'Αθ--------
---υσα-------

4. Θά[μφλας?] — Латышев, Архив, в IPE без дополнения. ‖ *13.* ιοι (?), IOI — камень. οἱ — Латышев, IPE, II. ‖ *19.* [Σ]τρατόγ[εικος] — дополнение дано Латышевым в IPE, IV, add., стр. 292, на основании различенных им на эстампаже остатков буквы N, соответствует камню; σ]τρατο[ς. . . — Латышев, IPE, II. ‖ *20.* ων 'Αθ . . — в соответствии с камнем, ω]ν 'Αθ. . — Латышев, Архив; ω]ν 'Ασ — Латышев, IPE, II. ‖ *21.* υσα — остатки трех букв, не внесенных Латышевым в текст, видны на камне.

Фрагмент списка личных имен; в 9-й строке упомянут στρατηγός, в 16-й строке — ἱερεύς. Скорее всего это был список членов фиаса.

По характеру письма — II в. н. э. (близко к середине века).

1142. Обломки плиты из белого мрамора; т. 0.04. Всего обломков девять, из них восемь (*А—З*) удалось взаимно связать так, что оказалось возможным восстановить, хотя и с очень большими лакунами, текст двадцати одной строки. Последний обломок (*И*) со всеми прочими не соединяется; по-видимому, этот кусок отломан от нижней части плиты. Надпись вырезана по линейкам. Характер письма с 16-й строки отличается от предшествующих строк, что указывает, может быть, на работу разных резчиков; в. б. около 0.015.

Найдены в Анапе, в 1890 г., при разрытии земляного вала (письмо Шкорпила к Латышеву от 11 X 1915). Обломки *А—Е* и *И* были переданы в Москву в Исторический музей; обломок *В* в настоящее время найти не удалось. Обломки *Ж* и *З* прежде находились в Краснодарском музее, теперь утрачены.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 67, № 3 (по своему эстампажу), а также — IPE, IV, № 435. Обломки *Ж* + *З*, примыкающие один к другому, в. 0.12, ш. 0.10, изд.: Сысоев, Сб. материалов для описания местностей и племен Кавказа, вып. 22, 1897, стр. 59 сл.

Обломки *А—З*

----------λας
υπ----------[ὁ *δεῖνα*]--σκου,
Πάπᾳ[ς----------ω]ν Σε-
λεύκο[υ---------- Φα]ρνακί-

ων Χ----------[ὁ *δεῖνα* Ἀτ]ακούα,
Ἀντίπα[τρος *τοῦ δεῖνος*], ---------- Ἀσπούρ-
γου, Ἀθην[όδωρος *τοῦ δεῖνος*, ----------ὁ *δεῖνα*]---ου, Μάρκος
Μυστικοῦ, ----------ος Πόθου,
Πόθος Πό[θου?----------ὁ *δεῖνα* Κομι]νίκου,
Θάμφλας [*τοῦ δεῖνος*], ----------ίων Πο-
τηγοῦ, Μυρε[ῖνος *τοῦ δεῖνος*, Ἀ]ρισ[τίων? *τοῦ δεῖνος*, Νεο]κλῆς Ἀ-
τακούα, Ἀλα[νικὸς?| Χοσσοῦ, Θε----------ας Ἀ-
κάσα, Γοσήτλεις Ἀκάσα, Καλ[λ---------- ὁ *δεῖνα* Οὐα]λ‹λ›ε-
ρίου, Ἔρως Ἡδθου Ἀτινᾶ, Ψυχ[αρίων *τοῦ δεῖνος*,] ----------ης
Ἡλίου, Ῥ--μφλίας Νεοκ[λέους----------Σ]αμ-
βατίω[ν--ο]υ, Ἰουλιανὸς Μάρκο[υ, ----------ὁ *δεῖνα*]
Ἔρω[τος,]--ας Ποτηγοῦ, Ἀθ[ηνόδωρος]------
-----[Πό]θος Διοφάντο[υ], ---------
--- [ὁ *δεῖνα*]---σίου, Σέλε[υκος *τοῦ δεῖνος*]----
---------ς Σκω--------
---------απ----------

Обломок *II*

------ ὁ *δεῖνα* ---ωνος, Π---
--[ὁ *δεῖνα* Π]απία, Πα[πίας?]---
------υς Φαρν[ακίωνος?]----
----[Ν]εοκλ[ῆς]--------

Список личных имен, по-видимому членов фиаса.

9. Κομι]νίκου — Латышев, Архив, Καλλι?]νίκου — IPE, IV. ‖ *12—13.* --ας Ἀ | κάσα. Γοσήτλεις — Латышев, Архив, Ἀ | κ]άσα Κάσαγος ἢ Τ. εις — Латышев, IPE, IV. ‖ *15.* Ῥ--μφλίας, ср. Γ[ο]σ[ε]μφλί[ου] в **36**, *A*, 14; Θαχαμφλία — в **1232**, строка 7-я. Все остальные дополнения даем по Латышеву, IPE, IV.

Латышев (МАР) обращает внимание на значительное сходство букв данной надписи с буквами надписи **1141**, что делает, по его мнению, несомненной принадлежность обеих надписей руке одного и того же резчика. Вместе с тем, как он указывает, различие в промежутках и между строками, и между буквами исключает возможность предположения, что надписи **1141** и **1142** принадлежат одной плите. Замечание Латышева о вероятности выполнения надписей **1141** и **1142** одним резчиком нуждается в оговорке: сходство с **1141** наблюдается в верхней части плиты **1142**, нижние же строки (начиная с 16-й) исполнены, по-видимому, как уже отмечалось, другим резчиком.

По характеру письма наиболее вероятна принадлежность надписи второй половине II в. н. э.

1143. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.18, ш. 0.17, т. 0.04. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Место и время находки камня неизвестны. По мнению Латышева, состав имен, характер письма и общий вид камня говорят за то, что он найден скорее в Анапе, чем в Керчи или Фанагории (как думал Мурaльт). Дюбуа, первый издатель надписи, списал ее в Керчи. Затем камень затерялся и вновь был обнаружен в 1892 г. Смирновым в коллекции Уварова, тогда же Смирнов списал надпись. Хранится теперь в Москве в Историческом музее.

Изд.: Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 31; с него: Muralt, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Pétersbourg, III, стр. 352 (перепечатано в Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft, 1847, № 85, стр. 680); Помяловский, СНК, стр. 29, к № 50; упомянута: Boeckh, CIG, II, стр. 1007, к № 2131; Латышев, IPE, II, № 405 (по копии Дюбуа), ср.: IPE, IV, add., стр. 292, где им внесены поправки в соответствии с копией Смирнова.

ην----------[Ρ]-
όδων Ἀτά[μ]ο[υ? ὁ *δεῖνα*]
Τειμοθέου Δι[οφάντου?, Κόφρα?]-
σμος Ἀπολλω[νίου, ὁ *δεῖνα*]
Ἄττα, Γαγαθοῦς [*τοῦ δεῖνος* Ψυχ]-
αρίωνος, Μοιρόδ[ωρος]----
ου, Σώπατρος Ο-----
ου, Σόγος Ἀσχο---[ὁ *δεῖνα*]
Πόθο[υ, κτλ].

1. ην — Толстой в соответствии с камнем, на котором сохранилась часть буквы N; ηι — Латышев, предположительно дополнявший [Ἀγαθῇ τύχ]ηι, см.: IPE, IV, add., стр. 292. ‖ *2.* όδων, в копии Смирнова (IPE, IV, add., стр. 292) даны первые четыре буквы — ΟΔΩΑ, т. е. пропущена стоящая между Ω и Α буква N: правильность копии Дюбуа в данном месте подтверждена сличением с камнем.

Остальные дополнения принадлежат Латышеву (IPE, II). Имена все разделены точками, поставленными после патронимиков.

По характеру письма — II в. н. э.

1144. Обломок (правый верхний угол) плиты белого мрамора, украшенной треугольным фронтоном, обведенным плоской рамой; в. 0.18, ш. 0.35, т. 0.03—0.04. Под фронтоном тщательно по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.013—0.015.

Место и время находки камня неизвестны. Хранился в музее Анапы, затем был утрачен, как о том свидетельствует сохранившаяся в архиве Керченского музея фотография с карандашной пометкой: «Фрагмент античной надписи в Анапском музее. Подлинник утрачен». В начале 1951 г. возвращен в Анапский краеведческий музей неизвестным лицом.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 92—94, рис. 1.

465 г. б. э. = 168 г. н. э.

----------γος Ἡγουμενοῦ, Γαδίκιος Ἀ[γα-
θοῦ?]-------ίων Πόθου β′, Ψεμιθλια[νός?]---
---------[Ἄτ]τα, Ὀρτύκας Πάβα, Ἀγα[θοῦς]---
----------ς Πατέρα, Νουμή[νιος]------
---------[Ἐν τῶι] ἐξυ [ἔτει]--------

... сын Гегумена; Гадикий, сын Агафуса (?); ... сын Пофа, сына Пофа; Псемифлиан (?), сын. .; ..., сын Атта; Ортик, сын Паба; Агафус, сын. .; ... сын Патера; Нумений, сын... В 465 году...

Текст представляет фрагмент списка имен, по-видимому граждан Горгиппии. Отсутствие в первых строках надписи слова σύνοδος или θίασος и названий обычных должностных лиц этих организаций и начало перечня имен в им. п. исключают отнесение надписи к числу надписей фиаситов.

1145. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.22, ш. 0.39, т. 0.07. Надпись вырезана на лицевой стороне по тонким линейкам; в. б. 0.015.

Найден в Малой бухте Анапы, летом 1948 г., жителем Анапы Е. Долбневым; передан в Анапский краеведческий музей, где и хранится.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 94 сл., рис. 2.

---ος, Κάλ[λ-
ιστος? ---Γ]λυκαρίωνος, Ἰού-
[λιος]---'Αγαθοῦ, Κοθῖνας Μαστοῦ,
---Χρηστίωνος, Κάλλιστος Δάσ-
[σει,---Φ]αρνάκου, Ἥδυκος Ἄττα, Χρηστίων
---[ο]υ, Χρηστοῦς Φαρνάκου, Φαρνάκης Πάβα,
---[Ψ]υχαρίων 'Αγαθοῦ, Φαρνάκης Δάσσει, Χρη-
[στίων 'Αντ]ιμάχου, Ἔρως Μενεστράτου, Ἐπαφρόδει-
[τος---]νας, Δάδας Ταυρέα, Γαδίκιος 'Αθην[ο-
δώρου, Ἄρδα]ρος 'Αρδάρου, 'Απολλώνιος---
---[Πα]ντακλέους, Νεο[κ]λῆς---
---ου, Κά[λ]λιστος?]---

. .; Каллист (?), сын. .; . . . сын Гликариона; Юлий, сын. .; . . . сын Агафуса; Кофин, сын Мастуса; . . . сын. .; . . . сын Хрестиона; Каллист, сын Дассия; . . .сын Фарнака; Гедик, сын Атта; Хрестион, сын. .; Хрестус, сын Фарнака; Фарнак, сын Паба; . . . сын. .; Психарион, сын Агафуса; Фарнак, сын Дассия; Хрестион, сын Антимаха; Эрот, сын Менестрата; Эпафродит, сын. .; Дад, сын Таврея; Гадикий, сын Афенодора; Ардар, сын Ардара; Аполлоний, сын. .; . . . сын Пантакла; Неокл, сын. .; . . . сын. .; Каллист (?), сын. . .

Надпись представляет фрагмент списка имен, возможно фиаситов.

5. Имя Ἥδυκος в надписях, найденных на Боспоре, не встречалось, но в надписи, найденной в Риме (IG, XIV, № 1636), упоминается Ἥδυκος Εὐόδου πρεσβευτὴς Φαναγορειτῶν τῶν κατὰ Βοοσπόρον.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э.

1146. Обломок мраморной плиты; в. 0.16, ш. 0.07.

Найден в Анапе, в 1894 г., на городском валу. Местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 70, № 5 (по эстампажу Веселовского), а также — IPE, IV, № 439.

---ων---
---'Αθην[οδωρο---
---Ἄρ]δαρος Π---
---[Φαρνα]κίωνο[ς]---
---ου β'. Π---

[Ἀθη]νοδω[ρο]---
---ος υἱο[ῖ *τοῦ δεῖνος*]---
---Ἄττα---
---

7. υἱο[ῖ *τοῦ δεῖνος* — Латышев, Архив, υιο . . . — Латышев, IPE, IV. Вероятно, фрагмент списка имен, возможно членов фиаса.

Судя по условному шрифту в IPE — наиболее вероятна принадлежность надписи второй половине II в. н. э.

1147. Обломок (правый край) плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.13, т. 0.05. По-видимому, на оборотной стороне тоже была надпись, но потом ее сознательно уничтожили, стерли. В настоящее время надпись сохранилась только на лицевой стороне; в. б. 0.013.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 49, № 12.

----------ανι
---------- [Ἀθ]ηνόδω -
[ρος-----Ζ]αζζοῦ, Φαρ -
[νακίων]----ιων, Ἑρμῆς
---------[Ἥρ]ως Ἡρα -
[κλείδου?]-------

Дополнения принадлежат Латышеву. В 1-й строке им не отмечены буквы ANI, нижние части которых сохранились на камне.

Фрагмент списка личных имен.

По характеру письма — II в. н. э. (едва ли ранее середины).

1148. Обломок мраморной плиты; в. 0.12, ш. 0.18, т. 0.04. Надпись по линейкам вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.016.

Найден в Анапе вместе с **1149** и **1150**; в 1898 г. был передан Бертье-Делагардом Одесскому музею, где и хранится.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 48, № 8; Латышев, IPE, IV, № 441 (по копиям Бертье-Делагарда и Фармаковского).

----------ῳρι---
[Ἐπαφρο]δείτου, Ἰατρο[κλῆς]--
----[Ἀ]λφοκράτου, Φ-------
--- [Πό]θου, Ἀρίσ(τ)ων-----
[Πανν]ύχου, Γαδίκ[ιος]-----

1. ῳρι — в соответствии с камнем, σι — Штерн, . . . σιου — Латышев, IPE. ‖ *2. ὁ δεῖνα* Ἐπαφρο]δείτου, Ἰατρο[κλῆς] — Латышев, IPE; Штерн в данной строке восстанавливает τοῦ ἰατροῦ. ‖ *3. ὁ δεῖνα* Ἀ]λφοκράτου, Φ----- — Латышев (IPE) в соответствии с камнем, Ἀ]λφοκράτους — Штерн. ‖ *4.* Ἀρίσ(τ)ων, в букве Т вырезана не одна, а три вертикальных гасты, очевидно, как это отметил Латышев, в результате ошибки резчика; ἀριστειῶν — Штерн, считающий, что здесь, очевидно, идет речь о «призе», «награде». ‖ *5. ὁ δεῖνα* Πανν]ύχου, Γα[δ]ί[κιος — Латышев, IPE; Γαλη[νός] — Штерн, ошибочно, так как и от нижней части дельты сохранился остаток, не дающий

возможности рассматривать ее как ламбду, а следующие за ней йота и каппа могут быть с уверенностью восстановлены.

Фрагмент списка граждан, может быть членов фиаса.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э.

1149. Обломок мраморной плиты; в. 0.10, ш. 0.08, т. 0.03. На лицевой стороне незначительные остатки надписи; в. б. 0.012.

Об обстоятельствах находки и месте хранения см. **1148**.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 48, № 7; Латышев, IPE, IV, № 442 (по копиям Бертье-Делагарда и Фармаковского).

```
----------
--[Διόφαν]τος Κοσ[σοῦ]---
------κις Ση---
------[ω]ν Νεο[κλέους?]---
----- ρος Χ---
-----γ------
```

1. [Διόφαν]τος Κοσ[σοῦ — Латышев, TOCKOO — Штерн. || *2.* κις Ση — Латышев, KICCHC — Штерн. || *5.* γ — Штерн.

Фрагмент какого-то списка граждан, может быть членов фиаса.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1150. Обломок мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.11, т. 0.02. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015. Об обстоятельствах находки и месте хранения см. **1148**.

Изд.: Штерн, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 48, № 6; Латышев, IPE, IV, № 443 (по копиям Бертье-Делагарда и Фармаковского).

```
---[Γά]στει, Φα[ρναχίων?]---
--- πολειτῶ[ν---
--- 'Α[θηνοδ]ώ[ρο---
```

1. Γά]στει, Φα[ρναχίων? — Латышев в соответствии с камнем, IEΦA — Штерн.

Слово πολειτῶ[ν см. также в **1230**. Исходя из упоминания о «гражданах» (πολειτῶν), Штерн считал возможным, что надпись принадлежала к числу декретов. Более вероятно, что это фрагмент списка членов фиаса.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1151. Обломок левого края плиты из белого мрамора; в. 0.24, ш. 0.17, т. 0.10. На лицевой стороне довольно небрежно, без линеек, вырезана надпись, с трех сторон края ее не сохранились; в. б. 0.012.

Доставлена из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ПАК, 37, 1910, стр. 47, № 8.

```
--[ω]νος --------
. ης Ζαζοῦ, --------
'Λρίστων Πόθου, ---[Τειμό]-
θεος 'Αθηνοδώρ[ου,]---
Πανταλέων Χρη[στίωνος?]---,
Φαρναχίων Χρησ[τίωνος?]---
```

Ἀγαθοῦς Χρήστο[υ?]---,
Ἰόθος Πάπα, Ἀ---, --
Κοσσοῦ, Γαδίκι[ος----ό-
δ]ωρος Ζαζοῦ, ------

Все дополнения принадлежат Латышеву.
Фрагмент списка личных имен, может быть фиаситов.
По характеру письма — II в. н. э.

1152. Обломок (левый край) плиты из белого мрамора; в. 0.11, ш. 0.12. На лицевой стороне довольно небрежно, но по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.014.
Куплен Н. И. Веселовским в Анапе. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 48, № 9, фрагмент *а* [два фрагмента *б* и *в*, изданные за этим же номером, отнесены Латышевым при подготовке 2-го издания (Архив) к надписи **1133** и отмечены буквами *б* и *г*].

Ποτη[γὸς]----
σας Πο---[Παν]-
ταλέων----
Ἀπολ-----
..λ(?)α----

4. Латышевым не отмечена первая буква А, сохранившаяся часть которой дает ясное представление о букве. || *5.* Части двух букв Λ (или Δ) и Α тоже Латышевым не отмечены.
В первом издании Латышев предполагал, что на обломке *б*, включенном им в Архиве в надпись **1133**, сохранились продолжения строк этого обломка, и давал восстановление, которое в связи с изложенным выше теряет свое значение.
По характеру письма — II в. н. э.

1153. Обломок плиты (часть левого края) из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.18, т. 0.04. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.
Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 48, № 10.

.Ο.-----
Κοσσοῦ[ς]---
Ζηνόβιο[ς---
Δ]ημήτ[ριος?]---

Дополнения принадлежат Латышеву.
Фрагмент списка личных имен.
По характеру письма — II в. н. э. (скорее вторая половина).

1154. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.13, ш. 0.17, т. 0.06. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.012.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 49, № 11.

---------ας Χαρρ
------- ρου, Χρησ-
[τίων----ο]υ, Γάστεις
----[Ζή]νων Κρατίπ-
[που---Π]ρθείνου, Γαδί-
[χιος]--- ου, Τειμόθε-
[ος---κ]λῆς Φι ...[ο]υ.

Фрагмент списка личных имен.

1. ας Χαρρ; ας Χα.ρ — Латышев, Архив; между А и О на камне вертикальная линия, принадлежавшая, очевидно, букве I или Р; *ασχαι* ..... — Латышев, ИАК, 37. || *7.* Φι...[ο]υ — Латышев, Архив, в ИАК, 37 эти буквы не отмечены.

После каждого из сохранившихся патронимиков — точка посреди строки.

По характеру письма — II в. н. э.

1155. Обломок (правый край) плиты из белого мрамора; в. 0.16, ш. 0.11, т. 0.04. Надпись вырезана на лицевой поверхности; в. б. 0.010.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 49, № 13.

----------ς
----------ου
---------- γος
----------ς Παπ-
[πος]----[Φιλ]άδελ-
[φος]----- ονος-'Α-
--------[Φαρ]ναχίῳ[ν].

Дополнения принадлежат Латышеву.

Фрагмент списка личных имен.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1156. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.12, ш. 0.09, т. 0.03. Надписи вырезаны на лицевой и оборотной сторонах (ὀπισθόγραφος). На стороне *А* сохранившиеся буквы читаются совершенно ясно; в. б. 0.017. На стороне *Б* буквы сильно повреждены; в. б. 0.016.

Доставлен из Анапы в 1908 г. в Археологическую комиссию Н. И. Веселовским. Теперь утрачен.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 50, № 15.

А	*Б*
-------	---------
---ρσπα---	----υ----
----πρα---	---ρσω---

---[Χρ]ηστίω[ν]---
---'Αθην[όδωρος]---

--['Ατα]κούα[ς]-
----κου---

Дополнения принадлежат Латышеву.
Фрагменты списка личных имен.
По характеру письма — скорее всего вторая половина II в. н. э.

1157. Два обломка плиты из белого мрамора. Обломок *А*: в. 0.14, ш. 0.18; обломок *Б*: в. 0.12, ш. 0.16; толщина плиты 0.07. Надпись вырезана на лицевой стороне по линейкам; в. б. 0.015.
Доставлены из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранятся в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 50, № 16.

А

---[Φαρνα]κίων Πό[θου?]---
---['Αντ]ίπατρος β', 'Α---
----ου, Χοραγοῦς Γ---
--[ο]υ, 'Αγαθοῦς Μασ---
---κα, Γλύκων-----

Б

----α---
-----ουν----
---'Αθη[νόδωρος]---
---[Μοιρό]δωρο[ς]--
-----[Κ]οθίν[ας] --
---[Γοσεμ]φλία[ς?]--

Дополнения принадлежат Латышеву.
Имя Γοσεμ]φλία[ς (*Б*) восстановлено предположительно по **36**, *А*, строка 14-я, ср. **1170**.
Фрагменты списка личных имен.
По характеру письма — II в. н. э.

1158. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.17, ш. 0.15, т. 0.03. На лицевой стороне тщательно, хотя и без линеек, вырезана надпись; в. б. 0.014.
Вывезен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 51, № 17.

--------φα-------
------σας Φαρ[ναχίωνος?]--
------ος Διονυσο[δώρου], ---
----[Φα]ρναχίων Γά[στει], ---
------ [Μο]ιροδώρου, Δ----
------- ιος Σω-----
-------ου, 'Αγα[θοῦς]---

Дополнения принадлежат Латышеву.
Фрагмент списка личных имен.
По характеру письма — II в. н. э. (не ранее середины).

1159. Три обломка плиты из белого мрамора: обломок *А* — в. и ш. 0.13; обломок *Б* — в. и ш. 0.12; обломок *В* — в. и ш. 0.08; толщина

плиты 0.03—0.04. На лицевой стороне по тонким, едва заметным линейкам вырезана надпись; в. б. 0.018.

Доставлены из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 52, № 18.

А

---Σόγους Οὐα[λερίου?]--
---ους, Τίτυρ[ος?]---
----'Αθηνόδω[ρος]----
---υχητος, Π-----
---α, Π(ο)τηγ[ός]---

Б

---Ιαρί[ων?]----
---[Πα]πίου, Φαρνά[κης]
----ς Παππου----
---['Αγα]θοῦ, Βάγ[ης]--
---θου ιε-----

В

---Παπί[ας--|-- Νουμ]ηνίου---|--- Χρη[στίων]--

(*А*). *1.* Σόγους Οὐα[λερίου(?)] — Латышев, ср. Αὐρ(ήλιος) Οὐαλέριος Σόγους Ὀλύμπου в надписи 64. || *5.* ---α. Π(ο)τηγ[ός — Латышев, Архив, ... απτηγο — Латышев, ИАК, 37.

(*Б*). *1.* Πασι[ων] (?) — Латышев, Архив; в ИАК, 37 не дополнено. Остальные дополнения даны Латышевым в ИАК, 37.

Фрагменты списков личных имен.

По характеру письма — II в. н. э.

1160. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.16, ш. 0.18, т. 0.05. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.013.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 52, № 19.

----------γα--------
---------[Πα]νταλέο[ντος]---
--------ς Πανταλ[έοντος]---
-------- ων Μοιροδ[ώρου]---
--------[Ν]εοκλῆς 'Αθ[ηνοδώρου?]--
------['Α]θηνόδ[ωρος]-------

Дополнения принадлежат Латышеву.

Фрагмент списка личных имен.

По характеру письма — II в. н. э.

1161. Обломок плиты из белого мрамора; в. и ш. 0.15, т. 0.04. Надпись вырезана по тонким линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.17. Во второй и четвертой строках — лигатуры.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 53, № 20.

---------να----------
---[Πα]νταλέ[ων]-----
---[Π]άππος ὀρ[φανοφύλαξ?]--
--- Πανταλέωι ------
5 ---[ι]ος Γάστε[ι] ------
---[Ἀπ]ολλ[ώνιος?]-----

3. ὀρ[φανοφύλαξ(?) — Латышев, Архив; в первом издании — Ὀρο . . . .
Фрагмент списка личных имен.
По характеру письма — II в. н. э.

1162. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.13, ш. 0.12, т. 0.05. На оборотной стороне сохранилась часть рельефной каннелированной колонки, из чего видно, что для надписи был употреблен памятник более раннего времени. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.014.
Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 53, № 21.

-----λ---
----ιστ---
---αδιων---
---[Π]απίου, Κο---
5 ---Σπάρταχ[ος]---
---[Φ]αρναχίωνο[ς]---
----

6. [Φ]αρναχίωνο[ς] — Толстой, сохранилась часть буквы *ο*; [Φ]αρναχίων . . . — Латышев. Имена [Π]απίου и Σπάρταχ[ος] восстановлены Латышевым.
Фрагмент списка личных имен.
По характеру письма — скорее всего первая половина II в. н. э.

1163. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.14, ш. 0.09, т. 0.02. Надпись вырезана по тонким линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.017.
Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 53, № 22.

---[α]ϛι ---
---χορδα---
---[σ]θενη---
---Φαρν[αχ]---
5 ---ϛ Φαρ[ναχ]---
---ιου---

По-видимому, фрагмент списка имен, в котором ни одно имя не сохранилось полностью.
По характеру письма — II в. н. э. (едва ли ранее середины).

1164. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.12, ш. 0.08, т. 0.03. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.016.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 54, № 23.

----ο̣-----
----[Σ]ύμμα[χος]---
------ς Μοι[ροδώρου]---
------ιων Κο ------

Дополнения принадлежат Латышеву.

По-видимому, фрагмент списка имен.

По характеру письма — II в. н. э. (едва ли ранее середины века).

1165. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.08, ш. 0.19, т. 0.03. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.014.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 54, № 25.

-----[Νουμ]ήνιος Πά[ππου?]---
-------[Γ]αδικίου, 'Αλφο[κράτης]---
----[Παντ]αλέων Φαρνά[κου?]---
-------κ̣ο̣μ̣---

1. Πά[ππου? — Латышев, Архив. || *3.* Имя Πανταλέων Φαρνάκου, дополненное Латышевым в ИАК, 37, встречается в **1134**, строка 14—15-я.

Очевидно, фрагмент списка личных имен.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э.

1166. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.12, ш. 0.12, т. 0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 55, № 26.

----------Κοθί̣[νας]-
----------ς Γοργί[α]---
------- ['Αρ]τεμᾶ, Ụ---
---['Επαφρό]δειτος------
5 --------[Σ]ύμμαχο[ς]---
----------οτου, Τ---

Дополнения принадлежат Латышеву.

Фрагмент списка личных имен.

По характеру письма — II в. н. э.

1167. Обломок плиты из белого мрамора в четырех кусках; наиб. в. 0.13, ш. 0.14, т. 0.01. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02.

Доставлен из Анапы в 1903 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 55, № 27.

[Φαρνα]κίων β′ ?---
----ς Βραδ[ούα?]---
---- [Ἀ]ταμάζ[ας]----
-----[Κ]οσφ[οῦς]----

Дополнения принадлежат Латышеву (ИАК, 37).
2. К имени Βραδ[ούα? см.: Dornseiff—Hansen, стр. 143 — Βραδούας. Возможно также дополнение Βραδ[άχου], см. **324**.
По-видимому, фрагмент списка личных имен.
По характеру письма — II в. н. э. (не ранее середины века).

1168. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.15, ш. 0.10, т. 0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.016. Первые три строки повреждены из-за плохой сохранности поверхности плиты.
Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 55, № 28.

---ναχ----
---πλιαγ---
---αβαδιῳ---
---οσχ-----
5 ---θι-----

«Ни одно имя не может быть восстановлено с уверенностью» (Латышев).
По характеру письма — II в. н. э.

1169. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.11, ш. 0.12, т. 0.02. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.017.
Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 56, № 29.

-------ου, Πα---
---[Ἀθην]όδωρο[ς?]---
---------Ἀλέξα[νδρος]---

Дополнения принадлежат Латышеву.
По-видимому, фрагмент списка личных имен.
По характеру письма — II в. н. э.

1170. Обломки плиты из белого мрамора: обломок *А* — в. 0.19, ш. 0.13; обломок *Б* — в. 0.09, ш. 0.10; толщина плиты 0.04. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.016.
Доставлены из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 56, № 30.

А	*Б*
--------ομ----	----δ---
---[Φαρ]νάκ[ης]--	---ντο---
--ρυ, Νερ[κλῆς]--	---ονπος--
---ηχαχ----	---οδω---
5 --νογο-----	--------
-ραχο------	
[Γοσε]μφλί[ας?]--	

Дополнения принадлежат Латышеву.

Фрагмент списка личных имен.

(*А*). 7. [Γοσε]μφλί[ας?] (ср. 1157) — имя это имеется в 36, *А*, строка 14-я. Крюгер указывает на возможность восстановления здесь также имени Θαχα]μφλί[ας.

По характеру письма — II в. н. э.

1171. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.13, ш. 0.11, т. 0.04. Надпись вырезана по тонким линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.014.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 56, № 31.

-----ω---
---Χαρίτ[ων]---
---Νουμ[ήνιος---
---Τιμό]θεο[ς---
5 ---'Α]ριστ[οκράτης]--
-----φ.-----

2. Χαρίτ[ων] — в соответствии с камнем, [Χ]αρίτ[ων] — Латышев, ИАК. ‖ *4*. [Τιμό]θεο[ς] — Латышев, Архив. ‖ *5*. 'Α]ριστ[οκράτης] — в соответствии с камнем, ['Α]ρισ[τοκράτης] — Латышев, ИАК.

Фрагмент списка личных имен.

По характеру письма — II в. н. э. (скорее первая половина).

1172. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.09, ш. 0.10, т. 0.06. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.011.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 57, № 32.

---[Γάσ]τει, Παπία[ς]--
--ας Ἀρδαρ[ος]---

Восстановления принадлежат Латышеву.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1173. Обломок, по-видимому, от очень толстой колонны из белого мрамора; лицевая поверхность представляется частью окружности большого цилиндра; в. 0.17, ш. 0.13, т. 0.06. Надпись вырезана тщательно; в. б. 0.23.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 57, № 33.

----χλιω----
---[Σέλ]ευκος---
---'Αθηνό[δωρος]---
----Ιρω----
5 ----ας-----

Восстановления имен принадлежат Латышеву.

По характеру письма — II в. н. э. (не позднее середины II в.).

1174. Обломок (правый нижний угол) плиты из белого мрамора; в. 0.17, ш. 0.14, т. 0.02. Плита имеет по краю двойное рельефное обрамление. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.017. Конец имени в четвертой строке вырезан вне рамки.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 58, № 36.

----------ς Δι
----------χ(?)αμ
----------[N]ουμήνι-
[ος]--------Πάππου
5 ---------- ς 'Αθη-
[νοδώρου?] ----------

2. χ(?)αμ, χαμ — Латышев. ‖ *3.* Восстановление [N]ουμήνι|[ος] представляется вполне достоверным (Латышев, ИАК). ‖ *5.* Буквы ΑΘΗ, как отмечает Латышев, составляют не окончание слова, а его начало, продолжение же слова несомненно было вырезано на рамке (ср. конец имени Πάππου); Латышев (ИАК) предлагает восстановление 'Αθη[νοδώρου].

По характеру письма — II в. н э.

1175. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.20, ш. 0.15, т. 0.03. На лицевой и оборотной сторонах имеются надписи (ὀπισθόγραφος). На стороне *А* сохранились остатки четырех последних строк надписи; в. б. 0.015. На стороне *Б* уцелела только часть последней строки и остатки предпоследней; в. б. 0.022. Буквы на этой стороне вырезаны между двойными линейками, причем под последней строкой надписи сохранилось разлинованное место еще для одной строки, оказавшееся незаполненным.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 59, № 37.

А	Б
---απ̣(?)---	------
---α̣ιος Φ---	[’Α]τ̣αμάζα[ς---
’Α̣ταμάζας̣---	
---ίου Φαρνά[κης или κίων]---	

Дополнение имен принадлежит Латышеву.

По-видимому, обе надписи представляли собой списки личных имен. Имя ’Αταμάζας повторяется на обеих сторонах. Надписи исполнены различным шрифтом.

По характеру письма обе надписи принадлежат скорее всего второй половине II в. н. э.

1176. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.11, ш. 0.13, т. 0.02. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне. Буквы в первых трех строках крупнее (в. 0.015), чем в двух последних (в. 0.008). Под последней строкой осталась еще разлинованная, но не заполненная строка.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 59, № 38.

----σίου, ’Ια---
--[’Α]ντιπάτρου, Πο---
---αδόκα, Μασ[τοῦς]---
---ιστηρίου, Πο----
5 ---τ̣οφωπο̣θ̣ (?)----

Фрагмент списка личных имен.

1. σίου, ’Ια — Латышев, Архив; ιου. α. — Латышев, ИАК, 37. ‖ *2.* [’Α]ντιπάτρου — Латышев, ИАК, 37. ‖ *3.* Μασ[τοῦς] — Латышев, Архив; в ИАК, 37 без дополнения.

По характеру письма — II в. н. э.

1177. Обломок лицевой части плиты из белого мрамора; в. 0.12, ш. 0.10, т. 0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.016.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 60, № 39.

---[Σύ]μμαχ[ος]---
---[Ἱπ]παρῖνος---
---- Ἑρμοῦ, Ἔρ[ως?]---
----[Πό]θου, Σ---

Дополнения принадлежат Латышеву.

Фрагмент списка личных имен.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1178. Два обломка плиты из белого мрамора: обломок *А* — в. 0.09, ш. 0.08; обломок *Б* — в. 0.08, ш. 0.10; толщина плиты 0.025. За принадлежность обоих обломков одной плите говорят идентичность их толщины, полировки, высоты букв (0.015).

Доставлены из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 60, № 40.

А	*Б*
-----πα̣---	---σθε---
--[Σ]παρτ[οκίων?]--	--[Χ]ρηστ̣[ίων?]
---Ι̣όθο̣[ς]----	---[Π]όθ[ος]--
---------	--------

Имена [Σ]παρτ[οκίων?] и [Χ]ρηστ̣[ίων? дополнены в результате исследования сохранившихся на камне остатков надписи.

По характеру письма — II в. н. э.

1179. Плита мраморная прямоугольная. Разбита на пять частей, из которых одна, составляющая почти четверть всей плиты и образующая ее правый верхний угол, утрачена; в. 0.70—0.90, ш. (с рамками) 0.88; ш. поля надписи 0.75. На лицевой стороне надпись; в. б. 0.014. Верхняя и левая нижняя часть плиты настолько выветрились, что букв уже почти не видно.

Найдена в окрестностях Анапы и отправлена в Херсонес Таврический, оттуда вскоре была увезена Кларком в Кембридж, где и хранится в Музее Фицвильяма.

Изд.: Clarke, Greek Marbles, стр. 6, № 7 (копию его сверил с камнем Порсон); Boeckh, CIG, II, № 2130; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 80, № 23; Помяловский, СНК, № 49; Латышев IPE, II, № 402 (ср.: IPE, IV, стр. 292) по эстампажу, полученному из Кембриджа; Cagnat, IGrR, I, № 913 (только 2 первые строки); Латышев, ИАК, 10, 1904, стр. 95, табл. 1 (по фото, присланному Миннзом); ср.: ИАК, 14, 1907, стр. 136; Minns, SaG, стр. 658, № 69.

Βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίο[υ Ἰουλίου --- φιλο]-
καίσαρος καὶ φιλορωμα[ί]ου, [ε]ὐσε(β)οῦς κτλ.

После первых двух строк в строках 3—24 можно прочесть лишь отдельные имена. *4.* Πόθος, ‖ *9.* Πόθος Χρηστίωνος. ‖ *10.* Νουμ[ή]νιος Πα. ‖ *12.* «Может быть, не --σος [Ἀ]ζάλζου, а *ὁ δεῖνα* --] σόσ[α] Ζάλζου» (Бёк). ‖ *16.* [Ἀλέ]ξανδρος. ‖ *17.* Κοσο[ῦ] или Κοσσο[ῦς]; то же имя в строке *18* (Бёк). ‖ *19.* --ο[ς] Ἀλεξάνδρου Ἐ-- ‖ *20.* [*ὁ δεῖνα* Λυ?]κίσκου, Νεοκλῆς Θ--. ‖ *21.* --ων β' Φαρνάκου, Τειμό[θεος *τοῦ δεῖνος*]. ‖ *22.* Γ[λ]ύκων Σωσία Γοργία. ‖ *23.* --λάτας Ἱππαρείνου ‖ *24.* --ων Φαρνάκου, λοχα[γός? ὁ δεῖνα. Далее надпись располагаем по строкам:

25 Φαρνακίων Ἴα----------[Λη?]-
τοδώρου Λεφαόσα(?), Ἀρίστων Πό[θου?--- Κομι-
ν]ίκ[ου?] Ζαβαγίου, Ἀθηνόδωρος Πόθου---[Νουμή]-
νι[ο]ς Πάπα Χώλου, Χρηστοῦς Μυρίσκου, Μυρεῖνο[ς *τοῦ δεῖνος*

Κ]όνου, Νεοκλῆς Φαρνακίωνος Χάρδει, Σέρεις Φανδαράζου. .
[έ]ους, Πάππος Φαρνακίωνος, Γάστεις Ἀγαθοῦ Κέφθου, Ἀθηνόδωρος Φαρνακίωνος Ἀτία, Νεοκλῆς Πόθου Θεοτείμου, Πόθος Μαρίου [στρα]τηγός, Τειμόθεος Ψι(μ)ίθα, Πάπας Χρηστίωνος, Ἑρμῆς καὶ Ἀγαθοῦς [υἱοὶ] Χρηστίωνος Ἑρμοῦ, Λυσίμαχος β′, Παπίας Χρηστοῦ, Ἄγρων Γάστει],
Μακάριος Φαρνακίωνος, Ἀρίστων Βαγίου, Σαφά[τ]ας Χρηστίωνος,
[Φα]ρνάκης β′ Ἔρωτος, Φιλοδέσποτος Φαρνάκου Ἔρωτος, Πόθος ... Χρυσοχόου, Πόθος Πάπα, Ἔρως Φαρνακίωνος Ἔρωτος, Πραξ[ί-α]ς Χρυσώτου, Ποθεῖνος Τεργονίου, Ἀθηνόδωρος Μυρίσκου, Ἀ[ρί]-στων Χρηστίωνος, Ζαζζοῦς Τειμοθέου, Ἀθηνόδωρος Νεοκλ[έ-ου]ς Ἡγουμενοῦ, Πάπας Μυφαγόρα Κοσσοῦ, Ἀτταμάζας Πάπου,
Κοσσοῦς καὶ Ἀθηνόδωρος υἱοὶ Βάγητος, Δαμόστρατος Ἀγίου, Μηνό-δωρος Βωράκου, Φαρνακίων Ἑρμαδίωνος, Ἀτακούας Π[άπ]που Κόνου, --υς Ἀγαθοῦ Γοργίου, Πάβας Φαρνάκου Τράγου, Φαρνακίων Ἀγα-θοῦ Γοργίου, Ποθεῖνος β′ Γναφίσκου, Ἀταμάζας Κάρσα, Προσδοκίων [τοῦ δεῖνος], Πόθος Πάππου, Νουμήνιος Ποθείνου, Χάχας Γοργόσα,
.σει---[τοῦ δεῖνος, ὁ δεῖνα Κ]υράθωνος Χρηστίων Θέκα, Δημήτρι-[ος]----------ς, Π[ά]ννυ[χ]ος Φαρνακίωνος Ἡγου-μενοῦ,----------[ὁ δεῖνα κ]αὶ Νουμήνιος υἱ-[οὶ τοῦ δεῖνος]----------Νε]οκλῆς Ἀγαθοῦ ----------Ἀγαθούας Ἀγαθοῦ Φαρ-
[νακίωνος, Μ]----------Πυλώρου, Ῥόδων [τοῦ δεῖνος] Φαρνακίωνος, [ὁ δεῖνα] Κοσσοῦ, Νουμήνιος Ἔρωτος Χρηστίωνος, Ἀνδραλέ[ω]ν [Π]όσεος Φαρνακίωνος, Ἱππαρεῖνος Χάρδει ----------εος Χρηστοῦ, Πάππος Θέκα, Κατόκας Δάδου, ----------τ[ους], Πάππος Ἑρμῆ, Γλύκων Ἀγαθοῦ, Χρηστοῦς Πά[π-
[που---------Μ]ο[ι]ρόδωρος Λιμνάκου, Μαστοῦς Κοθίνα, Πόθος Ἀν----------ος Ἀγαθοῦ, Πάπας Ἀζία, Σιαγοῦς Χρηστίωνος Φαρ-νακίωνος,-------[κρ]άτης Ἴα, Πάππος Γοζίνου, Νυμφαγόρας Σαμβίω-[νος]----------οσίμο[υ]?, Φαρνάκης Φαρνακίωνος Ἡγουμενοῦ, Ἡρακλέ-ων Νεοκλέους, Χρηστίων Ἑρμοῦ, Πόθις Ἀρίστωνος, Ποθίσκος Ἀγαθο[ῦ],
Ἀ[ζί]ας Ἀλφο[κράτ]ους, Σι[αγ]οῦς Σαρμάτα, Ἑρμαδίων Νουμηνίου, Χρηστοῦς.

В царствование царя Тиберия Юлия ... друга цезаря и друга римлян, благочестивого; ... Поф..,..; Поф, сын Хрестиона; ... Нумений, сын Па..; сын Азалза (*или Залза*) ..; Александр ..; Коссуса (*или Коссус*); ... Коссуса (*или Коссус*); ... сын Александра; ... сын Ликиска (?), Неокл, ... сына Фарнака; Тимофей ..; Гликон, сын Сосия, сына Горгия; ... сын Гиппарина; ... сын Фарнака; лохаг (?) ... Фарнакион сын Иа; ... сын Летодора (?), сына Лефаоса (?); Аристон, сын Пофа (?) ... сына Коминика (?), сына Забагия; Афенодор, сын Пофа, ..; Нумений, сын Папа, сына Хола; Хрестус, сын Мириска; Мирин, сын ... сына Кона; Неокл, сын Фарнакиона, сына Хардия; Серий, сын Фандараза, сына ... ея; Папп, сын Фарнакиона; Гастий, сын Агафуса, сына Кеффа; Афенодор, сын Фарнакиона, сына Атия; Неокл, сын Пофа, сына Феотима; Поф, сын Мария, стратег; Тимофей, сын Псимифа; Пап, сын Хрестиона; Гермес и Агафус, сыновья Хрестиона, сына Гермеса;

Лисимах, сын Лисимаха; Папий, сын Хреста; Агрон, сын Гастия; Макарий, сын Фарнакиона; Аристон, сын Багия; Сафат, сын Хрестиона; Фарнак, сын Фарнака, сына Эрота; Филодеспот, сын Фарнака, сына Эрота; Поф, . . . сына Хрисохоя; Поф, сын Папа; Эрот, сын Фарнакиона, сына Эрота; Праксий, сын Хрисота; Пофин, сын Тергония; Афенодор, сын Мириска; Аристон, сын Хрестиона; Заззус, сын Тимофея; Афенодор, сын Неокла, сына Гегумена; Пап, сын Мифагора, сына Коссуса; Аттамаз, сын Папа; Коссус и Афенодор, сыновья Багета; Дамострат, сын Агия; Менодор, сын Борака; Фарнакион, сын Гермадиона; Атакуас, сын Паппа, сына Кона; . . . сын Агафуса, сына Горгия; Паб, сын Фарнака, сына Трага; Фарнакион, сын Агафуса, сына Горгия; Пофин, сын Пофина, сына Гнафиска; Атамаз, сын Карса; Просдокион, сын . .; Поф, сын Паппа; Нумений, сын Пофина; Хахас, сын Горгоса; . .; . ., сын Кирафона; Хрестион, сын Фека; Деметрий . .; Панних, сын Фарнакиона, сына Гегумена; . . . и Нумений, сыновья . .; Неокл, сын Агафуса; . . . Агафуас, сын Агафуса, сына Фарнакиона; М. . . сына Пилора; Родон . . . сына Фарнакиона; . . . сына Коссуса; Нумений, сын Эрота, сына Хрестиона; Андралеонт, сын Посия, сына Фарнакиона; Гиппарин, сын Хардия; . . . сын Хреста; Папп, сын Фека; Катокас, сын Дада; . . . Папп, сын Гермеса; Гликон, сын Агафуса; Хрестус, сын Паппа; . . . Мойродор, сын Лимнака; Мастус, сын Кофина; Поф, сын Ан . . . сына Агафуса; Папас, сын Азия; Сиагус, сын Хрестиона, сына Фарнакиона; . . . крат, сын Иаса (?); Папп, сын Гозина; Нимфагор, сын Самбиона; . . . Фарнак, сын Фарнакиона, сына Гегумена; Гераклеонт, сын Неокла; Хрестион, сын Гермеса; Пофис, сын Аристона; Пофиск, сын Агафуса; Азий, сын Альфократа; Сиагус, сын Сармата; Гермадион, сын Нумения, сына Хрестуса.

25. Ἴα - - - — Латышев, Архив; Ἰα[σποσίου (?) — Латышев, IPE. ‖ *26—27*. Πό[θου? - - - Κομι [ν][κ[ου?] — Латышев, Архив; в IPE оставлено без дополнения. ‖ *29*. Νεοκλῆς Φαρνακίωνος Χάρδει, Σέρεις Φανδαράζου — Латышев (ср. Χάρδει в строке 52-й); Νεοκλῆς Φαρνακίωνος, Χαρδεϊσέρεις Φανδαράζου — Бёк (объяснение такого чтения см.: CIG, II, стр. 111). Форма Χάρδει (им. п. Χάρδεις) вполне закономерна, ср. Γάστεις, Γάστει. ‖ *30*. Γάστεις Ἀγαθοῦ — Латышев, Архив; Γάστει Ἀγαθοῦ[ς — IPE. Латышев изменил чтение так, как ему указал в письме Минна, на фото между буквами I и A видна миниатюрная лунарная сигма; он полагает, что резчик, пропустив вначале эту букву, исправил ошибку, вставив маленькую сигму (см.: ИАК, 14, 1905, стр. 136). ‖ *31*. Ἀτία ясно читается на фото. Бёк предлагал исправление Ἄττα на том основании, что имя Ἄττας часто встречается в боспорских надписях, имя же Ἀτίας неизвестно. ‖ *32*. Ψι(μ)θα: на фото отчетливо читается ΨΙΙΙΘΑ, Ψι[μ]ἰτα — Латышев, Архив, Ψι . . θα — Латышев, IPE. ‖ *33*. Γά[στει — Латышев, не сомневаясь в правильности своего дополнения, Дестунис (у Помяловского) Τας[ίου]. ‖ *34*. Βαγίου — Латышев, β' Ἀγίου — Бёк. По мнению Латышева, возможно и то и другое чтение. Имя Ἀγίου стоит в строке 40-й этой надписи, Βαγίου см.: **1140**, строка 21-я, ср. род. п. Βαγέος к имени Βαγῆς, часто встречающемуся в боспорских надписях. ‖ *37*. Τεργονίου — ясно читается на фото, Бёк — Τερ[πω]νίου. ‖ *39*. Μυφαγόρα, читающееся на камне, по мнению Латышева, может быть ошибка резчика вместо [N]υ[μ]φαγόρα, как предлагает Бёк. ‖ *45—46*. Χρηστίων Θέκα Δημήτρι | [ος] — Латышев, Архив; Χρηστίων Θέκα Δημητρί | [ου] — Латышев, IPE. Ὀθέκα — Бёк ошибочно. ‖ *53*. Πάππος Θέκα — Латышев, [Ὀ]θέκα — Бёк ошибочно. ‖ *54*. Ἑρμῆ — Латышев, Ἑρμ[ᾶ] — Бёк ошибочно. ‖ *57*. - - [κρ]άτης Ἴα — Латышев, Архив, [ὁ δεῖνα-] ατησία — Латышев, IPE. ‖ *59*. Πόθις — Латышев, Κόθις — Бёк ошибочно. ‖ *60*. Ἀ[ζι]ας — Латышев на основании строки 56-й этой же надписи; Ἀλφο[κράτ]ους — Латышев на основании надписи **1141**, строка 14-я, где читается имя Ἀλφακράτης.

Следует отметить, что в надписи имена отдельных лиц сопровождаются не только отчествами, но также именами их дедов. По мнению Бёка, в го-

роде, вероятно, было немного излюбленных имен, и одного отчества было недостаточно для точного определения того или другого лица.

Надпись представляет собой список имен, составленный по неизвестной нам причине. В большинстве названы простые граждане, но встречаются и должностные лица: лохаг (строка 24-я), стратег (строка 32-я).

По мнению Латышева, это — не список эфебов, упражнявшихся в гимнасии, как думал Бёк, а скорее список членов фиаса. После строки 60-й на этой плите, по-видимому, уже ничего написано не было, конец надписи скорее всего находился на другой плите.

Бёк относил надпись ко времени Савромата II, ошибочно считая его современником Тиберия. Как правильно отметил Латышев (Архив), характер письма говорит о принадлежности надписи второй половине II—началу III в. **н. э.**

1180. Обломок (правый край) плиты из белого мрамора в трех кусках; в. 0.15, ш. 0.21, т. 0.02. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.014.

Обломок перевезен из Анапы Н. И. Веселовским в Екатеринодар, а оттуда в 1894 г. в Москву, где и хранится в Историческом музее.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 69, № 4, а также — IPE, IV, № 438 (по собственной копии).

---------- [Νυμ]φα[γ]όρα[ς -
---------- Σ]ανόκας Ἄττα,
---------- κα, Πόθος Ἑρμῆ,
---------- [Πά]ππου, Ἴας Τειμο -
[θέου? ---------- Γλύ]κων Ἀπολλ[ω -
νίου? ---------- Χ]ρηστίωνο[ς,
---------- Δημη]τρίου ---

2. Σ]ανόκας — Латышев, Архив (ср. имя Σανόχα в **1220**). Остальные дополнения сделаны Латышевым в IPE, IV.

Фрагмент списка личных имен, по-видимому принадлежащих членам фиаса.

По характеру письма надпись относится ко второй половине II или к III в. н. э.

1181. Обломок мраморной плиты; в. 0.14, ш. 0.15, толщина неизвестна. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.014.

Найден в Анапе в 1906 г. Хранился в Керченском музее, теперь местонахождение камня неизвестно.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 47, № 33 (по эстампажу Веселовского).

---------- συβλ ---
----- [Πό]θος Δ ---
----- ['Αριστ]ότειμο[ς
------ ο]υ, Φιτοφαρ -
[νάκης?] ---, Στύρακος
--- ['Αρδ]άρου, Φαρν -
[ακίων --- Μο]ιρόδωρ[ος
------ Διόφ]αντ[ος?

Дополнения принадлежат Латышеву.

1. Комплекс букв ΣΥΒΛ встречается и на обломке **1209.** ‖ *4—5.* Имя Φιτοφαρ | [νάκης] восстановлено предположительно на основании форм Πιτφαρνάκου в тирасской надписи IPE, I², № 2 и Πιτοφαρνάκου в **1278**, строка 9.

Фрагмент списка личных имен, по-видимому принадлежащих членам фиаса.

Судя по условному шрифту в ИАК, 23, надпись скорее всего принадлежит II или первой половине III в. н. э.

1182. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.19, ш. 0.15, т. 0.03. На лицевой и оборотной сторонах вырезаны надписи (ὀπισθόγραφος). Буквы на обеих сторонах вырезаны без линеек, на стороне *Б* более компактно, чем на стороне *А*, и различным шрифтом; высота букв на обеих сторонах 0.016.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 50, № 14.

А	*Б*
---[Ἀταμά]ζας ----------	---[ω]ν Παυτα[λέοντος---
---[Τειμόθ]εος Φά[ννα?]---	---Μοιρ]όδωρος----
----------ου, Δάδας---	---[ο]υς Χαρίτω[νος---
----------ίου, Πόθο[ς]-	---Φ]αρναχίων-----
----------ρυς Ἐπ---	---[Π]όθου, Ἀπ-----

Дополнения принадлежат Латышеву.

Фрагменты списков личных имен; несомненно, списки на двух сторонах плиты разновременны, о чем свидетельствует характер письма.

Надпись на стороне *А* по характеру письма не позднее середины II в. н. э., на стороне *Б* — относится ко второй половине II—началу III в. н. э.

1183. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.09, ш. 0.09, т. 0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Теперь утрачен.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 54, № 24.

---[Πά]ππος---
---[Ἀγ]αθοῦ, Ἀγ---
---[Φ]αρναχίω[ν]---

1—2. Имена [Πά]ππος и [Ἀγ]αθοῦ — Латышев, Архив. ‖ *3.* [Φα]ρναχίω[ν] — Латышев, ИАК, 37.

По-видимому, фрагмент списка имен.

По характеру письма — вторая половина II или первая половина III в. н. э.

1184. Обломок мраморной плиты; в. 0.09, ш. 0.16, т. 0.06. На лицевой стороне незначительные остатки надписи, вырезанной по едва заметным линейкам; в. б. 0.022—0.025.

Обстоятельства находки неизвестны. Хранится в Анапском краеведческом музее.

Изд.: Болтунова, Сб. «Нумизматика и эпиграфика», вып. 1, М., 1960, стр. 204, рис. 2.

---νος β′ Νου[μήνιος] --
---δώρου Υ----------
-----γου---------

Фрагмент списка личных имен, может быть членов фиаса.

По характеру письма надпись следует отнести к концу II или скорее к первой половине III в. н. э.

1185. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.17, ш. 0.18, т. 0.06. На лицевой стороне сохранились остатки двух последних строк надписи. Буквы вырезаны по линейкам; в. б. 0.018.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 60, № 41.

--[Ἀθη]γόδωρο[ς]---
---Φιλοξένου---

Дополнения принадлежат Латышеву.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э., возможен и III в. н. э.

1186. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.10, т. 0.02. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.017.

Найден в Анапе в 1900 г. Хранился в Петербурге в музее Историко-филологического института, теперь — в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 440 (по собственной копии).

---[Π]ᾳπίας Ἀλ---
---ᾳχου, Ἄττα[ς---
---Νυ]μφαγόρου----
----ουσειτας----
5 ----ίου, Μοιρ[όδωρος]---

1. [Π]ᾳπίας Ἀλ---— в соответствии с камнем, [Π]απίας — Латышев, IPE.

Латышев затруднялся дать объяснение смысла букв в 4-й строке. Возможно, здесь — часть одного из имен с окончанием на -ειτας, см.: Dornseiff—Hansen, стр. 142.

По характеру письма — скорее всего III в. н. э. (едва ли позднее середины).

1187. Обломок плиты из белого мрамора.

Место находки неизвестно. Латышев вслед за Бёком отнес памятник к числу найденных в Анапе. Теперь утрачен.

Изд.: Dubois, VC, Atl., серия IV, табл. 26d, № 31; с него: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1007, № 2131 b; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 81, № 7; с Дюбуа: Помяловский, СНК, № 59; Латышев, IPE, II, № 406.

---αβι---
---νος Δάδα---
---['Αλέ]ξανδρος Κ---
---α, Φαρναχίω[ν]---
5 ---ς Πόθου, Π---
---[Γ]αδίκ[ιος]---

Фрагмент списка личных имен.

Текст с восстановлениями даем по Латышеву (IPE), пользовавшемуся копией Дюбуа. В воспроизведении надписи небольшие отличия у Бёка: *1.* ΙΑΒΙ — Латышев, по Дюбуа; ΛΑΙ — Бёк. ‖ *4.* Φαρναχίω[ν]---— Латышев; у Бёка конец сохранившейся части строки — ΚΤΣ.

1188. Обломок плиты с надписью.

Найден в Анапе в 1842—1843 г. Тэбу де Мариньи. Копия надписи, сделанная, вероятно, им же, хранится в Одесском археологическом музее, см.: Каталог Бертье-Делагарда, серия IV, № 121; сам обломок утерян.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 407 по указанной выше копии.

----ρσ----
----επᾳ----
---[Πο]θεῖνο[ς]--
---['Αθηνό]δωρος
5 ---κου, Φαρν[άκης]
---ας 'Αντ-----
---ισπο------
---Θάμφ[λας]-----
---π---

Фрагмент списка личных имен.

8. Θάμφ[λας] — Латышев (см.: IPE, IV, стр. 292, к № 407) на основании надписи **1142**, строка 10-я, где это имя сохранилось полностью; ср. также 898.

1189. Обломок плиты с надписью, может быть, принадлежащий, как предполагал Латышев, той же плите, что и **1188**. По краям, кроме левого, изломы.

Найден в Анапе тогда же, когда был обнаружен **1188**, впоследствии утерян.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 408.

---ποδ---------[ὁ *δεῖνα*]
β', Ἄττας Νο[υμηνίου]----
Φαρνάκης 'Αθ[ηνοδώρου]----
ατηοκας? Θέ[κα?]------
5 Μυρ(εῖ)νος Μυ[ρείνου?]-----
ος Ποθίσκ[ου]--------
ς Λυσιμ[άχου]----

3. Вторая буква Α в имени Φαρνάκης вырезана над строкой, Ν и Κ — в лигатуре. ‖ *5.* В имени Μυρ(εῖ)νος буквы ΕΙ, судя по условному шрифту

Латышева, были сначала вырезаны неправильно, затем исправлены, но так, что сохранились очертания и ранее вырезанной буквы (N?).
Фрагмент списка личных имен.

1190. Обломок плиты с надписью; по краям изломы.
Найден в Анапе тогда же, когда были обнаружены **1188, 1189**, впоследствии утерян.
Изд.: Латышев, IPE, II, № 409 (по такой же копии, что и **1188, 1189**).

---α, Περσε[ύς?]---
---[ς] Ἀταμάζα---
---ος Ἀθην[οδώρου]---
----λκ---

Дополнения имен принадлежат Латышеву.
Фрагмент списка личных имен.

1191. Обломок плиты с надписью.
Найден в Анапе тогда же, когда были обнаружены **1188, 1190**; впоследствии утерян. Как отметил Латышев, судя по характеру письма, обломок, может быть, принадлежит той же плите, что и **1190**.
Изд.: Латышев, IPE, II, № 410 (по такой же копии, что и **1188—1190**).

--------Ἄτταϛ----
----[ο]υ,Παντ̣α[λέων]---
---ος ἱερεύς, Κ̣ο---
---[τ]όχου, Τρ̣ύ̣[φων?]---
---υτεινο----
---[Πό]θ̣ος---

2. Παντ̣α[λέων] — Латышев, Архив; Παντα[κλῆς] — Латышев, IPE, II. ‖ *6.* [Πό]θ̣ος — Латышев, Архив; ...ος... — Латышев, IPE, II.
Фрагмент списка личных имен. В 3-й строке упомянут жрец (ἱερεύς).

СТИХОТВОРНЫЕ НАДПИСИ

1192. Стела известняковая, верх, правая часть и низ ее обломаны; в. 0.66, ш. 0.36, т. 0.19. Вверху уцелевшей части стелы сохранился незначительный остаток рельефа: нижние части двух фигур в длинных одеждах и копыта передних ног лошади. Надпись вырезана под рельефом; в. б. 0.02—0.014. Ее правая сторона уничтожена другим, более поздним рельефом. В уцелевшей левой части этого рельефа изображен обращенный вправо мальчик, стоящий возле колонки, справа от которой стоял еще мужчина (сохранились складки плаща).
Найдена в Анапе около 1880 г. Хранится в Тбилиси в Музее Грузии.
Изд.: Помяловский, СНК, № 58; Mordtmann, Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλ. φιλολ. Σύλλογος, παράρτημα τοῦ ιγ' τόμου, 1881, стр. 17, № 3; Латышев, IPE, II, № 419 (по фото Помяловского), а также — ИРАИМК, II, 1922, стр. 82; Амиранашвили, Bull. du Musée de Géorgie, IV, 1928, 189, 1 сл. (по своей копии); SEG, III, 1929, № 610; K—W, стр. 96, № 547; Peek, GVI, I, № 1022.

Γάστεις καὶ Ἀδε[ίμαντος?]
οἱ Χορηγίωνος, χ[αίρετε].

Πρόσθε μὲν ἡδὺν ἐγὼ‹ι› φ[αιδρῶς Γάστεις βίον ἔζων]
συμβίωι κουριδίωι τέκ[να δύο προλιπών].
Νῦν δέ μοι εἰς Ἀΐδαο [δόμον φίλος ἕσπετ' ἀδελφός],
σεμνὴν θυγατέρα κ[τῆμ' ἀφιεὶς γαμετῆι].
Θαυμασίους πάτρας μ[ιμούμενοι ἔργμασι φῶτας],
ἀϊδίου τύχ[ο]μεν κήδ[εος ἀμφότεροι].

Гастий и Адимант (?), сыновья Хорегиона, прощайте. Прежде я — Гастий — радостно жил сладкой жизнью и законной супруге своей оставил я двух детей. Теперь же вслед за мной сошел в обитель Аида милый мой брат, в достояние оставив своей жене досточтимую дочь. Подражая в деяниях своих дивным мужам отчизны, оба мы с ним получили навеки погребение.

Надпись состоит из заголовка с именами умерших и трех элегических дистихов, каждый стих занимает отдельную строку.

1. Ἀδε[ίμαντος?] — Латышев, ИРАИМК, II и IPE, II, ἀδε[λφὴ Φιλία — Вильгельм, Ἀδε[ίμαντον — Крёнерт. ‖ *3.* ΕΤΩΙΦ — Мордтманн, ΕΓΩΙΦ — Латышев, IPE, II, за ним другие издатели. ἐγὼ‹ι› φ[αιδρῶς Γάστεις βίον ἔζων — Латышев, ИРАИМК, II; ἐγῶ ιφ[.... Γάστεις βίον ἔζων] — Латышев, IPE, II; Φ[ιλία βίον εἶχον Ἀδράστωι] — Вильгельм; φ[ανερῶς βίον εἶχον ἀμ' ἐσθλῆι] — Гиллер фон Гертринген; Φ[ιλία βίον εἶχον ∪ — ∪ — Пеек. ‖ *4.* ΤΕΡ — Помяловский, ΤΕΣ — Мордтманн, ΤΕΚ — Латышев, IPE, II, за ним другие издатели. τέκ[να δύο προλιπών] — Латышев, ИРАИМК, II; τέκ[να - - - — Латышев, IPE, II; τέκ[να τεκοῦσα δύο или τρία] — Вильгельм; τέκ[ν' ἀγαπητὰ τεκών] — Гиллер фон Гертринген; τέκ[να δύ' ἀμφαγαπῶν] — Крёнерт; τέκ[να τεκοῦσα ∪ -] — Пеек. ‖ *5.* [δόμον φίλος ἕσπετ' ἀδελφός] — Латышев, ИРАИМК, II, Вильгельм; [κατήγαγε Μοῖρα κραταίη] — Гондиус; [δόμον κάσις Γάστεις] — Пеек. ‖ *6.* ΘΥΩΙΑ — Мордтманн, ΘΥΓΑ — Латышев и другие. σεμνὴν θυγατέρα κ[τῆμ' ἀφιεὶς γαμετῆι] — Латышев, ИРАИМК, II; σεμνὴν θυγατέρα κ[αὶ γαμετὴν προλιπών] — Латышев, IPE, II; Σέμνην θυγατέρα κ[αὶ γαμετὴν προλιπών — Вильгельм, считавший, что имя Семна носили жена и дочь Гастия, а также Пеек; κ[αὶ φίλον υἱὸν ὁμοῦ — Гиллер фон Гертринген и Гондиус. ‖ *7.* ΘΧΥ — Помяловский, ΘΑΥ — Латышев и другие; ΣΙ — Мордтманн, Латышев и другие. μ[ιμούμενοι ἔργμασι φῶτας] — Латышев, ИРАИМК, II; в IPE не дополнено. ΑΣΜ — Мордтманн, ἐ[ρατᾶς κήπους ποθέοντες — Вильгельм; Μ[όσχους τρόπον. Ἀντὶ δὲ θρέπτρων — Крёнерт; [∪ ∪ — ∪ ∪ — ποθέοντες] — Пеек. ‖ *8.* ΤΥΙ Μ — Помяловский, ΤΥΧ . . ΥΡΝΚΗ — Мордтманн. κήδ[εος ἀμφότεροι — Латышев, ИРАИМК, II; то же со знаком вопроса в IPE, II; κήδ[εος εἶν ἀνέροις — Вильгельм и Пеек.

Поскольку правая часть надписи уничтожена более поздним рельефом, восстановление несохранившейся половины всех строк является весьма условным. Принимаем восстановление, предложенное Латышевым в ИРАИМК, II, так как более поздние восстановления едва ли могут быть признаны более убедительными.

По характеру письма — I в. н. э. Датировка Гондиуса III в. н. э. никак не подтверждается шрифтом; едва ли возможен и II в. (Пеек).

НАДГРОБИЯ

1193. Стела мраморная, с карнизом вверху, внизу обломана; ш. 0.40. Буквы, тщательно вырезанные, хорошо видны; в. б. 0.03.

Найдена в Анапе в 1900 г. Хранится в Анапе у Бабченко.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 444 (по фото и эстампажу Веселовского); К—W, стр. 5, № 31.

Μίκκη Κόκκου
γυνή, Τόκωνος
θυγάτηρ, Ἡρακλεῶτις.

Микка, жена Кокка, дочь Токона, гераклеянка.

Зограф (МИА, № 16, 1951, стр. 170) упоминает данную надпись в связи с вопросом о возможности существования связей Гераклеи с азиатской частью Боспора.

Латышев указывает, что форма букв свидетельствует о принадлежности надписи времени не позднее III в. до н. э.; по характеру письма вероятна ее принадлежность второй половине IV в. до н. э.

1194. Стела мраморная. Описание Латышева: «Мраморная, цельная, грубо обработанная стела, сверху полукруглая, книзу суживающаяся, без всяких украшений, кроме двойного горизонтального рубчика над надписью (ширина надписи 0.26, в. б. 0.02)».

Куплена в Анапе в 1912 г. Н. И. Веселовским у С. Хамалоглы. По его словам, стела найдена при земляных работах в Анапе. Хранилась у Веселовского в Анапе. Теперь утрачена.

Изд.: Латышев, ИАК, 47, 1913, стр. 109 сл., № 1 (по эстампажу Веселовского).

[Δ]ημόχαρις
[Ν]ικασίωνος
[Ἠ]λ[ε]ῖος.

Демохарий, сын Никасиона, элеец.

Дополнил Латышев.

«В 3-й строке, по-видимому, несомненно Ἠλεῖος, хотя и странно встретить в Горгиппии памятник уроженца далекой Элиды» (Латышев).

По характеру письма — скорее всего III в. до н. э.

1195. Надгробие с надписью. О размерах и внешнем виде сведений нет.

Приобретено в Анапе в 1915 г. Хранилось у Н. И. Веселовского, теперь утрачено. Зарисовка из Архива Латышева.

Σάσων
Καρνίτηι

Сасон Карниту.

Насколько можно судить по зарисовке в Архиве Латышева, надпись принадлежит I в. до н. э. или I в. н. э. (?).

1196. Стела из белого мрамора, с выступом для вставки в постамент; в. 0.77, ш. 0.39—0.40, т. 0.07. Увенчана гладким карнизом. Под ним по краям стелы две розетки. На рельефе, обрамленном аркой, изображен стоящий мужчина, закутанный в плащ. Слева — женская фигура в хитоне и плаще, накинутом на голову. Надпись вырезана по линейкам под рельефом; в. б. 0.02—0.03.

Найдена в Анапе в 1880 г. Хранится в Тбилиси в Музее Грузии.

Изд.: Юргевич, ЗОО, XII, 1881, стр. 214; Латышев, IPE, II, № 420 (по копии Помяловского); Radde. Die Sammlungen d. Kaukas. Museums,

V, Tiflis, 1902, стр. 198, № 131; K—W, стр. 61, № 351; Амиранашвили, Bull. du Musée de Géorgie, IV, 1928, 196, 4 (заново с камня).

Παντακλῆς
Γαδικείου,
χαῖρε.

Пантакл, сын Гадикия, прощай.

Имя Γαδίκειος только написанием отличается от имени Γαδίκιος, часто встречающегося в надписях, найденных в Анапе.

По характеру письма — I в. н. э.

1197. Стела из белого мрамора, разбита на две части, отбит левый нижний угол. На верхней грани плиты имеются два паза для прикрепления анфемия. На правой грани есть также паз с остатками железного штыря; в. 1.28, ш. 0.43, т. 0.13. Плита украшена тремя рельефами, расположенными один над другим. На верхнем рельефе изображен возлежащий на ложе мужчина, перед ложем стоит столик с сосудами, справа — фигурка слуги и собака. На среднем рельефе изображен юный всадник, обращенный влево. Он одет в узкие штаны, рубашку с длинными рукавами и короткий плащ, обут в низкие мягкие сапожки, у левого бедра — горит с луком и стрелами. Слева — юноша, закутанный в плащ и обутый в низкие сапожки; он стоит, опираясь на колонку. Лицо его сбито. Между всадником и юношей изображен слуга в коротком плаще, штанах и сапогах, с кувшинчиком в опущенных руках. Под верхним и средним рельефами вырезаны надписи (*А* и *Б*); в. б. первой надписи 0.015—0.023; в. б. второй — 0.02—0.03. Два верхних рельефа выполнены рукой одного мастера и приблизительно одновременны. На третьем рельефе, помещенном в более узком углублении и изваянном позже, изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо, она одета в хитон и плащ. Слева за креслом — служанка с сосудом.

Найдена в земляной насыпи крепостного вала г. Анапы, в марте 1953 г., в районе пересечения улиц Протанова и Астраханской, при планировке участка бульдозером. Хранится в Анапском краеведческом музее.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 96—99, рис. 5—7.

А

Γλυκαρίων Ποθίσκου, χαῖρε.

Гликарион, сын Пофиска, прощай.

Б

Ἡδὺν γυνὴ Ἀγαθοῦ, χ[αῖ]ρε.
Γλυκ[αρίων?] -------

Гедин, жена Агафуса, прощай. Гликарион (?) . . .

Высекая на стеле нижний рельеф, мастер уничтожил 2-ю строку надписи, относящейся к среднему рельефу, уцелели только начальные четыре буквы имени второго лица, упомянутого в этой надписи. Очевидно, при этом взамен уничтоженного во 2-й или 3-й строке слова χαίρετε в конце 1-й строки было добавлено слово χαῖρε, две последние буквы которого, с трудом уместившиеся, вырезаны более мелко.

Памятник представляет семейное надгробие, подвергавшееся в течение довольно длительного времени дополнениям и переделкам.

По характеру письма первая надпись относится ко времени не позднее середины I в. н. э., а вторая — к концу I или первым десятилетиям II в. н. э.

1198. Стела известняковая, с закругленным выступом для вставки в постамент; в. 1.32, ш. 0.45—0.48, т. 0.14. Увенчана узким карнизом и рельефным фронтоном с двумя акротериями и розеткой в тимпане. На рельефе изображены стоящие рядом мужчина в плаще и сапогах (справа) и женщина в длинном хитоне и плаще, накинутом на калаф. Правой рукой она опирается на тонкую высокую колонку, левой отводит от лица складки плаща. Возле мужчины справа — слуга в штанах, коротком плаще, накинутом на голову, и сапогах; возле женщины слева — служанка с сосудом в руках. На стеле были заметны следы раскраски: на розетке — розовой, на одеждах — сине-зеленой, лиловатой и бледно-розовой. Надпись небрежно вырезана под рельефом (на месте сбитой, многострочной, может быть метрической, отдельные буквы которой сохранились в разных местах); в. б. 0.015—0.02.

Найдена в центральной части г. Анапы, в августе 1955 г., рабочим С. О. Мордовским на участке, где археологической экспедицией Института археологии АН СССР производились исследования античного некрополя (раскоп № 2). Возможно, стела была использована вторично для покрытия могилы. Хранится в Анапском краеведческом музее.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1959, № 4, стр. 95—96, № 3.

Ἡπατίων Πατέρα,
χαῖρε.

Гепатион, сын Патера, прощай.

При небрежном начертании высказаться уверенно о времени надписи на основании характера письма затруднительно. Наиболее вероятно отнесение ее к I в. н. э. или началу II в. н. э.

1199. Обломок стелы мраморной. Сохранился левый нижний угол рельефа, изображавшего сидящую в кресле женщину (слева) и стоящего мужчину (справа). Видна нижняя часть фигуры женщины, задрапированной в плащ, часть кресла и скамеечка под ногами женщины. За креслом — фигурка служанки с цилиндрическим сосудом в руках. Справа уцелело изображение ног — остатки мужской фигуры. Надпись вырезана под рельефом.

Хранился в Анапе на даче у Н. И. Веселовского. Теперь утрачен.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 70, № 6 (по фото Веселовского), а также — IPE, IV, № 445; K—W, стр. 42, № 239.

Σισουλὶ Νικίου,
χαῖρε.

Сисулида, дочь Никия, прощай.

Как отмечает Латышев, имя Σισουλίς следует рассматривать как женское, поскольку главное место на рельефе принадлежит женской фигуре и памятник, очевидно, был поставлен на могиле женщины. Это имя, ранее Латышеву не встречавшееся, он сопоставляет с мужским именем Σίσας.

1200. Обломок (нижний правый угол) плиты из белого мрамора; в. 0.17, ш. 0.18, т. 0.05. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.02.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 63, № 46.

----------ἱερ[ά?]
----------ν πρὸς
---[ἐν τ]ῷ ἐργαστηρί-
[ῳ]---[τ]ὸν λόγον.

«Точное содержание надписи определить невозможно. В строке 1-й упомянут, по-видимому, жрец» (Латышев). «Однако правомочно и такое дополнение, как ἱερ[όν или ἱερ[ά» (Толстой). В 3—4-й строках стояло, очевидно, [ἐν τ]ῷ ἐργαστηρί[ῳ].

По характеру письма — вторая половина I в. н. э., может быть первая половина II в. н. э.

1201. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.18, ш. 0.26, т. 0.07. На лицевой стороне незначительные остатки надписи, вырезанной довольно небрежно; в. б. 0.035.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 62, № 44.

--------ᾳο(?)----
--------ας Ἀπ----
---[ἄγαλ]μα θεῷ---
--------αγαθο----

На обломке сохранились только части слов, вследствие чего всякое восстановление лишь предположительно.

1. Сохранились части двух букв, первая из них А, вторая, возможно, О или Θ. ‖ *3.* Латышев (Архив) допускал восстановление [ἄγαλ?]μα θεῷ — «статую (?) богу».

По характеру письма — вторая половина I в. н. э., может быть первая половина II в. н. э.

1202. Пять обломков плиты из белого мрамора, сходящиеся по изломам; в. 0.25, ш. 0.35, т. 0.02. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.03, буквы О и Θ значительно мельче прочих. В двух местах А и в одном Ω и I вырезаны в маленьком размере в промежутках между крупными буквами; в 1-й строке N и Ε, во 2-й строке Τ, Ε и Τ, Η и Ν, в 3-й строке Ν и Ε, в 4-й строке Τ и Ε соединены лигатурами; в 5-й строке между οἱ и следующим βασιλε[ῖς] вырезан листок плюща.

Доставлены из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 61, № 43.

-----ν εὑρίσ[κετ]αι σύ τε---------
----ι ὥστε αὐ[τ]ὴν ταύτην--------
----ιν ἐνχαραχθεῖσαν ἐ[ν στήλῃ?]-----
[ἐν τ]ῷ τοῦ μεγάλου θεοῦ τεμ[ένει?]-----
5 ---[γρα]φὰς οἱ βασιλε[ῖς]--------
Ὑπερβερετ[αίου]----------

... обнаруживается, и ты .., так что эту самую ... вырезанную на стеле (?) ... в священном участке (?) великого бога ... надписи, цари ... месяца Гиперберетея ...

Дополнения принадлежат Латышеву.

По-видимому, речь идет о вырезке документа на камне и о постановке его на священном участке «великого бога». От даты сохранилось только название месяца.

По характеру письма — не ранее середины II в. н. э.

1203. Два обломка от нижней части мраморной плиты; сходятся по излому; в. 0.25, ш. 0.15. Надпись вырезана на лицевой стороне.

Куплены в Анапе в 1912 г. Н. И. Веселовским у С. Хамалоглы. Хранились у Веселовского в Анапе. Теперь утрачены.

Изд.: Латышев, ИАК, 47, 1913, стр. 110, № 2 (по эстампажу Веселовского).

442 г. б. э. = 145 г. н. э.

------εωα-----
------νεπη-----
-----οτε ἡμ-----
----τος χλ------
5 ----ν ἡμῶ[ν]-----
----βμυ'------
---καὶ μηνὶ---
---αίου ιε'.

Как замечает Латышев, содержание надписи определить невозможно, однако видно, что она представляла собой не список имен, а какой-то связный текст; по-видимому, дважды повторяется личное местоимение 1-го лица мн. ч. (строки 3-я и 5-я); сохранилась дата — 442 г. б. э. = = 145 г. н. э. и 15-е число одного из четырех месяцев, оканчивающихся на *-αῖος*.

1204. Три обломка плиты из белого мрамора; толщина около 0.06. Обломки *А* + *Б*, плотно прилегающие один к другому, являются частью середины плиты; в. 0.15, ш. 0.21. Обломок *В*: в. 0.17, ш. 0.20. Буквы надписи вырезаны весьма тщательно и глубоко; в. б. 0.032.

Доставлены из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 62, № 45.

А + Б *В*

---[βα]σιλ̣[εύς]----- ---Φαρνά[κης]---
---[Βό]σπορ[ος или ου]--- ---['Α]θηνό[δωρος]---
---[τὴ]ν αἰχμὴ[ν](?)---
----ῳῃ. α----

На фрагменте *А + Б* сохранились, по-видимому, слова: βασιλεύς — «царь», Βόσπορος — «Боспор» (или род. п. Βοσπόρου «Боспора»), τὴν αἰχμήν(?) — «копье» (?) (вин. п.). Последнее слово в позднем греческом языке могло значить и воинскую силу. На фрагменте *В* стоят части имен.

По характеру письма — II в. н. э.

1205. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.21, ш. 0.11, т. 0.04. Под гладкой венчающей частью плиты помещен сильно выступающий гладкий карниз (ш. 0.03), на котором вырезана первая строка надписи. Продолжение надписи находится под карнизом; в. б. первой строки 0.023, остальных — 0.014.

Доставлен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 45, № 4.

['Αγαθῇ τ]ύχῃ.
[Βασιλεύοντος βασιλ]έως Τιβ[ερίου 'Ιουλίου]
----------φιλοκαίσ[αρος καὶ φι-
λορωμαίου, εὐσεβ]οῦς, [ἔ]τ[ους]------

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия ... друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в год ...

Дополнения принадлежат Латышеву.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э.

1206. Обломок плиты мраморной. На лицевой стороне сохранились незначительные остатки надписи, вырезанной крупными буквами.

Найден в Анапе в 1842—1843 гг. Тэбу де Мариньи. Теперь утрачен. Копия хранится в Одесском археологическом музее (см.: Каталог Бертье-Делагарда, серия IV, № 121).

Изд.: Taitbout de Marigny, ЗОО, I, 1844, стр. 629; Помяловский, СНК, № 48; Латышев, IPE, II, № 412.

[Βασιλεύοντος βασιλέως Τ]ιβερ[ίου 'Ιου-
λίου--------φιλοκαίσα]ρος [καὶ
φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς, ἔτ]ους----

В царствование царя Тиберия Юлия .., друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в году ...

3. εὐσεβοῦς ἔτ]ους --- — Латышев, Архив, εὐσεβ]οῦς — Латышев, IPE, II.

По мнению Латышева, сохранившийся фрагмент надписи, может быть, представляет собой остаток формулы, начинающей список, подобный **1179.**

1207. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.27, ш. 0.20, т. 0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.025. По краю текста проведена тонкая врезанная черта. Вместе с **1208—1211**, **1218** вывезен из Анапы, передан в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 21, № 3; с него: Klotz, NJPh. u P., 36, 1842, стр. 224; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1008, № 2131c; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 81, № 8; Помяловский, СНК, № 56; Стефани, ДБК, II, № XXIV, 1 (по своей копии); Латышев, IPE, II, № 417 (по своей копии).

κυρωσα̣(?)---
κατὰ ετο̣---
κατὰ Κεφα̣(?)---
τερας βι̣(?)---
σιντη̣---
ανδι---
στε---

Сохранившиеся остатки надписи даем в соответствии с камнем; чтение это соответствует чтению Латышева. Некоторые буквы, сохранившиеся фрагментарно (начальные буквы 2-й и 4-й строк), были прочтены Грефе неправильно. Как отметил Латышев, восстановлению надпись не поддается.

Об отношении обломка **1207** к **1210** и **1218** см. комментарий к **1218**.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1208. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.17, ш. 0.14, т. 0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Вместе с **1207**, **1209—1211**, **1218** вывезен из Анапы, передан в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 21, № 4; с него: Klotz, NJPh. u. P., 36, 1842, стр. 224; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1008, № 2131c; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 81, № 8; Помяловский, СНК, № 56; Стефани, ДБК, II, № XXV, 2 (по своей копии); Латышев, IPE, II, № 414 (по своей копии).

----------α̣ι̣ο̣---
---[Πανταλ?]έων Τα---
----------ς̣, Πάπας---
---------- ο̣ς Δημητ̣[ρίου]---
---------- ς β'. Κοσσ[οῦς?]---
---------- Ἱ̣ππ[αρεῖνος?] ---
---------- α̣(?)------

Дополнения принадлежат Латышеву.

1. α̣ι̣ο̣ — по остаткам букв на камне; Латышев в транскрипции не отмечает букв, в условном шрифте у него даны скорее остатки букв Δ, I, O. ‖ *2.* [Πανταλ?]έων Τα-- — Латышев, EON — Грефе и Стефани. ‖ *3.* ς̣ — Латышев, у Грефе первая буква E. Остаток буквы был, по-видимому, и при Латышеве слишком незначителен, чтобы определить ее уверенно. ‖ *4.* ο̣ς Δημητ̣[ρίου]--- — Латышев, ΟΣΔΙΗΜΗ — Грефе; на камне и теперь видны буквы ΟΣΔΗΜΗ, что подтверждает правильность чтения Латышева.

Стефани полагал, что **1208**, **1209**, **1211** относятся к одной плите. Латышев согласен с предположением Стефани относительно **1208** и **1211**; от-

носительно **1209** сказать что-либо определенное, по его мнению, затруднительно.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э.

1209. Обломок плиты из белого мрамора; в. и ш. 0.11, т. 0.02. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Вместе с **1207, 1208, 1210, 1211, 1218** вывезен из Анапы, передан в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 21, № 5; с него: Klotz, NJPh. u. P., 36, 1842, стр. 224; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1008, № 2131c; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 81, № 8; Помяловский, СНК, № 56; Стефани, ДБК, II, № XXV, 3 (по своей копии); Латышев, IPE, II, № 415 (по своей копии).

---δ̣---
---τιωμ.---
---συβλη---
---ος Παπία---

1. δ̣ — Болтунова. ‖ *2.* ΤΙΩΜ — Грефе в соответствии с камнем. ‖ *3.* συβλη — Латышев, предшествующими издателями не прочтено. ‖ *4.* ος Παπία — Латышев, ΠΑΤΠΑ — Грефе. Παπία — единственное сохранившееся на обломке имя.

Об отношении фрагмента **1209** к **1208, 1211** см. комментарий к **1208**.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1210. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.08, ш. 0.14, т. 0.04—0.35. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02.

Вместе с **1207—1209, 1211, 1218** вывезен из Анапы, передан в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 21, № 6; с него: Klotz, NJPh. u. P., 36, 1842, стр. 224; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1008, № 2131c; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 81, № 8; Помяловский, СНК, № 56; Стефани, ДБК, II, № XXIV, 3 (по своей копии); Латышев, IPE, II, № 418 (по своей копии).

---ρυλοσδ̣---
---λοιχ̣---

Сохранившиеся буквы даем в соответствии с камнем; те же буквы воспроизведены и у Латышева (IPE). Грефе дает последние буквы 2-й строки — ΣΙ — ошибочно: Χ, хотя и не полностью сохранившееся, читается вполне ясно, незначительный остаток следующей буквы не дает возможности восстановить ее, однако никак не может принадлежать йоте.

Об отношении обломка **1210** к **1207** и **1218** см. комментарий к **1218**.

По характеру письма — II в. н. э.

1211. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.10, ш. 0.10, т. 0.04—0.05. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Вместе с **1207—1210, 1218** вывезен из Анапы, передан в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 21, № 1; с него: Klotz, NJPh. u. P, 36, 1842, стр. 234; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1008, № 2131c; с Бёка: Ашик, ВЦ,

II, стр. 81, № 8; Помяловский, СНК, № 56; Стефани, ДБК, II, № XXV, 1 (по своей копии); Латышев, IPE, II, № 416 (по своей копии).

Ο̣ι̣(?)γα - - - -
Φαρν - - - - -
Φαγο - - - - -
Νυμ̣ - - - - -
- - - - - - -

Остатки надписи даем в соответствии с камнем. *2.* Φαρν- - - — Грефе предполагал здесь начало имени Φαρνάκης или Φαρναχίων. ‖ *4.* Νυμ̣ - - — Грефе предполагал здесь начало имени Νυμφαγόρας.

Об отношении обломка **1211** к **1208** и **1209** см. комментарий к **1208**.

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э.

1212. Обломок мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.04, т. 0.02. Сохранились незначительные остатки трех строк надписи; в. б. 0.015, Ф — 0.025.

Найден в Анапе и в 1906 г. привезен собирателем древностей О. Юрченко в Керченский музей, где и хранится.

Изд.: Латышев, ИАК, 23, 1907, стр. 48, № 34 (по эстампажу Шкорпила).

ΛΥ
ΟΣ
Ϛ̣Φ

По характеру письма — II в. н. э.

1213. Обломок базы круглой, с частью статуэтки; высечены из одного куска мрамора. В. базы 0.05, диам. 0.10. Сохранилась часть надписи; в. б. 0.012.

Найден в Анапе, в 1896 г., на старом валу. Хранился в Археологической комиссии. В настоящее время камень утрачен.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 431 (по собственной копии).

Между 103 и 202 г. н. э.

[Ὅ *δεῖνα*] Σελεύκο[υ
ταγμα]τάρχης [ἀνέθηκεν?
ἐν τῷ . .]υ′ ἔτει κα[ὶ μηνὶ]- -

. . . сын Селевка, тагматарх посвятил (?) в 4 . . году, в месяце . . .

2. ταγμα]τάρχης — Латышев, IPE, IV; Миннз (SaG, стр. 614, прим. 7) пишет: «ταγμα]τάρχης, возможно, πολει]τάρχης». ‖ *3.* На камне в цифре года сохранилась верхняя часть буквы Υ. Если год был указан по боспорской эре, в чем вряд ли можно сомневаться, то надпись следует отнести ко времени от 400 до 499 г. б. э., т. е. между 103 и 202 г. н. э.

1214. Обломок правого края плиты из белого мрамора; в. 0.12, ш. 0.15, т. 0.02. На лицевой стороне сохранились незначительные остатки надписи; в. б. 0.025.

Обломок вывезен из Анапы в 1908 г. Н. И. Веселовским. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 37, 1910, стр. 61, № 42.

[ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος ὁ ἐπὶ τῆ]ς Гор-
[γιππίας - - - - - - - - - - - - - ἀνήγει]ρεν ἐκ
[τῶν ἰδίων ἀναλωμάτων].

Такой-то, сын такого-то, наместник Горгиппии, воздвиг ... на собственные средства ...

2—3. Другое возможное дополнение — ἐκ | [θεμελίων] — Латышев. «При столь ничтожных остатках надписи предлагаемое восстановление может быть лишь гадательным» (Латышев).

Существование государственной должности ὁ ἐπὶ τῆς Γοργιππίας, засвидетельствованной настоящей надписью, а также надписями 1115, 1119 и др. показывает, что в римский период городу Горгиппии боспорскими правителями придавалось очень большое значение. С одной стороны, это был, очевидно, важный в экономическом отношении центр Боспорского государства, ведший оживленную торговлю хлебом (ср. надпись 1134). Вместе с тем Горгиппия играла не менее важную роль в качестве опорного пограничного пункта на юго-восточном рубеже боспорских владений. Поэтому-то для управления Горгиппией боспорские цари назначали специальных наместников, подобно тому как это делалось в отношении другого, не менее важного пограничного города европейской части Боспора — Феодосии (см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 343).

По характеру письма — вторая половина II или первая половина III в. н. э.

1215. Обломок плиты из белого мрамора в двух кусках; частично сохранился левый край. Наиб. в. и ш. 0.17, т. 0.02—0.03. На лицевой стороне по едва заметным линейкам вырезана надпись; в. б. около 0.015.

Куплен в Анапе летом 1912 г. Н. Н. Бируковым и склеен им же. Теперь утрачен.

Изд.: Латышев, ИАК, 47, 1913, стр. 110, № 3 (по своей копии), с приложением фото.

- - - - - - - - - - -
- - - ω πολε - - - - - -
- - - καὶ θυγα - - - - -
Φαρναχίωνο[ς - - - - Χάρ?] -
δεις καὶ Πα - - - - - -
ων καὶ Τει - - - - - -
καὶ Τειμ[όθεος?] - - - -
- - - δῳν - - - - - - -

«Обломки происходят, по-видимому, от значительного по размерам документа, содержание которого невозможно определить. Всего вероятнее, они принадлежат списку фиаситов, но отличаются от других известных горгиппийских документов этого рода соединением имен лиц, названных в списке, посредством союза *καί*. Что касается букв ΘΥΓΑ во 2-й строке, то нельзя решить, принадлежат ли они слову θυγάτηρ или θυγατριδοῦς, а быть может, неизвестному личному имени вроде Θυγατρίων» (Латышев, ИАК, 47). «Однако относить эту надпись к числу документов фиасов нет, думается, достаточных оснований» (Толстой).

По характеру письма — не ранее середины II в. н. э.

1216. В архиве Латышева имеется фото плиты с надписью. Обстоятельства находки и размеры плиты неизвестны.

Куплена в Анапе А. А. Гераклитовым для Саратовского музея. Теперь местонахождение плиты неизвестно.

----------[π]ρῶτον (?)
[βασιλεύοντος βασιλέως Τ]ιβερίου---

Восстановление предложено Латышевым.

По характеру письма — вторая половина II в. н. э. — первая половина III в. н. э.

1217. Два обломка плиты, сходятся по излому. На обломке *А* вверху частично сохранился карниз. На обломке *Б* карниз, по-видимому, нарочно стесан. На лицевой стороне — часть надписи.

Найдены в Анапе в 1842—1843 гг. Тэбу де Мариньи. Теперь утрачены. Копия с надписи хранится в Одесском археологическом музее (см.: Каталог Бертье-Делагарда, серия IV, № 121).

Изд.: Латышев, IPE, II, № 411 (по указанной выше копии).

[Κα]τὰ χρ[η]σμὸν----------[βασιλεύοντος βα-
σιλ]έω[ς] Τιβερίο[υ 'Ιουλίου----φιλοκαίσαρος καὶ φι-
λορωμαίου], εὐσ[εβοῦς]----------

По совету оракула ... в царствование царя Тиберия Юлия .., друга цезаря и друга римлян, благочестивого ...

По мнению Латышева, отрывок, может быть, представляет собой остаток формулы, начинающей список, подобный **1179**.

1218. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.20, ш. 0.45, т. 0.04. Слева и внизу сохранилось обрамление (ширина рамки 0.11). Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.02.

Найден в Анапе в 50-х годах XIX в.; перевезен в Эрмитаж, где и хранится.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 21, № 2; с него: Klotz, NJPh. u. P., 36, 1842, стр. 224; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1008, № 2131c; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 81, 8; Помяловский, СНК, № 56; Стефани, ДБК, II, № XXIV, 2 (по своей копии); Латышев, IPE, II, № 413 (по своей копии);

ΝΕ . ΗΣ
ΣΙΜΟΣΣ
ΟΣΑΡΔΙΩΝΔ
ΧΟΤΥΣ

1. ΝΕΙΤΗΣ — предшествовавшие Латышеву издатели. ‖ *2.* ΣΙ — Грефе, ΣΥ — Стефани.

Стефани полагал, что **1207, 1210, 1218** относятся к одной плите. Как указал Латышев, **1207, 1218** не могут относиться к одной плите, так как оба содержат конец надписи. Основываясь на тщательном изучении шрифта, Латышев полагал, что **1210, 1218** являлись обломками одной плиты.

1219. Стела известняковая, увенчана фронтоном с рельефным изображением женского бюста в тимпане. Под рельефом вырезана надпись, от которой уцелело только несколько букв.

Стела происходит из Анапы. Теперь утрачена.

Латышев (Архив) подготовил к печати по фотографии.

---σϑ---
γυνὴ--χ---
---ρενισ---
---μη---

ТАМАНСКИЙ ПОЛУОСТРОВ

НАДГРОБИЯ

1220. Обломок стелы известняковой; в. 0.38, ш. 0.62, т. 0.14. От рельефа уцелело изображение четырех лошадиных копыт (слева), между ними видны лапы собаки, сохранились также ножки кресла и скамеечки, на которую поставлены ноги сидящей женщины (справа). Под рельефом по линейкам вырезаны две надписи, из которых одна, по мнению Латышева, позднейшая (*Б*), хорошо видна, но с обоих концов обломана, по отношению к рельефу она неправильно расположена. Более древняя надпись (*А*) очень сильно стерта.

Найден на Таманском полуострове (ОАК, 1870—1871, стр. XIII) в 1870 г. Хранился в Царском кургане, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 277, № 40 (только надпись *Б*). Обе надписи: Латышев, IPE, II, № 375 (по собственной копии); K—W, стр. 117, № 658.

А

Α - - χα υἱὲ Πόθω -
νος, χαῖρε.

А.., сын Пофона, прощай.

Б

Σανόχα, χαῖρ[ε].

Санох, прощай.

(*А*). 1 А . . . . . χα — Латышев. Кизерицкий прочел то же самое имя, которое стоит и в надписи *Б*: Σανόχα. Весьма вероятно, что Кизерицкий был прав. Повторение имени в обеих надписях могло явиться следствием ошибки резчика, неправильно расположившего надпись в отношении рельефа, что и послужило поводом для повторения ее с добавлением патронимика (Толстой); в этом случае надпись *А* пришлось бы считать вырезанной позднее.

Ватцингер датирует памятник I в. н. э. Судя по воспроизведению (сильно ретушированное фото), сохранившемуся в Архиве ЛОИА, надпись *Б* относится скорее всего к концу I—первой половине II в. н. э.

1221. Стела известняковая, вверху обломана; в. 0.88, ш. 0.51—0.52, т. 0.17. Венчающая часть утрачена. На рельефе изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Одета в хитон и плащ, накинутый на голову. Слева, за креслом, стоит служанка, другая служанка стоит справа, в руках у нее сосуд или ларец. Перед сидящей женщиной, в уровень с верхней частью ее фигуры, изображен стоящий на высоком постаменте мальчик в кафтане, штанах и плаще. Поверхность рельефа сильно повреждена. Под рельефом по линейкам вырезана надпись; конец первой строки и особенно вторая строка очень повреждены.

Найдена на Таманском полуострове в 1872 г. В. Г. Тизенгаузеном. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 61, № 7; Латышев, IPE, II, № 385 (по собственной копии); K—W, стр. 37, № 212.

Παρθαίν[η?]
γυνὴ Κα---

Парфена (?), жена Ка . . .

1. Παρθαίν[η?] — Латышев, IPE, II, Παρθαινί[α] — Стефани. ‖ *1—2.* Παρθαίν[η] | | γυνὴ . . . . ‖ . . . χα[ῖρε] — Кизерицкий.

Ватцингер датирует стелу I—II вв. н. э. Плохая сохранность надписи затрудняет уверенную датировку; насколько можно судить по хранящемуся в Архиве ЛОИА сильно отретушированному отпечатку, надпись относится скорее всего к I в. н. э.

1222. Стела известняковая, вверху и внизу обломана; в. 0.63, ш. 0.54—0.57, т. 0.11. На рельефе (сильно поврежден) изображена загробная трапеза. Справа — фигура возлежащего мужчины в хитоне и плаще. Перед ложем стоит круглый столик на трех ножках. В правом углу, у изголовья ложа, — фигурка слуги. Возлежащий опирается головой на левую руку, правой протягивает слуге сосуд. В левой части рельефа изображена сидящая в кресле женщина в хитоне и плаще, накинутом на голову. У кресла — фигурка служанки с сосудом в руках. По-видимому, нижняя часть стелы была вторично использована в качестве надгробия, при этом стела была перевернута. Надпись вырезана под рельефом, с трудом читается. Под двумя строками надписи, на некотором от них расстоянии, — еще одна строка, принадлежавшая более древней надписи: между линейками здесь вырезано слово χαίρετε, в перевернутом виде по отношению к надписи под рельефом.

Найдена на Таманском полуострове в 1872 г. В. Г. Тизенгаузеном. Хранилась в Царском кургане, теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 62, № 11; Латышев, IPE, II, № 367 (по собственной копии); K—W, стр. 130, № 717.

Ἀπολλών(ιε) καὶ [γ]υνὴ Φειλουμένη,
χαίρετ(ε).

Аполлоний и жена Филумена, прощайте.

1. Ἀπολλών(ιε), камень — ΑΠΟΛΛΩΝΕΙ, может быть недосмотр резчика, спутавшего порядок двух последних букв Е и І (Толстой). ‖ *2.* χαίρετ(ε), камень — ΧΑΙΡΕΤΗ.

Ватцингер датирует стелу I—II вв. н. э. Насколько можно судить по фото из Архива ЛОИА, характер письма свидетельствует о принадлежности обеих надписей II в. н. э.

1223. Стела известняковая, вверху обломана, разбита на две части; в. 1.77, ш. 0.52—0.54, т. 0.15—0.16. Венчающая часть утрачена. Сохранились два рельефа. На обоих рельефах одинаковые изображения: всадник на спокойно стоящем коне, обращенном влево, одет в плотно облегающую куртку, штаны и плащ, на левом боку висит горит с луком. Позади всадника, т. е. справа, выступает конный слуга-оруженосец, изображенный в плоском рельефе. В нижней части плиты, под рельефом, по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.04.

Найдена на Таманском полуострове в 1870 г. В. Г. Тизенгаузеном. Хранится в Керченском музее (теперь уцелела только нижняя часть плиты с надписью).

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 276, № 37; Латышев, IPE, II, № 372 (по собственной копии); K—W, стр. 114, № 640, табл. 44.

Ἀπολώγ[ιος,
ἀ]δελφὸς Σειμί-
ου, χαῖρ[ε]

Аполлоний, брат Симия, прощай.

1. Ἀπολώγ[ιος — в соответствии с камнем, Ἀπολώ[νιος — Латышев, IPE; Ἀπολώνιος=Ἀπολλώνιος. ‖ *3.* χαῖρ(ε), камень — ΧΑΙΡΑΙ.

По характеру письма — скорее всего первая половина II в. н. э.

1224. Стела известняковая, вверху и внизу обломана, разбита на две части; в. 0.56—0.60, ш. 0.54, т. 0.15—0.16. На лицевой стороне по двойным линейкам вырезана надпись; в. б. 0.05.

Найдена на Таманском полуострове в 1872 г. В. Г. Тизенгаузеном. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Стефани, ОАК, 1873, стр. 62, № 9; Латышев, IPE, II, № 387 (по собственной копии); K—W, стр. 135, Anhang, № 5.

Χρύσειν γυν|ὴ
Καλλισθέ|νου,
χαῖρε.

Хрисион, жена Каллисфена, прощай.

Χρύσειν написано, видимо, вместо Χρύσιν=Χρύσιον (ср. **361**).

По характеру письма — первые десятилетия II в. н. э.

1225. Стела известняковая, нижняя часть отломана, края оббиты. На лицевой стороне плиты, в средней ее части, вырезано изображение семисвечника. Над ним и по сторонам надпись; в. б. 0.044.

Подарена в ноябре 1892 г. Керченскому музею Б. Букзелем, по словам которого стела была привезена с Таманского полуострова. Теперь местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Латышев, MAP, № 17, 1895, стр. 63, № 69, а также — IPE, IV, № 426 (по эстампажу Думберга), с приложением фото.

Ἔνθα χίθη?
Μέμν[ων?]

Здесь почиет (?) Мемнон (?).

«После наречия ἔνθα, различаемого очень хорошо, написано было, по-видимому, χίθη вместо κεῖται. Имя покойного было, вероятно, Μέμν[ων]. Еврейский надгробный памятник IV—V вв. н. э.» (Латышев, Архив).

VARIA

1226. Обломок плиты из белого мрамора, в двух кусках; в. 0. 19, ш. 0.08, т. 0.02. Сохранился частично правый край, остальные обломаны. Высота букв надписи 0.025. В четвертой строке буквы Т и Н соединены в лигатуре.

Найден на Таманском полуострове в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 394 (по собственной копии).

ΝΠΟΛ
.ΑΘΕ
ΑΙΜΙ
ΤΗΣ
ΑΙΛΙ

По характеру письма — II—III вв. н. э.

1227. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.06, ш. 0.06, т. около 0.02. На лицевой стороне сохранились незначительные остатки двух строк надписи; в. б. 0.025.

Найден на Таманском полуострове в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 396 (по собственной копии).

ΣΕ
Ο·Ι·Σ

По характеру письма — II в. н. э., может быть первая половина III в. н. э.

1228. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.07, ш. 0.10, т. 0.04. От надписи сохранилось несколько букв; в. б. 0.022.

Найден на Таманском полуострове в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 395 (по собственной копии).

Ἐν τ]ῶι ϑφ′[ἔτει?]

В 509 году (?) = 212 г. н. э.

1229. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.08, ш. 0.06, т. 0.01—0.02. Сохранился правый край, остальные обломаны. На лицевой стороне осталось несколько букв надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.025.

Найден на Таманском полуострове в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 397 (по собственной копии).

МА
N

По характеру письма — вероятно, III в. н. э.

ЗАПАДНОЕ ПРИКУБАНЬЕ

НАДПИСИ ФИАСОВ

1230. Обломок плиты из серого мрамора; в. 0.29, ш. 0.37, т. 0.04. Надпись вырезана на лицевой стороне довольно небрежно, но по линейкам; буквы различной величины — до 0.015.

Место и время находки обломка неизвестны. Первоначально находился в Екатеринодаре, откуда был вывезен в 1894 г. и передан в Москву в Исторический музей, где и хранится.

Изд.: Латышев, МАР, № 17, 1895, стр. 64, № 1 (по своей копии), а также — IPE, IV, № 433; с него: Cagnat, IGrR, I, № 912; Minns, SaG, стр. 656, № 57.

--------['Αλ]ἐξανδρος Νουμηνίου, Στα---
['Αγαθ]ῇ τύχηι.
[Βασιλεύοντος βασιλέ]ως Τιβερίου Ἰουλίου [Κότυος,
υἱοῦ μεγάλου βασι]λέως Ῥησκουπόρι[δος, φιλο-
καίσαρος καὶ φιλορω]μαίου, εὐσεβοῦς, ἔ[τους? ---
---μηνὸς Πανή]μου ζ'. Θεασεῖται ρ[ί---
-----βασιλέω]ς Σαυρομάτου κ----
-------βασιλέως Κό[τυος----
------Νουμ]ήνιον Ἄττα, Σ-----
-------Νεοκλ[έους-------
------π]ολειτῶ[ν------
----Μυρ]ε[ί]νου? ------

... Александр, сын Нумения ...

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Котиса, сына великого царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, ... года(?), месяца Панема, 7-го числа, фиаситы ... царя Савромата ... царя Котиса.., Нумения, сына Атта; ... сына Неокла ... граждан ... сына Мирина (?).

Дополнения принадлежат Латышеву.

На обломке плиты сохранилась последняя строка одного списка фиаситов (наша 1-я строка) и начало другого (со 2-й строки), вырезанного другой рукой и более небрежно.

3—4. [Κότυος | υἱοῦ μεγάλου βασι]λέως Ῥησκουπόρι[δος — дополнено Латышевым по следующим соображениям: из числа боспорских царей двое имели отцов с именем Рескупорида — Тиберий Юлий Савромат I и Тиберий Юлий Котис III. Имя первого из них не могло стоять в нашей надписи, так как лакуна в начале 4-й строки слишком велика для формулы υἱοῦ βασι]λέως, а формула υἱοῦ μεγάλου βασιλέως по отношению к Рескупориду II, отцу Савромата I, не применялась (ср. **43, 44, 1048**); для Рескупорида III, отца Котиса III, она известна (см. **1245**). В 7—8-й строках упоминаются имена Савромата и Котиса: очевидно, надпись относится к тому времени (229—231 гг. н. э.), когда Котис III был соправителем Савромата III.

Надпись представляла несомненно список фиаситов. Возможно, что плита попала в Екатеринодар из Анапы и, следовательно, является памятником горгиппийским.

1231. Обломок плиты известняковой; в. 0.40, ш. (внизу) 0.32, т. 0.08. На лицевой (*А*) и оборотной (*Б*) сторонах плиты вырезаны надписи. На стороне *А* сохранилось семнадцать строк надписи, на стороне *Б* — шестнадцать; в. б. на стороне *А* 0.013—0.015, в последней строке — 0.015—0.018; на стороне *Б* — в двух последних строках 0.02, в остальных — меньше.

Найден в окрестностях Екатеринодара, за р. Кубанью, в 1892 г., за железнодорожным мостом, в местности, называемой Подковой. Хранится в Краснодаре в Краеведческом музее.

Изд.: Сысоев, Сб. материалов для описания местностей и племен Кавказа, вып. 22, 1897, стр. 50—58; Латышев, IPE, IV, № 436 (по таблицам Сысоева); см. также: Лопатинский, Сб. материалов для описания местностей и племен Кавказа, вып. 22, 1897, стр. 70—72; Мсерианец, Филолог. обозр., XIII, 1897, стр. 36—40.

Надпись *А*

---ϙϛ-----
---ϙϛ Μϙ----
---[Νε]οκλέου[ς]----
---ϙδωρος Σ̣-----
---[Φαρνα]κ̣ίων Συμμ[άχου]----
----κα, Ἄρδαρος Πό[δου---
---Ἀγα]θοῦς Ψυχαρί̣ω̣[νος]---
-----ϙυ, Χρηστοῦς----
----ς Πάππου, Εὐάρι[στος---
---Ἀγαθ]οῦς Φαρνακίω[νος---
---Φαρν]ακίωνος, Πάπας---
---[όδ]ωρος Βάγου, Γοργία̣[ς---
---Π]οθίσκου, Κέρδων Φ----
---[Πά]ππου, Φαρνακίων Θ[άμφλα?]--
---ος Φαρνακίωνος, Πό[δος---
---Φαρν]ακίωνος, λοχαγῶ Ἀλε̣---
---ω, Ἀταμάζας Δάζει, Ἡρακλ[είδης]---

Латышеву принадлежит восстановление имен: [Νε]οκλέου[ς] — в 3-й строке, Ἀγαθ]οῦς — в 7-й и 10-й строках, Θ[άμφλα?] — в 14-й строке (Архив) и Ἡρακλ[είδης] — в 17-й строке. Остальное дополнил Сысоев.

Им. п. к род. п. Βάγου (12-я строка), по-видимому, Βάγης, а не Βάγος (ср. вин. п. Βάγην в **1054**). Существуют и другие формы род. п. этого имени: Βάγεος (**364**), Βάγητος (**1179**, строка 40-я). Ср. также Βαγίου в **1179** и **1140**.

Надпись *Б*

------ν------
------[έ]ων Μ-----
-----['Αγ]ᾳθοῦ, 'Αγᾳ[θοῦς]---
-----θεῷ ὑψίσ[τῳ-----
---Δημή]τριος β′, Χόλ[χος]---
----Μοιροδώρου, Μᾳ----
---[Παντ]ᾳλέων Χρηστίων[ος]---
---χου, Θχήτλεις Νιχέχου---
---[Π]όθος Φαρνάκου, Παπί[ας]---
---του, Ζαζζοῦς 'Απολλωγ[ίου---
---'Α]θηνοδώρου, Θχ(ή)τλεις 'Αθην---
---ος β′, Σαμβατίων 'Αγαθοῦ, Σ---
[Ψυχα]ρίωνος, 'Ερως 'Αχη(?), Πτοτα---
---[κ]ράτης β′, Σατορνεῖλος β′, 'Αρ---
---θεῷ ὑψίστῳ Ποθῆγ[ος]-----
---ου.

Латышев дополнил [Παντ]ᾳλέων — в 7-й строке, Παπί[ας] — в 9-й строке, Ψυχα]ρίωνος — в 13-й строке, Ποθῆγ[ος — в 15-й строке; имя это отличается только написанием от очень распространенного имени Ποθεῖνος. Остальное дополнил Сысоев.

Во 2-й строке, после части имени έ]ων, сохранился остаток буквы Μ, в издании Латышева не отмеченной. Над 13-й строкой вырезаны какие-то три буквы, которые Латышев объясняет как попытку резчика исправить сделанную им ошибку в имени, начинающемся буквами ΑΧΗ. Сысоев утверждал, что буквы эти прочесть невозможно, поэтому он не смог дополнить этого имени. Следующие буквы относятся уже к другому имени (вероятно, Π‹τ›οτάσιος, см. **352**).

Характер камня, на котором вырезана надпись, ее содержание и форма букв до такой степени сходны с тем, что мы имеем на других эпиграфических памятниках, найденных в Анапе, что и Сысоев, и Латышев считают эту надпись происходящей из Анапы, т. е. из древней Горгиппии. На обеих сторонах сохранились части списка фиаситов, чтущих «бога высочайшего». Следует отметить, что в 4-й строке надписи *Б* читается имя божества (θεῷ ὑψίστῳ). Почему оно упоминается здесь дважды (4-я и 15-я строки), неясно. В надписи *А* (16-я строка) упомянута должность лохага, почему-то в дат. п. — λοχαγῷ, в то время как все остальные имена даны в им. п. Само упоминание должностных лиц в надписях Горгиппии — явление обычное.

По характеру письма — скорее всего вторая половина II в. н. э.

СПИСКИ ИМЕН

1232. Обломок мраморной плиты, составленный из двух кусков; в. 0.31, ш. 0.31, т. 0.04. Слева сохранился край в виде слегка выступающей рамы. Буквы вырезаны по тонким линейкам; в. б. 0.017.

Обстоятельства находки неизвестны. Хранится в Краснодаре в Областном краеведческом музее.

Изд.: Болтунова, Сб. «Нумизматика и эпиграфика», I, М., 1960, стр. 199—204.

----[Ποτη]γο[ῦ]? ----
------βη, Θα----------
['Αρίστω]ν(?) Φαρνάκου ----
['Ερ]ωτος, 'Αταμάζ[ας] ------
Φαρνακίωνος, Πο[θίσκος?] ----
ου, Φαρνακίων Πό[θου?] -----
δώρου, Θαχαμφλία[ς -----
ρος Νεοκλέους, Π[όθος? -- Πο]-
θίσκου, Φαρνακίων ------
Φαρνακ[ί]ων Φαρνά[κου? ----
'Α]ρδαρος Νεοκλέου[ς] ------
.ου, Γλύκων Πάβα, Ϛ -----

Список личных имен.
По характеру письма — вторая половина II в. н. э.—начало III в. н. э.

НАДГРОБИЯ

1233. Камень, по словам П. Бёка (со ссылкой на Кёппена, см. далее), найден у речки Ангелинки, в 12 верстах от Копыла по дороге к Екатеринодару. Описание и размеры памятника издателями не даны. Хранился в Екатеринодаре в здании гимназии, где в 1819 г. надпись списал Кёппен. Теперь утрачен. Уже Латышеву было неизвестно местонахождение камня.

Изд.: Köppen, Nordgest., стр. 24; Raoul-Rochette, ABC, табл. IV, № 2 (без указания места находки); Boeckh, CIG, II, № 2132 (ср. add., стр. 1008, где Бёк, следуя Мейнеке, дал правильное толкование надписи); с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 79, № 1; Помяловский, СНК, № 43; Bechtel, IiD, № 176; Латышев, IPE, II, № 468 (по копии Рошетта).

'Αγγελίππο
τῦ 'Απολλω-
νίδεω Χίο.

Памятник Ангелиппа, сын Аполлонида, хиосца.

Латышев отмечает, что форма буквы А в копии Рошетта передана вряд ли правильно; форма род. п. на *-ο* и ионийская форма флексии на *-εω* в имени 'Απολλωνίδεω указывают на то, что надпись не позднее IV в. до н. э., а в то время форма букв А с ломаной поперечной чертой еще неизвестна

ВОСТОЧНОЕ ПРИКУБАНЬЕ

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

1234. «Надпись помещена под рельефом, изображающим Афродиту, которая хочет обнять приближающегося к ней слева мужчину, по-видимому, Ареса; справа от нее стоит Посейдон с трезубцем в руках; слева от Ареса — крылатый Эрот, держащий факел в левой руке, а за Эротом — Гефест с клещами в левой руке. Все фигуры изображены нагими» (Бёк на основании гравюры в книге Де ля Мотрэ).

Плита с рельефом и надписью найдена в 1712 г. Де ля Мотрэ «между Меотидой и р. Кара-Кубанью, в развалинах большого города, находящихся в окрестностях татарского поселения Эски-Чегир». По мнению Дюбуа де Монпере, надпись была обнаружена в руинах города Маджар-Укег, лежащих на берегу реки Б. Зеленчук (Dubois, Voyage, V, стр. 7, прим., ср.: I, стр. 322).

Изд.: De la Motraye. Voyages en Europe, Asie et Afrique... 1727, II, стр. 73, табл. IV, № 11. С Де ля Мотрэ перепечатали: Chishull, Antiquitates Asiaticae, I. London, 1728, стр. 10 (ошибочно отнесший надпись к Фанагории); Corsini. Notae Graecorum. Florentiae., 1749, стр. CV; Boeckh, CIG, II, № 2133; с него: Ашик, ВЦ, II, стр. 79, № 2; Kirchhoff. Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets.[4] Berlin, 1877, стр. 37; Помяловский, СНК, № 41; Roehl, IGA, № 350, с приложением рисунка по гравюре Де ля Мотрэ; Латышев, IPE, II, № 469 (по гравюре Де ля Мотрэ), с приложением рисунка; Толстой, ЖМНП, ОКФ, 1909, стр 216 сл.

Θε[ῶι] Ἀπατο(ὐ)ρω[ι...] μαχ[ος Κ]αρν[ειά]δ[εω]?

Богине Апатуре... мах, сын Карниада, (*посвятил*).

Единственное полностью сохранившееся на гравюре слово — это АПАТОРО. Бёк видел в форме АПАТОРО дат. п. и восстанавливал надпись так: Θε[ῷ] Ἀπατούρῳ [Ἀ]μαχ[ος] Ἀρν...δα. И Бёк, и Рёль указывали, что промежутки, занимаемые лакунами, должно быть, переданы в копии неправильно. Рёль предлагал читать: Θε[ῶι] Ἀπατούρο[ι] —] μαχ[ος Κ]αρν[ειά]δ[εω] (?). Латышев принял восстановление Рёля. Кирхгофф также склонен был видеть в АПАТОРО дат. п., хотя и отметил, что долгий звук *о* передан в надписи буквой О, а не Ω: у малоазийских ионийцев Ω входит в употребление уже с начала VI в. до н. э. Толстой предлагал следующее восстановление: Θε[αῖ] Ἀπατόρο μ[εδεούσηι δ δεῖνα]. По его мнению, слово АПАТОРО может означать здесь не имя божества, а название его святилища — Апатур, о существовании которого на Боспоре говорят и авторы,

и эпиграфические памятники начиная с IV в. до н. э. Форма же АПАТОРО может быть не дат. п., а род. п., который зависит от следующего слова, начинавшегося буквой М. То обстоятельство, что на гравюре непосредственно за буквой М стоят буквы АХ, вряд ли можно считать препятствием для восстановления здесь слова μ[εδεούσηι] по аналогии с другими надписями, посвященными Афродите — владычице Апатура. Скорее следует думать, что Де ля Мотрэ помещал одну за другой буквы, которые ему удалось различить на камне, не придавая большого значения лакунам, их разделявшим. Буквы АХ и следующие могли входить в состав имени посвятителя.

Форма букв надписи бесспорно соответствует письму начала V в. н. э., что было уже отмечено и Бёком, и Кирхгоффом. Однако даже допуская крайнюю стилизацию, которой подвергся на гравюре античный рельеф, едва ли возможно предположить надпись начала V в. до н. э. под рельефом такого содержания. Единственное, что может представлять интерес, что Де ля Мотрэ списал, очевидно, в районе Прикубанья надпись начала V в. до н. э. с упоминанием слова АПАТОРО — эпитет божества или название святилища, не засвидетельствованное ранее IV в. до н. э.

НАДГРОБИЯ

1235. «Плита из серого камня, украшенная рельефом, изображающим всадника, обращенного влево; перед ним лежащая и плачущая женщина, за ним — украшенный гирляндами и головами быков жертвенник обычного типа; за жертвенником флейтист» (Бёк по гравюре Де ля Мотрэ). Описание это вряд ли может претендовать на достоверность, так как гравюра Де ля Мотрэ очень далека от точности. Плита найдена вместе с **1234.**

Изд.: De la Motraye. Voyages en Europe, Asie et Afrique... 1727, II, табл. IV, №№ 14, 15; с него: Boeckh, CIG, II, № 2134; с Бёка: Ашик, ВЦ, II, стр. 80, № 3; Помяловский, СНК, № 42; Латышев, IPE, II, № 470 (по гравюре Де ля Мотрэ), принявший чтение Бёка.

Πολύχαιρ[ο]ς‹α› Διον(υ)σί[ου].

Поликер, сын Дионисия.

Πολύχαιρ[ο]ς Διον(υ)σί[ου] — чтение Бёка, принятое Латышевым; ΗΟΑΥ-ΚΑΙΡ. ΣΑΔΙΟΝΙΣΙ — гравюра Де ля Мотрэ. А между двумя именами вырезана, по предположению Латышева, ошибочно, вместо разделительного знака.

Латышев считает, что форма букв, если она передана правильно, свидетельствует о принадлежности надписи римскому времени. Судить сколько-нибудь уверенно о времени по шрифту надписи на гравюре Де ля Мотрэ все же трудно.

1236. Обломок плиты из мраморовидного известняка; в. 0.21, ш. 0.16, т. 0.10. На лицевой стороне незначительный фрагмент надписи; в. б. около 0.03.

Найден около г. Майкопа, в 1894 г., «в 4-х верстах, при впадении р. Курджипса в р. Белую, влево от моста» (Сысоев). Хранился у Сысоева. Теперь хранится в Краснодаре в Краеведческом музее.

Изд.: Сысоев, Сб. материалов для описания местностей и племен Кавказа, вып. 22, 1897, стр. 58, № 2; с него: Латышев, IPE, IV, № 437.

----------υ̣---
---[βασιλέως βασιλ]έων---
[φιλοκαίσαρος καὶ] φιλορω̣[μαίου,
εὐσεβοῦς, υἱοῦ μεγά]λου βα[σιλέως]
5 ----------ω̣νος̣----

... царя царей... друга цезаря и друга римлян, благочестивого, сына великого царя...

По мнению Латышева, это, по-видимому, начало списка фиаситов. Ср. **1179, 1206, 1217, 1230.**

Так как по характеру букв надпись очень похожа на надписи, найденные в Анапе, Латышев отнес эту надпись к числу горгиппийских.

По характеру письма — II в. н. э. (едва ли ранее середины века).

ТАНАИС

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

1237. Нижняя часть мраморной плиты в десяти обломках, из которых три были утрачены, по-видимому, уже после находки памятника. На лицевой стороне плиты вырезана надпись, а в правом нижнем углу — тамгообразный знак (Соломоник, СЗ, стр. 59, № 12). Грефе, первый издатель надписи, со слов лиц, видевших камень, сообщал, что надпись занимала пространство: в. 0.44 и ш. 0.27—0.31.

Обломки найдены на городище Танаиса в 1833 и в 1836 гг.; переданы Мартыновым наказному атаману Кутейникову. Местонахождение надписи неизвестно было уже Латышеву.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 34 сл. (по копии Мартынова); с него: Böeckh, CIG, II, add., стр. 1009, № 2132e; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 103, № 37; Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 422, № 4; Латышев, IPE, II, № 423 (по изданию Грефе).

490 г. б. э. = 193 г. н. э.

χειλίους, πολ[ε]μήσας
δὲ καὶ Σιραχοὺς καὶ Σκύ-
θας καὶ τὴν Ταυρικὴν ὑ-
πόσπονδον λα(β)ών, (ἐ)λεύ-
θε(ρ)ον ἀπέδει(ξ)ε (ἐν) Πόν-
τ(ῳ), Βειθυγίᾳ τοῖς (π)λέου-
σι τὸ πέλαγος ἐ[πὶ] στρα-
τηγῶ πολειτῶν---[Ζή]-
νωνος Δάδα Ε(ὐ)ί̣ρ̣[υ, καὶ]
'Ιουλ(ίου) Δ.ρνου κα(ὶ) 'Ιουλ̣[ίου]
('Ρ)όδῳ[νο]ς τῶν πρὶν ἐπὶ [τῆς]
βασιλε[ίας]ς, Ζήνων β′ τοῦ (Δ)ά-
δα ἐκπε̣[μ]φθεὶς ὑπὸ τοῦ
βασιλέω[ς] εἰς τὸ ἐμπόριον
καθιέρω[σ]α Διὶ, Ἄρῃ καὶ
'Αφροδίτῃ ἐπὶ Βορά-
σπω (Β)άβου ἄρχοντ(ος) Τα-

νάεως καὶ ἐ(λλ)ηνάρχ(ου)
Ῥόδωνος Χαρίτ(ω)νος.
Ἐν τῷ ϛυ', Δύ(σ)τρου α'.

. . . тысячи, завоевав сирахов и скифов и Таврику присоединив по договору, сделал море свободным для мореплавателей в Понте и Вифинии, при стратеге граждан . . . Зеноне, сыне Дада, сына Эвия, и при Юлии Д.. и Юлии Родоне, бывших наместниках царской резиденции, я, Зенон, сын Зенона, сына Дада, посланный царем в эмпорий, посвятил Зевсу, Аресу и Афродите при Бораспе, сыне Баба, архонте Танаиса, и эллинархе Родоне, сыне Харитона. В 490 г., 1-го Дистра.

4. λα(β)ών, копия — ΛΑΙ·ΩΝ. ‖ *4—5.* (ἐ)λεύ | θε(ρ)ον, копия — ΛΕΥ | ΘΕΠΟΝ. ‖ *5.* ἀπέδει(ξ)ε, копия — ΑΠΕΔΕΙΣΕ. ‖ *5—6.* (ἐν) Πόν | τ(φ), копия — ΣΗΠΟΝ | ΤΟ. ‖ *6—7.* (π)λέου | σι, копия — ΤΛΕΟΥ | ΣΙ. ‖ *9.* Ε(ὐ)ίρ[υ, копия — ΕΚΙϹ. ‖ *10.* Ἰουλ-(ίου), копия — ΙΟΥΛ. κα(ὶ), копия — ΚΑ. ‖ *11.* (Ῥ)όδω[νο]ς, копия — ΙΟΔΩ .Σ. ‖ *12—13.* (Δ)ά | δα, копия — Α | ΔΑ. ‖ *13.* ἐκπε[μ|φθείς, копия — ΕΚΠΕ. ΡΘΕΙΣ. ‖ *17.* (Β)άβου ἄρχοντ(ος), копия — ΚΑΒΟΥ ΑΡΧΟΝΤ. ‖ *18.* ἐ(λλ)ηνάρχ(ου), копия — ΕΜΗΝΑΡΧ. ‖ *19.* Χαρίτ(ω)νος, копия — ΧΑΡΙΤΟΝΟΣ. ‖ *20.* Δύ(σ)τρου, копия — ΔΥΓΤΡΟΥ.

Числительное χειλίους (1-я строка), как отметил Грефе, могло относиться к врагам или союзникам, или даже деньгам, собранным для похода. Далее Грефе обратил внимание на примененную здесь форму πολεμήσας. В греческом языке глагол πολεμέω с вин. п. вполне возможен (см., например, Полибий I, 15, 10), но этот глагол не имеет значения «одолевать, побеждать, покорять», которое требуется здесь. Очевидно, поэтому Грефе отметил, что πολεμήσας вырезано вместо καταπολεμήσας. По предположению Грефе и Бёка, надпись могла начинаться словами вроде ἐπειδὴ βασιλεὺς Σαυρομάτης — «после того, как царь Савромат» и т. д. Ἐλεύθερον ἀπέδειξε — «сделал (досл. «показал») море свободным», подразумевается от пиратов. В 5—6-й строках (ἐν) Πόν | τ(φ), Βειθυνίᾳ = ἐν Πόντῳ καὶ Βειθυνίᾳ — дополнение Бёка, принятое Латышевым. Под Понтом здесь имеется в виду не Эвксин, а область Понта. [ἐν] Πόν | τ[φ] Βειθυνιάτ[α]ις πλέου | σι — Грефе, восстановление, как заметил Латышев, менее вероятное, чем восстановление Бёка. В 7—11-й строках: ἐ[πὶ] στρα|τηγῶ πολειτῶν . . . . [Ζή] | νωνος и т. д. («при Зеноне . . . стратего граждан» и т д.) — Латышев; ἐ[πὶ σ]τρατηγῶ[ν] πολειτῶ[ν] αὐτοῦ Ζή] | νωνος и т. д. («при Зеноне, причем стратегами при нем были граждане») — Бёк. Согласно указанию Латышева, род. п. πολειτῶν зависит от слова στρατηγῶ (род. п. на -ω, часто встречающийся в надписях Танаиса), а род. п. τῶν в 11-й строке — от предлога ἐπί в 7-й строке. Названные в 10—11-й строках Юлий, сын Д. ., и Юлий, сын Родона, занимали прежде (πρίν) должность τῶν ἐπὶ τῆς βασιλείας (об этой должности см. комментарий к **58**, ср. **1120**); стратегом же был один Зенон. ἐ[πὶ σ]τρατηγῶ[ν] πολειτ[ευόντων] — Грефе. В 9-й строке Ε[ὐ]ίο[υ — Латышев, Ε[ὐ]ί]ος — Бёк, ошибочно принимавший эту форму за род. п. ἐκπε[μ]-φθείς ὑπὸ τοῦ βασιλέω[ς] (13—14-я строки); как указал уже Латышев (ср.: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 94 и прим. 1), это выражение говорит о том, что Зенон, сын Зенона, был πρεσβευτής царя Савромата II в Танаисе. Имя Βορά|σπω [Β]άβου (16—17-я строки) — дополнение Латышева; Βορᾶ Σπωκάβου — Бёк. По мнению Латышева, архонт танаитов Борасп, сын Баба, является отцом архонта танаитов Баба, сына Байорaспа, названного в надписи **1245** (6-я строка — Βάβος Βαιορáσπου), датированной 220 г. н. э. Родон, сын Харитона, эллинарх (19-я строка), очевидно, идентичен Родону, сыну Харитона, надписи **1243** (14-я строка), относящейся к 192 г. н. э., где он еще не именуется эллинархом.

Настоящая надпись представляет исключительно большой интерес, так как в ней сообщается о важных исторических событиях, происшедших

в конце II в. Как видно из текста, надпись была посвящена пресбевтом Танаиса Зевсу, Аресу и Афродите, очевидно, в знак благодарности за большую победу, которую одержал Боспор в 193 г. или незадолго до этого. Были покорены сираки (сарматская племенная группировка восточного Приазовья) и скифы, т. е. Скифское царство в Крыму. Одновременно произошло присоединение к Боспору Таврики, т. е. горной области Крыма. Тем самым фактически Боспор стал владетелем большей части Крыма. Длительное соперничество между крымскими скифами и Боспором закончилось при Савромате II поражением скифов, от которого последние, повидимому, оправиться в дальнейшем уже не смогли. Не менее важна была победа боспорского флота над пиратами в Черном море. В надписи специально подчеркнуто, что море стало свободным для мореплавателей в Понте и Вифинии. Это показывает, какое первостепенное значение имели для Боспора в данный период экономические связи с Южным Причерноморьем (подробнее см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 335 сл.).

О должности пресбевта и других должностных лицах, представлявших власть в Танаисе, см.: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 93 сл.; об эллинархах и архонтах танаитов приведены новые дополнительные соображения в статье В. Ф. Гайдукевича «Танаис в доримский период» (Сб. «Проблемы социально-экономической истории древнего мира», М.—Л., 1963, стр. 303 сл.).

1238. Плита мраморная; в. 0.33, ш. 0.40, т. 0.06—0.08. На лицевой стороне — рельеф, окаймленный узкой выпуклой рамкой. Изображен всадник на оседланном и взнузданном коне, скачущем вправо. Всадник безбород, у него длинные, волнистые волосы, на голове конический шлем. Одет в чешуйчатый панцирь, подпоясанный широким поясом, штаны и мягкие сапоги. За спиной развевается плащ. Обеими руками держит длинное копье. Надпись тщательно вырезана под ногами лошади; в. б. 0.013—0.028.

Найдена П. М. Леонтьевым в 1853 г. при раскопках в юго-западном углу городища Танаиса, на склоне южного вала, в насыпи. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, № 416; Стефани, ДБК, II, № LXXVII; Латышев, IPE, II, № 424 (по своей копии). Изображение памятника дано в изданиях: ДБК, I, стр. 278; Извлечение, стр. 77, № 38; Толстой и Кондаков, Русские древности, I, стр. 14; Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 86, рис. 41; Гайдукевич, БЦ, стр. 339, рис. 56.

Τρύφων
'Ανδρομένου
ἀνέ|θηκα.

Я, Трифон, сын Андромена, посвятил.

По мнению Латышева, рельеф этот вероятнее всего был посвящен Трифоном какому-то божеству, в храм которого и было помещено само подношение. Он же указал, что Трифон, сын Андромена, возможно, тождествен рядовому члену синода в **1277**. Весьма вероятно, что отцом его был Андромен, сын Трифона, списка членов синода в **1262**, 10-я строка. В надписи **1241**, датированной 163 г. н. э., упомянут пресбевт Трифон (отчество его в надписи пропало), восстановивший стены (?) Танаиса, который, по мнению Гайдукевича (БЦ, стр. 337, сл.), может быть идентичен Трифону, сыну Андромена, данной надписи.

По характеру письма — едва ли значительно позднее середины II в. н. э.

1239. Плита с надписями, вырезанными на лицевой и оборотной сторонах (описание плиты см. в **1240**, где представлена надпись лицевой стороны). От надписи на оборотной стороне плиты, приводимой здесь, сохранилась только верхняя часть.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 40, № III (по копии Мартынова, сообщенной Кёппеном); с него: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1008, № 2132c; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 100, № 33; Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 418, № 1; Латышев, IPE, II, № 422 (по копии Грефе); с него: Cagnat, IGrR, I, № 914.

'Α(γ)αθῆ τύχη.
Βασιλεύοντος βα-
σιλέως Τιβερίου
'Ιουλίου Εὐπάτο-
ρος φιλοκαίσαρος
καὶ φιλορω(μ)αίου,
εὐσεβοῦς θεῷ 'Απόλ-
λωνι εὐ(ξ)άμενος 'Αν-
τίμαχος Χαρίτω-
[νος πρεσβε]υ̣τ̣(ή)ς--

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Эвпатора, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, богу Аполлону, дав обет, (*посвятил*) Антимах, сын Харитона, пресбевт . . .

1. 'Α(γ)αθῆ — Латышев; в копии Грефе — ΑΤΑΘΗ. ‖ *6.* φιλορω(μ)αίου — Латышев; в копии Грефе — ΦΙΛΟΡΩΙΡΑΙΟΥ. ‖ *8.* εὐ(ξ)άμενος — Латышев; в копии Грефе — ΕΥΣΑΜΕΝΟΣ. ‖ *10.* πρεσβε]υ̣τ̣[ή]ς — восстановление Латышева.

О культе греческих богов в Танаисе см.: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 111.

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

1240. Плита с надписями на обеих сторонах; в. 0.21, ш. 0.35. На лицевой стороне вырезана нижеприводимая надпись, на оборотной — **1239.** При вторичном использовании ширина плиты была уменьшена, поэтому от надписи **1240** сохранилась лишь левая сторона.

Найдена на городище Танаиса, в 1834 г., в том месте, где были городские ворота. Местонахождение плиты было неизвестно уже Латышеву.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 42, № IV; Boeckh, CIG, II, add., стр. 1008, № 2132b; Ашик, ВЦ, I, стр. 100, № 34; Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 418, № 1; Латышев, IPE, II, № 426 (по копии Грефе).

Βασιλεῖ--------
τὴν εἰκ[όνα ἀνέστησεν 'Επιτυγ]-
χάνων [*τοῦ δεῖνος*]----
ὁ ἐπὶ τοῦ------
'Εν τῷ [. . . *ἔτει*].

Царю . . . поставил статую Эпитинханон, сын *такого-то*, занимающий должность управляющего *тем-то* . . . В . . . году.

Принимаем дополнения Латышева, IPE, II.

Как отметил Грефе, буквы надписи имеют «обычную форму». Буква О несколько меньше остальных, а косые черточки буквы К очень коротки.

Исправления Бёка, принятые Латышевым: *1.* После слова βασιλεῖ в копии Грефе отмечен остаток буквы Μ. Грефе дополнял здесь имя боспорского царя Клавдия Митридата. Однако он же заметил, что здесь могло стоять и слово μ[εγάλ.ω]. ‖ *2.* Копия Грефе за последней сохранившейся буквой Κ дает остаток буквы Ν или Μ. ‖ *4.* Грефе дополнил ὁ ἐπὶ τοῦ [βασιλέως]. Дополнение это отверг уже Бёк, отметивший, что обычной формулой в этих местах было ἐπὶ τῆς βασιλείας. Как указал Латышев, слова ὁ ἐπὶ τοῦ могли быть началом названия должности посвятителя, например ὁ ἐπὶ τοῦ ἐμπορίου (ср. ἐκπεμφθεὶς εἰς τὸ ἐμπόριον в **1237**).

Сохранившаяся строка, очевидно, не была первой строкой надписи, так как последняя строка надписи **1239**, вырезанной на оборотной стороне плиты в противоположном направлении, не является концом этой второй надписи. Несомненно, что надпись **1239** относится к более позднему времени, чем надпись лицевой стороны. Сохранившиеся буквы последней заставляют предполагать относительно бо́льшую длину строк. Надпись **1239** содержит в строках 13—15 букв. Как отметил Грефе, буквы нашей надписи втрое крупнее букв надписи **1239**, следовательно, ни одно из возможных дополнений не уложится в ширину сохранившейся части плиты, если не предположить, что до начертания второй надписи плита была срезана по вертикали, вследствие чего правая сторона надписи, вырезанной на лицевой стороне, оказалась утраченной.

НАДПИСИ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ

1241. Плита известняковая, вверху обломана, отбит левый нижний угол; в. 0.68, ш. 0.62, т. 0.16—0.18. Бо́льшую часть лицевой стороны занимает четырехугольное углубление с рельефным изображением большой тамги (см.: Соломоник, СЗ, стр. 49, № 1). Непосредственно под углублением вырезана надпись, начала всех строк обломаны; в. б. 0.02.

Найдена в Недвиговке. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Изд.: Латышев, МАР, № 9, 1892, стр. 63, № 2, а также — IPE, IV, № 447, с приложением фото; с него: Cagnat, IGrR, I, № 923.

460 г. б. э. = 163 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃι.

[Βασι]λεύσ[ν]τος βασιλέως Τ(ιβερίου) Ἰουλίου
[Εὐπά]τορος φιλοκαίσαρος καὶ φιλορω-
[μαίου, ε]ὐσεβοῦς, χρόνῳ (δ)ιαφθαρέντα τ[ὰ
τείχη(?) ἐκ] θεμελίων οἰκοδομ[ή]σας Τρύφων
[τοῦ δεῖνος πρ]εσβευτὴς ἀνεστήσατο, χα-
----------ἐν τῶι ξυ′ ἔτει, Δείου α′.

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Эвпатора, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, разрушенные временем стены (?), отстроив от основания, Трифон, сын... пресбевт восстановил... В 460 году, 1-го Дия.

4. (δ)ιαφθαρέντα, на камне — ΛΙΑΦΘΑΡΕΝΤΑ. ‖ *6.* πρ]εσβευτής — в соответствии с камнем, πρεσβ]ευτής — Латышев. ‖ *7—8.* Несохранившееся начало 8-й строки Латышев считал возможным дополнить χα|[ριστήριον], однако в текст это дополнение не внес. В 6-й строке между словами πρ]εσβευτής и ἀνεστήσατο выбоина, которую резчик обходил при начертании надписи.

Надпись относится к строительным надписям, которыми засвидетельствовано, что в последние десятилетия II в. н. э. и в первой половине

III в. в Танаисе шла оживленная работа по восстановлению стен, башен и других построек (ср. **1242**). Данная надпись является самой ранней в этой серии.

1242. Плита известняковая, прямоугольная, нижние углы отбиты; в. 0.77, ш. 0.59, т. 0.02. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; в. б. 0.036.

Найдена П. М. Леонтьевым в октябре 1853 г. при раскопках в северной части городища Танаиса. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 419, а также — Ber. über d. Verhandl. d. Preuss. Akad. zu Berlin, 1854, 688, № 11; Извлечение, стр. 81 сл., зарисовка № 43; Стефани, ДБК, II, № LXX; Латышев, IPE, II, № 427 (по своей копии).

485 г. б. э. = 188 г. н. э.

[Ἀγα]θῇ τύχῃ.
Βασιλεύοντος βασιλέως
Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρο-
μάτου, υἱοῦ μεγάλου
βασιλέως Ῥοιμητάλκου, Δι-
δυμόξαρθος Χοδαίνου
ἄρχων Ταναειτῶν καὶ Ῥόδων
Φαζινάμου ἑλληνάρχης
χρόνου καταφθαρέντα τὸν
πύργον ἀνοικοδομήσαντες
ἀπεκατέστησαν τῷ ἐνπορίῳ
διὰ ἐπιμελητῶν Συνεκδήμου Ἀ-
ριστοδήμου καὶ Μάη Εὐδήμω-
νος καὶ Θαυμαστοῦ Ῥόδω-
νος κα[ὶ] Χρύσου Ψυχαρίω-
νος καὶ Πολυκάρπου Μενε-
στράτου καὶ Ἀρδαράκου
Τρύφωνος καὶ Σιαυάκου Ἰραμ-
βούστου καὶ Ὀχοαρζάνου
[Π]άτει, Ἴρβιδος Ἰραμβούσ[του.
Ἔ]γ τῷ ἐπυ′ καὶ μ[ηνὸς
Π]ανήμου.

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Савромата, сына великого царя Реметалка, Дидимоксарф, сын Ходена, архонт танаитов, и Родон, сын Фазинама, эллинарх, отстроив башню, разрушившуюся от времени, восстановили ее для эмпория заботой эпимелетов Синекдема, сына Аристодема; Маея, сына Эвдемона; Фавмаста, сына Родона; Хриса, сына Психариона; Поликарпа, сына Менестрата; Ардарака, сына Трифона; Сиавака, сына Ирамбуста; Охоарзана, сына Патия; Ирбида, сына Ирамбуста. В 458 году, месяца Панема.

7—8. Родон, сын Фазинама, назван также в **1243**, 12-я строка (192 г.), где он упомянут в числе эпимелетов. ‖ *9.* Род. п. χρόνου поставлен ошибочно вместо дат. п. ‖ *11.* ἀπεκατέστησαν — двойной аугмент обычен в надписях Танаиса. ‖ *12—13.* Синекдем, сын Аристодема, в надписи **1260**, строка 21-я (155 г. н. э.) упоминается среди рядовых членов синода. ‖

13. Μάη Εὐδήμω | νος — Латышев. Такая форма род. п. имени Μάης встречается в боспорских надписях впервые, в других надписях род. п. этого имени имеет форму Μαέους (см. **621** и **750**) и Μαέως (см. **623**). Μαήευ Δήμωνος — Стефани. ‖ *14.* Фавмаст, сын Родона, может быть, отец Родона, сына Фавмаста, члена синода надписи **1280**, строка 21-я (225 г. н. э.). ‖ *17—18.* Ардарак, сын Трифона, в надписи **1278**, строка 15-я (220 г. н. э.) упомянут в качестве члена синода. ‖ *18.* Σιαυάχου — в соответствии с камнем, Σιαυ[ά]χου — Латышев: в букве А, взятой в скобки, нет поперечной гасты; то же имя в качестве патронимика см. в **1279**, строка 18-я; Σιαύλχου — Стефани. ‖ *19.* Ὀχοαρζ[ά]νου — Латышев в соответствии с камнем, ΟΧΘΑΡΖΑΝΟΥ — Леонтьев. ‖ *20.* [Π]άτει, Ἴρβιδος — Латышев. Латышев замечает, что трудно решить, является ли форма Ἴρβιδος им. п. (примеры употребления имени в им. п. вместо род. п. см. в **1243**, строка 16-я и в **1245**, строка 19-я) или род. п. имени Ἴρβις, так как имя это нигде больше не встречается. Второе предположение следует считать более вероятным. Ирбид, сын Ирамбуста, и названный в 18-й строке Сиавак, сын Ирамбуста, по-видимому, были родными братьями. О лицах, упоминаемых как в данной надписи, так и в следующих, см.: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, приложение II.

1243. Плита из серого песчаника, с выступом для вставки в постамент, вверху обломана; в. 1.03, ш. 0.56, т. 0.23. Надпись вырезана на лицевой стороне, последние строки в ней сильно повреждены; в. б. около 0.03. На правой боковой грани плиты изображены одна над другой две тамги (Соломоник, СЗ, стр. 83 сл., № 38).

Найдена на городище Танаиса в 1836 г. Первоначально стояла в Новочеркасске в городском саду. С 1850 г. хранится в Одесском археологическом музее.

Изд.: Graefe, IaG, стр. 28 (по копии, сообщенной Кёппеном); с него: Boeckh, CIG, II, add., стр. 1009, № 2132d; с Бёка: Ашик, ВЦ, I, стр. 102, № 36; Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 420, № 3 (по собственной копии); Латышев, IPE, II, № 428 (по собственной копии).

489 г. б. э. = 192 г. н. э.

Βασιλεύοντος βα[σιλέ]-
ως Σαυρομάτου [υἱοῦ
μ]εγάλου βασιλέως
Ῥοιμητάλκου, καὶ πρεσ-
βεύσαντος Ἰουλίου
Μενεστράτου ἀρχικοι-
τ(ω)νείτω Ἕλληνες καὶ Τα-
ναεῖται χρόνῳ καταφθα-
ρέντα τὸν (π)ύργον ἀνοι-
κοδομήσαντες ἀπεκατέ-
στησαν τῷ ἐμπορίῳ διὰ
ἐπιμελείας Ῥόδωνος Φα-
ζινάμου πρὶν ἑλληνάρ-
χου καὶ Ῥόδωνος Χαρίτω-
νος καὶ Ἄττα Ἡρακλείδου
καὶ Εὔιος Δάδα τοῦ Ζήνων(ος)?
καὶ Μύ[ρω]νος Οὐάρα καὶ
Παν[νύ]χου Παννύχου.

Ἐν τῷ ϑπυ'.
Λώου α'.

В царствование царя Савромата, сына великого царя Реметалка, и при пресбевте Юлии Менестрате архикойтоните эллины и танаиты, отстроив разрушенную от времени башню, восстановили ее для эмпория заботами Родона, сына Фазинама, бывшего эллинарха; Родона, сына Харитона; Атта, сына Гераклида; Эвия, сына Дада, сына Зенона(?); Мирона, сына Вара, и Панниха, сына Панниха. В 489 году, 1-го числа Лоя.

Копия Грефе дает: *2*. ΥΥ. || *3*. ΜΕ. || *11*. ΔΙΑ. || *13*. ΖΙΝΑ. || *14*. ΧΟΥ. || *15*. ΑΤΤΑ. || *17*. ΚΑΙΜΥΡΩΝΟΣ.

4—5. Вместо πρεσβεύσαντος скорее следовало бы ожидать πρεσβεύοντος. Однако, как отметил Латышев, причастие аориста могло здесь иметь смысл πρεσβευτοῦ γενομένου. || *5—6*. Юлий Менестрат этой надписи, по мнению Латышева и других ученых, тождествен Юлию Менестрату, поставившему статую царю Савромату в Фанагории (см. замечания к надписи **1049**). || *6—7*. ἀρχικοι|τ(ω)νείτω: камень — ΑΡΧΙΚΟΙ | ΤΟΝΕΙΤΩ. || *9*. (π)ύργον: на камне вместо Π было ошибочно вырезано Γ и переправлено затем на Π. || *16*. Ζήνων(ος)?, камень — ΖΗΝΩΝ; стоит ли имя деда в им. п. или окончание род. п. недописано по оплошности, неясно.

Интересно отметить, что Юлий Менестрат, будучи пресбевтом царя в Танаисе, носит одновременно придворное звание архикойтонита (главный постельничий); вероятно, это была не должность, а почетное придворное звание. Родон, сын Фазинама, упоминается также в надписи **1242**, строка 7-я (188 г. н. э.), где он назван эллинархом. Родон, сын Харитона (строка 14-я), очевидно, идентичен эллинарху Родону, сыну Харитона, надписи **1237**, строка 19-я (193 г.). Атта, сын Гераклида, упоминается в качестве «друга»(?) (φίλο[ν|?) синода в надписи **1277**, строка 9-я (имя восстановлено), относящейся ко времени царя Савромата II. Форма Εὔιος, как отметил Латышев, является им. п., поставленным ошибочно среди имен в род. п. (ср. **1242**, строка 20-я и **1245**, строка 19-я). Как заметил Латышев, Эвий, сын Дада, внук Зенона, судя по сходству имен, был, по-видимому, родственником двух Зенонов, отца и сына, упомянутых в надписи **1237**.

1244. Надпись на оборотной стороне обломков, описанных под **1252**; в. б. 0.025.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 269, № 25 (два обломка в левой части верхнего фрагмента); Латышев, IPE, II, № 436 (те же обломки по собственной копии Латышева). Фрагменты текста на двух других обломках издаются впервые.

[Ἀγ]αθῇ τύχῃ.
[Βασιλ]εύοντος βασιλ[έ-
ως Τι]βερίου Ἰουλίου [Σαυ-
ρομάτ]ου(?) φι[λ]οκαίσαρ[ος
καὶ φι]λορωμαίου, ε[ὐ-
σεβ]οῦς ------τ---
... ωνυτ ---------
.. ης οι --------
[τ]ὴν π(ύ)λ[ην (?) -----
καὶ ?] πρῳ —[ἐκ τῶν ἰδί-
ων ἀνα]λωμά[των ἀπε-

κατέσ]τησα τῷ [ἐμπορίῳ
κατα]στρεψά[μενος (?)] - - - -
- - - ὡρτο - - - - - -
[ἔτει . .]υ' Υ[περβερεταίου . .]

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Савромата (?), друга цезаря и друга римлян, благочестивого . . . ворота (?) . . . на собственные средства восстановил для эмпория, повернув (?) . . . в 4 . . . году, Гиперберетея. . .

Чтение и дополнения принадлежат Болтуновой.

3—4. От имени царя сохранилось только окончание ου. Из всех известных нам имен боспорских царей, время правления которых падает на II—III вв. н. э., такое окончание могло принадлежать лишь именам Σαυρομάτης, Ῥοιμητάλκης, Ἰνινθιμαῖος. Восстановление [Σαυρομάτ]ου более всего соответствует характеру письма. || *6*. В конце строки сохранилась верхняя часть буквы Т, перед ней часть вертикальной гасты какой-то буквы (Н, І, N ?), за ней — часть округлой буквы Е или О. || *8*. οι — возможно, здесь начало глагольной формы οἰκοδόμησα или οἰκοδόμησε. || *9*. [τ]ὴ(ν) π(ύ)λ[ην ?, камень — НNПНЛ, Н, а не Υ после П — скорее всего ошибка резчика. || *10*. Перед τῳ сохранился на краю излома верхний конец горизонтальной гасты.

По характеру письма — последние десятилетия II—начало III в. н. э.

1245. Плита из белого мрамора, разбита на четыре части; в. 0.73, ш. 0.56, т. 0.08. На лицевой и оборотной сторонах имеются надписи. О надписи лицевой стороны см. **1263**. Здесь рассматривается надпись, вырезанная на оборотной стороне плиты и сохранившаяся полностью; в. б. 0.025.

Найдена П. М. Леонтьевым в 1853 г. в западной части городища Танаис. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 423, № 5; Monatsber. d. Berl. Akad., 1854, стр. 689, № III; Извлечение, стр. 84, зарисовка № 44; Стефани, ДБК, II, № LXXI; Латышев, IPE, II, № 430 (по своей копии).

517 г. б. э. = 220 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃ.
Ἐπὶ βασιλεῖ Ῥησκουπόριδι, υἱῷ
μεγάλου βασιλέως Σαυρομάτου, κα[ὶ]
Ζήνων Φάννεως πρεσβευτὴς βα-
σιλέως Ῥησκουπόριδος, καὶ Χο-
φάρνου Σανδαρζίου, Βάβος Βαιο-
ράσπου, Νιβλόβωρος Δοσυμοξάρ-
θου, Χορόαθος Σανδαρζίου ἄρχον-
τες Ταναειτῶν, Χόφραζμος Φοργα-
βάκου, Βασιλείδης Θεονείκου ἐλ-
ληνάρχης ἐξαρτίσας τὴν ἀγορὰν
ἐκ τῶν ἰδίων ἀναλωμάτων ἀπεκα-
τέστησα τῇ πόλει καὶ τοῖς ἐμπό-
ροις διὰ ἐπιμελητῶν Ζήνωνα Φά[ν-
ν]εως, Φαρνόξαρθος Ταυρέου,
Φαλδάρανος Ἀπολλωνίου καὶ
[ἀρ]χιτεκτόνων Διοφάντου Νε-

οπόλου κα[ὶ] Αὐρηλίου Ἀντωνε[ί]-
νου, Ναύαχος Μευάκου.
Ἐν τῷ ζιφ'.

В добрый час. При царе Рескупориде, сыне великого царя Савромата, и при Зеноне, сыне Фанна, пресбевте царя Рескупорида, и при Хофарне, сыне Сандарзия, Бабе, сыне Байораспа, Ниблоборе, сыне Досимоксарфа, Хороафе, сыне Сандарзия, — архонтах танаитов, и Хофразме, сыне Форгабака, я, Басилид, сын Феоника, эллинарх, устроив на собственные средства рыночную площадь, восстановил ее для города и для купцов попечением эпимелетов: Зенона, сына Фанна; Фарноксарфа, сына Таврея; Фалдарана, сына Аполлония, — и архитекторов Диофанта, сына Неопола, Аврелия Антонина и Навака, сына Мевака. В 517 году.

1. Ἐπὶ βασιλεῖ и т. д. — предлог ἐπί соединен не с род. п., как обычно для обозначения времени, а с дат. п. (ср. надписи **1246**, **1248**, **1251**). || *11—13.* Формы ед. ч. ἐξαρτίσας и ἀπεκατέστησα свидетельствуют о том, что агора была восстановлена на средства одного Басилида, сына Феоника.

Язык надписи характерен отсутствием согласования в падежах. В первой половине надписи (до 11-й строки) слова, по смыслу зависящие от предлога ἐπί, поставлены то в дат., то в им., то в род. п. Во второй части надписи (с 14-й строки) слова, зависящие от предлога διά, стоят то в вин., то в род., то в им. п. Отметим имя Χορόαθος (строка 8-я), оно безусловно иранское, согласно единодушному определению специалистов (Миллер, Фасмер, Абаев, Згуста). Между тем когда-то Л. А. Погодин (Сб. статей по археологии и этнографии, СПб., 1902, стр. 163 сл.) наивно пытался истолковать это имя как славянское («хорват»!).

1246. Плита известняковая, восстановлена из трех обломков; в. 0.60, ш. 0.51, т. 0.08. Надпись вырезана по линейкам на лицевой стороне; **в. б.** 0.025.

Найдена П. М. Леонтьевым в июле 1853 г. при прокапывании траншеи через южный вал городища Танаиса. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 411, а также — Monatsber. d. Berl. Akad., 1854, стр. 691, № V; Стефани, ДБК, II, № LXXII; Латышев, IPE, II, 431 bis (по своей копии).

[Ἀ]γαθῆι τύχηι.
[Ἐπὶ β]ασιλεῖ Ῥησκουπό-
[ριδι], υἱῷ μεγ[ά]λου βα-
[σιλέ]ως Σαυρ[ο]μάτου, κα[ὶ
Ζήνω]νος Φά[ν]νεως τῷ
[ἐ]πὶ τῶ[ν Ἀ]σπου[ρ]γιαν[ῶ]ν κα[ὶ |
πρεσβευτ[ῇ βασ]ιλέως Ῥη-
σκουπόριδ[ος] καὶ Χοφρά-
ζμου Φοργαβά[κ]ου καὶ [Βα]-
σιλείδης Θεογ[είκου ἐλ]-
ληνάρχης χρ[όνῳ κατα]-
φθαρέντα τὸ [τεῖχος ἀνοι]-
κοδομήθη ἐκ [θεμελίων]
[διὰ] ἐπιμελη[τῶν Δημη]-
[τρίου Ἀ]πολ[λωνίου κτλ.].

Нижний край фрагмента с остатками 15-й строки не сохранился.

Надпись, по справедливому наблюдению Латышева, является копией надписи **1248**. Восстановлена Леонтьевым, за исключением слова [τεῖχος] в 12-й строке, дополненного Латышевым по надписи **1248**. Перевод и комментарий см. в надписи **1248**.

1247. Плита известняковая, разбита сверху донизу на две части; в. 0.56, ш. 0.52, т. 0.13. Надпись небрежно вырезана на лицевой стороне; в. б. 1-й строки — 0.035, 13-й и 14-й строк — 0.025, остальных — 0.015—0.02. В буквах 1-й строки ясно видны следы красной краски.

Найдена П. М. Леонтьевым в июле 1853 г. в средней части южного вала городища Танаиса, где был въезд в город. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 425, № 8, а также — Monatsber. d. Berl. Akad., 1854, стр. 692, № VI; Извлечение, стр. 89; Стефани, ДБК, II, № LXXIV; Латышев, IPE, II, 432 (по своей копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 924.

Ἀγαθῇ τύχῃ.
Βασιλεύοντος βασιλέως
Τιβερίου Ἰουλίου Κόττυος υ-
ἱοῦ μεγάλου βασιλ(έ)ως Ῥησ-
κουπόριδος, φιλοκαίσαρος καὶ
φιλορωμαίω, εὐσεβοῦς,
Μήνιος Χαρίτωνος πρὶν προσο-
δικὸς ὁ καὶ ἑλληνάρχης ἠμελη(μέ)νην
τὴν πύλην ταύτην ἀπὸ χρόνω
ἐξαρτίσας ἐκ τῶν ἰδίων ἀνα-
λωμάτων ἀπεκατέστησα τῇ
πόλει καὶ τοῖς ἐμπόροις.
Ἐν τῷ .. φ′. ἔτει καὶ μη-
νὶ Δε[σί]ῳ ι′.

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Котиса, сына великого царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, я, Мений, сын Харитона, бывший просодик (*управляющий доходами*), эллинарх, поправив на собственные средства эти ворота, заброшенные от времени, восстановил их для города и для купцов. В 5... году, месяце Даисии, 10-го числа.

4. βασιλ(έ)ως, камень — ΒΑΣΙΛΑΙΩΣ. || *6*. φιλορωμαίω, как отмечает Латышев, форма род. п. на -ω, часто встречается в надписях Танаиса (ср. 9-ю строку). || *7—8*. προσο | δικός — должность просодика несомненно связана с финансовым управлением (см.: Т. Н. Книпович. Танаис, стр. 96). || *8*. ἠμελη(μέ)νην, камень — ΗΜΕΛΗΝΗΝ. || *9*. ἀπὸ χρόνω — род. п., ср. 6-ю строку. || *14*. Δε[σί]ῳ: правильная форма названия этого месяца Δαίσιος. Резчик, очевидно, следовал произношению.

Упоминаемый в надписи боспорский царь — Котис III.

1248. Плита мраморная, разбита на мелкие куски; из них было найдено 32 обломка. 29 обломков Леонтьеву удалось объединить, собрав часть плиты (в. 0.82, ш. 0.63, т. 0.02) с более или менее связным текстом; в. б. 0.025—0.028. Остальные три обломка были изданы Латышевым от-

дельно в IPE, II, под тем же номером. В верхней части плиты, между двумя столбцами первых девяти строк, вырезана большая тамга — знак царя Рескупорида III (Соломоник, СЗ, стр. 59 сл., № 13). Между строкой 14-й и двумя последними — интервал.

Найдена в октябре 1853 г. П. М. Леонтьевым в северной части городища Танаиса. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 424, № 6, а также — Monatsber. d. Berl. Akad., 1854, стр. 690, № IV; Извлечение, стр. 86, зарисовка № 45; Стефани, ДБК, II, № LXXIII; Латышев, IPE, II, № 431 (по своей копии).

'Αγαθῇ [τ]ύχῃ.
'Επὶ βασιλεῖ 'Ρη- γι]ανῶν καὶ
σκουπόριδος [πρ]ε̣σβ̣ευτῇ
υἱῷ μεγάλου [βασιλέως
βα̣[σ]ιλέως Σαυ- 'Ρησκουπό]-
[ρομά]του [καὶ] ριδος κ[αὶ]
[Ζήνωνος Φ]- Χόφρα̣[ζμο]-
ἀγ̣[νεως τοῦ ἐ]- ς Φορ[γαβάκ]-
πὶ τ[ῶν 'Ασπουρ]- ου [καὶ Βασι]-
λε[ίδης Θεο]νείκου ἐλλην̣[άρχης]
χρ[όνῳ κ]αταφθαρέντα τ[ὸ τ]ε̣ῖ̣-
χο[ς ἀνοι]κ̣οδομήθη ἐ[κ] θεμελή-
[ων] δ[ιὰ ἐπιμ]ε̣λητ[ῶν Δημη]τρίου
'Απ[ολλωνίου]----------χ

['Εν τ]ῷ [..φ'] ἔτει
καὶ μην[ὸς] 'Α̣ρ̣τεμεισίου α'.

В добрый час. При царе Рескупориде, сыне великого царя Савромата, и Зеноне, сыне Фанна, начальнике аспургиан и пресбевте царя Рескупорида, и Хофразме, сыне Форгабака, и Басилиде, сыне Феоника, эллинархе, временем разрушенная стена восстановлена от основания попечением эпимелетов Деметрия, сына Аполлония ... в 5... году, месяце Артемисии, 1-го числа.

Эта надпись и **1246** повторяют один и тот же текст. Поэтому восстановления обеих надписей сделаны Латышевым (равно как и Леонтьевым) путем взаимного сопоставления. Оригиналом, по-видимому, следует считать эту надпись, так как она вырезана на мраморе (**1246** известняк), кроме того, на ней вырезан родовой знак царя (тамга), копией же (ἀντίγραφον) — надпись **1246**.

2. Предлог ἐπί при упоминании правящего царя употреблен с дат. п. (ср. **1245**). || *9.* (1-й столбец) τ[ῶ]ν 'Ασπουρ | γι]ανῶν — восстановлено Латышевым, кроме сопоставления с надписью **1246**, также на основании надписи **36**. Об аспургианах см. замечания к указанной надписи. Из данной надписи и надписи **1246** следует, что пресбевт Танаиса одновременно мог занимать и другую государственную должность — должность начальника области аспургиан. || *11.* κ]αταφθαρέντα — правильно было бы καταφθαρὲν (τὸ τεῖχος). || *13.* ἐπιμ]ε̣λητ[ῶν — в соответствии с камнем, ἐπιμε]λητ[ῶν — Латышев, ἐπιμε]λητῶ[ν — Леонтьев, Monatsber., ἐπιμε]λητῶν — Пропилеи.

В предпоследней строке φ' дополнено в соответствии с временем Рескупорида III.

Надпись характерна неправильным употреблением падежей (ср. **1245**) и синтаксическими ошибками. Совпадение имен данной надписи и **1245**, датированной 220 г. н. э., говорит о том, что она относится примерно к тому же времени.

1249. Плита из белого мрамора, восстановленная из пятнадцати обломков; в. 0.78, ш. 0.49, т. 0.04. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.03, в первой строке — 0.05. В верхней части плиты, между первой и второй строками надписи, вырезан тамгообразный знак (Соломоник, СЗ, стр. 61, см. № 14).

Найдена П. М. Леонтьевым в августе 1853 г. при раскопках башни в юго-западном углу городища Танаис. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 426, № 9, а также — Monatsber. d. Berl. Akad., 1854, стр. 693, № VII; Извлечение, стр. 90, зарисовка № 46; Стефани, ДБК, II, № LXXV; Латышев, IPE, II, № 433 (по своей копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 925.

533 г. б. э. = 236 г. н. э.

[Ἀγαθῇ] τύχῃ.
Βασιλ‹ι›εύοντ̣[ος βα]σιλέως
Τιβ. Ἰουλίου Ἰνιν̣[θιμαίο]υ̣ φιλο̣χ̣[αί]-
σαρος καὶ φιλορω̣[μαίου, εὐσεβοῦς],
καὶ πρεσβευτ̣ο̣ῦ̣ -------
νος τοῦ ἐπὶ τ̣ῆ̣[ς βασιλείας, Δημή]-
τριος Ἀπολλ̣[ωνίου Τα]γ̣α̣ε̣ί̣της ἡμε-
λημένο̣υ̣ [τὸν πύργον?] ἀ̣νοικοδόμη-
σα ἐκ τ̣[ῶν ἰδίων ἀν]α̣λωμάτων
καὶ ἀ̣π̣ε̣[κατέστησ]α τῇ πόλει
καὶ το[ῖς ἐμπόροις δι]ὰ ἀρχιτέκτο-
νος Α[ὐρηλίου Ἀντω]νείνου.
Ἐν τῷ̣ γ̣λφ′. [Πα]γ̣ήμου α′.

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Ининфимея, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, и при пресбевте . . ., наместнике царской резиденции, я, Деметрий, сын Аполлония, танаит, на собственные средства отстроил заброшенную башню (?) и восстановил ее для города и для купцов трудами архитектора Аврелия Антонина. В 533 году, 1-го числа Панема.

Надпись восстановлена была уже предшествующими Латышеву издателями.

7—8. ἡμε | λημένο[ν — Латышев, ἡμε | λημένον — Леонтьев. || *10.* πόλει — в соответствии с камнем, πόλε[ι] — Латышев, πόλει — Леонтьев.

О должности ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας см. комментарий к **58**, ср. **1120**.

1250. Плита известняковая; в. 1.12, ш. 0.82, т. 0.28—0.29. На лицевой стороне, обрамленной узкой рельефной рамкой, вырезана надпись; в. б. 0.03—0.04. В верхней части плиты, посреди текста надписи, вырезан тамгообразный знак.

Найдена на городище Танаиса не ранее 1836 г. Первоначально стояла в Новочеркасске в городском саду, где в 1850 г. надпись списал Кёппен.

Вскоре плита была перевезена в Одессу, где и хранится в Археологическом музее.

Изд.: Graefe, Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St. Pétersbourg, VIII, 1851, стр. 167 = MGR, I, стр. 97 (по копии Кёппена); Леонтьев (сличивший с камнем текст Грефе и во многом его исправивший), Пропилеи, IV, 1854, стр. 427, № 10; Латышев, IPE, II, № 434 (по своей копии), IPE, IV, add., стр. 293; с него: Cagnat, IGrR, I, № 926.

533 г. б. э. = 236 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃ.

Βασιλεύοντος βασιλέως Τιβε-
ρίου Ἰουλίου Ἰνινθιμαίου φι-
λοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐ-
σεβοῦς, χρόνῳ ἠμε-
ληθεῖσαν τὴν κρή-
νην ἀνοικοδομήθη ἐκ θεμε-
λίων καὶ γέγονε πύργος ἐπὶ πρε[σ]-
βευτῆ Χόφρασμον Φοργαβάκου
καὶ ἐλληνάρχῃ Ψυχαρίωνα Φιδάνοι
καὶ διαδόχῳ Ἡρακλείδην Ἄττα καὶ δι-
ὰ ἐπιμελητῶν Πάπα Χρήστου καὶ Ἀντί-
μαχον Κίμβρου καὶ Ἔρωτος Μαστοῖ, Σαμ-
βατίωνα Σιράνου, Μενέστρατον Φαδινά-
μου, Φιδάνους Κίμβρου, Ἀφθαίμακος
Ἀψάχου, Κοσσοῦς Ἡρακλείδου, Μύριππος
Ἡδύκωνος, διὰ ἀρχιτέκτονος Αὐρη-
λίου Ἀντωνείνου. Ἐν τῷ γλφ′, Γορπιαίῳ α′.

В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Ининфимея, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, отстроен от основания давно заброшенный источник и появилась башня при пресбевте Хофрасме, сыне Форгабака, и эллинархе Психарионе, сыне Фидана, диадохе Гераклиде, сыне Атта, заботами эпимелетов: Папа, сына Хреста; Антимаха, сына Кимвра; Эрота, сына Маста; Самбатиона, сына Сирана; Менестрата, сына Фадинама; Фидана, сына Кимвра; Аффемака, сына Апсаха; Коссуса, сына Гераклида; Мириппа, сына Гедикона, трудами архитектора Аврелия Антонина. В 533 году, 1-го (?) Горпиея.

7. ἀνοικοδομήθη — Леонтьев (начальная буква А и сейчас еще ясно читается на камне), (ἀ)νοικοδομήθη — Латышев. ‖ *8—9.* πρε[σ] | βευτῆ — в соответствии с камнем, π[ρ]ε[σ] | βευτῆ — Латышев, πρε[σ] | βευτῆ — Леонтьев. ‖ *10.* καί — в соответствии с камнем, κ(α)ί — Латышев. Все эти различия в чтении объясняются, очевидно, повреждениями поверхности, затрудняющими изучение надписи.

В конце 5-й строки надписи соединены лигатурой буквы Н, М и Е, в конце 7-й строки — буквы М и Е; в 16-й строке резчик, очевидно, не рассчитал места; из последних двух букв О поставлено внутри буквы П, Σ — над тем же П.

Как отметил Латышев, данная надпись вырезана в том же году, что и **1249**. Она принадлежит к числу тех надписей Танаиса, которые отличаются многочисленными примерами неправильного согласования падежей (см. в 9-й строке — πρεσβευτῆ Χόφρασμον; 10-я строка — ἐλληνάρχῃ Ψυχαρίωνα; 11-я строка — διαδόχῳ Ἡρακλείδην; имена эпимелетов в 12—16-й строках).

Отметим также неправильную конструкцию в 6—7-й строках (ἠμε | λη-θεῖσαν τὴν κρήνην . . . ἀνοικοδομήθη), где подлежащее стоит в вин. п. вместо им.

1251. Часть плиты из белого мрамора, состоит из пяти сходящихся обломков. На лицевой стороне сохранились остатки восьми строк надписи и частью тамгообразного знака (Соломоник, СЗ, стр. 63, № 16).

Найдена в Недвиговке в 1915 г. Хранилась в музее Ростова-на-Дону, теперь местонахождение неизвестно.

Изд.: Прилож. к газете «Приазовский край» от 10 V 1915, № 122, где обломки воспроизведены по фото вместе с другими, к данной плите, по-видимому, не относящимися. По присланной Шкорпилом вырезке из газеты «Приазовский край» с письмом от 11 октября 1915 г., содержащим сведения о находке обломков и некоторые соображения о них, Латышев подготовлял к изданию воспроизведенные на рисунке в газете обломки и сделал попытку восстановить текст, но работы не закончил; чтение и восстановление надписи было закончено Болтуновой (ВДИ, 1951, № 2, стр. 120 сл.); издаваемый фрагмент надписи воспроизведен в прорисовке с дополнениями в ВДИ, 1951, № 2, рис. 3, стр. 123.

[Ἀγ]α[θῇ τύχῃ].
Ἐπὶ βασιλ[εῖ Ἰνινθιμαίῳ]
(ἡ)μελημέ[νον τὸ τεῖχος? ἀνοι]-
κο‹ι›δομήθη ἐκ θε[μελίων ἐπὶ (?)
Χοφ]άρνῳ Σανδαρ[ζ]ίου π[ρὶν ἄρ-
χον]τα Τανα[ει]τῶ[ν καὶ Νι-
βλοβώρῳ Δοσυμοξ]άρθου κ[αὶ]
----------ᾱς-----

В добрый час. При царе Ининфимее находившаяся в небрежении стена (?) была восстановлена от основания при Хофарне, сыне Сандарзия, бывшем архонте танаитов, и Ниблоборе, сыне Досимоксарфа, и . . .

1. От вступительных слов надписи Ἀγαθῇ τύχῃ сохранились лишь незначительные остатки двух первых букв и около половины третьей буквы первого слова. ‖ *2.* Предлог употреблен с дат. п. (ср. с **1245**). Восстановление имени царя Ининфимея основано на сходстве изображенного на камне тамгообразного знака с таким же знаком на надписях этого царя **1249** и **1250**. ‖ *3.* (ἡ)μελημέ[νον — в соответствии с камнем, судя по фото — ΑΙΜΕΛΗΜΕ. ‖ *4.* После слова θε[μελίων] размер строки требует слова, состоящего из трех букв: ἐπί (ср. 2-ю строку) — Болтунова; для дополнения ἐκ θεμε[λίων δι' ἐπιμελείας, предложенного Латышевым, не хватает места на камне. ‖ *5—6.* π[ρὶν ἄρ | χον]τα — Болтунова. После имени Σανδαρ[ζ]ίου ясно видна часть буквы π; [ἄρ | χον]τα — Латышев. Χοφ]άρνῳ Σανδαρ[ζ]ίου — восстановление несомненное, на что указывал и Шкорпил в упомянутом выше письме к Латышеву. ‖ *6—7.* [Νι | βλοβώρῳ Δοσυμοξ]άρθου — восстановлено по надписи **1245**.

Восстановление надписи, предложенное Болтуновой, может быть принято с некоторыми оговорками. Сомнение вызывает восстановление ἐπί в конце 4-й строки: повторение той же конструкции в тексте надписи (ἐπὶ βασιλεῖ и ἐπὶ Χοφάρνῳ) было бы единственным случаем в надписях Танаиса. Ставим его со знаком вопроса. Не вполне убедительным является также дополнение π[ρίν в 5-й строке, так как оно никак не объясняет замену дат. п. вин. (Χοφάρνῳ . . . πρὶν ἄρχοντα Ταναειτῶν). Ошибки в падежах — явление частое в поздних надписях Танаиса, однако, может быть, правильнее оставить здесь лакуну незаполненной, как это делал Латышев.

Болтунова, как и Шкорпил в упомянутом письме к Латышеву, считала другие найденные в 1915 г. и опубликованные в «Приазовском крае» мраморные обломки принадлежащими той же плите. Это не может считаться бесспорным. Шрифт всех обломков сходен, но буквы на обломках, помещенных Латышевым и Болтуновой в нижней части плиты, мельче, теснее сближены, поэтому издаем их особо под 1251а.

Именной тамгообразный знак свидетельствует о принадлежности надписи времени боспорского царя Ининфимея; этому вполне соответствует характер письма.

1251а. Восемь обломков мраморной плиты; шесть из них, от средней части плиты, сходятся краями; два других, примыкающих один к другому, составляют часть правого края.

Об обстоятельствах находки, хранении и издании их см. **1251**.

---ο---
---καὶ Σά[ρακος] Δ̣[άδα? ἄρ-
χ]ων Ταναειτῶν [καὶ]----
--ου ἑλληνάρχη χ̣α[ὶ]----
--ου λοχαγῷ Ταναε[ιτῶ]ν
--ου Δημ(η)τρίου Φαζ[ινά]μου
----ων Ἀρί[στωνος?]---
----------[κ]αὶ
----------[Ἕ]ρως
----------η̣ καὶ
----------ω Φα-
---------- ---------ιου
[Ἐν τῶι . . φ′ ἔτει] καὶ μηνὶ Λώου κ′.

. . . Сарак, сын Дада (?), архонт танаитов и при . . . эллинархе, и . . . лохаге танаитов . . . Деметрия, сына Фадзинама . . . сына Аристона(?) . . Эрот . . . и . . . В 5 . . году и месяце Лоя 20-го.

Дополнения принадлежат Болтуновой.

Судя по союзу καί во 2-й и 8-й строках, фрагменты содержали перечень имен, в первых пяти строках с указанием должностей. ‖ *2*. Σά[ρακος] Δ[άδα], возможно, идентичен упомянутому в **1287** (244 г. н. э.) в качестве фиасита. Здесь это имя восстановлено предположительно и в соответствии с ἀρχ]ων Ταναε[ιτῶ]ν дано в им. п. ‖ *4*. ---ου ἑλληνάρχη χ̣α[ὶ: утраченные имя и отчество эллинарха были в конце 3-й и начале 4-й строки. ‖ *5*. ---ου λοχαγῷ Ταναε[ιτῶ]ν: утраченные имя и отчество лохага танаитов были в конце 4-й и начале 5-й строки. ‖ *6*. Δημ(η)τρίου: буква Н после М пропущена резчиком. Δημήτριος Φαζινάμου, возможно, идентичен фиаситу в **1280** (225 г. н. э.). ‖ *7—12*. Сохранились обрывки имен и отчеств. ‖ *13*. Восстановлена на основании письма Шкорпила к Латышеву (см. **1251**), где упомянуто о сохранившейся дате надписи: «καὶ μηνὶ Λώου κ′». На фотографии, опубликованной в газете «Приазовский край» (см. **1251**), обломка, содержащего дату, нет.

Судя по упоминанию в надписи архонта танаитов и эллинарха, надпись относится к разряду сообщающих о строительных работах.

Следует отметить несогласованность падежей, наблюдаемую во многих местах надписи. Так, архонт танаитов, эллинарх и другие лица, по инициативе которых производились строительные работы, обычно названы в им. п. (**1242, 1243, 1245, 1247, 1249, 1252**). Здесь же архонт танаитов назван в им. п., а эллинарх вместе с лохагом танаитов — в дат. При этом спутаны падежи, может быть, под влиянием конструкции, зависящей от употребленного или подразумеваемого предлога ἐπί, подобно **1246**. Части имен в 7—12-й строках относятся, вероятно, к перечню эпимелетов и, может быть, других лиц, имевших какое-то отношение к строительным работам. Существование должности лохага танаитов стало известным только из данной надписи. О должности лохага в надписях городов Боспора (лохаг — один из высших военных магистратов) см.: Латышев, Ποντικά, стр. **127**.

По характеру письма, совершенно сходного с **1250** и **1251**, относящихся ко времени правления Ининфимея, надпись следует датировать примерно тем же временем.

1252. Обломки плиты из белого мрамора; три из них сходятся, образуя значительный кусок плиты, четвертый обломок с этим куском не соприкасается, он занимает место в нижней части плиты. На лицевой стороне по линейкам вырезана надпись, состоящая из двенадцати строк; в. б. 0.025—0.03. На оборотной стороне вырезана другая надпись, см. **1244**.

Найдены Хицуновым в 1870 г. при раскопках в южной части городища Танаиса, при прокладке железной дороги. Хранятся в Эрмитаже. Четвертый обломок, хранившийся до 1958 г. в Новочеркасске в Музее истории донского казачества, теперь — в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 269, № 25 (два обломка правой верхней части плиты); Латышев, IPE, II, № 435 (те же обломки, по собственной копии) и № 429 (четвертый обломок, по собственной копии). Полностью надпись издается впервые.

[Ἀ]γαθῇ τ[ύχῃ].
[Χ]όφρασμος Φο̣[ργα-
βά]κου π[ρ]εσβευ[τὴς
βα]σιλέω̣[ς Ἰ]νινθ̣[ιμαί-
ου] τ[ὴν πύ]λην [ἐξαρτί-
σας ἐκ τῶν ἰ]δίων [ἀνα-
λωμάτων] ἀποκ[ατέ-
στησα τ]ῇ πόλ̣[ει καὶ
τ]ο̣ῖς ἐνπ[όροις διὰ
ἀρχι]τ̣έκτονο̣[ς Αὐρη-
λίου Ἀντων]είν̣ο̣[υ].

В добрый час. Я, Хофрасм, сын Форгабака, пресбевт царя Ининфимея, поправив на собственные средства ворота, восстановил их для города и купцов трудами архитектора Аврелия Антонина . . .

Текст надписи был уже восстановлен Латышевым в IPE, II, 429 и 435, причем изданные им обломки он считал принадлежащими двум различным надписям. Обнаруженный в Новочеркасском музее четвертый обломок полностью подтвердил предложенное Латышевым восстановление первых четырех строк надписи; дальнейшее изучение дало возможность объединить

в одну надпись все четыре обломка и получить таким образом полный текст строительной надписи. *12.* Чтение даты Ἐν τῷ] βι[φ' ἔτει], предложенное Латышевым (IPE, II, 429), не может быть принято: остаток последней буквы не может быть частью Ф, так как верх ее оказался бы на слишком низком уровне. Вследствие упоминания в надписи имени царя Ининфимея здесь возможно было бы только Ф = 500. Не соответствует времени правления Ининфимея и цифра, обозначающая десятки: в надписи это йота, между тем время царствования Ининфимея падает на тридцатые годы боспорской эры, обозначаемые буквой Λ. Наконец, восстановление Латышевым буквы В тоже ненадежно — это могло быть и Р. Оставляем 12-ю строку без восстановлений.

О Хофрасме, сыне Форгабака, и архитекторе Аврелии Антонине см.: Т. Н. Книпович. Танаис, стр. 94—95 и 97, также приложение II.

1253. Плита мраморная, справа обломана. По-видимому, была вделана в стену какого-то древнего здания. Размеры плиты неизвестны. Надпись вырезана крупными буквами.

Найдена на городище Танаиса в 1912 г. Находилась в частном хранении у Т. В. Асмолова. В настоящее время местонахождение неизвестно.

Изд.: Канский, Зап. Ростовск. н/Д. общ. истории, древностей и природы, II, 1914, стр. 138—139, с приложением зарисовки.

Μενέχαρ(μ)[ος]
οἰκοδόμη[σεν].

Менехарм построил.

Μενέχαρ(μ)[ος] — Толстой, копия Канского — ΜΕΝΕΧΑΡΠ. Канский восстанавливает Μενέχαρπ(ος) — имя неизвестное и маловероятное. Буква Π в копии, может быть, поставлена ошибочно.

По характеру письма — III в. н. э.

1254. Плита из песчаника, внизу обломана, поверхность сильно повреждена. Украшена рельефным фронтоном со щитком в тимпане. Надпись вырезана под фронтоном; в. б. 0.025.

Найдена в Недвиговке. Хранится в музее в Новочеркасске.

Изд.: Латышев, MAP, № 9, 1892, стр. 62, № 1, а также — IPE, IV, № 446; с него: Cagnat, Revue arch., XXII, 1893, стр. 402, а также — IGrR, I, № 922.

[Ὁ ἐκ] προγόνων βασιλέ-
[ων βα]σιλεὺς μέγας Τιβέριος
[Ἰούλιος] βασιλεὺς [Σ]αυρομάτης,
[υἱὸς βασιλέ]ως Ῥησκουπό[ρι]δος, φι-
[λόκαισαρ κ]αὶ φιλο[ρ]ώμ[α]ιο[ς], εὐσεβὴς
---[τῆ]ς πόλε[ω]ς(?) ἠμελημέν[ην?]--

Происходящий от предков царей, великий царь Тиберий Юлий, царь Савромат, сын царя Рескупорида, друг цезаря и друг римлян, благочестивый ... заброшенную (?) ... города ... (?).

Кроме пяти строк, текст которых издан Латышевым, сохранилась, но хуже, и шестая. Отчетливо в ней могут быть прочтены буквы --ΣΠΟΛΕ. Σ; менее ясно — ΗΜΕΛΗΜΕΝ. [τῆ]ς πόλε[ω]ς(?) ἠμελημέν[ην?] или [α?] — Болту-

нова, Книпович. Если чтение правильно, надпись относится к разряду строительных.

Упоминаемый в надписи Савромат, по мнению Латышева, является Савроматом I, во-первых, потому, что совершенно те же эпитеты читаются в надписи 44, которая бесспорно относится к Савромату I, во-вторых, потому, что Савромат II был сыном Ремесалка, а имя Савромата III не сопровождается именем отца. Характер письма вполне соответствует определению Латышева.

1255. Обломок (правый край) плиты из белого мрамора, обработанный с обеих сторон; в. 0.15, ш. 0.09, т. 0.09. На лицевой стороне по тонким линейкам вырезана надпись, от которой уцелели только концы строк; в. б. 0.025.

Найден на городище Танаиса местными жителями и доставлен в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

--------οις
--------του
--------λιος
--------πρεσ
----

1. Окончание или артикля τ]οῖς, или следовавшего за ним слова ἐμπόρ]οις. || *2.* Содержала, вероятно, наименование одного или нескольких эпимелетов (δι' ἐπιμελείας) - - -, του — вероятно, окончание имени в род. п. или отчества одного из них, например Θαυμασ]τοῦ. || *3* . . . λιος — окончание имени одного из эпимелетов (например, Πόπ]λιος). Несогласованность падежей в перечислении имен в надписях Танаиса ср.: **1243, 1245, 1250**, строки 11—17-я. || *4.* Сохранившиеся буквы принадлежат, возможно, слову πρεσβευτής. Наличие слова πρεσβευτής, упоминание которого в эпиграфике Танаиса известно пока только в надписях, сообщающих о строительных работах, позволяет отнести данный фрагмент к надписям этой категории.

По характеру письма — II в. н. э.

1256. Плита известняковая, внизу обломана; в. 0.59, ш. 0.53, т. 0.19—0.21. Вверху украшена гладким карнизом. Надпись, довольно небрежно вырезанная на лицевой стороне плиты, очень пострадала; в. б. 0.034.

Найдена на городище Танаиса в начале XX в. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

['Ε]π̣ὶ βασιλε̣ῖ̣ Σαυ̣ρ̣ρ̣μάτ̣[ῃ υἱῷ̣
με]γάλου Ῥ[οι]μητάλκ(ου). .
. . . αγου Π̣- - - - κ[αὶ] δ̣ιά-
[δ]οχος Ζ- - - - - - [ο]υ πρὶν
[στρατηγὸς πολει?]τ̣ῶν καὶ Ἡγ-
[ήσιππος? - - - ἑλλ]ηνάρχ[η-
ς- - - - 'Απολλ]ωνίου δι-
[ὰ ἐπιμελητῶν Σ]όγο[υ]

---------ἀρια---
10 ---------- Εὐσχ[ήμ-
μων Ἡρακλεί]δ̣ου(?) κ̣[αὶ
---------Οὐα]λερί[ου]
---------ι----
---------ι-----

При царе Савромате, сыне великого Реметалка.., и диадох З.., сын.., прежде стратег граждан (?), и Гегесипп (?)... эллинарх..., сын Аполлония, попечением..., сын Сога... Эвсхемон, сын Гераклида (?), и..., сын Валерия...

2. Камень — Р. ΜΗΤΑΛΚΙ. ‖ *3.* Перед κ[αὶ видны слабые очертания верхней части А. ‖ *4.* Перед Υ после лакуны видны слабые очертания О. ‖ *7.* В конце строки видны правая наклонная черта Δ и вертикальная черта — буква Ι. ‖ *8.* В конце строки после О видна правая наклонная черта буквы Υ. ‖ *11.* Правая наклонная черта буквы Δ отчетливо видна на камне.

Упоминание диадоха и эллинарха свидетельствует, что в надписи сообщалось о строительных работах (ср. **1250**). Подтверждением этому служат две последние буквы в конце 7-й строки, позволяющие дополнить конец 7-й и начало 8-й строк: δι[ὰ ἐπιμελητῶν... или δι' [ἐπιμελείας.... Однако в имеющихся лакунах нет места для восстановления слов, которыми определяются объект и выполнение строительных работ. Как видно из сохранившегося текста, надпись относится ко времени правления Савромата II.

1257. Обломок плиты из пентелийского мрамора; в. около 0.15, ш. около 0.10. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.025.

Найден, по словам каменолома П. Буримова, на городище Танаиса. Был у него куплен в 1926 г. и хранился в Ростове-на-Дону в Областном краеведческом музее. В настоящее время местонахождение неизвестно.

Изд.: Семенов, Зап. СКОИАЭ, III, кн. I, вып. 3—4, Ростов, 1928, стр. 4—5. Дополнение надписи дано Черняевым (см. там же, стр. 5—7).

------κο̣[υ]------[ἠμελημ-
έν]ην τὴ[ν πύλην ἀνοικοδόμη-
σα]ν ἐκ τ[ῶν ἰδίων ἀναλωμάτων καὶ]
ἀπεκ[ατέστησαν τῷ ἐμπορίῳ?]

... оставшиеся в небрежении ворота восстановили на свои средства и вновь поставили для эмпория (*или города*)...

4. τῷ ἐμπορίῳ, Черняев считает возможным и другое дополнение — τῇ πόλει («для города»); возможно также дополнение τῇ πόλει καὶ τοῖς ἐμπόροις или τῇ πόλει καὶ τῷ ἐμπορίῳ.

Восстановление, сделанное Черняевым, принято нами как возможное, с некоторыми небольшими дополнениями.

Насколько можно судить по прорисовке с эстампажа в статье Семенова, время надписи—вторая половина II — начало III в. н. э.

1258. Обломок (нижний край) мраморной плиты, оборотная сторона не обработана; в. 0.10, ш. 0.09, т. 0.03. На лицевой стороне небрежно вырезана надпись; в. б. 0.03.

Происхождение обломка неизвестно; по-видимому, найден в Танаисе. Хранится в Ростове-на-Дону в Областном краеведческом музее.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

---[ἑλλην]άρχ[ης? -----
----διὰ] ἀρχι[τέκτωνος]--

Если предложенные дополнения правильны, надпись должна была относиться к числу надписей о постройках.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

НАДПИСИ ФИАСОВ

1259. Стела мраморная, разбита на две части; в. 0.74, ш. 0.22—0.29, т. 0.13. В верхней части стелы имеется рельеф, обрамленный профилированной рамкой (слева она сбита), на нем изображен всадник на спокойно стоящем оседланном и взнузданном коне, обращенном вправо. Перед ним, справа, показан алтарь с горящим огнем, за алтарем—дерево. У всадника длинные густые волосы и борода; на нем плотно облегающие штаны и кафтан, за спину откинут плащ. В правой руке держит ритон. Под рельефом на плите вырезана длинная надпись, хорошо сохранившаяся в большей своей части; высота букв первой строки 0.02, остальных — 0.015—0.017.

Найдена на городище Танаиса в 1913 г.; тогда же продана случайно нашедшими ее казаками в Новочеркасский музей истории донского казачества, где и хранится.

Изд.: Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 117—118 (по собственной копии с приложением фото); с нее: Salač, LF, 75, 1950, стр. 302 сл.; 76, 1953, стр. 81 сл.

401 г. б. э. = 104 г. н. э.

Βασιλεύοντος βασιλ[έ]-
ως Τιβερίου Σαυρομάτου
φιλοκαίσαρος καὶ φιλο-
ρωμαίου, vacat εὐσε-
βοῦς, ἔτους αυ′ ἄ[γ]οντες ϑ.
ἡμέραν Τανάϊδος μηνὶ Ἀ-
πελλαίου αι′ περὶ (ιε)ρέα Ξένων
Ἔρωτος καὶ συναγωγὸν Γάϊου
Χαρίτωνος καὶ φιλάγαθο[ν]
Νεικόστρατον β′ καὶ παρ[α]-
φιλάγαθον Εὔπορον Μακά[ρ]-
ου καὶ τῶν λοιπῶν ϑιεσειτῶν
Μητροφάνης Ἀλεξάνδρου,
Ἡρακλείδης Πάβα,
[Κ]αλλιγένης Θεονείκου,

Δάδας Θεονείκου,
Θώραξ Γάστει,
Ἔρως Ζηνοβίου,
Βοΐδας Ἀπολλωνίου,
Σούσας Πάβα,
Ἄττας Διοφάντου,
Ἀρίστων Δείου,
Μαστοῦς Παπία,
[Θ]εαγένης Μητροφάνου,
[Εὐκ?]ράτης Ψυχαρίωνος.

В царствование царя Тиберия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в год 401, справляющие 9-й (?) день Танаиса в месяце Апеллее 11-го, во главе со жрецом Ксеноном, сыном Эрота, и синагогом Гаем, сыном Харитона, и филагафом Никостратом, сыном Никострата, и парафилагафом Эвпором, сыном Макара, и остальные фиаситы: Метрофан, сын Александра; Гераклид, сын Паба; Каллиген, сын Феоника; Дад, сын Феоника; Форакс, сын Гастия; Эрот, сын Зенобия; Боид, сын Аполлония; Сус, сын Паба; Атт, сын Диофанта; Аристон, сын Дия; Мастус, сын Папия; Феаген, сын Метрофана; Эвкрат (?), сын Психариона.

4. Между ΡΩΜΑΙΟΥ и ΕΥΣΕ резчиком стесано четыре-пять ранее находившихся здесь букв, вырезанных, очевидно, по ошибке: сохранились остатки этих букв. ‖ *5.* После слова ἄγοντες, как отметил Салач, на камне отчетливо видна буква Θ, не прочтенная Книпович; дальше край плиты сбит, вероятно, здесь находилась еще одна буква. ‖ *6—7.* Ἀ | πελλαίου αι′ — соответственно камню, Ἀ | πελλαίου, οἱ περὶ и т. д. — Книпович и Салач. На камне после Ἀ | πελλαίου не О, а А, что дает возможность читать Ἀπελλαίου αι′, т. е. определить число. (ιε)ρέα, ἠρέα — Салач, чтение его подтверждается сверкой с камнем, ἱερέα — Книпович. Ξένων — в соответствии с камнем, Ζήνων — Книпович, Ζήνων[α?] — Салач. ‖ *8.* Γάϊου — в соответствии с камнем, Γάϊο[ν] — Салач, Γαίον — Книпович. ‖ *11—12.* Μαχά[ρ] | ου — Книпович, Μαχα[ρί] | ου — Салач. Для двух букв, дополняемых Салачем, едва ли хватило бы места на плите. ‖ *12.* θιεσειτῶν — Салач, что подтверждается сверкой с камнем, θιασειτῶν — Книпович. ‖ *15.* [Κ]αλλιγένης: [Κ]αλλιγένης — Салач, чтение которого подтвердила сверка с камнем, на котором сохранились верхние части букв ΑΛΛΙ; - - - γένης — Книпович. ‖ *17.* Θώραξ — Салач, чтение которого подтверждается сверкой с камнем, Θώρας — Книпович. ‖ *25.*]Εὐκ?]ράτης, - - ράτης — прочтено Салачем и соответствует камню; Салач предложил в качестве возможных восстановлений имени имена Εὐκράτης или Σωκράτης; ..... της — Книпович.

Царь Тиберий Савромат — царь Боспора Савромат I; имя его здесь отличается от обычного более длинного «царь Тиберий Юлий Савромат». Имеющаяся в 5-й строке дата — 401 г. б. э. = 104 г. н. э. — придает данному памятнику особый интерес, он является самой ранней из всех надписей Танаиса, датированных по боспорской эре. Надпись и в других отношениях имеет большое значение в деле изучения Танаиса. Кроме краткой характеристики, содержащейся в «Танаисе» Книпович, ей посвящено также детальное исследование Салача в упомянутых выше статьях. Отсылая интересующихся к этим статьям, остановимся на некоторых вопросах.

Надпись несомненно принадлежит к числу надписей религиозных объединений, о чем свидетельствует упоминание жреца, других должностных лиц, встречающихся в списках союзов, в частности союзов «бога высочайшего», также фиаситов. Вместе с тем в ней отсутствует упоминание боже-

ства, почитаемого союзом. Жебелев, мнение которого приводится Книпович («Танаис», стр. 118), высказал предположение, что в надписи речь идет о праздновании дня, посвященного божеству Танаиса, считавшемуся сыном Океана и Тефис; Книпович склоняется к тому, что союз этот представлял собой скорее всего объединение, созданное специально для организации определенных празднеств — «Festvereine» (ср.: Fr. Poland. Geschichte des griechischen Vereinswesens. Leipzig, 1909, стр. 70).

Салач, заметивший наличие в 5-й строке после слова ἄγοντες буквы Θ, рассматривает ее как цифровой знак (9), а отсутствующую следующую букву предположительно восстанавливает как Π; таким образом, у него получается число 89, и вся данная часть текста звучит в его переводе: «справляющие восемьдесят девятый день Танаиса в месяце Апеллее». Основываясь на восстановленной им дате, Салач считает наиболее вероятным предположение, что «день Танаиса» являлся днем основания города Танаиса или во всяком случае его восстановления после разрушения города Полемоном; это основание города наша надпись, по мнению Салача, дает возможность отнести к 15 г. н. э. (104 г. — дата надписи — минус 89 — восстановленное Салачем число). Вывод этот Салач сопровождает рассмотрением ряда вопросов, связанных с основанием и историей Танаиса, его политической структурой, этническим составом населения и т. д.

Что касается объединения, празднующего день Танаиса, то Салач считает его одним из синодов, посвященных «богу высочайшему» (θεῷ ὑψίστῳ). Основанием для такого заключения ему служат: 1) перечень должностных лиц союза, совпадающий со списками должностных лиц союзов «бога высочайшего»; 2) рельеф, изображение на котором представляется автору соответствующим «богу высочайшему».

Вопрос о толковании надписи и изображения едва ли можно считать решенным. Проблематичным является прежде всего чтение числа, где достоверной является только Θ, наличие же Π не подтверждается. Едва ли может считаться доказанным и объяснение рельефа, поскольку неизвестны сколько-нибудь сходные изображения «бога высочайшего».

1260. Плита мраморная, восстановленная частично из 21 обломка; в. 0.98, ш. 0.62, т. 0.11. Обрамлена рельефной рамой, вверху украшена рельефным фронтоном с акротерием; в тимпане — изображение орла, по обе стороны от него — гирлянды. Под фронтоном в четырехугольном углублении помещено рельефное изображение двух орлов (сохранился только левый), держащих в клювах концы большой гирлянды. Надпись, состоящая из 28 строк, выполнена в различных своих частях буквами, не одинаковыми по размерам и по тщательности исполнения; высота букв колеблется от 0.012 до 0.02. Первая строка расположена на нижнем карнизе фронтона, вторая-четвертая строки вырезаны над гирляндой, которую поддерживают орлы; начиная с пятой строки надпись вырезана на плоскости плиты. Восстановление первоначального вида плиты см.: ОАК, 1870—1871, стр. 232.

Найдена в Недвиговке в 1869—1870 гг. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 232, № 2; Латышев, IPE, II, № 438 (расположение обломков здесь изменено так, чтобы список должностных лиц фиаса соответствовал обычной формуле надписей этого типа); с него: Cagnat, IGrR, I, № 916.

452 г. б. э. = 155 г. н. э.

['Αγα]θῆι τ[ύχηι].
Θεῷ
ὑψίστῳ ἐπη-
κόῳ εὐχή.

Βασιλεύον[τ]ος βασιλέως [Τιβερίου]
Ἰουλίου Εὐπ[άτ]ορος, φιλοκ[αίσαρος]
καὶ φιλορωμα[ίου, ε]ὐσεβοῦς, [ἐν τῶι ἔτει]
βνυ' [κ]αὶ μηνὶ ---[Ἡ σύνοδος]
ἡ π[ερὶ ἱε]ρέα Φά[ννην Στρατονείκου
καὶ συναγ]ωγὸ[ν------
καὶ φιλάγαθ]ο[ν?------
--καὶ παραφιλάγαθον? Ἰο]υλιὰδ[ην
Ἡρακ]λείδ[ου καὶ οἱ λ]οιποὶ θ[ι]α-
σ[ῶ]ται. vacat
[Δά]δας β'--------ων Ἀμαρθάστου,
[Δ]ημήτριος β', -----ακος Χ[α]ρίτωνος,
[Ἀ]τάρβας Ζαβά[ργου?, Ἀμ]άρθαστος β',
[Δ]άδας Θεαγ[γέλο]υ, Ἄρδαρος [Μ]ύρωνος,
[Ἀ]θηνόδωρος Μη[νοφί]λου, Ἔρως Παρ[θ]ενοκλέου[ς],
[Ἀ]χαιμένης Θ[εαγγέ?]λου Ὀμφάλακος Φίδα,
[Συν]έκδημος Ἀρ--ου, Μυρεῖγος β',
[Ἡρακ]λείδη[ς]-- Φάννης Στ[ρα]-
----λ [.. Χα]ρίτω- τονείκου ἱε-
[νος, ὁ *δεῖνα*]--κου, [ρ]εὺς εὐξ[ά]-
------ος Φιλ[ώ]του, μενος ἀπε-
------ος Πάπ[π]ου, κατέστησε τ[ὸν]
[Μενέ?]στρατος β', τελαμῶνα
[Ζήνω?]ν Φάννεως. ἐκ τῶν ἰδίω[ν].

В добрый час. Богу высочайшему, внемлющему обет. В царствование царя Тиберия Юлия Эвпатора, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в 452 году, месяце ... синод во главе со жрецом Фанном, сыном Стратоника, и синагогом ... и филагафом (?) ... и парафилагафом (?) Юлиадом, сыном Гераклида, и остальные фиаситы: Дад, сын Дада; ... сын Амарфаста; Деметрий, сын Деметрия; ...ак, сын Харитона; Атарб, сын Забарга (?); Амарфаст, сын Амарфаста; Дад, сын Феангела; Ардар, сын Мирона; Афенодор, сын Менофила; Эрот, сын Парфенокла; Ахемен, сын Феангела (?); Омпсалак, сын Фида; Синекдем, сын Ар..; Мирин, сын Мирина; Гераклид, сын ..; .., сын Харитона; ... сын Филота; ... сын Паппа; Менестрат (?), сын Менестрата; Зенон (?), сын Фанна. Фанн, сын Стратоника, жрец, во исполнение обета восстановил этот памятник на свои средства.

Бóльшую часть дополнений Стефани опускаем, они утратили свое значение после нового монтажа плиты, предложенного Латышевым и принятого в основной своей части нами. *7—8.* [ἐν τῶι ἔτει] | βνυ' [κ]αὶ μηνὶ — по сличении с камнем, [ἐν τῶι] | βνυ'[ἔτε]ι μηνί — Латышев, IPE. В 8-й строке между обозначением года и буквой I лакуна, где могут поместиться две, но никак не три буквы; при этом перед I отчетливо видны остатки косой черты, вероятно от альфы. ‖ *9.* Φ[άννην Στρατονείκου] — Латышев. По его мнению, здесь мы имеем то же лицо, занимавшее должность жреца, имя которого вырезано и в конце надписи (строка 22-я), чему могут служить подтверждением сохранившиеся после букв Φ остатки буквы A. Стефани, иначе располагавший обломки, дополнял здесь имя Φ[υ]λείδ[ην]. ‖ *11—12.* [φιλάγαθ]ο[ν? — дополнение Латышева сомнительно, так как сохранившиеся перед O остатки буквы с косой гастой не могут принадлежать букве Θ.

Тем самым ставится под сомнение и восстановление παραφιλάγαθον в 12-й строке, помещенное Латышевым, очевидно, в соответствии с обычной последовательностью перечисления должностных лиц синода. Имя Ἰο]υλιάδ[ην в 12-й строке Латышев дополнил на основании надписей **1260a**, строка 22-я и **1280**, строка 25-я. ‖ *16*. [Δ]ημήτριος β′ — в соответствии с камнем. [Δ]ημήτριος [τοῦ δεῖνος, ...] — Латышев, IPE. ‖ *17*. Ζαβ[άργου — дополнено Латышевым на основании надписей **1268**, строка 9-я и **1278**, строка 12-я. ‖ *21*. [Συν]έκδημος Ἀρ - - ου — в соответствии с камнем; [Συν]έκδημος Ἀρ[ιστοδήμ]ου — Латышев, IPE; то же имя названо в надписи **1242**, строка 12-я (188 г. н. э.) среди эпимелетов. Однако лакуна между АР и ОҮ вмещает не более четырех букв и во всяком случае слишком мала для восстановления имени Ἀρ[ιστοδήμ]ου. ‖ *26*. Πάτ̣(π)ου, камень — ΠΑΠΚΟΥ, Πά[ππ]ου — Латышев, IPE. ‖ *28*. [Ζήνω]ν Φάννεως — имя восстановлено Латышевым предположительно. Если восстановление правильно, то, как заметил Латышев, может быть, мы здесь имеем деда Зенона, названного в надписях **1245** и **1248**. ἐκ τῶν ἰδίω[ν] — подразумевается ἀναλωμάτων. Различие в характере письма между концом надписи (со строки 22-й) и ее остальной частью, а также то, что со строки 22-й надпись вырезана в два столбца, Латышев вслед за Стефани объяснял следующим образом: основная часть текста, до строки 22-й, была вырезана в 155 г. при постановке плиты. Затем плита была как-то повреждена, и жрец синода Фанн, сын Стратоника, восстановил ее (см. 25—26-ю строки, правый столбец: ἀπεκατέστησε) на собственные средства, о чем и сделал приписку, причем слева были приписаны еще несколько имен членов синода, по-видимому вновь вступивших.

1260a. Плита мраморная, разбитая на тринадцать кусков, бóльшую часть которых Стефани удалось соединить, в результате чего образовался один большой фрагмент (в. 1.09, т. 0.09). Плита была увенчана фронтоном с акротериями (сохранился только правый). Фронтон позволяет определить ширину плиты — 0.53. Первоначальную высоту плиты выяснить нельзя, так как неизвестно, сколько строк надписи пропало. Обломки, отмеченные в издании Латышева буквами a, b, c, d (у нас *A*, *Б*, *B*, *Г*) и не вошедшие в большой фрагмент, Стефани пытался объединить между собой. Однако Латышев признал эту попытку несостоятельной; по его мнению, только относительно фрагмента *A* можно сказать, что он представляет собой начала строк. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты очень тщательно; в. б. 0.022—0.025, некоторые буквы — 0.03, буква Φ — 0.045.

Обломки найдены в Недвиговке в 1869—1870 гг. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 235, № 3; Латышев, IPE, II, № 439 (по собственной копии).

[Ἀγα]θῆι [τύχῃ. Θεῶι ὑψίσ]τωι.
[Βασι]λ̣εύοντ̣[ος βασιλέως Τιβ]ερίου
[Ἰουλίου Εὐ]πάτ̣[ορος φιλοκαίσαρο]ς καὶ
[φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς].
vacat
5 ---------- [Π]άτει-----
---------- ̣κα

----τ̣ου---------
----ο̣υ κατε-------
10 ----γτη γενόμε[νος----

---τοὺ]ς θιασείτας, ἀ[νέστησε
τὸν τελαμ]ῶνα ἐνγράψα[ς αὐτῶν τὰ
ὀνόματα]. vacat Ὡς ὑπ[ογέγραπται?]-
----ωνος ἑλλ[ηνάρχης?-----
---Δη]μητρίου, σ[υναγωγὸς]----
---Δάδα, φιλ[άγαθος-------
---Με]νεστράτου, παρ[αφιλάγαθος]---
-----ς Εὐνοϊχοῦ, γυμν[ασιάρχης]---
---Μενεστ[ράτ]ου, [νεανισκάρχης]---
----ς Χρυσίωνος---------
---[καὶ] οἱ λοιποὶ θιασ[εῖται·]----
---ου, Ἰουλ[ι]άδης---

A	*Б*	*В*	*Г*
Ξι	τος	αον	στ
Ζα	ᾳ	λιος	vacat
Διῳ	γτ	μα	
Φα		κλ	

В добрый час. Богу высочайшему. В царствование царя Тиберия Юлия Эвпатора, друга цезаря и друга римлян, благочестивого ... сын Патия ... ставший ... фиаситов, поставил этот памятник, написав на нем их имена. Как написано ниже (?) ... эллинарх? ... сын Деметрия; синагог .., сын Дада; филагаф .., сын Менестрата; парафилагаф ... сын Эвноика; гимнасиарх ... сын Менестрата; неанискарх ... сын Хрисиона; ... и остальные фиаситы: ..; Юлиад ...

В 14-й строке восстанавливаем ἑλλ[ηνάρχης предположительно.

Надпись восстановлена Латышевым. Смысл 10—13-й строк он объяснял следующим образом: один из членов синода, вступив в какую-то должность, поставил памятник на собственный счет, вырезав на нем имена членов синода. Восстановлению в 11-й строке мн. ч. ἀνέστησαν и в 12-й строке ἐνγράψαντες препятствует окончание -ντη в 10-й строке перед причастием, которое может быть только формой им. п. ед. ч., оправдывая восстановление Латышева γενόμε[νος. *13.* Ὡς ὑπ[ογέγραπται? — Латышев, ὡς ὑπ[έσχετο — («как обещал») Толстой.

Как видно из текста надписи, она относится ко времени правления Эвпатора.

1261. Обломок мраморной плиты; в. 0.65, ш. 0.29. т. 0.07; ширина плиты в целом виде была почти вдвое больше. Увенчана фронтоном с круглым щитком в тимпане и изображением сидящего орла на вершине фронтона. В. б. надписи 0.025. Слова первой строки были, по-видимому, разделены листочками, из которых один (перед ε[ὐχή]) сохранился.

Найден в Недвиговке в 1869—1870 гг. при постройке железной дороги. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 230, № 1; Латышев, IPE, II, № 437; с него: Cagnat, IGrR, I, № 915.

[Θε]ῷ ὑψίστωι ε[ὐχή].
[Β]ᾳσιλεύοντος βᾳ[σιλέως Τιβερίου

Ἰ]ουλίου Ῥοιμητάλκο[υ φιλοκαίσαρος καὶ]
φιλορωμαίου, εὐσε[βοῦς, ἐν τῷ .. υ′ ἔτει,]
μηνὸς Περειτίου η′. [Ἡ σύνοδος ἡ περὶ]
ἱερέα Πόπλιον Χαρ[ίτωνος? καὶ πατέρα συν]-
όδου Ἀντ[ίμαχον?] ----------

Богу высочайшему обет. В царствование царя Тиберия Юлия Реметалка, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, в ... году, месяца Перития, 8-го числа. Синод во главе со жрецом Публием, сыном Харитона (?), и отцом синода Антимахом (?) ...

Строки 1—5-ю дополнил Стефани, остальные — Латышев.

1. Буква Е в слове ε[ὐχή] и правая часть листика, разделявшего между собой слова, сохранились на маленьком обломке, который присоединил к плите Латышев (в настоящее время обломок утрачен). ‖ *4.* υ′ перед словом ἔτει (400) дополнено на основании того, что надпись датирована временем правления Реметалка.

1262. Плита из белого мрамора, обломанная вверху, внизу и отчасти слева; составлена из двух обломков; в. 0.72, ш. 0.39, т. 0.17. На лицевой стороне по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.014—0.016.

Найдена в Недвиговке в 1869—1870 гг. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 264, № 16; Латышев, IPE, II, № 443 (по собственной копии).

----------ἀρχην [*τὸν δεῖνα*
τοῦ δεῖνος κα]ὶ ἱερέα Ἡγήσ[ιππον
Μ]ενεστράτου καὶ συν[αγω]-
γὸν Θεαγένην Κασάνδ[ρου]
καὶ φιλάγαθον Σάσαν Σάσα
[κ]αὶ παραφιλάγαθον Δόμνον
Σελεύκου καὶ τῶν λοιπῶν
θιασειτῶν· Δροῦσον Πασίωνος,
Χαρίξενον Τρύφωνος,
Ἀνδρομένην Τρύφωνος,
Μακάριον Βαστάκου,
Ἀντίμαχον Ἀντιμάχου,
Ἔρωτα Μηνοφίλου,
Ἡρακλείδην Ἀτάσα,
[Ἀφρ]οδείσιον Αἰσ[χίνου],
[Μ]ηνόφιλον Ἀγαθοδ[ώρου],
[Ῥ]αδάμειστον Φίλω(νος),
Ὀμφάλακον Οὐργίου,
Ὀμφάλακον Τρύφωνος,
Δημήτριον Ἀπατουρίου,
Θίμβρον Δείου,
[Π]αντάγαθον Λιβάνου,
[Ἀ]ριστόδημον Ἐρωνᾶ,

Δημήτριον Ἀγαθοδώρου,
Εὔιον Διοδώρου,
Πάνκαρπον Ἔρωτος,
Ὀμφάλακον Θεοφίλου,
Ἀρνάκην Ἀπατουρίου,
Ἔρωτα [*τοῦ δεῖνος*],
Ἀρίστῳ[να] - - - ικράτου,
Ἔρωτ[α *τοῦ δεῖνος*],
Στύ[ρανον?] | - - - φο - - -

(*Синод во главе*) . . . с . . . архом . ., сыном . . . и жрецом Гегесиппом, сыном Менестрата, и синагогом Феагеном, сыном Касандра, и филагафом Сасом, сыном Саса, и парафилагафом Домном, сыном Селевка, и из остальных фиаситов: Друса, сына Пасиона; Хариксена, сына Трифона; Андромена, сына Трифона; Макария, сына Бастака; Антимаха, сына Антимаха; Эрота, сына Менофила; Гераклида, сына Атаса; Афродисия, сына Эсхина; Менофила, сына Агафодора; Радамиста, сына Филона; Омпсалака, сына Ургия; Омпсалака, сына Трифона; Деметрия, сына Апатурия; Фимбра, сына Дия; Пантагафа, сына Либана; Аристодема, сына Эроны; Деметрия, сына Агафодора; Эвия, сына Диодора; Панкарпа, сына Эрота; Омпсалака, сына Феофила; Арнака, сына Апатурия; Эрота, сына. .; Аристона, сына . . . икрата; Эрота, сына . ., Стирана (?) . . .

В 1-й строке уцелели буквы ΑΡΧΗΝ. Выше их сохранились следы еще двух букв — Σ (?) и Α. Как восстанавливать пропавшую часть слова, оканчивающегося буквами *αρχην*, сказать затруднительно. Вряд ли это могло быть личное имя, скорее обозначение должности. Судя по тому, что должность эта была поименована в надписи раньше жреца (*ἱερεύς*), который упоминается обычно в надписях синодов первым или сразу после «бога высочайшего»; . . .*αρχην* является скорее окончанием названия какой-то гражданской должности, может быть эллинарха. ‖ *7.* В слове τῶν буква Τ переделана из Π. ‖ *8.* В имени Δροῦσον буква Ῡ вырезана над строкой. ‖ *10.* Андромен, сын Трифона, по мнению Латышева, может быть, отец Трифона, сына Андромена, надписей **1238** и **1277** (строка 19-я). ‖ *17.* [Ἡ]ραδάμειστον — Латышев, Ἀδάμειστον — Стефани. ‖ *18.* Οὐργίου — Латышев, Οὐργείου — Стефани. Латышев отметил, что в этом имени между буквами Γ и Ι имеется разура, в которой заметны слабые следы стертой буквы Φ. Тщательный осмотр этой строки позволяет заметить, что в отчестве Οὐργίου первые четыре буквы были вырезаны на месте каких-то других стертых букв, число которых было более четырех. Поэтому между Γ и окончанием ΙΟΥ оставлен слишком большой пустой промежуток; следы стертых букв видны перед Ο и после Γ. ‖ *21.* [Κ]ίμβρον — Латышев, Θίμβρον — в соответствии с камнем. ‖ *28.* Ἀρνάκην — Латышев, [Φ]αρνάκην — Стефани; принимаем чтение Латышева, поскольку имя Ἀρνάκης засвидетельствовано (см.: Pape—Benseler; Dornseiff—Hansen, стр. 158), а на камне едва ли хватило бы места для лишней буквы. ‖ *30.* Ἀρίστω[να] — Латышев, Ἀριστό[δημον] — Стефани. Ниже строки 31-й видны начальные буквы имени в следующей, почти не сохранившейся строке, не замеченные Латышевым: ΣΤΥ и далее после лакуны ΣΟ.

По характеру письма надпись следует отнести ко II в. н. э.

1263. Надпись на оборотной стороне плиты, описанной под **1245.** Утрачены начало и левая часть текста; остальное очень повреждено; первая-восьмая строки написаны буквами более крупными; после второй строки

идет трещина, уничтожившая третью строку. Весь текст был обрамлен профилированной рамой.

Найдена в западной части городища Танаиса в 1853 г. П. М. Леонтьевым.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 428, № 11, а также — Monatsber. d. Berl. Akad., 1854, стр. 689, с литографической таблицей; Стефани, ДБК, II, № LXXI; Латышев, IPE, II, № 441 (по эстампажу).

---[Ἡ σύ]γοδος ἡ περὶ
[ἱερέα τὸν δεῖνα]------ος καὶ πατέρα συ-
[νόδου τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος καὶ συναγωγὸν
τὸν δεῖνα Σωσ]ιβίου καὶ φιλάγαθο[ν] Ἀρδαρον---
------καὶ π[α]ραφιλάγαθο[ν Ἡ]ρα[κλ]είδην Σεύ[θου?
καὶ γυμνασι]άρχην [Φά]ννας---[ο]υ καὶ γ[ε-
ανισκάρχ]ην Ἰοδασα[ν?]---αίου κ(α)ὶ [γρα]μ[ματέ]α
[τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος] καὶ οἱ λ[ο]ιποὶ θιασεῖται·
[Ὁ δεῖνα] Γλ(ύ)κωνος, Φαδί[ναμ]ος Η.. ο---,
[Ὁ δεῖνα]---έν[ου], [Διο]νύσ[ιος] Ξ----,
----ς Ἀντισθένους, Ἀσ[τί]ας Λ-----,
[Ὁ δεῖνα] Δάδα, Ἀντίμαχος-----[ί]ου,
[Ὁ δεῖνα Π]οπλίου, Ὑ[ψι]κράτης Ε-----,
[Ὁ δεῖνα] Χρηστίωνος, Μήνιο[ς τοῦ δεῖνος],
[Ὁ δεῖνα] Ἔρωτος, Ἀστὴρ [τοῦ δεῖνος],
[Ὁ δεῖνα Π]άππου, (Θ)εάνγελος--φ----,
[Ὁ δεῖνα Ἡρ]ακλείδου, Πολυείδ[ης]----[κ]ου,
[Ὁ δεῖνα]----ου, Ποντικὸ[ς]--ει-----,
[Ὁ δεῖνα Π]ασίωνος, Μενέστρα[τος τοῦ δεῖνος].
[Ὁ δεῖνα] Μενεστράτου,

... синод во главе со жрецом.., сыном... и отцом синода.., и синагогом.., сыном Сосибия, филагафом Ардаром, сыном.., и парафилагафом Гераклидом, сыном Севфа (?), и гимнасиархом Фанном, сыном.., и неанискархом Иодасом (?), сыном.., и секретарем.., и остальные фиаситы: .., сын Гликона; .., сын..; .., сын Антисфена; .., сын Дада; .., сын Публия; .., сын Хрестиона; .., сын Эрота; .., сын Паппа; .., сын Гераклида; .., сын..; .., сын Пасиона; .., сын Менестрата; Фадинам, сын..; Дионисий, сын Кс..; Астий, сын Л..; Антимах, сын..; .., Гипсикрат, сын Э..; Мений, сын..; Астер, сын..; Феангел, сын..; Полиид, сын..; Понтик, сын..; Менестрат, сын...

2. [ἱερέα τὸν δεῖνα]-----ος — в соответствии с камнем, [ἱερέα τὸν δεῖνα .... ων]ος — Латышев; сохранившиеся остатки последних перед ος букв не подтверждают восстановления Латышева. ‖ *4.* Ἀρδαρον--- — в соответствии с камнем, Ἀρδαρον Η — Латышев; буква Η сличением копии Латышева с камнем не подтверждается, уверенное восстановление этой части строки невозможно. ‖ *5.* Σεύ[θου? — в соответствии с камнем, ΙΗΟΥ — Латышев. ‖ *6.* [Φά]ννας — в соответствии с камнем, Φ[ά]νν[ην] — Латышев. ‖ *7.* Ἰοδασα[ν?---]αίου — в соответствии с камнем, Ἰο.δασα[ν? Μην]ίου — Латышев. ‖ *8.* θιασεῖται — в соответствии с камнем, θιασῶται — Латышев. ‖ *9.* Γλ(ύ)κωνος, камень — ΓΛΙΚΩΝΟΣ, [Εὐδ]αί[μ]ωνος — Стефани, Τάρχωνος — Леонтьев. ‖ *13.* Ὑ[ψι]κράτης — в соответствии с камнем, где отчетливо видна часть буквы Υ, между которой и ΚΡΑΤΗΣ пространство, соответствующее двум буквам; [Εὐ?]κράτης — Латышев. ‖ *16.* Π]άππου — Латышев, [Φιλοπ]άππου — Стефани. ‖ *19.* Πα]σίωνος — Латышев, [Σω]σίωνος — Стефани.

За исключением перечисленных случаев, принимаем чтение и дополнения, предложенные Латышевым. В утраченной верхней части надписи стояло, вероятно, имя царя и, может быть, дата.

По мнению Латышева, надпись относится ко II в. н. э. и является несомненно более древней, чем надпись 1245, вырезанная на обратной стороне плиты и датированная 220 г. н. э. Характер письма подтверждает мнение Латышева: надпись не позднее первой половины II в. н. э.

1264. Фрагмент мраморной плиты, составленный из пяти кусков; в. 0.41, ш. 0.29, т. 0.03—0.04. Лицевая сторона плиты была обрамлена довольно широкой профилированной рамой, частично сохранившейся внизу и справа. На нижней раме вырезана последняя строка надписи, а на правую заходят окончания некоторых строк; в. б. в первой-седьмой строках и последней 0.015, в остальных — 0.01.

Найдены в 1869 г. при прокладке железной дороги Ростов—Таганрог, прорезавшей древнюю свалку мусора к югу от городища Танаис, или в 1870 г. при последующих раскопках, произведенных Хицуновым в том же районе. Хранятся в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 266, № 18; Латышев, IPE, II, № 442 (по собственной копии, присоединившій обломок *А*, изданный Стефани отдельно: ОАК, 1870—1871, стр. 268, № 3; и неизданный обломок *Б*).

А

[Ἡ σύνο]δος ἡ π̣[ερ]ὶ ἱε̣[ρέα ------
---κ]αὶ συναγωγὸν Ὀμ̣ψά̣[λακον β′ ?
καὶ φιλάγαθ]ον Εὐνώναν Μενεστ[ρ]ά̣[του καὶ
παραφιλάγα]θον Φ[α]ρνάκην Θεοτείμου κ̣[αὶ
γυμνασιάρχην Μ]ηνόφιλον Χρηστίωνος [καὶ
νεανισκάρχην] Ἀρίστωνα Θεοτείμου κ̣[αὶ
γραμματέα]--γα Δάδα καὶ οἱ λοιποὶ θια[σῶται·]
--------Πασίφιλος Στρατονείκ[ου],
---------Παντάγαθος Στρατονείκο[υ],
--------[Ἀ]ρδαρίσκος Ψυχαρίωνος,
-------[Ἄ]ττας Ὀρτύγα,
--------[Ἀγα]θοῦς Μενεστράτου,
----------ῦσκος Στρατονείκου,
-------.-[Ἀ]θήνιος β′, Εὔιος Τρύφωνος,
--------Ὀαροζβάλακος Καταλλ---
vacat
Οὐαλέριος στρατιώτης.

...Синод во главе со жрецом... и синагогом Омпсалаком, сыном Омпсалака (?), и филагафом Эвноном, сыном Менестрата, и парафилагафом Фарнаком, сыном Феотима, и гимнасиархом Менофилом, сыном Хрестиона, и неанискархом Аристоном, сыном Феотима, и секретарем.., сыном Дада, и остальные фиаситы: Пасифил, сын Стратоника; Пантагаф, сын Стратоника; Ардариск, сын Психариона; Атт, сын Ортига; Агафус, сын Менестрата; ...иск, сын Стратоника; Афений, сын Афения; Эвий, сын Трифона; Оарозбалак, сын Каталл..; Валерий воин.

Б

---['Ιο]υλιάδ[ης]---
----ισανος---
----ριμου---
vacat

Обломок *Б* содержит в себе остатки имен.

Надпись дополнил Латышев.

Как указали уже Стефани и Латышев, в 8—14-й строках отчества, вырезанные первоначально, были стесаны и вместо них вырезаны другие. К этому следует прибавить, что в 10—13-й строках отчества вырезаны тем же шрифтом и, по-видимому, тем же резчиком, который вырезал основные имена фиаситов. Отчества в 8-й и 9-й строках, два последних слова 14-й строки и 15-я строка вырезаны небрежно, другой рукой, иным шрифтом, чем во всей остальной надписи.

Буква N возле правого края плиты, вырезанная отдельно под 15-й строкой, принадлежала, вероятно, окончанию отчества Оарозбалака, начинавшемуся ΚΑΤΑΛΛ..., оканчивавшемуся ΝΟΣ или ΝΟΥ и не поместившемуся полностью на раме.

В последней строке, после слова στρατιώτης, видна часть буквы от следующего несохранившегося слова.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1265. Обломок мраморной плиты; в. 0.23, ш. 0.16, т. 0.10. На лицевой поверхности вырезана надпись, от которой уцелели обрывки семи строк; в. б. в 1—4-й строках 0.013, в остальных — 0.01.

Найден в Недвиговке. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 449 (по фото Попова).

420 г. б. э. = 123 г. н. э.

----------σαγ------
['Ηρακλε]ίδης-----
---[κ]ράτης-----
[Μύ]ρων Οὐά[ρα?----
5 Ἄρ]δαρος Ἀρίσ[τωνος?---
Ἐ]γ τῶι κυ' ἔτ[ει, μηνὸς]
Περειτ[ίου---

Часть списка собственных имен, по-видимому членов фиаса, датированного 420 г. б. э. (123 г. н. э.), месяцем Перитием.

4. [Μύ]ρων Οὐά[ρα? — дополнено Латышевым на основании надписи **1243**, строка 17-я, датированной 192 г. н. э., где читается имя Μύρων Οὐάρα, может быть, принадлежавшее внуку человека, упомянутого в нашей надписи.

1266. Обломок (левый нижний угол) плиты из белого крупнозернистого мрамора, в двух кусках; в. 0.3, ш. 0.39, т. 0.07. Оборотная сторона и боковые грани не обработаны, из чего следует заключить, что плита была вделана в стену. Надпись (в. б. 0.012—0.015) выполнена тщательно,

за исключением начала второй строки и двух последних строк, вырезанных другим резчиком; встречаются лигатуры; после каждого отчества — разделительный знак в виде треугольной точки.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые; подготовила Болтунова (по собственной копии).

[Διό]φαντον Νε[οπόλου?]--
Σέλευκον β′, θιασεῖ[ται]--
Πατέρους Γόκων[ος],----
Μαστοῦς Ποπλίο[υ],----
5 Ἄρδαρος Νεικ[ί]ῳ-----
Ἄρδαρος Πάππου, [Ε]ὔιος--
Μάσταρος Ἀριστ[ο]γείκου,---------- Χ-
όφαρνος Ἄττα, [Χ]ρηστίωγ---
Κοσσοῦς Γαΐ[ου], Κυράθωγ---
10 Πασίων Πο[πλ]ίου, Ἀθηνόδω[ρος]--
Πάππος Δ[αΐ]σκου, Ἀρίστων Π---
Εὑρήμων [Κ]όδρου, Ἀλφοῦς Π----
Ἔρως Φίλωνος, Βασιλείδης Δορυλά[ου, Ἄρ-
δα]ρος Ἀγαθοκλέους.

. . . Диофанта, сына Неопола. .; Селевка, сына Селевка; фиаситы . . . Патерус, сын Гокона; . . . Мастус, сын Публия; . . . Ардар, сын Никия; . . . Ардар, сын Паппа; Эвий, сын . .; Мастар, сын Аристоника; . . . Хофарн, сын Атта; Хрестион, сын . .; Коссус, сын Гая; Кирафон, сын . .; Пасион, сын Публия; Афенодор, сын . .; Папп, сын Даиска; Аристон, сын П. .; Эвремон, сын Кодра; Альфус, сын П. .; Эрот, сын Филона; Басилид, сын Дорилая; Ардар, сын Агафокла.

2. Σέλευκον β′ — вырезано на месте другого, сбитого имени рукой другого резчика. ‖ *3.* Πατέρους Γόκων[ος, буквы ΥΣ ΓΟ вырезаны на месте других, выскобленных букв. Под О видны следы А. ‖ *10.* Н и N вырезаны в лигатуре. ‖ *12.* Εὑρήμων: Е вырезано на месте другой, соскобленной буквы, Е или квадратной Σ; Ω вырезана на месте соскобленной буквы N, которая была вырезана в лигатуре вместе с М. ‖ *14—15.* Вырезаны более небрежно на месте выскобленных.

Надпись относится к числу надписей синодов. Утраченная верхняя часть плиты содержала обычную вступительную формулу и перечисление основных должностных лиц, к числу которых принадлежали Диофант, сын Неопола, и Селевк, сын Селевка.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1267. Обломок плиты из белого крупнозернистого мрамора, оборотная сторона не обработана; в. 0.09, ш. 0.15, т. 0.05. На лицевой стороне тщательно, по тонким линейкам вырезана надпись; в. б. 0.015—0.018.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

----ου, καὶ---
---Σάϊον vacat
---[νεαν]ισκάρχ[ην]---

Судя по упоминанию должности неанискарха, фрагмент принадлежал вступительной части надписи фиаситов, где перечислялись должностные лица синода.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1268. Обломок мраморной плиты, составленный из четырех кусков; в. 0.37, ш. 0.31, т. 0.45. На одном из обломков справа сохранилась часть рельефного обрамления, в настоящее время отбитая. Надпись вырезана на лицевой стороне плиты; в. б. 0.006—0.015. 5—11-я строки вырезаны почти без промежутков, размеры букв здесь меньше, чем в остальных строках.

Найден в Недвиговке в 1869—1870 гг. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 266, № 17; Латышев, IPE, II, № 440 (по собственной копии).

----------ος
----------[φιλ]άγαθ-
[ος ὁ *δεῖνα* Θεαγγ]έλου, [παραφι]λάγαθ-
[ος ὁ *δεῖνα*] Διοφάντου, γ[υμ]νασιάρ-
[χης ὁ *δεῖνα*] Κινώλου, νεανισκάρχης
---------άτης Μύρωνος, γραμματε-
[ὺς]----ους Ζοτομᾶ
-----νος Ἡρακλείδου, Καλλιστίων
-----ων Ζαβάργου Ἡγ(η)σίππο[υ]
----ατος Τειμοκράτου
---[όδ]ωρος Νεικία
-------Φίδα
----νους Θαμοῦ
---αρου β̄
---φανης Φαρνάκου.
['Εν τῷ .. υ']ἔτει καὶ μη̣γ[ὶ]----

... филагаф .., сын Феангела; парафилагаф .., сын Диофанта; гимнасиарх .., сын Кинола; неанискарх ... ат, сын Мирона; секретарь ... сын Зотома; .., сын Гераклида; Каллистион, сын Гегесиппа; .., сын Забарга; .... ат, сын Тимократа; ... одор, сын Никия; .., сын Фида; .., сын Фама; .., сын ... ара, сына ... ара; ... фан, сын Фарнака. В 4 .. году, месяце ...

Надпись издается с дополнениями Стефани и некоторыми дополнениями, внесенными на основании сверки с камнем.

6—7. γραμματε̣ | [ύς] — в соответствии с камнем, часть буквы Е видна в конце 6-й строки, γραμματ | [εύς — Латышев. ‖ *8—9.* После перечня должностных лиц фиаса начинается перечисление рядовых его членов. Из их

имен полностью восстанавливается одно — Καλλιστίων | Ἡγ(η)σίππο[υ] (камень — ΗΓΠΣΙΠΠΟ). Тот факт, что отчество его вырезано в следующей строке, но не в начале строки, а справа, непосредственно под именем, заставляет предполагать, что Каллистион, сын Гегесиппа, был включен в вырезанный на плите список позже остальных. ‖ *14.* αρου β — в соответствии с камнем. Возможно, что сохранившееся - - - ΑΡΟΥ является окончанием отчества, а β′ указывает, что отец носил то же имя, что и дед — . . . αρο(ς)β′ — Латышев. ‖ *16.* ...υ′; сохранившаяся перед словом ἔτει косая черточка несомненно относится к букве Υ, обозначающей сотни в цифре года, т. е. четырехсотые годы.

Отмеченная принадлежность надписи к четырехсотым годам боспорской эры вполне соответствует и характеру письма данной надписи, заставляющему отнести ее ко II в. н. э.

1269. Обломок мраморной плиты; в. 0.27, ш. 0.14, т. 0.08. Справа и внизу сохранилась часть рельефной рамки, окаймлявшей лицевую сторону плиты. На ней сохранился фрагмент сильно стершейся надписи; в. б. 0.012—0.015, омикрон — 0.01.

Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 461 (по собственной копии).

```
----δυ
-----
--ειδιαίου
--Παμαίο[υ]
ἰδης Μαστοῦ
--ρου---
Ἀθ]ηνοδώ[ρου]
---ωηι(?)---
```

1. δυ — в соответствии с камнем, ο]υ — Латышев. ‖ *3.* ειδιαίου — в соответствии с камнем, ιδιαίου? — Латышев. ‖ *5.* ἰδης Μαστοῦ — в соответствии с камнем, ἰνης Μαστοῦ — Латышев. ‖ *6.* ρου — в соответствии с камнем, άου — Латышев. ‖ *8.* ωηι (?) — в соответствии с камнем, у Латышева буквы не отмечены.

Судя по повторяющимся окончаниям род. п., надпись представляла собой список имен с отчествами; Латышев отнес ее к числу надписей фиасов.

Насколько можно судить по плохо сохранившимся буквам, надпись принадлежит II в. н. э.

1270. Обломок мраморной плиты; в. 0.11, ш. 0.11, т. 0.03. На лицевой стороне сохранились части четырех строк надписи; в. б. 0.023.

Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 462 (по собственной копии).

```
---Μό[χχος----
Ζη]γόδοτ[ος]-----
--Ὀχωδ[ίαχος---
--Φα]ρνά[κης]----
```

Фрагмент отнесен Латышевым в раздел списков фиасов.

По характеру письма — II в. н. э. (едва ли ранее середины II в.).

1271. Обломок мраморной плиты с остатками двух строк надписи.
Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, IPE, II, № 464 (по собственной копии).

ṂA
ṆAPXỌ

Фрагмент отнесен Латышевым в раздел надписей фиасов.
По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1272. Обломок мраморной плиты; в. 0.06, ш. 0.11. На лицевой стороне сохранился незначительный фрагмент надписи; в. б. надписи 0.02.
Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, IPE, II, № 465 (по собственной копии).

- - - - - - - ọ̣ỵ̣σ̣ị̣ - - -
- - - Ṃαστο[ῦ] - - -
- - - ị̣ - - - - -

Фрагмент отнесен Латышевым в раздел надписей фиасов.
По характеру письма — скорее всего II в. н. э.

1273. Обломок мраморной плиты. На лицевой стороне сохранился незначительный фрагмент надписи; в. б. 0.02.
Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, IPE, II, № 467 (по собственной копии).

Δ̣Ḥ̣Ṃ .
Ṃ̣Ḥ̣Ṇ̣

Фрагмент отнесен Латышевым в раздел надписей фиасов.
Насколько можно судить по незначительным остаткам, надпись принадлежала скорее всего II в. н. э.

1274. Обломок мраморной плиты; в. 0.04, ш. 0.04. На лицевой стороне сохранился незначительный фрагмент надписи; в. б. 0.08—0.15.
Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Латышев, IPE, II, № 466 (по собственной копии).

ΣΔΑΔ

Фрагмент отнесен Латышевым в раздел надписей фиасов.
По характеру письма — II—III вв. н. э.

1275. Обломок мраморной плиты; в. 0.14, ш. 0.09. Сохранились незначительные остатки надписи; в. б. 0.02.
Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.
Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 268, № 20; Латышев, IPE, II, № 458 (по собственной копии).

[’Αγ]α̣θῆι [τύχηι].
[Βασιλεύο]ντος̣ [βασιλέως κτλ.].

В добрый час. В царствование царя . . .

Латышев отнес этот фрагмент в раздел надписей фиасов.

По характеру письма — вторая половина II—первая половина III в. н. э.

1276. Обломок плиты из белого мрамора, составленный из двух кусков; в. 0.35, ш. 0.23, т. 0.05. Слева и внизу сохранилась профилированная рама. Надпись вырезана по линейкам (за исключением строки 7); в. б. 0.02. Седьмая и восьмая строки вырезаны позже всей остальной надписи, более небрежно.

Найден при прокладке железной дороги, проходившей к югу от городища Танаиса, в 1869—1870 гг. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 237, № 4; Латышев, IPE, II, № 444 (по собственной копии).

506 г. б. э. = 209 г. н. э.

Δημή[τρι]ος Χ̣[αρίτωνος?],
Εὐσχή[μ]ων Μ[ηνοφίλου?],
Ἀσκληπι[ά]δης [τοῦ δεῖνος],
Εὐνοϊκὸς [Ε]ὐγ[οϊκοῦ],
Χόφαρνος Ἀ----,
Βαλῶδις Δ[ημητρίου?],
Ζωρθῖνος Φ[αζινάμου?],
vacat
Ἐν τῷ ϛφ′ [ἔτει]---

... Деметрий, сын Харитона (?); Эвсхемон, сын Менофила (?); Асклепиад, сын ..; Эвноик, сын Эвноика; Хофарн, сын А..; Балодий, сын Деметрия (?); Зорфин, сын Фазинама (?). В 506 году ...

Имена отцов Латышев дополнил на основании других надписей, где упоминаются те же имена с отчествами.

1. Дополнена на основании **1287** (244 г. н. э.), где в 20-й строке упомянут Харитон, сын Деметрия, по предположению Латышева, сын Деметрия, упомянутого в нашей надписи. ‖ *2.* Эвсхемон, сын Менофила, в надписи **1282**, 6-я строка (228 г. н. э.) упомянут как филагаф. В надписи **1286**, относимой Латышевым на основании общности имен с другими надписями к первой половине III в. н. э., то же имя названо среди имен «приемных братьев» (εἰσποιητοὶ ἀδελφοί). ‖ *4.* Эвноик, сын Эвноика (отчество восстановлено Стефани), в надписи **1278**, 8-я строка (220 г. н. э.) назван среди фиаситов. ‖ *6.* Балодий, сын Деметрия, в надписи **1279**, 7-я строка (225 г. н. э.) обозначен как гимнасиарх, а в надписи **1281**, 9-я строка то же имя упомянуто среди «приемных братьев». ‖ *7.* Зорфин, сын Фазинама, в надписи **1278**, 14-я строка (220 г. н. э.) упомянут среди фиаситов.

Как указал Латышев, в надписи, очевидно, перечислялись члены фиаса.

1277. Плита мраморная, составленная из тридцати одного обломка; в. 0.96, ш. 0.74, т. 0.09. Рельефная рамка, окаймлявшая лицевую сторону плиты, сохранилась только справа и слева. Плита увенчана фронтоном (частично поврежден) с рельефным изображением двух орлов и венка; со-

хранились угловые акротерии. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.015.

Найдена при прокладке железной дороги, проходившей вдоль южной границы городища Танаиса, в 1869—1870 гг. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 258, № 13; Латышев, IPE, II, № 445 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 917.

Θεῷ ὑψίστῳ. Ἀγαθῇ τύχῃι.
Βασιλεύοντος βασιλέως Τιβ(ερίου) Ἰουλ(ίου) Σαυρομάτου
φιλοκαίσαρ[ος κα]ὶ φιλο[ρ]ωμαίου, εὐσεβοῦς, ἡ σύνοδος
ἡ περὶ ἱ[ερέα Ἰού]λιον Ῥαλχάδου καὶ πατέρα σ[υ]νόδου
Χορούαθ[ον]---ο---καὶ συναγωγὸν Ἀρδά[ρα]κον
[Σ]υνεγδήμ[ου καὶ φιλ]άγ[αθ]ον Δίαι[ο]ν Κερδωνάκου (?) καὶ
[π]αραφιλάγαθο[ν]----ιον Φοργαβάκ[ου] καὶ [νεα]γισ-
[κ]άρχην Δημήτ[ριον Ἀπο]λλωνίου καὶ γυμ[ν]ασιάρ[χην] Βα-
[σι]λείδην Θεογ[είκ]ο[υ καὶ Ἀ]τταν Ἡρακλείδου φίλο[ν]? τῆς
[συ]νόδου [καὶ] οἱ λο[ιπο]ὶ [θια]σῖται· Ἀρδάρακος Ζια-
--ου, Δη[μήτ]ριος----ου, Λείμανος Φίδα,
[Μί]δαχος? ----άνου, Ἀ[σκ]ληπιάδης Οὐαλε[ρ]ίου,
..γ?όδαν[ο]ς [Δημητ?]ρίου, [Μ]ενέστρατος Λυκίσ[κο]υ
-----ικάχο[υ], Διόφαντ[ος] Δείου, Πόπλ[ιο]ς
---------δα, Ἡρακλείδ[ης] Ἐπιγόνου, Ἰαρδο-
---------[Δ]ημητρίου, Ἀ[φ]ροδείσιος Χρυσέ-
[ρωτος, Φαλ]δά[ρα]νος Ἀπολλωνίου, Φίλιπ-
[πος]-------γο[υ], Καλοῦς Ἀθηνίου, Κόφαρνος
----------[Τ]ρύφων Ἀνδρομ[έν]ους,
ρ----------Χοροάθου, Θεότειμος Ψυχα-
ρίωγ[ος]------δίβαλος Φαρ[νάκου], Ἐῦιος Ῥό-
δων[ος, Ἡρα]κλείδης Ἄττ[α---------Ἀριστ]-
τοδ[ήμου, Σ]ύμμαχος Σα---------
χος----------
φιλο----------
ορανσ---[Ζωρθτ?]γος Βε[λλικοῦ?]----
Ῥαδάμ[εστος?]----Φαδινά[μου]----
Μύρ[ων?]------Μαστοῦ-------
πο-------ος Ἀρδα[ράκου?]----
Φιδ[α]------νος Χαρί[των----- Ἀ]-
ράθι----------
Ἐν τ[ῶι---ἔτει καὶ μη]νὶ Λῴ[ωι]---

Богу высочайшему. В добрый час. В царствование царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, синод во главе со жрецом Юлием (?), сыном Ральхада, и отцом синода Хоруафом, сыном .., и синагогом Ардараком, сыном Синегдема, и филагафом Диэем, сыном Кердонака (?), и парафилагафом .., сыном Форгабака, и неанискархом Деметрием, сыном Аполлония, и гимнасиархом Василидом, сыном Феоника, и Аттом, сыном Гераклида, другом (?) синода, и остальные фиаситы: Ардарак, сын Зиа..; Деметрий, сын..; Лиман, сын Фида; Мидах (?), сын..; Асклепиад, сын Валерия; ... годан, сын Деметрия (?); Менестрат, сын Ликиска; ... Диофант, сын Дия; Публий, сын ..; Гераклид,

сын Эпигона; Иардо . . , сын Деметрия; Афродисий, сын Хрисерота; Фалдаран, сын Аполлония; Филипп, сын. .; Калус, сын Афения; Кофарн, сын . .; Трифон, сын Андромена; . . , сын Хороафа; Феотим, сын Психариона; . . .дибал, сын Фарнака; Эвий, сын Родона; Гераклид, сын Атта; . . . сын Аристодема; Симмах, сын Са. .; Зорфин (?), сын Беллика (?); . . . Радамист (?), сын. .; . . , сын Фадинама; Мирон (?), сын. .; сын Мастуса; . . . сын Ардарака (?) . . . Харитон. .; Араф, сын . . . В . . . году, месяце Лое . . .

4. Ῥαλ̣χάδου — в соответствии с камнем, все буквы видны, хотя некоторые и слабо; Ωα.χάδου — Стефани, Σ̣α.χάδου — Латышев. ‖ *5.* Ἀρδά[ρα]κον — в соответствии с камнем, .αρδαι.κον — Стефани, Ἀρδα[ρίσκ]ον — Латышев, дополнение неприемлемое, так как в промежутке между А и К помещается не более двух букв. ‖ *6.* Δίαι[ο]ν̣ Κ̣έ̣ρ̣δ̣ω̣νάκο̣υ̣ (?) — по остаткам букв на камне, Διαγ . . . . . ωνακ[ος] — Стефани, Διαγ[όραν? . .] βλωνάκ[ου] — Латышев. ‖ *7.* ιον Φοργαβάκ̣[ου] — по сличении с камнем, ... ιον [Φορ-γ]αβάκ[ου] — Стефани. Χόφρασμ?]ον Φοργαβά[κου] — Латышев, восстановление Латышева не исключено. ‖ *9.* Θεον̣[είκ]ο[υ καὶ Ἄτ]ταν — Латышев в соответствии с камнем, Θεομ . . . . . τ . ν — Стефани. φίλο̣[ν]? τ̣ῆ̣ς, ΦΙΛΟ̣ Τ̣Η̣Σ — камень, Λ . .ΙΙ.Σ — Стефани, . . Λ.ΤΙ.Σ — Латышев, предложивший необоснованное чтение [γρ]α[μμα]τ[εύ]ς. ‖ *10.* ι̣οδου — Стефани в соответствии с камнем, [συν]όδου — дополнение, предложенное Латышевым в IPE, II. Ἀρδά̣ρ̣α̣κος — в соответствии с камнем, имя может и сейчас быть прочтено, ΑΡΔ.ΡΝ.ΟΣ — Стефани, Ἀρδαρίσ̣κ̣ο̣ς — Латышев. ‖ *10—11.* Ζια̣| . . . . ου — в соответствии с камнем, Ζη | [νοδώρ]ου — Стефани, Ζη | [νοδότ]ου — Латышев. ‖ *23.* Σ]ύ̣μ̣μ̣αχος Σα - - - — в соответствии с камнем, αδος Σ — Стефани, άχος Σα — Латышев.

Латышев склонен был относить надпись ко времени Савромата II на основании того, что многие из упомянутых здесь лиц встречались в других надписях, относящихся к началу III в. н. э. Характер письма подтверждает это предположение, свидетельствуя о принадлежности надписи скорее всего первым десятилетиям III в. н. э.

1278. Плита из белого мрамора, собранная из 98 обломков; в. 1.24, ш. 0.94, т. 0.02—0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.028—0.03.

Найдена в Недвиговке в 1869—1870 гг. (точнее об обстоятельствах находки см. **1261**). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 239, № 5; Латышев. IPE. II, № 446 (по собственной копии).

517 г. б. э. = 220 г. н. э.

Ἀγα̣[θῆ]ι τύχηι.

Θεῶι ὑψίστωι ἐπηκόωι̣ [ἡ σ]ύνοδος ἡ [περ]ὶ θεὸν ὕψιστον κα[ὶ]
ἱερέα Χόφρασμον Φοργαβ[ά]κου̣ καὶ σ[υν]α̣γωγὸν Ῥαδαμό-
φουρτον Τρύφωνος καὶ φιλάγαθον Δ̣η̣μ̣ή̣τ̣ριον Ἡ̣ρακλεί-
5 δου καὶ παραφι[λ]άγαθον Εὔιον̣ Ῥόδωνος καὶ γυμν̣[ασι]άρ-
χ̣ην Θιάγαρον Ἀντισθένου καὶ νεανισκάρ[χ]η̣ν Χαρίτω-
να Μακαρίου καὶ οἱ λοιποὶ θιασῶται· Ζ̣ήνων̣ [Φά]ννεως̣,
Ἀντίμαχος Πασίωνος, Εὐνοϊκὸς Εὐνοϊκοῦ, [Γο]ρ̣γίας Φα[ρνα]-
κ̣ίωνος, Θάλαμος Πιτοφαρνάκου, Ἄσανδρος Θαυμαστοῦ,
10 [Ἰ]τ̣αλ̣ό̣ρασπ̣ος Ἡρακλείδου, Ἀράθης Φιδάνοι, Φάννης Δάδα,
Π̣άτεις Ἀλκίμου, Ἡρόξενος Βασιλε(ί)δου, Καδάνακος Ναυάγου,
Ζάβαργος Χαρ[ί]τωνος, Ἀπολ̣λ̣ώ̣νιος Ἀπολλωνίου, Δάδ̣ας Πάπ-
που, Φαρνάκης Ἡρακλείδου, Χάραξσ̣[τ]ο̣ς Φαρνάκου, Ξ[ηγόδις?]

'Αχαιμένου, 'Οξαρδῶζις Εὐβαργάχ[ου, Ζ]ωρθίνης Φαζ[ινάμου],
'Αρδάρακος Τρύφωνος, Βάσσος Β[άσσου?], Δημήτριος ['Αντι]-
μάχου, Σαμβατίων Γοργί[α], Ο---δος Δημητ[ρίου],
Γώσακος 'Ασπάκου, Μακάρ[ιος 'Αχαιμέν?]ου, Φ[αλδ]άρα[νος]
'Απολλωνίου, Χοαροφάδιος-----, 'Αρδ[άρ]ακος ['Οδι]-
άρδου, Φαρνόξαρθος 'Ηρακλ[είδου, -----'Α]σκλη[πιά]-
δου, Φό[ρ]β[ας? Φ.]οδάστου, 'Αζα[ρίων Δημητρίου?, 'Ιασ]ανδάνα-
κος Χοζ..ίου, Μίδαχος Θιαγάρ[υ, ---Π]άππου, Θε-
...ος ....ακου, 'Αφθείμακος Διο--, --βανζος Β(?)λευ
---[πατὴρ συ?]νόδου Φαζίναμ(ος) 'Αρ---δάμου, Χοάργαρ-
[ος]----άμου, Σαμβατίων----άκου, 'Οσσι---ος
-----βράδεος Λειμάν[υ], ----κος 'Αμβούστου,
----[Ε]ὐνοϊκο[ῦ, Μέ]γυλλο[ς Χρυσίππ?]ου, Οὔστανος Ζή-
[νωνος?, Δαλ?]όσακο[ς ---]αγει-----είσμ[α]κος 'Αντι-
[μάχου----]γαυος 'Α[σκλ]ηπ[ιάδου, 'Α]φθείμα[κος 'Α]ψά-
[χου, Σαμ]βατίων 'Αταχ[αίου?. 'Εν τῶ]ι ζιφ' ἔ[τει],
μηνὶ Δείῳι----------νάγας 'Αβηδάμῳ
---[ο]υ
----ς Μύρωνος, Σανα----ανάκω.

В добрый час. Богу высочайшему, внемлющему, синод во главе с богом высочайшим и жрецом Хофрасмом, сыном Форгабака, и синагогом Радамофуртом, сыном Трифона, и филагафом Деметрием, сыном Гераклида, и парафилагафом Эвием, сыном Родона, и гимнасиархом Фиагаром, сыном Антисфена, и неанискархом Харитоном, сыном Макария, и остальные фиаситы: Зенон, сын Фанна; Антимах, сын Пасиона; Эвноик, сын Эвноика; Горгий, сын Фарнакиона; Фалам, сын Питофарнака; Асандр, сын Фавмаста; Италорасп, сын Гераклида; Араф, сын Фидана; Фанн, сын Дада; Патий, сын Алкима; Героксен, сын Басилида; Каданак, сын Навага; Забарг, сын Харитона; Аполлоний, сын Аполлония; Дада, сын Паппа; Фарнак, сын Гераклида; Харакст, сын Фарнака; Ксегодий (?), сын Ахемена; Оксардозий, сын Эвбарнака; Зорфин, сын Фазинама; Ардарак, сын Трифона; Басс, сын Басса (?); Деметрий, сын Антимаха; Самбатион, сын Горгия; ... сын Деметрия; Госак, сын Аспака; Макарий, сын Ахемена (?); Фалдаран, сын Аполлония; Хоарофадий, сын..; Ардарак, сын Одиарда; Фарноксарф, сын Гераклида; ... сын Асклепиада; Форбант (?), сын Ф..одаста; Азарион, сын Деметрия (?); Иасанданак, сын Хоз..ия; Мидах, сын Фиагора; ...сын Паппа; Фе... сын.... ака; Аффимак, сын Дио..; ...банз, сын Блев...(?), отец синода (?); Фазинам, сын Ар...дама; Хоаргар, сын ...ама; Самбатион, сын ...ака; Осси.., сын ..; ...брадей, сын Лимана; .., сын Амбуста; ...сын Эвноика; Менилл, сын Хрисиппа (?); Устан, сын Зенона (?); Далосак (?), сын..; ...исмак, сын Антимаха; ...гав, сын Асклепиада; Аффимак, сын Апсаха; Самбатион. сын Атахея (?). В 517 году, в месяце Дии; ...наг, сын Абедама; .., сын Мирона; С...ана.., сын ...нака.

7. [Φά]ννεως (после сигмы листок плюща, заполнявший свободное место в конце строки) — Латышев в соответствии с камнем, ..ννεωσο[υ] — Стефани. ‖ *8—9.* [Γο]ργίας Φα[ρνα|κ]ίωνος — Латышев в соответствии с камнем, γιάσφα[γος|χ]ίωνος — Стефани. ‖ *11.* Βασιλε(ι)δου: на камне пропущена I после Ε, что не было замечено Латышевым. ‖ *16.* Γοργί[α], Ο---δος: Γοργί[ου], Ορ...δος — Стефани, Γοργί[ου]----δος — Латышев. Дополнение Γοργί[ου] противоречит сохранившимся после лакуны, в которой пропала лишь

одна буква, остаткам букв Ο и Ρ (или Β). Скорее можно предпочесть дополнение род. п. Γοργί[α] от им. Γοργίας, образованного аналогично Ἀτία и Ἀζία в надписи 1179. ‖ *18.* Ἀρδ[άρ]αχος — в соответствии с камнем, . . . αρα . . . ακος — Стефани, [Δαν]αρά[σμ]αχος — Латышев. ‖ *20—21.* Ἰασ]ανδά-να | κος: . . .ανδανα | κος — Стефани, Δημητρίου] Ἀνδάνα | κος — Латышев. Дополнение Δημητρίου Ἰασανδάνακος предложено Болтуновой вследствие того, что после Δημητρίου оставалось бы незаполненное место в лакуне. Имя Ἰασα[ν?]-δάνακος встречаем в надписи 1287, строка 30-я. ‖ *21.* Χοζ . . ἰου: Χοζυ. κου — Стефани, Χοζι[ά]κου — Латышев, однако на камне сейчас нет даже остатков буквы Ι или Υ после Ζ, а конец имени ΙΟΥ читается вполне ясно. ‖ *22.* Β(?)λευ, . . . εκλη. . — Стефани, . . . βανζος Ἔλευ — Латышев. Буквы ΛΕΥ ясно видны на камне, сохранившийся остаток буквы перед Λ вверху очерчен округлой линией, невозможной для буквы Ε. ‖ *23.* Перед лакуной Φαζί-ναμ(ος) Ἀρ . . ., на камне — ΦΑΖΙΝΑΜΑ, затем часть буквы Γ или Ρ; Φαζι-ναμαγ . . . — Стефани, Φαζίναμ(ος) Ἀ . . . — Латышев, не отметивший наличия буквы Γ или Ρ после ΜΑ; после лакуны — δ̣άμου, [δ]άμου — Стефани. . . . αμου — Латышев. ‖ *24.* . . . [ος] . . . . . ἀμου, ...δάμου — Стефани и Латышев, однако остаток буквы перед Α не может быть частью дельты, скорее здесь была Σ или Ε. Ὀσσι[. . .]ος — соответствующее камню чтение Стефани, Ὀσσί[γασ]ος — Латышев, дополнивший имя на основании ольвийской надписи (IPE, I², № 92), где читается Οὐσίγασος; однако сохранившиеся перед ος остатки буквы не дают возможности считать ее сигмой. ‖ *28.* [μάχου . . . . .]γαυος: . . .αυος — Стефани, Σοζίρσ]αυος — Латышев, дополнивший имя на основании надписи 1282 (228 г. н. э.), однако на камне видна нижняя часть вертикальной линии буквы Γ. ‖ *29.* Σαμ]βατίων Ἀτ̣αχ[αίου? — в соответствии с камнем, остатки трех букв после Ἀ отчетливо видны и теперь; Σαμ]βατίων Α. . . — Стефани и Латышев. ‖ *32.* - - - - ς Μύρωνος, Σανα - - - ἀνάκω — в соответствии с камнем, . . .ς Μύρωνος, Ἀνα . . . . νάκω — Стефани и Латышев.

Строки 30-я, конец 31-й и 32-я приписаны дополнительно, вдвое более мелкими и небрежно выполненными буквами с применением иного начертания Σ, Υ и Ω и окончанием род. п. на -ω вместо -ου, что было отмечено уже предыдущими издателями.

Ряд частично сохранившихся в надписи имен, иногда названий должности восстановлен Латышевым по следующим соображениям.

13—14. Имя Ξ[ηγόδις] Ἀχαιμένου восстановлено Латышевым на основании надписи 1288, где это имя сохранилось полностью: Ξηγόδις = Ξηγόδιος подобно Ὀξαρδῶζις = Ὀξαρδώζιος, ср. Αὐρῆλις = Αὐρήλιος, Εὐσέβις = Εὐσέβιος (см.: Толстой, ВДИ, 1955, № 1, стр. 14). ‖ *17.* Имя Μακάρ[ιος Ἀχαιμέν]ου восстановлено Латышевым на основании надписи 1282, 228 г. ‖ *20.* Имя Ἀζαρ[ίων Δημητρίου] дополнено Латышевым на основании надписи 1287, 244 г. н. э., которую Латышев относил к первым десятилетиям III в. н. э. ‖ *23.* πατὴρ συ]νόδου — Латышев, предположив здесь восстановление названия должности «отец синода», считал, что «отец синода» упомянут среди рядовых членов вследствие случайного пропуска его в числе должностных лиц в начале надписи. Предположение это казалось ему убедительным и потому, что должность «отца синода» во многих надписях вообще отсутствует. ‖ *26.* Имя Μέ]νυλλο[ς Χρυσίππ]ου восстановлено Латышевым на основании надписи 1284.

1279. Плита из белого мрамора, составленная из пятидесяти одного обломка; в. 0.93, ш. 0.70, т. 0.4. Надпись вырезана на лицевой поверхности; в. б. около 0.02, за исключением букв в 28—29-й строках, более крупных и приписанных другой рукой.

Найдена в Недвиговке в 1869—1870 гг. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 244, № 7; Латышев, IPE, II, № 447 (по собственной копии).

522 г. б. э. = 225 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃ.

Θεῷ ὑψίστῳ ἐπηκόῳ ἡ σύνοδος περὶ θεὸν ὕψιστον καὶ ἱερέα Χόφρασμον Φοργαβάκου καὶ συναγωγὸν Εὐπρέπην Συμφόρου καὶ φιλάγαθον Ἀντίμαχον Πασίωνος καὶ παραφιλάγαθον Σύμφορον Δημητρίου καὶ γυμνασιάρχην Β[αλ]ῶδιν Δημητρίου καὶ ν(ε)ανισκάρχην Σαυάνων Χοφράσμου καὶ οἱ λοιποὶ θιασῶται· Μηνόφιλος Μόσχα, Ἀβρόζεος Ἀρίστωνος, Σωτηρικὸς Ποπλίου, Φαῦχος Ποπλίου, Μιαι..ηδος Ἀντιμάχου, Ῥαχοίσακος Εὐνοϊκοῦ, Ἀθιάγας Βαλωδίου, Μέγις β′, Εὐτύχης Ἀντιμάχου, Δυνάτων Δημητρίου, Ἰραύαδις Δημητρίου, Σύμφορος Καλλισθένου, Ἀσπάνδανος Λειμάνου, Ἀρδάγδακος Πόπλιου, Μάδωϊς Σαμβατίωνος, Νάβαζος Κίμβρου, Μίδαχος Ἀρδάρου, Φορίαυος Ἀντισθένου, Ῥαχοίσ[ακο]ς Ῥασσ[ό]γου, .αυάρθακος Ζευάκου, Ἡρακλείδης Μαρκεανοῦ, ---χος Σιαυάκου, Ὀχωδίακος Δούλα, Γάος, Πάναυχος Ἀρ[δάρ]ου, Ὀσμάρακος Ἀμαιάκου, Ψυχαρίων Τρύφω[νος?, Ἀρ]ίστων [Μενεσ]τράτου, Ὀδίαρδος Δημητρίου, Σύμφορος Χο---καὶ εἰσβε-----α Ὀκξύμακος---βοθαι Κ?--Διοφάντου, Εὐτύ[χης]------ Ἀμαρδίακος Μενεστράτου, ---['Α]λεξάνδρου, Γώσακος Ἀσπά[κ]ου, Ἀραούηβος --δυλλου, Δαλόσακος Συμφόρου, ['Α]ρδόναστος [Σ]ώφρ(ο)νος, Βάγδοχος Συμφόρου, Σια...σκος Ἀμαειάκου, Ῥωδίγασος Συμφόρου, Χ.. ιος Α[θην]οδώρου, Ξιαμφώκανος Ἀντιμάχου, Αὐβαδαγ[ος]---ναείστου.

Ἐν τῷ βκφ′ ἔτει καὶ μηνὶ Περειτίου κ′.

В добрый час. Богу высочайшему, внемлющему, синод во главе со жрецом Хофрасмом, сыном Форгабака, и синагогом Эвпрепом, сыном Симфора, и филагафом Антимахом, сыном Пасиона, и парафилагафом Симфором, сыном Деметрия, и гимнасиархом Балодием, сыном Деметрия, и неанискархом Саваноном, сыном Хофрасма, и остальные фиаситы: Менофил, сын Моска; Габровей, сын Аристона; Сотерик, сын Публия; Фавх, сын Публия; Мие...ед, сын Антимаха; Рахойсак, сын Эвноика; Афиаг, сын Балодия; Мегис, сын Мегиса; Эвтих, сын Антимаха; Динатон, сын Деметрия; Иравадий, сын Деметрия; Симфор, сын Каллисфена; Аспандан, сын Лимана; Ардагдак, сын Публия; Мадой, сын Самбатиона; Набаз, сын Кимвра; Мидах, сын Ардара; Фориав, сын Антисфена; Рахойсак, сын Рассога; ...аварфак, сын Зевака; Гераклид, сын Маркеана; ...сын Сиавака; Оходиак, сын Дула; Гай; Панавх, сын Ардара; Осмарак, сын Амеака; Психарион, сын Трифона (?); Аристон, сын Менестрата; Одиард, сын Деметрия; Симфор, сын Хо..; и ...Окксимак, сын..; ...сын Диофанта; Эвтих, сын..; Амардиак, сын Менестрата; ...сын Александра; Госак, сын Аспака; Аравеб, сын... дилла; Далосак, сын Симфора; Ардонаст, сын Софрона; Багдох, сын Симфора; Сиа...ск, сын Амаиака; Родигас,

сын Симфора; Х...ий, сын Афенодора; Ксиамфокан, сын Антимаха; Авбадаг.., сын...наиста. В 522 году и месяце Перитии 20-го числа.

8. ν(ε)ανισχάρχην, камень — ΝΙΑΝΙΣΚΑΡΧΗΝ. ‖ *11—12.* Ἀθι | άγας — в соответствии с камнем, буквы ΑΘΙ ясно читаются и теперь; Λοί | αγας — Латышев, IPE. ‖ *26.* Σια...σχος — в соответствии с камнем, Σα...σ|κ|ος — Латышев, IPE. ‖ *27.* Ῥωδίγασος — в соответствии с камнем, Γωδίγασος — Латышев, IPE. Χ..ιος — в соответствии с камнем, Χ.κιος — Латышев, IPE.

Как правильно отметил еще Стефани, ряд имен в 18—19-й, 28-й и 29-й строках (за исключением первых трех букв в 18-й строке) вырезан позднее и другой рукой; буквы 28—29-й строк значительно крупнее.

Латышев (IPE) высказывает предположение, что эта надпись и надпись **1278** (220 г. н. э.) поставлены одним и тем же синодом, так как в обеих надписях в качестве жреца выступает Хофрасм, сын Форгабака. Однако, как отметил и Латышев, вызывает недоумение, что из более чем 60 человек, которые в 220 г. были членами коллегии, пять лет спустя записаны только двое: Антимах, сын Пасиона (строка 5—6-я), и Госак, сын Аспака (строка 24-я); остальные же все новые.

1280. Плита из белого мрамора, составленная из восьмидесяти одного обломка; в. 1.57, ш. 0.83, т. 0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.25—0.035.

Найдена в южной части городища Танаиса, при прокладке железной дороги, в 1869—1870 гг. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 241, № 6; Латышев, IPE, II, № 448 [присоединивший к надписи обломок, содержащий начало строк 26—28-й и изданный Стефани отдельно (ОАК, 1870—1871, стр. 243)].

522 г. б. э. = 225 г. н. э.

Ἀγαθῇ τύχῃ[ι].
Θεῷ ὑψίστωι ἐπηκόωι ἡ σύ|ν|ο-
δος ἡ περὶ θεὸν ὕψιστον καὶ ἱερέ-
α Καλλισθένην Πάππου, ὁ [κ]αὶ
Θυλόγανος, καὶ συναγωγὸν Ψυχαρί-
ωι Φιδάνοι καὶ φιλάγαθον [Ἀσ]κληπι-
άδην Οὐαλερίου καὶ παρ[φιλά]γαθον
Χάρακστον Ὀμρασμάκου κα[ὶ] ν(ε)ανισχάρ-
χ|η|ν Φάννην β′ καὶ γυμνασιάρχην Ἡρακλεί-
δην β′ καὶ οἱ λοιποὶ θιασῶται· Δημήτριον
Φαζινάμου, Στοσάρακος Φίδα, Φορήρανος
Εὐίου, Φαρνάκης Δάδα, Ἀσανδρος Θαυμασ-
τοῦ, Ἄζος Ὀχωδιάκου, Ἀρδαρος Μαστο[ῦ],
Ἀντισθένης Μευάκου, Ἀρίστων Φαζινά-
μου, Στόρμαις Ὀχ[ω]διάκου, Χανσαβόγα-
ζος Χωδονάκου, [Ζῆθο?]ς Ζήθου, Βελλικὸς
Ζωρθίνου, Ἀρδινδί[α]νος Χ[ρυσίπ]που, Σύμμα-
χος Θαυμαστοῦ, Να[ύακο?]ς Μευάκου, [Δ]ιονύ-
σιος Πάτει, Ἔρως Ὀχωδ[ιάκ]ου, Μό[κκος?] Ἱππά-
ππου, Μενέστρατος Ζωρ[ωθίνου?, --------Ἑρ]-
μογένου, Ῥόδων Θαυμαστο[ῦ, -----
----, Αὔασ]κις Κα[λ]λινεί[κου, Μήν]ιος Ἑρμῆ,

------νος Σαρόργ[ου, ---Στ]ρατονεί-
[κου,]----ος Ἀρίστῳ[νος,]----αβαρδ-
---, [Ἰ]ουλιάδης Σ---------Φάγγη-
ς---ίκου, Σαύνασ[ος?------ο]υ, Χό-
φαρνος Στρατογ[είκ]ου, Ἑρμῆς Ἀστέρος,
Σαμβα[τί]ων Ἀσμ---, Ἀντίμαχος Κίμβρου,
----Συμφόρο[υ, Ὀξ]αρδῶζις Σιρ[άνου?,].
Δογῶζις(?) Ἀρδαράκου, Φίδος-----
---άκου, Δαναράζμακος Μηνίο[υ]------μ--
[Ἐν τῷ] βκφ' ἔ[τει καὶ μ]ηνὶ Περειτ[ίῳ]---.

В добрый час. Богу высочайшему, внемлющему, синод во главе с богом высочайшим и жрецом Каллисфеном, сыном Паппа, он же и Филоган, и синагогом Психарионом, сыном Фидана, и филагафом Асклепиадом, сыном Валерия, и парафилагафом Харакстом, сыном Омрасмака, и неанискархом Фанном, сыном Фанна, и гимнасиархом Гераклидом, сыном Гераклида, и остальные фиаситы: Деметрий, сын Фазинама; Стосарак, сын Фида; Фореран, сын Эвия; Фарнак, сын Дада; Асандр, сын Фавмаста; Аз, сын Оходиака; Ардар, сын Маста; Антисфен, сын Мевака; Аристон, сын Фазинама; Стормей, сын Оходиака; Хансабогаз, сын Ходонака; Зеф (?), сын Зефа; Беллик, сын Зорфина; Ардиндиан, сын Хрисиппа; Симмах, сын Фавмаста; Навак (?), сын Мевака; Дионисий, сын Патия; Эрот, сын Оходиака; Мокк (?), сын Паппа; Менестрат, сын Зорфина (?); . . , сын Гермогена; Родон, сын Фавмаста; . . . Аваскис, сын Каллиника; Мений, сын Гермеса; . . , сын Сарорга; . . , сын Стратоника; . . , сын Аристона; . . . Юлиад, сын С. .; Фанн, сын . . . ика; Савнас (?), сын. .; Хофарн, сын Стратоника; Гермес, сын Астера; Самбатион, сын Асм. .; Антимах, сын Кимвра; . . , сын Симфора; Оксардозис, сын Сирана (?); Логозис (?), сын Ардарака; Фидос . . , сын . . ; Данаразмак, сын Мения. . . В 522 году, месяце Перитии. . .

8—9. ν(ε)ανισκάρ | χην, камень — ΝΙΑΝΙΣΚΑΡΧΗΝ, Латышев, IPE — νιανισκάρχην. ‖ *22.* [Αὐασ]κις, имя дополнено на основании надписи **1287**, [Λύασ]κις — Латышев, IPE, восстановлено на основании надписи **1287**, строка 28-я, где он читает Λύασκις, однако правильное чтение этого имени Αὐασκις (см. **1287**). ‖ *23.* Σαρόργ[ου — в соответствии с камнем; Σ . . οργ[. . . — Латышев, IPE. ‖ *30.* Δογῶζις (?) — в соответствии с камнем, ... ιώζις — Латышев, IPE. Все остальные восстановления даем по Латышеву, IPE. В надписи **1278**, близкой по времени к нашей (220 г. н. э.), встречаются имена Асандр, сын Фавмаста (строка 9-я), и, может быть, Самбатион (строка 29-я).

1281. Плита мраморная, восстановлена частично из двадцати четырех обломков; правая сторона плиты почти вся утрачена; в. 0.88, ш. 0.05, т. 0.02. В верхней части было вырезано изображение двух орлов и венка между ними. Полностью сохранился левый орел, часть венка и хвост правого орла. Надпись вырезана ниже, под изображением; в. б. 0.02—0.025.

Найдена в Недвиговке в 1869—1870 гг. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 255, № 12; Латышев, IPE, II, № 449, IV, add., стр. 293. Латышев включил в плиту один из обломков, изданных Стефани отдельно, содержащий середину 17—21-й строк; точное место другого обломка, состоящего из двух кусков и содержащего, как заметил уже Стефани, окончания строк в промежутке между 9-й и 16-й строками, Латышеву определить не удалось. С Латышева: Cagnat, IGrR, I, № 918.

Θεῶι [ὑψίστωι].
Βασιλεύοντος β[ασιλέως Τιβερίου]
Ἰουλίου Ῥησκουπό[ριδος φιλοκαί]-
σαρος καὶ φιλορωμ[αίου, εὐσεβοῦς],
ἱσποιητοὶ (ἀ)δελφο[ὶ σεβόμενοι
θε]ὸν ὕψιστον ἀγ[έστησαν τὸν]
τελ(α)μῶνα ἐνγ[ράψαντες ἑαυτῶν]
τὰ ὀνόματα·
Βαλῶδις Δημη[τρίου], ----
.[ό]δαστος Χαρ?--------
[Γ]άος Ζήθο[υ], --------
Φαζ[ίν]αμος Κα[λλιστίωνος?]---
Φόδακ[ος] Σα--------
Ψυχαρί[ων] Τ[ρύφωνος?], ----
Μύρμηξ.. φ--------
Ζηνιαρ----------
Ἀρίστω[ν] Φαζινά[μου], ---ο[υ,
Ἀ]θηνό[δ](ω)ρος Φ[αζινά]μου,
[Στο?]σάρακο[ς] Μησάκ[ου], Κ]οσσοῦς
---ανος Φοσάκου Ἡρακλει-
[Ὀδία?]ρδο[ς]. πα---ου, δου
[Ἐν] ἔτ---[μηνὸς Δα]ισίου α'.

Богу высочайшему. В царствование царя Тиберия Юлия Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, приемные братья, почитающие бога высочайшего, поставили этот памятник, написав на нем свои имена: Балодис, сын Деметрия..; ...одаст, сын Хар ..; Гай, сын Зефа..; Фазинам, сын Каллистиона (?)..; Фодак, сын Са.., ..; Психарион, сын Трифона (?)..; Мирмекс, сын ..; Зениар..; Аристон, сын Фазинама..; Афенодор, сын Фазинама; Стосарак (?), сын Месака; Коссус, сын Гераклида; ...ан, сын Фосака; Одиард (?)... В ... году, месяце Даисии, 1-го числа.

5. (ἀ)δελφο[ί, камень — ΛΔΕΛΦΟ, что отмечено и Латышевым. ‖ *7.* τελ(α)μῶνα: камень — ΤΕΛΑΜΩΝΑ, что отмечено Латышевым. ‖ *10.* Имя восстановить не удается; как отметил Латышев, подобное окончание имени мы встречаем в надписях **1278**, строка 20-я и **1287**, строка 29-я. В отчестве после сохранившихся букв ΧΑΡ имеются остатки букв, позволяющих рассматривать их как ιτ; возможно, отчество было Χαρίτωνος. ‖ *11.* Имя [Γ]άος восстановлено Латышевым на основании надписи **1279** (строка 18-я). ‖ *12.* Φαζ[ίν]αμος Κα[λλιστίωνος?] — отчество восстановлено Латышевым предположительно на основании надписей **1287**, строка 6-я, **1288**, строки 9—10-я. ‖ *14.* Ψυχαρί[ων] Τ[ρύφωνος? — дополнено Латышевым на основании надписи **1279**, строка 19-я. ‖ *15.* Μύρμηξ .. φ, сохранившиеся на камне остатки буквы Φ не были замечены предшествующими издателями. ‖ *18.* Ἀ]θηνό[δ](ω)ρος — на камне после лакуны на месте дельты сохранилась часть буквы, но не Ω, а Μ; Ἀ]θηνό[δω]ρος — Латышев. ‖ *21.* [Ὀδία?]ρδο[ς] — восстановлено Латышевым, встречается в надписи **1279**, строка 20-я.

Имя фиасита К]οσσοῦς | Ἡρακλεί[δου вырезано справа, в 19-й, 20-й, 21-й строках.

Все остальные дополнения даем по Латышеву, IPE.

По мнению Латышева, надпись относится ко времени царя Рескупорида III, чему вполне соответствует и характер письма.

1282. Плита из белого мрамора, восстановленная (с лакунами) из восьмидесяти трех обломков; в. 1.57, ш. 0.85, т. 0.02. Всю лицевую сторону плиты занимает вырезанная на ней надпись; в. б. 0.035, в последней строке — 0.025.

Найдена в Недвиговке в 1869—1870 гг., там же, где и **1261**. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 247, № 8; Латышев, IPE, II, № 451 (по собственной копии).

525 г. б. э. = 228 г. н. э.

Ἀγαθῇ τ[ύ]χῃ.

[Ἡ σύ]νοδος περὶ θεὸν ὕψιστον καὶ ἱερέα
[Δη]μήτριον Ἀπολλωνίου καὶ πατέρα συν-
[όδ]ου Νιβλόβωρον Δοσυμοξάρθου καὶ συν-
[α]γωγὸν Ἡρακλείδην β′, ὁ κ(αὶ) Αὔναμος, καὶ
φιλάγαθον Εὐσχήμωνα Μηνοφίλου καὶ
παραφιλ[ά]γαθον Νεικόστρατον Ἀρ(ά)θου
καὶ γυμνασιάρχην Φαζίναμον Φαζινάμου,
νεανισκάρχην Ἀθηνόδωρον Φαδινάμου καὶ
οἱ λοιποὶ θιασῶται· Μήθακον Στρατονε[ί]κου,
Πόπλιον Δημητρίου, Φαδιαρόαζος Ποπλίου,
Σωτηρικὸς Ποπλίου, Φαρνόξαρθος Ταυρέου,
Ὀμφάλακον Φαδινάμου, Δάδας Οὐαλερίου,
Οὐαράζακον Ἡροφάνου, Μάδακον Μενεστρά-
του, Εὔνων Συνεκδήμου, Μάρδαυος Ζαράνδου,
Θεαγένης Μακαρίου, Τρύφων Ψυχαρίωνος,
Ἀριστόδημος Δάδα, Σαβώδακος Ψυχαρίω-
νος, Βαγδόσαυος Σαυαιώσου, Παρθενοκλῆ-
ς Καρδίου, Σαμβατίων Σακδέου, Σοζίρσαυος
Ἀσκληπιάδου, Οὐροάστιρος Σορχάκου, Στρα-
[τόνε]ικος Μόκκου, Αὐρήλιος Ἀντωνεῖνος,
[Στρα]τόνε[ι]κος Καρδίου, Λόγος Χοδιακίου,
---ους Καλλιγένου, Ὀχωδίακος Δημητρί-
[ου], Ἡρακλείδης Μενιδώρου, Ἰάπας Χρήστου,
Σιαύνανσος? Εὐαρίστο[υ?,]--κος Σεύ[θ]ου,
Φούρτας Ἀγαθοῦ, Χόμ[ευος Ἀθ]ηνοδώ[ρο]υ,
Ἑρμῆς Ἀθηνοδώρου, Ω-----ακου,
Παπίας Ὀξαρδωζίου, Ν----που,
vacat Στύρανος Πηριο--, [Φ]αζίο[υς?]
Οὐάρα, Οὐαστόβαλος Στρα[τονεί]κου,
[Μα]κάριος Ἀχαιμένου, Φόρος---υ---
[Σωζ]ομενὸς Στ[υ]ράνου, Ἀντωνεῖ[νος] β′, Ε .[Θ]εαγέ(ν)ου,
---ο(?) Εὐρήμονος, Μαστοῦς Ο(?)
[Ἐ]ν τῷ ἐκφ′ ἔτει καὶ μηνὶ Λώου α′.

В добрый час. Синод во главе с богом высочайшим и жрецом Деметрием, сыном Аполлония, и отцом синода Ниблобором, сыном Досимоксарфа, и синагогом Гераклидом, сыном Гераклида, он же и Авнам, и филагафом Эвсхемоном, сыном Менофила, и парафилагафом Никостра-

том, сыном Арафа, и гимнасиархом Фазинамом, сыном Фазинама, и неанискархом Афенодором, сыном Фадинама, и остальные фиаситы: Мефак, сын Стратоника; Публий, сын Деметрия; Фадиароаз, сын Публия; Сотерик, сын Публия; Фарноксарф, сын Таврея; Омисалак, сын Фадинама; Дад, сын Валерия; Варазак, сын Герофана; Мадак, сын Менестрата; Эвнон, сын Синекдема; Мардав, сын Заранда; Феаген, сын Макария; Трифон, сын Психариона; Аристодем, сын Дада; Сабодак, сын Психариона; Багдосав, сын Савеоса; Парфенокл, сын Кардия; Самбатион, сын Сакдея; Созирсав, сын Асклепиада; Вроастир, сын Сорхака; Стратоник, сын Мокка; Аврелий Антонин; Стратоник, сын Кардия; Лог, сын Ходиакия; . . . сын Каллигена; Оходиак, сын Деметрия; Гераклид, сын Менидора; Пап, сын Хреста; Сиавнанс (?), сын Эвариста (?), . . . сын Севфа; Фурт, сын Агафа; Хомей, сын Афенодора; Гермес, сын Афенодора; О . . , сын . . ; Папий, сын Оксардозия; Н . . , сын . . ; Стиран, сын Перио . . ; Фазий (?), сын Вара; Вастобал, сын Стратоника; Макарий, сын Ахемена; Фор, сын . . ; Созомен, сын Стирана; Антонин, сын Антонина; . . , сын Феагена; . . , сын Эвремона; Мастус, сын . . . В 525 году, месяце Лое, 1-го числа.

5. ὁ κ(αὶ), камень — О КЕ. ‖ *7.* Ἀρ(ά)θου, камень — АРΛΘОΥ. ‖ *25.* Σιφύνανσος?, сохранившиеся на камне остатки трех первых букв скорее соответствуют началу имени Σια, чем Εὐα; [Εὐα]ύνανσος — Латышев, IPE. ‖ *28.* Ὀξαρδωζίου. N — в соответствии с камнем; Ὀξαρδωζίου M — Стефани, Ὀ[ξ]αρδωζίου, Nι — Латышев, IPE. ‖ *29.* Πηριῳ — в соответствии с камнем, Περι[ω . . . — Латышев, IPE. ‖ *32.* Ἀντωνεῖ[νος]β′ E - - [Θ]εαγέ(ν)ου — в соответствии с камнем, последнее имя было написано εαγεου, затем над последними буквами наверху прочерчено νου; Ἀντωνεῖ[νος Θ]εαγέ(ν)ου . . . — Латышев, IPE. ‖ *33. o.* ? Εὐρήμ̣ο̣ν̣ος — в соответствии с камнем, Εὐρήμ[ων]ος — Латышев, IPE. Μαστοῦς Ο (?) — в соответствии с камнем, Μαστοῦς [β′] — Латышев, IPE. Остатки округлой буквы после Μαστοῦς могут принадлежать буквам О, Е, Θ, но не В.

В списке фиаситов (строка 10-я сл.) в ряде случаев имена стоят в вин. п. вместо им.

1283. Плита мраморная, восстановлена из шестидесяти восьми обломков; в. 0.76, ш. 0.60, т. 0.02. В верхней части плиты (строки 2—6-я) буквы надписи вырезаны довольно тщательно, с промежутками между отдельными словами; дальше, очевидно из-за недостатка места на плите, буквы были вырезаны тесно одна к другой, без промежутков между словами; в. б. 0.03. Вторая половина строки 18-й, а также строки 19-я и и 20-я за недостатком места выполнены буквами вдвое мельче, как и 1-я строка, очевидно, вырезанная дополнительно.

Найдена в Недвиговке в 1869—1870 гг. (точнее см. **1261**). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 249, № 9; Латышев, IPE, II, № 452 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 920.

525 г. б. э. = 228 г. н. э.

[Ἀγαθ]ῇ τύχῃ.
Θεῷ [ὑ]ψίστῳ ἐὐ[χῇ].
Βασιλεύοντ[ο]ς βασιλέως [Τιβερίου
Ἰ]ουλίου Κ̣ό̣τυος φιλοκα[ίσαρο]ς καὶ φι-
[λορωμαί]ου, εὐσεβοῦς, εἰσποιητοὶ
ἀδ̣[ελφοὶ σ]ε̣βόμενοι θεὸν ὕψιστον,
ἐνγρά̣[ψαντ]ες ἑαυτῶν τὰ ὀνόματα

περὶ πρεσβύτερον Μ---β′ καὶ Νίγοσα Ἡ-
ρακλ[είδ]ου καὶ Ἀρίστωνα Μενεστράτου καὶ Καλλι-
γ[ένη]ν Μύρωνος, Ἀλεξίωνα Πατρόκλου, Εὐτυχιανὸς
Μ--υ, Εὐ[τ]ύχης Θεαγένου, Σωζομενὸς Στυράνου,
Μάης Σαλᾶ, [Φ]αδίο[υς Φιλ]ήμονος, Διονύσιος Σόγου, Εὐ-
τυχιανὸς Γοργίου, Δαλόσακος Συμφόρου, Καρδ[ίο]υς Δά-
δα, Φόσακος β′, Διόφαντος Διογυσίου, Εὐτύχης
Ἀντιμάχου, Δάδας Χοδιακίου, Σαμβίων Ἐλ-
πιδίωνος, Μυρεῖνος Μαστῷ, Ἀσκλᾶς Ἡρακλεί-
[δ]ου. Τὸν δὲ τελαμῶνα ἐδωρήσατο τοῖς ἀδελ-
[φ]οῖς Σαμ[βίω]ν Ἐλπιδίωνος. Φούρτας Ἀγαθοῦ, Ἀγαθήμερος
Ποπλίου.

Ἐν τῷ ἐχφ′ ἔτει, Γορπιαίου α′.

В добрый час. Богу высочайшему по обету. В царствование царя Тиберия Юлия Котиса, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, приемные братья, почитающие бога высочайшего, написавшие свои имена, во главе со старейшим М . . . и Нигосом, сыном Гераклида; и Аристоном, сыном Менестрата; и Каллигеном, сыном Мирона; Алексионом, сыном Патрокла; Эвтихиан, сын М . .; Эвтих, сын Феагена; Созомен, сын Стирана; Маей, сын Салы; Фадий, сын Филемона; Дионисий, сын Сога; Эвтихиан, сын Горгия; Далосак, сын Симфора; Кардий, сын Дада; Фосак, сын Фосака; Диофант, сын Дионисия; Эвтих, сын Антимаха; Дад, сын Ходиакия; Самбион, сын Элпидиона; Мирин, сын Маста; Асклас, сын Гераклида. Памятник же этот подарил братьям Самбион, сын Элпидиона. Фуртас, сын Агафуса; Агафемер, сын Публия. В 525 году 1-го Горпиея.

8. Μ---β′ καὶ Νίγοσα Ἡ — в соответствии с камнем; Μ....ρκανιοσαη — Стефани. Латышев, повторивший чтение Стефани в условном шрифте, отказался осмыслить его в транскрипции, кроме последней буквы Н.

Надпись составлена грамматически не совсем правильно. В строках 9—10-й, содержащих, по-видимому, имена рядовых «приемных братьев», имена стоят в вин. п., в то время как в остальных строках они стоят в им. п. Следует, кроме того, отметить уклонение от обычной структуры надписей данного типа. После обычной формулы εἰσποιητοὶ ἀδελφοί . . . в других надписях встречается необходимое сказуемое ἀνέστησαν τὸν τελαμῶνα. Здесь такое сказуемое отсутствует, и только в конце говорится, что памятник подарил братьям Самбион, сын Элпидиона, ранее упоминаемый среди братьев.

Надпись поставлена в том же году, что и надпись 1282, и моложе ее только на один месяц.

1284. Плита из белого мрамора, восстановлена частично (с очень большими лакунами) из тридцати четырех обломков; ш. 0.46, т. около 0.02. Определить первоначальную высоту невозможно, так как неизвестно, как велика была пропавшая часть текста, находившаяся между 7-й и 9-й строками. Выяснить место фрагментов *А* и *Б* не удается. Стефани полагал, что фрагмент *А* содержит окончание 9-й и 10-й строк. По мнению же Латышева, этот обломок можно поместить в промежутке между 7-й и 9-й строками. Во всяком случае принадлежность этих обломков данной плите не вызывает сомнений. Вся лицевая сторона плиты занята надписью, вырезанной по линейкам; в. б. 0.03. На обломке *А* в конце 1-й строки буква N помещена внутри буквы O; последняя буква 2-й строки (N) значительно меньше других букв.

Найдена в Недвиговке в 1869—1870 гг. (точнее см. **1261**). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 251, № 10; Латышев, IPE, II, № 453 (по собственной копии).

527 г. б. э. = 230 г. н. э.

Ἀγαθῇ [τύχῃι].
Θεῷ ὑψίστ[ῳ εὐχῇ].
[Βα]σιλέως [Τιβ. Ἰουλίου]
Κότυος υἱοῦ με[γάλου βα]-
σιλέως Ῥ[ησ]κουπ[όριδος]
θιησ---ἀδελφ[ῶν τῶν
περὶ ἱερέα Κ]ώφαρνο[ν?]---

..κ--------[κ]αὶ φι-
λάγαθον-------ν Δά-
δα καὶ παραφιλ[άγαθον]
Χανσαβόγαζο[ν Χωδονά?]-
κου καὶ τοὺς λο[ιποὺς συν]-
οδείτας Σαύν[ασον]---
.μου καὶ Μένν[λλον Χρυ]-
σίππου καὶ Γο----
γάκου καὶ Μεν[έστρατον]
Χρυσίππου καὶ Εὔνωνα Χ[ο]-
φράσμου καὶ Δαν[α]ράσμα-
κου Μηνίου. Ἐν τῶι ζκφ'
[καὶ μ]ηνὶ Δείῳ.. Εὐνῶν β'.

Фрагмент *А*	Фрагмент *Б*
---ωτον	-----
---συν	--αρ-
----να	--το-
----μα	-----

В добрый час. Богу всевышнему по обету. При царе Тиберии Юлии Котисе, сыне великого царя Рескупорида ... братьев во главе со жрецом Кофарном (?) ... и филагафом .., сыном Дада, и парафилагафом Хансабогазом, сыном Ходонака(?), и остальными членами синода: Савнасом, сыном ...ма; и Мениллом, сыном Хрисиппа; и Го.., сыном ...нака; и Менестратом, сыном Хрисиппа; и Эвноном, сыном Хофрасма; и Данарасмаком, сыном Мения. В 527 году, месяце Дии ... числа, Эвнон, сын Эвнона.

6. Как указывает Латышев, здесь скорее всего стояло θίησ[ος τῶν ἀ]δελ[φῶν (резчик вырезал Н вместо Е, ср. форму θιεσειτῶν в **1262**, строка 8-я). ‖ *21.* Имя Эвнона, сына Эвнона, по мнению Стефани и Латышева, не добавлено позднее, как это бывает в других надписях, а вырезано в конце, вероятно потому, что, может быть, он был лицом, подарившим этот памятник «братьям» (ср. надпись **1283**). Буквы этого имени, как правильно указал еще Стефани, ничем не отличаются от букв всей надписи.

В 15-й строке в имени Μένυ[λλον Μ и Ε соединены в лигатуре, в 20-й строке в имени Μηνίου — буквы Μ и Η. Перед датой — листок плюща.

Имена дополнены Латышевым.

1285. Плита мраморная, восстановленная частично из двадцати пяти обломков. В верхней части вырезано изображение двух орлов, между ними посередине плиты — венок. Первоначальную высоту плиты определить невозможно; ш. 0.62, т. 0.01. Первая строка надписи вырезана под изображением орлов, остальной текст начертан ниже, под этим изображением; после каждого отчества стоит разделительный знак; в. б. 0.025—0.028.

Найдена в Недвиговке в 1869 или 1870 г. (ср. 1261). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 253, № 11; Латышев, IPE, II, № 450, с добавлением обломка, содержащего середину строк 5—6-й, изданного Стефани отдельно (ОАК, 1870—1871, стр. 268, № 21). Маленький обломок с датой, ошибочно присоединенный к этой надписи Стефани, исключен Латышевым, так как он принадлежит надписи 1287. Следуя Стефани, Латышев нашел возможным отнести к данной надписи также два соединяющихся между собой обломка (*А* + *Б*), из которых нижний содержит фрагмент обозначения даты. Однако форма букв, отличающаяся от букв остального текста, заставляет серьезно сомневаться в принадлежности этих обломков той же плите; с Латышева: Cagnat, IGrR, I, № 919.

Ἀγαθῆι τύ[χ]ηι.
Θ[ε]ῶι ὑψίστ[ωι] ε[ὐ]χῆι.
Βασ[ιλε]ύοντος βασιλ[έ]ως Τ[ι]βερίου
Ἰουλίου Ῥησ[κου]πόριδο[ς], φιλοκαίσα-
ρο[ς καὶ φι]λορω[μαίου, εὐσεβ]οῦς, ἱστ[οι-
ητοὶ ἀδε]λφοὶ σ[εβόμενοι θεὸ]ν ὕ[ψισ-
τον ἀνέστησαν τὸν τελαμῶνα ἐνγρά-
ψαντες ἑαυτῶν τὰ ὀνόματα, περὶ]
πρεσβύτερ[ον *τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος*]
Φάννης Ἀμ---ράζμο[υ], ---,
Ἡρακλείδης [Ἄ]ττα, Φορήρα[νος Εὐίου?],
Ἀρδινζίανος Χρυσίππου, Φαρν[άκης β'?],
Ψυχαρίων Φιδάνοι, Ὀμφά[λακος
Φα]ζινάμου, Μήνιος Ἑρμ[ῆ, ---
Ἀθη]νόδωρος Φαζιν[άμου]----
----------ιο-------.

В добрый час. Богу высочайшему по обету. В царствование царя Тиберия Юлия Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, приемные братья, почитающие бога высочайшего, поставили этот памятник, написав на нем свои имена во главе со старейшим. . . Фанн, сын Ам . . . разма; Гераклид, сын Атта; Фореран, сын Эвия (?); Ардинзиан, сын Хрисиппа; Фарнак, сын Фарнака (?); Психарион, сын Фидана; Омпсалак, сын Фазинама; Мений, сын Гермеса . ; Афенодор, сын Фазинама . . .

Обломки *А* + *Б*

----------αιδ-------
[Ἐν τῷ . . . ἔτει, μηνὸς Ξαν]δικοῦ α'.

В . . . году, месяца Ксандика, 1-го числа.

10. Ἀμ - - - ράζμο[υ,] — в соответствии с камнем, Ἀμω . . . αζμο[υ] — Стефани и Латышев; между тем остаток буквы после М не дает возможности уверенного ее восстановления, а часть буквы Р после лакуны видна достаточно отчетливо. ‖ *11.* Имя Φορήρα[νος Εὐίου] восстановлено Латышевым предположительно на основании надписи 1280, строка 11-я.

Латышев полагает, что надпись следует относить ко времени царя Рескупорида III, поскольку лица, упоминаемые в ней, встречаются также в надписях, датированных одним из годов правления этого царя (1280) или близких ко времени его правления (1250, 1282). Однако по тем же соображениям, т. е. на основании упоминания лиц данной надписи, в надписях, датированных 20-ми и 30-ми годами III в. н. э., надпись 1285 может быть отнесена и ко времени царя Рескупорида IV, чему вполне соответствует характер письма.

1286. Средняя часть плиты из белого мрамора, восстановленная (с большими лакунами) из восемнадцати обломков; в. 0.58, ш. 0.54, т. 0.02. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.025.

Обломки найдены при раскопках в юго-восточном углу городища Танаиса в 1870 г. Хицуновым (ОАК, 1870—1871, стр. XXIV). Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 260, № 14; Латышев, IPE, II, № 456.

εἰ[σποιητοὶ ἀδελφοὶ σε]βό-
μεν[ο]ι ϑ[εὸ]ν ὕψ[ιστον ἀν]ε-
στήσαμε[ν] τὸν [τελαμῶ]να
ἐνγράψαντες [ἑαυτῶν] τὰ
ὀνόματα περὶ π[ρεσβύτ]ερον
Ἀττίαν Νε - - - ου καὶ Εὐ-
σχήμων(α) Μηνοφίλου καὶ
Φαρνό[ξα]ρϑον Ταυρέου καὶ
Ἡρακλ[είδ]ην Πάππου καὶ
Στρατ[όνεικο]ν Μόκκο[υ καὶ]
Ἡρόξ[ενον] Βασιλεί[δου] - - -

Фрагменты, положение которых в надписи не поддается определению:

А	*Б*	*В*
ε̣ντ	ας Μα̣	ι̣χλ
λωο		υ

. . . приемные братья, почитающие бога высочайшего, мы поставили этот памятник, написав на нем свои имена, во главе со старейшим Аттием, сыном. ., Эвсхемоном, сыном Менофила; Фарноксарфом, сыном Таврея; Гераклидом, сыном Паппа; Стратоником, сыном Мокка; Героксеном, сыном Басилида. . .

Фрагмент *А*, как отметили Стефани и Латышев, принадлежит, вероятно, к последним строкам надписи и сохранил дату, цифра года в которой обломана. Сохранилось только название месяца Лоя: ἐν τ[ῷ ἔτει . . . | . . μηνὸς] Λῴο[υ. . . В обломках *Б* и *В* восстановить что-либо невоз-

можно; обломок *Б* содержит, очевидно, конец одного имени и начало другого.

6. Ἀττίαν Νε̣ - - - ο̣υ̣ — в соответствии с камнем: сохранившаяся в большей части после N буква скорее всего лунарная эпсилон; NΘΙ — Стефани, предложивший чтение [Η]ϑ., потому что ни одно греческое имя не начинается с Νϑ; NΘ — Латышев, дополнивший по тем же соображениям N[εοπόλ?]ου. ‖ *6—7*. Εὐ | σχήμων(*α*): после N виден верхний конец вертикальной черты, не принадлежавшей А, а скорее М (от следующего имени Μηνοφίλου).

Латышев на основании имен этой надписи, встречающихся в других надписях, датированных годами второго и третьего десятилетия III в. н. э., относит эту надпись к тем же десятилетиям, чему вполне соответствует характер письма.

1287. Плита из белого мрамора, восстановлена из семидесяти девяти обломков; в. 1.10, ш. 0.82, т. 0.03. Всю лицевую сторону плиты занимает вырезанная на ней надпись; в. б. 0.025—0.028. Задняя сторона оставлена необработанной; очевидно, плита была вделана в стену.

Найдена на городище Танаиса, в 1869 г., во время работы по постройке железной дороги. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 263, № 15; Латышев, IPE, II, № 454; Болтунова, ВДИ, 1950, № 3, стр. 97—104.

541 г. б. э. = 244 г. н. э.

Ἀγαϑῆι τύχηι.

Θεῶ̣ [ὑψίστ]ῳ ἐπηκόῳ εὐχῆι. Ἡ σύνοδος περὶ
ἱερέα Π̣άπαν̣ Χρήστου καὶ [σ]υναγωγὸν Νυμ-
φέρωτα Ὀχωζιάκου κ[α]ὶ φιλάγαϑον Θ̣[έ]ωνα
Φαζινάμου κ[α]ὶ παραφι[λ]άγαϑον Φαζίναμ-
ον [Κα]λλιστί(ω)νος κα[ὶ γ]υμνασιάρχην Μακάρι-
ον Μαστοῦ καὶ νεανισκάρχην Ζῆϑον Ζήϑου
καὶ οἱ λοιποὶ ϑιασῶται· Ν̣αύακος Στρσαράκου,
Μενέστρατος Ἑρμῆ, Μηνᾶς Νεοκλέους, Μα-
κάριος Νέρωνος, Θιάρμακος Χρυσίππου, Ἀλέ-
ξα[ν]δρο[ς] Σόγου, Σάρακος Δάδα, Ξάρϑανος
Ἀσκληπιάδου, Σιαγ[ο]ῦχο̣ς Μανδάσου, Αὐρά-
ζακος Ῥόδωνος, Ὀχ[ω]ζίακος Πο̣π̣λίου, Ἐπά-
γαϑος Πεισιϑέου, Ἀλέξα[νδρος Ἀβ]δαράκου,
Ὀρστόμηχος Ἀβδαράκο[υ, Ἰασανδά?]νακος Ἀ-
στέρος, Δούλας Τρύφων[ος, Στρατό]νεικος
Ζήνωνος, Τρύφων Φ̣άννε[ως, Κοσσοῦ]ς(?) Ἡρακλε[ί]-
δου, Χαρζαβόγα̣δος Δημ̣[ητρίου, Φάνν]ης Στρα-
[τ]ονείκου, Χαύχακο[ς] Στρα[τονείκου, Ἀ]ρσοά-
[ραx]ος Δάδα, Χαρίτ̣ων Δημη[τρίου], - - - σιαυ-
ασκ[ις] Ἀμαιάκου, Θιά̣βωγος Σιωμάχο̣υ̣, Λ̣ίμ̣να-
χος Ποπλίου, Σιώμαχος Θαυμαστοῦ, Ἰζία[κος?]
Ἀρχαϑίου, Χόμευος Μακαρίου, Ἀζαρίων Δημη-
τρί̣ο[υ, Ἡ]ϑιόχαχος Ἀρδοναγάρου, Οὐανουνό-
βαρο[ς Μεν]ε̣στράτου, Φαζίους Πάππου, Ἴργα-
νος Χ[ομεύο?]υ̣, Φηδάνακος Εὐνώνου, Εὔ[νων?]

'Αστέρο[ς, Μένυλ?]λος Φαρνάκου, Φιλ[ώτας? 'Αφά?]-
χου, Φαζ[ίους Φα]ζίου, Αὔασκις 'Α[μ]αιά[κου], ---
δαστος [Δούλα], Γοδόσαυος 'Αροαστ[ίρου, Φα]-
ζίους Δούλα, 'Ιασα[ν]δάνακος 'Ιαυάκο[υ, Δάδας]
Πάππου, Σείμεικος Βωροβαράκου, Λώβει[ς Στρα]-
τονείκου.

'Εν τῷ αμφ' Πανήμου

В добрый час. Богу высочайшему, внемлющему, по обету. Синод во главе со жрецом Папом, сыном Хреста, и синагогом Нимферотом, сыном Охозиака, и филагафом Феоном, сыном Фазинама, и парафилагафом Фазинамом, сыном Каллистиона, и гимнасиархом Макарием, сыном Мастуса, и неанискархом Зефом, сыном Зефа, и остальные фиаситы: Навак, сын Стосарака; Менестрат, сын Гермеса; Менас, сын Неокла; Макарий, сын Нерона; Фиармак, сын Хрисиппа; Александр, сын Сога; Сарак, сын Дада; Ксарфан, сын Асклепиада; Сиагус, сын Мандаса; Авразак, сын Родона; Охозиак, сын Публия; Эпагаф, сын Писифея; Александр, сын Абдарака; Орстомех, сын Абдарака; Иасанданак (?), сын Астера; Дул, сын Трифона; Стратоник, сын Зенона; Трифон, сын Фанна; Коссус (?), сын Гераклида; Харзабогад, сын Деметрия; Фанн, сын Стратоника; Хавхак, сын Стратоника; Арсоарак, сын Дада; Харитон, сын Деметрия; .., сын Амеака; Фиабог, сын Сиомаха; Лимнак, сын Публия; Сиомах, сын Фавмаста; Изиак (?), сын Архафия; Хомев, сын Макария; Азарион, сын Деметрия; Эфиохак, сын Ардонагара; Ванунобар, сын Менестрата; Фазий, сын Паппа; Ирган, сын Хомева (?); Феданак, сын Эвнона; Эвнон (?), сын Астера; Менилл (?), сын Фарнака; Филот (?), сын Апсаха (?); Фазий, сын Фазия; Аваскис, сын Амеака; .. даст, сын Дула; Годосав, сын Ароастира; Фазий, сын Дула; Иасанданак, сын Иавака; Дад, сын Паппа; Симик, сын Боробарака; Лобий, сын Стратоника. В 541 году, Панема ..

6. [Κα]λλιστί(ω)νος: Латышев — [Κα]λλιστί[ω]νος — на камне вместо Ω стоит Μ. ‖ *12.* Σιαγ[ο]ῦ<ο>ς, на камне ясно видна нижняя горизонтальная черта квадратной сигмы. Имя Σιαγοῦς дважды встречается в горгиппийской надписи **1179**, строки 56-я и 60-я; ΓΙΑΓ.ΥΟΣ — Стефани, ΓΙΛΓ.ΥΟΣ. — Латышев. ‖ *15.* 'Ορστόμηχος: горизонтальная черта буквы Τ и поперечная черта буквы Η на камне хорошо видны; ΟΡΣΙΟΜΝΥΟΣ — Стефани, ΟΡΣΙΟΜΙΧΟΣ — Латышев. 'Ιασανδά?]ναχος: размеры лакуны позволяют предложить такое дополнение (это же имя см. в 30-й строке); . . . . .]ναχος — Латышев. ‖ *17.* Φάννε[ως Κοσσοῦ]ς, дополнение Латышева Φάννε[ως "Αττα]ς оставляет на камне незаполненным пространство для двух букв. Κοσσοῦς 'Ηρακλείδου встречается в танаисских надписях **1250**, строка 16-я и **1281**, строка 19—20-я. ‖ *18.* Χαρζαβόγα̣ος, третья от конца буква не Z, а Δ, так как она не имеет верхней черты; ΓΑΔΟΣ. — Стефани, Χαρζαβόγα[ζ]ος — Латышев. ‖ *19—20.* 'Α]ρσοά | [ραχ]ος . . . .]ρσοα | . . .ος — Латышев. ‖ *20—21.* Δημη[τρίου . . . .]σιαυ | ασκ[ις], после дополнения Δημη[τρίου] в лакуне остается незаполненным место для четырех букв, поэтому надо считать, что начало имени пропало; Δημη[τρίου] Σιαύ|-ασκις — Латышев. ‖ *21—22.* Δίμγα | χος, основанием для такого восстановления служат слабые следы первых трех букв. Имя это встречается в надписи **1179**, строка 55-я. . . .]μα | χος — Латышев. ‖ *22.* 'Ιζία[χος?], 'Ιζία. . . — Латышев. ‖ *23—24.* Δημη | τρίο[υ 'Η]θιόχαχος: перед буквой Θ видны верхние концы двух вертикальных черточек, могущих принадлежать только букве Η; Δημη | [τρίου.]θιόχαχος — Латышев. ‖ *26.* Χ[ομεύο?]υ — в соответствии с размерами лакуны, Χ[. . . . .]υ — Латышев. Εὔ[νων?], на месте второй от конца буквы видны верхние части двух вертикальных черточек, могущие принадлежать букве ω, Εὔ[ιος] — Латышев. ‖ *27.* 'Αστέρο[ς, Μένυλ?]λος — в соответствии с размерами лакуны. Имя Μένυλλος встречается в танаисских над-

писях **1278**, строка 26-я и **1284**, строка 15-я. 'Αστέρο[ς. . . . .]λος — Латышев. ‖ *27—28.* Φιλ.[ώτας? 'Αφά?] | χου, Φιλα[. . . .] χου — Латышев. ‖ *28.* Φαζ[ίους Φα]ζίου, лакуна может вместить не больше шести букв, вследствие чего неприемлемо восстановление Φαζ[ίναμος Φα]ζίου, предложенное Латышевым. Αὔασκις: горизонтальная черта первой альфы отчетливо видна, ΑΥΑΣΚΙΣ — Стефани, Λύασκις — Латышев. ‖ *29.* [Δούλα] — в соответствии с размерами лакуны и остатком части последней буквы А (см. то же имя в 30-й строке); 'Αροαστ[ίρου, левая сторона горизонтальной черты Т хорошо видна; утраченная часть имени состояла не менее чем из четырех букв; дополнено по аналогии с именем Οὐροάστιρος (см. **1282**, строка 20-я). 'Αροασί[ου? — Латышев. ‖ *30—31.* Δάδας | | Πάππου — в соответствии с размером лакуны. Имя Δάδας Πάππου встречается в надписи **1278**, строка 12-я. ‖ *31.* Βωροβαράκου: на обломке, впервые приложенном к этой плите (см. далее), сохранилась нижняя половина буквы В. ‖ *33.* Ἐν τῷ αμφ' Πανήμου — Болтунова, которой удалось найти два обломка, содержащих дату и в точности подходящих к лакунам внизу плиты. Обломок, содержащий дату, был известен и Стефани, и Латышеву. Стефани включил его в надпись **1285**, ошибочность чего Латышев доказал в комментарии к этой надписи; однако предположений о принадлежности этого обломка какой-либо другой плите Латышев не высказал. Как Стефани, так и Латышев издавали данную надпись, считая обозначение даты утраченным.

Дополнения имен, не упомянутые в построчном комментарии, даны Латышевым; некоторые поправки к чтению Латышева см.: Болтунова, ВДИ, 1950, № 3, стр. 97 сл.

1288. Обломок правой верхней части плиты из белого мрамора, составленный из трех кусков; в. 0.5, ш. 0.4, т. 0.03. Вырезанная на лицевой стороне плиты надпись, по-видимому, занимала всю ее поверхность; в. б. первых пяти строк 0.025, следующих — 0.02. Местами применены лигатуры (в 3-й строке — лигатура Η и Κ, в 8-й строке — Ν и Ε, Η, Ν и Μ, в 9-й строке — Η и Ν, в 12-й строке — Ν и Ε, в 14-й строке — Μ и Ε). В 4—8-й строках имена должностных лиц синода вместе с названиями их должностей разделены треугольными точками, причем в 4—5-й строках точки эти снабжены ломаной линией. Между 3—4-й строками под буквами ΟΩ следы тамгообразного знака, который был вырезан на плите, по-видимому, раньше, чем на ней начали делать данную надпись.

Найден при раскопках северной части городища Танаиса в октябре 1853 г. П. М. Леонтьевым.

Изд.: Леонтьев, Пропилеи, IV, 1854, стр. 429, № 12, а также — Monatsber. d. Berl. Akad., 1854, стр. 687, № 1; Извлечение, стр. 92; Стефани, ДБК, II, № LXXVI; с него: Foucart. Les associations religieuses chez les Grecques. Paris, 1873, стр. 241, № 67 (ошибочно отнесший надпись к Пантикапею); Латышев, IPE, II, № 455 (по собственной копии); с него: Cagnat, IGrR, I, № 921.

[Βασιλεύοντος β]ασιλέως Τιβερίου Ἰουλί-
[ου Κότυος?, φιλ]ορκαίσαρος καὶ φιλορω-
[μαίου, εὐσεβο]ῦς, θεῷ ἐπηκόῳ εὐχῇ·
[ἱερέα Πάπαν? Χρ]ήστου, πατέρα συνό-
[δου]------γ 'Αταμάζα, συναγω-
[γὸν Νυμφέρωτα? 'Ὀχ]ωδιάκου, φιλάγαθον
[Θέωνα Φαδινάμ?]ου, παραφιλαγάθον Φο-
------γος, νεανισκάρχην Μακ(ά)ρι-
[ον β'(?), γυμνασι]άρχην Φαδίναμον Καλλιστί-

[ωνος]----αι Μύρμηξ Φαδινάμου καὶ
[ὁ δεῖνα]----άκου καὶ λοιποὶ θιασῶ-
[ται· ὁ δεῖνα]---ου, Μακάριος Νέρωνος,
[ὁ δεῖνα]----ου, Ἀλέξανδρος Σόγοι,
----ου, Ξηγόδις Ἀχαιμέν[ου,
----- Αὐ]ράζακος Ἀρί[στωνος (?)]---

В царствование царя Тиберия Юлия Котиса?, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, богу внемлющему, по обету: жреца Пана (?), сына Хреста; отца синода. ., сына Атамаза; синагога Нимферота (?), сына Охо-диака; филагафа Феона (?), сына Фадинама (?); парафилагафа Фо. ., сына. .; неанискарха Макария, сына Макария (?); гимнасиарха Фадинама, сына Каллистиона; ... и Мирмекс, сын Фадинама; и .., сын . . .ака; и остальные фиаситы: .., сын ..; Макарий, сын Нерона; .., сын. .; Александр, сын Сога; .., сын. .; Ксегодий, сын Ахемена; ... Авразак, сын Аристона (?) ...

Нижняя часть фрагмента разломилась, и надпись получила дополнительные повреждения уже после того, как она была списана первыми ее издателями; даем сохранившийся в ранних копиях текст 3-й, 10-й, 13-й, 14-й и 15-й строк, когда камень не имел еще повреждений, отмеченных Латышевым в IPE.

8—9. Μαχ(ά)ρι | ον, камень — MAKPI, причем на месте K была ранее вырезана другая буква, по-видимому P. ‖ *14*. ΞΗΓΟΔΙΣ — камень, в соответствии с камнем читал и Латышев; ZHΓΟΔΙΣ — Леонтьев, Monatsberichte.

Во 2-й строке Латышев восстанавливал имя царя Котиса (Κότυος) по размерам лакуны и на основании общности некоторых имен в этой надписи и надписи 1287, которую он относил к первым десятилетиям III в. н. э. Однако после произведенного Болтуновой нового изучения и переиздания надписи 1287 выяснилось, что эта надпись имеет в тексте точную дату — 244 г. и, следовательно, принадлежит к несколько более позднему времени, чем это предполагал Латышев. Поэтому предложенные им и включенные в наш текст дополнения имен в 4-й, 6-й и 7-й строках нельзя считать бесспорными. Что касается имени царя (Κότυος), восстановленного Латышевым во 2-й строке, то оно представляется весьма вероятным, поскольку вполне соответствует размерам лакуны, допускающим только очень краткое имя; имя Κότυς как раз и является наиболее кратким из всех имен боспорских царей, правивших в первой половине III в. н. э.

В надписи все же не весь текст ясен. Так как в лакуне в 4-й строке нет места для обычной формулы ἡ σύνοδος ἡ περί и т. д., то неясно, отчего зависит вин. п., в котором поставлены имена до 9-й строки. Открытым остается и вопрос о дополнении слова, заканчивающегося буквами αι, перед именем Μύρμ[ηξ в 10-й строке; предложенное Стефани восстановление [οἱ ἐπιστάτ]αι справедливо показалось маловероятным Латышеву, сомневался в нем и сам Стефани.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

1289. Обломок мраморной плиты; в. 0.18, ш. 0.18. В верхней части вырезано изображение гирлянды или венка, ниже — несколько букв от двух строк надписи; в. б. 0.018.

Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 268, № 19; Латышев, IPE, II, № 457 (по собственной копии).

[Θεῷ ὑψίστ]ῳ ἐπηχ[όῳ].
[Βασιλεύοντος] βασι[λέως κτλ.].

Богу высочайшему внемлющему. В царствование царя. . .

Чтение и дополнение сохранившейся части надписи были даны Стефани и приняты Латышевым.

Очевидно, это фрагмент надписи фиаса.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

1290. Обломок мраморной плиты; в. 0.07, ш. 0.06. На лицевой стороне сохранилось несколько букв от двух строк надписи; в. б. 0.018.

Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 268, № 22; Латышев, IPE, II, № 460 (по собственной копии).

[οἱ λοιπ]οὶ θ[ιασῶται·
ὁ *δεῖνα*] Μεν̣ε[στράτου] - -

. . . остальные фиаситы: . . ., сын Менестрата . . .

Дополнения принадлежат Латышеву.

1. В первой строке сохранились незначительные части двух букв, вероятно N и I. ‖ *3*. Буквы N и E даны в лигатуре.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

1291. Обломок мраморной плиты; в. 0.03, ш. 0.09. На лицевой стороне сохранился незначительный фрагмент надписи; в. б. 0.015—0.018.

Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, IPE, II, № 463 (по собственной копии).

[Ὁ *δεῖνα* Κ]ό̣νωνος, [ὁ *δεῖνα*
- - - - ο]υ, παρ̣α̣φ[ιλάγαθος] - - -

2. παρ̣α̣φ[ιλάγαθος — Болтунова, Παρμ[ένων — Латышев.

Фрагмент списка имен, по-видимому членов фиаса, на что указывает упоминание должности парафилагафа (принимаем восстановление Болтуновой).

По характеру письма — не ранее второй половины II в. н. э., скорее первая половина III в. н. э.

1292. Обломок мраморной плиты; в. 0.14, ш. 0.07, т. 0.04—0.05. На лицевой стороне сохранились незначительные остатки надписи; в. б. 0.023.

Найден близ Недвиговки в 1870 г. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ОАК, 1870—1871, стр. 269, № 24; Латышев, IPE, II, № 459 (по собственной копии).

- - - - - - - - [ἀνέστη-
σαν τὸν] τελ̣[αμῶνα
ἐγγράψαν]τες [ἑαυτῶν
τὰ ὀνόμα]τα [περὶ
πρεσβύτερον] Σ - - -

. . . поставили этот памятник, написав на нем свои имена, во главе со старейшим С. . .

Дополнение надписи сделано Латышевым.

Фрагмент, очевидно, сохранился от надписи «приемных братьев» εἰσποιητοὶ ἀδελφοί (ср. **1283**, **1285**).

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

СПИСКИ ИМЕН

1293. Обломок мраморной плиты, обработанной с обеих сторон; в. 0.12, ш. 0.11, т. 0.06. На лицевой стороне сохранилась незначительная часть надписи, вырезанной по очень тонким линейкам; в. б. 0.02—0.025.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

---Μηνιπ------
----ἄρχου,----
--[Ῥόδων?]ος Φα[ζινάμου?]--

По характеру письма — конец II—начало III в. н. э.

1294. Обломок нижней части плиты из белого мрамора. Оборотная сторона не обработана; в. 0.22, ш. 0.23, т. 0.08—0.09. На лицевой стороне сохранилась незначительная часть вырезанной по линейкам надписи; в. б. 0.025.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

-----Θεόφ[ιλος----
Ἀσκ?]λᾶς Κικέρω[νος---
---Π]όθου.

. . . Феофил, сын. .; Аскл (?), сын Кикерона; . . . сын Пофа.

Следует отметить впервые встретившееся в надписях Северного Причерноморья лицо, носившее имя известного римского оратора и политического деятеля Цицерона.

Принадлежал ли фрагмент надписи о строительстве или надписи фиаситов, из сохранившегося отрывка неясно.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1295. Обломок плиты из белого мрамора, с сохранившимся левым краем; в. 0.19, ш. 0.23, т. 0.11. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.022—0.025.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

Ἰουλ[ιάδην] - - - - - - - - -
Ζήνω[να] - - - - - - - - - - -
Φαρνάκη[ν] - - - - - - - - - -
Ἀζίαν Σ - - - - - - - - - - -
- - - - - - - - - - - - - - -

. . . Юлиада, сына. .; Зенона, сына. .; Фарнака, сына. .; Азия, сына. . .

1. Ἰουλ[ιάδην], возможно, тождествен Юлиаду, сыну Гераклида, в надписи 1260 (155 г. н. э.), где он упоминается в качестве парафилагафа.

Сохранившийся обломок представляет обрывок списка имен, возможно фиаситов. Перечисление рядовых членов фиаса в вин. п. ср. с 1262.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1296. Обломок плиты из белого мрамора. Оборотная сторона не обработана; в. 0.08, ш. 0.06, т. 0.2. На лицевой стороне уцелело несколько букв надписи; в. б. 0.02.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

- - - - - - - - - - - - - - - -
- - - - - ς Φαρ[νάκου?] - - - -
- - - - - ος Χ[ρηστίωνος?] - - -
- - - - - ος β′ (?) - - - - - -
- - - - - - - - - - - - - - - -

Фрагмент содержит отрывок перечня имен, возможно фиаситов.

По характеру письма — конец II—начало III в. н. э.

1297. Обломок (правый край) мраморной плиты, обработанной с обеих сторон; в. 0.11, ш. 0.7, т. 0.01. От надписи, вырезанной по линейкам, сохранились лишь концы строк; в. б. 0.017.

Найден на городище Танаиса. Хранится в Таганроге в Музее краеведения.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

- - - - - - - - - - - - - - - -
- - - - - - - - - - - - ς. Με -
[νέστρατος - - - - - - Ἑρ]ως
- - - - - - - - - [Μεν]έστρα -
[τος] - - - - - - - ̣ος β′,
- - - - - - - - - - - ̣χρα -
- - - - - - - - - - - - - - - -

Сохранившийся фрагмент не дает возможности установить падежных окончаний восстанавливаемых имен в 1—2-й и 3—4-й строках. Неясно и содержание надписи, которой принадлежит сохранившийся обрывок перечня имен.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

1298. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.24, ш. 0.34, т. 0.09—0.10. Надпись вырезана на лицевой стороне; в. б. 0.03—0.025.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

---[Π]ά̣π̣[α?]----
--- ον Ἔρω[τος]--
--- γον Ποντι̣κ̣[οῦ]--
---[Θεόφ]ι̣λ̣ον Ἡρακλ[είδου]---
------ Ἀρι̣α̣[ράθου?]----

. ., сына Папа (?); . ., сына Эрота; . . ., сына Понтика; . . . Феофила, сына Гераклида; . ., сына Ариарафа (?) . . .

Фрагмент принадлежит, возможно, надписи фиаситов.

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

НАДГРОБИЯ

1299. Стела; на лицевой стороне крупными буквами вырезана надпись.

Найдена на городище Танаиса в 1912 г.; тогда же куплена для Ростовского музея, где и хранилась. В настоящее время местонахождение стелы неизвестно.

Изд.: Канский, Зап. Рост. н/Д. общ. истории, древностей и природы, II, 1914, стр. 137—138, с приложением фото. Подготовил к печати Жебелев (Архив).

Κοσσοῦ υ-
ἱὲ Χρή-
στο(υ),
χαῖρε.

Коссус, сын Хреста, прощай.

2—3. Χρή|στο(υ) — Жебелев, Χρη|στό(βουλε) — Канский. На камне в 3-й строке после О — остатки каких-то букв или знаков, уверенному определению не поддающихся.

Канский рассматривал первое слово надписи Κοσσοῦ как род. п. и давал перевод: «Прощай Христовул (Хрестобул), сын Коса!». Такое толкование надписи неприемлемо, так как совершенно необычным было бы помещение слова υἱέ после отчества.

По характеру письма — едва ли ранее III в. н. э.

VARIA

1300. Обломок плиты с уцелевшей частью правого края; в. 0.13, ш. 0.18, т. 0.10. Сохранились незначительные остатки надписи; в. б. 0.028.

Найден в Недвиговке. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 448 (по фото Попова).

[’Επὶ βασιλέως Τιβερί]ου ’Ιο[υλί-
ου - - - - - φιλοκα]ίσαρο[ς
καὶ φιλορωμαίου, εὐσε]β̣ο̣[ῦς] - -

При царе Тиберии Юлии ... друге цезаря и друге римлян, благочестивом...

По характеру письма — II в. н. э.

1301. Два обломка плит из мрамора.

Куплены Северо-кавказским краевым обществом в 1926 г. у недвиговского казака-каменолома П. Буримова, нашедшего их в осыпях Недвиговского городища при каменоломных работах. Хранились в Ростове-на-Дону в Краеведческом музее, теперь утрачены.

Изд.: Семенов, Зап. СКОАИЭ, кн. I (т. III), вып. 3—4, Ростов, 1928, стр. 4—5, с прорисовкой надписей с эстампажа.

А

η̣σ - - -
.συλ̣? - - -
.ο̣λε - - -
ρ̣ (?) ο - - -

Б

- - - - - σ̣ (?) - - -
- - - - - νσ - - -
- - [κ]αὶ Νεικη - - -
- - ωντε - - - -
5 - - - ’Αχαιμ̣ (?) - - -
- - - ε̣ασ̣ (?) - - -

Обломки принадлежали, по-видимому, двум разным плитам. Содержание надписей установить не удается. Возможно, что в 3-й строке обломка *Б* стояло [κ]αὶ Νεικη[φόρος? . ., а в 5-й строке того же обломка, как это предположил и Семенов, стояло имя ’Αχαιμ̣[ένης. Остальные предположения Семенова едва ли приемлемы.

По характеру письма — не ранее II в. п. э.

1302. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.09, ш. 0.10, т. 0.06. На лицевой стороне сохранился обрывок четко вырезанной надписи; в. б. 0.024.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

- - - - - - - - - - - -
- - - - υ̣ ιο̣ - - - - - -
- - - - υἱοῦ μ̣ - - - - -
- - - [φιλ]ο̣κ̣[αίσαρος]
- - - - - - - - - - - -

Предположительно текст надписи можно восстановить так: [Βασιλεύοντος βασιλέως | Τιβερίο]υ̣ ’Ιο̣[υλίου Κότυος, | εὐσεβοῦς], υἱοῦ μ̣[εγάλου Σαυ | ρομάτου φιλ]ο̣κ̣[αίσαρος καὶ φιλορωμαίου . . . κτλ.].

По характеру письма — первая половина II в. н. э.

1303. Обломок (правый край) мраморной плиты, обработанной с обеих сторон; в. 0.04, ш. 0.07, т. 0.03. Надпись вырезана по линейкам; в. б. 0.007—0.022.

Происхождение обломка неизвестно; весьма вероятно, что он найден в Танаисе. Хранится в Ростове-на-Дону в Областном музее краеведения.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

--------[ο]υ 'Απολ-
[λωνίου(?)]---------

. . . сын . . . Аполлония (?) . . .

По характеру письма — II в. н. э.

1304. Обломок плиты из белого мрамора; в. 0.85, ш. 0.07, т. 0.06. На лицевой стороне сохранилось несколько букв, вырезанных очень тщательно; в. б. 0.03.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

ЕРГ

Над сохранившимися буквами видны нижние концы букв предыдущей строки. Ниже Р и Г видна верхняя часть, по-видимому, сигмы.

По характеру письма — конец II—первая половина III в. н. э.

1305. Обломок мраморной плиты; в. 0.10, ш. 0.75. Уцелели незначительные остатки четырех строк надписи; в. б. 0.02.

Найден на городище Танаиса. Хранился в Ростове-на-Дону в Северокавказском обществе археологии, истории и этнографии. В настоящее время местонахождение неизвестно.

Изд.: Семенов, Зап. СКОАИЭ, кн. I (т. III), вып. 3—4, Ростов, 1928, стр. 4—5 с приложением прорисовки с эстампажа.

---ης---
---συλ---
---ολε---
---ρο----

От надписи сохранились настолько незначительные остатки, что какое-либо восстановление ее не представляется возможным. Предложенные Семеновым восстановления не могут быть приняты.

Приложенная прорисовка с эстампажа не дает возможности судить сколько-нибудь уверенно о дате надписи. Вероятно, мы имеем дело с надписью II—III вв. н. э.

1306. Обломок плиты; в. 0.14, ш. 0.10, т. 0.08. Слева сохранилась часть рамки; вблизи рамки начальные буквы четырех строк надписи; в. б. 0.017—0.025.

Найден в Недвиговке. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 451 (по фото Попова).

ВА̣ (?)
Н.
ΣЕ̣
ΣЎ̣

По характеру письма — II в. н. э. или первая половина III в. н. э.

1307. Обломок плиты из белого камня; в. 0.35, ш. 0.42. От надписи сохранилось только два слова и то не полностью.

Найден в Недвиговке в 1853 г. П. М. Леонтьевым. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Стефани, ДБК, II, № LXXVIII; Латышев, IPE, II, № 425 (по своей копии).

[Ἀγα]θῇι τύχ[ηι].

В добрый час.

Как отметил Латышев, на камне, видимо, ничего другого не было написано; ср. **833, 844.**

Насколько можно судить о характере письма по слишком незначительным остаткам надписи, время ее — III в. н. э.

1308. Обломок известняковой стелы (правый край), состоящий из двух кусков; в. 0.14, ш. 0.14, т. 0.08. От рельефа сохранилось только изображение нижней части задних ног и хвост коня. Рельеф, по-видимому, был окаймлен рельефным растительным орнаментом, сохранившимся на правой части стелы. Под рельефом небрежно, но по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.01—0.015. Низ надписи утрачен; сохранились концы первых трех строк.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

----------Φαρνά-
[κης----ο]υ ὁ ἱερεὺς
------['Α]ρτεμι-

. . . Фарнак, сын . . . жрец . . . Артеми . . .

2. В начале строки перед Υ видны слабые очертания О; -ο]υ — по-видимому, окончание отчества Фарнака. ‖ *3.* 'Α]ρτεμι . . . — может быть, имя богини Артемиды; в таком случае возможно дополнение 'Α]ρτέμι | [δι и понимание надписи как посвятительной. Не исключено также, что это на-

чало имени 'А]ρτεμί | [δωρος. Содержание надписи из сохранившегося фрагмента неясно.

По характеру письма — не позднее первой половины III в. н. э.

1309. Обломок (левый край) плиты из белого мрамора, отполированный с обеих сторон; в. 0.12, ш. 0.12, т. 0.03. На лицевой стороне сохранилась верхняя часть букв начала первой строки надписи; высота сохранившейся части первой буквы 0.05.

Найден на городище Танаиса местными жителями и передан в Новочеркасский музей в августе 1912 г. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

Βᾳφι[λεύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου ... κτλ.].

В царствование царя Тиберия Юлия ...

Обломок содержит первые четыре буквы вступительной части надписи. Содержание надписи из сохранившегося обломка неясно; она могла принадлежать к числу сообщающих о строительных работах или к надписям фиаситов.

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

1310. Обломок мраморной плиты; частично сохранился верхний край; в. 0.13, ш. 0.08, т. 0.04. От надписи сохранились остатки четырех строк; в. б. 0.02—0.024.

Найден в Недвиговке. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Изд.: Латышев, IPE, IV, № 450 (по фото Попова).

[Ἀγαθῇ] τ̣ύ̣[χῃ]
--ου x---
--γοι x---
-----χρο̣γ----

В 1-й строке следует, по-видимому, читать [Ἀγαθῇ] τ̣ύ̣[χῃ], в 4-й строке буквы ΧΡΟΝ принадлежат слову χρόνος (Латышев). Возможно, здесь начало выражения χρόν̣[ῳ διαφθαρέντα]. Если так, перед нами, вероятно, остатки строительной надписи.

По характеру письма — скорее всего III в. н. э.

1311. Обломок мраморной плиты; в. 0.08, ш. 0.06. На лицевой стороне сохранился обрывок двух строк надписи, вырезанной по линейкам.

Найден на городище Танаиса, в 1870 г., Хицуновым при раскопках (д. ГЭ, № 1, 1870 г.). Хранится в Эрмитаже.

Издается впервые по описанию и копии Беловой.

---οσφ̣----
---τοι----

По характеру письма — первая половина III в. н. э.

1312. Обломок мраморной плиты; в. 0.06, ш. 0.06. На лицевой стороне сохранился незначительный обрывок надписи, вырезанной по линейкам; в. б. 0.005.

Найден на городище Танаиса, в 1870 г., Хицуновым при раскопках (д. ГЭ, № 1, 1870 г.). Хранится в Эрмитаже.

Издается впервые по описанию и копии Беловой.

---αρν----
--ηλ-----

По-видимому, отрывок перечня имен. Во 2-й строке возможны имена Χόφ]αρν[ος, Φ]αρν[άκης и др.

По характеру письма — первая половина III в н. э.

НОВОЧЕРКАССК*

НАДГРОБИЯ

1313. Стела известняковая, антропоморфная; обломаны верхняя закругленная часть и низ стелы; в. 0.46, ш. 0.41, т. 0.13. На лицевой стороне по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.035, в третьей строке — 0.05.

Происхождение стелы неизвестно. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

Ἡρόδωρε
Θεοπρόπου,
χαῖρε.

Геродор, сын Феопропа, прощай.

По характеру письма — не ранее конца II в. н. э.

1314. Стела известняковая, с выступом для вставки в постамент; в. 0.61, ш. 0.43, т. 0.15. Увенчана узким карнизом, под которым по углам помещены две розетки. На рельефе, обрамленном аркой, опирающейся на полуколонны, изображена сидящая в кресле женщина, обращенная вправо. Перед женщиной справа стоит мальчик в коротком кафтане и плаще, положив правую руку ей на колени. Далее справа — фигурка служанки. Поверхность стелы и рельефа сильно повреждены. Надпись очень небрежно вырезана под рельефом; в. б. 0.015—0.025.

Происхождение стелы неизвестно. Хранится в Новочеркасске в Музее истории донского казачества.

Издается впервые, подготовила Болтунова (по собственной копии).

Φιλοπάτρα
γυνὴ Περισάλου,
χαῖρε.

Филопатра, жена Перисала, прощай.

Характер письма отличается от лапидарных шрифтов, и форма букв приближается к скорописи. Судить о времени надписи по характеру письма вследствие небрежности выполнения и необычайности формы начертания букв затруднительно. Наиболее вероятным кажется отнесение надписи ко II в. н. э.

РОСТОВ-НА-ДОНУ*

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЕ НАДПИСИ

1315. Плита известняковая; в. 0.80, ш. 0.52. Надпись вырезана на лицевой стороне.

Найдена в с. Огурцовке, недалеко от Ростова-на-Дону, в конце 70-х годов XIX в. Хранилась в Таганроге, но уже в 1883 г. Латышев ее там не нашел.

Изд.: Mordtmann, Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλ. φιλολ. Σύλλογος, стр. 15 сл., № 1; Латышев, IPE, II, № 421 (по копии Мордтманна), ср.: IPE, IV, add., стр. 292.

430 г. б. э. = 133 г. н. э.

Θεᾷ Ἀρτέμ[ι-
δι μ]εδεού-
[σῃ] ΝΕΩΟΥΩΙ
[κατ'] εὐχὴν Π[αρ-
ϑ]ενοκλῆ[ς
Ἕ]ρωτος εὐ-
[ξ]άμενος εὐ-
χὴν καὶ τὸ
τέλο[ς] ἔτυ-
χα. Ἐν [τῷ]
ἔτει λυ'.

Богине Артемиде, владычице ... по обету (*посвятил*) я Парфенокл, сын Эрота, дав обещание и получив желаемое в 430 году.

3. ΝΕΩΟΥΩΙ — Латышев справедливо считал словом, неправильно списанным, так как после μεδεούσῃ следовало бы ожидать слова в род. п. (см.: RE, II, 1896, стлб. 1394). Νεω(ϑ)ύωι(?) — эпитет Артемиды, нигде не засвидетельствованный. Лурье (Язык и культура Микенской Греции. М.—Л., 1957, стр. 300) предлагает читать Νέω ϑ'υἱῶι. ‖*4*. Слова [κατ']εὐχήν, по мнению Латышева, излишни, так как в 6-й строке стоит εὐξάμενος εὐχήν. Однако это дублирование лишь кажущееся. Κατ' εὐχήν входит в состав обычной посвятительной формулы. Эта формула и стоит здесь в первой половине надписи. Выражение же εὐξάμενος εὐχήν принадлежит повествовательной части текста (Толстой). ‖*6*. Ἕ]ρωτος — Латышев, [Ἀντέ]ρωτος — Мордтманн. Пар-

фенокл, сын Эрота, по предположению Латышева, может быть отец Эрота, сына Парфенокла, упоминаемого в надписи **1260**, строка 19-я. ‖*9—10.* ἔτυ | χα — поздняя форма аориста, соответствующая форме ἔτυχον классического языка, ср. CIG, IV, 8874: εὐξάμενος ἐγὼ Ἰωάννης ἐπέτυχα. Следует отметить, что τυγχάνω с вин. п. — конструкция редкая, но все же встречающаяся, причем обычно в вин. п. стоит ср. р. местоимения или прилагательного, например: Эсхил, Хоэфоры 711 (τυγχάνω τὰ πρόσφορα). Другие примеры см.: R. Kühner. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, T. II, Bd. I³. Hannover und Leipzig, 1900, стр. 350.

Дополнения даны Мордтманном и приняты Латышевым, кроме отмеченного в 6-й строке.

1316. Плита из белого мрамора; внизу бо́льшая часть обломана; в. 0.21, ш. 0.20, т. 0.03. Надпись вырезана на лицевой стороне (местами, особенно вверху и слева, повреждена из-за плохой сохранности поверхности); в. б. 0.015—0.02.

Найдена в Ростове-на-Дону, в 1905 г., в Богатяновском переулке, в усадьбе Т. Г. Дмитриева, при рытье погреба, тогда же доставлена Ф. Д. Пупышевым в Археологическую комиссию. Хранится в Эрмитаже.

Изд.: Латышев, ИАК, 14, 1905, стр. 134, № 55 (по своей копии).

Θ̣[εῶ]ι ὑψίστῳ[ι |
ἐπηκόωι σωθέν̣-
τες ἐκ μεγάλω̣ν
κινδύνων
[Β]ίω̣ν καὶ Θεό-
[δωρος?] υἱοὶ Φάν-
[να καὶ μ]ήτη̣ρ

Богу высочайшему, внемлющему, спасенные из великих опасностей Бион и Феодор (?), сыновья Фанна, и их мать . . .

Латышев высказывает предположение, что камень найден, вероятно, не на первоначальном месте, а перевезен в Ростов в позднейшие времена, быть может просто в качестве балласта, из ближайшего греческого поселения, каким был Танаис, находившийся, как известно, около Недвиговки. Доказательством, что камень найден не на своем первоначальном месте, может служить, по его мнению, то, что он оказался обломанным и сильно потертым. С другой стороны, в пользу его происхождения из Танаиса говорит упоминание в надписи о «Боге высочайшем внемлющем», о культе которого в Танаисе в первые века нашей эры свидетельствует множество памятников. Не исключена, по мнению Латышева, также возможность, что памятник происходит и из Пантикапея, где культ θεοῦ ὑψίστου ἐπηκόου также достоверно засвидетельствован. Ильин (Зап. Рост.-н/Д. общ. истории, древностей и природы, II, 1914, стр. 157 сл.) полагает, что памятник происходит из Темерницкого городища; см. по поводу этого предположения критические замечания Книпович (Танаис. М.—Л., 1949, стр. 13—14). Наиболее вероятным следует считать все же происхождение данной плиты из Танаиса. Крюгер обращает внимание на наблюдение Джакомо Лумброзо в письме к Вилькену (Archiv für Papyrusforschung,

VIII, 1907, 61), что выражение σωθέντες ἐκ μεγάλων κινδύνων, часто встречающееся в литературе, надписях и папирусах, имеет в виду опасность, связанную с поездкой на море.

По характеру письма Латышев относил надпись к I—II в. н. э. Время надписи может быть уточнено — по характеру письма она едва ли может быть позднее первой половины I в. н. э. Если принять предположение о происхождении ее из Танаиса, она явится наиболее ранним эпиграфическим памятником этого города.

ПРИЛОЖЕНИЯ

КРАТКИЙ ОЧЕРК ГРАММАТИКИ БОСПОРСКИХ НАДПИСЕЙ

Краткий очерк грамматики боспорских надписей имеет своим назначением учет языковых фактов (фонетических, морфологических, синтаксических), наблюдаемых в надписях Боспорского царства.

Учету подлежат главным образом отклонения от норм аттического языка классической поры. Отмечаемые особенности языка боспорских надписей иллюстрируются примерами. Последние, если их немного, приводятся полностью. В случае многочисленности примеры выбираются с таким расчетом, чтобы каждый век был представлен несколькими примерами.

Очерк не представляет собой историю греческого языка на Боспоре. Написать такую историю в настоящее время и невозможно: для этого слишком незначителен имеющийся в нашем распоряжении материал.

Излагаемый ниже материал дает возможность сделать следующие выводы.

1. Ионийские особенности фонетики и морфологии констатируются в боспорских надписях вплоть до III в. до н. э.; после этого времени они встречаются только в виде исключений.

2. В языке боспорских надписей наблюдаются тенденции, характерные для греческого языка соответствующих эпох вообще, что доказывает непрерывную, более или менее тесную связь Боспора с другими частями греческого мира.

3. О существовании некоторых местных особенностей в языке говорят отдельные факты фонетики, морфологии и синтаксиса, наблюдаемые в надписях. В какой степени на греческий язык обитателей Боспора могли влиять местные языки — решить в настоящее время, за неимением данных, нет возможности. Оперируя эпиграфическими текстами, следует всегда иметь в виду, что надписи (не только официальные, но и бытового характера) отражают далеко не все особенности местного языка, диалекта или говора. Известно, например, что сами греки различали четыре говора в пределах распространения ионийского диалекта Малой Азии и прилегающих к ней островов (Геродот I, 142). Между тем надписи отражают лишь особенности одного из этих говоров (о. Хиоса и г. Эрифр), характеризуемого наличием в нем эолизмов. Знакомство с ольвийскими надписями в недостаточной степени помогает нам интерпретировать сообщение Диона Хрисостома о «неясном» греческом языке ольвиополитов в конце I в. н. э. (οὐκέτι σαφῶς ἑλληνίζοντες — XXXVI, 49, 32 сл., Диндорф). По-видимому, и особенности ионийских говоров, и погрешности устной речи граждан Ольвии состояли в своеобразии выговора, в каких-нибудь фонетических тонкостях, которые не фиксировались в письменности.

4. Анаколуфы, в изобилии встречающиеся в надписях (особенно первых веков нашей эры), свидетельствуют о падении языковой и литературной культуры у населения Боспорского царства.

I. ФОНЕТИКА

А. ВОКАЛИЗМ

§ 1. *α*

1. Из двух форм имени Серапион ‖ Сарапион на Боспоре засвидетельствована только вторая.

Σαραπίων (**511** — I в. н. э.), Σαραπίωνος (**581** — I—II вв. н. э.).

2. Выбор между формами εἵνεκα и εἵνεκεν (ἕνεκεν) в стихах зависит от требований метра. εἵνεκα образует дактилическую стопу перед согласным (**144**, 8 — I в. до н. э. — I в. н. э., и в написании ἵνεκα в **124**, 4 — I в. до н. э.), εἵνεκεν образует дактилическую стопу перед гласным (**122**, 4 — I в. до н. э.); ἕνεκεν дает перед согласным два кратких и один долгий слог (**992**, 8 — I в. до н. э.) и может замыкать собой элегическое двустишие (**128**, 11 — I в. до н. э.).

3. В словах фиас, фиаситы наблюдается во втором слоге чередование ᾰ и ε.

θίασος (**1016** — не ранее второй половины III в. н. э.), θέασος (**77**, 2 — II—III вв. н. э.; **1134**, 6 — того же времени), θιασῖται (**75**, 10 — II в. до н. э.; **88**, 6—7 — II в. н. э.; **93**, 8 — II в. н. э. и др.); θιασῶται (**96**, 10 — III в. н. э. и ряд надписей того же времени — **1278**, 7; **1279**, 9; **1280**, 10 и др.), θίεσος (**137** — I в. н. э.), θιεσεῖται (**76** — I в. н. э.; **82**, 6—7 — I—II вв. н. э.; **1259**, 12 — II в. н. э.; **1262**, 8 — того же времени).

4. В прозаических надписях V—IV вв. до н. э. находим после ι, ρ долгий звук е (η).

Ἰνδίη (**1103** — V в. до н. э.), Ἀριστα(γ)όρης (**165** — IV в. до н. э.), Ἀρτεμιδώρη (**168** — IV в. до н. э.), Δημητρίης (**14** — IV в. до н. э.), Θεοδοσίης (**6** — IV в. до н. э.; **1039**; **1111** — того же времени), Θευδοσίη (ряд надписей IV в. до н. э.: **10**; **11**, 4; **972**, 5; **1014**, 3—4), Ἰητρῶι (надписи IV в. до н. э.: **6**; **10**, 2; **1037**), Οὐρανίηι (**971**, 2 — IV в. до н. э.; **1111**, 3 — того же времени), Χίη (**155** — IV в. до н. э.).

Изредка эту характерную особенность ионийского диалекта находим и в надписях более позднего времени: в традиционном эпитете Аполлона — Ἰητρῶι (**25** — III в. до н. э.; **1044** — не ранее второй половины II в. до н. э.); в названии города Θευδοσίη (**25**, 3 — вторая половина III в. до н. э.), Θεοδοσίη (**40** — I в. до н. э.—I в. н. э.); в форме род. пад. — σπίρης (**691** — II в. н. э.), σπείρης (**726** — III в. н. э., но σπείρας — **666** — II в. н. э.).

В стихотворных надписях разного времени η после ε, ι, ρ встречается часто.

γενεήν (**114**, *B* — V в. н. э.), γα(ῖ)ηι (**116**—IV—III вв. до н. э.), ἁρπαλέη (**123** — I в. до н. э.), βίην (**123**), εὐσεβίης (**122** — I в. до н. э.), ἡλικίην (**120**, 5 — I в. до н. э.), πέτρη (**127**, 8 — не позднее I в. до н. э.), σκοτίην (**126**, 2 — I в. до н. э.), ἀθλίην (**142**, 7 — I в. н. э.), πάτρης (**132** — I в н. э.; **143** — того же времени), πέτρης (**130**, 7 — I в. н. э.), σποδίην (**141**, 6 — I в. н. э.), σοφίην (**145**, Б — I—II вв. н. э.) и др.

5. В стихах часто встречается дорийское ᾱ вместо η.

ἀρετᾶς (**124**, 4 — I в. до н. э.), ἀρίζαλον (**124**, 3), ματέρα τὰν δύστανον, ἅ (**125**, 11 — I в. до н. э.), στάλαι (**124**, 6 — I в. до н. э.), στάλαν (**129**, 3 — I в. до н. э.; **127**, 3 — не позднее I в. до н. э.), также στήλαν (**137**, 6 — I в. н. э.), θνατοῖσι (**130**, 17 — I в. до н. э. — I в. н. э.), ἀῖμναστον (**132**, 4 — I в. н. э.), ἀμερίοις (**131**, 4 — I в. н. э.), ψυχά (**136**, 4 — I в. н. э.) и др.

В прозе дорийское ᾱ встречается в слове дорийского происхождения, проникшем и в аттический язык, и в κοινή — ναός (1014, 2 — IV в. до н. э.; 991 — того же времени; 1115, 6 — II в. н. э.; 1134, 7 — II—III вв. н. э.; 942 — III в. н. э.), и в производном νακόρος (1054, 6 — II в. н. э.), встречается и νεωκόρος (59, 9 — III в. н. э.), νεωκό[ρειον (1005, 4—5, 25—26).

Дорийское окончание -ας (вместо -ης) имеется в надгробии человека дорийского происхождения: Ἡρακλειώτας (923 — IV в. до н. э.).

В аркадском декрете читается Παντικαπαῖταν (37 — IV в. до н. э.).

6. В собственных именах иногда наблюдается колебание между ᾱ и η. Ματρόδωρε (801 — датировка затруднена), Ματροδώρου (764 — римское время), Ματριδώρῳ (967 — II в. н. э.), но Μητρόδωρος (207 — IV в. до н. э.; 799 — датировка затруднена; 254 — III—II вв. до н. э.), Μητραδώρου (562 — вероятно, I в. н. э.). Δαμόστρατος (1179, 40 — II—III вв. н. э.), но Δημόστρατος (313 — I в. до н. э.—I в. н. э.; 753 — римское время), Δημοστράτηα (285 — не позднее I в. до н. э.). Ср. также Δαμόφιλος (665 — II в. н. э.), Δαμοφίλα (645 — I—II вв. н. э.), но Δημοκράτης (975 — II в. н. э.; 1054, 17 — того же времени), Δημοφῶν (252 — IV в. до н. э.; 177 — того же времени; 85 — II в. н. э. и др.).

Неуд. ο > α — см. I, А, § 4, 4.

§ 2. ε, η

1. В стихотворных надписях могут употребляться в зависимости от требований метра эпические формы с дифтонгом ει вместо аттического ε. εἵνεκα, εἵνεκεν, ἵνεκα (= εἵνεκα); примеры. см. I, А § 1, 2; εἰν = ἐν (125, 8 — I в. до н. э.; 139, 3 — не позднее I в. н э.), ξείνοις (120 — II—I вв. до н. э.), ξεῖνε (128, 13 — I в. до н. э.).

2. Метрические надписи дают две формы предлога «в» — ἐς (136 — I в. н. э.), ἐσιδών (130, 6 — I в. до н. э. — I в. н. э.) и εἰς (141, 6 — I в. н. э., 146, 9 — датировка колеблется между II в. до н. э. и II в. н. э.).

3. Форма θειῶι = θεῷ в прозаической надписи IV в. до н. э. (1015) имеет многочисленные параллели в греческих надписях (аттические параллели см.: K. Meisterhans. Grammatik der attischen Inschriften.[3] Berlin, 1900, стр. 46, 3). В более поздней метрической надписи (130 — I в. до н. э.— I в. н. э.) трижды встречается Θειοφίλη с первым долгим слогом (строки 3-я, 18-я, 24-я); здесь же в прозаической части надписи — Θεοφίλη (строка 1-я); в стихах вырезано Θεοφίλην (строка 8-я) и Θεοφίλα (строка 11-я), причем в первом случае первый слог считается кратким (может быть, εο сливается в один слог), а во втором случае первый слог мыслится как долгий.

4. Наряду с многочисленными случаями написания ἱερεύς, в вин. пад. ἱερέα в надписях первых веков нашей эры встречается и написание ἱρέα (1054 — II в. н. э.), ἠρέα (91, 1—2 — II в. н. э.; 1259, 7 — того же времени; 1016, 1—2 — не ранее второй половины III в. н. э.), ἠρέαν (80, 2 — I—II вв. н. э.; 88, 2 — II в. н. э.). Аналогичное написание в родственном слове ἠρομάστ(ο)ρα (1016, 3—4), но ἱερομάστορα (1054, 9—10 — III в. н. э.; 988 — IV в. н. э.).

5. Обратное явление ἱερῶιον вместо ἠρῷον (731, 3 — III в. н. э.).

6. Ионийская форма ἱερῆ = ἱέρεια объясняется как результат слияния η + η (14 — IV в. до н. э.).

7. Неударный ε как в положении перед ударным слогом, так и после него иногда в поздних надписях передается как ι.

Νικλῆ (893 — II в. н. э.), γιανισκάρχην (1279, 8 — III в. н. э.; 1280, 8—9 — того же времени), Ἀλιξᾶ (по объяснению Латышева = Ἀλεξᾶ: 334 — I в. н. э.); χαῖρι (647 — I—II вв. н. э.), ἔστησι (935 — II—III вв. н. э.).

8. Перед звуками ο, ω иногда появляется ε (ионизм).

ἀδελφεός (193 — IV в. до н. э., проза), Μηνεόδωρος (125, 7 — I в. до н. э., стихи, но здесь же в прозаической части надписи Μηνόδωρε; 131, 6 — I в.

до н. э.—I в. н. э., стихи, здесь же в прозаической части Μηνόδωρε), Ποσειδεώνιος (в прозаических надписях IV в. до н. э.: **172**, **199**, **220**).

9. Итацизм повлек за собой передачу в надписях долгого звука ε буквой ι.

'Αρίτη = 'Αρήτη (**583** — I—II вв. н. э.), 'Αριαράθι = 'Αριαράθη (**638** — I—II вв. н. э.), 'Αριστήδι = 'Αριστείδη (**667**, *Б* — не ранее II в. н. э.).

10. Та же причина вызвала передачу звука і буквой η.

Δημήδου = Διομήδου (**508** — I в. н. э.), Χαρίτηον = Χαρίτιον (**538** — I в. н. э.), Νηκάνδρου (**667**, *А* — не ранее II в. н. э.), Δῆος = Δῖος, название месяца (**100**, 15 — III в. н. э.), θεμελή[ων (**1248**, 12—13 — III в. н. э.).

11. Утрата греческими гласными количественных различий объясняет замену буквы ε буквой η.

χέρη = χαῖρε (**699** — II в. н. э.), χαίρετη (**1222** — II в. н. э.), χαίρετηι = χαίρετε (**909** — II в. н. э.). В конце слова χαίρετε в **1001** (II в. н. э.) первоначально была вырезана η, которая затем была переправлена на ε.

12. Имеются и случаи ошибочной замены буквы η буквой ε.

στέλην = στήλην (**99** — III в. н. э.), Νουμενίου (**1016**, 5 — не ранее второй половины III в. до н. э.). В словах Μηνᾶ и 'Αρέτη в надписи **332** (I в. н. э.) первоначально вместо η был вырезан ε, исправленный затем на η.

13. Утрата греческими гласными количественных различий объясняет и передачу латинского ē греческим ε в греческой транскрипции имени Sevērus (**743** — IV в. н. э.).

Чередование ᾰ и ε в слове θίασος — см. I, А, § 1, 3.

Ионийская η после ε, ι, ρ — см. I, А, § 1, 4.

ᾱ вм. η — см. I, А, § 1, 5.

Колебание между ᾱ и η — см. I, А, § 1, 6.

Неуд. ĭ > ε — см. I, А, § 3, 1.

αι > ε — см. I, А, § 6, 1.

ε > αι — см. I, А, § 6, 2.

αι > η — см. I, А, § 6, 3.

η > αι — см. I, А, § 6, 4.

ει > η — см. I, А, § 8, 4, 5.

ει > ε — см. I, А, § 8, 6.

§ 3. ι

1. Неударное ĭ может перейти в ε.

Φελωτέρα = Φιλωτέρα (**639** — I—II вв. н. э.), θεασεῖται (**1134**, 10 — II—III вв. н. э.; **1230**, 6 — III в. н. э.); под влиянием этого последнего слова и собственных косвенных падежей слово θίασος иногда имеет написание θέασος (**77**, 2 — II—III вв. н. э.; **1134**, 6, 9 — того же времени).

2. Чередование ι и ω представлено в надписях примером слова фиаситы.

θιασῖται (**75**, 10 — II в. н. э.; **88**, 6—7 — того же времени; **93**, 8 — того же времени, и т. д.), θιασῶται (ряд надписей III в. н. э. — **1278**, 7; **1279**, 9; **1280**, 10; **1287**, 8; **1288**, 11—12 и др.).

3. Следует отметить исчезновение звука ι перед ε в слове ἀρχερμηνεύς (**1053** — III в. н. э.).

4. Имеются примеры перехода гласного звука ι в полугласный ̯ι в стихотворных текстах.

Φιλαινία (три слога; **148** — II в. н. э., по датировке Латышева), Σαββίων (**146** — II в. до н. э., по датировке Пеека).

ε > ι — см. I, А, § 2, 7.

η > ι — см. I, А, § 2. 9.

ι > η — см. I, А, § 2, 10.

Неуд. ο > ι — см. I, А, § 4, 3.

Смешение υ и ι — см. I, А, § 5, 1

ει > ι — см. I, А, § 8, 1.

ι > ει — см. I, A, § 8, 2, 3.
ιον > ιν — см. I, A, § 14, 4.
ιος > ις — см. I, A, § 14, 5.

§ 4. ο, ω

1. В стихотворениях не раз встречаются эпические, ионийские формы слов с дифтонгом ου вместо ο.

κοῦρος (в надписях I в. до н. э.: **123**, 2; **124**; **126**, 3), но κόρη (в стихах **130**, 8 — I в. до н. э.—I в. н. э.; **141** — I в. н. э.); μοῦνος (**119**, 9 — I в. до н. э.; **130**, 14), νοῦσος (**123**, 1 — I в. до н. э.; **126**, 4 — того же времени), οὔνομα (**130**, 14; **131**, 3, 6 — I в. до н. э.—I в. н. э.).

В прозе наблюдается колебание между ο и ου в собственном имени Диоскорид — Διοσκορίδης (**178** — IV в. до н. э.), Δ[ιος]κουρίδου (**446** — I в. н. э.). Только в аттической форме встречается слово Συρακόσιος (**203** — IV в. до н. э.).

2. Окончание род. пад. ед. ч. имен с основой на ο (2-е склонение), т. е. несобственное ου, до конца IV в. до н. э. очень часто передается буквой ο.

К V в. относятся примеры Ἀργαίο (**916**), Ἑκατωνύμο (**993**), Ἰκεσίο (**1102**), Λεωδίκο (**152**), τῦ ὑῦ (**1104**).

Надписи IV в., более многочисленные, дают больше примеров.

Ἀγγελίππο τῦ Χίο (**1233**), Ἀπολλοδώρο (**207**), Ἀριστομάχο (**874**), Βουλίο (**205**), Βροτάχο (**232**), Δημητρίο (**192**, **943**), Διονυσοδώρο (**872**), Εὐξένο (**1017**), Θεοφίλο (**924**), Μητροβίο (**202**) и ряд других (**6**, **10**, **157—159**, **163**, **164**, **167**, **168**, **171**, **172**, **177**, **179**, **191**, **193—195**, **199**, **200**, **203**, **214**, **217—220**, **225**, **226**, **230**, **874**, **919**, **921**, **948**, **971**, **1037**, **1038** и несколько примеров в **1056**). Иногда в одной и той же надписи IV в. до н. э. встречаются оба написания -ο и -ου. Ἀρμά(δ)ο и Ἀρμά(δ)ου (**168**); Ἀπατούρο и Βοσπόρου (**971**, 2, 3); Δεινοστράτο и ἱερησαμένου (**6**, 2, 3); Ἀγυαίου (**1056**, *2*, 16, тогда как в большинстве случаев эта надпись дает окончание -ο). Написание -ο вместе -ου в поздней надписи (**743** — IV в. н. э.) должно быть отнесено за счет ошибки резчика.

3. Неударное ο иногда переходит в ι.

Μηνοδώρου (**374** — I в. н. э.; **398** — I в. н. э.), но и Μενιδώρου (**1282**, 24 — I в. н. э.).

4. Есть случай перехода неударного ο в α и ι.

Ματροδώρου (**764** — римское время), Ματρόδωρε (**801** — точной датировки нет), но Μητραδώρου (**562** — I в. н. э.) и Ματριδώρῳ (**967** — II в. н. э.).

5. Чередование ο и υ засвидетельствовано в одном пафлагонском имени — Δρόσανις, Δρύσανις, (**180** — IV в. до н. э.). Было бы рискованным видеть отражение такого чередования в ошибочном написании Ἀπολυδώρου вместо Ἀπολλοδώρου (**1028** — II в. н. э.).

6. Иногда в надписях первых веков нашей эры ω заменяет собой ου, являющееся результатом стяжения или заменительного растяжения.

κατοικῶντα (**731**, 6—7 — не древнее III в. н. э.), παράγω(σ)ιν (**1035** — II в. н. э.), Πόθω (**396** — I в. н. э.), Ἀλκίμω (**718** — II—III вв. н. э.), φιλορομαίω (**1247**, 6 — III в. н. э.), ἀπὸ χρόνω (там же, строка 9-я), ἀρχικοιτ(ω)νείτω (**1243**, 6—7 — II в. н. э.), τῶ (**1246**, 5 — III в. н. э.); ср. II, A, § 7, 1.

7. Об утрате греческими гласными количественных различий свидетельствуют случаи замены буквы ο буквой ω в надписях первых веков нашей эры.

Διωγένης (**345** — I в. н. э.), Ἀπωλώνιος (**354** — I в. н. э.), Θεωτείμου (**471** — возможно, I в. н. э.), Νιωκλῆ = Νεοκλῆ (**893** — II в. н. э.), πρωρέβηκε (**150** — не древнее II в. н. э.), ἡρομάστωρα (**1016**, 3—4 — не ранее второй половины III в. н. э.), Μυρωμένη (**147**, 8 — III в. н. э.), υἱώς = υἱός (**743** — IV в. н. э.).

8. О том же свидетельствуют и случаи замены буквы ω буквой ο.

Σοσίπατρος (805 — не датируется), Μηνόδορε (1083 — I—II вв. н. э.), ἕξο (731, 5 — не древнее III в. н. э.), Ἔροτος (729 — не древнее III в. н. э.), Λόφ = Λώφ, (734 — III в. н. э.) и др.

Показательна в этом смысле и перестановка *о* и ω — Ἀθηνώδορος (886 — II в. н. э.).

9. Слово Боспор пишется то с одним, то с двумя *о* после В.

Примеры написания Βοσπόρου относятся к разным векам (40, 2 — I в. до н. э.—I в. н. э; 134, *Б*, 4 — I в. н. э.; 1048, 3 — I—II вв. н. э.; 54, 4 — III в. н. э.). В более ранних надписях слово это дано с одним *о* (1, 6; 10, 3; 11, 3; 971, 3; 972, 3 — все IV в. до н. э.; 39, 2 — I в. н. э.).

10. В имени Publius латинское ū передается греческим *о* — Πόπλιος (496 — I в. н. э.; 703а — II в. н. э.; 1261, 6 — II в. н. э.; 1112, 4 — IV в. н. э. и др.).

11. Латинское сочетание Qui передается по-гречески как Κοϊ в имени Квинт — Κοΐντου (76 — I в. н. э.; 897, 5 — II в. н. э.)

Чередование ι и ω в слове θιασῖται — см. I, А, § 3, 2.

§ 5. υ

1. В двух случаях можно поставить вопрос о смешении (в произношении) ι и υ.

Εὐθίνου = Εὐθύνου (748 — римское время), Διον‹ι›ύσ(ιε) (964 — II в. н. э.).

2. Изредка встречаем υ вместо ου.

Ἀγαθῦ = Ἀγαθοῦ (376 — I в. н. э.), Ἀπολυδώρυ = Ἀπολλοδώρου (1028 — II в. н. э.), Ἀλεξανδόρυ = Ἀλεξάνδρου (где, возможно, имеется простая перестановка букв ρ и *о*: 881 — I в. н. э.).

3. Пример негреческого имени с чередованием υ и ου.

Αὐλυζέλμις (587 — I—II вв. н. э.), Αὔλουζέλμις (586 — того же времени).

4. Буква υ передает латинский звук ŭ.

κεντυρία (691 — II в. н. э.), κεντυρίων (666 — II в. н. э.).

5. Эта буква может передавать и латинский звук v (между двумя гласными) — Σευῆρος (705 — II в. н. э.).

Чередование *о* и υ — см. I, А, § 4, 5.

§ 6. αι

1. Изменение звучания дифтонга αι в устной речи в направлении сближения его со звуком ε повлекло за собой возможность передачи αι через ε в надписях первых веков нашей эры.

Ἐσκίνη = Αἰσχίνη (408 — I в. н. э.), χέρε = χαῖρε (в надписях II в. н. э.: 670, 965, 1107), χέρη = χαῖρε (699 — II в. н. э.), χέρετε (1032 — II в. н. э.), κέ = καί (1282, 4 — III в. н. э.), Δε[σί]ῳ = Δαισίῳ (1247, 14 — III в. н. э.), φιλοκέσαρος, [φι]λορωμέου (67, 3, 4 — IV в. н. э.) и др.

2. То же фонетическое изменение служит объяснением для написания αι вместо ε.

χαίρεται = χαίρετε (430 — I в. н. э.; 486 — I в. н. э.; 688 — не ранее II в. н. э.; 690 — такая же датировка; 967 — II в. н. э.; 963 — II в. н. э.; 764 — римское время), χαίραιτε = χαίρετε (638 — I—II вв. н. э.), χαῖραι = χαῖρε (1223 — II в. н. э.), βασιλαίως = βασιλέως (1247, 4 — III в. н. э.), υἱαί = υἱέ (763 — позднее римское время).

В одном слове встречаем передачу ε через αι и через ε — Μένεχμαι = Μέναιχμε (469 — I в. н. э).

3. В немногих случаях наблюдается написание η вместо αι — γυνηκός (951, 5 — IV в. н. э.), χίθη = κεῖται (1225 — IV—V вв. н. э.).

4. Встречается и написание αι вместо η — αἴ = ἤ (731, 9, 10 — не древнее III в. н. э.).

5. Утрата йоты дифтонгом αι перед гласным представлена в боспорской эпиграфике следующими примерами.

Πειραεῖ (1 — IV в. до н. э.), γάηι (116 — IV—III вв. до н. э.), ἀεί (131 — I в. до н. э.—I в. н. э.); имеется в стихотворном тексте и гомеровская форма αἰέν, соответствующая требованию метра (128, 9 — I в. до н. э.); в сложных словах встречаются, в зависимости от метра, αἰενά|ωι (124, 6 — I в. до н. э.), ἀῖμναστον = ἀείμναστον (132 — I в. н. э.), ἀέναον (147, 9 — III в. н. э.).

6. Довольно частым является пропуск в словах χαῖρε, χαίρετε йоты в первом слоге (291 — I в. до н. э.; 482 — I в. н. э.; 491 — I в. н. э.; 494 — I в. н. э.; 791 — I—II вв. н. э.; 888 — римское время). Не отвечает ли такое написание известной тенденции в произношении, шедшей вразрез с некоторыми другими тенденциями и возникшей под влиянием слов χαρά, χαρίεις, ἐχάρην?

7. Греческий дифтонг αι передает латинское сочетание ae.

καῖσαρ (1047, 1 — I в. н. э., и т. д.), φιλόκαισαρ (40 — I в. до н. э.— I в. н. э., и т. д.), Αἰλίου Αἰλιανοῦ (54, 15—16 — III в. н. э.).

§ 7. αυ

1. Ионийское написание ao вместо αυ представлено примерами IV в. до н. э. Αὐτοκλῆος (174), Παοσιμάχο (1056, 1, 13).

2. Собственное имя Лаодика встречается как в обычной для κοινή форме Λαοδίκη (427 — I в. н. э.; 448 — того же времени), так и в стяженной Λαυδίκη (369 — I в. н. э.; 656 — II в. н. э.).

3. В I в. до н. э. появляется форма возвратного местоимения, в которой дифтонг αυ упрощается в α.

ἑατοῦ = ἑαυτοῦ (304 — I в. до н. э.—I в. н. э.), ἀτῆς = αὐτῆς (318 — того же времени).

§ 8. ει

1. Передачу дифтонга ει буквой ι (ставшую возможной вследствие сближения в произношении ει и ι) находим в ряде надписей I в. до н. э. и более поздних.

κοσμῖται (119, 15 — I в. до н. э.), χῖρας (125, 12 — I в. до н. э.), ἵνεκα = εἵνεκα (124, 4 — I в. до н. э), ἔσπιρε (131, 5 — I в. до н. э.—I в. н. э.), τρῖς = τρεῖς (1057, 3 — I—II вв. н. э.), ἔτι = ἔτει (1087 — II в. н. э.), χαίριν = χαίρειν (1088 — II в. н. э.), χέριν = χαίρειν (722 — II—III вв. н. э.), ἰσποιητοί (1281, 5 — III в. н. э.) и др.

2. В то же время наблюдается и передача сочетанием ει звука ῑ.

ἡμεῖν (126, 4 — I в. до н. э.; 127, 12 — того же времени; 146, 3 — II в. н. э., согласно датировке Латышева), παροδεῖτα (125, 5 — I в. до н. э.; 137 — I в. н. э.; 147, 2 — III в. н. э.), ἀνειεμένη (127, 8 — не позднее I в. до н. э.), ἀμείμητον (144, 5 — I в. до н. э.—I в. н. э.), θιασεῖται, θιεσεῖται, θεασεῖται (76 — I в. н. э.; 1260a, 11 — II в. н. э.; 1134, 10 — II—III вв. н. э.; 1230, 6 — III в. н. э.; 988, 4—5 — IV в. н. э.; и т. д.), Δεῖος = Δῖος, название месяца (1123, 7 — I в. н. э.; 55, 16 — III в. н. э.; 942, 9 — III в. н. э.; 744, 11 — IV в. н. э.), συνοδεῖται (78 — I в. н. э.; 84, 7—8 — II в. н. э.; 104, 13—14 — III в. н. э., и т. д.), ἀφείημι (70, 6 — I в. н. э.), Ἀφροδείτῃι, Ἀφροδείτης (1045, 5 — II в. н. э.; 1055 — того же времени; 1115, 6 — того же времени), Βειθυνία (1237, 6 — II в. н. э.), νυνεί (146, 7 — II в. н. э., согласно датировке Латышева), πολειτῶν (1237, 8 — II в. н. э.), Στρατονείκου (1264, 9, 10, 14 — II в. н. э.), χειλίους и тому подобное (1237, 1 — II в. н. э.; 36, *A*, 16 — III в. н. э.; 58, 3 — III в. н. э., и т. д.), Τειμόθεος (1143, 3 — II в. н. э.; 709, 1, 7 — не ранее II в. н. э.; 1179, 32, 38 — II—III вв. н. э.),

τειμῆς (902, 3 — III в. н. э.), Θεότειμος (1277, 20 — III в. н. э. и т. д.), νείκης (36, *A*, 7 — III в. н. э.).

3. В боспорских надписях отражена и следующая ступень — передача ῑ сочетанием ει.

πιναχείδος (584 — I—II вв. н. э.), Φιλοξενείδου (1083 — I—II вв. н. э.), Διεί (1021 — II в. н. э.), Φειλουμένη (1222 — II в. н. э.), εἰδίῳ (1087 — II в. н. э.), θεμελείων (1112, 3 — IV в. н. э.).

При передаче дифтонга υι также иногда встречается передача компонента ι сочетанием ει.

ὑειέ (493 — I в. н. э.; 453 — того же времени; 712 — II в. н. э.; 964 — II в. н. э., и т. д.), ὑειός (591 — I—II вв. н. э.; 965 — II в. н. э.), ὑειοῦ (885 — II в. н. э.).

4. Передача ει через η перед гласными имеется в следующих примерах.

Δημοστράτηα (285 — не позднее I в. до н. э.), Δι]ογένηα (675, 2 — II в. н. э.). Самый ранний пример относится к IV в. до н. э. — Κράτηα (198 — IV в. до н. э.).

5. То же явление наблюдается перед согласными: Ἀριστήδι = Ἀριστείδῃ (667, *Б* — не ранее II в. н. э.).

6. В немногих случаях имеется передача дифтонга ει через ε перед гласными.

Ἀλεξάνδρεα (269 — I в. до н. э.), τορέα (992 — I в. до н. э.), Ἡδέα (756 — римское время).

7. Передача греческого звука ι сочетанием ει делает понятным появление последнего в греческой транскрипции латинского i — Ἀντωνεῖνος (52, 2—3 — III в. н. э.; 1282, 21 — III в. н. э.).

ει вм. ι в стихотворных надписях — см. I, А, § 2, 1.

θειῶι = θεῷ — см. I, А, § 2, 3.

§ 9. ευ

1. Ионийское стяжение εο в ευ встречается как в стихотворных текстах, так и (изредка) в прозе.

Стихи: δέρκευ (129, 3 — I в. до н. э.), σευ (913, 2 — I в. до н. э.; 146, 4 — II в. до н. э., по определению Латышева), ἐμεῦ (127, 5 — не позднее I в. до н. э.), μευ (130, 5 — I в. до н. э. — I в. н. э.). Проза: главным образом в названии города Феодосии в ряде надписей IV в. до н. э. — Θευδοσίη (10; 11, 4; 971; 972; 1014; 1015, 3; 1037, 3; 1040, 2; 1042, 4; один раз в надписи второй половины III в. до н. э.; 25, 3), также Θευδοσιεύς (231 — IV в. до н. э.); однако уже с IV в. до н. э. встречается и Θεοδοσίη (6, 4; 1039; 1111, 7).

В одной поздней надписи — Κλευπάτρα (886 — II в. н. э.).

2. Ионийское написание εο вместо ευ дано в некоторых надписях, для которых IV в. до н. э. является бесспорной датой или terminus post quem non.

Εὐδήμο (220), Εὐξένο (1017; в стихе, — пример этот показывает, что сочетание εο составляло один слог), Εὐρυνόμο (923), Εὐφάνης (1056, *2*, 5), Λεόχωνος (180; но здесь же и Λεύχωνο[ς]), Νεομήνιος (163; 210; 1064; 1056, *I*, 8); но с III в. до н. э. и дальше Νουμήνιος (247 и др.); смешение обеих форм Νεο‹υ›μήνιος — 211 — (IV в. до н. э.).

3. При передаче римского имени Lucius наблюдается колебание между ου и ευ — Λούκιος (44, 14 — II в. н. э.; 691 — того же времени), но Λεύκιος (449 — I в. н. э.) Λεύκιος естественнее всего считать здесь римским именем Lucius ввиду наличия в этой же надписи имени Марк (во всех прочих случаях имя Λεύκιος могло бы быть греческим).

§ 10. οι

1. Выпадение ι перед гласным наблюдается иногда в глаголе ποιέω и в производных от него.

ἀδε[λφ]οποητέ (**339** — I в. н. э.; **333** — того же времени), ἐπόει (**734** — III в. н. э.).

2. Имеется случай перехода дифтонга οι в ο перед согласным в неударном положении — λοπῶν (**87**, 4 — II в. н. э.).

§ 11. ου

Греческое сочетание ου употребляется не только для передачи латинского звука u (Ἰούλιος, Οὔλπιος, Ῥοῦφος и др.), но и для передачи латинского v. Οὐεσπασιανόν (**1047** — I в. н. э.), Οὐεργιλίῳ (**894** — II в. н. э.), Οὐαλέριος (**1264**, 17 — II в. н. э., и т. д.), Φλαουίου (**44**, 14—15 — II в. н. э.).

ου вм. ο — см. I, A, § 4, 1.

ο в окончании род. пад. ед. ч. (=ου) — см. I, A, § 4, 2.

ω вм. ου — см. I, A, § 4, 6.

υ вм. ου — см. I, A, § 5, 2.

Чередование ου и υ — см. I, A, § 5, 3.

§ 12. υι

Перед гласным дифтонг υι может упроститься в υ. В боспорских надписях это явление представлено разными формами слова υἱός.

υός (**226** — IV в. до н. э.; **225** — IV—III вв. до н. э.; **514** — I в. н. э.; **695** — II в. н. э., и т. д.), ὑῶ = υἱοῦ (**1104** — V в. до н. э.), ὑέος (**958**, 2 — I в. н. э.), ὑέ (**411** — I в. н. э.; **564** — того же времени; **352** — того же времени, **1106** — I—II вв. н. э.; **618** — того же времени; **635** — того же времени; **659** — II в. н. э.; **699** — того же времени, и т. д.), ὑοί (**396** — I в. н. э.).

υι>υει — см. I, A, § 8, 3.

§ 13. ᾱι, ηι, ωι

1. Исчезновение на Боспоре компонента ι в дифтонге ᾱι и превращение последнего в ᾰ можно иллюстрировать несколькими примерами I в. до н. э.—II в. н. э.

Οὐρανία (дат. пад.; **31**, 4 — I в. до н. э.—I в. н. э.), Ἥρα (дат. пад.; **76** — I в. н. э.), θεᾶ (**1115**, 5 — II в. н. э.; **1315** — того же времени).

2. В произношении и написании имени Ἄιδης (Ἄιδας) в стихотворных текстах наблюдаются разные случаи.

a. Йота пишется, а все слово в согласии с эпической традицией является трехсложным — два кратких слога и один долгий (**124**, 5 — I в. до н. э.; **125**, 8 — написание Ἀεἰδη — I в. до н. э.; **130**, 5, 20 — I в. до н. э. — I в. н. э.; **139**, 3 — не позднее I в. н. э.; **1192**, 5 — I—II вв. н. э.; **146**, 9 — II в. н. э., согласно датировке Латышева).

b. Тот же случай, но А является долгим (**132**, 5 — I в. н. э.).

c. Йота пишется, но не составляет отдельного слога, и все слово является двусложным — два долгих слога (**130**, 10 — но ср. строки 5-ю и 20-ю в пункте a; **139**, 4 — но ср. строку 3-ю в пункте a; **127**, 3 — не позднее I в. н. э.).

d. Йота опускается, слово оказывается двусложным, состоящим из двух долгих слогов (**119**, 2 — I в. до н. э.; **126** — того же времени; **129**, 3 — I в. до н. э.; **141**, 3 — I в. н. э.).

Третий и четвертый случаи имеют место в ямбических стихах и в последней стопе гекзаметра.

Есть пример написания Ἄδου в прозаической надписи (**731**, 12 — не древнее III в. н. э.).

3. Превращение йоты подписной после ᾱ в чисто орфографическое явление служит объяснением паразитической йоты, появляющейся иногда после конечного ᾱ и ᾰ.

πᾶσα‹ι› (**119**, 15 — I в. до н. э.), Μακαρία‹ι› (**459** — I, может быть II в. н. э.).

4. Греческое сочетание αι служит для передачи латинского āi в слове Γάϊος (**373** — I в. н. э.; **374** — I в. н. э.; **719** — II—III вв. н. э; **726**—III в. н. э., и т. д.).

5. Дифтонг ηι также утрачивает свой второй компонент и переходит в η.

Ἀφροδίτη (дат. пад.: **31**, 4 — I в. до н. э.—I в. н. э.; **1115**, 5 — II в. н. э.), κα]θηρημένας (**1045**, 4 — II в. н. э.), πρεσβευτῆ (дат. пад.; **1245**, 4 — III в. н. э.; **1248**, 3 — того же времени).

6. Многочисленны случаи паразитической йоты после конечной η. σήι‹ι› (**119**, 5 — I в. до н. э.), συγγενῆι‹ι› (**304** — I в. до н. э.—I в. н. э.), Χρήστηι‹ι› (**322** — I в. до н. э.—I в. н. э.; **540** — I в. н. э.; **550** — I в. н. э.; **1082** — I—II вв. н. э.), Ψυχήι‹ι› (**562** — I в. н. э.), Ἀρσινόηι‹ι› (**658** — I—II в. н. э.), Εὐκράτηι‹ι› (**602** — I—II вв. н. э.), ἀδελφήι‹ι› (**619** — I—II вв. н. э.), εὐσεβῆι‹ι› (**55**, 8 — III в. н. э.), два десятка раз — γυνήι‹ι› (**259** — II в. до н. э.; **308** — I в. до н. э.; **412** — I в. н. э.; **433** — I в. н. э.; **440** — I в. н. э.; **891** — I—II вв. н. э.; **626** — I—II вв. н. э.; **1086** — II в. н. э., и т. д.).

7. Отмирание второго компонента в дифтонге ωι служит объяснением частой в боспорских надписях, особенно со II в. н. э., ошибки — написания ω вместо ωι.

εὐλογητῶ (**1123**, 2 — I в. н. э.), θεῶ δικαίω (**1116** — II в. н. э.), Ματριδώρω (**967** — II в. н. э.), Δαεισίω (**33** — II н. э.), ἐνπορίω (**1242** — II в. н. э.), ἰδίω (**705** — II в. н. э.), τῶ (в надписях II в. н. э. — **967**; **1137**; **1242** в надписях III в. н. э. — **58**; **942**, 4; **1250**, 18), θεῶ (**1261**, 1 — II в. н. э.; **1260**, 2 — II в. н. э.; **1277**, 1 — III в. н. э.; **1279**, 2 — III в. н. э.), ὑψίστω (**1231**, *Б* — II в. н. э.; **1261** — II в. н. э.; **1316** — II в. н. э.; **1277** — III в. н. э.; **1279** — III в. н. э.; **1282** — III в. н. э.; **1283** — III в. н. э., и т. д.), υἱῶ (**1245**, 2 — III в. н. э.), χρόνω (**1250**, 5 — III в. н. э.), Γορπιαίω (**58** — III в. н. э.), Ἰουλίω (**942**, 4 — III в. н. э.).

8. Имеются и примеры паразитической йоты после ω и в конце и внутри слова.

Νικίεω‹ι› (**127**, 3 — не позднее I в. до н. э.), ἐγώ‹ι› (**1192** — I в. н. э.), Φίλω‹ι›νος (**755** — римское время), φ]ιλορω‹ι›μαίου (**985**, 3 — I в. н. э.).

9. Следует отметить непоследовательность в обращении с йотой в бывших долгих дифтонгах, утративших в произношении компонент ι, — не только в разных надписях, относящихся к одному и тому же времени, но и в пределах одной надписи.

Примерами могут служить: Ἀφροδ[ε]ίτη, но μεδεούσηι (**75** — II в. до н. э.), [Ἀγαθ]ῆ τύχηι (**1230** — III в. н. э.), θεῶι ὑψίστωι, но εὐλογητῶ (**1123** — I в. н. э.), Ὀνησίμωι, но εἰδίω γνησίω (**1087** — II в. н. э.), χρόνω, но τῶι (**1241** — II в. н. э.), θεῶ ὑψίστω, но ἐπηκόωι (**1279** — III в. н. э.).

§ 14. ВЫПАДЕНИЕ ГЛАСНЫХ

1. Имеются случаи выпадения неударного гласного в предударном положении.

Βερνίκη = Βερενίκη (**369** — I в. н. э.), Βερνείκης (**707** — II в. н. э.), κληρονόμων = κληρονόμων (**70**, 16 — I в. н. э.).

2. Пропуск ударного гласного естественнее всего считать случайной ошибкой резчика.

Φιλ(ά)ρσενε (529 — I в. н. э.), Ἀντισθ(έ)νου (883 — I в. н. э), Φαρν(ά)χου (648 — I—II вв. н. э.).

Таким же образом следует объяснить и некоторые случаи пропуска неударного гласного (не имеющие параллелей).

χαίρ(ε)τε (128 — I в. до н. э.), Ἀρ(ι)στονείκη (657 — II в. н. э.).

3. Усечение приставки ἀνά встречается в немногих надписях, относящихся к разным векам.

Проза: ἄνπαυσις (736 — III—IV вв. н. э.). Стихи: ἀμπαύσας (913 — I в. до н. э., где метр требует именно такой формы), ἀν(α)στενάχει (128, 9 — I в. до н. э., где метр требует ἀναστενάχει, а резчик, по-видимому, вырезал по ошибке более привычное для него ἀνστενάχει).

4. Окончание женских имен на -ιον нередко принимает вид -ιν.

Ἄμιν (266 — II—I вв. до н. э.), Ψυχάριν (462 — I в. н. э.; 557 — того же времени), Γλυκάριν (594 — I—II вв. н. э.).

То же с написанием ειν (см. I, А, § 8, 3).

Ἡδόνειν (276 — I в. до н. э.), Ἀρτέμειν (361 — не позднее I в. н. э.), Γάστειν (592 — I—II вв. н. э.), Ἄννειν (891 — I—II вв. н. э.), Ἄνειν (892 — II в. н. э), Χρύσειν (1224 — II в. н. э.).

5. Окончания мужских имен на -ιος иногда видоизменяются в -ις — Μακάρης = Μακάρις, ср. Μακάριος (963 — II в. н. э., здесь же род. пад. имени отца — Μακαρίου), Οὐαλέριν (вин. пад. к Οὐαλέρις, 105 — II—III вв. н. э.; 104 — III в. н. э.).

§ 15. АССИМИЛЯЦИЯ

Регрессивная ассимиляция имеется в слове ἐνέσθησ' = ἀνέστησε (1016, 7 — не ранее второй половины III в. н. э.).

О слове Σαραπίων — см. I, А, § 1, 1.

§ 16. КРАСИС

В стихотворных надписях имеются случаи красиса.

τοὔνο[μ]α (114, *В* — V в. до н. э.), ὠπολλώνιε (119, 12 — I в. до н. э.), κεἰναχίων (958, 5 — I в. н. э.).

§ 17. ЗИЯНИЕ

Примеры зияния немногочисленны. В прозе они встречаются в надписях I—IV вв. н. э.

κατὰ εὐχήν (1125, 12 — I—II вв. н. э.), ἀπὸ αὐτῶν (1050, 1 — II в. н. э.), διὰ ἐπιμελητῶν (1242, 12 — II в. н. э.; 1250, 11—12 — III в. н. э.), διὰ ἐπιμελείας (1243, 11—12 — II в. н. э.; 54, 11 — III в. н. э.; 1112, 3 — IV в. н. э.), διὰ ἀρχιτέκτονος (1250, 17 — III в. н. э.).

Пример зияния в стихе — Εὐξένο ὦδε (1017 — не позднее IV в. до н. э.; впрочем, такой вид зияния допускался и в гомеровском стихе).

Б. КОНСОНАНТИЗМ

§ 1. γ, κ, χ

1. Перед звонким смычным в следующем слове κ в предлоге ἐκ может стать звонким.

ἐγ δέ (129, 5 — I в. до н. э.), ἐγ γονέων (132, 5 — I в. н. э.), ἐγ γῆς (731, 10 — не древнее III в. н. э.).

2. Встречаются случаи ассимиляции κ со следующим за ним χ и перехода κ в χ перед придыхательным.

[Β]άχχιε (1023 — I в. до н. э.; ср. Βάκχιος, Βάκχιε — 272, 364, 365, 588, относящиеся к I в. до н. э.—II в. н. э.), ἐχ θαλάσσης (731, 11 — не древнее III в. н. э.); компромиссное написание, отражающее ту же особенность произношения ἐκχ θεμελίων (731, 4). О той же фонетической особенности свидетельствует и случай написания κχ вместо χ — ἑ‹κ›χθρούς (136, 5 — I в. н. э.) и, может быть, случай написания κ вместо κχ — ἐκ (χ)ρονίου (128, 13 — I в. до н. э.).

3. Вместо κ вырезано χ и наоборот.

Χόλκο (200 — IV в. до н. э.; здесь метатеза придыхания, ср. Κόλχο, — 230 — того же времени), ὀκτωκαιδεχέτης (125 — I в. до н. э.), ср. ὀκτωκαιδεκέτης (1113 — IV в. до н. э.), Ἐσκίνη = Αἰσχίνη (408 — I в. н. э.), χίθη = κεῖται (1225 — IV—V вв. н. э.).

4. Глагол γίγνομαι, встречающийся несколько раз в формах аориста, дан один раз в форме причастия γινόμενος (121 — I в. до н. э.).

5. Чередование κ и χ имеется в имени собственном негреческого происхождения Κόφαρνος (1140, 14—15 — не ранее середины II в. н. э.; 1277, 18 — III в. н. э.) и Χόφαρνος (1266, 7—8 — II в. н. э.; 36, *Б*, 30 — III в. н. э. и в ряде других надписей того же века).

ν вм. γ перед гортанными — см. I, Б, § 5, 3.

Предлог ἐνγ — см. I, Б, § 5, 5.

§ 2. β, π, φ

1. Имя Персефона встречается в формах Φερσεφόνας, Φερσεφόναν (130, 6 — I в. до н. э.—I в. н. э.).

2. В одном негреческом имени есть чередование π и φ — Σπαρόβαϊς (965 — II в. н. э.) и Σφαρόβαϊ (956 — римское время).

3. Греческая буква β обозначает обычно латинский звук b; в позднее время в связи с изменением греческого звука β, который перестал быть смычным и стал звонким губным спирантом, греческой буквой β обозначали латинский звук v. Σεβ(ή)ρο(υ) (743 — IV в. н. э.), Φ[λαβ]ιανοῦ (47 — II в. н. э.; камень утрачен, но в копии видна бóльшая часть буквы B, гарантирующая правильность восстановления).

4. Греческая буква π передает латинский звук b в имени Πόπλιος (примеры см. — I, А, § 4, 10).

§ 3. δ, τ, θ

1. Случаи перехода конечного δ в θ под влиянием придыхания в следующем слоге имеются в стихах.

ὧθ' ὑπό = ὧδε ὑπό (116 — IV—III вв. до н. э.; 125, 5 — I в. до н. э.).

2. Изредка наблюдается смешение δ и τ, скорее всего в результате случайных ошибок.

οἰκοδεσποδίην = οἰκοδεσποτίην (144, 5—6 — I в. до н. э.—I в. н. э.), δεκάτας = δεκάδας (1057, 3 — I—II вв. н. э).

3. Чередование δ и ζ имеется в некоторых именах собственных негреческого происхождения.

Ἤδοῦς (928 — I в. н. э.) и Ἤζοῦς (328 — I в. н. э.; 353 — вероятно, того же времени; 713 — II в. н. э.; 1095 — датировка затруднена).

Ὀχωδίακος (1270 — II в. н. э.; в надписях III в. н. э.: 1279, 18; 1280, 13, 15, 19; 1282, 23—24; 1288, 6) и Ὀχωζίακος (1287, 3—4, 13 — III в. н. э.).

Βενζεῖ (663 — II в. н. э.; см. комментарий к надписи).

4. Чередование δ и θ имеется в названии одного из месяцев.

Ξανδικός (35, 77, 705, 982 и др.) и Ξανθικ[ῷ (1099, 4 — III—IV вв. н. э.).

5. Спорадически в I—V вв. н. э. встречается смешение θ и τ.

Τυαίης (228 — IV в. до н. э.; ср. Θυαίης, см. комментарий к надписи), Μασθοῦ (417 — I в. н. э., при обычном Μαστοῦς), τ]ρέπεσται = τρέπεσθαι (70,

11 — I в. н. э.), Γάσθει (1106 — I—II вв. н. э., при обычном Γάστεις), ἐνέσθεσ' = ἀνέστησε (1016, 7 — III в. н. э.), χίθη = κεῖται (1225 — IV — V вв. н. э.).

6. Греческим τι передается латинское ti не только перед согласным, но и перед гласным. Τέρτιος (732 — III в. н. э.).

§ 4. σ

1. В стихотворных текстах встречаются эпические формы с двойным звуком σ.

ἠράσσατο (130, 5 — I в. н. э.), κομίσσας (141, 5 — I в. н. э.).

2. В прозе несколько раз пишется двойной звук σ перед τ.

Ἀντίσ<σ>τασι (113, 1 — IV в. до н. э.), Ἀρισ<σ>τοκράτης (236 — IV—III вв. до н. э.), Ἀρισ<σ>ταγόρα (310 — I в. до н. э.—I в. н. э.), Φ]ιλίσ<σ>[τορι (717 — II в. н. э.), ср. Συνίστωρ (515 — не позднее середины I в. н. э.).

Чередование σ и ζ — см. I, Б, § 6, 2.

Чередование σ и ψ — см. I, Б, § 6, 5.

§ 5. μ, ν

1. Имеются случаи отсутствия μ и ν перед согласными.

Νυ(μ)φαγόρας (1072 — не позднее III в. до н. э.), τῶ(ν) δέ (144, 8 — I в. до н. э.—I в. н. э.), Λυσά(ν)δρου (369 — I в. н. э.), τύ(μ)βος (138 — I в. н. э.), Διόφα(ν)τος (670 — II в. н. э.).

2. Иногда перед губным находим ν вместо ожидаемого μ.

μπ>νπ.

ἐνπιρικός (655 — II в. н. э.), ἐνπορίῳ (1242, 11—II в. н. э.), ἐνπ[όροις (1252, 9 — III в. н. э.), σύνπαντο[ς (1008, 4 — III в. н. э.), ἄνπαυσις (736 — III—IV вв. н. э.).

μφ > νφ

συνφορᾶς (119, 8 — I в. до н. э.), Πάνφιλε Πανφίλου (485 — I в. н. э.), συνάνφω (148 — датировка затруднена), νυνφῶνος (127, 11 — не позднее I в. до н. э.).

3. Перед гортанным нередко пишется ν для обозначения того звука, который в таком положении обычно обозначался буквой γ.

γγ>νγ

Ἀγαθανγέλου (476 — не ранее конца I в. н. э.), (Θ)εάνγελος (1263, 16 — не позднее первой половины II в. н. э.; 1151, 5 — II в. н. э.), σπόνγους (1005, 10 — II в. н. э.), συνγενέαν (660 — II в. н. э.), συνγενεῖς (732 — III в. н. э.), ἐνγράψαντες (1283, 7 — III в. н. э.; 1286, 4 — того же времени).

γκ>νκ

ἀσύνκριτον (144, 6 — I в. до н. э.—I в. н. э.), ἐνκυκλίων (1134, 17 — II—III вв. н. э.), Πανκλ[έους] (36, *Б*, 38 — III в. н. э.); также в латинском слове πρίνκιψ (35 — III в. н. э.).

γχ>νχ

Ἐπιτυνχάνοντος (44, 15 — II в. н. э.), ἐνχαραχθεῖσαν (1202, 3 — не ранее середины II в. н. э.), Ἀνχια[λ]ίς (784 — точной датировке не поддается).

4. Особый случай νκ>νγ — Λύνγιον = Λύνκιον (451 — I в. н. э.).

5. Предлог ἐν один раз обозначен перед γ как ἐγ — ἐγ γνώμηι (118 — IV—III вв. до н. э., по определению Латышева).

6. В конце артикля и предлогов ν в положении перед μ, β, π может перейти в μ.

τὸμ βωμόν (6а, 1 — IV в. до н. э.; 1042 — того же времени), ἐμ Μαῖταις (180 — IV в. до н. э.), τὸμ Μοῦσαι (118 — IV—III вв. до н. э., по датировке Латышева), σὺμ πατρί (992, 5 — I в. до н. э.).

7. В конце слова, кончающегося на гласный, может появиться лишняя буква ν — вероятно, вследствие слабой артикуляции соответствующего звука в этом положении, а также опасения резчика сделать грамматическую ошибку — τεθημένη‹ν› (им. пад., 119, 14 — I в. до н. э.).

8. В надлежащих местах (перед гласным, в конце предложения) обычно находим беглое ν. В ранних прозаических надписях имеются, однако, и случаи его пропуска.

ἀνέθηκε ἰσχυρῶι (1015 — IV в. до н. э.), ἀνέθηκε Ἀφροδίτηι (972, 2 — IV в. до н. э.), но [ἀ]νέθηκεν Ἀφροδίτηι (971, 1—2 — того же времени); ἀνέθηκε Ἀπόλλωνι (1039, 2 — IV в. до н. э.), но ἀνέθηκεν Ἀπόλλωνι (974 — IV—III вв. до н. э.); ἀνέθηκε — в конце предложения (27 — II в. до н. э.).

9. Нередки случаи лишнего беглого ν перед согласными.

Проза: ἀνέθηκεν Λεύκωνος (6, 3 — IV в. до н. э.), ἀνέθηκεν Μητρί (21 — III в. до н. э.), ἀνέθηκεν τόν (1044 — не ранее второй половины II в. до н. э.), πόλεσιν τόπ[ους (983, 8 — I—II вв. н. э.), ἀνέστησεν τειμῆς (1050, 4 — II в. н. э.), ἀνέστησεν Ποντικίων (710, 4 — II в. н. э.), ἀνέθηκεν χρυσοῦς (942, 3 — III в. н. э.), ἀνέστησεν Ζώτ[ιχος] (738 — III—IV вв. н. э.), παράκ‹ι›γουσιν χαίρειν (1091, 8—9 — IV в. н. э.). Стихи (где беглое ν необходимо для соблюдения размера): στῆσε[ν] Σάτυρος (1017 — не позднее IV в. до н. э.), ἔτεσιν νέον (129, 5 — I в. до н. э.), ἀμφέβαλεν παλάμαις (130, 20 — I в. до н. э.—I в. н. э.).

§ 6. ζ, ξ, ψ

1. Имеется случай написания σζ вместо σ — ἔσζβεσται (119, 5 — I в. до н. э.), но ἔσβεσε (123 — того же времени).

2. Чередование ζ и σ в одном негреческом имени Δαν[α]ράσμακον (1284, 19—20 — III в. н. э.) и Δαναράζμακος (1280, 31 — III в. н. э.).

3. Одно негреческое имя пишется то с одной, то с двумя ζ — Ζα]ζοῦς (986, 5 — I в. н. э.), Ζαζζοῦς (в двух надписях, относящихся к середине II в. н. э. или к более позднему времени — 1140, *1*, 20; 1147).

Чередование δ и ζ — см. I, Б, § 3, 3.

4. Имеется двоякое написание имени Харакст — через κσ и через ξσ — Χάρακστος (1280, 8 — III в. н. э.) и Χάραξσ[τ]ος (1278, 13 — III в. н. э.).

5. Имя одного позднего боспорского царя передается двумя разными способами — Ῥαδαμσαδίου (65 — IV в. н. э.) и Ῥαδαμψ[αδίου (66 — IV в. н. э.).

§ 7. ДВОЙНЫЕ СОГЛАСНЫЕ

1. Имеются случаи передачи двойного согласного одной буквой.

Ἀπολ(λ)ώνιε (352 — I в. н. э.), Καλ(λ)ίστη (388 — I в. н. э.), Καλ(λ)ιστράτου (1109 — II—III вв. н. э.), Καλ(λ)ιστέρου (147, 8 — III в. н. э., но в строке 7-й с двумя λ), Ἑρμονασείτου (495 — I в. н. э., ср. Ἑρμώνασσα и Ἑρμωνασσαῖος, Ἑρμωνάσσιος у Стефана Византийского.). Сюда же, по-видимому, следует отнести [Π]αρησία (936 — II—III вв. н. э., при наличии παρρησία), Ἄμιν (266 — II—I вв. до н. э., при наличии Ἄμμιον: 265 — того же времени), Ἄνειν (892 — II в. н. э., при наличии Ἄννειν: 891 — I—II вв. н. э.).

2. Реже встречается ошибочное удвоение согласного.

νήσ‹σ›ου (40, 4 — I в. до н. э.—I в. н. э.), στήλ‹λ›ην (147, 6 — III в. н. э.).

3. В некоторых случаях остается неясным, какое из двух написаний является правильным, причем не исключается возможность параллельного существования двух произношений.

Κοτίων, но род. пад. Κοττίωνος (**653** — не позднее первой половины II в. н. э.); Κοσσοῦς и Κοσσοῦς (см. указатель собственных имен).

§ 8. СОЧЕТАНИЕ ρσ и σσ

1. Сочетание ρσ встречается в словах Θαρσικλέους (**890** — I в. н. э.), Μυρσίνη (**246** — III в. до н. э.), Χαρσενάκεω (**1104** — V в. до н. э.), Χερσονησίτης (**173, 194, 195** — все IV в. до н. э.; **243** — первая половина III в. до н. э.). Сочетание ρρ — в имени Πύρρος (**923** — IV в. до н. э.; **1137**, *А*, 1, 15 — III в. до н. э.; **504** — I в. н. э.).

2. Сочетание σσ засвидетельствовано в некоторых надписях I—III вв. н. э.; аттическое ττ на Боспоре не засвидетельствовано.

Стихи: κρέσσονα (**130** — I в. до н. э.—I в. н. э.), φυλάσσων (**145**, *Б* — I—II вв. н. э.). Проза: θαλάσσης (**1046** — I в. до н. э.—I в. н. э.; **837**, 3—4 — III в. н. э.; **731**, 11 — не древнее III в. н. э.), τ]εσσαράκ[οντα (**830** — II—III вв. н. э.).

II. МОРФОЛОГИЯ

А. СКЛОНЕНИЕ

§ 1. ОСНОВЫ НА *-α-*

1. Слово «земля» имеет один раз в прозаической надписи вин. пад. мн. ч. γέας (**976**, 4 — II в. н. э.).

В метрических эпитафиях встречаются следующие эпические формы: им. пад. γαῖα (**1113** — IV в. до н. э.), род. пад. γαίης (**958**, 4 — I в. н. э.), дат. пад. γα(ί)ηι (**116** — IV—III вв. до н. э.). Из слитных форм встречаются γῆ в одной метрической надписи (**129**, 7 — I в. до н. э.) и γῆς в двух прозаических надписях (**1046** — I в. до н. э.—I в. н. э.; **731**, 10 — не древнее III в. н. э.).

2. Эпический род. пад. мн. ч. на *-έων* представлен в стихотворной надписи примером Μοιρέων (**119**, 10 — I в. до н. э.).

3. Две разные формы род. пад. мн. ч. названия народа торетов в прозаических надписях — Τορετῶν (**1014** — IV в. до н. э.; **1037** — IV в. до н. э.; **40** — конец I в. до н. э.—начало I в. н. э.) и Τορετέων (**6** — IV в. до н. э.; **1038** — IV в. до н. э.) — свидетельствуют скорее всего о колебании формы им. пад. — Τορέται и Τορετεῖς. Первая из этих форм (в варианте Τορεάται) засвидетельствована у Страбона (XI, 2, 11); аналогией ко второй является название племени фатеев, засвидетельствованное в форме род. пад. Θατέων в трех надписях IV в. до н. э. (**9**, **972**, **1015**) и в одной надписи III в. до н. э. (**25**), позволяющей восстановить им. пад. Θατεῖς.

4. Им. пад. мн. ч. к слову πρεσβευτής имел, по крайней мере в позднее время, форму πρεσβευταί, как можно заключить на основании формы род. пад. мн. ч. πρεσβευτῶν, встречающейся два раза в надписях III в. н. э. (**54**, 15; **55**, 11).

Личные имена — см. II, А, § 6.

§ 2. ОСНОВЫ НА *-ο-*

1. Некоторые слова мужского рода с основой на *-α-* (окончание им. пад. ед. ч. *-ης*) имеют во II—III вв. н. э. параллельную форму с основой на *-ο-* (окончание им. пад. ед. ч. *-ος*).

γυμνασιάρχην (**90**, 10; **1278**, 5—6; **1279**, 7; **1280**, 9; **1282**, 8; **1287**, 6 и др.) и γυμνασίαρχος (**1140**, 13), χειλιάρχης (**53**, 11; **36**, *A*, 16) и χειλίαρχος (**1049**, 5), χειλίαρχον (**58**, 7), συνοδείτοις (**99**, 17—18) при им. пад. συνοδεῖται (**96**, 8—9; **103**, 9; **101** см. и более ранние надписи **78**; **84**); ср. также συνοδείτην (**83**, 10; **86**; **90**, 17).

2. Изменение рода наблюдается в слове фиас — ἡ θίασος (**1134**, 9 — II—III вв. н. э.; **1016** — не ранее второй половины III в. н. э.; возможно, под влиянием ἡ σύνοδος), тогда как в греческом языке это слово обычно относится к мужскому роду (на Боспоре мужской род прямо не засвидетельствован).

3. В стихотворениях встречаются ионийские, эпические окончания падежей.

οἰχομένοιο (**136**, 3 — I в. н. э.), ἀραμένοιο (**958**, 5 — I в. н. э.), μύθοι[σ]ι (**120**, 2 — II—I вв. до н. э.), ἀστοῖ]σιν (**118** — согласно датировке Латышева, IV—III вв. до н. э.), [φθι]μένοισι (**133** — римское время).

4. Неслитные формы ὀστέον, ὀστέα имеются в одной прозаической надписи, содержащей проклятие осквернителю могилы (**731**, 6, 8, 9—10 — не древнее III в. н. э.).

5. Слово υἱός, насколько можно судить по надписям V в. до н. э.— IV в. н. э. (но преимущественно первых веков нашей эры), склоняется по образцу имен с основой на *-o-*. Встречаются им. (много раз), род. (**1104** — V в. до н. э.; **885**; **1134**, 4; **1242** и др.), дат. (**675**, 7; **1245**, 2 и др.), вин. (**41**, 1; **44**, 5; **53**, 6 и др.), зват. (много раз) пад. ед. ч. и им. (**327**; **332**; **353**; **1179**, 40 и др.), вин. (**992**, 4) пад. мн. ч. Исключение составляет форма род. пад. ед. ч. υ(ἰ)έος в стихотворном тексте (**958**, 2 — I в. н. э.).

Род. пад. на *-o* — см. I, А, § 4, 2.

Род. пад. на ω — см. I, А, § 4, 6.

Личные имена — см. II, А, § 7.

§ 3. ПРОЧИЕ ОСНОВЫ

1. Имена с основой на зубные, не имеющие ударения на последнем слоге, образуют обычный вин. пад. ед. ч. на *-ιν*.

εὐεργέτιν в прозаических надписях (**978**; **979**, 5—6 — обе I в. до н. э.— I в. н. э.), γαμέτιν в метрических надписях (**130**, 22; **131**, 10 — обе I в. до н. э.—I в. н. э.). В стихотворениях встречается, однако, вин. пад. χάριτα (как имя нарицательное: **132**, 4 — I в. н. э.; как имя собственное: **130**, 18 — I в. до н. э.—I в. н. э.).

2. Имя богини Артемиды имеет в дат. пад. формы Ἀρτέμιδι (**11**, — IV в. до н. э.; **28** — I в. до н. э.) и Ἀρ]τέμι (**6а** — IV в. до н. э.).

3. Имена на *-εύς* имеют в вин. пад. ед. ч. в первые века нашей эры, кроме обычной формы на-*έα*, также форму на *-έαν*.

ἱερέαν (**81**, 2 — II в. н. э.; **104**, 4 — III в. н. э.), ἠρέαν (**80**, 2 — I—II вв. н. э.; **88**, 2 — II в. н. э.).

4. В одной метрической эпитафии встречается нестяженная форма им. пад. мн. ч. γ]ονέες (**130**, 23 — I в. до н. э.—I в. н. э.), в другой — стяженная форма γονεῖς (**135** — I в. н. э.). Одна метрическая надпись дает форму вин. пад. мн. ч. гомеровского типа γονῆας (**132**, 1 — I в. н. э.).

5. В поздней прозаической надписи засвидетельствован вин. пад. мн. ч. βόας (**57**, 6 — III в. н. э.).

6. Наряду с дат. пад. мн. ч. δακρύοις (от δάκρυον, метрическая надпись **119**, 5 — I в. до н. э.) имеется и δάκρυσι (от δάκρυ, метрическая надпись **129**, 8 — I в. до н. э.).

7. Имена среднего рода с сигматической основой (им. пад. ед. ч. на *-ος*) в стихах даются нередко в нестяженных формах.

ἄλγεα (**123**, 3 — I в. до н. э.), ἄλσεϊ (**132**, 1 — I в. н. э.), ἐτέων (**1057**, 3 — I—II вв. н. э.), ἤθεα (**145**, *Б* — I—II вв. н. э.), πένθεα (**128**, 9 — I в. до н. э., но в строке 11-й πάθη), τείχεα (**133**, 4 — римское время).

8. В одном случае прозаическая надпись дает дат. пад. ед. ч. к слову ἔτος по образцу основ на -ο- — ἔτῳ = ἔτει (675, 10—11 — II в. н. э.).

9. Имена прилагательные с сигматической основой (им. пад. ед. ч. на -ής, -ές) даются не раз в метрических надписях в нестяженной форме. δυσμενέων (131, 7 — I в. до н. э.—I в. н. э.), εὐσεβέος (958, 3 — I в. н. э.), εὐσεβέων (132, 3 — I в. н. э.; 131, 11 — I в. до н. э.—I в. н. э.), προσηνέα (120 — II—I вв. до н. э.).

10. В одной метрической эпитафии имеется эпический дат. пад. — γήραϊ (132, 2 — I в. н. э.).

11. В прозаическом контексте встречается вин. пад. ед. ч. — συγγενέαν = συγγενῆ (660 — II в. н. э.), представляющий собой нестяженную форму συγγενέα с добавлением окончания -ν, характерного для вин. пад. ед. ч. разных типов склонения.

12. Вин. п. ед. ч. ὀκτωκαιδεκέτην (1113 — метрическая надпись IV в. до н. э.) показывает, что слово ὀκτωκαιδεκέτης воспринималось как имеющее основу на -α-.

13. Дат. пад. мн. ч. на -εσσι представлен в метрических надписях формами τεκέεσσι (128, 6 — I в. до н. э.) и νεκύεσσι (137, 8 — I в. н. э.).

14. Дат. пад. ед. ч. χερί(= χειρί,), известный из Гомера, встречается в одной метрической надписи (119, 4 — I в. до н. э.), где метр требует краткости первого слога.

§ 4. πατήρ, μήτηρ, θυγάτηρ

1. Существительные πατήρ, μήτηρ, θυγάτηρ, по-видимому, утратили особую форму зват. пад. Там, где по контексту требуется зват. пад. (другие слова поставлены в зват. пад.), находим им. пад. (за одним исключением — см. ниже).

πατήρ (268 — I в. до н. э.; 1075 — I в. н. э.).

μήτηρ (269 — I в до н. э.; 282 — I в. до н. э.; 122 — I в. до н. э.; 432, *A* — I в. н. э.; 138 — I в. н. э.; 1082 — I—II вв. н. э.).

θυγάτηρ (299 — I в. до н. э.—I в. н. э.; 355 — I в. н. э.; 661 — II в. н. э.; 1086 — II в. н. э.; 663 — II в. н. э.; 937 — римское время). Зват. пад. θύγατερ имеется только в одной прозаической надгробной надписи (690 — не ранее II в. н. э.).

2. Встречается вин. пад. ед. ч. πατέραν (105, 5 — II—III вв. н. э.), обычно — πατέρα (1119, *A*, 5 — II в. н. э.; 98, 4 — III в. н. э.; 96, 3—4 — III в. н. э.; 1282, 3 — III в. н. э., и т. д.).

3. В одной стихотворной эпитафии имеется дат. пад. ед. ч. ματέρι (146, 8 — согласно датировке Латышева, II в. н. э., но здесь же πατρί; μητρί, 21 — III в. до н. э. и 783 — точной датировке не поддается).

4. Одна метрическая надпись дает вин. пад. ед. ч. θύγατρα (130, 3 — I в. до н. э.—I в. н. э.).

5. В некоторых прозаических надписях первых веков нашей эры зафиксирован им. пад. θυγάτρη (475 — I в. н. э.; 369 — I в. н. э.; 484 — I в. н. э.; 693 — II в. н. э.). Отсутствие аналогичных форм в других падежах и сочетание θυγατρὸς θυγάτρη (369) показывают, что форма им. пад. θυγάτρη была изолированной.

§ 5. АНОМАЛИИ

1. Склонение существительного ἀνήρ идет по обычному для аттического диалекта и для κοινή типу. Отклонение представляет собой только имеющаяся в одной метрической надписи эпическая форма род. пад. ед. ч. ἀνέρος (120, 5 — II—I вв. до н. э.).

2. Слово γυνή, по-видимому, утратило свой зват. пад., так как в ряде прозаических надгробных надписей рядом со словом υἱέ и зват. пад. мужского имени встречаем не γύναι, а γυνή (**274** — не позднее I в. до н. э.; **268** — I в. до н. э.; **269** — I в. до н. э.; **284** — I в. до н. э.; **466** — не позднее первой половины I в. н. э.; **326** — не позднее I в. н. э.; **327** — I в. н. э.; **332** — I в. н. э.; **1025** — I—II вв. н. э.; **932** — II в. н. э.; **1086** — II в. н. э.; **680** — II в. н. э.; **666** — II в. н. э.; **1030** — II в. н. э.; **751** — римское время; **762** — римское время; **801** — точной датировке не поддается).

3. К имени Ἄρης (**120** — метрическая надпись II—I вв. до н. э., о божестве) род. пад. Ἄρεως (**63**, 5 — II—III вв. н. э, о божестве; **257** — III—II вв. до н. э., о человеке), дат. пад. Ἄρῃ (**1237**, 15 — II в. н. э., о божестве).

πρεσβευτής — см. II, А, § 1, 4.

υἱός — см. II, А, § 2, 5.

χείρ — см. II, А, § 3, 14.

§ 6. ЛИЧНЫЕ ИМЕНА МУЖСКОГО РОДА С ОСНОВОЙ НА -α-

1. Личные имена мужск. рода с основой на -α- (им. пад. на -ας, -ης) могут иметь в V—III вв. до н. э. в род. пад. ед. ч. ионийское окончание -εω.

Εὐαλκίδεω (**152** — не позднее конца V в. до н. э.), Αἰαντίδεω (**188** — не позднее IV в. до н. э.), Ἀπολλωνίδεω (**1233** — не позднее IV в. до н. э.), Ἀριστα γόρεω (**1056**, *1*, 18 — IV в. до н. э.), Ἄττεω (**175** — IV в. до н. э.; **209** — IV в. до н. э.; **1056**, *1*, 9 — IV в. до н. э.), Ἀτώτεω (**189** — IV в. до н. э.), Ἑρμαγόρεω (**1056**, *2*, 13 — IV в. до н. э.), Ἡρακλείδεω (**190**, IV в. до н. э.), Θεογενίδεω (**1056**, *1*, 4, 6 — IV в. до н. э.), Ἰόλεω (**248** — первая половина III в. до н. э.), Καβαθάξεω (**1056**, *1*, 20 — IV в. до н. э.; **1113** — метрическая надпись IV в. до н. э.), Μάνεω (**222** — не позднее IV в до н. э.), Νυμφαγόρεω (**165** — IV в. до н. э.), Νύμφεω (**1065** — IV в. до н. э.), Πρωταγόρεω (**221** — начало IV в. до н. э.), Σκύθεω (**1111**, 1 — IV в. до н. э.), Σπιθάμεω (**1066** — IV в. до н. э.), Φαναγόρεω (**971**, 1 — IV в. до н. э.) и др.

В метрических надписях такое окончание встречается и позднее.

Νικίεω (**127**, 3 — I в. до н. э.), Φαρνάκεω (**129**, 3 — I в. до н. э.).

2. Личные имена на -ᾱς образуют род. пад. и на -ᾱ (зват. пад. на -ᾱ).

Ἄδα (**744**, 2 — IV в. до н. э.), Ἄκκα (**347** — I в. н. э.), Ἀμεινία (**705** — II в. н. э.; **55**, 12—13 — III в. н. э.), Ἄττα (**1243**, 15 — II в. н. э.; **1140**, 22 — не ранее середины II в. н. э.; **1180**, 2 — II—III вв. н. э.; **1134**, 23, 24 — II—III вв. н. э.; **898** — III в. н. э.; **1250**, 11 — III в. н. э., и т. д.; зват. пад. Ἄττα: **343** — I в. н. э.; **1018** — I—II вв. н. э.), Βοῖδα (**1075** — I в. н. э.), Δάδα (**998** — I в. н. э.; **1263**, 12 — не позднее первой половины II в. н. э.; **1021**, 9 — II в. н. э.; **1054**, 18 — II в. н. э.; **1243**, 16 — II в. н. э.; **727** — III в. н. э.; **947**, *Б*, 13 — III в. н. э.; **1278**, 10 — III в. н. э.; **1280**, 12 — III в. н. э. и т. д.), Ἠλίττα (**1054**, 21 — II в. н. э.), Ἡρακλ[εί]δα (**36**, *Б*, 25 — III в. н. э.), Καλλία (**201** — IV в. до н. э.), Μόσχα (**1279**, 9 — III в. н. э.), Μώλα (**126**, *1*, 3 — I в. до н. э.; зват. пад. Μῶλα: **126**, *1*, 3 — I в. до н. э.), Ξόβα (**351** — I в. н. э.), Πάβα (**1259**, 14, 20 — II в. н. э.; **1145**, 6 — II в. н. э.; **1232**, 12 — II—III вв. н. э.), Πάπα (**365** — не позднее I в. н. э.; **693** — II в. н. э.; **1151**, 8 — II в. н. э.; **1140**, 6, 18 — не ранее середины II в. н. э.; **1135**, 21 — не ранее середины II в. н. э.; **1134**, 16 — II—III вв. н. э.; **1179**, 36 — II—III вв. н. э.), Πατέρα (**1198** — I—II вв. н. э.; **1144** — II в. н. э.), Σαρμάτα (**1179**, 60 — II—III вв. н. э.), Σάσα (**427** — I в. н. э.; **660** — II в. н. э.; **1262**, 5 — II в. н. э.), Σκύθα (**1137**, *А*, *1*, 8; *Б*, *2*, 51 — III в. до н. э.), Σωσία (**249** — III в. до н. э.), Φίδα (**1260**, 20 — II в. н. э.; **1268**, 12 — II в. н. э.; **36**, *А*, 21 — III в. н. э.), Φιλώτα (**1140**, 9 — не ранее середины II в. н. э.) и др.

3. Личные имена на -ᾶς образуют род. пад. на ᾶ (зват. пад. на ᾶ). В ряде случаев (как и в предыдущем пункте) ударение поставлено у нас условно.

Род. пад. Ἀσκλᾶ (335 — I в. н. э.; 808 — точной датировке не поддается), Δαμᾶ (319 — I в. до н. э.; 360 — I в. н. э.; 665 — II в. н. э.; 720 — II—III вв. н. э., и др.), Ἐπαφρᾶ (392 — I в. н. э.; 687 — I—II вв. н. э.), Ἡρᾶ (606 — I—II вв. н. э.), Ἡρακᾶ (1053, 1—2 — III в. н. э.), Ἡρακλᾶ (1140, 11 — не ранее середины II в. н. э.), Κοσσᾶ (496 — I в. н. э.; им. пад. Κοσσᾶς: 445 — I в. н. э.), Μηνᾶ (580 — I—II вв. н. э.; 1054, 17 — II в. н. э.; 36, *Б*, 32 — III в. н. э.; им. пад. Μηνᾶς: 1287 9 — III в. н. э.), Πτολλᾶ (501 — I в. н. э.) и др. Зват пад. Ἀλιξᾶ (334 — I в. н. э.), Δαμᾶ (720 — II—III вв. н. э.), Θεονᾶ (610 — I—II вв. н. э.), Κοσσᾶ (615 — I—II вв. н. э.), Σισᾶ (513 — I в. н. э.) и др.

4. Немногими примерами представлен род. пад. на *-ao*.

Μίδαο (228 — прозаическая надгробная надпись начала IV в. до н. э.; одновременно существовала и форма род. пад. Μίδατος, 154 — V—IV вв. до н. э.), Ἀΐδαο (1192, 5 — метрическая надпись I—II вв. н. э.; им. пад. Ἀΐδης, Ἀΐδας, Ἄιδης Ἄιδας Ἄδης; следует отметить форму род. пад. Ἄιδος 132, 5 — метрическая надпись I в. н. э.).

5. Личное имя Ἑρμῆς (во всех приведенных ниже примерах носителями этого имени были люди) образует в род. пад., кроме обычной формы Ἑρμοῦ (619 — I—II вв. н. э.: 1179, 59 — II в. н. э.; 1177 — не ранее второй половины II в. н. э.), также Ἑρμῆ (400, *Б* — I в. н. э.; 1180, 3 — II—III вв. н. э.; 1179, 54 — II—III вв. н. э.; 1287, 9 — III в. н. э.) и Ἕρμητος (367 — I в. н. э.; 500 — I в. н. э.).

§ 7. ЛИЧНЫЕ ИМЕНА МУЖСКОГО РОДА С ОСНОВОЙ НА *-o-*

1. В двух ранних надписях встречаем род. пад. на *-ω* (вм. *-οῦ*) — Ἀταχαίω (1061 — не позднее IV в. до н. э.), Ἀθαφοίω (871 — IV в. до н. э.).

Род. пад. на *-ω* появляется опять спустя несколько веков, но уже как результат чисто фонетического факта — сближения в живом произношении звуков несобственного *ου* и *ω* (что доказывается наблюдающейся иногда передачей такого *ου* посредством *ω* в середине слова), см.: I, A, § 4, 6.

2. Имеются сложные имена со вторым компонентом как *-λεως*, так и *-λάος*. Род. пад. в первом случае на *-λεω*, во втором на *-λάου*.

Ἀκουσίλεω (912, *2*, 9 — III в. до н. э.; в том же веке засвидетельствован и им. пад. Ἀκουσίλας — 110), Ἀναξίλεω (1056, *1*, 10, 15 — IV в. до н. э.), Ἀρχελάου (292 — I в. до н. э.; им. пад. Ἀρχέλαος: 262 — II—I в. до н. э.; там же и дат. пад. Ἀρχελάῳ), Μενελάου (468 — I в. н. э).

3. Личные имена, оканчивающиеся в им. пад. на *-οῦς*, образуют род. пад. не только на *-ου*, но также на *-οῦνος*, реже на *-οῦτος* (см. также следующий пункт). Ударение во всех этих случаях поставлено условно. Также условно эти имена отнесены к основам на *-o-*.

Им. Ἀγαθοῦς (992, 5 — I в. до н. э.; 1105 — I в. до н. э.; 329 — I в. н. э.; 1000, 8 — в. н. э. и др.); род. Ἀγαθοῦ (992, 2 — I в. до н. э.; 329 — I в. н. э.; 499 — I—II вв. н. э.; 1179, 30, 42, 42—43, 48, 49, 54, 56 — II — III вв. н. э.; 36, *A*, 17 — III в. н. э.; 1283, 18 — III в. н. э. и др.) и Ἀγαθοῦνος (1105 — I в. до н. э.); вин. Ἀγαθοῦν (987—II в. н. э.; 1000, 2 — II в. н. э.; 1054, 12—II в. н. э. и др.); звat. Ἀγαθοῦ 327; 328 — I в. н. э.).

Род. Ἀπφοῦ (537 — I в. н. э.; 370 — не ранее I в. н. э.) и Ἀφφοῦτος (656 — II в. н. э.).

Им. Ἡζοῦς (1095 — точной датировке не поддается; в форме Ἡδοῦς: 928 — I в. н. э.); род. Ἡζοῦ (328 — I в. н. э.; 713 — II в. н. э.).

Им. Καλοῦς (1054, 16 — II в. н. э.); род. Καλοῦ (296 — I в. до н. э.; 592 — I—II вв. н. э.; 36, *B*, 68 — III в. н. э.) и Καλοῦνος (495 — I в. н. э.); вин. Καλοῦν (81, 2 — II в. н. э.); звat. Καλοῦ (123, 1, 4 — I в. до н. э.; 440 — I в. н. э.).

Им. Κοσοῦς, Κοσσοῦς (74, 5 — II в. н. э.; 1153 — II в. н. э.; 1266, 9— II в. н. э.; 1140, 21 — не ранее середины II в. н. э.); род. Κοσοῦ, Κοσσοῦ

(393 — I в. н. э.; 579 — I—II вв. н. э.; 1140, 12 — не ранее середины II в. н. э.; 1134, 13 — II—III вв. н. э. и др.); вин. Κοσσοῦν (84, 4 — II в. н. э.; 1134, 13 — II—III вв. н. э.); зват. Κοσοῦ (1299 — не ранее III в. н. э.).

Им. Μαστοῦς (276 — I в. до н. э.; 1259, 23 — II в. н. э.; 1282, 33 — III в. н. э. и др.); род. Μαστοῦ (80, 9 — I—II вв. н. э.; 697 — II в. н. э.; 1269 — II в. н. э.; 1283, 16 — III в. н. э.; 1277, 28 — III в. н. э., и т. д.) и Μαστοῦνο[ς (930 — I в. н. э.), также Μαστοῖ (см. ниже, пункт 4-й); вин. Μαστοῦν (138 — I в. н. э.; 80, 8—9 — I—II вв. н. э.); зват. Μαστοῦ (282 — I в. до н. э.; 466 — не позднее первой половины I в. н. э.; 400, *Б* — I в. н. э.; 688 — не ранее II в. н. э. и др.).

4. Своеобразной является форма род. пад. на -οῖ (-οι), засвидетельствованная в некоторых танаисских надписях III в. н. э. для личных имен негреческого происхождения, оканчивающихся в им. пад. на -οῦς (-ους). Форма эта (где ударение поставлено, разумеется, условно) получила два разных объяснения. Согласно одному из них, она представляет собой архаизм — апокопированную гомеровскую форму на -οιο, причем ближайшей параллелью к ней является фессалийский род. пад. на -οι (Толстой, ИАН, 1954, XIII, стр. 84); согласно другому, она обязана своим возникновением влиянию скифо-сарматского языка (Zgusta, Archiv Orientalni, XXIV, 1956, стр. 419).

Μαστοι (1250, 13; другие падежи см. предыдущий пункт).

Σόγοι (1288, 13; им. пад. засвидетельствован в форме Σόγους: 1159, *А* — II в. н. э.; 64, 4 — начало IV в. н. э.; в форме Σόγος: 1143 — II в. н. э.).

Φιδάνοι (1250, 10; 1278, 10; 1280, 6; 1285, 13; им. пад. Φιδάνους: 36, *А*, 19 — III в. н. э.; 1250, 15 — того же времени).

5. Зват. пад. личных имен на -ιος, являвшихся греческой передачей латинских имен на -ius, может иметь окончание ῖ (под влиянием латинского зват. пад.). По аналогии и чисто греческое имя Δημήτριος может образовать такой же зват. пад.

Κορνείλι (616 — I—II вв. н. э.), Πόπλι (496 — II в. н. э.), Δημήτρι (383 — I в. н. э.; но Δημήτριε: 442 — того же времени).

Но Γάϊε (373 — I в. н. э.; 374 — I в. н. э.; 590 — I—II вв. н. э.; 751 — римское время; 752 — точная датировка невозможна), Ἰούλιε (612 — I—II вв. н. э.).

§ 8. ЛИЧНЫЕ ИМЕНА МУЖСКОГО РОДА С ОСНОВОЙ НА -ι-

1. Личные имена с основой на -ι- (независимо от их происхождения) могут иметь в род. пад. окончания -ιος, -εος, -εως.

-ιος

Ἄλδιος (229 — IV в. до н. э.), Ἀνοπτήνιος (348 — I в. н. э.; 545 — I в. н. э.; 620 — I—II вв. н. э.; 631 — I—II вв. н. э. и др.; см. также следующий пункт), Αὐάσιος (193 — IV в. до н. э.), Γόρδιος (184 — IV в. до н. э.; им. Γόρδις: 168 — IV в. до н. э.), Δέρκιος (22 — III в. до н. э.), Κινώλιος (306 — I в. до н. э.—I в. н. э.; ср. ниже Κινώλεως), Πόσιος (972, 1 — IV в. до н. э.; 1014, 1 — IV в. до н. э.; ср. ниже Πόσεος), Σώσιος (1062 — IV в. до н. э.) и др.

-εος

Μοκαπόρεος (663 — II в. н. э.); в боспорских надписях им. пад. засвидетельствован только в форме Μοκάπορος (756 — римское время, но наличие зват. пад. Μοκκάπορι: 937, также римского времени дает основание заключить о существовании им. пад. Μοκκάπορις, который известен в западном

Причерноморье, см.: G. Mihailov. La langue des inscriptions grecques en Bulgarie. Sophia, 1943, стр. 20, 84, 119), [П]όσεος (**1179**, 52 — II—III вв. н. э.; ср. выше Πόσιος).

-εως

Κινώλεως (**961** — I в. н. э.; ср. выше Κινώλιος).

2. Иногда наблюдается склонение негреческих имен на -ις, по типу основ на зубные (-δ-).

Ἀνοπτήνιδος (**282** — I в. до н. э.; ср. выше: Ἀνοπτήνιος, сюда же следует отнести и род. пад. Ῥησκουπόριδος (**70** — I в. н. э.; **1047** — I в. н. э.; **58** — III в. н. э.; **897** — III в. н. э.; ср. род. Ῥησκουπόρεος, Ῥησκουπόρεως: Mihailov, ук. соч., стр. 27, 35, 119).

3. К негреческому имени Βαλῶδις (**1276**, 6 — III в. н. э.) род. пад. Βαλωδίου (**1279**, 12 — III в. н. э., но там же, в строке 7, вин. Β[αλ]ῶδιν). Можно допустить существование параллельной формы им. пад. Βαλώδιος. Однако не исключена и возможность другого объяснения: влияние аналогии с греческими именами на -ις, в которых это окончание является сокращением первоначального окончания -ιος (Μαχάρ(ι)ς = Μαχάριος, род. Μαχαρίου: **963** — II в. н. э.; Μῆνις = Μήνιος, род. Μηνίου: **695** — II в. н. э.). Дважды встречающиеся сочетания имен Αὐλουζέλμις Δαλαζέλμου (**586**; **587** — обе надписи I—II вв. н. э.) наводит на мысль, что им. пад. этих имен имел форму Αὐλουζέλμις, Δαλαζέλμις, а род. — Αὐλουζέλμου, Δαλαζέλμου, т. е., что они склонялись аналогично имени Βαλῶδις.

§ 9. ЛИЧНЫЕ ИМЕНА НА -εις

Склонение мужских имен с окончанием -εις в им. пад. представляет некоторые особенности. Следует также отметить невозможность определить, передает ли сочетание ει соответствующий дифтонг или просто звук ι.

Им. Γάστεις (**1192**, 1 — I в. н. э.; **1154**, 3 — II в. н. э.; **1179**, 30 — II—III вв. н. э. и др.) и Γάστης (**561** — I в. н. э.); род. Γάστει (**558** — I в. н. э.; **715** — II в. н. э.; **1259**, 17 — II в. н. э.; **1140**, 17 — не ранее середины II в. н. э.; **1135**, 8 — не ранее середины II в. н. э., и т. д.), Γάστη (**400** — I в. н. э.) и Γάστειος (**556** — I в. н. э.; **607** — I—II в. н. э.); зват. Γάστει (**376** — I в. до н. э.—I в. н. э.; **379** — не позднее I в. н. э.; **378** — I в. н. э.; **377** — I в. н. э.).

Им. Πάτεις (**1027** — I—II вв. н. э.; **700** — II в. н. э.; **1278**, 11 — III в. н. э.); род. Πάτει (**1242**, 20 — II в. н. э.; **772** — римское время; **811** — точная датировка невозможна); вин. Πάτειν (**81**, 7—8 — II в. н. э.).

Род. Δάσσει (**1145**, 7 — II в. н. э.) и Δάσειος (**1057**, 1, 2 — I—II вв. н. э.).

Род. Νάνει (**380** — не ранее середины I в. н. э.).

Род. Χάρδει (**1179**, 29, 52 — II в. н. э.) и др.

§ 10. ЛИЧНЫЕ ИМЕНА МУЖСКОГО РОДА С ОСНОВОЙ НА -σ-

1. Некоторые категории личных имен с основой на -σ- могут склоняться как по образцу сигматических основ (род. пад. -εος, -ους), так и по образцу основ на -ᾱ- (род. пад. -ου).

Сюда относятся имена на -άνθης, γένης, -κράτης, -μήδης, -σθένης, -φάνης, -χάρης.

-άνθης

Род. Εὐάνθους (**1137**, *Б*, *2*, 40 — III в. до н. э.) и Εὐάνθου (**470** — I в. н. э.).

Род. Διογένου (**751**; **756** -- римское время), Ἐρ[μογέν]ους (**87**, 5—6 — II в. н. э.) и Ἑρμογένου (**494** — I в. н. э.; **1025** — I—II вв. н. э.), Θεαγένου (**276** — I в. до н. э.; **1283**, 11 — III в. н. э.; **753** — римское время), Καλλιγένου (**251** — III—II вв. до н. э.; **350** — не позднее I в. н. э.; **430** — I в. н. э.; **1282**, 23 — III в. н. э.), Μοιραγένου (**960** — I в. до н. э.; **377** — I в. н. э.), Σωσιγέ[ν]ου (**479** — I в. н. э.), Τιμογένου (**1036** — III в. до н. э.).

Вин. Ἑρμογένη (**86** — II в. н. э.), Ἡ[δυγ]ένην (**87**, 3 — II в. н. э.), Θεαγένη (**1025** — I—II вв. н. э.) и Θεαγένην (**83**, 6—7 — II в. н. э.; **1262**, 4 — II в. н. э.), Καλλιγ[ένη]ν (**1283**, 9—10 — III в. н. э.).

Зват. Διογένη (**385**; **903** — обе надписи I в. н. э.), Ἡλιογένη (**606** — I—II вв. н. э.), Θεαγένη (**422** — I в. н. э.; **1025** — I—II вв. н. э.), Καλλιγένη (**430** — I в. н. э.) и Κα[λλι]γένης (**614** — I—II вв. н. э. — так читает Латышев; Болтунова — Παγένης), Περιγένη (**491** — I в. н. э.).

-κράτης

Род. Ἀ]λφοκράτου (**1148** — II в. н. э.), Ἀνα[ξ]ικράτου (**1137**, *Б*, *1*, 28 — III в. до н. э.), Ἀριστοκράτου (**263** — II—I вв. до н. э.), Ἐπικράτου (**1036** — IV в. до н. э.; **1137**, *А*, *2*, 39 — III в. до н. э.; **884** — I—II вв. н. э.), Ἑρμοκράτεος (**213** — первая половина IV в. до н. э.) и Ἑρ[μ]οκράτου (**368** — I в. н. э.), Εὐκράτου (**602** — I—II вв. н. э.), Ἱπποκράτου (**1137**, *Б*, *1*, 15, 22 — III в. до н. э.), Πασικρ[ά]του (**287** — I в. до н. э.), Πολεμοκράτου (**1054** — II в. н. э.), Σωκράτους (**519** — I в. н. э.) и Σωκράτου (**705** — II в. н. э.), Τιμοκράτους (**259** — II в. до н. э.; **507** — I в. н. э.) и Τιμοκράτου (**593** — I—II вв. н. э.).

Дат. Ἰσοκράτει (**1059** — V—IV вв. до н. э.).

Зват. Ἑρμοκράτη (**754** — римское время), Εὐκράτη‹ι› (**602** — I—II вв. н. э.), Πασικράτη (**287** — I в. до н. э.; **748** — римское время), Τειμοκράτη (**768** — римское время).

-μήδης

Род. Ἀν[δ]ρομήδε[ο]ς (**917** — IV в. до н. э.), Διομήδου (**484** — I в. н. э.; **892** — II в. н. э.), Νικο[μή]δο[υ] (**1081** — II в. н. э.).

Зват. [Δ]ιομήδη (**598** — I—II вв. н. э.).

-σθένης

Род. Ἀνδροσ(θ)ένου (**1137**, *Б*, *1*, 10 — III в. до н. э.), Ἀντισθένους (**1263**, 11 — не позднее первой половины II в. н. э.) и Ἀντισθένου (**883** — I в. н. э.; **83** — II в. н. э.; **1278**, 6 — III в. н. э.; **1279**, 16 — III в. н. э.), Ἱπποσθένεος (**1039** — IV в. до н. э.), Καλλισθένου (**647** — I—II вв. н. э.; **1018** — I—II вв. н. э.; **83** — II в. н. э.; **934** — II в. н. э.; **1279**, 14 — III в. н. э., и т. д.), Πολυσθένου (**283** — I в. до н. э.), Σωσ(θ)ένου (**690** — не ранее II в. н. э.), Τιμοσθέ[ν]ου (**1137**, *Б*, *2*, 22 — III в. до н. э.), -σθένους (сохранился только конец слова: **18** — конец IV—первая четверть III в. до н. э.).

Вин. Ἀντισθένην (**96**, 4 — III в. н. э.), Καλλισθένην (**98**, 2—3 — III в. н. э.; **1280**, 4 — III в. н. э.).

Зват. Ἀντισθένη (**270** — I в. до н. э.), Καλλισθένη (**468** — I в. н. э.; **1019** — I—II в. н. э.).

-φάνης

Род. Ἀντιφάνους (**912**, *1*, 5 — III в. до н. э.) и Ἀντιφάνου (**912**, *1*, 9 — III в. до н. э.), Ἀπολλοφάνεος (**173** — IV в. до н. э.).

Зват. Θεοφάνη (**931** — I—II вв. н. э.).

Род. Ἐπιχάρεος (**192** — IV в. до н. э.), [Π]ολυχάρεος (**212** — не позднее первой половины IV в. до н. э.).

2. Личные имена на -κλῆς склоняются по аттическому образцу, но встречаются и отклонения от последнего.

Род. Ἀγαθοκλέους (**84**, 9 — II в. н. э.; **1266**, 14 — II в. н. э.) и Ἀγαθοκλέος (**1056**, *1*, 22 — IV в. до н. э.), Ἀριστοκλέους (**1137**, *A*, *1*, 50 и *2*, 46 — III в. до н. э.) и Ἀριστοκλέως (**338** — I в. н. э.), Ἀστοκλῆος (**174** — IV в. до н. э., единственный пример такого род. пад.), Ἡρακλέους (**1048**, 2— I—II вв. н. э.; **53**, 2 — III в. н. э.), Καλλικλέους (**412** — I в. н. э.), Μενεκλέους (**1137**, *A*, *2*, 52 — III в. до н. э.), Νεοκλέους (**1140**, 8 — не ранее середины II в. н. э.; **1134**, 12 — II—III вв. н. э.; **1179**, 59 — II—III вв. н. э.; **1232**, 8 — II—III вв. н. э.; **1287**, 9 — III в. н. э.), Παρ[θ]ενοκλέου[ς] (**1260**, 19 — II в. н. э.), Σοφοκλέους (**576** — I—II вв. н. э.), Ὑψικλέος (**1137**, *A*, *2*, 8 и *Б*, *1*, 21 — III в. до н. э.), Φιλοκλέως (**286** — не позднее I в. до н. э.), Χαρικλέους (**1137**, *Б*, *1*, 54 — III в. до н. э.) и др.

Дат. Ἡρακλεῖ (**16** — IV в. до н. э.; **973** — IV в. до н. э.).

Зват. Ἀθηνοκλῆ (**268**, *A* — I в. до н. э.), Νικοκλῆ (**893** — II в. н. э.), Παρθενοκλῆ (**353** — I в. н. э.), Φιλοκλῆ (**327** — I в. н. э.), Χαρικλῆ (**536** — I в. н. э.) и др.

3. Часто встречающееся в боспорских надписях имя Παιρισάδης склоняется в IV в. до н. э. по образцу основ на -σ-, а начиная с III в. до н. э. — преимущественно по образцу основ на -α- (см.: Граков, Материалы, стр. 260).

Род. Παιρισάδεος (**10**; **113**; **817**; **971**, 3; **972**, 2; **1039**, 3 — все надписи IV в. до н. э.), Παιρισάδους (**11**; **1014**, 3; **1015** — все надписи IV в. до н. э., но также **36**, *Б*, 36 — III в. н. э.), Παιρισάδου (**21** — III в. до н. э.; **23** — III в. до н. э.; **24** — III в. до н. э.; **25** — III в. до н. э. **75** — II в. до н. э.; **1044** — не ранее второй половины II в. до н. э.).

Вин. Παιρισάδην (**20** — III в. до н. э.).

§ 11. ЛИЧНЫЕ ИМЕНА С ОСНОВОЙ НА -τ-

1. Имя Ἔρως имеет один раз в вин. пад. форму Ἔρωταν (**83**, 4 — II в. н. э.; но Ἔρωτα — **1262**, 13, 29 — того же времени).

2. Род. пад. имени Ἡρακλέων засвидетельствован в двух формах — обычной Ἡρακλέωνος (**646** — I—II вв. н. э.) и необычной, являющейся результатом смешения с основами на -ντ- Ἡρακλέωντος (**504** — I в. н. э.).

§ 12. ТЕНДЕНЦИЯ К РАСПРОСТРАНЕНИЮ ОКОНЧАНИЙ РОД. ПАД. -εως, -εους

Наблюдается тенденция к распространению окончаний род. пад. -εως и -εους на такие категории имен, которые первоначально их не имели (см.: Zgusta, Archiv, Orientalny, XXIII, 1955, стр. 278 сл.). Хорошие примеры дают склонения имен Μάης и Φάννης.

Им. Μάης (**457** — I в. н. э.; **1283**, 12 — III в. н. э.; об исконной принадлежности этого имени к основам на -α- см.: Reinach, REG, II, 1889, стр. 267 сл.); род. Μαέως (**623** — I—II вв. н. э.), Μαέους (**621** — II в. н. э.; **750** — позднее римское время), Μάη (**1242**, 13 — II в. н. э.); вин. Μάην (**83**, 2 — II в. н. э.); зват. Μάη (**546** — I в. н. э.; **621** — I—II вв. н. э.).

Им. Φάννας (**292** — I в. до н. э.; **320** — I в. до н. э.—I в. н. э.; **682** — II в. н. э.), Φάννης (**935** — II—III вв. н. э.; **36**, *A*, 17 — III в. н. э.; **1278**, 10 — III в. н. э., и т. д.); род. Φάννου (**812** — точной датировке не поддается), Φάννεως (**405** — I в. н. э.; **1260**, 28 — II в. н. э.; **1245**, 4 — III в. н. э.), Φαν-

νέους (**419**; **524**; **525** — все надписи I в. н. э.); вин. Φάννην (**1280**, 9 — III в. н. э.), звват. Φάννα (**639** — I—II вв. н. э.; **770** — римское время), Φάννη (**524**; **525** — обе надписи I в. н. э.).

Род. Ῥαδαμάσεως (**36**, *A*, 22 — III в. н. э.; имя иранского происхождения, получившее в род. пад. окончание -εως); род. Τιλλέους (**265** — II—I вв. до н. э.; здесь же им. пад. этого негреческого имени Τιλλῆς; ср. также Τυλλέως: **275** — не позднее I в. до н. э.).

§ 13. ЗВАТЕЛЬНЫЙ ПАДЕЖ НЕКОТОРЫХ ЛИЧНЫХ ИМЕН

1. Мужское имя Ἀπολλώς образует звват. пад. Ἀπολλώ (**703** — II в. н. э.).

2. Звват. пад. женских имен.

Ἀγαθοῦ (**299** — I в. до н. э.—I в. н. э.; им. пад., по-видимому, Ἀγαθοῦς, если только Ἀγαθοῦ не вырезано по ошибке вместо Ἀγαθώ).

Βενζεῖ (**663** — II в. н. э.; от Βενζῖς = Βενδῖς).

Γύναι (**1109** — II—III вв. н. э.; возможно, от Γύναϊς).

Δασχαῖ (**306** — I—II вв. н. э.; им. пад. Δασχάς: **273** — I в. до н. э.).

Ἐμμεῖς (**122**, 5 — I в. до н. э.; по-видимому, от Ἐμμείς).

Σισουλί (**1199** — датировка затруднена; им. пад., по-видимому, Σισουλίς).

§ 14. ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ, НАРЕЧИЯ, МЕСТОИМЕНИЯ

1. Сложные прилагательные образуют иногда особую форму для женского рода.

ἀνεπάφη[ν (**74**, 10 — II в. н. э.), [ἀ]νεπηρεάστην (**74**, 11).

2. В одном случае, наоборот, для женского рода в стихе взята форма мужского рода, хотя метр такой замены не требует — κουριδίωι (**1192**, 4 — I в. н. э.; вместо κουριδίῃ, возможно — под влиянием стоящей рядом формы συμβίωι).

3. Встречаются необычные способы образования степеней сравнения.

προσηνότατος = προσηνέστατος (**146**, 11 — метрическая надпись, по определению Латышева, II в. н. э.).

Καλλιότερος (**147**, 7 — метрическая надпись III в. н. э.; имя собственное, представляющее собой образование сравнительной степени неклассического типа).

Φιλωτέρα (**713** — I в. н. э.; имя собственное; ср. φιλτάτου: **744**, 5—6 — IV в. н. э.).

4. Следует отметить встречающиеся в метрических надписях наречные формы.

αὐτόθεν (**128**, 8 — I в. до н. э.), ῥιζό[θ]εν (**118** — по определению Латышева, IV—III вв. до н. э.).

Склонение прилагательных см.: II, A, § 3, 9, 11, 12.

Местоимения ἐμεῦ и т. п. см.: I, A, § 9, 1.

Местоимения ἑατοῦ и т. п. см.: I, A, § 7, 3.

§ 15. ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ

1. Метрические тексты дают два раза форму дат. пад. мн. ч. δυσί (**127**, 11 — не позднее I в. до н. э.; **125**, 11 — I в. до н. э.).

Для род. пад. засвидетельствована в метрической надписи форма ἀμφοῖν (**992**, 6 — I в. до н. э.).

Под влиянием требований метра составитель одной эпитафии поставил форму διοσῶν вместо δυοῖν (**127**, 7 — не позднее I в. до н. э.).

2. В одной поздней прозаической надписи вырезано μηδέναν (**731**, 5 — не древнее III в. н. э.). Скорее всего резчик допустил здесь ошибку, которую следует исправить: μηδέν‹αν›; возможно, впрочем, что вырезанное слово представляет собой вин. пад. мужского рода (μηδένα).

Б. СПРЯЖЕНИЕ

§ 1. ЛИЧНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

1. В 1-м л. ед. ч. аориста II засвидетельствовано окончание -α в форме ἔτυχα (**1315**, 9—10 — II в. н. э.). Форма причастия ἐνε(γ)καμένη (**148** — метрическая надпись, трудно датируемая) предполагает форму 1-го л. ед. ч. аориста — ἤνεγκα.

2. Для 2-го л. ед. ч. имперфекта от εἰμί в метрических надписях имеются две формы — ἦς (**146**, 11 — по определению Латышева, II в. н. э.) и ἦσθα (**131**, 11 — I в. до н. э.—I в. н. э.).

3. В 3-м л. мн. ч. желательного наклонения аориста встречается окончание -σαν.

ἀντιτύχοισαν (**135** — метрическая надпись I в. до н. э.—I в. н. э.; в этой эпитафии воспроизведены стихи Симонида, у которого в соответствующем месте стоит форма ἀντιτύχοιεν), δοίησαν (**122** — метрическая надпись I в. до н. э.).

4. В 3-м л. мн. ч. медиопассивного императива встречается окончание -σθωσαν — τελείσ]θωσαν (**1005**, 25 — II в. н. э.).

5. В метрических надписях есть несколько случаев употребления нестяженных глагольных форм.

ἔσσεαι (**133**, 6 — римское время), μετέσσεαι (**133**, 5), ἐτυπώσαο (**121** — I в. до н. э.), ὤλεο (**145**, *Б* — I—II вв. н. э.) и др.

По поводу δέρκευ см.: I, А, § 9,1.

§ 2. ПРИРАЩЕНИЕ И УДВОЕНИЕ

1. Слоговое приращение, обязательное в прозе, в стихотворных надписях может отсутствовать.

δεῖξε = ἔδειξε (**132**, 4 — I в. н. э.), δῶκ[ε = ἔδωκε (**118** — по определению Латышева, IV—III вв. до н. э.), θῆκεν = ἔθηκεν (**125**, 12 — I в. до н. э.), θῆκαν = ἔθηκαν (**137**, 9 — I в. н. э.), θέσαν = ἔθεσαν (**137**, 6), παίδευσαν = ἐπαίδευσαν (**118** — по определению Латышева, IV—III вв. до н. э.; но здесь же ἐδίδαξεν), τύχ[ο]μεν = ἐτύχομεν (**1192**, 8 — I в. н. э.).

2. Аорист глагола ἀποκαθίστημι имел в надписях II—III вв. н. э. два приращения.

ἀπεκατέστησα (**1245**, 12—13 — III в. н. э.; **1247**, 11 — III в. н. э.), ἀπεκατέστησε (**1260**, 25—26 — II в. н. э.), ἀπεκατέστησαν (**1242**, 11 — II в. н. э.; **1243**, 10—11 — II в. н. э.).

3. Начальный звук ρ после слогового приращения не удвоен в глагольной форме ἐρόμβισεν, хотя условия ямбического триметра не исключают возможности такого удвоения (**119**, 10 — I в. до н. э.).

4. Количественное приращение отсутствует иногда в метрических надписях. В надписях прозаических без количественного приращения даются формы глаголов οἰκοδομέω, ἀνοικοδομέω.

Стихи: συνάρμοσεν (**130**, 10 — I в. до н. э.—I в. н. э.), συνάρπασε (**126** — I в. до н. э.) — в обоих этих случаях можно с уверенностью говорить об отсутствии приращения, так как отмеченные формы находятся в соседстве с явными ионизмами (в первом случае — πέτρης, κόρην, Θεοφίλην, ἦς; во

втором — σκοτίην, κοῦρον, νοῦσος). Более сомнительны два других случая — ἄρπασεν (128, 7 — I в. до н. э.; рядом — условный доризм ζωᾶς, так что ᾱ в первом слоге могло бы считаться дорическим слоговым приращением); ἄψε (130, 22 — I в. до н. э.—I в. н. э.; в том же отрывке условный доризм θνατοῖσι, ввиду чего мы не решились дать в тексте острое ударение ἄψε и сохранили облеченное ударение ἄψε в согласии с прежними издателями). Прова: οἰκοδόμησα (709, 7—8 — не ранее II в. н. э.), ἀνοικοδόμησα (1249, 8—9 — III в. н. э.), οἰκοδόμησεν (711 — II в. н. э.; 1253 — III в. н. э.), οἰκοδόμησαν (335 — I в. н. э.), ἀνοικοδομήθη (1250, 7 — III в. н. э.).

5. Форма στήριχτο, встречающаяся в одной метрической надписи (118 — по определению Латышева, IV—III вв. до н. э.), представляет собой plusquamperfectum passivi глагола στηρίζω без приращения и удвоения.

6. В одной прозаической надписи читается форма причастия страдательного аориста с приращением — ἠμελῃθεῖσαν (1250, 5—6 — III в. н. э.), возникшая, по-видимому, по аналогии с более распространенной формой перфектного причастия ἠμελημένος.

§ 3. КОНЪЮНКТИВ

Встречаются формы конъюнктива с краткими тематическими гласными, не допускающие ввиду большой разницы во времени единого объяснения (по-видимому, для раннего времени особенность эта является морфологической, для позднего — орфографической, resp. фонетической).

χέσες = χέσῃς (939 — V в. до н. э.), παρυβρίσει, σκυλεῖ, βάλει = παρυβρίσῃ, σκυλῇ, βάλῃ (731, 9—10 — не древнее III в. н. э.; впрочем, в толковании этих форм нет единого мнения, см. комментарий к надписи).

§ 4. ГЛАГОЛЫ НА -ω

1. Глагол, обозначающий исполнение должности жреца, колеблется между типом на -έω (ἱερέομαι) и типом на -άω (ἱεράομαι) — ἱερησάμενος (10 — IV в. до н. э.; 974 — IV—III вв. до н. э.; 25 — III в. до н. э.; 1044 — не ранее второй половины II в. до н. э.), ἱερησαμένου (6, 2 — IV в. до н. э.), ἱερωμέν[ου (26, 2 — III—II вв. до н. э.), ἱερωμένη (1040 — IV в. до н. э.; 21 — III в. до н. э.).

2. Глагол «жить» имеет две формы ζάω и ζώω, из которых первая употребляется в прозе и в стихах, а вторая только в стихах.

ζῶν (131, 12 — метрическая надпись I в. до н. э.—I в. н. э.), ζῶντα (139, 3 — метрическая надпись не позднее I в. н. э.), ζῆν (27 — метрическая надпись не позднее I в. до н. э.), ζήσας (725 — прозаическая надпись не ранее III в. н. э.), ζήσασα (147, 8 — метрическая надпись III в. н. э.).

ζώων (146, 11 — метрическая надпись, — по определению Латышева, II в. н. э.), ζώ[ουσα] (913, 6 — метрическая надпись I в. до н. э.).

3. Аорист ἐπεστενάχησε (120 — метрическая надпись II—I вв. до н. э.) свидетельствует о существовании наряду с известными глаголами ἐπιστεναγίζω, ἐπιστενάχω (ср. ἀν(α)στενάχει: 128, 9 — метрическая надпись I в. до н. э.) аналогичного им по значению глагола ἐπιστεναχέω.

4. В одной метрической надписи встречается эпическая форма ἐμνώοντο (130, 4 — I в. до н. э.—I в. н. э.; ср. ἐμνώοντο: Илиада II, 686; μνώοντο: Илиада XI, 71; XVI, 697, 771).

5. Один раз причастие аориста глагола ἁρπάζω имеет форму ἁρπάξας (130, 5 — метрическая надпись I в. до н. э.—I в. н. э.; форма эта является, как известно, этимологически вполне оправданной, но в боспорских надписях встречаются и формы более распространенного в греческой литературе типа: ἄρπασεν 128, 7 — метрическая надпись I в. до н. э.; συνάρπασε: 126 — метрическая надпись того же времени).

§ 5. ГЛАГОЛЫ НА -μι

1. Имеются случаи образования некоторых форм глаголов на -μι по образцу соответствующих форм тематических глаголов.

ἀνατίθει = ἀνατίθησι (**1021**, 6 — II в. н. э.), но ἀ[ν]ατίθησι (**985**, 5—6 — I в. н. э.), ἀφείομεν = ἀφίεμεν (**1125**, 15 — I—II вв. э.) θησαμένη[ν] = θεμένην (**139**, 5 — метрическая надпись не позднее I в. н. э.).

2. Множественное число аориста, по крайней мере для 3-го лица, могло образовываться по аналогии с единственным числом. ἔθηκαν (**134**, *Б* — метрическая надпись I в. н. э.), но ἔθεμεν (**147**, 6 — метрическая надпись, III в. н. э.), θῆκαν (**137**, 6 — I в. н. э., но здесь же, в строке 9: θέσαν — в связи с требованиями метра), ἔδ]ωκαν (5 — IV в. до н. э.).

3. Форма причастия пассивного перфекта τεθημένη (**119**, 14 — метрическая эпитафия I в. до н. э.) возникла под влиянием формы активного перфекта τέθηκα.

4. Глагол εἰμί имеет в стихотворных надписях следующие поэтические формы.

ἐών (**114**, *В* — V в. до н. э.; **137**, 8 — I в. н. э.), ἐόντα (**126** — I в. до н. э.), (ἔ)ην (**118** — по определению Латышева, IV—III вв. до н. э.).

Другие формы см.: II, Б, § 1, 2, 5.

III. СИНТАКСИС

§ 1. ПРОПУСК ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В одной метрической надписи опущено подлежащее, которое можно дополнить на основании контекста — Ἄλσεϊ καρποτόκῳ πάτρης ὑπέθηκε γονῆας (**132** — I в. н. э.; подлежащим является либо слово υἱός, дополняемое на основании γονῆας, см.: A. Kocewalow. Syntaxis inscriptionum antiquarum coloniarum Graecarum orae septentrionalis Ponti Euxini. Leopoli, 1935, Eus, Suppl. vol. 12, стр. 1, 1, С либо Ἀντίπατρος, см.: Ἀντίπατρε в строке 6-й).

2. Гораздо чаще опущено сказуемое, легко дополняемое на основании общего смысла надписи и по аналогии с другими надписями, в которых сказуемое не опущено. Такими сказуемыми являются: ἀνέθηκε(ν), ἀνέστησε(ν), ἀνεσκευάσθη, ἐστί(ν) или εἶ (ἧσθα), κεῖται (иногда во множественном числе).

ἀνέθηκε(ν): **911** (V в. до н. э.), **64** (IV в. до н. э.), **13** (IV в. до н. э.), **16** (IV в. до н. э.), **17** (IV—III вв. до н. э.), **20** (III в. до н. э.), **22** (III в. до н. э.), **24** (III в. до н. э.), **1036** (III в. до н. э.), **30** (I в. до н. э.), **33** (II в. н. э.), **1287** (II в. н. э.), **1315** (II в. н. э.).

ἀνέστησε(ν): **978** (I в. до в. н. э.), **979** (I в. до н. э.), **1074** (I в. до н. э.), **38** (I в. до н. э.—I в. н. э.), **40** (I в. до н. э.—I в. н. э.), **304** (I в. до н. э.—I в. н. э.), **43** (I в. н. э.), **434** (I в. н. э.), **80** (I—II вв. н. э.), **82** (I—II вв. н. э.), **632** (I—II вв. н. э.), **641** (I—II вв. н. э.), **44** (II в. н. э.), **84** (II в. н. э.), **87** (II в. н. э.), **86** (II в. н. э.), **90** (II в. н. э.; в последних трех надписях, как и в **82**, предполагаем глагол ἀνίστημι, а не θάπτω, основываясь на текстах **79**, **99**, **101**, **103**), **93** (II в. н. э.), **660** (II в. н. э.), **697** (II в. н. э.), **705** (II в. н. э.), **652** (II в. н. э.), **717** (II в. н. э.), **1000** (II в. н. э.), **1087** (II в. н. э.), **53** (III в. н. э.), **54** (III в. н. э.), **55** (III в. н. э.), **56** (III в. н. э.), **58** (III в. н. э.), **59** (III в. н. э.), **102** (III в. н. э.), **104** (III в. н. э.), **727** (III в. н. э.), **1051** (IV в. н. э.).

ἀνεσκευάσθη: **1053** (III в. н. э.).

ἐστί(ν): в прозе — **9** (IV в. до н. э.), **1123**, 10—11 (I в. н. э.); в стихах — **127**, 7 (не позднее I в. до н. э.), **144**, 4—5 (I в. до н. э.—I в. н. э.,

некоторое подобие стихов). εἶ в стихах — **130**, 12 (I в. до н. э.—I в. н. э.), **131**, 4 (I в. до н. э.—I в. н. э.; здесь можно предположить и ἦσθα).

κεῖται: в стихах — **125**, 5 (I в. до н. э.; κεῖται предполагает Kocewalow, стр. 3; можно и κέκλιται, ср. строка 8).

Возможно, пропущен глагол λέγει с местоимением τάδε в прозаической надписи **731**, 5 (не древнее III в. н. э.).

3. Иногда опускается прямое дополнение. Обычно это бывает в посвятительных надписях (при сказуемом ἀνέθηκε, прямо выраженном или подразумеваемом), где опускается название посвящаемого предмета.

15 (не позднее IV в. до н. э.), **8** (IV в. до н. э.), **10** (IV в. до н. э.), **11** (IV в. до н. э.), **14** (IV в. до н. э.), **13** (IV в. до н. э.), **16** (IV в. до н. э.), **6** (IV в. до н. э.), **971** (IV в. до н. э.), **972** (IV в. до н. э.), **1111** (IV в. до н. э.), **1015** (IV в. до н. э.), **17** (IV—III вв. до н. э.), **18** (IV—III вв. до н. э.), **974** (IV—III вв. до н. э.), **21** (III в. до н. э.), **24** (III в. до н. э.), **22** (III в. до н. э.), **35** (III в. до н. э.), **26** (II в. до н. э.), **27** (II в. до н. э.), **30** (I в. до н. э.), **1316** (I в. н. э.), **33** (II в. н. э.), **1315** (II в. н. э.) и др.

При сказуемом ἀνέστησε(ν) и т. п. (иногда подразумеваемом) может быть опущен вин. пад. прямого дополнения στήλην: **1059** (V—IV вв. до н. э.), **1074** (I в. до н. э.), **632** (I—II вв. н. э.), **675** (II в. н. э.), **652** (II в. н. э.), **1108** (II—III вв. н. э.).

§ 2. НЕСОГЛАСОВАННОСТЬ В РОДЕ И ЧИСЛЕ

1. При двух подлежащих, из которых одно женского рода, а другое мужского, имя сказуемое (и согласованные с ним члены предложения) взято в среднем роде.

τὰς ... ἀνατεθείσας γέας ... καὶ τοὺς πελάτας ... χρόνῳ μειωθέντα συναθροίσας ἅπαντα καὶ πλεονάσας ἀπεκατέστησε τῇ θεῷ σῶα (**976**, 3—9 — II в. н. э.).

2. При существительном женского рода прилагательное в одном случае дано в мужском роде — ἐν πολλοῖς θλίψεις (**64**, 16—17 — IV в. н. э.; ср.: III, § 4, 3).

3. Встречается характерное для обыденной речи согласование по смыслу, причем дается множественное число вместо единственного.

[τῆ]ν ἑαυτῶν (вм. ἑαυτοῦ) σ[ώτειραν κ]αὶ εὐε[ργέτι]ν ὁ δῆμ[ος ὁ Ἀγριπ]πέω[ν (**979** — I в. до н. э.—I в. н. э.); Τειμόθεος ... σὺν ἀδελφῆς Ἠλιδος ... ἀφείομεν (**1125**, 8—15 — по определению Латышева, I—II вв. н. э.).

§ 3. ПАДЕЖИ

1. Род. пад. Имеются своеобразные случаи употребления род. пад. места (genetivus loci) — γράμμα πέτρης ἐκγλυφὲν στηλίτιδος (**130**, 7 — метрическая надпись I в. до н. э.—I в. н. э.; см.: Kocewalow, ук. соч., стр. 20, § 18); μὴ χέσες ἱεροῦ (**939** — V в. до н. э.).

Должен быть отмечен род. пад. времени (genetivus temporis) πολέ[μου καὶ εἰρήνης (**1**, 8—9 — IV в. до н. э.; обычно ἐν πολέμῳ καὶ εἰρήνῃ).

Случай определительного род. пад.: ὁ Τροίας Ἕκτωρ (**136**, **7**—8 — метрическая надпись I в. н. э.).

Выражение πάντα с род. пад. встречается в стихах.

πάντα ἐλέου (**125**, 8 — I в. до н. э.); πάντα ... ἀρετῆς (**146**, 5 — по определению Латышева, II в. н. э.).

2. Дат. пад. Дат. пад. цели (dativus finalis) представлен четырьмя примерами.

ἐμνώοντο γάμῳ (**130**, 4 — метрическая надпись I в. до н. э.—I в. н. э.);

πατὴρ δαδουχίας Ἑκαταῖος Ἄιδῃ καὶ οὐ γάμῳ συνάρμοσεν (**130**, 10); Θεῷ ὑψίστῳ εὐχῇ (**1285**, 2 — III в. н. э.; **1287**, 2 — того же времени).

Среди имеющихся примеров dativus relationis следует выделить случай конструкции прилагательного ἐσθλός с дат. пад.

ἤθ[ε]σιν ἐσθλόν (**138** — метрическая надпись I в. н. э.).

Имеется случай дат. пад. внутреннего объекта (dativus obiecti interni) при глаголе μύρομαι (так как здесь возможен и вин. пад.).

γυμνάσιον κωφοῖς δάκρυσι μυρόμενον (**129**, 8 — метрическая надпись I в. до н. э.).

Один раз встречается плеонастический dativus ethicus μοι (рядом с με).

Ἐνθάδε κατοικῶντα με μηδείς μοι παρυβρίσει (**731**, 6—7 — не древнее III в. н. э.).

3. Вин. пад. Можно отметить вин. пад. при некоторых глаголах.

πολεμέω — πολ[ε]μήσας δὲ καὶ Σιράχους καὶ Σκύθας (**1237**, 1—3 — II в. н. э.).

προτερέω — πατὴρ ... φύσιν ἐπροτέρησεν (**129**, 9 — метрическая надпись I в. до н. э.).

§ 4. ОШИБОЧНАЯ ЗАМЕНА ОДНОГО ПАДЕЖА ДРУГИМ

1. Вместо ожидаемого им. пад. иногда берется род. пад. Чаще всего такая замена наблюдается в надписях фиасов в формуле ἡ σύνοδος ἡ περὶ (дальше вин. пад.) καὶ οἱ λοιποὶ συνοδεῖται (θιασεῖται). Вторая часть этой формулы в ряде случаев дается в род. пад. (**82** — I—II вв. н. э.; **83**, **87**, **90**, **1259**, **1262** — II в. н. э.; **97**, **98** — III в. н. э.).

В той же формуле, на том же месте встречается и дат. пад. (**99** — III в. н. э.); также вин. пад. (**1284** — III в. н. э.).

Род. пад. ошибочно вырезан вместо им. пад. еще в двух случаях.

τῶν περιλειπομένων δὲ Τρ[ύ]φ[ω]ν Ἀπολλώνιος ἀμφοῖν ἄπεισι(ν) (вместо οἱ περιλειπόμενοι ... ἄμφω, **992** — I в. до н. э.); ἡ Προυσιέων πόλις τῆς πρὸς Ὕπιον (τῆς вместо ἡ, **55**, 8—9 — III в. н. э.).

Им. пад. иногда заменен вин. пад. и в перечнях членов фиаса, причем эти перечни либо целиком выдержаны в вин. пад. (**1262**, 10 след. — II в. н. э.), либо дают вин. пад. наряду с им. (**1282**, 10—начало 11 — вин., строки 11 и дальше — им. — III в. н. э.; **1288**, 4—9 — вин. пад., строки 10—11 — им. — III в. н. э.); иногда в вин. пад. стоит одно только слово: Πανταλέων Φαρνάκου στρατηγόν (вм. στρατηγός, **1134**, 14—15 — II—III вв. н. э.); καὶ οἱ λοιποὶ θιασῶται· Δημήτριον (вм. Δημήτριος: **1280**, 10 — III в. н. э.).

Вин. пад. вместо им. (иногда с изменением рода причастия) находим еще в некоторых предложениях.

χρ[όνῳ κ]αταφθαρέντα [τὸ τ]εῖχο[ς ἀνοι]κοδομήθη (**1248**, 11—12 — III в. н. э.); χρόνῳ ἠμεληθεῖσαν τὴν κρήνην ἀνοικοδομήθη (**1250**, 5—7 — III в. н. э.).

2. После выражения διὰ ἐπιμελείας и т. п. собственные имена стоят, как и следовало ожидать, в род. пад., но рядом с ними другие могут стоять в им. пад. (**1243**, 11—18 — II в. н. э.); иногда рядом с род. пад. находим им. и вин. (**1245**, 12—19 — III в. н. э.; **1250**, 11—17 — III в. н. э.).

Формула ἄρχοντος ... καὶ βασιλεύοντος один раз дана в виде ἄρχοντος ... καὶ βασιλεύων (**1014** — IV в. до н. э.).

Можно поставить вопрос о том, не поставлен ли в тексте μηδὲν‹αν› ἕξ(ω) βαλὼν ἕτερον ὀστέον τινός (**731**, 5—6 — не древнее III в. н. э.) вин. пад. ἕτερον вместо род. — ἑτέρου (о необязательности постановки неопределенного местоимения сразу же после слова, к которому оно относится, см.: Kühner—Gerth. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, II. 1[3]. Hannover und Leipzig, 1898, стр. 665, прим. 6).

3. В перечнях имен встречаем при предлоге ἐπί наряду с дат. пад. также им. и род. (**1245**, 4—10 — III в. н. э.; **1248**, 7—10 — III в. н. э.; эта надпись начинается словами ἐπὶ βασιλεῖ Ῥησκουπόριδος; **1246**, 5—10 — III в. н. э.).

В двух надгробных надписях рядом с закономерным дат. пад. поставлен неоправданный род. пад.

τῷ εἰδίῳ γνησίῳ φίλου (вероятно, под влиянием следующего Καλλισθένου, 1087 — II в. н. э.); τοῦ ἰδίου πατρί (1108 — II—III вв. н. э.).

Имеются примеры замены дат. пад. вин. пад. В одном перечне должностных лиц названия должностей, как и следовало ожидать, поставлены в дат. пад., а имена должностных лиц — в вин. (1250, 8—11 — III в. н. э.). В сочетании ἐν πολλοῖς θλίψεις = ἐν πολλαῖς θλίψεσι (64, 16—17 — IV в. н. э., ср. III, § 2, 2) существительное неправильно поставлено в вин. пад.

4. Вин. пад. ошибочно заменен именительным в перечне членов братства (1283, начиная с конца строки 10, а до того вин. пад. — III в. н. э.).

В одном случае им. пад. Σαυάνων стоит изолированно в конце списка имен, поставленных в вин. пад., причем даже название должности Саванона дано в вин. пад. (1279, 8 — III в. н. э.).

Есть несколько случаев постановки им. пад. вместо вин. в приложениях.

Μοιρόδωρον Νεοκλέους ὁ ἐπὶ τῆς Γοργιπ(π)είας (1134, 12 — II—III вв. н. э.); Φαρνάκην Νουμηνίου ἱερῶν οἰκονόμος (1134, 13—14); ἱερέα Καλλισθένην Πάππου, ὁ [κ]αὶ Θυλόγανος (1280, 3—5 — III в. н. э.); Ἡρακλείδην β′ ὁ κ(αὶ) Αὔναμος (1282, 5 — III в. н. э.).

В одном перечне после предлога περί первое имя ошибочно поставлено в им. пад., а название должности при нем и все прочие имена и названия должностей правильно, в вин. пад. (1259, 7—11 — II в. н. э.); в другом при той же конструкции названы три должностных лица, причем название должности и имя первого, а также название должности второго правильно поставлены в вин. пад., тогда как имя второго, а равно и название должности и имя третьего — в род. пад. (1016 — не ранее второй половины III в. н. э.).

В двух надписях при некоторых глаголах вместо ожидаемого род. пад. находим вин. пад. φύσιν ἐπροτέρησεν (129 — I в. до н. э.); τὸ τέλος ἔτυχα (1315 — 133 г. н. э.).

§ 5. АРТИКЛЬ

1. В метрических надписях артикль может употребляться в качестве указательного местоимения.

τοὺς ἐλεαίρει καὶ πέτρη (127, 8 — не позднее I в. до н. э.); Ἡλιόδωρος ... σὺν τῷ Μηνεόδωρος (125, 5—7 — I в. до н. э.).

2. Метрические тексты дают и примеры употребления артикля в качестве местоимения относительного.

Σμίκρου σῆμα ... τὸμ Μοῦσαι παίδευσαν (118 — по определению Латышева, IV—III вв. до н. э.); Νικίεω‹ι› δέρκου στάλαν, ξένε, τὸν βαρὺς Ἄιδας (127, 3 — не позднее I в. до н. э.); Φαρνάκεω στάλαν δέρκευ, ξένε, τὸν βαρὺς Ἄδης (129 — I в. до н. э.); στήλαν δ' ἄθρησον, τήν μοι θέσαν ... ἥλικες θιέσου (137 — I в. н. э.).

3. Имеется несколько случаев употребления артикля в приложении, с союзом καί (ὁ καί).

Διονύσιον [τ]ὸν καὶ Λον[γ]ίωνα (985, 7—8 — I в. н. э.); Ἀνθεστήριος Ἡγησίππου ὁ καὶ Κτησαμενός (302 — по определению Латышева, I—II вв. н. э.); [ὑπ]ὲ[ρ] βασιλέως ... Τιβερίου Ἰουλίου Κόττι[ος] ... τοῦ καὶ [εὐεργέτου τῆ]ς πατρίδος (33 — II в. н. э.); Δίζα κεντυρίων ὁ καὶ πρίνκιψ (666 — II в. н. э.); Φιλοφήμῳ τῷ καὶ Λαιονάκῳ (710 — II в. н. э.); Διονυσίου τοῦ καὶ Μαμμάρου (54, 16—17 — III в. н. э.); Μήνιος Χαρίτωνος ... ὁ καὶ ἑλληνάρχης (1247, 7—8 — III в. н. э.); Καλλισθένην Πάππου ὁ [κ]αὶ Θυλόγανος (1280, 4—5 — III в. н. э.); συν[αγ]ωγὸν Ἡρακλείδην β′, ὁ καὶ Αὔναμος (1282, 4—5 — III в. н. э.); [Ε]ὐφρόσυνος [Σ]αμβίωνος ὁ καὶ Πάτειρος (1091, 2—5 — IV в. н. э.).

4. Формулы, вводимые соответствующими предлогами и наречиями и играющие роль определений при существительном, обычно вводятся ар-

тиклем (ἡ σύνοδος ἡ περί и т. п.). Последний, однако, может и отсутствовать. Приводим случаи, где артикль отсутствует.

ἡ σύνοδος περί (или ἡ θίασος περί): **95** (II в. н. э.), **96** (III в. н. э.), **98** (III в. н. э.), **99** (III в. н. э.), **1279** (III в. н. э.), **1282** (III в. н. э.), **1287** (III в. н. э.), **1016** (не ранее второй половины III в. н. э.), **107** (точной датировке не поддается).

θεασεῖται περί: **1134**, 10 (II—III вв. н. э.), εἰσποιητοὶ ἀδελφοὶ . . . περί: **1283**, **1286** (III в. н. э.).

πρίν: **1243**, 13 (II в. н. э.); **36**, *А*, 12, 20, 22, *Б*, 28 (III в. н. э.); **1247** (III в. н. э.).

πρότερον: **70** (I в. н. э.).

ἐπί (в обозначениях должностей): **36**, *А*, 14, 16, 22, 24, *Б*, 28 (III в. н. э.); **1134**, 11 (II—III вв. н. э.).

5. Есть случай постановки артикля при количественном числительном. — τοῖς δυσὶν ἡμεῖν (**127**, 11 — метрическая надпись не позднее I в. до н. э.).

6. Встречается неоправданная постановка артикля перед πᾶς. ἔστω σοι ὁ πᾶς κοῦφο[ς] λίθο[ς] (**146** — метрическая надпись II в. н. э.; артикль поставлен только ради соблюдения метра, см. Kocewalow, ук. соч., стр. 64, β; в конце).

7. При прилагательном λοιποί артикль два раза опущен.

καὶ λοιποὶ συνοδεῖται (**96**, 8—9 — III в. н. э.); καὶ λοιποί θιασῶ[ται (**1288**, 11—12 — III в. н. э.).

8. Необоснованный пропуск артикля отмечается в одном акте об отпущении раба на волю, составленном в негреческой среде — χωρὶς (пропущено τῆς) ἰς τ[ὴ]ν προσευχὴν θωπείας (**70**, 13—15 — I в. н. э.).

Также в одной метрической эпитафии перед инфинитивом. — Ἀγχίαλος τὸ θανεῖν ζῆν καλὸν ἠρέτισεν (**127**, 6 — не позднее I в. до н. э.; перед ζῆν опущен род. пад. артикля τοῦ).

§ 6. МЕСТОИМЕНИЕ

1. В актах манумиссий встречается эмфатическая форма личного местоимения ἐμοῦ вместо μου.

[ἀπό] τε ἐμοῦ καὶ παντός μου κληρονόμου (**1127** — I в. н. э.); ἀπό τ'ἐμοῦ καὶ παντὸς κληρο[ν]όμου (**74**, 11—12 — II в. н. э.); ὑπό τε ἐμοῦ καὶ τῶν ἐκγόνω[ν μου (**1050** — II в. н. э.).

Такая постановка эмфатического ἐμοῦ противоречит правилу, изложенному в «Синтаксисе» Аполлония Дискола (121 сл.); согласно этому правилу, личное местоимение, стоящее перед существительным и соединенное с последним посредством союза καί, может иметь только энклитическую форму (об этом см.: Kocewalow, ук. соч., стр. 47, § 40, 1, 2; Schwyzer. Griechische Grammatik, II. München, 1950, стр. 187, 1).

2. Иногда встречаем род. пад. личного местоимения вместо местоимения возвратного.

Χρήστη . . . ἀφείημι . . . θρεπτόν μου (вм. ἐμαυτῆς, **70**, 5—7 — I в. н. э.); Τειμόθεος σὺν ἀδελφῇ Ἥλιδος . . . κατὰ εὐχὴν πατρὸς ἡμῶν (вм. ἡμῶν αὐτῶν, **1125**, 8—15, — I—II вв. н. э.); Χρηστοῦς . . . καὶ γυνὴ Χημ[άτα] . . . ἀνέθηκαν θάλλουσαν θ[ρ]επτὴν ἡμῶν (вм. ἑαυτῶν, т. е. возвратное местоимение 3-го л. заменено личным 1-го л., **74**, 5—7 — II в. н. э.); Γλυκαρία . . . ἀνατίθει . . . συνεπινευσάντων τῶ[ν] κληρονόμων μου (вм. ἑαυτῆς, т. е. возвратное местоимение 3-го л. заменено личным 1-го л., **1021** — II в. н. э.).

3. Возвратное местоимение 1-го л. заменено в одном случае возвратным же местоимением 3-го л. — οἰκοδόμησα αὐτῷ (вм. ἐμαυτῷ, **709** — не ранее II в. н. э.).

4. В надписях I в. н. э. и более поздних часто в роли возвратного притяжательного местоимения выступает прилагательное ἴδιος.

τὸν ἴδιον εὐεργέτην (43 — I в. н. э.; 1118 — I—II вв. н. э.; 52 — III в. н. э.); τὸν ἴδιον πα[τέρα (42 — I в. н. э.); τῷ ἰδίῳ δεσποσύνῳ (145 — I—II вв. н. э.); τὸ]ν ἴδι[ον θεόν (1048, 6—7 — I—II вв. н. э.); ἴδιον κτίστην (47 — II в. н. э.); τὸν ἴδιον συνοδείτην (83, 9—10 — II в. н. э.; 90, 16—17 — того же времени); τὸν ἴδιον συνγενέαν (660 — II в. н. э.); τοῦ ἰδίου υἱοῦ (885 — II в. н. э.); τῷ ἰ[δίῳ ἀ]νδρί (675, 5—6 — II в. н. э.); τῷ ἰδίῳ τροφίμ[ῳ] (705 — II в. н. э.); τὴν ἰδία[ν εὐεργέτιν (901 — II в. н. э.; 955 — II—III вв. н. э.); τῷ ἰδί[ῳ ἀ]δε(λ)φῷ (967 — II в. н. э.); θρεπτὸν ἴδιον (1021, 7 — II в. н. э.); τῷ εἰδίῳ γνησίῳ φίλ(ῳ) (1087 — II в. н. э.); τὸν ἴδιον [θεὸ]ν καὶ δεσπότην (1049 — II—III вв. н. э.); τοῦ ἰδίου πατρί (1108 — II—III вв. н. э.); τοῖς ἰδίοις θεοῖς καὶ εὐεργέταις (36, *A*, 10—11 — III в. н. э.); τὸν ἴδιον ἀδελφόν (104, 14—16 — III в. н. э.); τὸν ἴδιον σύντροφον (727 — III в. н. э.); τῷ ἰδίῳ υἱῷ (941 — III в. н. э.).

5. Указательное местоимение οὗτος один раз указывает не на предыдущее, а на последующее (как это, впрочем, наблюдается иногда и у Гомера, и в классической прозе) — τοῦτ' ἔφρασα· καὶ ζῶ[ουσα] καὶ φθιμένη и т. д. (913 — метрическая надпись I в. до н. э.).

6. Указательное местоимение ὅδε в одном случае относится к предыдущему — ἐκ τέκνων τάσδ' ἀπέχοις χάριτας (132 — I в. н. э.; в последнем стихе метрической надписи).

§ 7. ПРЕДЛОГИ

1. ἀπό.

В одной метрической надписи имеет значение «вдали от» (как у Гомера) — φίλης ἀπὸ πατρίδος αἴη[ς] (117 — IV—III вв. до н. э.).

Употребляется при отглагольных прилагательных, имеющих значение «свободный», «неприкосновенный» и т. п.

ἀνεπίληπτον καὶ ἀπαρενόχλητον ἀπὸ παντὸς κληρονόμου (70, 9—10 — I в. н. э.); ἀπαρενόχλητος καὶ ἀνεπίληπτος ἀπὸ παντὸς κληρονόμου (71 — I в. н. э.); ἀνεπάφη[ν καὶ ἀ]νεπηρεάστην ἀπὸ τ'ἐμοῦ καὶ παντὸς κληρο[ν]όμου (74, 10—11 — II в. н. э.).

Один раз выражение ἀπὸ χρόνω («от времени») поставлено вместо обычного χρόνῳ без предлога.

ἠμελη(μέ)νην τὴν πύλην ταύτην ἀπὸ χρόνω (1247, 8—9 — III в. н. э.).

Есть случай употребления предлога ἀπό при страдательном залоге (вместо ὑπό или ἐξ).

δι]ὰ τὰς ἀπὸ αὐτῶν . . . γενομένας τειμάς (1050 — II в. н. э.).

2. εἰς, ἐς.

Предлог ἐς с вин. пад. поставлен в одной метрической надписи при глаголе μένω вместо ожидаемого ἐν с дат. пад.

μένει . . . ἐς φάος ἀθάνατον (124 — I в. до н. э.).

Имеется случай употребления предлога εἰς с вин. пад. в прозаической надписи вместо διά с вин. пад. или ἀντί с род. пад.

εἰς ἃ καὶ [ἐ]τείμησεν ὁ βασιλεὺς τὸν θεὸν καὶ τὴν θέασον (1134, 8—9 — II—III вв. н. э.).

Встречается предлог εἰς (вырезано εἰν) с вин. пад. для обозначения лица, в пользу которого что-либо сделано.

Ν[ί]καρχος εἰν τὴν [ἑαυτοῦ] τροφίμην Κυρίαν (315 — I в. до н. э.—I в. н. э.).

3. ἐξ.

Употреблен в одной метрической надписи для обозначения причины ἐξ ἀρετ(ᾶ)ς (129 — I в. до н. э.).

4. ἐπί.

ἐπί с род. пад. может служить для обозначения того места, внутри которого совершается действие.

ἀφείημι ἐπὶ τῆς προσευχῆς (70, 6—7 — I в. н. э.; 71 — того же времени; ср. ἀφ]ίημι . . . [. . . ἐν τῇ π]ροσευχῇ — 73, 5—6 — не ранее первой половины II в. н. э.).

Этот предлог с род. пад. употребляется в соответствии с общегреческой традицией в формулах датировок («при таком-то царе», «при та-

ком-то должностном лице»). Однако в поздних надписях для той же цели не раз употреблен предлог ἐπί с дат. пад., что не находит параллелей ни в греческой литературе, ни в греческой эпиграфике.

ἐπὶ Τιβερίῳ Ἰ[ουλίῳ] Ῥησκουπόριδ[ι βασιλεῖ (1008 — III в. н. э.); ἐπὶ βασιλεῖ Ῥησκουπόριδι, υἱῷ ... καὶ ... πρεσβευτῇ (1245, 2—4 — III в. н. э.; 1248, 1—3 — того же времени); ἐπὶ πρε[σ]βευτῇ ... καὶ ἑλληνάρχῃ ... καὶ διαδόχῳ (1250, 8—11 — III в. н. э.); ἐπὶ βασιλεῖ Ῥησκουπόριδι (1112 — IV в. н. э.).

5. μέχρι.

μέχρι имеет один раз необычный смысл: «в пределах», «до конца».

μέχρι τῆς ζω]ῆς μου (73, 11 — не ранее первой половины II в. н. э.).

6. σύν.

Этот предлог может употребляться не только с дат. пад., но и (начиная с I в. н. э.) с род. пад.

σὺν ἡρώων (1057 — метрическая надпись I—II вв. н. э.); σὺν ἀδελφῆς Ἡλιδος (1125, 9—10 — I—II вв. н. э.); σὺν γυναικὸς Μελιτίνης (705 — II в. н. э.); σὺν γυναικὸς Καλλιστρατείας, θυγατρὸς ... καὶ υἱοῦ Τειμοθέου (709 — не ранее II в. н. э.); σὺν τοῦ παρακειμένου οἴκου καὶ τοῦ περιαύλου (942 — III в. н. э.).

§ 8. ГЛАГОЛ

1. Причастие действительного залога глагола παράγω имеет непереходное значение «проходить», известное только из поздних авторов.

χαίρετε οἱ παράγοντες (894 — II в. н. э.); τοῖς παράγουσιν χαίρειν (691 — II в. н. э.; 1035 — II в. н. э.; 1091, 7—9 — IV в. н. э.; 1095 — точная датировка затруднительна).

2. Активная форма глагола παύω поставлена один раз с род. пад. вещи, без прямо выраженного или подразумеваемого вин. пад. лица (т. е. активная форма поставлена вместо медиальной) — παύετ' ὀδυρμῶν (130, 23 — метрическая надпись I в. до н. э. — I в. н. э.).

3. В некоторых случаях находим медиальную форму вместо ожидаемой активной.

με ... πάντων ἀπενόσφισε Μοῖρα καὶ μ'ἐκ στοργῆς βιότου εἰς ζόφον ἠγάγετο (139 — метрическая надпись не позднее I в. н. э.); τα[ύ]την στηλίδα ἀνε[στή-σατ]ο Ζείλας ... ἀλόχῳ (144, 8—11 — I в. до н. э. — I в. н. э.); τ[ὰ τείχη(?) ...] ... ἀνεστήσατο (1241 — II в. н. э.); ср. аналогичные надписи, где тот же глагол поставлен в действительном залоге: τῷ ἰδίῳ δεσποσύνῳ ἀνέστησε τὴν στήλην Σωσίας (145, *B* — I—II вв. н. э.) и др.

4. В указаниях типа «такой-то мастер сделал» может употребляться имперфект глагола ποιέω.

ὁ ἐπο(ί)ει αὐτός (734 — III в. н. э.); Χαν --- ἐποίει (744, 12—13 — IV в. н. э.).

5. В одной надписи находим яркий пример стирания грани между причастием настоящего времени и причастием аориста (т. е. между причастием, обозначавшим развивающееся действие, и причастием, обозначавшим действие законченное). Пример показателен в том отношении, что причастие аориста выполняет в нем функции, свойственные причастию настоящего времени.

βασιλεύοντος βα[σιλέ]ως Σαυρομάτου ... καὶ πρεσβεύσαντος Ἰουλίου Μενεστράτου (1243, 1—5 — II в. н. э.); ср. ἐπὶ βασιλεῖ Ῥησκουπόριδι ... καὶ Ζήνων Φάνεως πρεσβευτῆ βασιλέως Ῥησκουπόριδος (1245, 2—4 — III в. н. э.; приблизительно так же 1248, 2—6 — того же времени; 1246, 2—7 того же времени, и т. д.). Менее показателен пример обратного явления — причастие настоящего времени в функции причастия аориста, — так как он находится в метрической надписи, где замена скорее всего была вызвана требованиями метра — αὐτοδαὴς ἱερῶν γινόμενος κριμάτων (121 — I в. до н. э.; по смыслу ожидалось бы причастие γενόμενος).

6. Личные формы и причастие перфекта могут употребляться promiscue с личными формами и причастиями аориста.

τεὸν δ'ὄλωλε κ(ά)λλος, ἔσζβεσται χάρις, φρόνησις ἔπτη (**119**, 7—8 — метрическая надпись I в. до н. э.); ἀνοικοδομήθη ἐκ θεμελίων καὶ γέγονε πύργος (**1250**, 7—8 — III в. н. э.).

О разрушившихся от времени сооружениях: στοὰ[ς ... κα]θῃρημένας (**1045** — II в. н. э.); ἠμελη(μέ)νην τὴν πύλην (**1247**, 8—9 — III в. н. э.); ἠμελημένον [τὸν πύργον?] (**1249**, 7—8 — III в. н. э.). В то же время καταφθαρέντα τὸν πύργον (**1242**, 9—10 — II в. н. э.; **1243**, 8—9 — того же времени); κ]αταφθαρέντα τ[ὸ τ]εῖχο[ς (**1248**, 11—12 — III в. н. э.; **1246**, 11—12 — того же времени); ἠμεληθεῖσαν τὴν κρήνην (**1250**, 5—7 — того же времени).

7. В одной поздней надписи стоят рядом для изъявления воли желательное наклонение аориста и желательное наклонение будущего времени (последнее в такой функции в греческом языке засвидетельствовано только в этой надписи, см: Kocewalow, ук. соч, стр. 105) — μήτε ἐγ γῆς καρπὸν λάβοιτο ... μήτε θανὼν εἰς Ἅιδου χωρήσοιτο (**731**, 10—12 — не древнее III в. н. э.).

8. В одном случае имеется оборот accusativus cum infinitivo, хотя достаточно было бы одного инфинитива, так как подлежащее при инфинитиве совпадает с подлежащим главного предложения — πρίν με θανεῖν κατάκειμ' ἐνθάδ' ἐπὶ στηλίδι γλυπτῇ (**144**, 1—3 — I в. до н. э.—I в. н. э.; приведенные здесь начальные слова надписи образуют гекзаметр).

9. В одной метрической эпитафии перед оборотом genetivus absolutus поставлено πρίν — πρὶν δὲ θανόντος ἐμεῦ (**127**, 5 — не позднее I в. до н. э.; второе мыслимое толкование: πρίν наречие, θανόντος ἐμεῦ genetivus obiectivus в зависимости от στοργῆ; отклоняем его как не дающее удовлетворительного смысла).

10. Один раз в предложении цели с союзом ὅπως встречаем изъявительное наклонение вместо сослагательного — ὅπως ἐστίν (**71**, 4 — I в. н. э.).

11. В придаточных предложениях, вводимых выражениями ἐφ' ᾧ, ἐφ' ᾧτε (ea conditione ut), «с тем чтобы», «на том условии, чтобы», в актах манумиссий встречается сослагательное наклонение вместо изъявительного наклонения будущего времени или инфинитива, обычных для классической прозы (Надэль, ВДИ, 1958, № 1, стр. 145; ср.: Kühner. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, T. II. Bd. 2^3. Hannover und Leipzig, 1904, стр. 505, прим. 3).

ἐφ ᾧ ἢ (**1123**, 11 — I в. н. э.).

ἐ‹α›φ' ᾧ τε ἦ (**1127** — II в. н. э.).

12. Встречаются грубые анаколуфы, обязанные своим возникновением либо беспомощности составителя надписи, либо невежеству или небрежности резчика.

Так, в одном случае отсутствует сказуемое ὧν τοὺς τόκους καταχωρεῖν κατὰ πᾶν ἔτος εἰς τὸ θεῖον πιστεύσας (вм. ἐπίστευσε) Ἰουλίῳ Ψυχαρίωνι τῷ ἱερεῖ (**942**, 3—4 — III в. н. э.).

В другом случае неумело скомпанованный текст заключает в себе два неувязанных между собой прямых дополнения — Σάσαν ὀπλίτην γυνὴ Ταμύρα ὑπὲρ τοῦ ἀτῆς ἀνδρὸς ἀνέστησεν τὴν στήλην (**318** — I в. до н. э.— I в. н. э.).

§ 9. СОЮЗЫ, ЧАСТИЦЫ, ОТРИЦАНИЕ

1. Вместо обычного для классической прозы сочетания οὐ ... ἀλλά в метрических надписях встречаем οὐ ... δέ.

οὐ κελαινὸς οἶκο‹ι›ς, ἡρώων δὲ σὲ ἔξουσι σηκοί (**119**, 12—13 — I в. до н. э.); οὐ χρονίαν, καιρῷ δ'ἔνι (**128**, 8 — I в. н. э.); οὐκ Ἅϊδας ζοφεραῖς ἀμφέβαλεν παλάμαις, Πλούτων δ'εἰς θαλάμους τὰ γαμήλια λαμπάδι φέγγη ἄψε (**130**, 20—22 — I в. до н. э. — I в. н. э.); οὐ γὰρ τάφον, εὐσεβέων δὲ δῶρον ἀΐμναστον δεῖξε φίλοις χάριτα (**132** — I в. н. э.).

2. Вместо ἀλλ'οὐ после утвердительного предложения, когда имеется реальное противопоставление, в одной метрической эпитафии встречаем

καὶ οὐ — Ἑκαταῖος Ἄιδῃ καὶ οὐ γάμῳ συνάρμοσεν (**130**, 10 — I в. до н. э. — I в. н. э.).

3. При наличии двух приложений во втором может стоять частица δέ; постановка ее, однако, не является обязательной. В более древних боспорских надписях (IV—III вв. до н. э.) частица δέ отсутствует относительно чаще, чем в более поздних (см.: Kocewalow, ук. соч., стр. 125, 5).

Μητροδώ[ρα] Αἰσχρίωνος, Λίβυος γυ[νή] (**206** — не позднее IV в. до н. э.); Ἀριστονίκη Δήμητρος ἱερῆ, Ξενοκρίτου [θ]υγάτηρ (**14** — IV в. до н. э.); Μίκκη Κόκκου γυνή, Τόκωνος θυγάτηρ (**1193** — IV в. до н. э.); Κομοσαρύη Γοργίππου θυγάτηρ, Παιρισάδους [γ]υνή (**1015** — IV в. до н. э.); Ἀρχελαῖς θυγάτηρ Ἀρχελάου, γυνὴ Οὐργίου (**362** — I в. н. э.); Γάστειν Καλοῦ, Δαμοφίλου γυνή (**592** — I—II вв. н. э.); [Χρ]υσίον Καλλισθένου θυγάτηρ, γυνὴ Βο(σ)τάκου (**934** — II в. н. э.).

Частица δέ имеется во втором приложении в следующих случаях.

--- Φαι]δίμου θυγάτηρ, Στρα[τί]ου δὲ γυνή (**1043** — IV—III в. до н. э.); Λεύκιε υἱὲ Φαρνάκου, τρόφιμε δὲ Χρήστου (**279** — I в. до н. э.); Δασχαῖ Κινώλιος, γυνὴ δὲ Ἰχειος (**306** — I в. до н. э.—I в. н. э.) и др. (**299** — I в. до н. э. — I в. н. э.; **325** — того же времени; **568** — не позднее середины I в. н. э.; **394** — I в. н. э.; **433**, **552**, **554** — того же времени; **713** — II в. н. э.; **690** — не ранее II в. н. э.; **388** — точная датировка невозможна).

4. В одном случае частица δέ стоит после причастного оборота, в котором легко представить себе частицу μέν (см.: Kocewalow, ук. соч., стр. 126, 9) — νῦν δ'ἔτι κἀ(ν) νεκύεσσι ἐὼν χαίρειν δ'ἔπος α[ὐδ]ῶ (**137**, 8—9 — метрическая надпись I в. н. э.).

5. Частица δέ занимает иногда в метрических надписях необычное место (см.: Kocewalow, ук. соч., стр. 126, 7).

σὺ μὲν ... ἡ σή‹ι› δ'ὄμευνος (**119**, 3—5 — I в. до н. э.; частица δέ ожидалась бы сразу после артикля ἡ); ἀντὶ δὲ νυνφῶνος γαμίου (**127**, 11 — не позднее I в. до н. э.; ввиду того, что существительное, управляемое предлогом, не имеет при себе артикля, частица ожидалась бы после существительного); ἀντὶ μὲν ἱμερτοῦ θαλάμου ... ἀντὶ δὲ νύμφης (**125**, 9—10 — I в. до н. э.; то же нарушение, что и в предыдущем случае; однако дальше, в строке 10, правило соблюдено: ἀντὶ γάμου δ'αἰνόν и т. д.).

6. Изолированное μέν (без последующего δέ) встречается один раз: в первом стихе многострочного стихотворения (**147** — III в. н. э.).

7. Частица γάρ в одном ямбическом стихотворении переставлена ради соблюдения метра — ὁ τῆς γὰρ ἀρετῆς μοῦνος ἐκλάσθης κανών (**119**, 9 — I в. до н. э.; частица должна была бы стоять на втором месте).

8. В одном стихотворном тексте находим οὐδέ после утвердительного предложения — οὖ κάλπιν κρύ(π)τει γῆ Βοσπορὶς οὐδὲ λέληθεν γυμνάσιον κωφοῖς δάκρυσι μυρόμενον (**129**, 7—8 — I в. до н. э.).

9. Один раз в прозаическом тексте поставлено отрицание μή (μηδέν) вместо ожидаемого οὐ (οὐδέν) — καὶ μηδὲν‹αν› ἔξ(ω) βαλὼν ἕτερον ὀστέον τινός (**731**, 5—6 — не древнее III в. н. э.).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

	480—438 гг. до н. э.	— Археанактиды.
	438/7—433/2	— Спарток I.
	433/2—389/8	— Сатир I (по мнению Р. Вернера — совместно с Селевком до 393/2?).
	389/8—349/8	— Левкон I.
	349/8—344/3	— Спарток II (совместно с Перисадом I).
	344/3—311/10	— Перисад I.
	311/10—310/9	— Сатир II.
	310/9	— Притан.
	310/9—304/3	— Эвмел.
	304/3—284/3	— Спарток III.
	284/3—около 245	— Перисад II.
Приблизительно	245—240	— Спарток IV.
Приблизительно	240—220	— Левкон II.
. . . . .		
Приблизительно	220—200	— Гигиенонт.
. . . . .		
Приблизительно	200—180	— Спарток V (его дочь — Камасария Филотекна).
Приблизительно	180—150	— Перисад III (его жена — Камасария Филотекна).
Приблизительно	150—125	— Перисад IV Филометор.
Приблизительно	125—109	— Перисад V.
. . . . .		
	108—107 (?)	— Савмак.
. . . . .		
	107—63	— Митридат VI Эвпатор.
	63—47	— Фарнак.
	47—17	— Асандр.
	17/16	— Динамия.
	15(?)	— Скрибоний.
	14—9/8	— Полемон.
	9/8 до н. э.—7/8 н. э.	— Динамия.
	7/8—9/10	— ?
	10/1—38/9*	— Аспург (= Рескупорид I?).

* Некоторые исследователи считают, что Аспург, по-видимому, умер в 37/8 г. и что в 37/8 и 38/9 гг. правила его жена царица Гипепирия.

39/40—44/5 (?)	— Митридат VIII.
45/6—67/8	— Котис I (62—67 гг. с ограниченными правами?).
68—91/2	— Рескупорид II.
93/4—123/4	— Савромат I.
123/4—132/3	— Котис II.
131/2—153/4	— Реметалк.
154/5—170/1	— Эвпатор (вероятно царствовал до 173 г., но последние три года источниками не засвидетельствованы).
173/4—210/1	— Савромат II.
210/1—226/7	— Рескупорид III.
227/8—233/4	— Котис III.
229/30—231/2	— Савромат III.
233/4	— Рескупорид IV.
234/5—239/40	— Ининфимей.
239/40—275/6	— Рескупорид V.
253/4	— Фарсанз.
275/6	— Савромат IV.
275/6—278/9	— Тейран.
278/9(?)—285/6(?)	— Хедосбий.
286/7—308/9	— Фофорс.
308/9—322(?)	— Радамсадий.
318/9—332/3	— Рескупорид VI (332/3 — последний год чеканки монет Рескупорида VI. Из этого, однако, не следует, что тогда же прекратилось его правление).

УКАЗАТЕЛИ

К «Корпусу боспорских надписей» прилагаются следующие указатели: I. Имена богов, героев и их эпитеты, II. Культовые термины, III. Термины этнические, IV. Имена римских императоров, V. Имена боспорских правителей и членов их семей, VI. Государственно-правовые термины, VII. Названия месяцев, VIII. Имена собственные, IX. Словарь языка боспорских надписей, X. Топографический.

Внутри каждого указателя (исключая VII) принят алфавитный порядок. Ссылки даны на номер надписи и строку в том случае, когда число строк надписи превышает 10. В указателях имена и термины приводятся в именительном падеже (кроме указателей IV и V, отдельные исключения встречаются также в указателях I, III и IX). Восстановления текста приводятся в указателях IV и V. Для остальных указателей принят следующий порядок. Восстановления текста даны в тех случаях, когда текст восстановлен со знаком вопроса и в комментариях приведены другие варианты восстановлений, отмеченные в указателе*. Для указателей II, VI, VII, IX тот же принцип действителен в отношении терминов, упомянутых один раз. Для многократно упоминаемых терминов восстановления текста не приводятся; знак ? или * ставятся непосредственно к номеру соответствующей надписи. Латинские имена и термины приведены в указателях III, V, VIII в алфавитном порядке слов, в указателе VI латинские термины приведены в конце указателя. В указателях приняты латинские обозначения: bis, passim, v·(versus), vide и др.

Необходимо отметить следующие особенности отдельных указателей.

I. Имена богов, героев и их эпитеты — в указателе приведены имена богов и героев с указанием эпитетов, употребленных в тексте надписи. Редко встречающиеся имена богов и специфические их сочетания (например, в текстах клятв) даны вместе с контекстом и в том падеже, в котором они употреблены в тексте надписи. Все эпитеты перечислены отдельно, в алфавитном порядке в конце указателя с отсылкой (vide) к имени соответствующего бога или героя.

II. Культовые термины — в указателе приведены названия религиозных должностей и культовых объединений. Для синодов и фиасов принято сокращение ϑ (σ).

III. Этнические термины — в указателе перечислены названия племен и городов. Под каждым основным названием приводятся все производные от него, в отдельных случая вместе с контекстом и в том падеже, в котором они употреблены в тексте надписи. В тех случаях, когда основное название в тексте надписи не встречается, оно заключено в скобки.

IV. Имена римских императоров — все имена римских императоров даны с полной титулатурой, с учетом всех восстановлений текста и в том падеже, в котором они употреблены в тексте надписи.

V. Имена боспорских правителей и членов их семей — имена боспорских правителей приведены с полной титулатурой, в том падеже, в котором они употреблены в тексте надписи и с учетом всех восстановлений текста. Восстановление текста не приводится лишь в тех случаях, когда одна и та же формула титулатуры повторяется в нескольких надписях.

VI. Государственно-правовые термины — в указателе приведены названия государственных должностей, титулы римских императоров, боспорских правителей и др.

VII. Названия месяцев — в указателе названия месяцев приведены в календарной последовательности.

VIII. Имена собственные — в указателе приведены все встречающиеся в надписях формы каждого личного имени с отсылкой (vide) к наиболее употребительной его форме. Имена даны с указанием отца, деда, этнической принадлежности и должности в тех случаях, если это приведено в надписи. При женских именах дополнительно указывается имя мужа (Г. τοῦ δεῖνος). Иногда учтены и другие, более далекие степени родства. Под каждым основным именем, вслед за перечислением имен собственных в именительном падеже, следуют имена отцов (мужей) в родительном падеже с указанием имен их сыновей (υ) (τοῦ δεῖνος υ· ὁ δεῖνα), жен (γ) и дочерей (θυγ). (Если имена последних неизвестны, следует υὰ, γὰ, θὰ). Когда имя отца обозначено в надписи как β′, в указателе оно приводится полностью, но заключено в скобки. Если восстановление формы именительного падежа вызывает сомнение, имя приводится в том падеже, в котором оно употреблено в надписи. В указателе учтены все обрывки имен, содержащие не менее трех букв.

IX. Словарь языка боспорских надписей — в словаре перечислены все слова греческого языка, встречающиеся в надписях, с отсылкой (vide) к наиболее употребительным формам каждого слова. Номера надписей не приводятся для слов, наиболее часто (passim) встречающихся в текстах надписей; для слов, упомянутых в других указателях, ставится vide с указанием номера соответствующего указателя. Глаголы даны в первом лице единственного числа с последующим перечислением всех форм данного глагола, встречающихся в тексте надписей. В словаре отдельно выделены слова, встречающиеся в стихотворных надписях (v· и далее номера соответствующих надписей).

I. ИМЕНА БОГОВ, ГЕРОЕВ И ИХ ЭПИТЕТЫ

Ἄγγισσις: Ἀγγίσσ(ε)ι **27***.

Ἅδης (Ἀΐδης): Ἄδας v· **126**. Ἅδης **731**, 12; v· **119**, 3; **129**, 3; **141**. Ἀείδης v· **125**, 8. Ἀΐδας v· **124**; **130**, 20; **146**, 9. Ἄιδας v· **127**, 3. Ἀΐδης v· **130**, 5. Ἄιδης v· **130**, 10; **139. gen.** Ἄϊδος v· **132**. Ἀΐδαο δόμος v· **1192**. Ἅδης βαρύς v· **129**, 3. Ἄιδας βαρύς v· **127**, 3. Ἅδης βάσκανος v· **141**. Ἄιδης βάσκανος v· **139**. Ἀΐδας δυσπενθής v· **124**. Ἅδας στυγνός, πένθιμος v· **126**.

Ἀπατοῦρος: θε[ῶι] Ἀπατο(ὐ)ρω[ι] **1234***.

Ἀπόλλων **985**, 9—10; **1039**. Ἀπόλλων θεός **1239**. Ἀπόλλων θεός, ὁ ἐν Διοκλέους ἀτελής **975**. Ἀπόλλων Δελφίνιος **1038**. Ἀπόλλων Ἰατρός **974**. Ἀπόλλων Ἰητρός **6**; **10**; **25**; **1037**; **1044**.

Ἄρης **1237**, 15. ὁ νάος τοῦ Ἄρεως **63**. θοῦρος Ἄρης Νομάδων v· **120**.

Ἄρτεμις: Ἀρτέμ[ιδι] **12***. Ἄρτεμις θεά, μεδέουσα **1315**, 1—3. Ἄρτεμις Ἀγροτέρα **1014**. Ἄρτεμις Ἐφεσεία **6a**; **11**; **1040**;* **1114**. Ἄρ]τεμις σύμ[βουλος **28***.

Ἀσκληπιός: Ἀσκλεπιὸς θεός, Σωτὴρ καὶ εὐεργέτης **957**.

Ἀστάρα **1015***.

Ἀφροδίτη: Ἀφροδείτη θεά **1055**. Ἀφροδείτη Ἀπατουριάς **1045**. Ἀφροδείτη θεά, Ναυαρχίς **1115**, 5. Ἀφροδείτη θεά, Οὐρανία, Ἀπατούρου μεδέουσα **35**. Ἀφροδείτη Οὐρανία, Ἀπατούρου μεδέουσα **75**, 11—12. Ἀφροδίτη **7**; **13**; **17**; **1041**; **1043**; **1237**, 16. Ἀφροδίτη Ναυαρχίς **30**. Ἀφροδίτη

Οὐρανίη 972. Ἀφροδίτη Οὐρανίη, Ἀπατούρου μεδέουσα 31; 971; 1111.
Ἀχέρων ν· 117.
Γῆ: ὑπὸ Δία, Γῆν, Ἥλιον 74, 10; 1123, 14*; 1126, 7.
Δημήτηρ 8; 14. Δημήτηρ Θεσμοφόρος 18. Δήμητρος ἱερῆ 14. ΔΗΜΗΤΡΗ 954.
Διόνυσος 24. Διόνυσος vide Μιθραδάτης (V). Διόνυσος Ἄρειος 15.
Ἑκάτη: Ἑκάτη Σπάρτης μεδέουσα 22.
Ἕκτωρ: ὁ Τροίας Ἕκτωρ ν· 136.
Ἑρμῆς: Ἑρμῆς ὁ Μαίης ν· 142.
Ἑρμαῖα 1137, *A*, *2*, 1.
Εὔμολπος: Εὔμολπος τοῦ Ποσειδῶνος 53, 2—3; 980.
Ζεύς 1237, 15. Ζεὺς Γενάρχης 29. Ζεὺς ξένιος ν· 135. Ζεὺς Σωτὴρ 26; 868. Ζεὺς Σωτήρ, θεὸς ἐπουράνιος 36, *A*, 6. Ζεὺς καὶ Ἥρα Κυλειδῶν 1021, 7—8. ὑπὸ Δία, Γῆν, Ἥλιον 74, 10; 1123, 14*; 1126, 7. θεοῖς Διὶ καὶ Ἥραι Σωτῆρσιν 76, 6 — 7.
Ἥλιος: ὑπὸ Δία, Γῆν, Ἥλιον 74, 10; 1123, 14*; 1126, 7.
Ἥρα: Ἥρα Σώτειρα, θεὰ ἐπουρανία 36, *A*, 6. Ζεὺς καὶ Ἥρα Κυλειδῶν 1021, 7—8. θεοῖς Διὶ καὶ Ἥραι Σωτῆρσιν 76, 6 — 7.
Ἡρακλῆς 16; 53, 2; 973; 980; 1036; 1048.
θεά 35; 74, 4; 976, 9; 1005, 11, 23; 1055; 1115, 5; 1315.
θεός 38 bis; 47; 71, 9; 957; 975; 1046; 1048 (?); 1049; 1134, 4, 9; 1201; 1234; 1239. θειῶι 1015. θεὸς βροντῶν ἐπήκοος 942, 1. θεὸς δίκαιος 1116. θεὸς ἐπήκοος 1288, 3. θεὸς ὕψιστος 1231, *Β*, 4, 15; 1260a, 1; 1261; 1277, 1; 1278, 2; 1279, 3; 1280, 3; 1281, 1, 6; 1282, 2; 1283, 2, 6; 1284, 2; 1285, 2, 6—7; 1286, 2; θεὸς ὕψιστος ἐπήκοος 64, 1—2; 1260, 2—4; 1278, 2; 1279, 2; 1280, 2; 1287, 2; 1289; 1316. θεὸς ὕψιστος, παντοκράτωρ, εὐλογητός 1123, 1—2; 1125, 1—3*; 1126, 1. θεὸς μέγας 1202. θεοί 76, 6. ν· 122. θεοὶ ἐπουράνιοι, 36, *A*, 5. θεοὶ ἴδιοι καὶ εὐεργέται 36, *A*, 10—11. θεοὶ νεικηφόροι 32. θεοὶ πάντες 20. θεοὶ πάτριοι 977.
Κόρη ν· 130, 13.
Δηναῖος: [Λ]ηναῖος ν· 117*.
Μᾶ?: (θ)εῷ τῆς Μᾶς? 74, 4*.
Μαίης: Ἑρμῆς ὁ Μαίης ν· 142.
Μήτηρ: [Μ]η[τ]ρί? 23. Μήτηρ Φρυγία 21.
Μοῖρα ν· 123. Μοῖρα βιοστερέτις ν· 128, 7. Μοῖρα οὐχ ὁσίη ν· 130, 16. Μοῖρα οἰκτροτάτη ν· 139. Μοιρῶν ν· 132. κλωστὴρ Μοιρέων ν· 119, 10.
Μοῦσα: Μοῦσαι ν· 118; 146. Μουσῶν τὴν δεκάτην ν· 130, 18. μία τῶν Μουσῶν Πιερίδων ν· 144, 6—7.
Παρθένος: Παρ(θ)ένου 74, 4—5*.
Περσεφόνη: Φερσεφόνα ν· 130, 6 bis.
Πηνελόπα: Πανελόπα Βιθυνά ν· 124.
Πλούτων ν· 130, 21.
Ποσειδῶν (Ποσιδῶν): Εὔμολπος τοῦ Ποσειδῶνος 53, 2—3. Εὔμολπος τοῦ Ποσιδῶνος 980. Ποσειδῶν 1048. θεῷ Ποσειδῶνος 1134, 4—5. Ποσιδῶν Σωσίνεως 30.
Σανέργης: ἰσχυρῶι θειῶι Σανέργει 1015*.
Σεβαστός 47; 52; 1047. ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν διὰ βίου 41; 42; 44, 8—9; 53, 8—10; 982, 2—3; 983; 1045; 1047; 1118; 1122.
Χάρις ν· 130, 18.
Φερσεφόνα vide Περσεφόνη.
Φοῖβος ν· 113.
Ἀγροτέρα vide Ἄρτεμις.
Ἀπατουριάς vide Ἀφροδίτη.
Ἄρειος vide Διόνυσος.
ἀτελὴς ἐν Διοκλέοις vide Ἀπόλλων.
βαρύς vide Ἅδης.
βάσκανος vide Ἅδης.
βιοστερέτις vide Μοῖρα.
βροντῶν vide θεός.
Βρόμιος ν· 913.
Γενάρχης vide Ζεύς.
Δελφίνιος vide Ἀπόλλων.
δίκαιος vide θεός.
δυσπενθὴς vide Ἅδης.
ἐπήκοος vide θεός.
ἐπουράνιος vide θεός.
εὐεργέτης vide Ἀσκληπιός, θεός.
εὐλογητός vide θεός.
Ἐφεσεία vide Ἄρτεμις.
Θεσμοφόρος vide Δημήτηρ.
θοῦρος vide Ἄρης.
Ἰατρός (etiam Ἰητρός) vide Ἀπόλλων.
ἰσχυρός vide Σανέργης.
μέγας vide θεός.
μεδέουσα vide Ἄρτεμις, Ἀφροδίτη, Ἑκάτη.
Ναυαρχὶς vide Ἀφροδίτη.
νεικηφόρος = νικηφόρος vide θεός.
ξένιος vide Ζεύς.
οἰκτροτάτη vide Μοῖρα.
ὁσίη = ὁσία: οὐχ ὁσίη vide Μοῖρα.
Οὐρανίη = Οὐρανία vide Ἀφροδίτη.
παντοκράτωρ vide θεός.
πάτριος vide θεός.
πένθιμος vide Ἅδης.
Πιερίδες vide Μοῦσαι.

στυγνός vide Ἄδης.
σύμβουλος vide Ἄρτεμις.
Σωσίνεως vide Ποσειδῶν.
Σώτειρα vide Ἥρα.
Σωτήρ vide Ἀσκληπιός, Ζεύς; **824**.
ὕψιστος vide θεός.

II. КУЛЬТОВЫЕ ТЕРМИНЫ

ἀγωνοθέτης: ἀγωνοθετήσας **1039**.
ἀρχιερεύς: ἀρχιερεὺς μέγιστος **1047**. ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν διὰ βίου **41**; **42**; **44**, 8—9; **53**, 8—10; **982**, 2—3; **983**; **1045**; **1047**; **1118**; **1122**.
γραμματεὺς (συνόδου) **82**; **89**; **93**; **1054**, 12—13; **1263**, 7; **1264**, 7; **1268**, 6—7.
γυμνασιάρχης **90**, 10; **103**, 6—7; **1260a**, 18; **1263**, 6; **1264**, 5; **1268**, 4—5; **1277**, 8; **1278**, 5—6; **1279**, 7; **1280**, 9; **1282**, 8; **1287**, 6; **1288**, 9. γυμνασίαρχος **1140**, 13.
ἐπιμελητής 9. **76**, 11.
θίασος **1016**. θέασος **77**, 2; **1134**, 9. θέασος τῶν ναυκλήρων **1134**, 6. θίεσος **137**.
θιασώτης: θεασεῖται **77**, 9; **1132**; **1134**, 10, 14; **1136**, 6; **1230**, 6. θειασεῖται **79**, *A*. θιασεῖται **83**, 8; **89**; **90**, 14; **98**, 11; **987**; **988**; **1054**, 15; **1260a**, 11, 21; **1263**, 8; **1266**, 2. θιασῖται **75**, 10; **87**; **88**; **93**, 8; **1129**, *A* + *Γ*, 7; **1133**, *A*; **1277**, 10. θιασώτης **96**, 10; θιασῶται; **1260**, 13—14; **1264**, 7—8; **1278**, 7; **1279**, 9; **1280**, 10; **1282**, 10; **1287**, 8; **1288**, 11—12; **1290**. θιεσεῖται **76**, 12; **82**; **1259**, 12; **1262**, 8.
ἱέρεια: ἱ]έρ(ε)ια? **74**, 6*. ἱερῆ Δήμητρος **14**.
ἱερεύς **49**; **77**; **81**; **90**, 2; **92**; **94—96**; **98**, 2; **99**; **103**, 1—2; **104**, 4; **105**, 3; **108**; **942**; **987**; **988**; **1005**, 3, 8; **1055**; **1132**; **1134**, 10; **1135**, 6; **1136**, 6; **1141**, 16; **1191**; **1259**, 7; **1260**, 9; *2*, 23—24; **1261**; **1262**, 2; **1263**, 2; **1264**, 1; **1277**, 4; **1278**, 3; **1279**, 3; **1280**, 3—4; **1282**, 2; **1284**, 7; **1287**, 3; **1288**, 4 (?); **1308**. ἠρεύς **80**; **88**; **91**; **1016**. ἱερησάμενος **6**; **10**; **25**; **974**; **1044**. ἱερωμένη **6a**; **8**; **21**; **1040**. ἱερώμενος **26**. ἱερατεύων **36**, *A*, 11; **1042** (?). ἱερεὺς τοῦ Καισαρείου διὰ βίου **1050**. ἱρεύς **1054**, 9.
ἱερομάστωρ **988**; **1054**, 10—11. ἠρομάστωρ **1016**.
νακόρος **1054**, 7.
νεανισκάρχης **103**, 8; **870**; **1260a**, 19; **1263**, 6—7; **1264**, 6—7; **1267**; **1268**, 5; **1277**, 7—8; **1278**, 6—7; **1279**, 8; **1280**, 8—9; **1282**, 9; **1287**, 7; **1288**, 8.
οἰκονόμος: ἐνκυκλίων οἰκονόμος **1134**, 17, 17—18, 18—19. ἱερῶν οἰκονόμος **1129**, *Б* + *В*, 3*; **1130** (?); **1134**, 14.
ὀρφανοφύλαξ **1129**, *Б* + *В*, 4; **1130** (?); **1161** (?).
παραφιλάγαθος **80—82**; **83**, 5—6; **84**; **88**; **90**, 7—8; **91**; **93**; **99**, 13—14; **100**, 8—9; **103**, 5—6; **107**; **1259**, 10—11; **1260**, 12 (?); **1260a**, 17; **1262**, 6; **1263**, 5; **1264**, 4; **1268**, 3—4; **1277**, 7; **1278**, 5; **1279**, 6; **1280**, 7; **1282**, 7; **1284**, 11; **1287**, 5; **1288**, 7; **1291***.
πατὴρ συνόδου **77**, 7; **95**; **98**, 4—5; **99**, 5—6; **100**, 1—2; **104**, 8—9; **1261**; **1263**, 2—3; **1277**, 4; **1278**, 23 (?); **1282**, 3—4; **1288**, 4—5. πατὴρ (συνόδου) **96**, 3—4; **103**, 3; **105**, 5.
πραγματᾶς **77**, 8 (?); **79**, *A*; **80**; **81**; **102***.
πρεσβύτερος **1283**, 8; **1285**, 9; **1286**, 5; **1292**.
συναγωγή: συναγωγὴ τῶν Ἰουδαίων **70**, 19; **71**, 8—9; **72**; **73**, 22—23.
συναγωγός **75**, 8—9; **76**, 8; **79**, *A*; **80**; **81**; **83**, 1—2; **84**; **86**; **87**; **89**; **90**, 3—4; **91—93**; **96**, 6; **98**, 8; **99**, 7—8; **100**, 4; **103**, 3—4; **105**, 7; **106**; **107**; **1129**, *A* + *Γ*, 4; **1131** (?); **1132**; **1133**, *A*; **1134**, 11—12; **1135**, 6; **1136**, 7; **1259**, 8; **1260**, 10; **1260a**, 15; **1262**, 3—4; **1263**, 3; **1264**, 2; **1277**, 5; **1278**, 3; **1279**, 4; **1280**, 5; **1282**, 4—5; **1287**, 3; **1288**, 5—6.
συνθιασώτης: συνθειασεῖται **1099**, 5.
συνοδίτης: συνοδείτης **83**, 10; **86**; **90**, 17; συνοδεῖται **78**; **84**; **96**, 8—9; **97**; **99**, 17—18; **101**; **103**, 9; **104**, 13—14; **106**; **946**; **1284**, 13—14.
σύνοδος **77**, 7; **79**, *A*; **80**; **81**; **83—89**; **90**, 1; **91—94**, **95** bis; **96**; **97**; **98**, 1, 4—5; **99**, 1, 5—6; **100**, 2; **102**; **103**, 1; **104**, 9; **105**, 2—3; **106—108**; **988**; **1054**, 6—7; **1055**; **1129**, *A* + *Γ*, 2; **1135**, 5; **1260**, 8; **1261** bis; **1263**, 1, 2—3; **1264**, 1; **1277**, 3, 4, 10; **1278**, 2, 23 (?); **1279**, 2; **1280**, 2—3; **1282**, 2, 3—4; **1287**, 2; **1288**, 4—5. σύνοδος Νειχαιέων νέων **44**, 11.

φιλάγαθος **76**, 10; **79**, *A*; **80**; **81**; **83**; **84**; **86**; **88**; **89**; **90**, 5—6; **91—93**; **96**, 7; **97**; **99**, 10—11; **100**, 6—7; **102**; **103**, 4—5; **105**, 9—10; **107**; **1016**; **1054**, 14; **1259**, 9; **1260**, 11 (?); **1260a**, 16; **1262**, 5; **1263**, 4; **1264**, 3; **1268**, 2—3; **1277**, 6; **1278**, 4; **1279**, 5; **1280**, 6; **1282**, 6; **1284**, 9—10; **1287**, 4; **1288**, 6.
φροντιστής **1135**, 7. φροντισταί **1129**, *A* + *Γ*, 6;* **1132**; **1134**, 13; **1136**, 8.

III. ТЕРМИНЫ ЭТНИЧЕСКИЕ

('Αγρίππεια): ὁ δῆμος ὁ 'Αγριππέων **979**; **983**. ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ὁ 'Αγριππέων **982**, 4. 'Αγριππέων Καισαρέων ἄρχοντες **1051**, 7—8.
'Αλανοί: ἀρχερμηνεὺς 'Αλανῶν **1053**.
"Αμαστρις ν· **134**, *Б*. 'Αμαστριανός **610**. ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ὁ 'Αμαστριανῶν **54**, 8—9.
'Αμισός: 'Αμισοῦ πολιῆτις ν· **124**. 'Αμισηνός **249**; **250** (?); **530**.
'Ανοβρινός (?) **170**, vide etiam VIII.
'Απάτουρον: 'Αφροδίτη Οὐρανίη 'Απατούρο μεδέουσα **971**; **1111**. 'Αφροδίτη Οὐρανίη 'Απατούρου μεδέουσα **31**; **35**; **75**, 11—12. 'Αφροδίτη 'Απατουριάς **1045**.
('Αρκαδία): 'Αρκάς **37**.
'Ασπουργιανός: ὁ ἐπὶ τῶν 'Ασπουργιανῶν **36**, *A*, 16—17; **1246**, 6; **1248**, *I*, 8—9 — *2*, 1.
('Αχίλλειον): 'Αχιλλῆ[ωι] **1059***.
Βιθυνία: Βειθυγία **1237**, 6*. Πανελόπα [Β]ιθυνά ν· **124***.
Βόσπορος **1**; **6**; **6a**; **7**; **8**; **10**; **11**; **25**; **32**; **39**; **42**; **47** (?); **971**; **972**; **1008**; **1010**; **1014**; **1015**; **1037**; **1038**—**1040**; **1042**; **1111**; **1204**, *A* + *Б*. Βόσπορος ὁ κατὰ τὴν Εὐρώπην **29**. Βοόσπορος **40**; **54**, 4; **56**; **1047**; **1048**. ν· **134**, *Б*. Βοσπορεύς ν· **133**. Βοσποριανῶν πόλις **48**. γθὼν Βοσπορίς ν· **131**, 8. γῆ Βοσπορίς ν· **129**, 7. Β]οσπο[ρ **845**.
(Βυζάντιον): Βυζάντιος **17**.
Γοργίππεια: ἐπὶ τῆς Γοργιππίας ὁ **1129**, *A* + *Γ*, 3—4; **1132**; **1214**. ἐπὶ τῆς Γοργιππείας ὁ **1115**, 8; **1119**, *A*, *Б*. πρὶν ἐπὶ τῆς Γοργιππείας ὁ **1119**, *A*, *Б*. ἐπὶ τῆς Γοργιπείας ὁ **1134**, 12. δῆμος Γοργιππέων **1118**.
Δανδάριοι **6**; **6a**; **1014**; **1037**; **1038**.
(Διόκλεια): ὁ τελαμῶν θεῶι 'Απόλλωνι τῷ ἐν Διοκλέοις ἀτελεῖ **975**.
Δόσχοι **972**.
Εἰνάχιοι ('Ινάχιοι) = 'Αχαίοι: κειναχίων = καὶ Εἰναχίων ν· **958***.
"Ελληνες **1243**, 7.
('Ερμώνασσα): 'Ερμωνασείτης **495**.
Εὐρώπη: Βόσπορος ὁ κατὰ τὴν Εὐρώπην **29**.
("Εφεσος): "Αρτεμις 'Εφεσεία **6a**; **11**; **1040***; **1114**.
('Ήλις): 'Ηλεῖος **1194**.
('Ηράκλεια): 'Ηρακλειώτας **923**. 'Ηρακλεώτης **58**, 9. 'Ηρακλεώτης τοῦ Πόντου καὶ νεωκόρου **59**, 8—9. 'Ηρακλειῶτις **925**. 'Ηρακλεῶτις **246**; **1193**.
Θατεῖς **9**; **25**; **972**; **1015**.
Θεοδοσία **36**, *A*, 15; **39**; **64**, 6; **1130**. Θεοδοσίη **6**; **6a**; **7**; **8**; **9**; **40**; **1039**; **1111**, 7. Θευδοσίη **10**; **11**; **25**; **971**; **972**; **1014**; **1015**; **1037**; **1038**; **1040**; **1042**. Θευδοσιεύς **231**.
Θιάννεα vel Θιάννεοι **976**, 5.
(Θράκη): (Θρᾴξ) πρίνκιψ σπείρας Θρακῶν **666**.
'Ιουδαῖοι: συναγωγὴ τῶν 'Ιουδαίων **70**, 19; **71**, 8—9; **72**; **73**, 22—23. γένος] 'Ιουδαί[ο]υ[ς? **1124**, 10.
(Καισάρεια): 'Αγριππέων Καισαρέων ἄρχοντες **1051**, 7—8.
(Κάλλατις): Καλλατιανός **252**.
(Καύκασις): Καυκάσιος = Καυκάσιδος ν· **113**.
(Κῆποι): Κηπίτης **188**.
Κοιτειτοί(?): ἡ πατρὶς Κοιτειτῶν **942**.
(Κολοφών): Κολοφώνιος **248**.
(Κρῶμνα): Κρωμνίτης **199**.
(Κύπρος): Κύπριος **236**. σπείρη Κυπρία **726**. σπίρη Κυπρία (cohors Cypriae) **691**.
Μαῖται **8**; **9** (?); **10**; **11**; **25**; **39**; **40**; **180**; **971**; **972**; **1015**; **1039**; **1040**.
Μαντίνεα: Μαντινέας πατρίδος ν· **991**.
(Μυτιλήνη): Μυτιληναῖος **274** bis.
Νείκαια = Νίκαια: Νεικαιέων νέων σύνοδος **44**, 11.
('Οδησσός): 'Οδησίτης **237**.
(Παντικάπαιον): Παντ[ικ]απαε[ύς **1048***. Παντικαπαῖτας **37**.
(Παφλαγονία): Παφλαγών **180**.
(Πειραιεύς) : Πειραεύς **1**.
(Πιερία): Πιερίδες Μοῦσαι ν· **144**, 7.
Πόντος **59**, 8—9; **1237**, 5—6. (Ποντικός) στάδια Ποντι[κά . . (?) **863**.
(Προυσιάς): ἡ Προυσιέων πόλις ἡ πρὸς "Υπιον **55**. ἄρχων τῆς λαμπροτάτης

Προυσιέων πρὸς Ὑπίῳ πόλεως **953**, 9—**11**.
(Ῥόδος): Ῥόδιοι **20**.
(Ῥώμη): ἱππεὺς Ῥωμαίων **58**, 8. populus R(omanus) **46**.
[Σαυρ?]ομάτειον **970**.
Σίνδαξ **709**.
Σίνδοι **6**; **6a**; **8—11**; **25**; **39**; **40**; **971**; **972**; **1014**; **1015**; **1037—1040**; **1042**.
Σινώπη v· **131**, 5. Σινώπα v· **129**, 5. Σινωπεύς **208**; **703a**; **733**. Σινωπίς v· **130**, 8. S(inope) c(olonia) I(ulia) F(elix) **46**.
Σιρακοί v· **142**. Σιραχοί **1237**, 2.
(Σκυθία): Σκύθαι **39**; **40**; **1237**, 2—3. νείκη ἡ ἀπὸ τῶν Σκυθῶν **32**; **33**. γῆ Σκυθία v· **117**.
(Συράκουσαι): Συρακόσιος **203**.
Σπάρτη: Ἑκάτη Σπάρτης μεδέουσα **22**.
Τάναϊς: ἡμέρα Τανάϊδος **1259**, 6. ἄρχων Τανάεως **1237**, 17—18. ἄρχων Τανειτῶν **1242**, 7; **1245**, 8—9; **1251**; **1251a**, 2—3. Ταναεῖται **40**; **1243**, 7—8. λοχαγὸς Ταναειτῶν **1251a**, 5. Ταναείτης **1249**, 7. Ταναῖται **39**.
Τάρπειτες **39**; **40**.
(Τάρσος): Ταρσα[νός v· **144**, 10—11.*
Ταυρική **1237**, 3.
Ταῦρος v· **114**. Ταῦροι **39**; **40**. v· **113**.
Ταυροσκύθαι **1008**.
(Τίος): Τιανός **705**; **732**.
Τορέται **6**; **6a**; **39**; **40**; **1014**; **1037**; **1038**; **1042**.
Τροία: ὁ Τροίας Ἕκτωρ v· **136**.
Τυκανδεῖται: στρατηγὸς Τυκανδειτῶν **382***.
Ὑπιος vide Προυσιάς.
(Φρυγία): Μήτηρ Φρυγία **21**.
(Χαλκηδών): Χαλκηδόνιοι **2**.
(Χερσόνησος): Χερσονησίτης **173**; **194**; **195**; **243**.
(Χίος): Χῖος **3** (?); **1233**. Χίη **155**.
Ψεχάνοι(?): τὰ κατὰ Ψεχάνω[ν? **1048***.
Ψησσοί **6**; **6a**; **1037**; **1038**. Ψησοί **39**; **40**.

IV. ИМЕНА РИМСКИХ ИМПЕРАТОРОВ

Ἀδριανός: [αὐτοκρά]τορα δεσπό[την τῆ]ς οἰκουμέ[ν]ης [Ἀδριαν]ὸν τὸ[ν] εὐεργέ[την Βοσ]πορια̣νῶν π[όλεως **48**. [αὐτοκρ]άτορα καίσαρα Τραια[νοῦ θεοῦ υἱὸν Ἀδριαν]ὸν Σεβαστόν, τὸν τοῦ [παντὸς Βοσπόρου? εὐεργέτ]ην καὶ ἴδιον κτίστην **47**.
Ἀντωνεῖνος (= Ἀντωνῖνος) vide Αὐρήλιος.
Αὐρήλιος: αὐτοκράτορα καίσαρα Μ. Αὐρήλιον Ἀντωνεῖνον Σεβαστόν, τὸν ἴδιον καὶ τῆς ἑαυτοῦ βασιλείας εὐεργέτην **52**.
Διοκλητιανός **64**, 9—10.
Κλαύδιος: Νέρων Κλαυδίου] υἱός **41**.
Λιουία: [Λιουί]α[ν] τὴν τοῦ Σεβαστοῦ γυναῖκ[α **978**.
Μαξιμιανός **64**, 10.
Μάρκος vide Αὐρήλιος.
Νέρων: [αὐτοκράτορα Νέρωνα Κλαυδίου] υἱόν, κ[α]ίσ[αρα Σεβαστόν, ὕπατον τὸ τρίτ]ον, δημαρχικῆς ἐξου[σίας τὸ πέμπτον, πατέρα πα]τρίδος, τὸν ἑ[α]υτοῦ σωτ[ῆρα καὶ εὐεργέτην] **41**.
Οὐεσπασιανός: αὐτοκράτορα Οὐεσπασιανόν, καίσαρα Σε[βαστόν, ἀρχιερέα μέγιστον, α]ὐ[τοκρ]άτορα τὸ ϛ, πατέρα πατρίδος, [ὕπατον τὸ γ', ἀποδεδειγμένον τὸ δ'], κ[ύρι]ον τοῦ σύμπαντος Βοσπόρου **1047**.
Σεβαστός: [α]ὐτοκράτορα καίσαρα θεόν, [θ]εοῦ υἱὸν Σεβαστόν, τὸν ἑαυτῆς [σ]ωτῆρα καὶ εὐεργέτην **38**. Λιουία ἡ τοῦ Σεβαστοῦ γυνή **978**. αὐτοκράτορα καίσαρα θεοῦ υἱὸν Σεβαστόν, τὸν (π)άσης γῆς καὶ [πάσης] θαλάσσης ἄ[ρχ]οντα, τὸν ἑαυτῆς σω[τῆρα καὶ εὐ]εργέτη[ν **1046**.
Τραϊανός: Τραϊαν[οῦ θεοῦ] υἱὸς Ἀδριανός **47**.

V. ИМЕНА БОСПОРСКИХ ПРАВИТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

Αἰλία: βασιλέως Τειράνου .... καὶ Αἰλίας βασιλίσσης **36**, *A*, 7—8.
[Ἄ]κις Παιρισάδεος **1041***.
Ἀργότας: ὑπὲρ ... Ἀργότου τοῦ Ἰ[σάν]θου βασ[ιλίσ]σης Καμασαρ[ύη]ς ἀνδρός **75**, 6—8. Ἀργότου **75**, 1.
Ἄσανδρος: βα[σιλεύοντος βασιλέως βασιλέων] μεγάλου Ἀσάνδρου [φιλ]ορωμαίου σωτῆρος καὶ βασιλίσσης Δυνάμεως **30**. [Ἀσ]άνδρου Γλυκάρεια δᾶμαρ **913**.
Ἀσάνδροχος: Ἀσποῦργος ὁ ἐκ βασιλέως Ἀσανδρόχου **40**.

'Ασποῦργος: [β]ασιλεύοντος [βασ]ιλέως 'Ασπούργο[υ] φιλορω‹ι›μαίου **985**, 1—3. βασιλεῖ μεγάλωι 'Ασπούργωι φιλορωμαίωι, τῶ[ι] . . . βασιλεύοντι παντὸς Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίας κα[ὶ Σίνδων καὶ Μαϊτῶν καὶ Ταρπείτων καὶ Τορετῶν] Ψησῶν τε καὶ Ταναϊτῶν, ὑποτάξαντι Σκύθας κα[ὶ Ταύρους]. . . τῶι ἑαυτοῦ σωτῆρι καὶ εὐεργέτηι **39**. βασιλέα μέγαν 'Ασποῦργον φιλορώμαιον, τὸν ἐκ βασιλέως 'Ασανδρόχου, φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμαιον, βασιλεύοντα παντὸς Βοσπόρου, Θεοδοσίης καὶ Σίνδων καὶ Μαϊτῶν καὶ Ταρπείτων καὶ Τορετῶν Ψησῶν τε καὶ Τανα[ε]ιτῶν, ὑποτάξαντα Σκύθας καὶ Ταύρους . . . τὸν ἑαυτοῦ σωτῆρα καὶ εὐεργέτην **40**. Κότυς υἱὸς 'Ασπούργου **958**. [Κότυς] ὁ 'Ασπούρ[γ]ου **41**. [Κότυος τοῦ 'Ασπούργου] **42**.

Γλυκάρεια: 'Ασάνδρου Γλυκάρεια δάμα[ρ] **913**.

Γόργιππος: Κομοσαρύη Γοργίππου θυγάτηρ **1015**.

Δουπτοῦνος: ἐπὶ Τιβερίου 'Ιουλίου Δουπτούνο[υ]* βασιλ(έως) εὐσεβο[ῦ]ς φιλοκέσαρος καὶ [φ]ιλορωμέου **67**, 2—4.

Δύναμις: βασίλισσα Δύναμις φιλορώμαιος **38**; **978**; **1046**. βα[σιλεύοντος βασιλέως βασιλέων] μεγάλου 'Ασάνδρου, [φιλ]ορωμαίου, σωτῆρος καὶ βασιλίσσης Δυνάμεως **30**. ὑπὲρ βασιλίσσης Δυνάμεως φιλορωμαίου, τῆς ἐκ βασιλέως μεγάλου Φαρνάκου, τοῦ ἐκ βασιλέως Μιθραδάτου Εὐπάτορος Διονύσου. **31**. β]ασίλισσαν Δύναμιν φιλορώμ[αιον, τὴ]ν ἐκ βασιλέω[ς μ]εγάλου Φα[ρνάκου το]ῦ ἐκ βασιλέως βασιλέων Μιθ[ραδάτο]υ Εὐπάτορος [Διο]νύσ[ο]υ, [τὴ]ν ἑαυτῶν σ[ώτειραν κ]αὶ εὐε[ργέτι]ν **979**.

Εὔμηλος: Σπάρτακος ὁ Εὐμήλου **18**; **19**; **974**; **1043**.

Εὐνείκη: 'Ρησκούποριος βασιλέως 'Ιουλίου Κότυος καὶ βασιλίσσης Εὐνείκης? υἱός **1047**; **1118**.

Εὐπάτωρ vide Μιθραδάτης.

Εὐπάτωρ: βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου 'Ιουλίου Εὐπάτορος, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1239**; **1241**; **1260**, 5—7; **1260a**, 2—4.

'Ινινθιμαῖος: βα]σιλέω[ς 'Ι]νινθ[ιμαίου **1252**, 4—5. ἐπὶ βασιλ[εῖ 'Ινινθιμαίῳ] **1251**. βασιλεύοντος βασιλέως Τιβ. 'Ιουλίου 'Ινινθιμαίου, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1249**, 2—4; **1250**, 2—5.

'Ιούλιος: βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου 'Ιουλίου . . . φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1006***; **1133**; **1179**, 1—2; **1205**; **1206**; **1217**. βα[σι]λεύοντος βασιλέως Τιβερίου 'Ιουλίου. . . **1309**. [ἐπὶ βασιλέως Τιβερί]ου 'Ιου[λίου . . . φιλοκα]ίσαρο[ς καὶ φιλορωμαίου, εὐσε]βο[ῦς **1300**. [βασιλέα Τιβέριον 'Ιούλιον], φιλοκαίσ[αρα καὶ φιλορώμ]αιον, εὐσεβ[ῆ, ἀρχιερέα τῶν Σ]εβαστῶν διὰ [βίου καὶ εὐεργέτη]ν τῆς πατρίδο[ς **983**. Κότυ[ς υἱὸς μεγάλου βασιλέως] Τ. 'Ιουλ[ίου **34**.

'Ισάνθης: 'Αργότας τοῦ 'Ι[σάν]θου **75**, 7.

Καμασαρύη: Καμασαρύης **75**, 1. ὑπὲρ . . . βασιλίσσης Καμασαρύης τῆς Σπαρτ[ό]κου θυγατρὸς φιλ[ο]τέκνου [καὶ] 'Αργότου τοῦ 'Ι[σάν]θου βασ[ιλί]σ[σης Καμασαρ[ύη]ς ἀνδρός **75**, 4—8. Κομοσαρύη Γοργίππου θυγάτηρ, Παιρισάδους [γ]υνή **1015**.

Κομοσαρύη vide Καμασαρύη.

Κότυς: Κότυς I — υ(ἱ)έος 'Ασπούργου, εὐσεβέος Κότυος **958**. βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου 'Ιουλίου Κότυος, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **69**, 1—5. [βασιλ]ε(ύ)οντος βασι[λέως Κότυος, φιλοκαί]σαρος καὶ φιλο[ρωμαίου, εὐσεβοῦς **1124**. Κότυς] ὁ 'Ασπούρ[γ]ου [β]α[σ]ι[λεύς, φιλόκαισαρ καὶ φιλορώ]μαιος, εὐσεβῆς, ἀρχιε[ρεὺς τῶν Σεβαστῶν διὰ βίου **41**. 'Ρησκούπορ]ις υἱὸς βασι[λέω]ς Κότυος **980**. 'Ρησκούποριος υἱὸς βασ]ιλέως Βοσπό[ρου Κότυος τοῦ 'Ασπούργου εὐσεβοῦ]ς **42**. 'Ρησκούποριος υἱὸς βασιλέως Κότυος καὶ βασιλίσσης Εὐνείκης? **1047**; **1118**.

Κότυς II — Κότ[υος . . . . φιλορωμαίου. . . **834**. τοῦ βασιλέως Τ. 'Ιουλίου Κότυρ[ος, υἱοῦ μεγάλου βασιλέως] Τ. 'Ιουλ[ίου . . . . εὐσεβοῦς **34**. [βασιλεύοντος βασι]λέως [Τιβερίου 'Ιουλίου] Κότυος υἱ[οῦ βασιλέως] Σαυρομάτου, [φιλοκαίσα]ρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1054**, 1—6. [ὑπ]ὲρ βασιλέως [βασιλέ]ων Τιβερίου 'Ιουλίου Κότ[τι]ος], φιλοκαίσ[αρος καὶ φ]ι[λ]ορωμα[ί]ου τοῦ καὶ [εὐεργέτου τῆ]ς πατρίδος **33**.

Κότυς III — . . . . βασιλέως Κό[τυος **1230**, 8. [βα]σιλέως [Τιβ. 'Ιουλίου] Κότυος υἱοῦ με[γάλου βα]σιλέως 'Ρ[ησ]κουπ[όριδος] **1284**, 3—5. βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου 'Ιουλίου Κότυος, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1283**, 3—5; **1288**, 1—3(?). βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου 'Ιουλίου Κότυος υἱοῦ μεγάλου βασιλέως 'Ρησκουπόριδος, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1230**, 3—5; **1247**, 2—6 (Κόττυος).

Λεύκων:

Λεύκων I — Λεύκωνα [τὸν Σατύ]ρῳ Παντικαπαῖταν **37**. ἄρχοντος Λεύκωνος Βοσπόρ[ο] καὶ Θεοδοσίης **1111**. ἄρχοντος Λεύκωνος Β[οσπόρου καὶ Θεοδοσίης] καὶ βασιλεύοντος Σίνδῳ[ν καὶ Μαϊτῶν πάντων] **8**. Λεύκωνος ἄρχοντος Βοσπόρο καὶ Θεοδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδων, Τορετέων, Δανδαρίων, Ψησσῶν **6**; **1037**; **1038**. ἄρχ]οντος Λεύκωνος [Βοσπόρου καὶ Θεο]δοσίης [καὶ Σίνδων κ]αὶ βασιλεύοντος [Τορετέων, Δανδ]αρίων, Ψησσῶν **6a**. Παιρισάδης ὁ Λεύκωνος **1014**.

Λεύκων II — Λεύκων Παιρισάδου [ἱ]ερησάμενος **25**.

Μιθραδάτης:

Μιθραδάτης VI Εὐπάτωρ — Φαρνάκης ὁ ἐκ βασιλέως Μιθραδάτου Εὐπάτορος Διονύσου **31**. Φαρνάκης ὁ ἐκ βασιλέως βασιλέων Μιθ[ραδάτου] Εὐπάτορος [Διο]νύσ[ο]υ **979**.

Μιθραδάτης VIII — βασιλεύοντος βασιλέως Μιθραδάτου φιλο ... καὶ φιλοπάτριδος **1123**, 2—6.

Παιρισάδης: ὁ ἐπὶ τ.. Παιρισάδους **36**, *Б*, 36.

Παιρισάδης I — Παιρισάδεος ἄρχοντος **113**. Παιρισάδης καὶ παῖδες **1**; **2**; **5**. ἄρχοντος Παιρισάδε[ος Θεοδο]σίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδ[ων καὶ Μαϊτῶ?]ν καὶ Θατέων **9**. ἄρχοντος Παιρισάδεος Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδων καὶ Μαϊτῶν πάντων **10**; **11**; **971**; **1039**; **1040**. ἄρχοντος Παιρισάδους Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης καὶ βασιλεύοντος [Σίν]δων καὶ Μαϊτῶν πά[ντων] καὶ Θατέων **1015**. ἄρχο[ντος Παιρισάδεος Βοσπόρου καὶ] Θευδοσ[ίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδων κα]ὶ Τορ[ετῶν **1042**. ἄρχοντος Παιρισάδους τοῦ Λεύκωνος Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης καὶ βασιλεύων Σίνδων καὶ Τορετῶν καὶ Δανδαρίων **1014**. ἄρχοντος Παιρισάδεος Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης [κ]αὶ βασιλεύοντος Σίνδων, Μαϊτῶν, [Θ]ατέων, Δόσχων **972**. Κομοσαρύη Γοργίππου θυγάτηρ Παιρισάδους γυνή **1015**. Ἄκις Παιρι[σάδεος **1041**.

Παιρισάδης II — ἄρχοντος Παιρισ]άδου τοῦ Σπα[ρ]τόκου **1036**. βασιλέα Παιρισάδην βασιλέως Σπαρτόκου **20**. βασιλεύοντος Παιρισάδου τοῦ Σπαρτόκου **21**; **23**. ἄρχοντος Παιρισάδου τοῦ Σπαρτόκου Βοσπόρου καὶ Θευδοσίης καὶ βασιλεύοντος Σίνδων καὶ Μαϊτῶν πάντων καὶ Θατέων **25**. Λεύκων Παιρισάδου **25**. Σπάρτοκος ὁ Παιρισάδου **24**; **822** (к царским именам отнесены предположительно).

Παιρισάδης III — Παιρισάδης τοῦ Παιρισάδου **1044**. Παιρισάδης τοῦ βασιλέως Παιρισάδου **75**, 2—3.

Παιρισάδης IV — Παιρισάδου **75**, 1. [βα]σιλεύοντος Παιρισάδου [τοῦ Π]αιρισάδου **1044**. ὑπὲρ ἄρχοντος καὶ βασιλέως Παιρ[ι]σάδου τοῦ βασιλέως Παιρισάδου φιλομήτορος **75**, 2—4.

Παιρισάδης (II в. до н. э.) — ἄρχοντος Παιρισά[δου] **825**.

Ῥαδαμσάδιος: Ῥαδαμσαδίου το[ῦ βασιλέως **65**. ἐπὶ [βασιλέων] Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥη]σκουπόρ[ιδος **66**.

Ῥαδαμψάδιος vide Ῥαδαμσάδιος.

Ῥησκούπορις:

Ῥησκούπορις II — βασιλεύοντος βασιλέως Ῥησκουπόριδος, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1126**, 2—4. βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου Ῥησκουπόριδος, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **70**, 1—4; **76**, 2—6; **986**. βασιλεύοντος βασιλ]έως εὐσεβῶς τοῦ ἐκ προ[γόνων βασιλέων Τιβερίου Ἰουλίου] Ῥησκουπ[όρι]δος βασιλέως Ἰουλίου [Κότυος καὶ βασιλίσσης Εὐνείκης?] υἱοῦ, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορω[μαίου, εὐσεβοῦς, ἀρχιερέως τῶν Σεβαστῶν] διὰ βίου καὶ εὐεργέτου τῆς πατρ[ίδος] **1047**. [τὸ]ν ἐκ προγόνων βα[σιλέων βασιλέα μέγαν] Τιβέριον Ἰούλιον Ῥησ[κούπορι]ν, βασιλέως Κότυ]ος καὶ βασιλίσσης Εὐν[είκης? υἱόν, φιλοκαίσα]ρα καὶ φιλορώμαιον, εὐ[σεβῆ, ἀρχιερέα τῶν Σε]βαστῶν διὰ βίου καὶ ε[ὐεργέτην τῆς πατρίδος] **1118**. [τὸν ἐκ προγόνων βασιλέων βασιλέα Τιβέ]ρ[ιον Ἰούλιον Ῥησκούπορινυἱὸν βασ]ιλέως Βοσπό[ρου Κότυος τοῦ Ἀσπούργου, εὐσεβοῦ]ς, φιλοκαίσαρα [καὶ φιλορώμαιον, εὐσεβῆ, ἀρχιερέα] τῶν Σεβαστῶν [διὰ βίου καὶ εὐεργέτην τῆς πατρί]δος .... τὸν ἴδιον πα[τέρα καὶ εὐεργέτην **42**. [τὸν ἀπ' Εὐμόλπου τοῦ Π]οσιδ[ῶ]νος κα[ὶ ἀφ' Ἡρακλέους βασιλέα βασ]ιλέων μέγαν Τι[βέριον Ἰούλιον Ῥησκούπορ]ιν υἱὸν βασιλέω[ς Κότυος **980**. Σαυρομάτης υἱὸς βασιλέως Ῥησκουπόριδος **43**; **44**, 5—6; **45** (?); **1048**, 4; **1254**. [Σαυρομάτης Ῥησκουπόριδος υἱός] **42**.

Ῥησκούπορις III — ἐπὶ βασιλέως Τιβερίου [Ἰουλίου] Ῥησκουπόριδος **897**. πρεσβευτὴς βασιλέως Ῥησκουπόριδος **1245**, 4—5; **1246**, 7—8; **1248**, *2*, 3—6. ἐπὶ βασιλεῖ Ῥησκουπόριδι υἱῷ με-

γάλου βασιλέως Σαυρομάτου **1245**, 2—3; **1246**, 2—4; **1248**, *1*, 2—6. βασιλεύοντος β[ασιλέως Τιβερίου] Ἰουλίου Ῥησκουπό̣[ριδος, φιλοκαί]σαρος καὶ φιλορωμ̣[αίου, εὐσεβοῦς] **1281**, 2—4. τὸν ἐκ βασιλέων βασιλέα Τιβέριον Ἰούλιον Ῥησκούποριν υἱὸν μεγάλου βασιλέως Σαυρομάτου, φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμα[ι]ον, εὐσεβῆ **55**, 2—8. τὸν ἐκ προγόν[ων βασιλέων] βασιλέα μέγαν [Τιβέριον Ἰού]λι[ον Ῥ]η[σκο]ύ[π]ο̣[ριν, υἱὸν βασι]λ[έως Σαυρομάτου, φιλοκαί]σ[αρ]α καὶ [φι]λο[ρώμαιον, εὐσε]β[ῆ]... [τὸν ἑαυτοῦ] σωτ[ῆρα καὶ εὐεργέτην?] **953**, 2—15. [τὸν] ἀφ' Ἡρακλέου[ς] καὶ Εὐμόλπ̣ο̣υ τοῦ Ποσειδῶνος καὶ ἀπὸ προγόνων βασιλέων βασιλέα Τιβέριον Ἰούλιον Ῥησκούποριν, υἱὸν μεγάλου βασιλέως Σαυρομάτου, φ[ι]λοκαίσαρα καὶ φιλορώμα[ι]ον, εὐσεβῆ, ἀρχιερέα τῶν Σεβαστῶν διὰ βίου ... τὸν ἑαυτοῦ σωτῆρα καὶ δεσπότην **53**, 2—13. ἐπὶ Τιβερίῳ Ἰ[ουλίῳ] Ῥησκουπόριδ[ι βασιλεῖ] τοῦ σύνπαντο[ς Βοσπόρου καὶ] Ταυροσκυθῶ[ν **1008**. Τιβέ]ριος Ἰούλιος βασιλεὺς το[ῦ σύμπαντος Βοοσ]πόρου καὶ τῶν πέριξ ἐ[θνῶν Ῥησκούπορις, φιλόκαισα]ρ καὶ φιλορώ[μαιος, εὐσεβής] **56**. Τιβέρ(ιον) Ἰούλιον Ῥησκούποριν βασιλέα Βοοσπόρου καὶ τῶν πέριξ ἐθνῶν τὸν φιλορώμαιον καὶ φιλέλληνα... τὸν εὐεργέτην **54**, 2—7. Κότυς υἱὸς μεγάλου βασιλέως Ῥησκουπόριδος **1230**, 4; **1247**, 3—5; **1284**, 4—5.

Ῥησκούπορις IV (?) — βασ[ιλε]ύ̣οντος βασιλ[έ]ως Τ̣[ι]βερίο̣υ̣ Ἰου̣[λίου Ῥησ]κ̣ο̣υ̣[πόριδο]ς̣, φιλοκαίσαρ̣ο̣[ς καὶ φι]λορω[μαίου, εὐσεβ]ο̣ῦς **1285**, 3—5.

Ῥησκούπορις V — βασιλεύοντος βασιλέως̣ Τιβερίου Ἰουλίου Ῥησκουπό[ρ]ιδος, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **58**, 2—4. [τ]ὸν ἐκ προγόνων βασι̣λέων βασιλέα μέγαν [Τι]βέριον Ἰούλιον Ῥησ[κ]ο̣ύ̣ποριν, φιλοκαίσαρα κα[ὶ] φιλορώμαιον, εὐσεβῆ... τὸν ἑαυτοῦ εὐεργέτην **59**, 2—10. τὸν ἐκ προγόνων βασ[ιλέων βα]σιλέα Τιβ(έριον) [Ἰο]ύ[λιον Ῥησκού]ποριν, φι[λο]κ̣α[ί]σα[ρα καὶ φιλ]ορώμ[α]ιον, εὐσε[βῆ, τὸν ἴδιον] εὐεργέτη[ν] **60**, 2—6.

Ῥησκούπορις VI — ἐπὶ βασιλεῖ Ῥησκου̣πόριδι **1112**. ἐπὶ [βασιλέων] Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥη]σκουπόρ[ιδος **66**.

Ῥοιμητάλκης: Τιβέριος Ἰούλιος βασιλεὺς Ῥοιμητάλκης, φιλόκαισαρ καὶ φιλορώμαιος, εὐσεβής **47**; **976**, 1—3. βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου Ῥοιμητάλκου, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **966**; **1052**; **1261**. Σαυρομάτης υἱὸς μεγάλου βασιλέως Ῥοιμητάλκου **1134**, 5—6; **1242**, 3—5; **1243**, 2—4; Σαυρομάτης [υἱὸς με]γάλου Ῥ[οι]μητάλκ(ου) **1256**, 1—2.

Σάτυρος I: Λεύκων [ὁ Σατύ]ρ̣ο̣ **37**.

Σαυρομάτης:

Σαυρομάτης I — Τι(βέριος) Ἰούλιος [Σαυρομάτης Ῥησκουπόριδος υἱός] **42**. βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομάτου, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1021**, 1—4; **1115**, 1—4; **1125**, 3—7. βασιλεύοντος βασιλ[έ]ως Τιβερίου Σαυρομάτου, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **1259**, 1—5. [βασι]λεῖ βασιλέων Τιβερ[ίωι Ἰουλ]ίωι Σαυρομάτηι βα[σιλέως Ῥησκουπόριδος? υἱῷ **45**. [Τιβ. Ἰούλιον Σαυρομάτην, υἱὸν βασιλέως Ῥησκουπόριδ]ος, φιλοκαίσαρα καὶ φι[λο]ρώμαιον, εὐσεβῆ **43**. [τοῦ ἐκ προγόνων βα]σιλέω̣[ν ..... μεγάλου βα]σιλέως Β[οσπόρου Σαυρομάτου], φιλοκαίσαρος̣ [καὶ φιλορωμαίου], εὐσεβοῦς **32**. [ὁ ἐκ] π̣ρογόνων βασιλέ̣[ων βα]σιλεὺς μέγας Τιβέριος [Ἰούλιος] βασιλεὺς [Σ]α̣υρομάτη̣ς, [υἱὸς βασιλέ]ως Ῥησκουπό̣[ρι]δος, φι[λόκαισαρ κ]α̣ὶ φιλο[ρ]ώμ[α]ιο[ς], ε̣ὐ̣σεβής **1254**. [Τιβέριος Ἰούλιος βασι]λεὺς Σαυρομ[άτης, φιλόκαισαρ καὶ φιλορώμαιος, εὐσεβής], ἀ̣ρχιερεὺς τῶν Σεβα̣σ̣[τῶν διὰ βίου] **1045**. [τὸ]ν ἐ̣κ̣ π̣[ρ]ο̣γόνων [βα]σι[λέ]ων βα̣[σιλέα] μέγαν [Τιβέρι]ον Ἰού[λιον Σαυ]ρομάτ[ην], υἱὸν βα[σιλέως] Ῥησκουπ̣[ό]ριδος, φιλο[κ]αίσαρα καὶ φιλορώμα[ι]ον, εὐσεβῆ, ἀρχιερέα τ[ῶ]ν Σεβαστῶν δ̣ιὰ βίου κα[ὶ ε]ὐεργέτην τ̣ῆς πατρίδος καὶ κτίστην **44**, 2—10. [τὸν ἀπὸ Π]οσειδῶνος κα[ὶ ἀφ' Ἡρακλ]έους βασιλέα βασιλέων μέγαν το[ῦ σύμπα]ντος Βοοσπόρου Τιβέριον Ἰούλιον [Σαυρομ]άτην, υἱὸν βασιλέως Ῥησκουπόρι[δος, φιλο]καίσαρα καὶ φιλορώμ[αιον], εὐ[σεβῆ **1048**. ὁ̣ ἐ̣κ̣ προγόνων βασιλέων βα[σιλεὺς μέγας] Τιβέριος [Ἰ]ούλιος Σαυρομάτης, φ[ιλόκαισαρ] καὶ φιλορώμαιος, εὐσεβής, ἀρχιερεὺς τ̣[ῶν Σεβασ]τῶν δ̣ι̣ὰ β[ί]ου καὶ εὐργέτης τῆς πατρίδο[ς] **1122**. Κότυς υἱὸς βασιλέως Σαυρομάτου **1054**, 3—4. Regem Ti(berium) Iul(ium) Sauromaten amicum Imp(eratoris) populiq(ue) R(omani) **46**.

Σαυρομάτης II — [βασιλέως Σ](α)υρομάτου **57**. Τιβέριον Ἰούλιον βασι-

λέ[α Σαυρομάτην **56**. [ἐπὶ βα]σιλέω[ς Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομά]του, φιλ[οκαίσαρος καὶ φιλο]ρωμ[αί]ου], εὐσεβ[ῦς] **1119**, *A*. Τιβέριος Ἰούλιος βασιλεὺς Σαυρομάτης, φιλόκαισαρ καὶ φιλορώμαιος, εὐσεβής **52**; **63**; **955**. βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομάτου, φιλοκαίσαρος καὶ φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς **74**, 1—3; **77**, 3—5; **1134**, 2—4; **1136**, 3—5; **1244** (?); **1277**, 2—3. ἐπὶ β[α]σιλέως Σαυρομάτου υἱοῦ μεγάλου βασιλέως Ῥοιμητάλκου **1134**, 5—6; **1256** (dat.). βασιλεύοντος βασιλέως Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομάτου υἱοῦ μεγάλου βασιλέως Ῥοιμητάλκου **1242**, 2—5. βασιλεύοντος βα[σιλέ]ως Σαυρομάτου [υἱοῦ μ]εγάλου βασιλέως Ῥοιμητάλκου **1243**, 1—4. [βασιλεύοντος τοῦ ἐκ προγόν]ων βασι[λέων μεγάλου βασιλέως Τιβερί]ου Ἰουλί[ου Σαυρομ]άτου, φ[ιλοκαίσαρος κ]αὶ φιλορωμαίου, εὐσεβο[ῦς **1135**, 1—4. [τ]ὸν ἀπὸ προγόνων βασιλέ[ων βασιλέ]α μ[έγα]ν Τιβέριον Ἰούλιον Σαυρομά[την], φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμαιον, εὐσεβῆ... τὸν ἴδιον [θεό]ν καὶ δεσπότην **1049**. Ῥησκούπορις, υἱὸς βασι]λ[έως Σαυρομάτου **953**, 4—5. Ῥησκούπορις, υἱὸς μεγάλου βασιλέως Σαυρομάτου **53**, 6—7; **55**, 4—6; **1245**, 2—3; **1246**, 4—5; **1248**, *I*, 4—6.

Σαυρομάτης III — βασιλέω]ς Σαυρομάτου **1230**, **7**.

Σπάρτοκος:

Σπάρτοκος III — ἄρχοντος Σπαρτόκου τοῦ Εὐμήλου **18**. ἄρχοντος καὶ βασιλεύοντος Σπαρτόκου τοῦ Εὐμήλου **974**. ἄρχοντος Σπαρτόκου τοῦ Εὐμ[ήλου] καὶ βασιλεύοντος **1043**. βασιλεύοντος Σπα(ρ)τόκου τοῦ Εὐμ(ήλ)ου **19**. Παιρισάδης τοῦ Σπαρτόκου **21**; **23**; **25**; **1036**. Παιρισάδης βασιλέως Σπαρτόκου **20**.

Σπάρτοκος IV — βασιλε(ύ)οντος Σπαρτόκου τοῦ Παιρισάδου **24**. [Σ]πάρτο[κος Π]αρισά[δου] **822** (к царским именам отнесены предположительно).

Σπάρτοκος V — βασιλεύοντος Σ]παρτόκου [τοῦ Παιρισάδο?]υ **26**. Καμασαρύη ἡ Σπαρτ[ό]κου θυγάτηρ **75**, 5—6.

Τειράνης: βασιλέως Τειράνου .... καὶ Αἰλίας βασιλίσσης **36**, *A*, 7—8. βασιλεύοντος βασιλέω[ς] Τιβερίου Ἰουλίου Τειράνου, φιλοκαίσαρος καὶ φι[λο]ρωμαίου, εὐσεβοῦς **36**, *A*, 2—5.

Τιβέριος: [βασ]ιλεὺς Τ(ιβέριος?) **947**, B. [βασιλεύοντος βασιλέως Τ]ιβερίου... **1216**.

Φαρνάκης: βασιλ]εὺς βασ[ιλέων μέ]γας Φαρνάκ[ης **28**. [Φαρνάκης? μέγας βασιλε]ὺς βασιλέων [ἄρχων? Βοσπόρου τοῦ κα]τὰ τὴν Εὐρώπην **29**. Δύναμις ἐκ βασιλέως μεγάλου Φαρνάκου, τοῦ ἐκ βασιλέως βασιλέων Μιθραδάτου Εὐπάτορος Διονύσου **31**; **979**.

Χηδόσβιος: ἐπὶ βασιλέως Χηδοσβίου **846**.

VI. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ТЕРМИНЫ

ἀποδεδειγμένος (ὕπατος): [ἀποδεδειγμένον] **1047**.

ἀριστοπυλεῖται **36**, *A*, 9—10, 13.

ἀρχερμηνεὺς Ἀλανῶν **1053**.

ἀρχιγραμματεύς **36**, *A*, 18.

ἀρχικοιτωνείτης **1243**, 6—7.

ἀρχιτέκτων **1112**; **1245**, 17; **1249**, 11—12; **1250**, 17; **1252**, 10; **1258**.

ἄρχων **18**; **75**, 2; **113**; **818** (?); **825**; **836**; **974**; **1036**; **1043**; **1046**. ἄρχοντες Ἀγριππέων Καισαρέων **1051**, 7—8. ἄρχων Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίης **6**; **7**; **8**; **10**; **11**; **25**; **971**; **972**; **1014**; **1015**; **1037—1040**; **1042**; **1111**. ἄρχων Βοσπόρου καὶ Θεοδοσίης καὶ Σίνδων **6a**. ἄρχων Θεοδοσίης **9**. [ἄρχων? Βοσπόρου τοῦ κα]τὰ τὴν Εὐρώπην **29**. ἄρχων Τανάεως **1237**, 17—18. ἄρχων Ταναειτῶν **1242**, 7; **1245**, 8—9; **1251a**, 2—3. πρὶν ἄρχων Ταναειτῶν **1251**. πρῶτος ἄρχων τῆς λαμπροτάτης Προυσιέων πρὸς Ὑπίῳ πόλεως **953**, 9—11.

αὐτοκράτωρ **38**; **41**; **47—49**; **52**; **1046**; **1047 bis**.

ἀφηγησάμενος τοῦ γραμματείου **1000**, 4—5.

βασιλεία **36**, *A*, 15; **52**; **58**, 7; **628**; **955**; **970**; **1050***; **1051**, 4; **1120** (?); **1134**, 11; **1237**, 12; **1249**, 6.

βασιλεύς: βασιλεύοντος **7**; **19**; **21**; **23**; **24**; **26**; **30**; **36**, *A*, 2; **58**, 2; **69**, 1; **70**, 1; **73**, 1;**74**, 1; **76**, 2; **77**, 3; **966**; **974**; **985**, 1; **986**; **1006**; **1021**, 1; **1043**; **1044**; **1047**; **1052**; **1054**, 1; **1115**, 1; **1123**, 2—3; **1124**, 1; **1125**, 3; **1126**,2; **1133**, *A*; **1134**, 2; **1135**, 1; **1136**, 3; **1179**, 1; **1205**; **1206**; **1216**; **1217**; **1230**, 3; **1239**, 2; **1241**; **1242**, 2; **1243**, 1; **1244**, 2; **1247**, 2; **1249**, 2; **1250**, 2; **1259**, 1; **1260**, 5; **1260a**, 2; **1261**; **1275**; **1277**, 2; **1281**, 2; **1283**, 3; **1285**; **1288**; **1289**; **1309**. βασιλεύ-

οντα παντὸς Βοσπόρου, Θεοδοσίης καὶ Σίνδων καὶ Μαϊτῶν καὶ Ταρπειτῶν καὶ Τορετῶν, Ψησῶν τε καὶ Τανειτῶν **40**, **39** (dat.). βασιλεύοντος Τορετέων, Δανδαρίων, Ψησσῶν **6a**. βασιλεύοντος Σίνδων καὶ Μαϊτῶν (?) καὶ Θατέων **9**. βασιλεύοντος Σίνδων, Μαϊτῶν, Θατέων, Δόσχων **972**. βασιλεύοντος Σίνδων καὶ Μαϊτῶν πάντων **8**; **10**; **11**; **971**; **1039**; **1040**. βασιλεύοντος Σίνδων καὶ Μαϊτῶν πάντων καὶ Θατέων **25**; **1015**. βασιλεύοντος Σίνδων καὶ Τορετῶν. . . **1042**. βασιλεύων Σίνδων καὶ Τορετῶν καὶ Δανδαρίων **1014**. βασιλεύοντος Σίνδων καὶ Τορετέων καὶ Δανδαρίων καὶ Ψησσῶν **1037**; **1038**. βασιλεύοντος Σίνδων, Τορετέων, Δανδαρίων, Ψησσῶν **6**. βασιλεύς **20** bis; **28—34** bis; **36**, *A*, 2, 7; **39**; **40** bis; **41**; **42** bis; **43**; **44**, 2—3, 5; **45** ter; **47**; **52**; **53**, 4—5, 6; **55**, 2—3, 5; **56** bis; **57** bis; **58**, 2; **59**, 2—3; **60**, 2—3; **63**, 2; **65—67**; **69**, 1—2; **70**, 1; **73**, 1; **74**, 1; **75**, 2, 3; **76**, 2; **77**, 3; **138**; **140***; **846**; **897**; **947**, *B*; **953**, 2, 3, 5; **955**; **966**; **976**; **979** ter; **980** ter; **982**, 1—2 bis; **983**; **985**, 1—2; **986**; **1000**, 8; **1006**; **1021**; **1045**; **1047** ter; **1048** ter; **1049** bis; **1052**; **1054**, 1—2, 3; **1112**; **1115**, 1; **1118** ter; **1119**, *A*; **1122** bis; **1123**, 3—4; **1124**; **1125**, 4; **1126**, 2—3; **1133**, *A*; **1134**, 2, 5, 6, 8—9; **1135**, 1—2; **1136**, 3; **1179**, 1; **1202**; **1204—1206**; **1216**; **1217**; **1230**, 3, 4, 7, 8; **1236** ter; **1237**, 14; **1239**, 2—3; **1240**; **1241**; **1242**, 2, 5; **1243**, 1—2, 3; **1244**, 2—3; **1245**, 2, 3, 4—5; **1246**, 2, 3—4, 7; **1247**, 2, 4; **1248**, 2, 4, 5; **1249**, 2; **1250**, 2; **1251**; **1252**, 4; **1254** quatuor; **1256**; **1259**, 1—2; **1260**, 5; **1260a**, 2; **1275**; **1277**, 2; **1281**, 2; **1284**, 3, 4—5; **1285**, 3; **1288**, 1; **1289**; **1300**; **1309**. βασιλεὺς Βοσπόρου **42**. βασιλεὺς τοῦ σύμπαντος Βοσπόρου **1010**; **1048**. βασιλεὺς τοῦ σύμπαντος Βοσπόρου καὶ τῶν πέριξ ἐθνῶν **56**. βασιλεὺς Βοοσπόρου καὶ τῶν πέριξ ἐθνῶν **54**. βασιλεὺς τοῦ σύνπαντος Βοσπόρου καὶ Ταυροσκυθῶν **1008**.

βασίλισσα **30**; **31**; **36**, *A*, 8; **38**; **75**, 4—5, 7—8; **978**; **979**; **1046**; **1047**; **1118**.

βουλή **1100**. ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ὁ 'Αγριππέων **982** 4. ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ὁ 'Αμαστριανῶν **54**, 8—9. δεδόχθαι τῇι βουλῆι καὶ τῶι δήμωι **432**, *B*.

γαζοφύλαξ: περὶ αὐλὴν γα[ζοφύλαξ ὁ **45**. πρὶν περὶ [αὐλὴν γα]ζοφύλαξ ὁ **49**.

γραμματεύς **36**, *B*, 35. γραμματεύσας **823**.

γυμνασιάρχης: γυμν[ασιαρχήσας **823**.

δεσπότης **53**, 13; **1049**. δεσπότης τῆς οἰκουμένης **48**.

δημαρχικὴ ἐξουσία **41**.

ὁ δῆμος: ὁ δῆμος ὁ 'Αγριππέων **979**; **983**, 6. ὁ δῆμος Γοργιππέων **1118**. ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ὁ 'Αγριππέων **982**, 4. ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ὁ 'Αμαστριανῶν **54**, 8—9. δεδόχθαι τῇι βουλῆι καὶ τῶι δήμωι **432**, *B*. ἐκ βασιλ[ῆος] καὶ δήμου τιμὴν καὶ κλέος ἐσθλὸν ἔ[χων ν· **140**.

διάδοχος **61**; **1250**, 11; **1256**, 3—4.

ἐκ τῶν βασιλικῶν ὁ **565**.

ἑλληνάρχης **1237**, 18; **1242**, 8; **1245**, 10—11; **1246**, 10—11; **1247**, 8; **1248**, 10; **1250**, 10; **1251a**, 4; **1256**, 6—7; **1258** (?); **1260a**, 14 (?). πρὶν ἑλληνάρχης **1243**, 13—14.

ἔπαρχος **67**.

ἐπὶ τῆς αὐλῆς ὁ **49**; **78**; **98**, 6—7; **1005**, 20; **1055**. πρὶν ἐπὶ τῆς αὐλῆς ὁ **897**.

ἐπὶ τῆς βασιλείας ὁ **36**, *A*, 14—15; **58**, 6—7; **628**; **1249**. πρὶν ἐπὶ τῆς βασιλείας ὁ **1051**, 3—4; **1237**, 11—12. πρῶτος ἐπὶ τῆς βασιλείας ὁ **1120** (?); **1134**, 11.

ἐπὶ τῆς Γοργιππείας ὁ **1115**, 8; **1119**, *A*, *B*; **1129**, *A* + *Γ*, 3—4. **1132**; **1134**, 12; **1214**. πρὶν ἐπὶ τῆς Γοργιππείας ὁ **1119**, *A*, *B*.

ἐπὶ τῆς Θεοδοσίας ὁ **36**, *A*, 15; **64**, 5—6; **1130**.

ἐπὶ τῆς νήσου ὁ **40**; **697**; **982**, 12. πρὶν ἐπὶ τῆς νήσου ὁ **1000**, 3.

ἐπὶ τῆς πινακίδος ὁ **67**. ἐπὶ τῆς πινακείδος ὁ **584**. πρὶν ἐπ[ὶ τῆς π]ινακ[ίδος? ὁ **36**, *B*, 28—29.

ἐπὶ τοῦ .... ὁ **1240**.

ἐπὶ τοῦ ἱππῶνος ὁ: πρὶν ἐπὶ τοῦ ἱππῶνος ὁ **942**.

ἐπὶ τοῦ παιδαγωγίου ὁ **706**.

ἐπὶ τοῦ προσοδικοῦ ἐπιστολογραφίου ὁ **519**.

ἐπὶ τῶν 'Ασπουργιανῶν ὁ **36**, *A*, 16—17; **1246**, 6; **1248**, *1*, 8—9—*2*, 2.

ἐπὶ τῶν εὐνούχων ὁ **301**.

ἐπὶ τῶν ἱερῶν ὁ **62** (?); **976**, 11; **1045**; **1129** *A* + *Γ*, 5—6.

ἐπὶ τῶν λόγων ὁ **36**, *B*, 24. πρὶν ἐπὶ τῶν λόγων ὁ **36**, *A*, 22—23.

ἐπὶ τ.. Παιρισάδους ὁ **36**, *B*, 36.

ἐπιμελητής **47**; **61**; **1242**, 12; **1245**, 14; **1246**, 14; **1248**, 13; **1250**, 12; **1256**, 8*. ἐπιμελητὴς ὁ ἐπὶ τοῦ ἔργου **67** (?). ἐπιμεληθείς **44**, 14; **62**. ἐπιμεληθεὶς τοῦ ἔργου **942**.

ἑρμηνεύς **698**.

εὐεργέτης **38—43**; **44**, 13; **54**, 10; **55**,

10; 58, 10; 59, 10; 60, 6; 953, 15 (?); 982, 10; 984 (?); 1046; 1118; 1119, *A*; 1121. εὐεργέτης τῆς βασιλείας 52; 970. εὐεργέτης Βοσποριανῶν πόλεως 48. εὐεργέτ]ης τοῦ [παντὸς Βοσπόρου (?) 47. εὐεργέτης τῆς πατρίδος 33; 42; 44, 9—10; 901; 982, 3; 983; 1047; 1118; 1122.
εὐεργέτις 901; 978; 979. [εὐ]εργέτ[ις?] τῆς βασιλείας 955.
εὐσεβής 32; 34; 36, *A*, 5; 41—43; 44, 7; 47; 52; 53, 8; 55, 8; 56; 58; 59, 6; 60, 6; 63; 67; 69, 5; 70, 3—4; 73, 3; 74, 3; 76, 6; 77; 953, 6—7; 955; 958; 966; 976; 983; 986; 1006; 1010; 1021, 4; 1045; 1047—1049; 1052; 1054, 6; 1115, 4; 1118; 1119, *A*; 1122; 1124; 1125, 7; 1126, 4; 1133, *A*; 1134, 3—4; 1135, 4; 1136, 5; 1179, 2; 1205; 1206; 1217; 1230, 5; 1236; 1239; 1241; 1244, 5—6; 1247, 6; 1249, 4; 1250, 4—5; 1254; 1259, 4—5; 1260, 7; 1260a, 4; 1261; 1277, 3; 1281, 4; 1283, 5; 1285, 5; 1288, 3; 1300.
ἱππεὺς Ῥωμαίων 58.
καῖσαρ 38; 41; 47; 52; 847; 1046; 1047.
κεντυρίων 666.
κοινόβουλος 55, 13.
κόμης 67.
κραβατάριος 711. κραβάτριος 709.
κτίστης 44 10, 12; 47.
κύριος 1000, 7. κύριος σύμπαντος Βοσπόρου 1047.
λοχαγός 36, *A*, 19; 1000, 6; 1051, 6; 1136, 7; 1179, 24 (?); 1231, *A*, 16. πρὶν λοχαγός 36, *A*, 12. λοχαγὸς Ταναειτῶν 1251a, 5.
ναύαρχος 30; 33.
πατὴρ πατρίδος 41; 1047.
πολιτάρχης: πολειτάρχης 36, *A*, 21; 1000, 5. πρὶν πολειτάρχης 36, *A*, 20.
πόλις 48; 55, 9; 432, *B*; 953, 11; 970; 983; 1112; 1122 bis; 1245, 13; 1247, 12; 1249, 10; 1252, 8; 1254 (?).
πράκτωρ: δικῶν πράκτωρ 731, 2.
πρεσβευτής 847; 1239; 1241; 1249, 5; 1250, 8—9. πρεσβευτὴς βασιλέως Ἰνινθιμαίου 1252, 3—4. πρεσβευτὴς βασιλέως Ῥησκουπόριδος 1245, 4; 1246, 7; 1248, *2*, 3. πρεσβεύσας 1243, 4—5. (legatus): 54, 15; 55, 10.
πρίγκιψ: πρίνκιψ 35; 744, 3—4; 811. πρίνκιψ σπείρας Θρακῶν 666.
προεστῶς: προεσ[τῶτος?] 1005, 22—23.
προσοδικός: πρὶν προσοδικός 1247, 7—8.
πρωτεύων: πρω[τεύοντος?] 67.
Σεβαστός 41; 42; 44, 8; 47; 52; 53, 9; 982, 2; 983; 1045; 1047; 1118; 1122.
σεβαστόγνωστος 58, 5; 64, 7—8.
σπειράρχης: σπιράρχης 263.
στρατηγός 827; 1134, 15 bis; 1141, 9; 1179, 32. στρατηγὸς πολειτῶν 1237, 7—8. πρὶν στρατηγὸς πολει?]τῶν 1256, 4—5. στρατηγὸς Τυκανδειτῶν 382.
σωτὴρ 30; 38—41; 53, 12; 824; 953, 15; 982, 10; 1046; 1048.
σώτειρα: σ[ώτειραν 979.
ταγματάρχης: ταγμα]τάρχης 1213.*
ὕπατος 41; 1047.
φιλέλλην 54, 7.
φιλόκαισαρ 32; 33; 36, *A*, 4; 40—43; 44, 6; 47; 52; 53, 7; 55, 6—7; 56; 58; 59, 5; 60, 4—5; 63; 69, 3—4; 70, 2—3; 73, 2; 74, 2; 76, 4—5; 77; 953, 5—6; 955; 966; 976; 981; 983; 986; 1006; 1010; 1021, 3; 1045; 1047—1049; 1052; 1054, 4—5; 1115, 3; 1118; 1119, *A*; 1122; 1124; 1125, 6; 1126, 3; 1133, *A*; 1134, 3; 1135, 3; 1136, 4; 1179, 1—2; 1205; 1206; 1217; 1230, 4—5; 1236; 1239; 1241; 1244, 4; 1247, 5; 1249, 3—4; 1250, 3—4; 1254; 1259, 3; 1260, 6; 1260a, 3; 1261; 1277, 3; 1281, 3—4; 1283, 4; 1285, 4—5; 1288, 2; 1300; 1302. φιλόκεσαρ 67.
φιλομήτωρ 75, 4.
φιλόπατρις 1123, 5—6.
φιλορώμαιος 30—33; 36, *A*, 4—5; 38; 39; 40 bis; 41—43; 44, 7; 47; 52; 53, 8; 54, 6; 55, 7—8; 56; 58; 59, 6; 60, 5; 63; 69, 4; 70, 3; 73, 2—3; 74, 2—3; 76, 5; 77; 834; 953, 6; 955; 966; 976; 978; 979; 981; 983; 985, 3; 986; 1006; 1010; 1021, 3; 1045—1049; 1052; 1054, 5; 1115, 3—4; 1118; 1119, *A*; 1122; 1124; 1125, 6—7; 1126, 4; 1133, *A*; 1134, 3; 1135, 3—4; 1136, 4—5; 1179, 2; 1205; 1206; 1217; 1230, 5; 1236; 1239; 1241; 1244, 5; 1247, 6; 1249, 4; 1250, 4; 1254; 1259, 3—4; 1260, 7; 1260a, 4; 1261; 1277, 3; 1281, 4; 1283, 4—5; 1285, 5; 1288, 2—3; 1300. φιλορώμεος 67.
φιλότεκνος 75, 6.
χιλιάρχης: χειλιάρχης 36, *A*, 16; 53, 11, 984.
χιλίαρχος: χειλίαρχος 58, 7; 1049.
amicus Imp(eratoris) populiq(ue) R(omani) 46.
decurio 46.
rex 46.

VII. НАЗВАНИЯ МЕСЯЦЕВ

Δῖος: Δεῖος **55**, 16; **744**, 11; **942**; **1123**, 7; **1241**; **1278**, 30; **1284**, 21. Δῆος **100**, 12.

Ἀπελλαῖος **47**; **60**, 11; **976**, 12; **1021**, 4—5; **1259**, 6—7.

Αὐδυναῖος **975**.

Περίτιος: Περείτιος **70**, 4—5; **76**, 26; **103**, 13; **1135**, 5; **1261**; **1265**; **1279**, 30; **1280**, 32.

Δύστρος **61**; **97**; **1237**, 20.

Ξανδικός **35**; **77**, 6; **705**; **982**, 14; **1120**; **1285**, *A* + *B*. Ξανθικός **1099**, 4.

Ἀρτεμίσιος **73**, 4; **96**, 15—16. Ἀρτεμειστος **970**; **1051**, 10—11; **1248**, 16. Ἀρτεμήσιος **675**, 12.

Δαίσιος **985**, 4; **1134**, 4; **1281**, 22. Δαείσιος **33**; **69**, 6—7; **74**, 4; **1115**, 11; **1126**, 5. Δέσιος **1247**, 14.

Πάνημος **656**; **1000**, 10; **1230**, 6; **1242**, 22; **1249**, 13; **1287**, 33.

Λῶος **44**, 16; **53**, 15; **98**, 16; **725**; **734**; **953**, 17; **1101**; **1112**; **1119**, *A*, *B*; **1243**, 20; **1251a**, 13; **1277**, 32; **1282**, 34.

Γορπιαῖος **32**, 9; **50**; **58**, 11; **59**, 12; **67**; **902**; **1250**, 18; **1283**, 20.

Ὑπερβερεταῖος **54**, 14; **99**, 26—27; **147**, 10; **986** (?); **1091**, 12—13; **1122**; **1202**; **1244**, 15.

VIII. ИМЕНА СОБСТВЕННЫЕ

Ἀβαζίων:
Ἀβα[ζίων? **77**, 14.
Ἀβαζίων Πόθου **774**.

Ἄβαν(?)
Ἄβανι Φαρνάκου **941**.

Ἀβδάρακος:
Ἀβδαράκου ὐ· Ἀλέξανδρος **1287**, 14.
Ὀρστόμηγος **1287**, 15.

Ἀβῆδαμος:
Ἀβηδάμω ὐ· . . . νάγας **1278**, 30.

Ἄβρισκος:
Ἀβρίσκου ὐὰ **999**.

Ἀβρόζεος:
Ἀβρόζεος Ἀρίστωνος **1279**, 9—10.

Ἀβρομάχη:
Ἀβρομ]άχη ἀδελφὴ Δώρωνος **148.***

Ἀ]γαθ . . . . **330**.

Ἀγαθάνγελος = Ἀγαθάγγελος:
Ἀγαθανγέλου γ· Μυρόπνουν **476**.

Ἀγαθήμερος:
Ἀγαθήμερος Ποπλίου **1283**, 18—19.

Ἀγαθόδωρος:
Ἀγαθοδώρου ὐ· Δημήτριος **1262**, 24.
Μηνόφιλος **1262**, 16.

Ἀγαθόκλεια = Ἀγαθοκλία:
Ἀγαθόκλεια Γ. Μειλανίου **654**.
Ἀγαθόκλεια Γ. (θυγ) Ψυχαρίωνος **143**.
Ἀγαθοκλία Γ. Χαρικλέους Οὐαίου **536***.

Ἀγαθοκλῆς:
Ἀγαθοκλῆς Ἀττάλου **1137**, *Б*, *1*, 29.
Ἀγαθοκλέος ὐ· Ἀγνίων **1056**, *2*, 9.
ὐὰ **1056**, *1*, 22.
Ἀγαθοκλέους ὐ· Ἄρδαρος **1266**, 13—14.
Ἀχαιμένης **84**.
Καλλικράτης **1137**, *Б*, *2*, 50.

Ἀγαθόν:
Ἀγαθόν Γ. Διονυσίου **326**.

Ἀγαθόπους:
Ἀγαθόπους φιλάγαθος **96**, 6—7.

Ἀγαθούας:
Ἀγαθούας Ἀγαθοῦ Φαρνακίωνος **1179**, 49—50.

Ἀγαθοῦς:
Ἀγαθοῦς Πόθωνος Γ. Ἀριστονίκου **299***.

Ἀγαθοῦς:
Ἀγαθοῦς **327**; **499**; **704**; **1129**, *Б* + *B*, 11; **1144**; **1158**; **1231**, *Б*, 3.
Ἀγ]αθοῦ[ς?] **990**.
Ἀγαθοῦς ἱερεύς **987**.
Ἀγαθοῦς Ἀγαθοῦνος **1105**.
Ἀγαθοῦς Ἀγαθοῦ **327**; **329**.
Ἀγαθοῦς (Ἀγαθοῦ) **1000**, 8; **1140**, 10.
Ἀγαθοῦς Αὐτονόμου **947**, *Б*, 2.
Ἀγαθοῦς Βογόρου **77**, 6—7.
Ἀγαθοῦς Γόκωνος Ἀγαθοῦ **992** bis.
Ἀγαθοῦς Γοργίου **1179**, 42, 42—43.
Ἀγαθοῦς Ζήνωνος πατὴρ σ. **77**, 7—8.
Ἀγαθοῦς Ἡζοῦ **328**.
Ἀγαθοῦς Κέφθου **1179**, 30.
Ἀγαθοῦς Μασ . . . . **1157**, *A*.
Ἀγαθοῦς Μενεστράτου **1264**, 12.
Ἀγαθοῦς Πολεμοκράτου γραμματεύς **1054**, 12—14.
Ἀγαθοῦς Σακλέους τοῦ Ὀρτύκα ἀφηγησάμενος τοῦ γραμματείου, πολειτάρχης, λοχαγός **1000**, 2.
Ἀγαθοῦς Φαρνακίωνος **1179**, 49—50; **1231**, *A*, 10.
Ἀγαθοῦς Χρηστίωνος Ἑρμοῦ **1179**, 32—33.
Ἀγαθοῦς Χρήστο[υ?] **1151**.
Ἀγαθοῦς Ψυχαρίωνος **1231**, *A*, 7.
Ἀγαθοῦ ὐ· Ἀγαθοῦς **327**; **329**.

'Αγαθούας **1179**, 49—50.
'Απολλώνιος **995**.
'Αρισταγόρας **1054**, 19.
"Αττας **343**.
Γάστεις **376***; **1179**, 30*.
Γλύκων **1179**, 54.
Γόκων **992**.
"Ερως **343**.
'Ηρακλείδης **91**.
Μάσας **1033**.
Νεοκλῆς **1179**, 48.
Ποθίσκος **1179**, 59.
Πρόμηθος **499**.
Σαμβατίων **1231**, *Β*, 12.
Σπαρτοκίων **1134**, 24.
Φάννης **36**, *Α*, 17.
Φαρνακίων **1179**, 42—43.
Φιλοκλῆς **327**.
Φούρτας **1282**, 26; **1283**, 18.
Ψυχαρίων **1145**, 7.
ὐὰ **36**, *Β*, 59; **77**, 6—7; **1145**; **1159**, *Β*; **1179**, 42, 56; **1183**; **1231**, *Β*, 3.
γ· 'Απολλωνία **343**.
'Ηδύν **1197**, *Β*.
Νεικάριον **327**.
'Α[γαθοῦ?] ὐ· Γαδίκιος **1144**.
'Αγαθοῦνος ὐ· 'Αγαθοῦς **1105**.
'Αγάθων:
'Αγάθων τῶν 'Αχαιμένου **331**.
'Αγάθων Κολαΐος **244**.
'Αγάθωνος ὐ· Γοργίας **331**.
γ· 'Απολλωνία **331**.
'Ιωνίη **244**.
θυγ· Εὐπωρία **244**.
'Αγάπημα:
'Αγάπημα Γ. Θεοφιλίσκου **337 bis**.
'Αγγέλιππος:
'Αγγέλιππος 'Απολλωνίδεω Χῖος **1233**.
'Αγηνορίδης:
'Αγηνορίδου ὐὰ **912**, *1*, 2.
'Αγησίαρχος:
'Αγησιάρχου ὐ· Δωριεύς **20**.
'Ιπποκλῆς **20**.
'Ιπποκράτης **20**.
'Αγησίλας:
'Αγησίλας Διονυσίου **1137**, *Α*, *2*, 7.
'Αγησίλας Εὐφρονος **1137**, *Β*, *1*, 35.
'Αγησίλας Χαρικλέους **1137**, *Β*, *1*, 54.
'Αγίας:
'Αγίας Σ. . . **973**.
'Αγίου ὐ· Δαμόστρατος **1179**, 40.
"Αγις:
"Αγις 'Ηρακλείδου **1137**, *Α*, *2*, 16.
"Αγις Λυσάνδρου **1137**, *Α*, *1*, 34.
'Αγλαός:
'Αγλαὸς 'Ηρακλείδου **24**.
'Αγλῶν:
'Αγλῶνος ὐ· 'Απατούριος **160**.
'Αγνίων:
'Αγνίων 'Αγαθοκλέος **1056**, *2*, 9.
"Αγνων **486**.
"Αγρων:
"Αγρων Γάστει **1179**, 33.
"Αγρων Ζωπύρο **217**.
'Αγυαῖος:
'Αγυαίο ὐ· Δημήτριος **1056**, *2*, 11.
Κτέατος **1056**, *1*, 21.
'Αγυαίου ὐ·Διονύσιος **1056**, *2*, 16.
ὐὰ **1042**.
'Αγχιαλίς:
'Ανχιαλίς Γ. Μακαρίου **784**.
'Αγχίαλος:
'Αγχίαλος 'Αγχιάλου **127**, 1, 6.
'Αγχιάλου ὐ· 'Αγχίαλος **127**, 1—2.
Νικίας **127**, 1—2.
"Αδα:
"Αδα ("Αδας) 'Ηλιοδώρου **650**.
"Αδας:
"Αδας ("Αδα) 'Ηλιοδώρου **650**.
"Αδας Πάππου πρίνκιψ **744**, 2—4.
"Αδα ὐ· . . . λαζικιος **744**, 7—8.
γ· Στοράνη **744**, 1.
"Αδατος ὐ· Γάϊος **373**.
Κάλλων **688**.
Μαστοῦς **688**.
'Αδείμαντος:
'Αδε[ίμαντος?] Χορηγίωνος **1192**.
'Αζαρίων:
'Αζα[ρίων Δημητρίου?] **1278**, 20.
'Αζαρίων Δημητρίου **1287**, 23—24.
'Αζίας:
'Αζίας 'Αλφοκράτους **1179**, 60.
'Αζίας Σ . . . **1295**.
'Αζία ὐ· Πάπας **1179**, 56.
"Αζος:
"Αζος 'Οχωδιάκου **1280**, 13.
'Αθανίων vide 'Αθηνίων.
'Αθάφοιος:
'Αθαφοίω ὐ· 'Ακκᾶς **871**.
'Αθη.ην Τρύφωνος παραφιλάγαθον **90**, 8—9*.
'Αθην . . . ὐ· Θχήτλεις **1231**, *Β*, 11.
'Αθηναιο . . . **432**, *Β*.
'Αθηναῖος:
'Αθηναῖος ('Αθηναίου) **76**, 23.
'Αθηναίο γ· "Απφη **164**.
'Αθηναίου ὐ· Καλοῦς **76**, 17—18.
'Αθηνόδωρος **1126**, 10.
γ· 'Αρέτη **357**.
Κουλία **1086**.
θυγ· "Απφη **1086**.
'Αθηναῖς:
'Αθηναῖς Χίη **155**.
'Αθηναῖς Γ. 'Απολλωνίου **579**.

'Αθηναΐς Γ. Γαΐου 'Ιουλίου Σεστιλίου **572**.
'Αθηναΐς Γ. 'Υψιγόνου **573**.
'Αθήνιος:
'Αθήνιος **102**.
'Αθήνιος ('Αθηνίου) **1264**, 14.
'Αθήνιος Μηνᾶ **332**.
'Αθηνίου ὐ· Θεόφιλος **332**.
Καλοῦς **1277**, 18.
Μήνιος **332**.
γ· 'Αρέτη **332**.
'Αθήνιππος:
'Αθήνιππος 'Ηροφάνου **1137**, *Β*, *2*, 34.
'Αθηνίππου ὐ· Κόνων **1137**, *Α*, *2*, 10; **1137**, *Β*, *2*, 11.
'Αθηνίων:
'Αθανίων Στρατονίκου **1137**, *Α*, *1*, *42*; *Β*, 1, 58.
'Αθηνόδωρος: **1133**, *Β* + *Β*; **1135**, 28—29; **1140**, 8—9, 10; **1142**, 7, 17; **1147**; **1156**, *Α*; **1157**, *Β*; **1159**, *Α*; **1160**; **1173**; **1185**; **1188**; **1204**; **1266**, 10.
'Αθην]όδωρο[ς? **1169**.
'Αθηνόδωρος 'Αθηναίου **1126**, 10.
'Αθηνόδωρος Βάγητος **1179**, 40.
'Αθηνόδωρος Γαΐου **1134**, *Ε*.
'Αθηνόδωρος Διο[νυσίου?] **1135**, 14—15.
'Αθηνόδωρος Μηνοφίλου **1260**, 19.
'Αθηνόδωρος Μυρίσκου **1179**, 37.
'Αθηνόδωρος Νεοκλέους **1134**, 22.
'Αθηνόδωρος Νεοκλέους 'Ηγουμενοῦ **1179**, 38—39.
'Αθηνόδωρος Πανταλέοντος **1129**, *Α* + *Γ*, 4—5.
'Αθηνόδωρος Πόθου **1179**, 27.
'Αθηνόδωρος Σελεύκου ἱερεύς, πρῶτος ἐπὶ τῆς βασιλείας **1134**, 10—11.
'Αθηνόδωρος Φαδινάμου νεανισκάρχης **1282**, 9.
'Αθηνόδωρος Φαζινάμου **1281**, 18; **1285**, 15.
'Αθηνόδωρος Φαρνακίωνος 'Ατία **1179**, 30—31.
'Αθηνόδωρος Φιλοκράτου **886**.
'Αθηνόδωρος Χρήστου **1129**, *Β* + *Β*, 6.
'Αθηνοδώρου ὐ· Γαδίκιος **1145**, 9—10.
Εὔμ[ηλος?] **947**, *Β*, 19.
'Ερμῆς **1282**, 27.
Νεοκλῆς **1126**, 5—6.
. . . ομος **1141**, 10.
Πανταλέων **1135**, 27—28.
Τειμόθεος **1151**.
Φαρνάκης **641**; **1141**, 15; **1189**.
Χ . . ιος **1279**, 27—28.
Χόμευος **1282**, 26.
ὐὰ **1134**, 19; **1134**, *Ε*, 8; **1141**, 3; **1190**; **1231**, *Β*, 11; **1269**.
'Αθη[νοδώρου?] ὐ· Μακάριος **1134**, 16.
Νεόκας **1134**, 25—26.
ὐὰ **1174**.
'Αθ[ηνοδώρου] ὐ· Νεοκλῆς **1160**.
'Αθηνοδωρο **1146** bis; **1150**.
'Αθηνόκλεια:
'Αθηνόκλεια 'Αντέρωτος ἀδελφοποητός **333**.
'Αθηνοκλῆς:
'Αθηνοκλῆς Τιμοθέου **268**.
'Αθηνώ:
'Αθηνὼ 'Απολλοδώρου **778**.
'Αθιάγας Βαλωδίου **1279**, 11—12*.
"Αθυμος **486**.
Αἰαντίδης:
Αἰαντίδεω ὐ· Θεόπομπος **188**.
Αἰλιανός:
Αὐρήλιος Αἴλιος Αἰλιανός ('Αμαστριανός), πρεσβευτής **54**, 15—16.
Αἴλιος:
Αἴλιος vide Αἰλιανός.
Αἴλιος Βισ. . . . **36**, *Β*, 70.
Αἰνείας, Αἰνέας **122** bis.
Αἰσιμίδης:
Αἰσιμίδης Παταίκου **1137**, *Α*, *1*, 41.
Αἰσχίνης:
Αἰσχίνης 'Αντιόχου **927**.
Αἰσχίνου ὐ· 'Αφροδείσιος **1262**, 15.
Πάππος **685**.
'Εσκίνης Σαββίωνος **408**.
Αἰσχρίων:
Αἰσχρίωνος θυγ· Μετροδώρα **206**.
Αἶσχρος:
Αἶσχρος 'Ορθαγόρου **1137**, *Β*, *2*, 37.
Αἰφνίδιος:
Οὐεργίλιος Αἰφνίδιος **894**.
Οὐεργιλίου Αἰφνιδίου γ· 'Ιστορία **894**.
'Ακάσας:
'Ακάσα ὐ· Γοσήτλεις **1142**, 13.
ὐὰ **1142**, 12—13*.
"Ακις vide etiam V:
"Ακις Γ. Δημοφῶντος **1037**.
'Ακκᾶς
'Ακκᾶς Θάβωνος **912**, *1*, 11.
'Ακκᾶς 'Αθαφοίω **871**.
'Ακκᾶ ὐ· 'Απολλώνιος **347**.
"Ησυχος **608**.
Παιρίσαλος **347**.
'Ακουσίλας **110**.
'Ακουσίλεως:
'Ακουσίλεως **912**, *3*, 10.
'Ακουσίλεω ὐ· Πάραλος **912**, *2*, 9.
"Ακρατος:
'Ακράτου θυγ· Διογένηα **675**, 2—4.
'Ακροτίμη:

'Α[κρ]οτίμη 'Ανδρομήδεος **917***.
'Ακρωθίς:
'Ακρωθὶς Ἴξιος **227**.
'Αλανικός:
'Αλα[νικὸς?] Χοσσοῦ **1142**, 12.
Ἄλδις:
Ἄλδιος ὑ· Φιάτακος **299**.
'Αλε. . . . λοχαγός **1231**, *A*, 16.
'Αλεξανδρέα vide 'Αλεξανδρία.
'Αλεξανδρία:
'Αλεξανδρέα Γ. 'Απολλωνίου **269**.
'Αλεξανδρία 'Ορόντου **265**.
'Αλέξανδρος:
'Αλέξανδρος **474**; **1169**; **1179**, 16.
'Αλέξ[ανδρος?] **1136**, 12.
'Αλέξανδρος 'Αββαράκου **1287**, 14.
'Αλέξανδρος ('Αλεξάνδρου) πρὶν ἐπὶ τῆς πινακίδος (?) **36**, *Б*, 28—29.
'Αλέξανδρος 'Απολλοδώρου **1028**.
'Αλέξανδρος Ἔρωτος **325**; **779**; **780**.
'Αλέξανδρος Κ. . . . **1187**.
'Αλέξανδρος Μυρείνου, ὁ ἐπὶ τῶν ἱερῶν **976**, 10—11.
'Αλέξανδρος Νουμηνίου **1230**, 1.
'Αλέξανδρος Πόθου **1129**, *A*+*Γ*, 7—8.
'Αλέξανδρος Σόγοι **1288**, 13.
'Αλέξανδρος Σόγου **1287**, 10—11.
'Αλέξανδρος Στεφάνου **316**.
'Αλέξανδρος Φαρνάκου **951**.
'Αλεξάνδρου ὑ· 'Αντισθένης **36**, *Б*, 40.
Γάϊος **591**.
Κόναψος **615**.
Κοσσᾶς **615**.
Μητροφάνης **1259**, 13.
ὐὰ **1179**, 19; **1279**, 24.
γ· Θεοφίλη **881**.
Ψυχή **649**.
θυγ· Χρήστη **141**.
Πρώτη **649**.
'Αλέξαρθος:
'Αλέξαρθος Μάρκου Αὐρηλίου 'Ανδρονείκου Πάππου, λοχαγός. **1051**, 6*.
'Αλεξᾶς:
'Αλιξᾶς 'Αντιμάχου **334**.
'Αλεξίων:
'Αλεξίων Πατρόκλου **1283**, 10.
'Αλη. . . **912**, *3*, 2*.
'Αλιξᾶς vide 'Αλεξᾶς.
'Αλκίας ('Αλκιος):
'Αλκίου θυγ· Φιλοπάτρα **335**.
'Αλκίμαχος:
'Αλκιμάχου ὐὰ **1117**.
Ἄλκιμος:
Ἄλκιμος **36**, *Б*, 51.
Ἄλκιμος 'Αντω[νίου?] **36**, *B*, 60.
Ἄλκιμος 'Ασκλᾶ **335**.
Ἄλκιμος 'Ηγησίππου **574**.
'Αλκίμου ὑ· Πάτεις **1278**, 11.
γ· Φιλοπάτρα **335**.
'Αλκίμω ὑ· 'Αρτίπους **718**.
Ἄλκιος vide 'Αλκίας.
'Αλκίφρων:
'Αλκίφρων Κόνωνος **156**.
'Αλλάξαρθος:
'Αλλάξαρθος Θεοφάνεος **931**.
'Αλμ. . . . **1099**, 12.
Ἄλυπος:
'Αλύπου ὑ· 'Απολλώνιος **303**.
'Αλφακράτης = 'Αλφοκράτης:
'Αλφακράτης **1141**, 14.
'Αλφοκράτης **1165**.
'Αλφοκράτης Ἄττα **1138**.
'Αλφοκράτους ὑ· 'Αζίας **1179**, 60.
'Αλφοκράτου ὐὰ **1148**.
'Αλφοῦς Π. . . **1266**, 12.
'Αμαείακος = 'Αμαίακος:
'Αμαειάκου ὑ· Σια. . . σκος **1279**, 26—27*.
'Αμαιάκου ὑ· Αὔασκις **1287**, 28.
'Οσμάρακος **1279**, 19.
. . . σιαυσκ[ις] **1287**, 20—21*.
'Αμαρδίακος:
'Αμαρδίακος Μενεστράτου **1279**, 23.
'Αμάρθαστος:
'Αμάρθαστος ('Αμαρθάστου) **1260**, 17.
'Αμαρθάστου ὐὰ **1260**, 15.
'Αμασία:
'Αμασία Γ. 'Απολλωνίου **336**.
Ἄμβουστος:
'Αμβούστου ὑ· . . . κος **1278**, 25.
'Αμεινίας:
'Αμει]νίας **50**.*
'Αμεινίας vide Μαρκιανός.
'Αμεινία ὑ· Μέμνων **705**.
Μάρκος Αὐρήλιος Μαρκιανός **55**, 11—13.
Ἄμιν=Ἄμιον vide Ἄμμιον.
Ἄμμα:
Ἄμμα Μ. 'Αγαπήματος **337**.
'Αμμία:
'Αμμία Ψυχαρίωνος τοῦ Ὑγιαίνοντος Γ. Λευκίου **300**.
'Αμμία Γ. 'Αριστοκλέως **338**.
Ἄμμιον:
Ἄμιν Γ. Παιρισάλου **266**.
Ἄμμιον 'Ορόντου **265**.
'Αμ. . . ράζμο[υ] ὑ· Φάννης **1285**, 10*.
'Αμύντας **109**.
'Αμφίλοχος:
'Αμφιλόχο γ· 'Αριστώ **167**.
'Αμφιτίων:
'Αμφιτίων, ὁ ἐπὶ τῶν εὐνούχων **301***.
'Αναθεμενός:

'Αναθεμενῶ ὑ· Λεωκράτης **921**.
'Αναίη:
'Αναίη Μιτραβάτου **245**.
'Αναξιάδης:
'Αναξιάδης Σίνδου **1137**, *Β*, *1*, 18.
'Αναξικράτης:
'Αναξικράτου ὑ· Δίφιλος **1137**, *Β*, *1*, 28.
'Ηρόδωρος **1137**, *Α*, *2*, 3.
Νικόστρατος **1137**, *Α*, *1*, 7.
Σώστρατος **1137**, *Β*, *1*, 32.
'Αναξίλης:
'Αναξίλεω ὑ· 'Αρτέμων **1056**, *2*, 10.
ὐὰ **1056**, *1*, 10, 15.
'Αναξιπόλης = 'Αναξίπολις:
'Αναξιπόλης Φάνιος **918**.
'Αναξίστρατος:
'Αναξίστρατος 'Ιστιαίο **157**.
'Αναξίων:
'Αναξίωνος θυγ· Σωσίκα **224**.
'Ανατόλιος:
'Ανατόλιος ἀδελφοποιητὸς Πόθου **339**.
'Ανδραλέων:
'Ανδραλέων Πόσεος Φαρνακίωνος **1179**, 52.
'Ανδρομένης:
'Ανδρομένης Τρύφωνος **1262**, 10.
'Ανδρομένου ὑ· Τρύφων **1238**.
'Ανδρομένους ὑ· Τρύφων **1277**, 19.
'Ανδρομήδης:
'Ανδρομήδεος θυγ· 'Ακροτίμη **917**.
'Ανδρόνεικος = 'Ανδρόνικος:
Μάρκος Αὐρήλιος 'Ανδρόνεικος Πάππου, ὁ πρὶν ἐπὶ τῆς βασιλείας **1051**, 1—4.
'Ανδρονείκου ὐὰ **564**.
Μάρκου Αὐρηλίου 'Ανδρονείκου ὑ· Αλέξαρθος **1051**, 1—4.
'Ανδροσθένης:
'Ανδροσθένου ὑ· Εὔφρων **1137**, *Β*, *1*, 10.
Ἄνειν vide Ἄννιον.
'Ανθεμοκρίτης:
'Ανθεμοκρίτου ὑ· 'Απασικ . . . ς **926**.
'Ανθεστήριος:
'Ανθεστήριος Εὔφρονος **1137**, *Α*, *1*, 44.
'Ανθεστήριος 'Ηγησίππου ὁ καὶ Κτησαμενός **302**.
'Ανθεστήριος Μητροφίλου **651**.
'Ανθεστηρίου ὑ· 'Αριστόμαχος **651**.
'Ανιτ . . . **36**, *Β*, 63.
Ἄννα:
Ἄννα Σ . . . . **340**.
Ἄννη Θεοδότο **158**.
Ἄννη Γ. Τάτυος **209**.
Ἄννειν vide Ἄννιον.
Ἄννη vide Ἄννα.
Ἄννιον:
Ἄνειν Γ. Διομήδου **892**.
Ἄννειν Γ. . . . μυρενα **891***.
'Αννίων Χ. . . **575**.
'Ανόθρινος ὑ· 'Ατότης **170**, vide etiam III.
'Ανόπτενις = 'Ανόπτηνις:
'Ανοπτένιος ὑ· 'Απολλώνιος **348**.
'Ανόπτηνις Τιράνου **781**.
'Ανοπτήνιδος ὑ· Μαστοῦς **282**.
γ· Μάσατις **282**.
'Ανοπτήνιος ὑ· Ἔρως **781**.
Μάης **620**.
Πίνυτος **631**.
γ· Χρήστη **545**.
'Ανοπτῆς(?):
'Ανοπτέους γ· . . . στη **775***.
'Αντ . . . . **1188**.
'Αντάλκης:
'Αντάλκης Σινδόκου **1137**, *Α*, *2*, 40; **1137**, *Β*, *2*, 41.
Ἄντας:
Ἄντας Παπίου **36**, *Β*, 67.
'Αντέρως:
'Αντέρως **333**.
'Αντέ[ρως?] 'Απολλ[ωνίου?] **782***.
'Αντιάδης:
'Αντιάδης 'Ηροδώρου **1137**, *Α*, *2*, 19; **1137**, *Β*, *2*, 18.
'Αντιάδου ὑ· [Εὐ?]δωρος **1137**, *Β*, *1*, 11.
'Αντιβίων:
'Αντιβίων Παρμένοντος **912**, *1*, 10.
'Αντιγένης:
'Αντιγένης Εὐτυχείδους τῶν Εὐίου **783**.
'Αντιγένους ὑ· Εὐτυχείδης **783**.
Μ . . . . **297**.
'Αντίδωρος:
'Αντίδωρος 'Ηροδώρου **1137**, *Α*, *1*, 18; **1137**, *Α*, *2*, 14.
'Αντίμαχος:
'Αντίμαχος **725**; **1263**, *2*, 12.
'Αντίμαχος ὁ ἐπὶ . . . **32**.
'Αντ[ίμαχος (?)] πατὴρ σ. **1261**.
'Αντίμαχος 'Αντιμάχου **1262**, 12.
'Αντίμαχος Κίμβρου ἐπιμελητής **1250**, 12—13.
'Αντίμαχος Κίμβρου **1280**, 28.
'Αντίμαχος Πασίωνος **1278**, 8.
'Αντίμαχος Πασίωνος φιλάγαθος **1279**, 5—6.
'Αντίμαχος Χαρίτωνος **62**, 6—7.
'Αντίμαχος Χαρίτωνος πρεσβευτής **1239**.
'Αντίμαχος Χαρίτωνος φιλάγαθος **76**, 10—11.
Οὔλπιος 'Αντίμαχος Μαστοῦ ὁ ἐπὶ τῆς νήσου **697**.

'Αντιμάχου ὑ· 'Αλιξᾶς **334**.
'Αντίμαχος **1262**, 12.
Δάδας **103**, 7.
Δημήτριος **1278**, 15—16.
... εἰσμακος **1278**, 27.
Εὐτύχης **1279**, 12; **1283**, 14—15.
Μαστοῦς **99**, 8—9.
Μιαι .. ηδος **1279**, 11.
Ξιαμφώκανος **1279**, 28.
Οὔλπιος 'Αντισθένης **53**, 10—11.
Χρηστίων **1145**, 7—8.
ὐὰ **1278**, 27.
γ· Χοίδρα **541**; **644**.
γὰ **938**.
Οὐλπίου 'Αντιμάχου γ· Οὐλπία Καλλισθένεια **697**.
'Αντίοχος:
'Αντιόχου ὑ· Αἰσχίνης **927**.
['Αρτα?]φέρ[ν]ης **785**.
'Αντιπατρίς:
'Αντιπατρὶς Γ. Βαθυλλίωνος **341**.
'Αντίπατρος:
'Αντίπατρος **1142**, **6**.
'Αντίπατρος ('Αντιπάτρου) **1157**, *A*.
'Αντίπατρος (*πατὴρ αὐτοῦ* 'Αργόναις) **132**.
'Αντιπάτρου ὑ· 'Αντίπατρος **1142**, 6.
ὐὰ **1176**.
'Αντισθένης:
Οὔλπιος 'Αντισθένης 'Αντιμάχου χειλιάρχης **53**, 10—11.
'Αντισθένης 'Αλεξάνδρου **36**, *B*, 40.
'Αντισθένης 'Ηρακλείδου πατὴρ σ. **96**, 3—5.
'Αντισθένης Μευάκου **1280**, 14.
'Αντισθένης Πατασίου **270**.
'Αντισθένης Ποσειδέου **36**, *B*, 30—31.
'Αντισθένου ὑ· "Ερως **83**, 4 — 5.
Θιάγαρος **1278**, 6.
Φορίαυος **1279**, 16.
γ· Χρήστη **883**.
'Αντισθένους ὐὰ **1263**, *1*, 11.
'Αντίσστασις:
'Αντίσστασις **113**.
'Αντισστάσιος ὑ· Φανόμαχος **113**.
'Αντιστε .... **1089**.*
'Αντιφάνης:
'Αντιφάνης **912**, *3*, 9.
'Αντιφάνης Προμαθίωνος **912**, *2*, 19.
'Αντιφάνου ὑ· Μένων **912**, *1*, 9.
'Αντιφάνους ὐὰ **912**, *1*, 5.
'Αντωνεῖνος:
'Αντωνεῖνος vide Αὐρήλιος.
'Αντωνεῖνος ('Αντωνείνου) **1282**, 32*.
'Αντωνία:
'Αντωνία Γ. Σοφοκλέους **576**.
'Αντώνιος:
'Αντω[νίου?] ὑ· "Αλκιμος **36**, *B*, 60.
'Ανχιαλίς vide 'Αγχιαλίς.
Αὐτοκλῆς vide Αὐτοκλῆς.
'Αουαίνων **1016**.
'Απαντε ... ὑ· Ποτηγοῦς **947**, *A*, 14.*
'Απασικ .. ς 'Ανθεμοκρίτου **926**.*
'Απατόριος vide 'Απατούριος.
'Απατούρη:
['Α]πατούρη Γ. Θυνῦ **159**.*
'Απατούριος:
('Απατόριος)
'Απατορίο ὑ· Πορίστης **153**.
'Απατούρι[ος] **109**.*
'Απατούριος 'Αγλώνος **160**.
'Απατούριος Ζήνωνος **116**.
'Απατουρίου ὑ· 'Απολλᾶς **912**, *1*, 8.
'Απολλωνίδης **652**.
'Αρνάκης **1262**, 28.
Δημήτριος **1262**, 20.
Φαρνάκης **652**; **1262**, 28.
ὐὰ **912**, *1*, 4.
γ· Νικόπολις **116**.
'Απε ... Διογένου, τρόφιμος 'Αρέσκοντος **386**.*
'Απελλικῶν:
'Απελλικῶν Βάβα **1137**, *A*, *1*, 11.
'Απελλικῶντος ὑ· Βάκχιος **1137**, *B*, *1*, 16.
'Απήμαντος:
'Απήμαντος Γοργίου **1137**, *A*, *2*, 11; **1137**, *B*, *1*, 34.
'Απήμαντος Παγρ[υρίωνος?] **1137**, *B*, *2*, 24.
'Απίντας:
'Απίντας Γύλλου **912**, *2*, 16.
'Αποβαλλίς:
'Αποβαλλὶ[ς] 'Ονησίμο **919**.*
'Απολ .... **1152**.
'Απολλᾶς:
['Απ]ολλᾶς 'Απατουρίου **912**, *1*, 8.*
'Απολλᾶς Καβαθάξεω **1056**, *1*, 20.
'Απολλᾶς Σατύρου **1137**, *B*, *1*, 6.
'Απολλᾶς Τ .... **1056**, *2*, 2.
'Απολλοδώρα:
'Απολλοδώρα Γ. Μηριόνου **342**.
'Απολλόδωρος:
'Απ(ο)λ(λό)δωρος 'Απολλωνίου **653**.*
'Απολλόδωρος 'Ασκληπιοῦ **1029**.
'Απολλόδωρος 'Επικράτου **1137**, *B*, *2*, 32.
'Απ[ολλ]όδω[ρ]ος Φαναγόρεω **971**.*
'Απολλοδώρο ὑ· Μητρόδωρος **207**.
'Απολλοδώρου ὑ· 'Αλέξανδρος **1028**.
Ζαζζοῦς **1140**, 19—20.
[Λύσ?]ιππος **1137**, *B*, *1*, 7.
Μυρεῖνος **800**.
θυγ· 'Αθηνώ **778**.
'Απολλοφάνης:
'Απολλοφάνης **1137**, *B*, *2*, 27.

'Απολλοφάνης 'Απολλωνίο **161**.
'Απολλοφάνεος ὑ· Βίων **173**.
'Απόλλων:
'Απόλλων ὁ Γάστει **877**.*
'Απόλλων Κυλιάνιος **162**.
'Απολλωνία:
'Απολλωνία Γ. 'Αγαθοῦ **343**.
'Απολλωνία Γ. 'Αγάθωνος **331**.
'Απολλωνία Γ. Κουλίου **344**.
'Απολλωνία Μ .... **271**.
'Απολλωνίδης:
'Απολλωνίδης **577**.
'Απολλωνίδης 'Απατουρίου **652**.
'Απολλωνίδης ('Απολλωνίδου) **935**.
'Απολλωνίδης Διογένους **345**.
'Απολλωνίδης Σαβίωνος **509**.
'Απολλωνίδεω ὑ· 'Αγγέλιππος **1233**.
'Απολλωνίδου ὑ· 'Ηζοῦς **1095**.
Κοσσοῦς **84**.
Σαραπίων **511**.
θυγ· Πρώτη **895**.
'Απολλώνιος:
'Απολλώνιος **109**; **304**; **1056**, *2*, 1; **1075**; **1145**, 10; **1222**.
'Απο]λλών[ιος?] **990**.
'Απ]ολλ[ώνιος?] **1161**.
'Απρ[λλώνιος?] συναγωγός **1132**.
'Απολλώνιος 'Αγαθοῦ **995**.
'Απολλώνιος "Ακκα **347**.
'Απολλώνιος 'Αλύπου **303**.
'Απολλώνιος 'Ανοπτένιος **348**.
'Απολλώνιος 'Απολλωνίου **119**, 1; **269**; **346**; **494**; **1021**, 11—12; **1278**, 12.
'Απολλώνιος Γλαύκου **1137**, *A*, *1*, 39.
'Απολλώνιος Γόκωνος 'Αγαθοῦ **992**.
'Απολλώνιος Δαλασίου **578**.
'Απολλώνιος Δημητρίου **261**; **1137**, *A*, *1*, 9.
'Απολλώνιος Διονυσίου **1137**, *Б*, *1*, 12.
'Απολλώνιος 'Επικράτου **1137**, *A*, *2*, 39.
'Απολλώνιος 'Ηζοῦ **353**.
'Απολλώνιος Ιχω ... **349**.*
'Απολλώνιος Καλλιγένου **350**.
'Απολλώνιος Κοσοῦ **579**.
'Απολλώνιος Μηνᾶ **580**.
'Απολλώνιος Νεικάνορος **1030**.
'Απολλώνιος Νεομηνίο **163**.
'Απολλώνιος Νικομήδου **1081**.
'Απολλώνιος Ξόβα **351**.
'Απολλώνιος Πόθου **354**.
'Απολλώνιος Πολυγνώτου **256**.
'Απολλώνιος Ποσιδέου **1137**, *A*, *2*, 15.
'Απολλώνιος Ποτασίου **352**.
'Απολλώνιος Προμήθου **912**, *2*, 18.
'Απολλώνιος Στρατονίκου **1137**, *A*, *1*, 43; **1137**, *Б*, *1*, 62.
'Απολλώνιος Χρυσαλίσκου ἱερομάστωρ **1054**, 10—12.
'Απολλωνίο ὑ· 'Απολλοφάνης **161**.
'Ιστιαῖος **191**.
'Απο[λλωνίο?]ὑ· Πυθόνικος **1056**, *2*, 3.
'Απολλωνίου ὑ·
'Απολλόδωρος **653**.
'Απολλώνιος **119**, 1; **269**; **346**; **494**; **1021**, 11—12; **1278**, 12.
'Ασκληπιάδης **996**.
Βοῖδας **1075**; **1259**, 19.
Δάδας **947**, *B*; **1021**, 9; **1054**, 20.
Δαναός **1137**, *A*, *1*, 24; **1137**, *Б*, *1*, 46.
Δημήτριος **383**; **1246**, 14—15; **1248**, 13—14; **1249**, 6—7; **1277**, 8; **1282**, 2—3.
Διονύσιος **1137**, *A*, *1*, 20.
"Ερως **600**.
Ζαζζοῦς **1231**, *Б*, 10.
Καλοῦς **440**.
[Κόφρα?]σμος **1143**.
Κράτιππος **908**.
Μαισώης **1021**, 10—11.
Μακάριος **458**.
Ματρόδωρος **801**.
Μένεχμος **469**.
Μηνόδωρος **131**.
'Οστρακίων **1110**.
Πολυσθένης **264**.
Πτολεμαῖος **270**.
Στρατόνεικος **714**.
Ταυρίσκος **1021**, 11.
Τρύφων **33**; **351**.
Φαλδάρανος **1245**, 16; **1277**, 17; **1278**, 17—18.
Φαρνάκης **975**.
Χρηστίων **773**.
Χρηστοῦς **995**.
ὑὰ **1101**; **1141**, 16; **1256**, 7; **1303** (?).
γ· 'Αθηναῖς **579**.
'Αλεξανδρέα **269**.
'Αμασία **336**.
Γλυκαρία **1021**, 5—6.
Ζωῖς **1030**.
'Ηδεῖα **676**.
Θεοφίλη **904**.
Μεγίστη **995**.
Νικόπολις **477**.
Πανταγάθη **801**.
Φειλουμένη **1222**.
θυγ· Ποθοῦσα **494**.
'Απολλ[ωνίου?] ὑ· 'Αντέ[ρως?] **782**.* Γλύκων **1180**.
['Απο]λλω[νίου?] ὑ· Δημήτριος **873**.
'Απολ[λωνίου?] ὑ· Διονυσόδωρος **1137**, *Б*, *2*, 26.

['A]πολλωνίο[υ] ὑ· Ψυχαρίω[ν] **947**, *B*, **5***.
'Απολλω?]νίου ὐὰ **77**, 10—11.
'Απολώνιος ἀδελφὸς Σειμίου **1223**.
'Απολλώς **703**.
ὠπολλώνιος 'Απολλωνίου **119**, 13.
'Απολλώς vide 'Απολλώνιος.
'Απολώνιος vide 'Απολλώνιος.
"Απφη:
"Απφη 'Αθηναίου **1086**.
"Απφη Γ. 'Αθηναίο **164**.
'Απφία:
'Απφία Παιρεισάλου **1022**.
'Απφοῦς:
'Απφοῦ ὑ· Βίων **370**.
Χαρίξενος **537**.
('Αφφοῦς)
'Αφφοῦτος ὑ· 'Αριστείδης **656**.
Παντόνεικος **656**.
'Αράθης:
'Αράθης Φιδάγοι **1278**, 10.
'Αράθι .... **1277**, 30—31.
"Αραθος:
"Αραθος Πάππου **97**.
'Αράθου ὑ· Νεικόστρατος **1282**, 7.
'Αραμίων:
'Αραμί[ω]ν **739**.*
'Αραούηβος:
'Αραούηβος .. δύλλου **1279**, 24—25.
"Αρατος:
"Αρατος φιλάγαθος **93**.
'Αράτου ὐὰ **93**.
'Αργαῖος:
'Αργαίο ὑ· Βοσπόριχος **916**.
'Αργόδας:
'Αργόδα ὑ· [Σ]αιρίφανος(?) **510**.
'Αργόναϊς:
'Αργόναϊς (*υἱὸς αὐτοῦ* 'Αντίπατρος, *γυνὴ αὐτοῦ* Μᾶ) **132**.
'Αρδάγδακος:
'Αρδάγδακος Ποπλίου **1279**, 14—15.
'Αρ .... δάμου ὑ· Φαζίναμος **1278**, 23.*
'Αρδάρακος:
'Αρδάρακος Ζια - - ου **1277**, 10—11.*
'Αρδ[άρ]ακος 'Οδιάρδου **1278**, 18—19.*
'Αρδά[ρα]κος Συνεγδήμου συναγωγός **1277**, 5—6.*
'Αρδάρακος Σαμβίωνος **36**, *B*, 45.
'Αρδάρακος Τρύφωνος **1278**, 15.
'Αρδάρακος Τρύφωνος ἐπιμελητής **1242**, 17—18.
'Αρδαράκου ὑ· Λογῶζις? **1280**, 30.
Μενέστρατος **1016**.
Πάππος **103**.
ὐὰ **36**, *B*, 60.
'Αρδα[ράκου?] ὐὰ **1277**, 29.
'Αρδαρίσκος:
'Αρδαρίσκος Ψυχαρίωνος **1264**, 10.
'Αρδαρ(ίσκου ?) ὑ· Στρατόνεικος **36**, *B*, 39.
ὐὰ **36**, *B*, 42.
'A]ρδα(ρίσκου?) ὐὰ **36**, *B*, 44.
"Αρδαρος:
"Αρδαρος **898** (?); **1172**.
"Αρδαρος φιλάγαθος **1263**, 4.
"Αρδαρος 'Αγαθοκλέους **1266**, 13—14.
"Αρδαρος 'Αρδάρου **1145**, 10.
"Αρδαρος 'Αρίσ[τωνος?] **1265**.
"Αρδαρος Εὐίου **36**, *B*, 64—65.
"Αρδαρος Ζαζζοῦ **1141**, 12.
"Αρδαρος Θεοφίλου παραφιλάγαθος **99**, 14—15.
"Αρδαρος Μαστοῦ **1280**, 13.
"Αρδαρος Μύρωνος **1260**, 18.
"Αρδαρος Νεοκλέους **1232**, 11.
"Αρδαρος Νεικίου **1266**, 5.
"Αρδαρος Π ... **1146**.
"Αρδαρος Πάππου **1266**, 6.
"Αρδαρος Πόθου **1231**, *A*, 6.
'Αρδάρου ὑ· Μίδαχος **1279**, 15—16.
Πάναυχος **1279**, 18—19.
Φορμίων **947**, *A*, 15.
ὐὰ **1181**.
'Αρδινδίανος:
'Αρδινδίανος Χρυσίππου **1280**, 17.
'Αρδινζίανος Χρυσίππου **1285**, 12.
'Αρδινζίανος vide 'Αρδινδίανος.
'Αρδονάγαρος:
'Αρδοναγάρου ὑ· 'Ηθιόχακος **1287**, 24.
'Αρδόναστος:
'Αρδόναστος Σώφρονος **1279**, 25—26.
'Αρείμων:
'Αρείμωνος γ· Ἦλις **415**.
'Αρεῖφιλος vide 'Αρῃῖφιλος.
'Αρεσίας:
'Αρεσίας Καλλιγείτο **948**.
'Αρέσκουσα:
'Αρέσκουσα ἀδελφὴ Πίστου **356**.
'Αρέσκουσα Μοκκαπόρεος Δορίζου **937**.
'Αρέσκων **386**.
'Αρέτη:
'Αρέτη Σαραπίωνος **581**.
'Αρέτη Γ. 'Αθηναίου **357**.
'Αρέτη Γ. 'Αθηνίου **332**.
'Αρ[έτη] Γ. Καλλιγένου **251**.*
'Αρέτη Γ. Σαραπίωνος **358**.
'Αρίτη "Ηρωνος **583**.
'Αρῃῖφιλος:
'Αρεῖφιλος Δημητρίου **355**.
'Αρῃῖφίλου ὑ· Μαστοῦς **466**.
"Αρης:
"Αρεως ὑ· .... γένης **257**.*
'Αριαράθης:
'Αριαράθης Τιρανίου **638**.
'Αριαράθης Φιλομήλου **582**.
'Αριαράθου ὑ· 'Αριαράμνης **359**.

γ· Ἡλιοδώρα **344**.
θυγ· Μακαρία **582**.
'Αρι̣α[ράθου? ὐὰ **1298**.
'Αριαράμνης:
'Αριαράμνης 'Αριαράθου **359**.
'Αριαράμνου ὑ· Δαΐσκος **597**.
'Αριεύς:
'Αριέους ὑ· Κοσοῦς **444**.
'Αρισταγόρας:
'Αρισταγόρας **310**.
'Αρισταγόρας 'Αγαθοῦ **1054**, 19.
'Αρισταγόρας Δημητρίου **1137**, *A*, *2*, 50.
'Αρισταγόρης Νυμφαγόρεω **165**.
'Αρισταγόρεω ὑ· Θεογενίδης **1056**, *1*, 18.
'Αριστα]γό[ρου? ὑ· Διογένης **387**.
'Αρισταγόρης vide 'Αρισταγόρας.
'Αριστέας:
'Αριστέου ὑ· Νεοκλῆς **1138**.
'Αριστείδης:
'Αριστείδης 'Αφφοῦτος **656**.
'Αριστείδης Διονυσίου **667**, *B*.
'Αριστίων:
'Αρ[ι]στ[ίων?] **1134**, *E*.
'Α]ρισ[τίων? **1142**, 11.
'Αριστίων 'Αριστοφῶντος **13**.
'Αριστίων Πανκλέους **36**, *B*, 38.
'Αριστ(ίων?) Πόθου **36**, *B*, **44**.
'Αριστίωνος ὑ· 'Αρτέμων **585**.
'Επίκαιρος **599**.
'Αριστο . . . **49**.*
'Αριστόβουλος:
'Αριστόβουλος συγγενὴς 'Απολλωνίου **304**.
'Αριστόδημος:
'Αριστόδημος *τοῦ δεῖνος* 'Αριστοδήμου **323**.
'Αριστόδημος Δάδα **1282**, 17.
'Αριστόδημος 'Ερωνᾶ **1262**, 23.
'Αριστόδημος Καλλισθένου **76**, 23.
'Αριστόδημος Σκύθα **1137**, *B*, *2*, 51.
'Αριστοδήμου ὑ· Σκύθας **1137**, *A*, *2*, 13.
Συνέκδημος **1242**, 12—13.
ὐὰ **1277**, 22—23.
γ· Χοίδρα **690**.
Ψυχή **323**.
'Αριστοκλῆς:
'Αριστοκλῆς Σκύθα **1137**, *A*, *1*, 10; **1137**, *B*, *1*, 24.
'Αριστοκλέους ὑ· Θεόμνηστος **1137**, *A*, *2*, 46.
Πασίων **1137**, *A*, *1*, 50.
Σκύθας **1137**, *B*, *2*, 17.
'Αριστοκλέως γ· 'Αμμία **338**.
'Αριστοκράτης:
'Αριστοκράτης Κύπριος **236**.
'Αριστοκράτης **1171**.
'Αριστοκράτης Δημητρίου **1137**, *B*, *2*, 56.
'Αριστοκράτου ὑ· Γαττίων **263**.
'Αριστόκριτος:
'Αριστόκριτος Θρασύλλου **912**, *2*, 7.
'Αριστόμαχος:
'Αριστόμαχος 'Ανθεστηρίου Μητροφίλου **651**.
'Αριστομάχο ὑ· Καλλίμαχος **874**.
'Αριστονείκη = 'Αριστονίκη:
'Αριστονείκη "Οπλωνος **657**.
'Αριστονίκη Ξενοκρίτου Δήμητρος ἱερῆ **14**.
'Αριστονίκης θυγ· Δημητρίη **14**.
'Αριστόνεικος = 'Αριστόνικος:
'Αριστονείκου ὑ· Μασταροῦς **1266**, 7.
'Αριστόνικος ἀπελεύθερος Δαμᾶ **360**.
'Αριστονίκου ὑ· "Ερως **299**.
γ· 'Αγαθοῦς **299**.
'Αριστότειμος = 'Αριστότιμος **1181**.
'Αριστοφάνης:
'Αριστοφάνης 'Ηραίου **166**.
'Αριστοφῶν:
'Αριστοφῶν Φορμίωνος **241**.
'Αριστοφῶντος ὑ· 'Αριστίων **13**.
'Αριστώ:
'Αριστὼ Γ. 'Αμφιλόχο **167**.
'Αρίστων:
'Αρίσ(τ)ων **1148**.*
'Αρ]ίστων πραγματᾶς **79**, *A*.
'Αρίστων 'Αρίστωνος Βοσπορεύς **133**.
'Αρίστων Βαγίου **1179**, 34.
['Α]ρίστων Δαμᾶ **947**, *B*, 4.*
'Αρίστων Δείου **1259**, 22.
'Αρίστων Θεοτείμου **76**, 23—24.
'Αρίστων Θεοτείμου νεανισκάρχης **1264**, 6.
'Αρίστω[ν] . . . ικράτου **1262**, 30.*
'Αρίστων Καλοῦ **76**, 14—15.
'Αρίστων Μενεστράτου **1279**, 19—20; **1283**, 9.
'Αρίστων Π . . . **1266**, 11.
'Αρίστων Πάτρωνος **1137**, *B*, *2*, 23.
'Αρίστων Πε . . . . συναγωγός **90**, 3—4.
'Αρίστων Πόθου **1151**.
'Αρίστων Πό[θου? **1179**, 26.
'Αρίστων Πτολλᾶ Δημητρίου **501** bis.
'Αρίστων Φαζινάμου **1280**, 14—15; **1281**, 17.
'Αρίστω]ν? Φαρνάκου **1232**, 3.
'Αρίστων Χρηστίωνος **1179**, 37—38.
'Αρίστωνος ὑ· 'Αβρόζεος **1279**, 9—10.
'Αρίστων **133**.
Πόθις **1179**, 59.
Φάννης **935**.

ὐὰ **1280**, 24.
['Αρί]στ(ω)νο[ς] ὐ· Θεαγένης **422***.
'Αρίσ[τωνος?] ὐ· "Αρδαρος **1265**.
'Αρίσ[τωνος?]ὐ· Δημήτριος **644**.
'Αρί[στωνος?] ὐ· Αὐράζακος **1288**, 15.
'Αρί[στωνος?] ὐὰ **1251a**, 7.
'Αρίτη = 'Αρήτη vide 'Αρέτη.
'Αρμάδης:
'Αρμάδης **168**.
'Αρμάδο ὐ· Γόρδις **168**.
θυγ· 'Αρτεμιδώρη **168**.
'Αρμάδου γ· Δημητρία **168**.
'Αρμα.... ὐ· Δῖος **911***
'Αρμόδιος **911***.
'Αρνάκης:
'Αρνάκης 'Απατουρίου **1262**, 28.*
'Αροάστιρος:
'Αροαστ[ίρου] ὐ· Γοδόσαυος **1287**, 29*.
'Αρσινόη νο--νος Γ. Καλλισθένου **658**.
'Αρσοάρακος Δάδα **1287**, 19—20.
'Αρταφέρνης:
['Αρτα?]φέρ[ν]ης 'Αντιόχου **785**.
'Αρτε[μ.. 9.*
'Αρτεμᾶς **1166**.
'Αρτέμειν vide 'Αρτέμιον.
['Α]ρτεμι .. **1308**.*
'Αρτεμιδώρη:
'Αρτεμιδώρη 'Αρμάδο **168**.
'Αρτεμιδώρη Γ. 'Ηφαιστίου **1069**.
'Αρτεμίδωρος:
'Αρτεμίδωρος 'Αρτεμιδώρου **373**.
'Αρτεμίδωρος Διογᾶ ὁ ἐπὶ τῆς πινακείδος **584**.
'Αρτεμίδωρος Διονυσίου **1137**, *Β*, *1*, 25.
'Αρτεμίδωρος Ε[ὐφάνεος?] **1056**, *2*, 6.
'Αρτεμίδωρος Μενεκλέους **1137**, *Α*, *2*, 52.
'Αρτεμιδώρο ὐ· ... ρης **1056**, *1*, 19.
'Αρτεμιδώρου ὐ· 'Αρτεμίδωρος **373**.
Διονύσιος **1137**, *Α*, *1*, 30; **1137**, *Β*, *1*, 50.
'Αρτε[μιδώρου?] ὐ· Ζαζοῦς **986**.
'Αρτέμιον:
'Αρτέμειν Γ. Πάππου **361**.
'Αρτέμων:
'Αρτέμων 'Αναξίλεω **1056**, *2*, 10.
'Αρτέμων 'Αριστίωνος **585**.
'Αρτέμων 'Ερμαγόρεω **1056**, *2*, 13.
'Αρτέμων 'Ολύμπου **659**.
'Αρτέμωνος ὐ· Κτέατος **1056**, *1*, 12.
Μητρόδωρος **747**.
γ· Χρύσιον **714**.
'Αρτέμ[ωνος?] γ(?)· Τοφῶς **1079**.
'Αρτινοίη **169**.
'Αρτίπους:
'Αρτίπους 'Αλκίμω **718**.
'Αρχάθιος:
'Αρχαθίου ὐ· 'Ιζία[κος?] **1287**, 22—23.
'Αρχέδημος:
'Αρχέδημος 'Αρχεδήμο **1056**, *1*, 11.
'Αρχέδημος 'Εστιαίου **1137**, *Β*, *1*, 36; **1137**, *Β*, *2*, 14.
'Αρχέδημος Κρατίνου **1137**, *Β*, *1*, 31.
'Αρχέδημος Φιλίνου **1137**, *Β*, *1*, 57.
'Αρχεδήμο ὐ· 'Αρχέδημος **1056**, *1*, 11.
Δῖος **1056**, *2*, 7.
'Αρχελαΐς:
'Αρχελαΐς 'Αρχελάου Γ. Οὐργίου **362**.
'Αρχέλαος:
'Αρχέλαος 'Αρχελάου **262**.
'Αρχελάου ὐ· 'Αρχέλαος **262**.
Θαῦνος **262**.
Φάννας **292**.
θυγ· 'Αρχελαΐς **362**.
'Αρχέστρατος:
'Αρχεστράτου ὐὰ **1137**, *Β*, *1*, 27.
'Αρχίας:
'Αρχίας Σαββίωνος **408**.
"Αρχιππος:
"Αρχιπ[πος **912**, *3*, 13*.
"Αρχιππος [Χρυ]σίππῳ **1060**.
"Ασανδρος:
"Ασανδρος Θαυμαστοῦ **1278**, 9; **1280**, 12—13.
"Ασαρος:
"Ασαρος 'Ατάκεος **914**.
'Ασιατικός:
'Ασιατικοῦ ὐ· Χρηστίων **142** bis.
'Ασκλᾶς:
'Ασκλᾶς 'Ηρακλείδου **1283**, 16—17.
'Ασκ?]λᾶς Κικέρωνος **1294**.
'Ασκλᾶ ὐ· "Αλκιμος **335**.
γὰ **808**.
'Ασκληπᾶς:
'Ασκλη[πᾶ] ὐ· Χωνδίακος **947**, *Α*, 11.*
'Ασκληπιάδης:
'Ασκληπιάδης **1001**; **1276**.
'Ασκληπιάδης 'Απολλωνίου **676**; **996**.
'Ασκληπιάδης Οὐαλερίου **1277**, 12.
'Ασκληπιάδης Οὐαλερίου φιλάγαθος **1280**, 6—7.
'Ασκληπιάδου ὐ· ... γ. αους **1278**, 28.*
Δημήτριος **1001**.
Περιγένης **491**.
Ξάρθανος **1287**, 11—12.
Σοζίρσανος **1282**, 19—20.
ὐὰ **1278**, 19—120.
θυγ· 'Ηδεῖα **676**.
'Ασκληπιός:
'Ασκληπιοῦ ὐ· 'Απολλόδωρος **1029**.
'Ασμ.... **1280**, 28.
"Ασπακος:

'Ασπάκου ὁ· Γώσακος **1278**, 17; **1279**, 24.
'Ασπαμιθάρης:
'Ασπαμ[ιθάρης] **242**.*
'Ασπαμιθάρεος ὁ· Νεουμήνιος **211**.
'Ασπάνδανος:
'Ασπάνδανος Λειμάνου **1279**, 14.
'Ασποῦργος:
'Ασποῦργος **1134**, 18.
'Ασπούργου ὰὰ **1142**, 6—7.
"Ασσα .... Διονυσίου **964**.*
'Αστεῖος:
'Αστείου ὁ· ... ρος **912**, *2*, 1.*
'Αστήρ:
'Αστήρ **1263**, *2*, 15.
'Αστέρος ὁ· Ἑρμῆς **1280**, 27.
Εὐ̣[νων?] **1287**, 26—27.
[Ἰασανδά?]νακος **1287**, 15—16.
'Αστίας:
'Αστίας Λ .... **1263**, *2*, 11.
'Αστράγαλος:
'Αστράγαλος Διοφάντου **258**.
'Αστύδημος:
'Αστυδήμο ὁ· Πάταικος **1056**, *2*, 17.
"Αστων:
"Αστωνος ὁ· Θάγυς **186**.
'Ασχο .... ὁ· Σόγος **1143**.
'Ατάκης:
'Ατάκεος ὁ· "Ασαρος **914**.
'Ατακούας:
'Ατακούας **1141**, 7; **1156**, *Β*.
'Ατακούας Πάππου Κόνου **1179**, 41.
'Ατακούα ὁ· Νεοκλῆς **1142**, 11—12.
ὰὰ **1142**, 5.
'Αττακόας Μυρείνου **1140**,* 5.
'Αττακούα ὁ· Σκόζος **1135**, 8—9.
'Αταμάζας:
'Αταμάζας **1167**; **1175**, *Α*; **1175**, *Β*; **1182**, *Α*; **1232**, 4.
'Αταμάζας Δάζει **1231**, *Α*, 17.
'Αταμάζας Κάρσα **1179**, 43.
'Αταμάζα ὰὰ **1190**: **1288**, 5.
'Αταμάζου ὁ· Μοιρόδωρος **1134**, 15.
'Ατταμάζας Πάππου **1179**, 39.
'Ατάμας:
'Α̣τά[μ]ο[υ? ὁ· Ῥόδων **1143**.
'Ατάρβας:
'Ατάρβας Ζαβά[ργου?] **1260**, 17.
'Ατάσας:
'Ατάσα ὁ· Ἡρακλείδης **1262**, 14.
'Αταχαῖος:
'Α̣χ̣χ̣[αίου?] ὁ· Σαμβατίων **1278**, 29.
'Αταχαίω ὁ· 'Ατοῦς **1061**.
'Ατήθυος:
'Ατηθύου ὁ· Δροῦσος **947**, *Α*, 17.
'Ατίας:
'Ατία ὁ· Φαρνακίων **1179**, 31*.
'Ατινᾶς:
'Ατινᾶ ὁ· Πόθος **1142**, 14.
'Ατότης vide etiam 'Ατώτης:
'Ατότης 'Ανοθρινος **170**.
'Ατοῦς:
'Ατοῦς 'Αταχαίω **1061**.
'Αττακούας vide 'Ατακούας.
"Ατταλος:
'Αττάλου ὁ· 'Αγαθοκλῆς **1137**, *Β*, *1*, 29.
Βλάστος **1137**, *Α*, *1*, 2.
'Α[ττ]ά[λου?] ὁ· Καλλιγένης **1137**, *Β*, *2*, 19.
'Ατταμάζας vide 'Αταμάζας.
"Αττας:
"Αττας **77**, 11; **1186**; **1191**.
"Αττας 'Αγαθοῦ **343**.
"Αττας Διοφάντου **1259**, 21.
"Αττας Ἡρακλείδου **1243**, 15; **1277**, 9.
"Αττας Καλλισσθένου **1018**.*
"Αττας Κοσσοῦ **1134**, 13.
"Αττας Νουμηνίου **1189**.
"Αττας 'Ορτύγα **1264**, 11.
"Αττας Τρύφωνος **83**, 9—10.
"Αττας Τρύφωνος συνγενὴς Δωρᾶ Σάσα **660**.
"Αττα ὁ· 'Αλφοκράτης **1138**.
"Ηδυκος **1145**, 5.
Ἡρακλείδης **1250**, 11; **1277**, 22; **1285**, 11.
Ἡράκλιος **898**.
Κοθίνας **1134**, 23.
Κοσσοῦς **1134**, 13; **1140**, 21.
Νουμήνιος **1230**, 9.
Πόθος **1134**, 24.
Σανόκας **1180**.
Τειμόθεος **709**.
Χόφαρνος **1266**, 7—8.
ὰὰ **1140**, 7; **1143**; **1144**; **1146**.
"Αττης 'Ικεσίο **1102**.
"Αττεω ὁ· Γλαυκίων **175**.
Τάτυς **209**.
ὰὰ **1056**, *1*, 9.
"Αττασις **1099**, 10.
"Αττης vide "Αττας.
'Αττίας:
'Αττίας Νε̣ .... ο̣υ̣ πρεσβύτερος **1286**, 5—6.*
'Ατώτης vide etiam 'Ατότης:
'Ατώτεω ὁ· Θῦς **189**.
'Ατώτου ὁ· "Ερως **401**.
Αὔασις:
Αὐάσιος ὁ· Βόλας **193**.
Σῖμος **193**.
γ· 'Ιτίη **193**.
Αὔασκις:
Αὔασκις 'Αμαιάκου **1287**, 28.*
Αὔασ]κις Καλλινείκου **1280**, 22.*

Αὐβαδαγ[ος] ... ναείστου **1279**, 28—29.
Αὖλος:
Αὖλος Συτέσιος ἐνπιρικός **655**.
Αὐλουζέλμις:
Αὐλουζέλμις Δαλαζέλμου **586**.
Αὐλυζέλμις Δαλαζέλμου **587**.
Αὐλούπορις:
Αὐλουπόριος ὑ· Βασιλείδης **878**.
Αὐλυζέλμις vide Αὐλουζέλμις.
Αὔναμος vide Ἡρακλείδης.
Αὐράζακος:
Αὐράζακος Ἀρί[στωνος? **1288**, 15.
Αὐράζακος Ῥόδωνος **1287**, 12—13.
Αὐρήλιος:
Αὐρήλιος χειλιάρχης **984**.
Αὐρήλιος Ἀντωνεῖνος **1282**, 21.
Αὐρήλιος Ἀντωνεῖνος ἀρχιτέκτων **1245**, 18—19; **1249**, 11—12; **1250**, 17—18; **1252**, 10—11.
Αὐρήλιος vide Αἰλιανός.
Αὐρήλιος vide Ἀνδρόνεικος.
Αὐρήλιος vide Διονύσιος.
Αὐρ(ήλιος) vide Κέλσος.
Αὐρήλιος vide Μαρκιανός.
Αὐρήλιος vide Ῥόδων.
Αὐρ(ήλιος) vide Σόγους.
Αὐρήλιος vide Τρύφων.
Αὐρήλιος vide Φιλιππιανός.
Αὐρήλιος vide Χρῆστος.
Αὐτοκλῆς:
(Αὐτοκλῆς)
Αὐτοκλῆος ὑ· Γῆρος **174**.
Αὐτόνομος:
Αὐτονόμου ὑ· Ἀγαθοῦς **947**, *Β*, 2.
Ἀφθαίμακος:
Ἀφθαίμακος Ἀψάχου ἐπιμελητής **1250**, 15—16.
Ἀφθείμακος Ἀψάχου **1278**, 28—29.
Ἀφθείμακος Διο ... **1278**, 22.
Ἀφθείμακος vide Ἀφθαίμακος.
Ἀφράνιος:
Ἀφράνιος Φαρνάκου **640**.
Ἀφρανίου ὑ· Φαρνάκης **319**.
γ· Στρατονίκη **319**.
Ἀφροδείσιος:
Ἀφροδείσιος Αἰσχίνου **1262**, 15.
Ἀφροδείσιος Χρυσέρωτος **1277**, 16—17.
Ἀφροδεισίου ὑ· Ἰούλιος Χόφαρνος **36**, *Α*, 11—12.
Ἀφφοῦς vide Ἀπφοῦς.
Ἀχαιμ? .... **1301**, *Β*.*
Ἀχαιμένης:
Ἀχαιμένης **1139**.
Ἀχαιμένης Ἀγαθοκλέους **84**.
Ἀχαιμένης Γαΐου **76**, 16.
Ἀχαιμένης Θ[εαγγέ?]λου **1260**, 20.
[Ἀ]χαιμ[έ]νης Ὁμψαλάκου **947**, *Α*, 1.*
Ἀχαιμένου ὑ· Μακάριος **1282**, 31.
Ξηγόδις **1278**, 13—14(?); **1288**, 14.
θυγ· Καλλιστράτεια **709**.
Ἀχαιμένου ὑ· Μάμιος **622**.*
Ἀχαιμέν?]ου ὑ· Μακάριος **1278**, 17.
τῶν Ἀχαιμένου· Γόργιος Ἀγάθωνος **331**.
Ἀχη(?) ὑ· Ἔρως **1231**, *Β*, 13.
Ἀχιλλεύς:
Ἀχιλλεὺς Κουλίου **518**.
Ἀχιλλεὺς Πόθου **363**.
Ἄψαχος:
Ἀψάχου ὑ· Ἀφθαίμακος **1250**, 15—16.
Ἀψά?]χου ὑ· Φιλ[ώτας?] **1287**, 27—28.
Βάβας = Βάβης:
Βάβα ὑ· Ἀπελλικῶν **1137**, *Α*, *1*, 11.
Βάβος:
Βάβος Βαιοράσπου ἄρχων Ταναειτῶν **1245**, 6—7.
(Βά)βου ὑ· Βόρασπος **1237**, 16—17.*
Βαγδόσαυος:
Βαγδόσαυος Σαυαιώσου **1282**, 18.
Βάγδοχος:
Βάγδοχος Συμφόρου **1279**, 26.
Βάγης:
Βάγης **1134**, *Ε*; **1159**, *Β*.
Βάγης Σωσιπάτρου νακόρος **1054**, 7—8.
Βαγέος ὑ· Βάκχιος **364**.
Βαγέως ὑ· Σαμβίων **96**, 11—12.
Βάγητος ὑ· Ἀθηνόδωρος **1179**, 40.
Κοσσοῦς **1179**, 40.
Βάγου ὑ· ... όδωρος **1231**, *Α*, 12.
Βάγιος:
Βαγίου ὑ· Ἀρίστων **1179**, 34.*
Βαγίου ὑὰ **1140**, 21.
Βαδάκης:
Βαδάκης Μενεστράτου **36**, *Β*, 26.
Βαθυλλίων:
Βαθυλλίωνος γ· Ἀντιπατρίς **341**.
Βάθυλλος:
Βάθυλλος Δέρκιος **22**.
Βαθύλλου ὑ· Κάλλιστος **98**, 13—14.
Βαιόρασπος:
Βαιοράσπου ὑ· Βάβος **1245**, 6—7.
Βαῖος:
Βαίου ὑ· ... ακος **898**.
Βακυαίων:
Βακυαίων Μοσχίωνος **1071**.*
Βάκχιος:
Βάκχιος ἀδελφὸς Ποθίωνος **272**.
Βάκχιος Ἀπελλικῶντος **1137**, *Β*, *1*, 16.
Βάκχιος Βαγέος **364**.
Βάκχιος Βακχίου **1137**, *Β*, *2*, 38.
Βάκχιος Βακχίου Βαγέος **364**.

Βάκχιος Βασιλίσκου **588**.
Βάκχιος Πάπα **365**.
Βακχίου ὐ· Βάκχιος **364**; **1137**, *Β*, *2*, 38.
Γλυκαρίων **381**.
Δῖος **394**.
Κέσστιος **79**, *Α*.
Βάκχιος Ὑγιαίνοντος **1023**.
Βαχχίου ὐ· Μοίριππος **680**.
γ· Θεοτίμα **680**.
Βαλῶδις:
Βαλῶδις Δημητρίου **1276**; **1281**, 9.
Βαλῶδις Δημητρίου γυμνασιάρχης **1279**, 7.
Βαλωδίου ὐ· Ἀθιάγας **1279**, 11—12.
Βάνας (?):
Βάνας (?) Δημητρίου **36**, *Β*, 31.
Βαρβαρίων:
Βαρβαρίων Μ[ευ]άκ(ου?) **36**, *Β*, 27.
Βάρβαρος:
Βάρβαρος Θεοφίλου **36**, *Β*, 33—34.
Βάρδανος:
Βαρδάνου ὐ· Ἰώδας **36**, *Β*, 35.
Βασιλείδης:
Βασιλείδης παραφιλάγαθος **81**.
Βασιλείδης Αὐλουπόριος **878**.
Βασιλείδης Βασιλείδου **662**.
Βασιλείδης Δορυλάου **1266**, 13.
Βασιλείδης Θεονείκου γυμνασιάρχης **1277**, 8—9.
Βασιλείδης Θεονείκου ἐλληνάρχης **1245**, 10—14; **1246**, 9—11; **1248**, 9—10.
Βασιλείδης Μηνίου **366**.
Βασιλείδης Χόνδεινος **661**.
Βασιλείδου ὐ· Βασιλείδης **662**.
Ἡρόξενος **1278**, 11; **1286**, 11.
Καλλιότερος **147**, 7.
Μαστοῦς **61**.
Μοκκοῦς **284**.
γ· Μικλαίνη **284**.
θυγ· Μακαρία **661**.
Βασίλη:
Βασίλη Ἡρακλείδου **899**.
Βασίλ[η Μη]νᾶ (?) Μ. Γαΐου Γαΐου **375**.*
Βασίλη Γ. Γαΐου **751**.
Βασίλη Γ. Θεοτέλου **749**.
Βασίλη μάμμη Ἡλίου **413**.
Βασίλη ἀδελφὴ Μαστοῦ **962**.
Βασίλιν vide Βασίλιον.
Βασιλίνη:
Βασιλίνη Γ. Ἔρμητος **367**.
Βασίλιον:
Βασίλιν **1092**.
Βασιλίσκος:
Βασιλίσκος **987**.
Βα]σιλίσ[κος? **989**.
Βασιλίσκος Κόλλει **1002**.
Βασιλίσκος Φιλί(ππου?) **36**, *Β*, 54.
Βασιλίσκος Χρήστου **489**.
Βασιλίσκου ὐ· Βάκχιος **588**.
Πάσων **694**.
θυγ· Ἥλις **418**.
Βάσσαρος:
Βασσάρου ὐ· Κάρπος **737**.
Βάσσος:
Βάσσος Β[άσσου?] **1278**, 15.
Βαστάκας:
Βαστάκας Σμόρδο **171**.
Βαστάκου ὐ· Δημόστρατος **753**.
Μακάριος **1262**, 11.
Βάστας:
Βάστα γ· Καλλισθενία **437**.
Βατάκης:
Βατάκης Μαέους **750**.
Βάττας:
Βάττας Πολυδόξου Χερσονησίτης γένος **243**.
Βάττας Ποσειδεωνίο **172**.
[Β]άττα? ὐ· Μένιππος **1137**, *Β*, *2*,16.
Βάτων:
Βάτωνος ὐὰ **1056**, *1*, 3.
Βάχχιος vide Βάκχιος.
Βείθυς vide Βίθυς.
Βελλικός:
Βελλικὸς Ζωρθίνου **1280**, 16—17.
Βε[λλικοῦ?] ὐ·[Ζωρθῖ?]γος **1277**, 26.
Βενζῖς = Βενδῖς:
Βενζῖς Μοκαπόρεος **663**.
Βερενίκη:
Βερενίκη Λυσάνδρου **369**.
Βερενίκη Γ. Ἑρμοκράτου **368**.
Βερ[ενίκη? Γ.] Προτίωνος **589**.
Βερνείκης θυγ· Στρατονείκη **707**.
Βερνείκη vide Βερενίκη.
Βιάνωρ **912**, *3*, 6.
Βίθυς:
(Βείθυς)
Βείθυος ὐ· Δίζας **666**.
Βίθυς Βίθυος **109**.
Βιόμασος:
Βιομά[σ]ου ὐ· Ζοτουμᾶς **900**.*
Βιοσ . . ὐ· Αἴλιος **36**, *Β*, 70.
Βι . . . ους ὐ· Φάννας **320**.*
Βίστης:
Βίστης Ποσιδωνίου **760**.
Βίστε[ιος?] ὐὰ vel θὰ **298**.
Βίτων:
Βίτων Ἡλίω **879**.
Βίων:
Βίων Ἀπολλοφάνεος Χερσονησίτης **173**.
Βίων Ἄπφου **370**.
Βίων (Βίωνος) **36**, *Β*, 75.
Βίων Φάννα **1316**.
Βίωνος ὐ· Γάστεις **378**.
Θεόφιλος **431**.

Βλάστος:
Βλάστος 'Αττάλου **1137**, *A*, *1*, 2.
Βλάστος Δαμέα **185**.
Βλάστος Κοτυτίωνος **1137**, *A*, *2*, 30.
Β(?)λευ . . . **1278**, 22.*
Βλέψος:
Βλέψος Γοργίου **1137**, *A*, *1*, 21.
Βλέψος 'Ηρακλείδου **1137**, *A*, *1*, 12.
Βοηδρόμιος:
Βοηδρομίου ὐ· Πολύγνωτος **256**.
Βοθύλιος:
Βοθύλιος 'Ωνία **1076**.
Βοΐδας:
Βοΐδας 'Απολλωνίου **1075**; **1259**, 19.
Βόλας:
Βόλας Αὐάσιος **193**.
Βόρασπος:
Βόρασπος (Βά)βου ἄρχων Τανάεως **1237**, 16—18.*
Βοσπορίχη:
[Βο]σπορ[ίχ]η Γ. Μοκκόθα **473**.*
Βοσπόριχος:
Βοσπόριχος 'Αργαίο **916**.
Βοστάζων **638**.
Βόστακος:
Βόστ[α]κος Θυνοῦ Μασταροῦ **929**.*
Βο(σ)τάκου γ· Χρύσιον **934**.*
Βοστάκων:
Βοστάκωνος γ· Χοίδρα **645**.
θυγ· Δαμοφίλα **645**.
Εἰκόνιν **645**.
Κάχιον **645**.
Βότεις:
Βότειος ὐ· Φιλόμελος **371**.
Βουλαστής:
Βουλαστὴς Διονυσοδώρο **872**.
Βουλίας:
Βουλίο ὐ· Μητρόβιος **205**.
Βόχορος:
Βόχ[ορος? **1130**.
Βοχόρου ὐ· 'Αγαθοῦς **77**, 6—7.
Βράδακος:
Βραδάκου ὐ· Μήνιος **76**, 9.
γ· Ψυχή **324**.
Βραδούας:
Βραδ[ούα? ὐὰ **1167**.
Βρόταχος:
Βροτάχο ὐ· Φορμίων **232**.
Βώρακος:
Βωράκου ὐ· Μηνόδωρος **1179**, 40—41.
Βωροβάρακος (?):
Βωροβαράκου ὐ· Σείμεικος **1287**, 31.
Γαγαθοῦς:
Γαγαθοῦς τοῦ δεῖνος Ψυχαρίωνος **1143**.
Γάγανος **1134**, 17.
Γάδας:
Γάδα γ· Καλλίστ[η] **372**.*
Γάδεις:
Γάδειος ὐ· Φιλότειμος **1124**, 4.
Γαδίκειος = Γαδίκιος:
Γαδικείου ὐ· Παντακλῆς **1196**.
Γαδίκιος **1135**, 17; **1140**, 12—13; **1151**; **1154**; **1187**.
Γαδίκ[ιος] **1148**.*
Γαδίκιος 'Α[γαθοῦ?] **1144**.
Γαδίκιος 'Αθηνοδώρου **1145**, 9—10.
Γαδικίου ὐ· Διόφαντος **1140**, 21.
Χρηστίων **1135**, 23—24.
ὐὰ **1165**.
Γάϊος:
Γ[άϊ]ος (?) νεανισκάρχης **103**, 8.
Γάϊος vide Εἴμερος.
Γάϊος vide 'Ιούλιος.
Γάϊος vide Καλλισθένης.
Γάϊος vide Μέμμιος.
Γάϊος Ἄδατος **373**.
Γάϊος 'Αλεξάνδρου **591**.
Γάϊος Γαΐου **375**.
Γάϊος Διογένου **751**.
Γάϊος Μηνοδώρου **374**.
Γάϊος Νεικίου **590**.
Γάϊος Φούρτα **101**.
Γάϊος Χαρίτωνος συναγωγός **1259**, 9—10.
Γαΐου ὐ· 'Αθηνόδωρος **1134**, *E*.
'Αχαιμένης **76**, 16.
Γάϊος **375**.
Δαμᾶς **382**.
Κοσσοῦς **1266**, 9.
Μοιρόδωρος **1135**, 23.
ὐὰ **112**.
τέκνα **1090**.
γ· Βασίλη **751**.
Γάος:
Γάος **1279**, 18.
Γάος Ζήθου **1281**, 11.
Γασ. . . **713**.
Γάσθεις vide etiam Γάστεις:
Γάσθει ὐ· Σωτήρ **1106**.
Γάστειν vide Γάστιον.
Γάστεις vide eitam Γάσθεις:
Γάστεις **1154**.
Γάστεις 'Αγαθοῦ **376**.
Γάστεις 'Αγαθοῦ Κέφθου **1179**, 30.
Γάστεις Βίωνος **378**.
Γάστεις Μοιραγένου **377**.
Γάστεις Νάνει **380**.
Γάστεις Πα[πίου?] **379**.
Γάστεις Χορηγίωνος **1192**, 1, 3.
Γάστει ὐ· 'Απόλλων **877**.
Θώραξ **1259**, 17.
Λυσίμαχος **137**.
Φαρνάκης **1135**, 8; **1140**, 17.
Φαρνακίων **1158**.
Ψυχαρίων **558**.

ὐὰ **1150**; **1161**; **1172**.
γ· Ψυχή **715**.
Γάσ[τει] ὐ· Ἄγρων **1179**, 33.*
Γάστειος ὐ· Ἡρακλείδης **607**.*
γ· Χρύσιον **556**.
Γάστης Καλλισθένου **561**.
Γάστη ὐ· Ἑρμῆς **400**, *A*.
Μοι[ρᾶς?] **1108**.
Γάστης vide Γάστεις.
Γάστιον:
Γάστειν Καλοῦ Γ. Δαμοφίλου **592**.
Γάστιον Γ. Ἡρακλείδου **899**.
Γαττίων:
Γαττίων Ἀριστοκράτου σπιράρχης **263**.
Γεόκας:
Γεόκας σύντροφος Στράτωνος Χοδίου Δάδα **727**.
Γῆρος:
Γῆρος Αὐτοκλῆος **174**.
Γίς:
Γὶς ἀδελφὸς Νίκης **1074**.*
Γλαυκίας:
Γλαυκίας Γλαυκίου **1137**, *A*, *1*, 32.
Γλαυκίας Τιμοκράτου **593**.
Γλαυκίου ὐ· Στάφυλος **260**.*
Φάννας **770**.
Γλαυκίων:
Γλαυκίων Ἄττεω **175**.
Γλαυκίωνος ὐ· Σάνων **115**.
Γλαῦκος:
Γλαῦκος **1026**.
Γλαῦκος Δημοφῶντος **1137**, *B*, *1*, 17.
Γλαύκου ὐ· Ἀπολλώνιος **1137**, *A*, *1*, 39.
Κοσσᾶς **445**.
Γλυκάρεια = Γλυκαρία:
Γλυκάρεια Γ. Ἀσάνδρου **913**.
Γλυκαρία Γ. Ἀπολλωνίου **1021**, 5—6.
Γλυκάριν = Γλυκάριον:
Γλυκάριν Γ. Θεονείκου **594**.
Γλυκάριον Γ. Ἔρωτος **305**.
Γλυκαρίων:
Γλυκαρίων **838**.
Γλυκ[αρίων?] **1197**, *B*.
Γλυκαρίων Βακχίου **381**.
Γλυκαρίων Ποθίσκου **1197**, *A*.
Γλυκαρίων Μενεκλέους **264**.
[Γ]λ[υκαρ]ίων Στρατονείκου **595**.*
Γλυκαρίων Ψυχαρίωνος **596**.
Γλυκαρίωνος ὐ· Εὔμαχος **1134**, 26—27.
ὐὰ **1145**, 2.
Γλύκων:
Γλύκων **1157**, *A*.
Γλύκων Ἀγαθοῦ **1179**, 54.
Γλύκων Ἀπολλ[ωνίου? **1180**.
Γλύκων Γλύκωνος **664**.
Γλύκων Πάβα **1232**, 12.
Γλύκων Σωσία Γοργία **1179**, 22.
Γλύκωνος ὐ· Γλύκων **664**.
θυγ· Μοῦσα **139**.
Γλ(ύ)κωνος ὐὰ **1263**, *1*, 9.*
Γναφίσκος:
Γναφίσκου ὐ· (Ποθεῖνος) **1179**, 43.
Γοδόσαυος:
Γοδόσαυος Ἀροαστίρου **1287**, 29.
Γοζίνης:
Γοζίνου ὐ· Πάππος **1179**, 57.
Γοζίους:
Γοζίους Σωστράτου **885**.
Γοζίου ὐ· Λυσίμαχος **885**.
Γοΐσκος:
Γοΐσκος Μυρείνου **679**, *B*.
Γόκων:
Γόκων Ἀγαθοῦ **992** bis.
Γόκων Ἡλίου **868**.
Γόκων Παπίου **1012**.
Γόκωνος ὐ· Ἀγαθοῦς **992** bis.
Ἀπολλώνιος **992**.
Πατέρους **1266**, 3.
Τρύφων **992**.
γ· Ἡδεῖα **728**.
Γό[κ]ωνος ὐ· Δημήτριος **384**, *A*.*
Θεμιστοκλῆς **384**, *A*.*
Γομαρία:
Γομαρία πενθερὰ Φάννα **292**.
Γοργία:
Γοργία Ἑρμα. . . **786**.
Γοργίας:
Γοργίας **1231**, *A*, 12.
Γοργίας Ἀγάθωνος τῶν Ἀχαιμένου **331**.
Γοργίας Γοργίου **1137**, *A*, *1*, 25, 58; **1137**, *B*, *2*, 55.
Γοργίας Παγουρίωνος **1137**, *B*, *1*, 52.
[Γο]ργίας Φα[ρνα]κίωνος **1278**, 8—9.*
Γοργία ὐ· Σωσίας **1179**, 22.
Γοργί[α] ὐ· Σαμβατίων **1278**, 16.*
ὐὰ **1166**.
Γοργίου ὐ· Ἀγαθοῦς **1179**, 42, 42—43.
Ἀπήμαντος **1137**, *B*, *1*, 34; **1137**, *A*, *2*, 11.
Βλέψος **1137**, *A*, 1, 21.
Γοργίας **1137**, *A*, 1, 25, 58; **1137**, *B*, *2*, 55.
Δημοφῶν **252**.
Εὔβουλος **1137**, *A*, *1*, 55.
Εὐτυχιανός **1283**, 12—13.
Παγουρίων **1137**, *A*, *1*, 51.
Στρατόνικος **1137**, *A*, *1*, 53; **1137**, *A*, *2*, 49.
Γόργος:
Γόργου ὐ· Θράσυλλος **1137**, *B*, *2*, 57.
Γοργόσας:
Γοργόσα ὐ· Χάχας **1179**, 44.
Γόρδις:

Γόρδις 'Αρμάδο **168**.
Γόρδιος θυγ· 'Ηδίκα **184**.
Γοσεμφλίας:
Γοσεμ]φλία[ς? **1157**, *B*.
Γοσε]μφλί[ας? **1170**, *A*.
Γ[ο]σ[ε]μφλί[ου]? ὐ· Μενέστρατος **36**, *A*, 14.
Γοσήτλειs:
Γοσήτλειs 'Ακάσα **1142**, 13.*
Γότος:
Γότο ὐ· Τιράνης **226**.
Γύλλος:
Γύλλου ὐ· 'Απίντας **912**, *2*, 16.
Γύναϊς:
Γύναϊς Στεφάνου **1109**, *A*.*
Γώσακος:
Γώσακος 'Ασπάκου **1278**, 17; **1279**, 24.
Δάδαιος:
Δαδαίο ὐ· Δροβόλους **179**.
Δαδαίου ὐ· Τρύφων **947**, *B*, 11.
Δάδας:
Δάδας **1182**, *A*.
Δάδας φιλάγαθος **103**, 4—5.*
Δάδας 'Αντιμάχου γυμνασιάρχης **103**, 6—7.
Δάδας 'Απολλωνίου **947**, *B*; **1021**, 9—10; **1054**, 20.
Δάδας (Δάδα) **1260**, 15.
Δάδας Εὐίου **1237**, 8—9.
Δάδας Εὐχαρίστου **947**, *A*, 10.
Δάδας Ζήνων(ος)? **1243**, 16.
Δάδας Θεαγγέλου **1260**, 18.
Δάδας Θεονείκου **1259**, 16.
Δάδας Νουμηνίου ἡρομάστωρ **1016**.
Δάδας Οὐαλερίου **1282**, 13.
Δάδας Πάππου **1278**, 12—13; **1287**, 30—31.
Δάδας Ταυρέα **1145**, 9.
Δάδας Χοδιακίου **1283**, 15.
Δάδα ὐ· 'Αριστόδημος **1282**, 17.
'Αρσοάρακος **1287**, 19—20.
Δημοκράτης **1054**, 18.
Εὔδαμος **947**, *B*, 13.
Εὔιος **1243**, 16.
Ζήνων **1237**, 8—9.
(Ζήνων) **1237**, 12—13.
Καρδίους **1283**, 13—14.
Σάρακος **1287**, 11.
Φάννης **1278**, 10.
Φαρνάκης **1280**, 12.
Χοδίας **727**.
ὐὰ **100**, 6—7; **1187**; **1260a**, 16; **1263**, *1*, 12; **1264**, 7; **1284**, 10—11.
γ· 'Ιταλία **595**.
'Ρώμη **998**.
Δά[δα] ὐ· 'Ραδάμειστος **947**, *A*, 6.*
Δ[άδα?] ὐ·Σάρακος **1251a**, 2.
Δάδος:
Δάδος Στράτ(ωνος?) **36**, *B*, 67.
Δάδου ὐ· Κατόκας **1179**, 53.
Δαδοῦς:
[Δ]αδοῦς Τειμοκράτου **947**, *A*, 13.*
Δάζειs:
Δάζει ὐ· 'Αταμάζας **1231**, *A*, 17.
Δαΐσκος:
Δαΐσκος 'Αριαράμνου **597**.
Δαΐσκου ὐ· Πάππος **1266**, 11.
Δαλαζέλμις:
Δαλαζέλμου ὐ· Αὐλουζέλμις **586**.
Αὐλυζέλμις **587**.
Δάλας:
Δάλατος ὐ· Δώρων **181**.
Δαλάσιος:
Δαλασίου ὐ· 'Απολλώνιος **578**.
Δαλόσακος:
Δαλ?]όσακο[ς] . . . αγει **1278**, 27.
Δαλόσακος Συμφόρου **1279**,25; **1283**,13.
Δαλοσάκου ὐ· Φίλων **734**.
Δαμάρης:
Δαμάρου ὐ· Σωσίας **249**.
Δαμᾶς:
Δαμᾶς **360**.
Δαμᾶς Γαΐου στρατηγὸς Τυκανδειτῶν **382**.
Δαμᾶς Δαμᾶ **720**.
Δαμᾶ ὐ· ['Α]ρίστων **947**, *B*, 4.*
Δαμόφιλος **665**.
θυγ· Στρατονίκη **319**.
[Δ]αμ[ᾶ] θυγ· Χρύσιον **555**.*
Δαμέα (=Δαμᾶ) ὐ· Βλάστος **185**.
Δαμόστρατος vide Δημόστρατος.
Δαμοφίλα:
Δαμοφίλα Βοστάκωνος **645**.
Δαμόφιλος:
Δαμόφιλος Δαμᾶ **665**.
Δαμοφίλου γ· Γάστειν **592**.
Δάμων:
Δάμωνος ὐ· Καλλίαρος **950**.
γ· Νικασώ **238**.
Δαναός:
Δαναὸς 'Απολλωνίου **1137**, *A*, *1*, 24; **1137**, *B*, *1*, 46.
Δαναράζμακος:
Δαναράζμακος Μηνίου **1280**, 31.
Δαναράσμακος Μηνίου **1284**, 19—20.
Δαναράσμακος vide Δαναράζμακος.
Δᾶος:
Δάου ὐ· Χρηστίων **547**.
Δάππασις **1099**.
Δάσειs vide etiam Δάσσειs:
Δάσειος ὐ· Τειμόθεος **1057 bis**.
Δάσος:
[Δ]άσος Εὐπρεπίου **1077**.*
Δάσσειs vide etiam Δάσειs:
Δάσσει ὐ· Κάλλιστος **1145**, 4—5.
Φαρνάκης **1145**, 7.

Δασχάς:
Δασχάς Μ. Θεομνήστου **273**.
Δασχὰς Κινώλιος Γ. Ἴχειος **306.***
Δάφνος:
Δάφνος Ψυχαρίωνος ὁ ἐπὶ τῆς αὐλῆς **78**.
Δείναρχος:
Δείναρχος Κτησίου **1137**, *Β*, *1*, 26.
Δεινόστρατος:
Δεινόστρατος ἱερησάμενος **6**.
Δεινοστράτο ὑ· Στρατοκλῆς **6**.
Δεῖος:
Δείου ὑ· Ἀρίστων **1259**, 22.
Διόφαντος **1277**, 14.
Θίμβρος **1262**, 21.
Δελφίνιος:
Δελφίνιος Στρ[ατο]γ[ίκου?] **1137**, *Β*, *2*, 7.
Δέρκις:
Δέρκιος ὑ· Βάθυλλος **22**.
Δέσχας:
Δέσχα ὑ· Λύσανδρος **452**.
Δηλόπτιχος:
Δηλοπτίχου ὑ· Τεισίας **17**.
Δημάνθης:
Δημάνθης Δημοχάριδος **1137**, *Α*, *1*, 47.
Δήμαρχος:
Δήμαρχος Νουμηνίου **1137**, *Α*, *1*, 49.
Δήμαρχος Σκύθεω **1111**.
Δημητρία:
Δημητρ[ία] Γ. Ἀρμάδου **168.***
Δημητρίη Ἀριστονίκης Ξενοκρίτου **14**.
Δημητρίη Ποσειδίππο **176**.
Δημητρίη vide Δημητρία.
Δημήτριος:
Δημήτριος **36**, *Β*, 58, 73; **947**, *Β*, 16; **1179**, 45—46; **1277**, 11.
[Δ]ημήτ[ριος?] **1153**.
Δημήτριος γραμματεύς **82**; **89**.
Δη[μήτριος?] ἱερεύς **94**.
Δημήτριος Ἀγαθοδώρου **1262**, 24.
Δημήτριος Ἀγυαῖο **1056**, *2*, 11.
Δημήτριος Ἀντιμάχου **1278**, 15—16.
Δημήτριος Ἀπατουρίου **1262**, 20.
Δημήτριος Ἀπολλωνίου **383**; **873**.
Δημήτριος Ἀπολλωνίου ἐπιμελητής **1246**, 14—15; **1248**, 13—14.
Δημήτριος Ἀπολλωνίου ἱερεύς **1282**, 2—3.
Δημήτριος Ἀπολλωνίου νεανισκάρχης **1277**, 7—8.
Δημήτριος Ἀπολλωνίου Ταναείτης **1249**, 6—7.
Δημήτριος Ἀρίσ[τωνος? **644**.
Δημήτριος Ἀσκληπιάδου **1001**.
Δημήτριος Γόκωνος **384**, *Α*.
Δημήτριος Δημητρίου **1137**, *Α*, *2*, 5; **1137**, *Β*, *2*, 8.
Δημήτριος (Δημητρίου) **102**; **1231**, *Β*, 5; **1260**, 16.
Δημήτριος Ἐπιχάρεος **192**.
Δημήτριος Ἡρακλείδου φιλάγαθος **1278**, 4—5.
Δημήτριος Θάμφλα **898**.
Δημήτριος Καρδίου **947**, *Α*, 5.
Δημήτριος Κολιδίωνος **442**.
Δημήτριος Μονογόρδου **82**.
Δημήτριος Σινδόκου **1137**, *Α*, *2*, 29; **1137**, *Β*, *1*, 56.
Δημήτριος Στρατονίκου **1137**, *Α*, *1*, 38; **1137**, *Β*, *1*, 51.
Δημήτριος Σώσιος **1062**.
Δημήτριος Τιμέου **1137**, *Β*, *1*, 2.
Δημήτριος Φαζινάμου **1251a**, 6; **1280**, 10—11.
Δημήτριος Χ[αρίτωνος?] **1276**.
Δημήτριος Ψυχαρίωνος **947**, *Α*, 7.
Ἰούλιος Δημήτριος ὁ ἐπὶ τοῦ παιδαγωγίου **706**.
Δημητρίο ὑ· Ἱπποκράτης **1056**, *2*, 8.
Ἱστιαῖος **192**.
Παρμένων **192**.
Σῶσις **1068**.
Χανάκης **943**.
Δημητρίου ὑ· Ἀζαρίων **1287**, 23—24.
Ἀπολλώνιος **261**; **1137**, *Α*, *1*, 9.
Ἀρεῖφιλος **355**.
Ἀρισταγόρας **1137**, *Α*, *2*, 50.
Ἀριστοκράτης **1137**, *Β*, *2*, 56.
Βαλῶδις **1276**(?); **1279**, 7; **1281**, 9.
Βάνας (?) **36**, *Β*, 31.
Δημήτριος **1137**, *Α*, *2*, 5; **1137**, *Β*, *2*, 8.
Δυνάτων **1279**, 12—13.
Ἔρως **947**, *Β*, 18.
Εὔοδος **947**, *Β*, 7.
Ἡρακλείδης **898**.
Θεόκριτος **75**, 9, 13.
Ἰούλιος Πατίας **612**.
Ἱπποκράτης **1137**, *Α*, *2*, 6.
Ἰραύαδις **1279**, 13.
Ἰσλ ... **36**, *Β*, 65.
... κράτης **36**, *Β*, 63.
Μεγάνωρ **1137**, *Α*, *2*, 51.
Ὀδίαρδος **1279**, 20.
Ο .... δος **1278**, 16.*
Ὀχωδίακος **1282**, 23.
Πάπας **82**.
Πάπυλος **1137**, *Β*, *1*, 20; **1137**, *Β*, *2*, 4.
Πόπλιος **1282**, 11.
Πτολλᾶς **501**.
Σίνδος **1137**, *Α*, *1*, 5.
Σύμφορος **1279**, 6—7.
Χαρζαβόγαδος **1287**, 18.
Χαρίτων **1287**, 20.

ὐὰ **36**, *B*, 74; **1137**, *B*, *1*, 2; **1180**; **1208**; **1260a**, 15; **1277**, 16.
γ· Θεονείκη **424**.
Μύρον **936**.
γὰ **568**.
θυγ· Ἥλις **997**.
Παρρησία **936**.
Χρήστη **936**.
Χρύσιον **553**.
Δημητρίου?] ὐ· Ἀζαρίων **1278**, 20.
[Δημητ?]ρίου ὐ· γ?όδανος **1277**, 13.
Ἰουλίου Δημητρίου ὐ· Σόγα[μος?] **706**.
Δημοκράτης:
Δ]ημοκρ[άτης? **989**.
Δημοκράτης Α .... **975**.
Δημοκράτης Δάδα **1054**, 18.
Δημοστράτηα = Δημοστράτεια:
Δημοστράτηα ἀδελφὴ Μηνοδώρου **285**.
Δημόστρατος:
Δαμόστρατος Ἀγίου **1179**, 40.
Δημόστρατος Βαστάκου **753**.
Δημόστρατος Θεαγένου **753**.
Δημοστ(ρ)άτου ὐ· Μηνόφιλος **313**.*
Δημοσῶν:
Δημοσῶν Σίμωνος **1137**, *B*, *1*, 14.
Δημοφῶν:
Δημοφῶν Γοργίου Καλλατιανός **252**.
Δημοφῶν Διονυσίο **177**.
Δημοφῶν Ἐργίνο **1037**.
Δημοφῶν Τιράνου **85**.
Δημοφῶντος ὐ· Γλαῦκος **1137**, *B*, *1*, 17.
γ· Ἄκις **1037**.
Δημόχαρις (masc.):
Δημόχαρις Νικασίωνος Ἠλεῖος **1194**.
Δημόχαρις Ὀρχάμου **1137**, *A*, *1*, 33.
Δημοχάριδος ὐ· Δημάνθης **1137**, *A*, *1*, 47.
Δημόχαρις (fem.) Ῥόδωνος **1107**.
Δημοῆδης vide Διομήδης.
Δημῶνακτος:
Δημώνακτος ὐ· Μυστίας **1137**, *A*, *2*, 27.
Δία:
Δία Γ. Διᾶ **915**.
Διαγόρας:
Διαγόρας Μακαρίου **36**, *B*, 37.
Δίαιος:
Δίαι[ο]ς Κερδῳγάκῳ (?) φιλάγαθος **1277**, 6.*
Διᾶς vide etiam Δῖος:
Διᾶ γ· Δία **915**.*
Διάσιος:
Διασίο ὐὰ **1056**, *1*, 17.
Διδύμαρχος:
Διδυμάρχου ὐ· Ἐντρέχης **182**.
Διδυμόξαρθος:
Διδυμόξαρθος Χοδαίνου ἄρχων Ταναειτῶν **1242**, 5—7.
Δίζας:
Δίζας Βείθυος κεντυρίων ὁ καὶ πρίνκιψ σπείρας Θρακῶν **666**.
Δίζα γ· Ἑλένη **666**.
Δικαλία **968**.
Δικυλ . . . ὐ· Ἥλιος **36**, *B*, 68.
Δίνδος:
Δίνδου ὐ· Περδίκκας **1137**, *B*, *1*, 23.
Διρ .... **1260a**, *A*; **1278**, 22.
Διογᾶς:
Διογᾶ ὐ· Ἀρτεμίδωρος **584**.
Διογένηα = Διογένεια:
Διογένηα Ἀκράτου Γ. Μηνοκρίτου **675**, 2—4.
Διογένης:
Διογένης **386**.*
Διογένης Ἀριστάγορου **387**.
Διογένης Διοδότου **385**.
Διογένης Ἡρακλείδου **1063**.
Διογένης Ἰέ[ρωνος?] **110**.
Διογένης Παιρισάλου **903**.
Διογένου ὐ· Γάϊος **751**.
γ· Ἡδέα **756**.
Μακαρία **311**.
Διογένους ὐ· Ἀπολλωνίδης **345**.
Διογένους ὐ· Ἀπε . . . τρόφιμος Ἀρέσκοντος **386**.*
Διοδότη:
Διοδότη Πρέπωτος Γ. Παμφίλου **388**.
Διόδοτος:
Διοδότου ὐ· Διογένης **385**.
Διόδωρος:
Διόδωρος Ἔρωτος **389**.
Διοδώρου ὐ· Εὔιος **1262**, 25.
Ἱππόμαχος **912**, *2*, 11.
Καλοῦς **123** bis.
θυγ· Ψυχή **389**.
Διοκλείδης:
Διοκλείδης **508**.
Διοκλείδου ὐ· Πρῖμος **498**.
Διοκλῆς:
Διοκλῆς Ζήνωνος **1137**, *A*, *1*, 46; **1137**, *A*, *2*, 42.
Διομήδης:
(Δημομήδης)
Δημομή[δου? γ· Σα . . . αινα **508**.*
Διομήδης θρεπτὸς Ποθοῦνος **598**.
Διομήδου ὐ· Πάνφιλος **484**.
γ· Ἄνειν **892**.
θυγ· Οἰνάνθη **761**.
Ψυχάριον **484**.
Διονυσίδωρος vide etiam Διονυσόδωρος.
Διονυσίδωρος Μακαρίου **963**.
Διονύσιος:
Αὐρήλιος Διονύσιας ὁ καὶ Μάμμαρος (Ἀμαστριανός), πρεσβευτής **54**, 15—17.
Διονύσιος **36**, *B*, 76; **987**; **990** bis.

Διονύσιος ὁ καὶ Λονγίων, θρεπτὸς Φοδάκου Πόθωνος **985**, 7—8.
Διονύσιος Ἀγυαίου **1056**, *2*, 16.
Διονύσιος Ἀπολλωνίου **1137**, *A*, *1*, 20.
Διονύσιος Ἀρτεμιδώρου **1137**, *A*, *1*, 30; **1137**, *Β*, *1*, 50.
Διονύσιος Διονυσίου **307**; **700**; **795**; **1137**, *Β*, *1*, 41.
Διονύσιος Δι[ονυσίου?] **110**.
Διονύσιος Διοφάντου **393**, *Β*.
Διονύσιος Εὐπολέμου **1137**, *A*, *1*, 13.
Διονύσιος Ζαζζοῦ **1135**, 22.
Διονύσιος Καλλιμάχου **1137**, *Β*, *1*, 47; **1137**, *Β*, *2*, 33.
Διονύσιος Λαμάχου **390**.
Διονύσιος Λυσάνδρου **1137**, *A*, *2*, 38.
Διονύσιος Μύρμηκος παραφιλάγαθος **88**.
Διονύσιος Νικάνδρου **391**; **667**, *A*.
Διονύσιος Ξ . . . . **1263**, *2*, 10.
Διονύσιος Πάτει **1280**, 18—19.
Διονύσιος Σόγου **1283**, 12.
Δι[ονύσιος?] Συμμάχου συναγωγός **1135**, 6—7.
Διονύσιος Χαδικίου **1135**, 21.
Διονυσίο ὑ· Δημοφῶν **177**.
Διονυσίου ὑ· Ἀγησίλας **1137**, *A*, *2*, 7.
Ἀπολλώνιος **1137**, *Β*, *1*, 12.
Ἀριστείδης **667**, *Β*.
Ἀρτεμίδωρος **1137**, *Β*, *1*, 25.
Ἄσσα . . . **964**.
Διονύσιος **307**; **700**; **795**; **1137**, *Β*, *1*, 41.
Διόφαντος **1283**, 14.
Δίων **1137**, *A*, *1*, 4.
Ἕρμων **61**.
Ἡγησίλοχος **1137**, *A*, *1*, 45; **1137**, *A*, *2*, 41.
Θεονᾶς **610**.
Ἰάμβλοχος **682**.
Καλλιγένης **430**.
Καλλίμαχος **1137**, *Β*, *1*, 30.
Κόδρος **1137**, *A*, *2*, 31.
Λυσίμαχος **453**.
Μειδίας **1137**, *Β*, *1*, 9.
Μοκκοῦς **36**, *Β*, 66.
Μοσχίων **912**, *1*, 7.
Πάγας? **36**, *Β*, 71.
Πάτεις **700**.
Πόθος **1135**, 26.
Πολύκαιρος **1235**.
ὑὰ **1** bis; **100**, 3.
γ· Ἀγαθόν **326**.
Κολία **795**.
Χρύσιον **554**.
Ψυχή **560**.
θυγ· Ματερίνη **876**.
Δι[ονυσίου?] ὑ· Διονύσιος **110**.
Δι[ονυσίου?] ὑ· Ἀθηνόδωρος **1135**, 14—15.
Διονυσόδωρος vide etiam Διονυσίδωρος.
Διονυσόδωρος Ἀπολ[λωνίου ? **1137**, *Β*, *2*, 26.
Διονυσόδωρος Σωστράτου **76**, 20—21.
Διονυσοδώρο ὑ· Βουλάστης **872**.
Θεογένης **1056**, *2*, 12.
Διονυσοδώρου ὑ· Παπίας **1137**, *Β*, *1*, 37.
ὑὰ **1158**.
Διονυ]σοδώ[ρου]? ὑὰ **1137**, *Β*, *2*, 2.
Δῖος vide etiam Διᾶς:
Δῖος Ἀρμα. . . **911**,* vide etiam Ἁρμόδιος.
Δῖος Ἀρχεδήμο **1056**, *2*, 7.
Δῖος Βακχίου **394**.
Δίου γὰ **394**.
Διοσκορίδης:
Διοσκορίδης Θάγυος **178**.
(Διοσκουρίδης)
Διοσκουρίδου γ· Κουλία **446**.
Διοσκουρίδης vide Διοσκορίδης.
Διότιμος:
Διοτίμου ὑ· Διόφαντος **253**.
Ψυχαρίων **143**.
Διόφαντος:
Διόφαντος **1129**, *A*+*Γ*, 9.
Διόφ]αντ[ος? **1181**.
Διόφαντος Γαδικίου **1140**, 20.
Διόφαντος Δείου **1277**, 14.
Διόφαντος Διοτίμου **253**.
Διόφαντος Διονυσίου **1283**, 14.
Διόφαντος Διοφάντου **668**.
Διόφαντος (Διοφάντου) **76**, 19.
Διόφαντος Ἐπαφρᾶ **392**.
Διόφαντος Ἡροδώρου **669**.
Διόφαντος Κοσσοῦ **393**, Α.
Διόφαντος Κοσσοῦ **1149**.
Διόφαντος Νε[οπόλου?] **1266**, 1.
Διόφαντος Νεοπόλου ἀρχιτέκτων **1245**, 17—18.
Διόφαντος Τιμοθέου **670**.
Διόφαντος Χρηστίωνος **671**.
Διοφάντου ὑ· Ἀστράγαλος **258**.
Ἄττας **1259**, 21.
Διονύσιος **393**, *Β*.
Διόφαντος **668**.
Πασίων **1137**, *A*, *1*, 14; **1137**, *A*, *2*, 12.
Πόθος **1142**, 18.
ὑὰ **1048**; **1268**, 4; **1279**, 22.
Δι[οφάντου?] ὑ· Τειμόθεος **1143**.
Δίφιλος:
Δίφιλος Ἀναξικράτου **1137**, *Β*, *1*, 28.
Δίφιλος Μνησιφῶντος Ὀδησίτης **237**.
Δίφιλος Νικοδήμου Μυτιληναῖος **274**.
Διφίλου γ· Ζωπύρα **274**.

Δίων:
Δίων Διονυσίου **1137**, *A*, *1*, 4.
Δίων Ἡρογείτονος **1137**, *B*, *1*, 33.
Δίωνος ὑ· Ἡρογείτων **1137**, *B*. *2*, 13.
θυγ· Θεομνήστη **178**.
Δοκίων:
Δοκίων Θυνοῦ Μασταροῦ **929**.
Δόλιχος:
Δόλιχος Μην .... **109**.
Δόμης:
Δόμεω ὐὰ **1056**, *1*, 14.
Δόμνος:
Δόμνος Σελεύκου παραφιλάγαθος **1262**, 6—7.
Δ . . . όνου vide Ἰούλιος.
Δόριζος:
Δορίζου ὑ· Μοκκάπορις **937**.
Δορίτιος:
Δοριτίου γ· Μάδα **456**.
Δορύλαος:
Δορύλαος Θ ..... **1078**.
Δορυλάου ὑ· Βασιλείδης **1266**, 13.
Δορύμαχος:
Δορυμ[άχ]ου γ· Ἡδύν **677**.*
Δοσυμοξάρθος:
Δοσυμοξάρθου ὑ· Νιβλόβωρος **1245**, 7—8; **1251**; **1282**, 4.
Δούλας:
Δούλας Τρύφωνος **1287**, 16.
Δούλα ὑ· .... δαστος **1287**, 29.
Ὀχωδίακος **1279**, 18.
Φαζίους **1287**, 29—30.
Δροβόλους:
Δροβόλους Δαδαίο **179**.
Δρόσανις:
Δρόσανις Λεύκωνος Παφλαγών **180**.
Δρύσανις Λεόκωνος **180**.
Δροῦσος:
Δροῦσος Ἀτηθύου **947**, *A*, 17.
Δροῦσος Μεσσίου **672**.
Δροῦσος Πασίωνος **1262**, 8.
Δρούσου γ· Χρήστη **70**, 5—6.
γὰ **569**.
Δρύσανις vide Δρόσανις.
Δυνάτων:
Δυνάτων **637**.
Δυνάτων Δημητρίου **1279**, 12—13.
Δυνάτωνος ὐὰ **1134**, 21; **1134**, *E*.
Δωρᾶς:
Δωρᾶς Σάσα **660**.
Δωρέα:
Δωρέα θρεπτή **1125**, 16.
Δωριεύς:
Δωριεὺς Ἀγησιάρχου Ῥόδιος **20**.
Δωρίων:
Δωρίωνος γ· Μυρήνα **673**.
Δωρόθεος:
Δωρόθεος Δωροθέου **1094**.
Δωρομέδων:
Δωρομέδων Ποσειδίππου **395**.
Δώρων:
[Δώρων] **148***.
Δώρων Δάλατος **181**.
Εἰκόνιν = Εἰκόνιον.
Εἰκόνιν Βοστάκωνος **645**.
Εἴμερος vide Ἵμερος.
Εἶσα:
Εἶσ[α] Γ. Ἰρκίου **787**.*
Εἰσγούδιος:
Εἰσγούδιος ἔπαρχος **67**.
Ἑκατᾶς:
Ἑκατᾶς συναγωγός **103**, 3—4.
Ἑκαταῖος:
Ἑκαταῖος **117**; **121**; **130**, 1, 3, 10, 13.
Ἑκαταῖος Εὐρύτου **1137**, *B*, *2*, 25.
Ἑκαταίου ὑ· Σῶσις **1137**, *B*, *1*, 8.
θυγ· Θεοφίλη **130**, 1, 3, 8, 11, 18, 24.
Ἑκατώνυμος **993**.
Ἑλένη:
Ἑλένη Ἰνάχου **397**.
Ἑλένη Γ. Δίζα **666**.
Ἑλένη Γ. Θεοτείμου **1031**.
Ἕλενος:
Ἕλενος Πόθου **493**.
[Ἕ]λενος Πόθω **396**.*
Ἑλικωνιάς:
Ἑλικωνιάς **70**, 17.
Ἑλικωνιὰς Χρύσου **425**.
Ἑλικονιάς Γ. Κόλωνος **433**.
Ἑλλανίδης:
Ἑλλανίδου ὑ· Λύσανδρος **1137**, *B*, *1*, 4.
Ποσίδεος **1137**, *A*, *2*, 32; **1137**, *B*, *2*, 36.
Ἑλλάς:
Ἑλλὰς Γ. Μηνοδώρου **398**.
Ἐλπίας:
Ἐλπίας (θρεπτός) **71**, 3.
Ἐλπιδίων:
Ἐλπιδίωνος ὑ· Σαμβίων **1283**, 15—16, 18.
Ἐμι. ὑ· Θεόφιλος **36**, *B*, **68**.*
Ἐμμείς:
Ἐμμεὶς Μ. Αἰνέου **122** bis?
Ἐντρέχης:
Ἐντρέχης Διδυμάρχου **182**.
Εὔδημος vide Εὔδημος.
Εὔξενος vide Εὔξενος.
Εὐρύνομος vide Εὐρύνομος.
Εὐφάνης vide Εὐφάνης.
Ἐπάγαθος:
Ἐπάγαθος Πεισιθέου **1287**, 13—14.
Ἐπαγάθου θυγ· Χρήστη **548**.
Ἐπαφρᾶς:
Ἐπαφρᾶ ὑ· Διόφαντος **392**.
Καλλικλῆς **392**.

γ· Καλλίκλεια **687**.
θυγ· Ἑρμογενία **687**.
Ἐπαφρόδειτος:
Ἐπαφρόδειτος **1145**, 8—9; **1166**.
Ἐπαφροδείτου ὐὰ **77**, 11—12; **1148**.
Ἐπεικράτης vide Ἐπικράτης.
Ἐπίγονος:
Ἐπιγόνου ὐ· Ἡρακλείδης **1277**, 15.
Ἐπίκαιρος:
Ἐ[πί]καιρο[ς] Ἀριστίωνος **599**.*
Ἐπικράτης:
(Ἐπεικράτης)
Ἐπεικράτου γ· Καλιστών **884**.
Ἐπικράτης **912**, *3*, 5.
Ἐπικράτης Ἐπικράτου **1036** bis (?); **1137**, *Β*, *2*, 35.
Ἐπικράτης Σίνδου **1137**, *Β*, *1*, 13.
Ἐπικράτου ὐ· Ἀπολλόδωρος **1137**, *Β*, *2*, 32.
Ἀπολλώνιος **1137**, *Α*, *2*, 39.
Ἐπικράτης **1137**, *Β*, *2*, 35.
[Ἐπικρ?]άτης **1036**.
Θύφρων **1003**.
Ἴτης **1137**, *Β*, *2*, 31.
Σίνδος **1137**, *Β*, *2*, 29.
Ἐπιστήμων:
Ἐπ(ι)στή[μων?] ... οντο[ς] **1094**.
Ἐπιτυγχάνων:
Ἐπιτυγχάνων ... ὁ ἐπὶ τοῦ ... **1240**.
(Ἐπιτυγχάνων)
Λούκιος Φλάουιος Ἐπιτυγχάνων ἐπιμεληθείς **44**, 14—15.
Ἐπιτυγχάνων vide Ἐπιτυγχάνων.
Ἐπιχάρης:
Ἐπιχάρεος ὐ· Δημήτριος **192**.
Ἐπίχαρμος:
Ἐπίχαρμος Ηολ ... **1056**, *2*, 4.
Ἐρατίων:
Ἐρατίων Σωσιγένου **315**.
Ἐργῖνος:
Ἐργίνο ὐ· Δημοφῶν **1037**.
Ἑρμ ... **1132**.
Ἑρμα ... θυγ· Γοργία **786**.*
Ἑρμαγόρης:
Ἑρμαγόρεω ὐ· Ἀρτέμων **1056**, *2*, 13.
Ἑρμαδίων:
Ἑρμαδίων Νουμηνίου **1179**, 60.
Ἑρμαδίωνος ὐ· Φαρνακίων **1179**, 41.
Ἑρμᾶς, Ἑρμῆς:
Ἑρμᾶς **790**.
Ἑρμᾶς θρεπτός **73**, 8.
Ἑρμῆς **619**; **778**; **1147**.
Ἑρμῆς ἱερομάστωρ **988**.
Ἑρμῆς Ἀθηνοδώρου **1282**, 27.
Ἑρμῆς Ἀστέρος **1280**, 27.
Ἑρμῆς Γάστη **400**, *Α*.
Ἑρμῆς (Ἑρμῆ) **102**.
Ἑρμῆς Ἑρμίου **399**.
Ἑρμῆς Θεοδᾶ **447**.
Ἑρ(μῆ)ς Φάννα **788**.*
Ἑρμῆς Χρηστίωνος Ἑρμοῦ **1179**, 32—33.
Ἑρμῆ ὐ· Μαστοῦς **400**, *Β*.
Μενέστρατος **1287**, 9.
Μήνιος **1280**, 22; **1285**, 14.
Πάππος **1179**, 54.*
Πόθος **1180**.
γ· Θεοφίλη **400**, *Α*.
Ἕρμητος ὐ· Ἑρμόδωρος **500**.
Πρωτογένης **500**.
Φαρνάκης **500**.
γ· Βασιλίνη **367**.
θυγ· Θεονείκη **500**.
Ἑρμοῦ ὐ· Χρηστίων **1179**, 33, 59.
ὐὰ **1177**.
Ἑρμίας:
Ἑρμίου ὐ· Ἑρμῆς **399**.
Ἑρμογένης:
Ἑρμογένης συναγωγός **86**.
Ἑρμογένου ὐ· Ἕρως **494**.
Θεαγένης **1025**.
ὐὰ **1280**, 20—21.
Ἑρμογένους ὐ· Μακάριος **87**.
Ἑρμογενία:
Ἑρμογενία Ἐπαφρᾶ **687**.
Ἑρμόδωρος:
Ἑρμόδωρος Ἕρμητος **500**.
Ἑρμοδώρου ὐὰ **1134**, 26.
Ἑρμοκράτης:
Ἑρμοκράτης Χρηστίωνος **754**.
Ἑρμοκράτεος ὐ· Νυμφόδωρος **213**.
Ἑρμοκράτου γ· Βερενίκη **368**.
Ἑρμον ... **36**, *Β*, 53.
Ἕρμων:
Ἕρμων Διονυσίου **61**, 3—4.
Ἕρμων Ἕρμωνος **674**.
Ἕρμωνος ὐ· Ἕρως **402**.
Ἑρωνᾶς:
Ἑρωνᾶ ὐ· Ἀριστόδημος **1262**, 23.
Ἕρως:
Ἕρως **1251a**, 9; **1262**, 29, 31; **1297**.
Ἕρ[ως? **1177**.
Ἰούλιος Ἕρως Κοΐντου ὁ πρὶν ἐπὶ τῆς αὐλῆς **897**.
Ἕρως Ἀγαθοῦ **343**.
Ἕρως Ἀνοπτήνιος Τιράνου **781**.
Ἕρως Ἀντισθένου φιλάγαθος **83**, 3—5.
Ἕρως Ἀπολλωνίου **600**.
Ἕρως Ἀριστονίκου **299**.
Ἕρως Ἀτώτου **401**.
Ἕρως Ἀχη (?) **1231**, *Β*, 13.
Ἕρως Δημητρίου **947**, *Β*, 18*.
Ἕρως Ἑρμογένου **494**.
Ἕρως Ἕρμωνος **402**.
Ἕρως Ζηνοβίου **1259**, 18.

"Ερως Ζήνωνος **721**.
"Ερως 'Ηρα[κλείδου? **1147**.
"Ερως Κινώλεως **961**.
"Ερως Μαστοῖ ἐπιμελητής **1250**, 13.
"Ερως Μενεστράτου **1145**, 8.
"Ερως Μηνοφίλου **1262**, 13.
"Ερως Ν .... **77**, 10.
"Ερως Νουμηνίου **1134**, 20.
"Ερως .... ονίδου Τέχνωνος **325**.
"Ερως 'Οχωδιάκου **1280**, 19.
"Ερως Πανέρωτος **403**.
"Ερως Παρθενοκλέους **404**; **1260**, 19.
"Ερως Πόθου 'Ατινᾶ **1142**, 14.
"Ερως Τυλλέως **275**.
"Ερως 'Ραδαμάσεως πρὶν ἐπὶ τῶν λόγων **36**, *A*, 22—23.
"Ερως Φάννεως **405**.
"Ερως Φαρνακίωνος "Ερωτος **1179**, 36.
"Ερως Φιλομούσου **406**.
"Ερως Φίλωνος **755**; **789**; **1266**, 13.
"Ερως Χοσᾶ **880**.
"Ερως Χρηστίωνος **1179**, 51—52.
"Ερως Χρήστου **489**.
"Ερωτος ὑ· 'Αλέξανδρος **325**; **779**; **780**.
Διόδωρος **389**.
"Ηδιστος **729**.
"Ηλιος **413**.
"Ιλαρος **683**.
'Ιούλιος **1055**.
Κοσσοῦς **1135**, 17.
Νουμήνιος **1179**, 51.
Ξένων **1259**, 7—8.
'Ονήσιμος **627**.
Πάνκαρπος **1262**, 26.
'Ροῦφος **76**, 24.
Σπαρόβαϊς **965**.
Σῶσος **767**.
Τιμόθεος **636**.
Φαρνάκης **1129**, *A* + *Γ*, 6—7; **1179**, 35.
Φαρνακίων **1179**, 36.
Ψυχαρίων **716**.
ὐὰ **77**, 9—10; **1134**, *E*; **1142**, 17; **1232**, 4; **1263**, *1*, 15; **1298**.
γ· Γλυκάριον **305**.
Κουλία **758**.
θυγ· Κόλλα **880**.
Πατροφίλα **288**.
θὰ **570**.
[''E]ρωτος ὑ· Παρθενοκλῆς **1315**, 4—6.*
'Ερωτίς:
'Ερωτὶς τροφίμη Θεοφιλίσκου **407**.
'Ερώτους(?) (gen.) θυγ· Μοῦσα **625**.
'Εσχίνης vide Αἰσχίνης.
'Εστιαία:
'Εστιαία Μηνοδώρου ἱερωμένη **21**.
'Εστιαῖος:
'Εστιαῖος 'Ηροδώρου **1137**, *A*, *2*, 48.
'Εστιαῖος Κρατίνου **1137**, *B*, *1*, 45.
'Εστιαίου ὑ· 'Αρχέδημος **1137**, *B*, *1*, 36; **1137**, *B*, *2*, 14.
'Ηρόδωρος **1137**, *A*, *1*, 23; **1137**. *B*, *1*, 43.
'Εστιαίου ὐὰ **912**, *1*, 3.
Εὐαλκίδης:
Εὐαλκίδης Λεωδίκο **152**.
Εὐάνθης:
Εὐάνθης **994**.
Εὐάνθους ὑ· "Ορχαμος **1137**, *B*, *2*, 40.
Εὐάνθου γ· Μητροφίλα **470**.
Εὐάρεστος:
Εὐαρέστου ὑ· 'Η .... ης **103**, 10—11.
Εὐάριστος:
Εὐάριστος **1231**, *A*, 9.
Εὐαρίστο[υ?] ὑ· Σιφύνανσος? **1282**, 25.
Εὐβαρνάκης:
Εὐβαρνάκου ὑ· 'Οξαρδῶζις **1278**, 14.
Εὔβιος:
[Εὔ]βι[ο]ς (Εὐβίου) **48***.
Εὔβουλος:
Εὔβουλος Γοργίου **1137**, *A*, *1*, 55.
Εὔβουλος Καλλιμάχου **1137**, *A*, *2*, 24.
Εὐβούλου ὑ· Παράμονος **1137**, *A*, *2*, 23; **1137**, *B*, *1*, 61; **1137**, *B*, *2*, 21.
Εὐγένεια vide Εὐγενία.
Εὐγενία:
Εὐγένεια Γ. Νεικομήδου **409**.*
Εὐγενία Νικλέους **893**.
Εὐγενία Γ. Μενεμάχου **601**.
Εὔδαμος vide Εὔδημος.
Εὐδᾶς **946**.
Εὔδημος:
(Εὔδημος)
Εὐδήμου ὑ· Ποσειδεώνιος **220**.
Εὔδα[μο]ς Δάδα **947**, *B*, 13.*
Εὐδήμων:
Εὐδήμωνος ὑ· Μάης **1242**, 13—14.*
Εὐδία:
Εὐδία Γ. Μηνοδότου **410**.
Εὔδωρος:
[Εὔ?]δωρος 'Αντιάδου **1137**, *B*, *1*, 11*.
Εὔθυνος:
Εὐθύνου ὑ· Πασικράτης **748**.
Εὐθύφρων:
Εὐθύφρονος ὑ· 'Ηρόδωρος **1137**, *A*, *1*, 26.
Εὔιος:
Εὔιος **1266**, 6.
Εὔιος Δάδα τοῦ Ζήνων(ος?) **1243**, 16.
Εὔιος Διοδώρου **1262**, 25.

Εὔιος Μενεστράτου **36**, *A*, 21—22.
Εὔιος Ῥόδωνος **1277**, 21—22.
Εὔιος Ῥόδωνος παραφιλάγαθος **1278**, 5.
Εὔιος Τρύφωνος **1264**, 14.
Εὐίου ὐ· Ἄρδαρος **36**, *B*, 64—65.
Δάδας **1237**, 8—9.
Φορήρανος **1280**, 11—12.
ὐὰ **36**, *B*, 55.*
Εὐίου?] ὐ· Φορήρα[νος?] **1285**, 11.
τῶν Εὐίου· Ἀντιγένης **783**.
Εὔκλεια:
Εὔκλεια Γ. Τιμοθέου **268**, *A*, *B*.
Εὐκράτης:
Εὐκράτης Εὐκράτου **602**.
Εὐκράτης Πάππου **947**, *A*, 8.
[Εὐκ?]ράτης Ψυχαρίωνος **1259**, 25.*
Εὐκρατία:
Εὐκρατία Γ. Πτολλᾶ **501**.
Εὐκρατίδης:
Εὐκρατίδου ὐ· Φιλῖνος **1137**, *A*, *2*, 43.
Εὔκριτος:
Εὐκρίτο ὐ· Καλλικράτης **194**.
Εὔμαχος:
Εὔμαχος Γλυκαρίωνος **1134**, 26—27.
Εὔμαχος (Εὐμάχου) παραφιλάγαθος **84**.
Εὔμηλος:
Εὔμ[ηλος?] Ἀθηνοδώρου **947**, *B*, 19.
Εὐμήλου ὐ· Μᾶτρις **1137**, *B*, *2*, 10.
Εὐνοϊκός:
Εὐνοϊκὸς Εὐνοϊκοῦ **1276**; **1278**, 8.
Εὐνοϊκοῦ ὐ· Ῥαχοίσακος **1279**, 11.
ὐὰ **1260a**, 18; **1278**, 26.
Εὔνων:
Εὔ[νων?] Ἀστέρος **1287**, 26—27*.
Εὔνων (Εὔνωνος) **1284**, 21.
Εὔνων Συνεκδήμου **1282**, 15.
Εὔνων Χοφράσμου **1284**, 18—19.
Εὐνώνας:
Εὐνώνας Μενεστράτου φιλάγαθος **1264**, 3.
Εὐνώνου ὐ· Φηδάνακος **1287**, 26.
Εὔξενος:
(Εὔξενος)
Εὐξένο ὐ· Σάτυρος **1017**.*
Εὔξενος Εὐξένου **1137**, *A*, *1*, 3.
Εὔοδος:
Εὔοδος Δημητρίου **947**, *B*, 7.
Εὐπόλεμος:
Εὐπολέμου ὐ· Διονύσιος **1137**, *A*, *1*, 13.
Εὔπολις:
Εὐπόλιος ὐ· Σάτυρος **1137**, *A*, *1*, 22; **1137**, *A*, *2*, 18.
Εὔπορος:
Εὔπορος Μακάρου παραφιλάγαθος **1259**, 10—12.
Εὐπορία:
Εὐπορία Ἀγάθωνος **244**.
Εὐπρέπης:
Εὐπρέπης Συμφόρου συναγωγός **1279**, 4—5.
Εὐπρέπιος:
Ε[ὐπρ]επίου ὐ· Δάσος **1077**.*
Εὐρ? . . . ν **604**.*
Εὐρήμων:
Εὐρήμων φιλάγαθος **80**; **102**.
Εὐρήμων Κόδρου **1266**, 12.
Εὐρήμων τῶν Ἡρακλείδου **79**, *B*.
Εὐρήμων ὐὰ **1282**, 33*.
Εὐροψάτιος:
Εὐροψάτιος Χαρίτωνος **947**, *A*, 12*.
Εὐρύνομος:
(Εὐρύνομος)
Εὐρυνόμο ὐ· Πύρρος **923**.
Εὔρυτος:
Εὔρυτος Εὐρύτου **1137**, *A*, *2*, 37.
Εὔρυτος Κρατίνου **1137**, *A*, *1*, 56.
Εὐρύτου ὐ· Ἑκαταῖος **1137**, *B*, *2*, 25.
Εὐσχήμων:
Εὐσχήμων [Ἡρακλεί]δου? **1256**, 10—11.
Εὐσχήμων Μηνοφίλου **1276**; **1286**, 6—7.
Εὐσχήμων Μηνοφίλου φιλάγαθος **1282**, 6.
Εὔτιμος:
Εὐτίμου ὐ· Ἱπποκράτης **1137**, *A*, *1*, 16.
Νυμφόδωρος **1137**, *A*, *1*, 19.
Εὐτυχείδης vide Εὐτυχίδης.
Εὐτύχης:
Εὐτύχης **1279**, 22.
Εὐτύχης Ἀντιμάχου **1279**, 12; **1283**, 14—15.
Εὐτύχης Θεαγένου **1283**, 11.
Εὐτυχία **603**.
Εὐτυχιανός:
Εὐτυχιανὸς Γοργίου **1283**, 12—13.
Εὐτυχιανὸς Μ . . . . . **1283**, 10—11.
Εὐτυχίδης:
Εὐτυχείδης Ἀντιγένου Εὐτυχείδου τῶν Εὐίου **783**.
Εὐτυχείδου ὐ· Ἀντιγένης **783**.
γ· Θεονείκη **783**.
Εὔτυχος:
Εὔτυχος ἀρχιτέκτων **1112**.
Εὔτυχος Τιμοθέου **1140**, 18—19.
Εὐφάνης:
Εὐφάνης Θεοδώρο **1056**, *2*, 5.
Ε[ὐφάνεος?] ὐ· Ἀρτεμίδωρος **1056**, *2*, 6.
Εὐφρόσυνος:
Εὐφρόσυνος Σαμβίωνος ὁ καὶ Πάτειρος **1091**, 2—5.

Εὐφροσύνου γ· Λειμείη **1091**, 5—7.
Εὔφρων:
Εὔφρων Ἀνδροσθένου **1137**, *B*, *1*, 10.
Εὐφρονος ὑ· Ἀγησίλας **1137**, *B*, *1*, 35.
Ἀνθεστήριος **1137**, *A*, *1*, 44.
Φιλέας **1137**, *B*, *2*, 53.
Εὐχάριστος:
Εὐχαρίστου ὑ· Δάδας **947**, *A*, 10.
Φαρνάκης **77**, 8—9.
Εὐχαρίων:
Εὐχαρίωνος γ·Χημάτα **643**.*
Ζαβάγιος:
Ζαβαγίου ὑ· [Κομίν]ικ[ος? **1179**, 26—27.
Ζάβαγος **944**.
Ζάβαργος:
Ζάβαργος Χαρίτωνος **1278**, 12.
Ζαβάργου ὐὰ **101**; **1268**, 9.
Ζαβά[ργου?] ὑ· Ἀτάρβας **1260**, 17.
Ζαζζοῦς:
Ζαζζοῦς **1134**, 21; **1135**, 26—27.
Ζαζζοῦς Ἀπολλοδώρου **1140**, 19—20.
Ζαζζοῦς Ἀπολλωνίου **1231**, *B*, 10.
Ζαζζοῦς Τειμοθέου **1179**, 38.
Ζαζζοῦ ὑ· Ἄρδαρος **1141**, 12.
Διονύσιος **1135**, 22.
Μυρίσκος **1140**, 1.
Σύμμαχος **1135**, 16.
ὐὰ **1147**.
Ζαζοῦς Ἀρτε[μιδώρου? **986**.
Ζαζοῦ ὑ· . . . . όδωρος **1151**.
ὐὰ **1151**.
γ· Ἥρα[ῖς? **986**.
Ζαζοῦς vide Ζαζζοῦς.
Ζακυνθίς:
Ζεκυνθεὶς Σώπανος **634**.
Ζάλζος:
Ζάλζου ὐὰ **1179**, 12.
Ζάρανδος:
Ζαράνδου ὑ· Μάρδαυος **1282**, 15.
Ζείλας vide Ζηλᾶς.
Ζεκυνθείς vide Ζακυνθίς.
Ζεύακος:
Ζευάκου ὑ· . . . αυάρθακος **1279**, 17.
Ζῆθος:
[Ζῆθο?]ς Ζήθου **1280**, 16.
Ζῆθος Ζήθου νεανισκάρχης **1287**, 7.
Ζήθου ὑ· Γάος **1281**, 11.
Ζηλᾶς:
Ζείλας Ταρσανὸς νυμφευτὴς Κλεοπάτρας **144**, 10—11.
Ζηνιαρ . . . . **1281**, 16.
Ζηνόβιος:
Ζηνόβιος **1153**.
Ζηνόβιος Ζηνοβίου **411**.
Ζηνοβίου ὑ· Ἔρως **1259**, 18.
γ· Παρθένα **630**.
Ζηνόδοτος:
Ζηνόδοτος **1270**.
Ζηνόδωρος:
Ἰούλιος Ζ(η)νόδωρος φιλάγαθος **99**, 10 — 12*.
Ζήνων:
Ζήνων **36**, *B*, 44; **1295**.
Ζήνων Δάδα **1237**, 12—13.
Ζήνων Δάδα Εὐίου στρατηγός **1237**, 7—9.
Ζήνων (Ζήνωνος) **384**, *B*.
Ζήνων (Ζήνωνος) τοῦ Δάδα **1237**, 12—13.
Ζήνων Κρατίππου **1154**.
Ζήνων Μενεστράτου **36**, *B*, 64.
Ζήνων Φάννεως **1278**, 7.
[Ζήνω?]ν Φάννεως **1260**, *1*, 28.
Ζήνων Φάννεως ἐπιμελητής **1245**, 14—15.
Ζήνων Φάννεως πρεσβευτής **1245**, 4.
Ζήνων Φάννεως ὁ ἐπὶ τῶν Ἀσπουργιανῶν καὶ πρεσβευτής **1246**, 5—8; **1248**, *1*, 7—9—*2*, 2—3.
Ζήνωνος ὑ· Ἀγαθοῦς **77**, 7—8.
Ἀπατούριος **116**.
Διοκλῆς **1137**, *A*, *1*, 46; **1137**, *A*, *2*, 42.
Ἔρως **721**.
Μενέστρατος **36**, *B*, 32—33.
Στρατόνεικος **145**, *A*; **145**, *B*; **1287**, 17.
Ζήνων(ος)? ὑ· Δάδας **1243**, 16.
Ζή[νωνος?] ὑ· Οὐστανος **1278**, 26—27.
Ζια . . . . ου ὑ· Ἀρδάρακος **1277**, 10.*
Ζμάδης:
Ζμάδητος ὑ· Ἰδοῦς **928**.
Ζόβην:
Ζόβην Γ. Φάννα **320***.
Ζοτομᾶς:
Ζοτομᾶ ὐὰ **1268**, 7.
Ζοτουμᾶς συναγωγός **89**.
Ζοτουμᾶς Βιομάσου **900**.
Ζοτουμᾶς vide Ζοτομᾶς.
Ζωγένης:
Ζωγένης Ζωπύρο **217**.
Ζώιλος **183**.
Ζωΐς:
Ζωΐς Γ. Ἀπολλωνίου **1030**.
Ζωπύρα:
Ζωπύρα Γ. Διφίλου Μυτιληναίου **274**.
Ζωπυρίων:
Ζωπυρίων Ζωπυρίωνος **1137**, *B*, *1*, 5.
Ζώπυρος:
Ζώπ(υ)ρος ἱερεύς **988**.*
Ζώπυρος τρόφιμος Φιλώτα **680**.
Ζώπυρος Ὑψικλέος **1137**, *A*, *2*, 8.
Ζωπύρο ὑ· Ἄγρων **217**.
Ζωγένης **217**.
Παρμένων **217**.

Ζωρθίνης vide etiam Ζωρθῖνος.
Ζωρθίνης Φαζινάμου 1278, 14.
Ζωρθίνου ὑ· Βελλικός **1280**, 16—17.
Ζωρ[θίνου?] ὑ· Μενέστρατος **1280**, 20.
Ζωρθῖνος vide etiam Ζωρθίνης.
[Ζωρθῖ?]γος Βε[λλικοῦ?] **1277**, 26.
Ζωρθῖνος Φ[αζινάμου?] **1276**.
Ζώσιμος:
Ζώσιμος **605**; **790**.
Ζώσιμος Ζωσίμου **605**.
Ζώτιχος 738.
Ἡγησίλοχος:
Ἡγησίλοχος Διονυσίου **1137**, *A*, *1*, 45; **1137**, *A*, *2*, 41.
Ἡγήσιππος:
Ἡ[γήσιππος? . . . ἑλλ]ηνάρχης **1256**, 5—6.
Ἡγήσιππος Μενεστράτου ἱερεύς **1262**, 2—3.
Ἡγησίππου ὑ· Ἄλκιμος **574**.
Ἀνθεστήριος **302**.
Καλλιστίων **1268**, 8—9.
ὐὰ **870**.
Ἡγήτωρ:
Ἡγήτορος ὑ(θ?)· Μῆτρις **922**.
Ἡγουμηνός:
Ἡγουμενός **450**.
Ἡγουμενοῦ ὑ· Νεοκλῆς **1179**, 38—39.
Ὑγιαίνων **450**.
Φαρνακίων **1179**, 46—47, 58.
ὐὰ **1144**.
γ· Λόλησον **450**.
Ἡδέα:
Ἡδέα Γ. Διογένου **756**.
Ἡδεῖα:
Ἡδεῖα Ἀσκληπιάδου Γ. Ἀπολλωνίου **676**.
Ἡδεῖα Γ. Νεομηνίο **1064**.
Ἡδεῖα Γ. Ν . . στέους **69**, 7—8.
Ἡδε(ί)[η] **1017**.*
Ἡδείης θυγ· Φιλογοίη **1017**.
Ἡδῖα Γ. Γόκωνος **728**.
Ἡδῖα Γ. Καλλικλέους **412**.
Ἡδῖα Γ. Κορνειλίου **616**.
Ἡδείη vide Ἡδεῖα.
Ἡδῖα vide Ἡδεῖα.
Ἡδίκα:
Ἡδίκα Γόρδιος **184**.
Ἥδιστος:
Ἥδιστος **87**.
Ἥδιστος Ἔρωτος **729**.
Ἡδόνειν = Ἡδόνιον:
Ἡδόνειν Μ. Θεαγένου **276**.
Ἡδοῦς vide Ἡζοῦς.
Ἡδύβιος:
Ἡδύβιος Ἡδυβίου **326**.
Ἡδύβιος Λαμάχου **76**, 17.
Ἡδυγένης 87.
Ἥδυκος:
Ἥδυκος Ἄττα **1145**, 5.
Ἡδύκων:
Ἡδύκωνος ὑ· Μύριππος **1250**, 16—17.
Ἡδυλίσκος:
Ἡδυλίσκου ὑ· Φειλώτας **712**.
Ἡδύν = Ἡδύον:
Ἡδύν Μ. Ἀλεξανδρέας **269**.
Ἡδύν Γ. Ἀγαθοῦ **1197**, *B*.
Ἡδύν Γ. Δορυμάχου **677**.
Ἡδύν Γ. Καλοῦ **440**.
Ἡδύν Γ. Σαδάλου **451**.
Ἡδύφιλος:
Ἡδύφιλος Σωσιπάτρου **740**.
Ἡζοῦς:
Ἡδοῦς Ζμάδητος **928**.
Ἡζοῦς Ἀπολλωνίδου **1095**.
Ἡζοῦ ὑ· Ἀγαθοῦς **328**.
Ἀπολλώνιος **353**.
Παρθενοκλῆς **353**.
γ· Φιλωτέρα **713**.
Ἡθιόχαχος?
Ἡ]θιόχακος Ἀρδοναγάρου **1287**, 24*.
Ἡλεῖος:
Ἡλείου ὑ· Κοτίους **36**, *B*, 76.
Ἡλιάς:
Ἡλιά[ς] Γ. Ὀρυγίου **762**.*
Ἡλιάς Γ. Μαστοῦ **466**.
Ἡλιογένης:
Ἡλιογένης Ἡρᾶ **606**.
Ἡλιοδώρα:
Ἡλιοδώρα Κουλίου Γ. Ἀριαράθου **344**.
Ἡλιοδώρα Γ. Μενίππου **716**.
Ἡλιοδώρα Γ. Σαβίωνος **416**.
Ἡλιόδωρος:
Ἡλιόδωρος Ἡλιοδώρου **125**, 2, 5.
Ἡλιόδωρος Ἡλίου (Ἀμαστριανός) **134**.
Ἡλιόδωρος Μασθοῦ **417**.
Ἡλιοδώρου ὑ· Ἡλιόδωρος **125**, 2—3.
Μηνόδωρος **125**, 1—3.
θυγ (ὐ)· Ἄδα (Ἄδας) **650**.
Ἥλιος:
Ἥλιος **701**.
Ἥλιος Δικυλ . . . . **36**, *B*, 68.
Ἥλιος Ἔρωτος **413**.
Ἥλιος Ἡλίωνος **792**.
Ἥλιος Μοσχίωνος **414**.
Ἥλιος Παυλείνου **99**, 18—19.
Ἥλιος Ποσιδέου **947**, *A*, 3.
Ἡλίου ὑ· Γόκων **868**.
Ἡλιόδωρος **134**.
Θράσων **793**.
Ῥόδων **505**.
Στρατόνικος **635**.
Χρηστίων **549**.
ὐὰ **1142**, 15.
Ἡλίω ὑ· Βίτων **879**.
Ἥλις (masc.):

Ἥλις παραφιλάγαθος **80**.
Ἥλις (fem.):
Ἥλις Βασιλίσκου **418**.
Ἥλις Δημητρίου **997**.
Ἥλις Κοΐδου **791**.
Ἥλις Νυμφαγόρου Μακαρίου Γ. Νανοβαλαμούρου **1125**, 10—12.
Ἥλις Φαννέους **419**.
Ἥλις Γ. Ἀρείμωνος **415***.
Ἥλις Γ. Ἡρακλίδου **308**.
Ἥλις Γ. Μενεστράτου **340**.
Ἠλίτας vide Ἠλίττας.
Ἠλίττας:
Ἠλίτας Θου ... ἱερεύς **108***.
Ἰούλιος Ἠλίττας **434**; **632**; **641**.
Ἠλίττα ὐὰ **1054**, 21.
Ἡλίων:
Ἡλίων **1003**.
Ἡλίωνος ὐ· Ἥλιος **792**.
Ἡλπ... **36**, *B*, 57.
Ἡμέρα:
Ἡμέρας θυγ· Μοῦσα **475**.
Ἡπατίων:
Ἡπατίων Πατέρα **1198**.
Ἥρα .... **420**.
Ἡραῖος:
Ἡραῖος Μονίμου **692**.
Ἡραῖος Τιμοσθένου **1137**, *B*, *2*, 22.
Ἡραίου ὐ· Ἀριστοφάνης **166**.
Ἡραῖς:
Ἥρα[ῖς?] Γ. Ζαζοῦ **986**.
Ἡρακᾶς:
Ἡρακᾶς Ποντικοῦ ἀρχερμηνεὺς Ἀλανῶν **1053**.
Ἡρακλᾶς:
Ἡρακλᾶς θρεπτός **70**, 7.
Ἡρακλᾶ ὐ· Χρυσέρως **1140**, 11.
Ἡρακλείδας = Ἡρακλείδης:
Ἡρακλείδα ὐ· Ψυχαρίων **36**, *B*, 24—25.
Ἡρακλείδης **70**, 16—17; **567**; **1231**, *A*, 17; **1260**, *1*, 22; **1265**.
Ἡρακλείδης Ἀγαθοῦ συναγωγός **91**.
Ἡρακλείδης Ἀτάσα **1262**, 14.
Ἡρακλείδης Ἄττα **1277**, 22; **1285**, 11.
Ἡρακλείδης Ἄττα διάδοχος **1250**, 11.
Ἡρακλείδης Γάστειος **607**.
Ἡ]ρακλείδ(ης) Δημητρίου **898***.
Ἡρακλείδης Ἐπιγόνου **1277**, 15.
Ἡρακλείδης (Ἡρακλείδου) **76**, 14; **684***.
Ἡρακλείδης (Ἡρακλείδου) ὁ καὶ Λύναμος συναγωγός **1282**, 4—5.
Ἡρακλείδης (Ἡρακλείδου) γυμνασιάρχης **1280**, 9—10.
Ἡρακλείδης Ἡρακλίδου **308**.
Ἡρακλείδης Μαρκεανοῦ **1279**, 17.
Ἡρακλείδης Μενιδώρου **1282**, 24.
Ἡρακλείδης Πάβα **1259**, 14.
Ἡρακλείδης Πάππου **1286**, 9.
Ἡρακλείδης Πλούσιος **912**, *2*, 8.
Ἡρακλείδης Σεύ[θου?]παραφιλάγαθος **1263**, 5.
Ἡρακλείδης Χαρίτωνος **757**.
Ἡρακλείδης Χο(φάρνου?) **36**, *B*, 37.
Ἡρακλείδεω θυγ· Ἱπποκράτη **190**.
Ἡρακλείδου ὐ· Ἅγις **1137**, *A*, *2*, 16.
Ἀγλαός **24**.
Ἀντισθένης **96**, 4—5.
Ἀσκλᾶς **1283**, 16—17.
Ἄττας **1243**, 15; **1277**, 9.
Βλέψος **1137**, *A*, *1*, 12.
Δημήτριος **1278**, 4—5.
Θεόφιλος **1298**.
Ἰουλιάδης **1260**, 12—13.
Ἰταλόρασπος **1278**, 10.
Κοσσοῦς **1250**, 16; **1281**, 19—21; **1287**, 17—18.
Νίγοσας **1283**, 8—9.
..νος **1268**, 8.
Παιρίσαλος **266**.
Στράτων **76**, 13.
Σωσίπατρος **1137**, *A*, *1*, 48.
Φαρνάκης **528**; **1278**, 13.
Φαρνόξαρθος **1278**, 19.
ὐὰ **1263**, *1*, 17; **1268**, 8.
γ· Γάστιον **899**.
Κουλία **526**.
Ὁμόνοια **626**.
Πτολεμαΐς **502**.
θυγ· Βασίλη **899**.
Θεοφίλη **681**.
Χρύσιον **554**.
Ἡρακλε[ίδου] ὐ· Διογένης **1063.***
Ἡρα[κλείδου?] ὐ· Ἔρως **1147**.
Ἡρακλεί]δου (?) ὐ· Εὐσχήμων **1256**, 10—11.
τῶν Ἡρακλείδου · Εὑρήμων **79**, *B*.
(Ἡρακλίδης)
Ἡρακλίδου ὐ· Ἡρακλείδης **308**.
γ· Ἥλις **308**.
Ἰσιγόνη **684**.
Σωπάτειρα **516**.
Ἡράκλειτος:
Ἡρακλείτου ὐ· Μένανδρος **1137**, *A*, *2*, 45; **1137**, *B*, *2*, 49.
Ἡρακλεόδωρος:
Ἡρακλεόδωρος Φιλεταίρου **128**.
Ἡρακλέων:
Ἡρακλέων Νεοκλέους **1179**, 58—59.
Ἡρακλέωνος:
γ· Μᾶ **796**.
Χρήστη **646**.
Ἡρακλέωντος ὐ· Πύρρος **504**.

Ἡρακλίδης vide Ἡρακλείδης.
Ἡράκλιος=Ἡράκλειος:
Ἡράκλιος Ἄττα **898**.
Ἡράκων:
Ἡράκων Ὀρυγίου **1032**.
Ἡρᾶς:
Ἡρᾶς πρ[αγματᾶς?] **102**.
Ἡρᾶ ὐ· Ἡλιογένης **606**.
Ἡρογείτων:
Ἡρογείτων Δίωνος **1137**, *Б*, *2*, 13.
Ἡρογείτονος ὐ· Δίων **1137**, *Б*, *1*, 33.
Κρίτων **1137**, *A*, *2*, 17.
Ἡρόδωρος:
Ἡρόδωρος Ἀναξικράτου **1137**, *A*, *2*, 3.
Ἡρόδωρος Ἑστιαίου **1137**, *A*, *1*, 23; **1137**, *Б*, *1*, 43.
Ἡρόδωρος Εὐθύφρονος **1137**, *A*, *1*, 26.
Ἡρόδωρος Ἡροδώρου **1137**, *A*, *2*, 21, 34; **1137**, *Б*, *2*, 20.
Ἡρόδωρος Θεοπρόπου **1313**.
Ἡρόδωρος Νεοκλέους ὁ ἐπὶ τῆς Γοργιππείας **1119**, *A*; **1119**, *Б*.
Ἡροδώρου ὐ· Ἀντιάδης **1137**, *A*, *2*, 19; **1137**, *Б*, *2*, 18.
Ἀντίδωρος **1137**, *A*, *1*, 18; **1137**, *A*, *2*, 14.
Διόφαντος **669**.
Ἑστιαῖος **1137**, *A*, *2*, 48.
Ἡρόδωρος **1137**, *A*, *2*, 21; **1137**, *A*, *2*, 34; **1137**, *Б*, *2*, 20.
Νεοκλῆς **1119**, *A*; **1119**, *Б*.
Φιλῖνος **1137**, *A*, *1*, 54.
Ἡρόξενος:
Ἡρόξενος Βασιλείδου **1278**, 11; **1286**, 11.
Ἡροφάνης:
Ἡροφάνου ὐ· Ἀθήνιππος **1137**, *Б*, *2*, 34.
Ἡροφάνου ὐ· Οὐαράζακος **1282**, 14.
Ἡροφῶν:
Ἡροφῶντος θυγ· Ὀλυμπιάς **959**.
Ἥρων:
Ἥρωνος θυγ· Ἀρίτη **583**.
Ἥ[ρω]νος ὐ· Παρασείων **1086.***
Ἥσυχος:
Ἥ(σ)υχος Ἄκκα **608.***
Ἡφαίστιος:
Ἡφαιστίου γ· Ἀρτεμιδώρη **1069**.
Θαβείς:
Θαβεὶς Ἰσιγόνης **678**.
Θαβυττίων:
Θαβυττίων Θάγυος **912**, *2*, 13.
Θάβων:
Θάβωνος ὐ· Ἄκκας **912**, *1*, 11.
Θαγοῦς:
Θαγοῦς Ματερῖνα **185**.
Θάγυς:
Θάγυς Ἄστωνος **186**.
Θάγυος ὐ· Διοσκορίδης **178**.
Θαβυττίων **912**, *2*, 13.
Θαίβας:
Θαίβα[ς?] Μενεστράτου **36**, *B*, 29.
Θαῖς:
Θαῖς Γ. Σωστράτου **421**.
Θάλαμος:
Θάλαμος Πιτοφαρνάκου **1278**, 9.
Θαλάμου ὐ· Θιάβωγος **1003**.
Θάλλουσα:
Θάλλουσα θρεπτή **74**, 7.
Θαμοῦς:
Θαμοῦ ὐ·. . . νους **1268**, 13.
Θάμφλας:
Θάμφλας **1142**, 10; **1188**.
Θά[μφλας? **1141**, 4.
Θάμφλα ὐ· Δημήτριος **898**.
Θ[άμφλα?] ὐ· Φαρνακίων **1231**, *A*, 14.
Θαρσικλῆς:
Θαρσικλέους ὐ· Θράσων **890**.
Θάτης:
Θάτου ὐ· Χανάκης **1073**.
Θαυμαστός:
Τιβέριος Ἰούλιος Θαυμαστός, ὁ περὶ αὐλὴν γαζοφύλαξ **45**.
Θαυμαστὸς Ῥόδωνος ἐπιμελητής **1242**, 14—15.
Θαυμαστοῦ ὐ· Ἄσανδρος **1278**, 9; **1280**, 12—13.
Ῥόδων **1280**, 21.
Σιώμαχος **1287**, 22.
Σύμμαχος **1280**, 17—18.
Θαῦνος:
Θαῦνος Ἀρχελάου **262**.
Θαχαμφλίας:
Θαχαμφλίας **1232**, 7.
Θε . . . . ος . . . ακου . . . **1278**, 21—22.
Θεάγγελος:
Θεαγγέλου ὐ· Δάδας **1260**, 18.
Φιδάνους **36**, *A*, 19—20.
ὐὰ **1268**, 3.
Θ[εαγγέ?]λου ὐ· Ἀχαιμένης **1260**, 20.
Θεάνγελος **1263**, 2, 16.
Θεάνγελος Χορηγίωνος **1138**.
Θεαγένης:
Θεαγένης **276 bis**.
Θεαγένης Ἀρίστωνος **422**.
Θεαγένης Ἑρμογένου **1025**.
Θεαγένης Κασάνδρου συναγωγός **1262**, 3—4.
Θεαγένης . . . λέου **76**, 18—19.
Θεαγένης Μακαρίου **1282**, 16.
Θεαγένης Μητροφάνου **1259**, 24.
Θεαγένης Πόθου παραφιλάγαθος **83**, 5—7.
Θεαγένου ὐ· Δημόστρατος **753**.
Εὐτύχης **1283**, 11.

ὰ **1282**, 32.
γ· Κουλία **1025**.
Θεάνγελος vide Θεάγγελος.
Θέκας:
Θέκα ὑ· Πάππος **1179**, 53.
Χρηστίων **1179**, 45.
Θέ[κα?] ὑ· ... ατηοκας? **1189**.
Θεμιστοκλῆς:
Θεμιστοκλῆς Γόκωνος **384**.
Θεογένης:
Θεογένης Διονυσοδώρο **1056**, *2*, 12.
Θεογενίδης:
Θεογενίδης Ἀρισταγόρεω **1056**, *1*, 18.
Θεογενίδεω ὑ· Θεόδωρος **1056**, *1*, 4.
ὰ **1056**, *1*, 6.
Θεόγνητος:
Θεογνήτο ὰ **1056**, *1*, 5.
Θεόγνωτος:
Θεογνώτου γὰ **952**.
Θεοδᾶς:
Θεοδᾶς Θεοδᾶ **447**.
Θεοδᾶ ὑ· Ἑρμῆς **447**.
θυγ· Κουλία **447**.
Θεοδόσιος:
Θεοδόσιος Πατ(ρ)έ[ως?] **65**.
Θεοδόσιος Σι . υαρ .... **36**, *Β*, 33.*
Θεοδο[σίου?] ὑ· Πόθος **1140**, 9—10.
Θεοδότη:
Θεοδότη Γ. Μυρίνου **277**.
Θεοδότη Γ. Παμφίλου **609**.
Θεόδοτος:
Θεόδοτος **619**.
Θεοδότο θυγ· Ἄννη **158**.
Θεοδώρα:
Θεοδώρα Γ. Ὀνησίμου (?) Μ. Θεοφίλου **432**, *Α*.
Θεόδωρος:
Θεόδωρος **314**.
Θεόδωρος Θεογενίδεω **1056**, *1*, 4.
Θεόδωρος Θεοτίμου **1137**, *Β*, *1*, 19.
Θεόδωρος Μένωνος **187**.
Θεόδωρος Μητροδώρου **135**.
Θεόδωρος Στρουνίου **423**.
Θεό[δωρος?] Φάννα **1316**.
Θεόδωρος Φιλίσκου **1137**, *Β*, *1*, 49; **1137**, *Β*, *2*, 30.
Θεοδώρο ὑ· Εὐφάνης **1056**, *2*, 5.
Θεοδώρου ὑ· Ἱλαρίων **794**.
Νικαγόρας **1137**, *Α*, *2*, 28.
Σκύθας **1137**, *Α*, *2*, 22.
Σωσίπατρος **1137**, *Β*, 1, 38.
Φιλάρσενος **529**.
θὰ **952**.
Θεόκριτος:
Θεόκριτος Δημητρίου **75**, 13.
Θεόκριτος Δημητρίου συναγωγός **75**, 9.
Θεόκριτος Ἱπποκράτου **1137**, *Β*, *1*, 15.
Θεοκρίτου ὑ· Ἱπποκράτης **1137**, *Α*, *2*, 20; **1137**, *Β*, *1*, 40.
Θεομνήστη:
Θεομνήστη Δίωνος **178**.
Θεόμνηστος:
Θεόμνηστος γραμματεύς **93**.
Θεόμνηστος Ἀριστοκλέους **1137**, *Α*, *2*, 46.
Θεομνήστου θυγ· Θηβαῖς **273**.
Καλλίπολις **273**.
Χρύσιον **273**.
Θεονᾶς:
Θεονᾶς Διονυσίου Ἀμαστριανός **610**.
Θεονείκη vide Θεονίκη.
Θεόνεικος vide Θεόνικος.
Θεονίκα vide Θεονίκη.
Θεονίκη:
Θεονείκη Ἕρμητος **500**.
Θεονείκη Γ. Εὐτυχείδου **783**.
Θεονείκη Γ. Δημητρίου **424**.
Θεονείκη Γ. Ἰουλίου **888**.
Θεονείκη Γ. Χρηστίωνος **549**.
Θεονείκη Γ. Χρύσου **425**.
Θεονίκα **692**.
Θεονίκη Νικίου **426**.
Θεονίκη Γ. Σάσα **427**.
Θεονίκη Γ. Φιλώτα **535**.
Θεόνικος:
(Θεόνεικος).
Θεονείκου ὑ· Βασιλείδης **1245**, 10; **1246**, 9—10; **1248**, 9—10; **1277**, 8—9.
Δάδας **1259**, 16.
Καλλιγένης **1259**, 15.
γ· Γλυκάριν **594**.
Θεόνικος **428**.
Θεόξενος:
Θεοξένου ὑ· Τιμέας **1137**, *Α*, *1*, 27.
Θεόπομπος:
Θεοπ[όμπου?] **722**.
Θεόπομπος Αἰαντίδεω Κηπίτης **188**.
Θεόπροπος:
Θεοπρόπου ὑ· Ἡρόδωρος **1313**.
Θεοτείμα vide Θεοτίμα.
Θεότειμος vide Θεότιμος.
Θεοτέλης:
Θεοτέλου ὑ· Νίκων **1137**, *Α*, *1*, 17.
γ· Βασίλη **749**.
Θεοτίμα:
Θεοτείμα Γ. Μαρζάκου **679**, *Α*.
Θεοτείμα Γ. Μαστοῦ **932**.
Θεοτίμα Γ. Βαχχίου **680**.
Θεότιμος:
Θεότειμος παραφιλάγαθος **82**.
Θεότειμος Ψυχαρίωνος **1277**, 20—21.
Θεοτείμου ὑ· Ἄριστων **76**, 23—24; **1264**, 6.
Μητρόφιλος **471**.

Πόθος **1179**, 31.
Φαρνάκης **1264**, 4.
γ· Ἑλένη **1031**.
Θεότιμος Θόαντος **1137**, *Β*, *1*, 59; **1137**, *Β*, *2*, 42.
Θεοτίμου ὑ· Θεόδωρος **1137**, *Β*, *1*, 19.
Θεοφάνης:
Θεοφάνεος ὑ· Ἀλλάξαρθος **931**.
Θεοφίλη:
Θεοφίλη Ἀρεῖφίλου **355**.
Θεοφίλη Ἑκαταίου Σινωπίς, νύμφη Μηνοφίλου **130**, 1, 8, 11, 24; (Θειοφίλη) **130**, 3, 18.
Θεοφίλη Ἡρακλείδου **681**.
Θεοφίλη Μάρκου **309**.
Θεοφίλη Γ. Ἀλεξάνδρου **881**.
Θεοφίλη Γ. Ἀπολλωνίου **904**.
Θεοφίλη Γ. Ἑρμῆ **400**.
Θεοφίλη Γ. Μόκκου **933**.
Θεοφίλη Γ. Ῥόδωνος Μ. Κόλωνος **433**.
Θεοφιλίσκος:
Θεοφιλίσκος **407**.
Θεοφιλίσκος Θεοφίλου **611**.
Θεοφιλίσκου γ· Ἀγάπημα **337**.
θυγ· Τειμοκράτη **768**.
Θεόφιλος:
Θεόφιλος **1294**.
[Θε]όφι[λος? **975**.
Θεόφιλος ἱερεύς **92**.
Θεόφιλος Ἀθηνίου **332**.
Θεόφιλος Βίωνος **431**.
Θεόφιλος Ἐμι . . . **36**, *Β*, 68.
Θεόφιλος Ἡρακλείδου **1298**.
Θεόφιλος (Θεοφίλου) **429**.
Θεόφιλος Καλλιγένου **430**.
Θεόφιλος Ὀνησίμου **432**, *Α*.
[Θ]εόφιλο[ς] Σάνχου ἱερησάμενος **974**.*
Θεόφιλος Σωσιβίου **912**, *2*, 6.
Θεοφίλο ὑ· Τελεσίας **924**.
Θεοφίλου ὑ· Ἄρδαρος **99**, 14—15.
Βάρβαρος **36**, *Β*, 33—34.
Θεοφιλίσκος **611**.
Ὀμφάλακος **1262**, 27.
Πάπων **36**, *Β*, 70.
Θεοφίλου ὑ· Πάτειρος **947**, *Β*, 6.
ὐὰ **1117**.
γ· Λαοδίκη **448**.
Θεόφραστος:
Θεοφράστου ὑ· Πεδάνιος **54**, 12—13.
Θερωνα . . . . ὑ· ωρδ. σινος **947**, *Β*, 3.*
Θέων:
[Θέων Φαδινάμ?]ου φιλάγαθος **1288**, 6—7.
Θέων Φαζινάμου φιλάγαθος **1287**, 4—5.
Θεώνιχος:
Θεώνιχος Λεύκωνος **1137**, *Β*, *2*, 6.
Θεώνυμος:
Θεων[ύ]μου ὑ· Θ. ο . . . . **947**, *Β*, 8.*
Θηβαῖς:
Θηβαῖς Θεομνήστου **273**.
Θιάβωγος:
Θιάβωγος Θαλάμου **1003**.
Θιάβωγος Σιωμάχου **1287**, 21.
Θιάγαρος:
Θιάγαρος Ἀντισθένου γυμνασιάρχης **1278**, 5—6.
Θιαγάρου ὑ· Μίδαχος **1278**, 21.
Θιάρμακος:
Θιάρμακος Χρυσίππου **1287**, 10.
Θίβρων:
Θίβρωνος ὑ· Νίκων **1056**, *2*, 15.
Θίμβρος:
Θίμβρος Δείου **1262**, 21.*
Θόας:
Θόαντος ὑ· Θεότιμος **1137**, *Β*, *1*, 59; **1137**, *Β*, *2*, 42.
Προμαθίων **1137**, *Α*, *1*, 37; **1137**, *Β*, *1*, 55.
Θρακίδας:
Θρακίδας Θρακίδου **905**.
Θρακίδου γ· Καλητύχη **435**.
Θράσυλλος:
Θράσυλλος Γόργου **1137**, *Β*, *2*, 57.
Θρασύλλου ὑ· Ἀριστόκριτος **912**, *2*, 7.
Θράσων:
Θράσων Ἡλίου **793**.
Θράσων Θαρσικλέους **890**.
Θυαῖος:
Θυαίου ὑ· Χαρικλῆς **536**.
Θυλόγανος vide Καλλισθένης.
Θυνός:
[Θ]υνὸς Μαστάρου **929**.*
Θυνῶ γ· Ἀπατούρη **159**.
Θυνοῦ ὑ· Βόστακος **929**.
Δοκίων **929**.
Θυο . . . **1135**, 6.*
Θῦς:
Θῦς Ἀτώτεω **189**.
Θύφρων:
Θύφρων Ἐπικράτου **1003**.
Θχήτλεις:
Θχήτλεις Ἀθην . . . **1231**, *Β*, 11.
Θχήτλεις Νιχέκου **1231**, *Β*, 8.
Θώραξ:
Θώραξ Γάστει **1259**, 17*.
Ἰαδαάκεος ὑ· Μίδας **154**.*
Ἰάμβλοχος:
Ἰάμβλοχος Διονυσίου **682**.
Ἰαμβλόχου ὑ· Μάστας **795**.
Φάννας **682**.
θυγ· Νεικοξενία **795**.

θὰ Γ .... στράτου **682**.
Ἰαρδο .... **1277**, 15.
Ἴας:
Ἴας Ποσίου **1140**, 3.*
Ἴας Τειμο[θέου? **1180**.
Ἴα ὑ· ... κράτης **1179**, 57.*
Φαρνακίων **1179**, 25.*
Ἰασανδάνακος:
Ἰασανδά?]νακος Ἀστέρος **1287**, 15—16.*
Ἰασανδάνακος Ἰαυάκου **1287**, 30.
Ἰασ]ανδάνακος Χοζ..ίου **1278**, 20—21.*
Ἰασίμαχος:
Ἰασιμάχου ὑ· Σωσίπατρος **1137**, *Β*, *2*, 44.
Ἰατροκλῆς:
Ἰατρο[κλῆς **1148**.*
Ἰατ[ροκλῆς **77**, 12.*
Ἰαύακος:
Ἰαυάκου ὑ· Ἰασανδάνακος **1287**, 30.
Ἰβάδα:
Ἰβάδα Μ. Σαγόδα **945**.
Ἰγνάτιος vide Ὀνησιφόρος.
Ἱέραξ:
[Ἱέ]ρακος (?) ὑ· Ἰούλιος **85**.
Ἱέρων:
Ἱέ[ρωνος?] ὑ· Διογένης **110**.*
Ἰζία[κος?] Ἀρχαθίου **1287**, 22—23.
Ἰκέσιος:
Ἰκεσίο ὑ· Ἄττης **1102**.
Ἰκεσίου ὑ· Νυμφαγόρας **1072**.
γ· Φιλοῦσα **533**.
Ἰλαρίων:
Ἰλαρίων **87**.
Ἰλαρίων φιλάγαθος **91**.
Ἰλαρίων Θεοδώρου **794**.
Ἰλαρίων Ἰλαρίωνος **723**.
Ἵλαρος:
Ἵλαρος Ἔρωτος **683**.
Ἵμερος:
Γάϊος Καίλιος Ἵμερος **752**.
Ἶναχος:
Ἰνάχου θυγ· Ἑλένη **397**.
Ἰνδίη **1103**.
Ἵξις:
Ἵξιος ὑ· Τυαίης **227**.
θυγ· Ἀκρωθίς **227**.
Ἰόδα:
Ἰόδα Γ. Σαγόδα **945**.*
Ἰοδασα[νρ] ... αίου νεανισκάρχης **1263**, 6—7.*
Ἰόλεως:
Ἰόλεω ὑ· Πυθάρητος **248**.
Ἰουλιάδης:
Ἰουλιάδης **1260a**, 22; **1264**, *Β*; **1295**.
Ἰουλιάδης Ἡρακλείδου παραφιλάγαθος (?) **1260**, 12—13.
Ἰουλιάδης Σ ..... **1280**, 25.
Ἰουλιανός:
Ἰουλιανός **1129**, *Β* + *Β*, 10.
Ἰουλιανὸς Μάρκου **1142**, 16.
Πόπλιος Ἰουλιανὸς ἱερεύς **96**, 2—3.
Ἰούλιος:
Ἰούλιος **848**, *Β*; **1145**, 2—3.
Ἰούλιος φιλάγαθος **92**, 5—6.
Ἰούλιος vide Δημήτριος.
Ἰούλιος vide Ἔρως.
Ἰούλιος vide Ζηνόδωρος.
Ἰούλιος vide Ἡλίττας.
Ἰούλιος vide Θαυμαστός.
Ἰούλιος vide Μενέστρατος.
Ἰούλιος vide Νεικηφόρος.
Ἰούλιος vide Πατίας.
Ἰούλιος vide Ῥόδων.
Ἰούλιος vide Σαμβίων.
Ἰούλιος vide Σύμμαχος.
Ἰούλιος vide Τελεσεῖνος.
Ἰούλιος vide Χόφαρνος.
Ἰούλιος vide Ψυχαρίων.
Ἰούλιος Δ ... ονος .... ὁ πρὶν ἐπὶ τῆς βασιλείας **1237**, 10—12.
Ἰού]λιος Φ[λαβ]ιανὸς ἐπιμελητής **47**.*
Τιβέριος Ἰούλιος **42**, 5.
Ἰούλιος Ἔρωτος **1055**.
Ἰούλιος [Ἱέ]ρακος (?) **85**.
Ἰούλιος [Νεοκλέ?]ους **49**.*
Ἰούλιος Ῥαλχάδου ἱερεύς **1277**, 4.
Γαΐου Ἰουλίου Σεστιλίου γ· Ἀθηναΐς **572**.
Ἰο(υλ)ί(ο)υ γ· Θεονείκη **888**.*
Ἱππαρειν .... **839**.
Ἱππαρεῖνος = Ἱππαρῖνος:
Ἱππ[αρεῖνος? **1208**.
Ἱππαρεῖνος Χάρδει **1179**, 52.
Ἱππαρείνου ὑ· ... λάτας **1179**, 23.
Ἱππαρῖνος **1177**.
Ἵππαρχος:
Ἵππαρχος Μενεστράτου **1082**.
Ἱπποκλῆς:
Ἱπποκλῆς Ἀγησιάρχου Ῥόδιος **20**.
Ἱπποκράτη:
Ἱπποκράτη Ἡρακλείδεω **190**.
Ἱπποκράτης:
Ἱπποκράτης Ἀγησιάρχου Ῥόδιος **20**.
Ἱπποκράτης Δημητρίο **1056**, *2*, 8.
Ἱπποκράτης Δημητρίου **1137**, *Α*, *2*, 6.
Ἱπποκράτης Εὐτίμου **1137**, *Α*, *1*, 16.
Ἱπποκράτης Θεοκρίτου **1137**, *Α*, *2*, 20; **1137**, *Β*, *1*, 40.
Ἱπποκράτου ὑ· Θεόκριτος **1137**, *Β*, *1*, 15.
ὰ **1137**, *Β*, 1, 22.

Ἱππόμαχος:
Ἱππόμαχος Διοδώρου **912**, *2*, **11**.
Ἱπποσθένης:
Ἱπποσθένεος ὐ· Μήστωρ **1039**.
Ἱππόστρατος:
Ἱπποστράτου ὐ· Μύρων **254**.
Ἵππων:
Ἵππωνος ὐ· Μηνόφιλος **1137**, *Β*, *2*, 43.
Ἱράμβουστος:
Ἱραμβούστου ὐ· Ἴρβιδος **1242**, 20.
Σιαύακος **1242**, 18—19.
Ἱραύαδις:
Ἱραύαδις Δημητρίου **1279**, 13.
Ἴρβις (?):
Ἴρβις Ἱραμβούστου ἐπιμελητής **1242**, 20.
Ἴργανος:
Ἴργανος Χ[ομεύο?]υ **1287**, 25—26.
Ἴρκιος:
Ἱρκίου Γ. Εἴσ[α] **787***.
Ἰσάκιος
Ἰσα]κίου **736**.*
Ἰσιγόνη:
Ἰσιγόνη **678**.
Ἰσιγόνη Γ. Ἡρακλίδου **684**.
Ἰσιγόνη Μ. Διογένου **311**.
Ἰσιγόνης θυγ· Θάβεις **678**.
Ἰσίων:
Ἰσίων Ἰαπίου **685**.
Ἰσλ . . . Δημητρίου **36**, *Β*, 65.
Ἰσοκράτης:
Ἰσοκράτης Ἀχιλληῖος **1059**.
Ἰστιαῖος:
Ἰστιαῖος Ἀπολλωνίο **191**.
Ἰστιαῖος Δημητρίο **192**.
Ἰστιαίο ὐ· Ἀναξίστρατος **157**.
Παρμένων **218**.
Ἱστορία:
Ἱστορία Γ. Οὐεργιλίου Αἰφνιδίου **894**.
Ἰταλία:
Ἰταλία Μονίμου **546**.
Ἰταλία Γ. Δάδα **595**.
Ἰταλία Γ. Μενεστράτου **613**.
Ἰταλόρασπος:
Ἰταλόρασπος Ἡρακλείδου **1278**, 10.
Ἴτης:
Ἴτης Ἐπικράτου **1137**, *Β*, *2*, 31.
Ἰτίη:
Ἰτίη *(τοῦ δεῖνος)* Κοιράνου **11**.
Ἰτίη Γ. Αὐάσιος Μ. Σίμο **193**.
Ἶχης:
Ἴχειος γ· Δάσχας **306**.
Ἰχω. . . ὐ· Ἀπολλώνιος **349***.
Ἰώδας:
Ἰώδας Βαρδάνου ὁ ἐπὶ τ. . Παιρισάδους **36**, *Β*, 35—36.
Ἰώδας Ἰώδου **706**.
Ἰωνίη:
Ἰωνίη Γ. Ἀγάθωνος **244**.
Ἰωσάρας **280**.*
Καβαθάξης:
Καβαθάξης **1113**.
Καβατάξεω ὐ· Ἀπολλᾶς **1056**, *1*, 20.
Καδάνακος:
Καδάνακος Ναυάγου **1278**, 11.
Καίλιος vide Εἴμερος.
Καίσιος:
Καίσιος Φλέγων **86**, 7.
Καλή:
Καλή Γ. Μοιρίμου **515**.
Καλητύχη:
Καλητύχη Γ. Θρακίδου **435**.
Καλισθένης vide Καλλισθένης.
Καλίστη vide Καλλίστη.
Καλιστών vide Καλλιστώ.
Καλ[λ . . . **1142**, 13.
Κάλλη:
Κάλλη Γ. Κοσοῦ **444**.*
Καλλίαρος:
Καλλίαρος Δάμωνος **950**.
Καλλίας:
Καλλία γ· Μαῖα **201**.
Καλλίγειτος:
Καλλιγείτο ὐ· Ἀρεσίας **948**.
Καλλιγένης:
Κα[λλι]γένης? **614**.*
Καλλιγένης Α[ττ]ά[λου? **1137**, *Β*, *2*, 19.
Καλλιγένης Διονυσίου **430**.
Καλλιγένης Θεονείκου **1259**, 15.
Καλλιγένης Κρατεροῦ **1137**, *Β*, *1*, 44.
Καλλιγένης Μύρωνος **1283**, 9—10.
Καλλιγένης Πρωταγόρου **912**, *2*, 15.
Καλλιγένου ὐ· Ἀπολλώνιος **350**.
Θεόφιλος **430**.
Μαίσης **1137**, *Α*, *1*, 52.
ὐὰ **1282**, 23.
γ· Ἀρέτη **251**.
Καλλίκλεια:
Καλλίκλεια Γ. Ἐπαφρᾶ **687**.
Καλλικλῆς:
Καλλικλ[ῆς] Ἐπαφρᾶ **392**.*
Καλλικλέους γ· Ἡδῖα **412**.
Καλλικράτης:
Καλλικράτης Ἀγαθοκλέους **1137**, *Β*, *2*, 50.
Καλλικράτης Εὐκρίτο Χερσονησίτης **194**.
Καλλίμαχος:
Καλλίμαχος Ἀριστομάχο **874**.
Καλλίμαχος Διονυσίου **1137**, *Β*, *1*, 30.
Καλλιμάχου ὐ· Διονύσιος **1137**, *Β*, *1*, 47; **1137**, *Β*, *2*, 33.

Εὔβουλος **1137**, *A*, *2*, 24.
ὐὰ **912**, *2*, 4.
γ· Μακαρία **969**.
Χρήστη **550**.
θυγ· Μάσατις **969**.
Καλλιμέδουσα:
Καλλιμέδουσα Γ. Σωκλέους **436**.
Καλλίνεικος = Καλλίνικος:
Καλλινείκου ὐ· Αὔασις **1280**, 22.
Καλλιότερος:
Καλλιότερος Βασιλείδου **147**, 7.
Καλλιοτέρου θυγ· Μυρομένη **147**, 8.
Καλλιπίδης:
Καλλιπίδου ὐ· Κλέανδρος **1137**, *A*, *2*, 44.
Καλλίπολις:
Καλλίπολις Θεομνήστου **273**.
Καλλισθ . . . **36**, *B*, 59.
Καλλισθένεια vide Καλλισθενία.
Καλλισθένης:
Γάϊος Καλλισθένης **719**.
Καλισθένης Στεφάνου **686**.
Καλλισθένης **1087**.
Καλλισθένης (Καλλισθένου) ἱερεύς **98**, 2—3.
Καλλισθένης Κόλλει **1019**.
Καλλισθένης Μενελάου **468**.
Καλλισθένης [Ν]ίκ(ωνος?) **36**, *B*, 69.
Καλλισθένης Πάππου ὁ καὶ Θυλόγανος, ἱερεύς **1280**, 3—5.
Καλλισθένου ὐ· Ἀριστόδημος **76**, 22.
Ἄττα **1018**.
Γάστης **561**.
Μάης **83**, 1—2.
Ὀνήσιμος **1087**.
Σύμφορος **1279**, 13—14.
Χρηστίων **647**.
ὐὰ **1129**, *B* + *B*, 2.
γ· Ἀρσινόη **658**.
Χρύσειν **1224**.
Ψυχή **561**.
θυγ· Χρύσιον **934**.
Καλλισθενία:
Καλλισθένεια **1124**, 7—8.
Οὐλπία Καλλισθένεια Γ. Οὐλπίου Ἀντιμάχου **697**.
Καλλισθενία Γ. Βάστα **437**.
Καλλίσστη = Καλλίστη:
Καλλίσστ[η] Γ. Γάδα **372***.
Καλλίστη Μ. Πρέπωτος(?), Παμφίλου(?) **388**.
Καλλιστίων:
Καλλιστίων Ἡγησίππου **1268**, 8—9.
Καλλιστίωνος ὐ· Φαδίναμος **1288**, 9—10.
Φαζίναμος **1287**, 5—6.
Κα[λλιστίωνος?] ὐ· Φαζίναμος **1281**, 12.
Κάλλιστος:
Κάλ[λιστος?] **1145**, 1—2.
Κάλ[λιστος?] **1145**, 12.
Κάλλιστος Βαθύλλου **98**, 13—14.
Κάλλιστος Δάσσει **1145**, 4—5.
Κάλλιστος (Καλλίστου) πατὴρ σ. **104**, 8—11; **105**, 5—6.
Καλλιστράτεια = Καλλιστρατία:
Καλλιστράτεια Ἀχαιμένου Γ. Τειμοθέου **709**.
Καλλιστράτεια Γ. Πασίωνος **488**.
Καλλιστρατία Γ. Πάπου **438**.
Καλλίστρατος:
[Κ]αλλί[στρατος?] **75**, 18*.
Καλλίστρατος φιλάγαθος **86**.
Καλλιστράτου ὐ· Μοκόσπατρις **1109**, *B*. Νικόβουλος **1137**, *A*, *2*, 36.
Στρατίων **110***.
Καλλιστώ:
Καλιστών Γ. Ἐπεικράτου **884**.
Καλλιστώ Γ. Φιλίππου **439**.
Καλλιτύχη:
Καλλιτύχη Μ. Θεονίκου **428**.
Κάλλων:
Κάλλων Ἄδατος **688***.
Κάλλων Κάλλωνος ἱερησάμενος **1044**.
Καλοῦς:
Καλοῦς ἱερεύς **81**, 2.
Καλοῦς Ἀθηναίου **76**, 17—18.
Καλοῦς Ἀθηνίου **1277**, 18.
Καλοῦς Ἀπολλωνίου **440**.
Καλοῦς Διοδώρου **123** bis.
Καλοῦς Μυρείνου **1054**, 16.
Καλοῦ ὐ· Ἀρίστων **76**, 14—15.
Διόδωρος **123**.
Νι . . . . **36**, *B*, 67—68.
γ· Ἡδύν **440**.
Ψυχή **296**.
θυγ· Γάστειν **592**.
Καλοῦνος Ἑρμωνασείτου ὐ· Πολεμοκράτης **495**.
Καμαρσάζης:
Καμαρσάζου ὐ· Πρωτίων **1088**.
Καμορσάζου ὐ· Ξαιορσάζης **689**.
Καμορσάζης vide Καμαρσάζης.
Καρδίους:
Καρδίους Δάδα **1283**, 13—14.
Καρδίου ὐ· Δημήτριος **947**, *A*, 5.
Παρθενοκλῆς **1282**, 18—19.
Στρατόνεικος **1282**, 22.
Καριδεύς:
Καριδέως θυγ· Πάρμα **216**.
Καρνειάδης:
Κ]αρν[ειά]δ[εω? ὐ· . . . μαχος **1234**.
Καρνίτης **1195**.
Κάρπος:
Κάρ[πος? **441**.
Κάρπος Βασσάρου **737**.

Κ[άρπ]φ[υ? ὰ **340**.
Κάρσας:
Κάρσα ὑ· Ἀταμάζας **1179**, 43.
Κάσανδρος:
Κασάνδρου ὑ· Θεαγένης **1262**, 4.
Κασσαλία
Κασσαλία Πέσιος **972**.
Καταλλ .... ὑ· Ὀαροζβάλακος **1264**, 15.
Κατίων:
Κατίωνος ὰ **1140**, 3.
Κατόκας:
Κατόκας Δάδου **1179**, 53.
Κάττας **1140**, 5.
Κάχιον:
Κάχιον Βοστάκωνος **645**.
Κέλσος:
Αὐρ(ήλιος) Κέλσος (Κέλσου) νεώτερος Ἡρακλεώτης **58**, 8.
Κέρδων Φ .... **1231**, *A*, 13.
Κερδώνακος:
Κερδῶνάκου (?) ὑ· Δίαιος **1277**, 6*.
Κέσστιος:
Κέσστιος Βακχίου φιλάγαθος **79**, *A*.
Κέφαλος:
Κέφαλος Κεφαλίωνος Χερσονησίτης **195**.
Κεφαλίων:
Κεφαλίωνος ὑ· Κέφαλος **195**.
Κέφθος:
Κέφθου ὑ· Ἀγαθοῦς **1179**, 30.
Κεφισόδοτος Κ ... **110**.
Κηφισός:
Κηφισοῦ ὑ· Παντακλῆς **1137**, *A*, *1*, 40; **1137**, *A*, *2*, 35.
Κικέρων:
Κικέρωνος ὑ· [Ἀσκ?]λᾶς **1294**.
Κίμβρος:
Κίμβρου ὑ· Ἀντίμαχος **1250**, 12—13; **1280**, 28.
Νάβαζος **1279**, 15.
Φιδάνους **1250**, 15.
Κίνωλις:
Κινώλεως ὑ· Ἔρως **961**.
Κινώλιος θυγ· Δασχάς **306***.
Κίνωλος:
Κινώλου ὰ **1268**, 5.
Κλαύδιος vide Μενυλλίων.
Κλέανδρος:
Κλέανδρος Καλλιπίδου **1137**, *A*, *2*, 44.
Κλεονείκη = Κλεονίκη:
Κλεονείκη Μονίμου **546**.
Κλεόνικος **637**.
Κλεοπάτρα:
Κλεοπάτρα Μηνίσκου πολιῆτις Ἀμισοῦ **124*** bis.
Κλεοπάτρα κουριδίη Ζείλα Ταρσάνου **144**, 4.
Κλευπάτρα **886**.
Κλευπάτρα vide Κλεοπάτρα.
Κλεώ:
Κλεὼ Γ. Μάζοτος **196**.
Κλέων:
Κλέων **909**.
Κλέων Κλέωνος **278**.
Κοδόρας:
Κοδόρα ὑ· Σαρμάτας **1134**, 27.
Κόδρος:
Κόδρος Διονυσίου **1137**, *A*, *2*, 31.
Κόδρου ὑ· Εὑρήμων **1266**, 12.
Κοζ .... **839**.
Κοθίνας:
Κοθίνας **1157**, *B*; **1166**.
Κοθίνας Ἄττα **1134**, 23.
Κοθίνας Μαστοῦ **1145**, 3—4.
Κοθίνα ὑ· Μαστοῦς **1179**, 55.
Κοῖδος:
Κοίδου θυγ· Ἥλις **791**.
Κόϊντος:
Κοΐντου ὑ· Ἰούλιος Ἔρως **897**.
Λούκιος **76**, 21.
Κοίρανος:
Κοιράνου ὰ **11**.
Κόκκος:
Κόκκου γ· Μίκκη **1193**.
Κόλαϊς:
Κολάϊος ὑ· Ἀγάθων **244***.
Κολία vide etiam Κουλία:
Κολία Γ. Διονυσίου **795**.
Κολιδίων:
Κολιδίωνος ὑ· Δημήτριος **442**.
γ· Χανίκα **442**.
Κόλλα:
Κόλλα Ἔρωτος Χοσᾶ **880**.
Κολλαρίων:
Κολλαρίων Ὑγιαίνοντος **1024**.
Κόλλις:
Κόλλει ὑ· Βασιλίσκος **1002**.
Καλλισθένης **1019**.
Κόλλιος γ· Μαμία **460**.
Κολλίων **437**.
Κόλχος:
Κόλχο ὑ· Φιλόκωμος **230**.
Χόλκος **1231**, *B*, 5.
Χόλκο ὑ· Μαζις **200**.
Κόλων:
Κόλωνος γ· Ἑλικωνιάς **433**.
Κομ .... **1165**.
Κομίνικος:
Κομίν]ικ[ος? Ζαβαγίου **1179**, 26—27.
Κομινίκου ὰ **1135**, 13.
Κομινί[κου] ὑ· Πάπας **1140**, 17—18*.
Κομιν[ίκου] ὑ· Χρηστίων **1129**, *B* + *B*, 8*.
Κομι]νίκου ὰ **1142**, 9.*
Κομιν]ίκ[ου? ὰ **1179**, 26—27.
Κόναψος:
Κόναψος Ἀλεξάνδρου **615**.*

Κόναψος Πάπα **443.***
Κονάψου γ· Μύρουσα **443.**
Κονίων:
Κονίων Μίτου **197.**
Κόνος;
Κόνος **1129**, *A* + *Γ*, 8—9.
Κόνου ὑ· Πάππος **1179**, **41.**
ὐὰ **1179**, 28—29.
Κόνων:
Κόνων Ἀθηνίππου **1137**, *A*, *2*, 10; **1137**, *Β*, *2*, 11.
Κόνωνος ὑ· Ἀλκίφρων **156.**
ὐὰ **1291.**
Κορνείλιος = Κορνήλιος:
Κορνείλιος Κορνειλίου **616.**
Κορνειλίου γ· Ἡδῖα **616.**
Κοσσοῦς vide Κοσσοῦς.
Κοσσᾶς vide etiam Χοσσᾶς:
Κοσσᾶς Ἀλεξάνδρου **615.**
Κοσσᾶς Γλαύκου **445.**
Κοσσᾶ ὑ· Πόπλιος **496.**
Κοσσίνας:
Κοσσίνα ὑ· Νεοκλῆς **1138.**
Κοσσοῦς vide etiam Χοσσοῦς:
Κοσσοῦς Ἀριέους **444.**
Κοσσοῦς Χρήστου **1299.**
Κοσσοῦ ὑ· Ἀπολλώνιος **579.**
Διόφαντος **393**, *A*.
Παιρίσαλος **946.**
Πανέρως **892.**
Ποθίσκος **88.**
γ· Κάλλη **444.**
Μαμία **797.**
Κοσσοῦς **1153**; **1167**; **1179**, 17, 18; **1208.**
Κοσσοῦς Ἀπολλωνίδου φιλάγαθος **84.**
Κοσσοῦς Ἄττα **1140**, 21.
Κοσσοῦς Ἄττα Κοσσοῦ φροντιστής **1134**, 13.
Κοσσοῦς Βάγητος **1179**, 40.
Κοσσοῦς Γαΐου **1266**, 9.
Κοσσοῦς Ἔρωτος **1135**, 17.
Κοσσοῦς Ἡρακλείδου **1281**, 19—21.
[Κοσσοῦ]ς? Ἡρακλείδου **1287**, 17—18.*
Κοσσοῦς Ἡρακλείδου ἐπιμελητής **1250**, 16.
Κοσσοῦς Μενάνδρου **74**, 5.
Κοσσοῦς Συμμάχου **1135**, 21—22.
Κοσσοῦ ὑ· Ἄττας **1134**, 13.
Διόφαντος **1149.**
Μυφαγόρας **1179**, 39.
. . . νακος **1138.**
Νουμήνιος **1140**, 12.
Χρηστοῦς **74**, 5.
ὐὰ **1151**; **1179**, 51.
[Κοσ]σοῦ γ· Λυσιμάχη **455.***
(Κουσοῦς)
Κουσοῦ γ· Χρήστη **322.**
Κόσσων:
Κόσ[σω]νος ὑ· Τῖ(τ)[ος?] **106**, 5—7.*
Κοτίους:
Κοτίους Ἡλείου **36**, *Β*, 76.
Κοτίων:
Κοτίων Κοττίωνος **653.**
Κο[τί]ψνος ὐὰ **1135**, 28*.
(Κοττίων)
Κοττίωνος ὑ· Κοτίων **653***.
Κοττίων vide Κοτίων.
Κοτυτίων:
Κοτυτίωνος ὑ· Βλάστος **1137**, *A*, *2*, 30.
Κρατῖνος **1137**, *A*, *1*, 29; **1137**, *A*, *2*, 26; **1137**, *Β*, *1*, 48.
Κου. . . **810.**
Κουλία vide etiam Κολία.
[Κο]υλία Θεοδᾶ **447***.
[Κου]λί[α] Γ. Ἀθηναίου **1086***.
Κουλία Γ. Διοσκουρίδου **446***.
Κουλία Γ. Ἔρωτος **758***.
Κουλία Γ. Ἡρακλείδου **526.**
Κουλία Γ. Θεαγένου **1025**, 3.
Κούλιος:
Κουλίου ὑ· Ἀχιλλεύς **518.**
Τρύφων **518.**
γ· Ἀπολλωνία **344.**
θυγ· Ἡλιοδώρα **344.**
Κουσοῦς vide Κοσσοῦς.
Κόφαρνος vide etiam Χόφαρνος:
Κόφαρνος **1140**, 14—15; **1277**, 18.
Κ]όφαρνο[ς? ἱερεύς **1284**, 7.
Κόφρασμος vide etiam Χόφρασμος:
Κόφρα?]σμος Ἀπολλωνίου **1143.**
Κπηεθύρης?
Κπηεθύρης ἔγγονος Καβαθάξεω **1113***.
Κράτηα = Κράτεια.
Κράτηα Γ. Στράτωνος **198.**
Κρατερός:
Κρατεροῦ ὑ· Καλλιγένης **1137**, *Β*, *1*, 44.
Κράτης:
Κράτεω ὑ· Κτέατος **1056**, *2*, **14.**
Κρατῖνος:
Κρατῖνος Κοτυτίωνος *A*, *1*, 29; *2*, 26; **1137**, *Β*, *1*, 48.
Κρατίνου ὑ· Ἀρχέδημος **1137**, *Β*, *1*, 31.
Ἑστιαῖος **1137**, *Β*, *1*, 45.
Εὔρυτος **1137**, *A*, *1*, 56.
Νικόστρατος **1137**, *Β*, *1*, 42.
Κράτιππος:
Κράτιππος φιλάγαθος **1016.**
Κράτιππος Ἀπολλωνίου **908.**
Κράτιππος Κρατίππου **912**, *2*, 17.
Κρατίππου ὑ· Ζήνων **1154.**
Κράτιππος **912**, *2*, 17.

Κρέουσα:
Κρέουσα Μέδοντος ἱερωμένη **8**.
Κρητίνης:
Κρητίνης Τιμογένου **1036 bis?**
Κρίθων:
Κρίθων Ἡρογείτονος **1137**, *A*, *2*, 17.
Κρόνιος:
Κρόνιος Ποσειδεωνίο Κρωμνίτης **199**.
Κτέατος:
Κτέατος Ἀγυαίο **1056**, *1*, 21.
Κτέατος Ἀρτέμωνος **1056**, *1*, 12.
Κτέατος Κράτεω **1056**, *2*, 14.
Κτησαμενός vide Ἀνθεστήριος.
Κτησικράτης:
Κτησικράτους ὑ· . . νας **110**.
Κτήσιος:
Κτησίου ὑ· Δείναρχος **1137**, *Β*, *1*, 26.
Κ . . . το[ς] Πόθου ἱερεύς **90**, 2—3.*
Κυλειδαι: Διεὶ καὶ Ἥρᾳ Κυλειδῶν **1021**, 7—8.*
Κυλίανις:
Κυλιάνιος ὑ· Ἀπόλλων **162**.
Κυράθων:
Κυράθων **1266**, 9.
Κυράθων Κυράθωνος **617**; **618**.
Κυράθων Σωσθένου **690**.
Κυράθωνος ὐὰ **1179**, 45.
θυγ· Χοίδρα **690**.
Κυρία **315**.*
Κυρίαινα:
Κυρίαινα **310**.
Κυρίαινα Γ. Μύρωνος **31**.
Κωνστάντιος **738**.
Λάζενος Ἐν . . . **36**, *Β*, 25.
Λαιόνακος vide Φιλόφημος.
Λάμαχος:
Λαμάχου: ὑ· Διονύσιος **390**.
Ἡδύβιος **76**, 17.
Σωσίων **765**.
Ὑψικράτης **522**.
γ· Ψυχάριν **557**.
Λάμπων **920**.
Λαοδίκη:
Λαοδίκη Σάσα **427**.
Λαοδίκη Γ. Θεοφίλου **448**.
Λαυδίκη **656**.
Λαυδίκη Βερενίκης Λυσάνδρου **369**.
Λαυδίκη vide Λαοδίκη.
Λαυνίκας **741**.
Λείμανος:
Λείμανος συναγωγός **96**, 5—6.
Λείμανος Φίδα **1277**, 11.
Λείμανος Φίδα πολειτάρχης **36**, *A*, 20—21.
Λειμάνου ὑ· Ἀσπάνδανος **1279**, 14.
. . . . βράδεος **1278**, 25.
Λειμείη:
Λειμείη Γ. Εὐφροσύνου **1091**, 6—7*.
Λέοντις:
Λεόντιος ὑ· Φωκρίτης **192**.
Λεόκων vide Λεύκων.
Λεύκιος:
Λεύκιος **449**.
Λεύκιος Λευκίου **136 bis**.*
Λεύκιος Φαρνάκου **300**.
Λεύκιος Φαρνάκου τρόφιμος Χρήστου **279**.
Λεύκιος Φιλεταίρου **128**.
Λευκίου ὑ· Μάρκος **449**.
γ· Ἀμμία **300**.
Μητροφίλα **449**.
Λεύκων:
(Λεόκων)
Λεόκωνος ὑ· Δρύσανις **180**.
Λεύκωνος ὑ· Δρόσανις **180**.
Θεώνιχος **1137**, *Β*, *2*, 6.
ὐὰ **7**.
Λεφαόσα (?) ὑ· [Δη?]τόδωρος **1179**, 25—26.
Λεώδικος:
Λεωδίκο ὑ· Εὐαλκίδης **152**.
Λεωκράτης:
Λεωκράτης Ἀναθεμενῦ **921**.
Λεώστρατος Π . . . . **23**.
Λήναιος:
Ληναίο ὐὰ **1056**, *1*, 16.
Λητόδωρος:
Λητόδωρος **976**, 4.
Λη?]τοδώρου Λεφαόσα (?) ὐὰ **1179**, 25—26.
Λίβανος:
Λιβάνου ὑ· Παντάγαθος **1262**, 22.
Λίβυς:
Λίβυος γ· Μητροδώρα **206**.
Λίμναγος:
Λι[μνάγου? ὑ· Χρηστίων **1140**, 6—7.
Λίμναιος:
Λίμναιος Πύρρου **1137**, *A*, *1*, 15.
Λίμνακος:
Λίμνακος Ποπλίου **1287**, 21—22.
Λιμνάκου ὑ· Μοιρόδωρος **1179**, 55.
Λογγίων vide Διονύσιος.
Λόγος:
Λόγος Χοδιακίου **1282**, 22.
Λογῶζις:
Λογῶζις? Ἀρδαράκου **1280**, 30.*
Λόγων:
Λόγων Ῥοδωνος **79**, *A*.
Λόλησον:
Λόλησον Γ. Ἡγουμενοῦ Μ. Ὑγιαίνοντος **450**.
Λολλαῖος vide Ῥόδων.
Λονγίων vide Λογγίων.
Λούκιος:
Λούκιος vide Ἐπιτυγχάνων.
Λούκιος Οὐλούσιος στρατιώτης σπίρης

Κυπρίας κεντυρίας Σεκούνδου (L. Volusius mi(les) coh(o)rtis Cypriae, > Ael(ii) Secundi) **691**.
Λούκιος Κοΐντου **76**, 21.
Λουκίου ὑ· Φιλόμουσος **532**.
Λύγκιον:
Λύνγιον Μ. Σαδάλου **451**.
Λυκίσκος:
Λυκίσκος Πόθου **1129**, *Β—Β*, 7.
Λυκίσκου ὑ· Μενέστρατος **1277**, 13.
Λυ?]κίσκου ὐὰ **1179**, 20.
Λύνγιον vide Λύγκιον.
Λυνδ... **36**, *Β*, 56.
Λυσ.... **112**.
Λύσανδρος:
Λύσανδρος Δέσχα **452**.
Λύσανδρος Ἑλλανίδου **1137**, *Β*, *1*, 4.
Λύσανδρος Νουμηνίου **1137**, *Α*, *1*, 6.
Λυσάνδρου ὑ· Ἅγις **1137**, *Α*, *1*, 34.
Διονύσιος **1137**, *Α*, *2*, 38.
θυγ· Βερενίκη **369**.
Λυσίας:
Λυσίας Προμήθου **1137**, *Β*, *2*, 5.
Λυσικράτης **36**, *Β*, 48.
Λυσιμάχεια = Λυσιμάχη:
Λυσιμάχεια Γ. Σαδάλα **454**.
Λυσιμάχη Γ. [Κοσ]ῳοῦ **455**.
Λυσίμαχος:
Λυσίμαχος Γάστει **137** bis.
Λυσίμαχος Γοζίου Σωστράτου **885**.
Λυσίμαχος Διονυσίου **453**.
Λυσίμαχος (Λυσιμάχου) **1179**, 33.
Λυσίμαχος Λυσιμάχου Διονυσίου **453**.
Λυσίμαχος Χαρίτωνος γυμνασιάρχης **90**, 11—12.
Λυσίμαχος Ψυχαρίωνος **120** bis.
Λυσιμάχου ὑ· Λυσίμαχος **453**.
Πασίων **699**.
ὐὰ **1189**.
Λύσιππος:
[Λύσ?]ιππος Ἀπολλοδώρου **1137**, *Β*, *1*, **7**.
Λύσιππος Μιτραβάτου **245**.
Λυσίστρατος:
Λυσι(στράτου?) ὑ· Ῥόδων **36**, *Β*, 39.
Λώβεις:
Λώβεις Στρατονείκου **1287**, 31—32.
Μᾶ:
Μᾶ (*ἀνὴρ αὐτῆς* Ἀργόναϊς) **132**.
Μᾶ Γ. Ἡρακλέωνος **796**.
Μᾶ Γ. Μονίμου **692**.
Μᾶ Γ. Φαννέους **525**.
Μᾶ Μ. Θεοδώρου Γ. Μητροδώρου **135**.
Μᾶ ἀδελφὴ Θεοδότου καὶ Ἑρμοῦ **619**.
Μᾶ πενθερὰ Ἰωσάρα **280**.*
Μάδα:
Μάδα Γ. Δοριτίου **456**.
Μάδακος:
Μάδακος Μενεστράτου **1282**, 14—15.
Μάδωϊς:
Μάδωϊς Σαμβατίωνος **1279**, 15.
Μαζις:
Μαζις Χόλκο **200**.
Μάζοτος (gen.) γ· Κλεώ **196**.
Μάης:
Μάης **457**.
Μάης Ἀνοπτήνιος **620**.
Μάης Εὐδήμωνος ἐπιμελητής **1242**, 13—14.*
Μάης Καλλισθένου συναγωγός **83**, 2—3.
Μάης Μαέους **621**.
Μάης Μονίμου **546**.
Μάης Σαλᾶ **1283**, 12.
Μαέους ὑ· Βατάκης **750**.
Μάης **621**.
Μαέως ὑ· Μάσας **623**.
Μαῖα:
Μαῖα Γ. Καλλία **201**.
Μαιάνδριος:
Μαιανδρίου ὐὰ **26**.
Μαίσης:
Μαίσης Καλλιγένου **1137**, *Α*, *1*, 52.
Μαισῶος:
Μαισῶος Ἀπολλωνίου **1021**, 10—11.
Μακαρεία vide Μακαρία.
Μακάρης = Μακάριος vide Μακάριος.
Μακαρία:
Μακαρεία Πάπα **693**.
Μακαρία Ἀριαράθου Φιλομήλου **582**.
Μακαρία Βασιλείδου **661**.
Μακαρία Γ. Διογένου **311**.
Μακαρία Γ. Καλλιμάχου **969**.
Μακαρία Γ. Μυρείνου **459**.
Μακάριος:
Μακάρης Μοστίου **963**.
Μακάριος **552**.
Μακάριος Ἀθη[νοδώρου? **1134**, 16.
Μακάριος Ἀπολλωνίου **458**.
Μακάριος Ἀχαιμένου **1282**, 31.
Μακάρ[ιος Ἀχαιμέν?]ου **1278**, 17.
Μακάριος Βαστάκου **1262**, 11.
Μακάριος Ἑρμογένους συναγωγός **87**.
Μακάριος (Μακαρίου?) νεανισκάρχης **1288**, 8—9.
Μακάριος Μαστοῦ γυμνασιάρχης **1287**, 6—7.
Μακάριος Νέρωνος **1287**, 9—10; **1288**, 12.
Μακάριος Τειμολάου **76**, 15—16.
Μακάριος Φαρνακίωνος **1179**, 34.
[Μακ]άρι[ος?] Φιδάνου **36**, *Β*, 41.
Μακαρίου ὑ· Διαγόρας **30**, *Β*, 37.
Διονυσίδωρος **963**.
Θεαγένης **1282**, 16.

Νυμφαγόρας **1125**, 8—9, 13—14; **1140**, 15.
Χαρίτων **1278**, 6—7.
Χόμευος **1287**, 23.
ὐὰ **694**.
γ· Ἀνχιαλίς **784**.
Χοσουμένη **544**.
Μάκαρος:
Μακά[ρ]ου ὐ· Εὔπορος **1259**, 11—12.*
[Μά]λδα[γος?] **1099**, 11.
Μαμία:
Μαμία Σάσα **427**.*
Μαμία Γ. Κόλλιος **460**.*
Μαμία Γ. Κοσοῦ **797**.
Μαμία Μ. Μηνίου **281**.
Μάμιος:
Μάμιος Ἀχαιμένου **622**.
Μάμμαρος vide Διονύσιος.
Μάνδασος:
Μανδάσου ὐ· Σιαγοῦς **1287**, 12.
Μάνης:
Μάνεω γ· [Σ]αρία(?) **222**.*
θυγ· Νᾶ **222**.
Μανία:
Μανία Γ. Σωσία **249**.
Μᾶνις **16**.
Μάρδαυος:
Μάρδαυος Ζαράνδου **1282**, 15.
Μαρζάκης.
Μαρζάκου γ· Θεοτείμα **679**, *A*.
Μαρία **759**.
Μάριος:
Μαρίου ὐ· Πόθος **1179**, 31.
Μαρκεανός = Μαρκιανός:
Μαρκεανοῦ ὐ· Ἡρακλείδης **1279**, 17.
Μάρκος Αὐρήλιος Μαρκιανὸς Ἀμεινία Προυσιεύς, πρεσβευτής, κοινόβουλος **55**, 11—13.
Μ. Αὐρήλιος Μαρκιανὸς Ἀμεινίας πρῶτος ἀρχων τῆς λαμπροτάτης Προυσιέων πρὸς Ὑπίῳ πόλεως **953**, 7—10.
Μαρκιανὸς Πατερίου **36**, *B*, 43.
Μαρκίων **112**.
Μάρκος:
Μάρκος vide Ἀνδρόνεικος.
Μάρκος vide Μαρκιανός.
Μάρκος vide Οὔλπιος.
Μάρκος Λευκίου **449**.
Μάρκος Μυστικοῦ **1142**, 7—8.
Μάρκου ὐ· Ἰουλιανός **1142**, 16.
θυγ· Θεοφίλη **309**.
Μασ ... ὐ· Ἀγαθοῦς **1157**, *A*.
Μάσας:
Μάσας Ἀγαθοῦ **1033**.
Μάσας Μαέως **623**.
Μάσας Μύρμηκος **461**.*
Μάσας Στρατονείκου **462**.
Μάσα γ· Ὑψιγόνη **521**.
Ψυχάριν **462**.
Μάσατις:
Μάσατις Καλλιμάχου **969**.
Μάσατις Γ. Ἀνοπτήνιδος Μ. Μαστοῦ **282**.
Μασθοῦς vide etiam Μαστοῦς:
Μασθοῦ ὐ· Ἡλιόδωρος **417**.
γ· Χρύσιον **417**.
Μάστακος:
Μάστακος [Συμμά?]χου **1135**, 19—20.
Μασταρίων:
Μασταρίων Πάγανος **907**.
Μάστ[αρος] **87**, 1—2.*
Μασταροῦς:
Μασταροῦς Ἀριστονείκου **1266**, 7.
Μασταροῦς Μαστοῦ **463**; **624**.
Μασταροῦς Φαρνάκου **464**.
Μασταροῦς Φιλωνίδου **465**.
Μασταροῦ ὐ· Θυνός **929**.
Μάστας:
Μάστας Ἰαμβλόχου **795**.
Μαστο. **36**, *B*, 47.*
Μαστοῦς vide etiam Μασθοῦς:
Μαστοῦς **138** bis; **932**; **962**; **1093**; **1176**; **1282**, 33.
Μαστοῦς ἀδελφὸς Θεαγένου **276**.
Μαστοῦς Ἄδατος **688**.
Μαστοῦς Ἀνοπτήνιδος **282**.
Μαστοῦς Ἀντιμάχου συναγωγός **99**, 7—9.
Μαστοῦς Ἀρηϊφίλου **466**.
Μαστοῦς Βασιλείδου ἐπιμελητής **61**.
Μαστοῦς Ἑρμῆ **400**, *B*.
Μαστοῦς Κοθίνα **1179**, 55.
Μαστοῦς Μαστοῦ **80**.
Μαστοῦς (Μαστοῦ) **81**.
Μαστοῦς Μητραδώρου **562**.
Μαστοῦς Μοιροδώρου **467**.
Μαστοῦς Ο (?) **1282**, 33.*
Μαστοῦς Παπία **1259**, 23.
Μαστοῦς Ποπλίου **1266**, 4.
Μαστοῖ ὐ· Ἔρως **1250**, 13.
Μαστοῦ ὐ· Ἄρδαρος **1280**, 13.
.... ίδης **1269**.
Κοθίνας **1145**, 3.
Μακάριος **1287**, 6—7.
Μασταροῦς **463**; **624**.
Μαστοῦς **80**.
Μυρεῖνος **1283**, 16.
Οὔλπιος Ἀντίμαχος **697**.
ὐὰ **1141**, 5; **1272**; **1277**, 28.
γ· Ἡλιάς **466**.
Θεοτείμα **932**.
Μαστοῦνο[ς] ὐ· Φαρνάκης **930**.*
Μάσφιον:
Μάσφιον Γ. Ῥοδοκλέους **312**.*
Μάτας:
Μάτατος ὐ· Χαρσενάκης **1104**.

Ματερίνας:
Ματερίνα ὑ· Θαγοῦς **185.***
Ματερίνη:
Ματερίνη Διονυσίου **876.**
Ματι ..... Σαμβίωνος **36**, *Β*, 40.
Ματρίδωρος vide Μητρόδωρος.
Μᾶτρις:
Μᾶτρις Εὐμήλου **1137**, *Β*, *2*, 10.
Μᾶτρις Στρατονίκου **1137**, *Α*, *2*, 9.
Ματρόδωρος vide Μητρόδωρος.
Μαχορδίκη:
Μαχορδίκη Μητροβίο **202.**
Μεγάνωρ:
Μεγάνωρ Δημητρίου **1137**, *Α*, *2*, **51.**
Μέγης:
Μέγης Μηνᾶ **1054**, 17.
Μέγητος γ· Μυρίνα **696.**
Μέγις:
Μέγις (*πατὴρ αὐτοῦ* Μέγις) **1279**, 12.
Μεγίστη:
Μεγίστη Γ. Ἀπολλωνίου **995.**
Μεγίστη Γ. Πολυσθένου **283.**
Μέδων:
Μέδοντος θυγ· Κρέουσα 8.
Μειδίας:
Μειδίας Διονυσίου **1137**, *Β*, *1*, 9.
[Μειδίου?] ὑ· Μενεκράτης **1137**, *Β*, *2*, 15.
Μειλάνιος:
Μειλανίου γ· Ἀγαθόκλεια **654.**
Μελάντιος:
Μελαντίου ὑ· Πύθων **503.**
Μέλας:
Μέλας Σίμο Συρακόσιος **203.**
Μέλημα **798**, vide etiam IX.
Μελιτίνη:
Μελιτίνη Γ. Σευήρου **705.**
Μέμμιος:
Γάϊος Μέμμιος σπείρης Κυπρίας **726.**
Μέμνων:
Μέμν[ων]? **1225.**
Μέμνων Ἀμεινία τρόφιμος Σευήρου **705.**
Μέναιχμος:
Μένεχμος Ἀπολλωνίου **469.**
Μένανδρος:
Μένανδρος **912**, *3*, 4.
Μένανδρος Ἡρακλείτου **1137**, *Α*, *2*, 45; **1137**, *Β*, *2*, 49.
Μένανδρος Μενάνδρου **1137**, *Β*, *2*, 48.
Μένανδρος Ποσειδίππου **395.**
Μενάνδρου ὑ· Κοσσοῦς **74**, 5.
Μενεκλῆς:
Μενεκλέους ὑ· Ἀρτεμίδωρος **1137**, *Α*, *2*, 52.
Γλυκαρίων **264.**
Μενεκράτης:
Μενεκράτης [Μειδίου?] **1137**, *Β*, *2*, 15.
Μενέλαος:
Μενέλαος Μενελάου **468.**
Μενελάου ὑ· Καλλισθένης **468.**
Μενέμαχος:
Μενεμάχου ὑ (θυγ)· Φάννης (Φάννη) **523.***
... ναιε **523.***
γ· Εὐγενία **601.**
Μενέστρατος:
Ἰούλιος Μενέστρατος πρεσβεύσας, ἀρχικοιτωνείτης **1243**, 5—7.
Ἰούλιος Μενέστρατος χειλίαρχος **1049.**
Μενέστρατος **1082**; **1129**, *Α*+*Γ*, 10; **1263**, *2*, 19; **1297** bis.
Μενέστρατος συναγωγός **100**, 4—5.
Μενέστρατος Ἀρδαράκου ἠρεύς **1016.**
Μενέστρατος Γ[ο]σ[ε]μφλί[ου?] ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας καὶ ἐπὶ τῆς Θεοδοσίας **36**, *Α*, 14—15.
Μενέστρατος Ἑρμῆ **1287**, 9.
Μενέστρατος Ζήνωνος **36**, *Β*, 32—33.
Μενέστρατος Ζωρ[βίνου? **1280**, 20.
Μενέστρατος Λυκίσκου **1277**, 13.
Μενέστρατος (Μενεστράτου) ὁ ἐπὶ τῆς νήσου **40.**
[Μενέ?]στρατος (Μενεστράτου) **1260**, *1*, 27.
Μενέστρατος (Μενεστράτου) γραμματεύς **36**, *Β*, 34—35.
Μενέστρατος Φαδινάμου ἐπιμελητής **1250**, 14—15.
Μενέστρατος Φιλοτέχνου **321.**
Μενέστρατος Χρυσίππου **1284**, 17—18.
Μενεστράτου ὑ· Ἀγαθοῦς **1264**, 12.
Ἀμαρδίακος **1279**, 23.
Ἀρίστων **1279**, 19—20; **1283**, 9.
Βαδάκης **36**, *Β*, 26.
Εὔιος **36**, *Α*, 21—22.
Ἔρως **1145**, 8.
Εὐνόνας **1264**, 3.
Ζήνων **36**, *Β*, 64.
Ἡγήσιππος **1262**, 2—3.
Θαίβα[ς?] **36**, *Β*, 29.
Ἵππαρχος **1082.**
Μάδακος **1282**, 14—15.
Οὐανουνόβαρος **1287**, 24—25.
Πολύκαρπος **1242**, 16—17.
Στρατόδημος **957.**
Φάρνης **745.**
ὐὰ **1260a**, 17, 19; **1263**, *1*, 20; **1290.**
γ· Ἥλις **340.**
Ἰταλία **613.**
Χρήστη **1082.**
Μενέχαρμος:
Μενέχαρ(μ)[ος] **1253.***

Μένεχμος vide Μέναιχμος.
Μενιδώρου (gen.) vide Μηνόδωρος.
Μένιππος:
Μένιππος [Β]άττα? **1137**, *Β*, *2*, 16.
Μενίππου γ· Ἡλιοδώρα **716**.
Μενυλλίων:
Μεν]υλλίων? **2**.
Τιβέριος Κλαύδιος Μενυλλίων Σινωπεύς **733**.
Μένυλλος:
Μένυλλος Χρυσίππου **1278**, 26; **1284**, 15—16.
Μένυλ?]λος Φαρνάκου **1287**, 27.
Μένων:
Μένων Ἀντιφάνου **912**, *1*, 9.
Μένων Π . . . . . **912**, *3*, 8.
Μένωνος ὑ· Θεόδωρος **187**.
Μεσσίας:
Μεσσίου ὑ· Δροῦσος **672**.
Μεύακος:
Μευάκου ὑ· Ἀντισθένης **1280**, 14.
Ναύακος **1245**, 19.
Ν[αύακο?]ς **1280**, 18.
Μ[ευ]άκ(ου?) ὑ· Βαρβαρίων **36**, *Β*, 27.
Μήθακος:
Μήθακος συναγωγός **98**, 8—9.
Μήθακος Στρατονείκου **1282**, 10.
Μήθακος Τρύφωνος συναγωγός **105**, 7—8.
Μην . . . ὑ· Δόλιχος **109**.
Μηνᾶς:
Μηνᾶς Νεοκλέους **1287**, 9.
Μηνᾶ ὑ· Ἀθήνιος **332**.
Μηνᾶ ὑ· Ἀπολλώνιος **580**.
Μέγης **1054**, 17.
Πόθος **36**, *Β*, 32.
Μη]νᾶ? θυγ· Βασίλη **375**.*
Μήνιος:
Μήνιος **281**; **1263**, *2*, 14.
Μήνιος Ἀθηνίου **332**.
Μήνιος Βραδάκου συναγωγός **76**, 8, **9**.
Μήνιος Ἑρμῆ **1280**, 22; **1285**, 14.
Μήνιος (Μηνίου) συναγωγός **84**.
Μήν[ιο]ς Τόκωνος **947**, *Β*, 12.*
Μήνιος Χαρίτωνος πρὶν προσοδικὸς ὁ καὶ ἑλληνάρχης **1247**, 7—8.
Μηνίου ὑ· Βασιλείδης **336**.
Δαναράζμακος **1280**, 31.
Δαναράσμακος **1284**, 19—20.
Μῆνις **695**.
Χαρίτων **88**.
Μηνιπ . . . **1293**.
Μῆνις:
Μῆνις Μηνίου **695**.
Μηνίσακος:
Μηνίσ[κου] θυγ· Κλεοπάτρα **124**.*
Μηνόδοτος:
Μηνοδότου γ· Εὐδία **410**.
Μηνόδωρος:
Μενιδώρου ὑ· Ἡρακλείδης **1282**, 24.
Μηνόδωρος **285**.
Μηνόδωρος Ἀπολλωνίου Σινωπεύς **131**, 1—2. (Μηνεόδωρος) **131**, 6.
Μηνόδωρος Βωράκου **1179**, 40—41.
Μηνόδωρος Ἡλιοδώρου **125**, 1. (Μηνεόδωρος) **125**, 7.
Μηνόδωρος Φειλοξενείδου **1083**.
Μηνοδώρου ὑ· Γάϊος **374**.
Μηνόκριτος **675**, 6—8.
γ· Ἑλλάς **398**.
θυγ· Ἑστιαία **21**.
Μηνόκριτος:
Μηνόκριτος Μηνοδώρου **675**, 6—8.
Μηνοκρίτου γ· Διογένηα **675**, 8.
Μηνόφιλος:
Μηνόφιλος **130**, 12; **710**.
Μηνόφιλος Ἀγαθοδώρου **1262**, 16.
Μηνόφιλος Δημοστράτου **313**.
Μηνόφιλος Ἵππωνος **1137**, *Β*, *2*, 43.
Μηνόφιλος Μόσχα **1279**, 9.
Μηνόφιλος Χρηστίωνος γυμνασιάρχης **1264**, 5.
Μηνοφίλου ὑ· Ἀθηνόδωρος **1260**, 19.
Ἔρως **1262**, 13.
Εὐσχήμων **1276**(?); **1282**, 6; **1286**, 6—7.
Μηρίονος:
Μηριόνου γ· Ἀπολλοδώρα **342**.
Μήσακος:
Μησάκου ὑ· [Στο?]σάρακο[ς] **1281**, 19.
Μήστωρ:
Μήστωρ Ἱπποσθένεος ἀγωνοθετήσας **1039**.
Μητ . . . **912**, *3*, 3.*
Μήτιχος:
Μητί[χου?] γὰ **776**.
Μητρ . . . **810**.
Μητράδωρος vide Μητρόδωρος.
Μῆτρις (Μητρίς):
Μῆτρις Ἡγήτορος **922**.
Μητροβίη **204**.
Μητρόβιος:
Μητρόβιος Βουλίο **205**.
Μητροβίο θυγ· Μαχορδίκη **202**.
Μητροδώρα:
Μητροδώ[ρα] Αἰσχρίωνος Γ. Λίβυος **206**.*
Μητρόδωρος:
Ματρίδωρος **967**.
Ματρόδωρος Ἀπολλωνίου **801**.
Ματροδώρου ὑ· Σάκτας **764**.
(Μητράδωρος)
Μητραδώρου ὑ· Μαστοῦς **562**.
γ· Ψυχή **562**.

Μητρόδωρος **799**.
Μητρόδωρος πατὴρ Θεοδώρου **135**.
Μητρόδωρος Ἀπολλοδώρο **207**.
Μητρόδωρος Ἀρτέμωνος **747**.
Μητρόδ?]ωρος Μητ[ροδώρου? **110**.
Μητρόδωρος Νικάνδρου **254**.
Μητροδώρου ὑ· Θεόδωρος **135**.
γ· Μᾶ **135**.
Μητρότιμος:
[Μ]ητ[ρότιμ?]ος Σινωπεύς **208**.*
Μητροφάνης:
Μητροφάνης Ἀλεξάνδρου **1259**, 13.
Μητροφάνου ὑ· Θεαγένης **1259**, 24.
Μητροφίλα:
Μητροφίλα Γ. Εὐάνθου **470**.
Μητροφίλα Γ. Λευκίου **449**.
Μητροφίλα Γ. Φαρνάκου **527**.
Μητρόφιλος:
Μητρόφιλος Θεοτείμου **471**.
Μητροφίλου ὑ· Ἀνθεστήριος **651**.
Μιαι .. ηδος Ἀντιμάχου **1279**, 11.
Μίδας:
Μίδας Ἰαδαάκεος **154**.
Μίδαο ὑ· Τέττευος **228**.
Μίδαχος:
Μίδαχος **1099**, 9.
[Μί]δαχος? ... ανου **1277**, 12.
Μίδαχος Ἀρδάρου **1279**, 15—16.
Μίδαχος Θιαγάρου **1278**, 21.
Μικαλίων:
Μικαλίων Μικαλίωνος **472**.
Μίκας:
Μίκας συναγωγός **80**.
Μίκκη:
Μίκκη Τόκωνος Γ. Κόκκου, Ἡρακλεῶτις **1193**.
Μικλαίνη:
Μικλαίνη Γ. Βασιλείδου **284**.
Μιλήσιος:
Μιλήσιος ὁ ἐπὶ τοῦ προσοδικοῦ ἐπιστολογραφίου **519**.
Μίτος:
Μίτου ὑ· Κονίων **197**.
Μιτραβάτης:
Μιτραβάτου ὑ· Λύσιππος **245**.
θυγ· Ἀναίη **245**.
Μνησιφῶν:
Μνησιφῶντος ὑ· Δίφιλος **237**.
Μοιραγένης:
Μοιραγένου ὑ· Γάστεις **377**.
Παιριφάνης **960**.
Μοιρᾶς:
Μοι[ρᾶς?] Γάστη **1108**.
Μοίριμος:
Μοίριμος Συνίστορος **515**.
Μοιρίμου γ· Καλή **515**.
Μοίριππος:
Μοίριππος Βαχχίου **680**.
Μοιρόδωρος:
Μοιρόδωρος **1143**; **1157**, *Β*; **1164**; **1181**; **1182**, *Β*; **1186**.
Μοιρόδωρος Ἀταμάζου στρατηγός **1134**, 15.
Μοιρόδωρος Γαΐου **1135**, 23.
Μοιρόδωρος Λιμνάκου **1179**, 55.
Μοιρόδωρος Νεοκλέους συναγωγός, ὁ ἐπὶ τῆς Γοργιπείας **1134**, 11—12.
Μοιρόδωρος ... σκιος Μολπαγόρου **19**.
Μοιροδώρου ὑ· Μαστοῦς **467**.
Τειμόθεος **1135**, 22—23.
ὐὰ **1158**; **1160**; **1231**, *Β*, 6.
Μοκάπορις vide etiam Μοκάπορος:
Μοκαπόρεος θυγ· Βενζῖς **663**.
Μοκκάπορις Δορίζου **937**.
Μοκκαπόρεος θυγ· Ἀρέσκουσα **937**.
Μοκάπορος **756**, vide etiam Μοκάπορις.
Μοκκάπορις vide Μοκάπορις.
Μοκκόθας:
Μοκκόθας? **473**.
Μοκκόθα? γ· Βοσπορίχη **473**.
Μόκκος:
Μόκκος **1270**.
Μό[κκος?] Πάππου **1280**, 19—20.
Μόκκου ὑ· Στρατόνεικος **1282**, 20—21; **1286**, 10.
Χαρίτων **539**.
γ· Θεοφίλη **933**.
Χαρίτιον **538**.
Μοκκοῦς:
Μοκκοῦς Βασιλείδου **284**.
Μοκκοῦς Διονυσίου **36**, *Β*, 66.
Μοκόσπατρις:
Μοκόσπατρις Καλλιστράτου **1109**, *Β*.*
Μολπαγόρας:
Μολπαγόρου ὑ· ... σκις **19**.
Μολπᾶς:
Μολπᾶτος ὑ· Νεομήνιος **210**.
Μονίμη:
Μονίμη ἀπελευθέρα Ἀλεξάνδρου **474**.
Μόνιμος:
Μονίμου ὑ· Ἥραιος **692**.
Μάης **546**.
Ταρσοῦς **692**.
γ· Μᾶ **692**.
θυγ· Ἰταλία **546**.
Κλεονείκη **546**.
Χρήστη **546**.
Μονόχορδος:
Μονοχόρδου ὑ· Δημήτριος **82**.
Μόστιος:
Μοστίου ὑ· Μακάρης **963**.
Μόσχας:
Μόσχας **36**, *Β*, 46.
Μόσχα ὑ· Μηνόφιλος **1279**, 9.

Μοσχίων:
Μοσχίων Διονυσίου **912**, *1*, 7.
Μοσχίων Ὑμεναίου **255**.
Μοσχίωνος ὑ· Βακχαίων **1071**.
Ἥλιος **414**.
Στράτιος **1137**, *B*, *2*, 47.
Σῶσις **1137**, *B*, *2*, 54.
ὐὰ **912**, *2*, 3.
Μοῦσα:
Μοῦσα Γλύκωνος Γ. Πολυστράτου **139**.
Μοῦσα Ἐρώτους **625**.
Μοῦσα Ἡμέρας **475**.
Μοῦσα Γ. Τιμοκράτους **259**.
Μυρεῖνος vide Μυρῖνος.
Μυρήνα:
Μυρήνα Γ. Δωρίωνος **673**.
Μύρης:
Μυρέους γ· Σαρύκη **512**.
Μυρίνη:
Μυρίνη Γ. Μέγητος **696**.
Μυρῖνος:
Μυρεῖνος **1142**, 11.
Μυρεῖνος Ἀπολλοδώρου **800**.
Μυρεῖνος *τοῦ δεῖνος* Κόνου **1179**, 28—29.
Μυρεῖνος Μαστοῦ **1283**, 16.
Μυρεῖνος (Μυρείνου) **1260**, 21.
Μυρεῖνος Μυ[ρείνου? **1189**.
Μυρεῖνος (Μυρείνου) φιλάγαθος **1054**, 14—15.
Μυρείνου ὑ· Ἀλέξανδρος **976**, 10.
Ἀττακόας **1140**, 5.
Γοῖσκος **679**, *B*.
Καλοῦς **1054**, 16.
Φαρνάκης **882**.
γ· Μακαρία **459**.
Μυρ]ε̣ί̣νου? ὐὰ **1230**, 12.
Μυρίνου γ· Θεοδότη **277**.
Μύριππος:
Μύριππος Ἡδύκωνος ἐπιμελητής **1250**, 16—17.
Μυρίσκος:
Μυ[ρίσκος? **1134**, 27—28.
Μυρίσκος Ζαζζοῦ **1140**, 1.
Μυρίσκος Χρήστου **1134**, 25.
Μυρίσκου ὑ· Ἀθηνόδωρος **1179**, 37.
Χοραγοῦς **1129**, *B* + *B*, 5.
Χρηστοῦς **1179**, 28.
Μύρμηξ:
Μύρμ[ηξ] **738**.*
Μύρμηξ **1281**, 15.
Μύρμηξ Φαδινάμου **1288**, 10.
Μύρμηκος ὑ· Διονύσιος **88**.
Μάσας **461**.
Φιλώτας **680**.
Μυρομένη:
Μυρομένη Καλλιοτέρου **147**, 8.
Μύρον:
Μύρον Γ. Δημητρίου **936**.
Μυρόπνουν:
Μυρόπνουν Γ. Ἀγαθαγγέλου **476**.
Μύρουσα:
Μύρουσα Γ. Κονάψου **443**.
Μυρσίνη:
Μυρσίνη Ἡρακλεῶτις **246**.
Μύρτιν = Μύρτιον:
Μύρτιν Γ. Ποσιδωνίου **760**.
Μύρων:
Μύρ[ων? **1277**, 28.
Μύρων ἠρεύς **91**.
Μύρων Ἱπποστράτου **254**.
Μύρων Μύρωνος **31**.
Μύρων Οὐάρα **1243**, 17.
Μύ]ρων Οὐά[ρα? **1265**.
Μύρωνος ὑ· Ἄρδαρος **1260**, 18.
. . . άτης **1268**, 6.
Καλλιγένης **1283**, 9—10.
Τιτίους **36**, *B*, 38.
ὐὰ **1278**, 32.
γ· Κυρίαινα **31**.
Μυστίας:
Μυστίας Δημώνακτος **1137**, *A*, *2*, 27.
Μυστικός:
Μυστικοῦ ὑ· Μάρκος **1142**, 7—8.
Μυφαγόρας:
Μυφαγόρας Κοσσοῦ **1179**, 39.*
Μυφαγόρα ὑ· Πάπας **1179**, 39.
Μώλας:
Μώλας Μώλα **126 bis**.

Νᾶ:
Νᾶ Μάνεω **222**.*
Νάβαζος:
Νάβαζος Κίμβρου **1279**, 15.
Ναΐς:
Ναΐς Μ. Θεοδώρου **314**.
Νάνα:
Νάνα Γ. Νικομάχου **209**.
Νάνα Γ. Τιβείο **225**.
Νάνα Μ. Μηνοδώρου **285**.
Νάνεις:
Νάνει ὑ· Γάστεις **380**.
Νανοβαλάμυρος (?):
Νανοβαλαμύρου γ· Ἥλις **1125**, 10—12.*
Ναύαγος:
Ναυάγου ὑ· Καδάνακος **1278**, 11.
Ναύακος:
Να[ύακο?]ς Μευάκου **1280**, 18.
Ναύακος Μευάκου ἀρχιτέκτων **1245**, 19.
Ναύακος Στοσαράκου **1287**, 8.
Ναύπας:
Ναύπατος ὑ(θυγ)· . . . σις **233**.

Ναφ ... **839.**
Νεικάνωρ vide Νικάνωρ.
Νεικάριον vide Νικάριον.
Νεικη ..... **1301**, *Β.**
Νεικηφόρος vide Νικηφόρος.
Νεικίας vide Νικίας.
Νεικομήδης vide Νικομήδης.
Νεικοξενία vide Νικοξενία.
Νεῖκος **910.**
Νεικόστρατος vide Νικόστρατος.
Νεο ... **36**, *Β*, 61.
Νεόκας:
Νεόκας Ἀθη[νοδώρου? **1134**, 25—26.
Νεοκλῆς:
Νεοκλῆς **1129**, *Α* + *Γ*, 3; **1140**, 15; **1142**, *Η*; **1145**, 11; **1170**, *Α*.
Νεοκλῆς Ἀγαθοῦ **1179**, 48.
Νεοκλῆς Ἀθηνοδώρου **1126**, 5—6.
Νεοκλῆς Ἀθ[ηνοδώρου? **1160.**
Νεοκλῆς Ἀριστέου **1138.**
Νεοκλῆς Ἀτακούα **1142**, 11—12.
Νεοκλῆς Ἡγουμενοῦ **1179**, 38—39.
Νεοκλῆς Ἡροδώρου ὁ πρὶν ἐπὶ τῆς Γοργιππείας **1119**, *Α*; **1119**, *Β*.
Νεοκλῆς Θ ... **1179**, 20.
Νεοκλῆς Κοσσίνα **1138.**
Νεοκλῆς Λ ... **1130.**
Νεοκλῆς Πόθου Θεοτείμου **1179**, 31.
Νεοκλῆς Φαρνακίωνος Χάρδει **1179**, 29.
Νεοκλέους ὐ· Ἀθηνόδωρος **1134**, 22; **1179**, 38—39.
Ἄρδαρος **1232**, 11.
Ἡρακλέων **1179**, 58—59.
Ἡρόδωρος **1119**, *Α*; **1119**, *Β*.
Μηνᾶς **1287**, 9.
Μοιρόδωρος **1134**, 12.
Ῥ .... μφλίας **1142**, 15.
Φαρνάκης **434.**
Χαρίτων **1140**, 8.
ὐὰ **1230**, 10; **1231**, *Α*, 3; **1232**, 7—8.
Νεο[κλέους?] ὐὰ **1149.**
Νεοκλέ?]ους ὐ· Ἰούλιος **49.***
Νιωκλῆς **893.**
Νιωκλέους θυγ· Εὐγενία **893.**
Νεομήνιος vide etiam Νουμήνιος:
Νεομήνιος Ἀσπαμιθάρεος **211.**
Νεομήνιος Μολπᾶτος **210.**
Νεομηνίο ὐ· Ἀπολλώνιος **163.**
...κλῆς **1056**, *Ι*, 8.
γ· Ἡδεῖα **1064.**
Νεόπολος:
Νεοπόλου ὐ· Διόφαντος **1245**, 17—18.
Νε[οπόλου?] ὐ· Διόφαντος **1266**, 1.
Νέρων:
Νέρωνος ὐ· Μακάριος **1287**, 9—10; **1288**, 12.
Νιβλόβωρος:
Νιβλόβωρος Δοσυμοξάρθου **1251.**
Νιβλόβωρος Δοσυμοξάρθου ἄρχων Ταναειτῶν **1245**, 7—8.
Νιβλόβωρος Δοσυμοξάρθου πατὴρ σ. **1282**, 3—4.
Νίγοσας:
Νίγοσας Ἡρακλείδου **1283**, 8—9.
Νικαγόρας:
Νικαγόρας Θεοδώρου **1137**, *Α*, *2*, 28.
Νίκανδρος:
Νίκανδρος Πολυχάρεος **212.**
Νικάνδρου ὐ· Διονύσιος **391**; **667**, *Α*. Μητρόδωρος **254.**
Νικάνωρ:
(Νεικάνωρ)
Νεικάνορος ὐ· Ἀπολλώνιος **1030.**
Νικάριον:
Νεικάριον Γ. Ἀγαθοῦ **327.**
Νίκαρχος:
Νίκαρχος Σωσιγένου **315.**
Νικασίων:
Νικασίωνος ὐ· Δημόχαρις **1194.**
Νικασώ:
Νικασώ Γ. Δάμωνος **238.**
Νίκη:
Νίκη Γ. Φιλήμωνος **530.**
Νίκη ἀδελφή (*ἀδελφός* Γῆς) **1074.**
Νικηφόρος:
Ἰούλιος Νεικηφόρος ἱερεύς **99**, 2—4.
Νεικηφόρος Πάγανος **907.**
Νεικηφόρου ὐ· Οὐστανος **742.**
Σύμμαχος **766.**
Χαρίτων **36**, *Α*, 18—19.
Νικη[φόρ]ος **169.***
Νικηφόρος Σαβάδα **906.**
Νικιάδης:
Νικιάδης Νικιάδου **1137**, *Β*, *2*, 45.
Νικιάδου ὐ· Ὀρθαγόρας **1137**, *Β*, *2*, 39.
Νικίας:
(Νεικίας)
Νεικία ὐ· ...οδωρος **1268**, 11.
Νεικίου ὐ· Ἄρδαρος **1266**, 5.
Γάϊος **590.**
Νικίας Ἀγχιάλου **127.**
Νικίου ὐ· Νικόμαχος **1137**, *Α*, *2*, 47.
Νουμήνιος **912**, *2*, 14.
θυγ· Θεονίκη **426.**
Σισουλίς **1199.**
Τατία **290.**
Νικόβουλος:
Νικόβουλος Καλλιστράτου **1137**, *Α*, *2*, 36.
Νικόδημος:
Νικοδήμου ὐ· Δίφιλος **274.**
Νικόμαχος:
Νικόμαχος Νικίου **1137**, *Α*, *2*, 47.

Νικομάχου γ· Νάνα **209**.
Νικομήδης:
(Νεικομήδης)
Νεικομήδου γ· Εὐγένεια **409**.
Νικομήδου ὑ· Ἀπολλώνιος **1081**.
Νικοξενία:
Νεικοξενία Ἰαμβλόχου **795**.
Νικόπολις:
Νικόπολις Γ. Ἀπατουρίου **116**.
Νικόπολις Γ. Ἀπολλωνίου **477**.
Νικόστρατος:
Νεικόστρατος Ἀράθου παραφιλάγαθος **1282**, 7.
Νεικόστρατος (Νεικοστράτου) φιλάγαθος **1259**, 9—10.
Νεικοστράτου ὑ· Οὐαλέρις **104**, 4—7; **105**, 3—4.
Νικόστρατος Ἀναξικράτου **1137**, *A*, *1*, 7.
Νικόστρατος Κρατίνου **1137**, *B*, *1*, 42.
Νίκων:
Νίκων Θεοτέλου **1137**, *A*, *1*, 17.
Νίκων Θίβρωνος **1056**, *2*, 15.
[Ν]ίκ(ωνος?) ὑ· Καλλισθένης **36**, *B*, 69.
Νίχεκος (?):
Νιχέκου ὑ· Θχήτλειτ **1231**, *B*, 8.
Νιωκλῆς vide Νεοκλῆς.
Νοήμων:
Νοήμονος ὑ· Τιμέας **1137**, *A*, *1*, 28.
Νουμήνιος vide etiam Νεομήνιος:
Νουμήνιος **1134**, *E*; **1144**; **1171**; **1174**; **1179**, 47; **1184**.
Νρ[ουμήνιος?] **751**.*
Ν]ουμήν[ιος? **1136**, 11.
Νου]μήν[ιος? **1136**, 13.
Νουμήνιος Ἄττα **1230**, 9.
Νουμήνιος Ἔρωτος Χρηστίωνος **1179**, 51—52.
Νουμήνιος Κοσσοῦ **1140**, 12.
Νουμήνιος Νικίου **912**, *2*, 14.
Νουμήνιος Νουμηνίου **1137**, *A*, *1*, 57.
Νουμήνιος Πα . . . . **1179**, 10.
Νουμήνιος Πάπα Χώλου **1179**, 27—28.
Νουμήνιος Πά[πτου? **1165**.
Νουμήνιος Ποθείνου **1179**, 44.
Νουμήνιος Σπαροφότου **247**.
Νουμηνίου ὑ· Ἀλέξανδρος **1230**, 1.
Ἄττας **1189**.
Δάδας **1016**.
Δήμαρχος **1137**, *A*, *1*, 49.
Ἑρμαδίων **1179**, 60.
Ἔρως **1134**, 20.
Λύσανδρος **1137**, *A*, *1*, 6.
Φαρνάκης **1134**, 13—14.
Φαρνακίων **1134**, *E*.
Χρηστοῦς **947**, *B*, 9.
ὑὰ **1134**, 27; **1134**, *E*; **1136**, 10; **1159**, *B*.
Νυμ . . . . **1211**.
Νυμφαγόρας:
Νυμφαγόρας **1129**, *A* + *Γ*, 8; **1180**.
Νυμφαγόρας Ἰησείου **1072**.
Νυμφαγόρας Μακαρίου **1125**, 8—9, 13—14; **1140**, 15.
Νυμφαγόρας [Πόθου? **1138**.
Νυμφαγόρας Σαμβίωνος . . οσίμο[υ]? **1179**, 57—58.
Νυμφαγόρου ὑ· Τειμόθεος **1125**, 8—9.
ὑὰ **1186**.
θυγ· Ἥλις **1125**, 10.
Νυμφαγόρεω ὑ· Ἀριστοκράτης **165**.
Νυμφαῖος:
Νυμφ?]αίου . . . θὰ· **6a**.*
Νυμφᾶς:
Νυμφᾶτος ὑ· Σωσίπατρος **805**.*
Νυμφέρως:
[Νυμφέρως? Ὀχ]ωδιάκου συναγωγός **1288**, 5—6.
Νυμφέρως Ὀχωζιάκου συναγωγός **1287**, 3—4.
Νύμφης:
Νύμφεω θυγ· Παῦνα **1065**.
Νυμφόδωρος:
Νυμφόδωρος Ἑρμοκράτεος **213**.
Νυμφόδωρος Εὐτίμου **1137**, *A*, *1*, 19.
Νυμφόδωρος (Νυμφοδώρου) **76**, 19—20.
Ξαιορσάζης:
Ξαιορσάζης Καμορσάζου **689**.
Ξάρθανος:
Ξάρθανος Ἀσκληπιάδου **1287**, 11—12.
Ξενόδημος:
Ξενοδήμο ὑ· Ξενοπείθης **214**.
θυγ· Ξενώ **214**.
Ξενοκλείδης:
Ξενοκλείδης Πόσιος **1014**.
Ξενόκριτος:
Ξενοκρίτου θυγ· Ἀριστονίκη **14**.
Ξενοπείθης:
Ξενοπείθης Ξενοδήμο **214**.
Ξενώ:
Ξενὼ Ξενοδήμο **214**.
Ξένων:
Ξένων Ἔρωτος ἱερεύς **1259**, 7—8.
Ξένωνος ὑ· Φάννας **639**.
Παπίας **639**.
γ· Φιλωτέρα **639**.
Ξηγόδις = Ξηγόδιος:
Ξ[ηγόδις?] Ἀχαιμένου **1278**, 13—14.
Ξηγόδις Ἀχαιμένου **1288**, 14.
Ξιαμφώκανος:
Ξιαμφώκανος Ἀντιμάχου **1279**, 28.
Ξόβας:
Ξόβα ὑ· Ἀπολλώνιος **351**.

'Οαροζβάλακος Καταλλ. . . . **1264**, 15.
'Οδίαρδος:
'Οδίαρδος Δημητρίου **1279**, 20.
'[Οδία?]ρδο[ς] .πα . . . . ου **1281**, 21.
'Οδιάρδου ὑ· 'Αρδάρακος **1278**, 18—19.
Οι(?)να **1211**.
Οἰνάνθη:
Οἰνάνθη Διομήδου **761**.
Οἰνάνθη 'Ομφαλάκου **479**.
'Οκξύμακος **1279**, 21.
"Ολγασυς:
"Ολγασυς Σαγάριος **215**.
'Ολυμπιανός vide Σόγους.
'Ολυμπιάς:
'Ολυμπιὰς 'Ηροφῶντος **959**.
'Ολυμπιόδωρος:
'Ολυμπιό[δωρος **912**, *3*, 7.*
"Ολυμπος:
'Ολύμπου ὑ· Αὐρήλιος Οὐαλέριος Σόγους **64**, 3—6.
'Ολύμπου ὑ· 'Αρτέμων **659**.*
'Ομαρ . . . **1099**, 8.
'Ομόνοια:
'Ομόνοια Γ. 'Ηρακλείδου **626**.
'Ομράσμακος:
'Ομρασμάκου ὑ· Χάρακστος **1280**, 8.
'Ομφάλακος:
'Ομφάλακος Θεοφίλου **1262**, 27.
'Ομφά[λακος ('Ομφαλάκου?)] συναγωγός **1264**, 2.
'Ομφάλακος Οὐργίου **1262**, 18.
'Ομφάλακος Σιδαύχα **478**.
'Ομφάλακος Σωσιγένου **479**.
'Ομφάλακος Τρύφωνος **1262**, 19.
'Ομφάλακος Φαδινάμου **1282**, 13.
'Ομφάλακος Φαζινάμου **1285**, 13—14.
'Ομφάλακος Φίδα **1260**, 20.
'Ομφαλάκου ὑ· Τρύφων **61**.
θυγ· Οἰνάνθη **479**.
'Ομφα[λάκου] ὑ· 'Αχαιμένης **947**, *A*, 1.*
'Ονησίδωρος:
'Ο[νησιδ?]ώρου ὑ· Στράτων **1054**, 9—10.*
'Ονήσιμος:
'Ονήσιμος "Ερωτος **627**.
'Ονήσιμος Καλλισθένου **1087**.
'Ονησίμο θυγ· 'Αποβαλλίς **919**.
'Ονησίμου ὑ· Θεόφιλος **432**, *A*.
'Ονησιφόρος:
Πόπλιος 'Ιγνάτιος 'Ονησιφόρος Σινωπεύς **703a**.
'Οξαρδῶζις = 'Οξαρδώζιος:
'Οξαρδῶζις Εὐβαρνάκου **1278**, 14.
'Οξαρδῶζις Σιρ[άνου?] **1280**, 29.
'Οξαρδωζίου ὑ· Παπίας **1282**, 28.
'Οπαδῖνος:
'Οπαδῖνος κόμης ὁ ἐπὶ τῆς πινακίδος **67**, 6.
"Οπλων:
"Οπλωνος ὑ· Φαρνάκης **527**.*
θυγ· 'Αριστονείκη **657**.
'Ορβαγηπριγ (?) **1140**, 22.
'Ορθαγόρας:
'Ορθαγόρας Νικιάδου **1137**, *Β*, *2*, 39.
'Ορθαγόρου ὑ· Αἴσχρος **1137**, *Β*, *2*, 37.
'Οροντης:
'Οροντης Τιλλέους **265**.
'Οροντου ὑ· Τίλλης **265**.
θυγ· 'Αλεξανδρία **265**.
"Αμμιον **265**.
'Οροφέρνης:
'Οροφέρνου ὑ· Φάννας **320**.
'Ορστόμηχος:
'Ορστόμηχος 'Αββαράκου **1287**, 15.*
'Ορτύγας:
'Ορτύγα ὑ· "Αττας **1264**, 11.
'Ορτύκας **987**.
'Ορτύκας Πάβα **1144**.
'Ορτύκα ὑ· Σακλῆς **1000**, 2.
'Ορτύκας vide 'Ορτύγας.
'Ορύγιος:
'Ορυγίου ὑ· 'Ηράκων **1032**.
['Ορ]υγίου γ· 'Ηλιάς **762**.*
"Ορχαμος:
"Ορχαμος Εὐάνθους **1137**, *Β*, *2*, 40.
'Ορχάμου ὑ· Δημόχαρις **1137**, *A*, *1*, 33.
"Οσιος:
"Οσιος ἀδελφὸς Πίστου **356**.
'Οσμάρακος:
'Οσμάρακος 'Αμαιάκου **1279**, 19.
'Οσσι . . . ος **1278**, 24.*
'Οστρακίων:
'Οστρακίων 'Απολλωνίου **1110**.
Οὐάγασις **1099**, 10.
Οὐαλέριος:
Οὐαλέριος vide Αὐρήλιος.
Οὐαλέριος στρατιώτης **1264**, 16.
Οὐαλερίου ὑ· 'Ασκληπιάδης **1277**, 12; **1280**, 6—7.
Δάδας **1282**, 13.
ὐὰ **1142**, 13—14; **1256**, 12.
Οὐα[λερίου?] ὑ· Σόγους **1159**, *A*.
Οὐαλέρις Νεικοστράτου ἱερεύς **104**, 3—7; **105**, 3—5.
Οὐαλέρις vide Οὐαλέριος.
Οὐανουνόβαρος:
Οὐανουνόβαρος Μενεστράτου **1287**, 24—25.
Οὐαράζακος:
Οὐαράζακος 'Ηροφάνου **1282**, 14.

Οὐάρας:
Οὐάρα ὑ· Μύρων **1243**, 17.
Φ]αζίρ[υς?] **1282**, 29—30.
Οὐά[ρα?]ὑ· Μύρων **1265**.
Οὐαστόβαλος (?):
Οὐαστόβαλος Στρατονείκου **1282**, 30.
Οὐεργίλιος vide Αἰφνίδιος.
Οὐλούσιος vide Οὐολούσιος (Volusius).
Οὐλπία vide Καλλισθένεια.
Οὔλπιος:
Μάρκος Οὔλπιος Πρεῖμος **43**.
Οὔλπιος vide Ἀντίμαχος.
Οὔλπιος vide Ἀντισθένης.
Οὔλπιος vide Παρθενοκλῆς.
Οὐολούσιος vide Λούκιος.
Οὔργιος:
Οὐργίου ὑ· Ὀμψάλακος **1262**, 18.*
γ· Ἀρχελαΐς **362**.
Οὐροάστιρος:
Οὐροάστιρος Σορχάκου **1282**, 20.
Οὔστανος:
Οὔστανος Ζή[νωνος? **1278**, 26—27.
Οὔστανος Νεικηφόρου **742**.
Ὀχοάρζανος (?):
Ὀχοάρζανος Πάτει ἐπιμελητής **1242**, 19—20.
Ὀχωδίακος:
Ὀχωδίακος **1270**.
Ὀχωδίακος Δημητρίου **1282**, 23—24.
Ὀχωδίακος Δούλα **1279**, 18.
Ὀχωδιάκου ὑ· Ἄζος **1280**, 13.
Ἔρως **1280**, 19.
Νυμφέρως?] **1288**, 6.
Στόρμαις **1280**, 15.
Ὀχωζίακος Ποπλίου **1287**, 13.
Ὀχωζιάκου ὑ· Νυμφέρως **1287**, 3—4.
Ὀχωζίακος vide Ὀχωδίακος.
Πάβας:
Πάβας Φαρνάκου Τράγου **1179**, 42.
Πάβα ὑ· Γλύκων **1232**, 12.
Ἡρακλείδης **1259**, 14.
Ὀρτύκας **1144**.
Σούσας **1259**, 20.
Φαρνάκης **1145**, 6.
Πάγαν (?):
Πάγανος ὑ· Μασταρίων **907**.
Νεικηφόρος **907**.
Σόαιστος **907**.
Πάγας? Διονυσίου **36**, *B*, 71.
Πάγκαρπος:
Πάνκαρπος Ἔρωτος **1262**, 26.
Παγκλῆς:
(Πανκλῆς)
Πανκλέους ὑ· Ἀριστίων **36**, *B*, 38.
Παγουρίων:
Παγουρίων Γοργίου **1137**, *A*, *1*, 51.
Παγουρίωνος ὑ· Γοργίας **1137**, *B*, *1*, 52.
Παγο[υρίωνος?] ὑ· Ἀπήμαντος **1137**, *B*, *2*, 24.
Παι.ίρδαλος Δι .... **36**, *B*, 66.*
Παίρακος:
Παίρακος Σπαρτόκου **480**.
Παιρεισάλος = Παιρίσαλος:
Παιρεισάλου γ· Ἀπφία **1022**.
Παιρίσαλος Ἄκκα **347**.
Παιρίσαλος Ἡρακλείδου **266**.
Παιρίσαλος Κοσοῦ **946**.
Παιρίσαλος Παιριαλου **481**.
Παιρίσαλος Σαβίωνος **509**.
Παιρίσαλος Σαυρόφου ἑρμηνεύς **698**.
Παιρισάλου ὑ· Διογένης **903**.
Παιρίσαλος **481**.
Ῥευσίναλος **698**.
γ· Ἄμιν **266**.
Φιλοπάτρα **1314**.
Παιρισαλοῦς Ταρουλοῦ **482**.
Παιρισαλοῦς vide Παιρίσαλος.
Παιριφάνης:
Παιρ(ι)φάνης Μοιραγένου **960**.*
Παμαῖος:
Παμαίου ὐὰ **1269**.
Πάμφιλος:
Πάμφιλος Παμφίλου **483**.
Παμφίλου ὑ· Φαδίους **36**, *B*, 31—32.
γ· Διοδότη **388**.
Θεοδότη **609**.
[Πά]νφιλ[ος] Διομήδου **484**.*
Πάνφιλος Πανφίλου **485**.
Πανφίλου θυγ· Ψυχάριον **484**.
Πάναυχος:
Πάναυχος Ἀρδάρου **1279**, 18—19.
Πανέρως:
Πανέρ[ω]ς Κοσοῦ **892**.*
Πανέρωτος ὑ· Ἔρως **403**.
Πάνκαρπος vide Πάγκαρπος.
Πανκλῆς vide Παγκλῆς.
Πάννυχος:
Πάννυχος Παννύχου **1243**, 18.
Πάννυχος Φαρνακίωνος Ἡγουμενοῦ **1179**, 46—47.
Παννύχου ὑ· Πάπας **95**.
ὐὰ **1148**.
Πάνυχος Πόθου **1134**, *E*.
Πανταγάθη:
Πανταγάθη Γ. Ἀπολλωνίου **801**.
Παντάγαθος:
Παντάγαθος ἠρεύς **80**.
Παντάγαθος φιλάγαθος **89**.
Παντάγαθος Διβάνου **1262**, 22.
Παντάγαθος Στρατονείκου **1264**, 9.
Παντακλῆς:
Παντακλῆς **1135**, 11.
Παντακλῆς Γαδικείου **1196**.

Παντακλῆς Κηφισοῦ **1137**, *A*, *1*, 40; **1137**, *A*, *2*, 35.
Παντακλέους ὐὰ **1145**, 11.
Πανταλέων:
Πανταλέων **1140**, 4—5; **1152**; **1161** bis.
Παντα[λέων **1191**.*
Πανταλέων ναύαρχος **30**.
Πανταλέων Ἀθηνοδώρου **1135**, 27—28.
[Πανταλ?]έων Τα .... **1208**.
Πανταλέων Φαρνακίωνος **1135**, 25.
Πανταλέων Φαρνά[κου?] **1165**.
Πανταλέων Φαρνάκου στρατηγός **1134**, 14—15.
Πανταλέων Χρηστίωνος **1231**, *B*, 7.
Πανταλέων Χρη[στίωνος? **1151**.
Πανταλέοντος ὐ· Ἀθηνόδωρος **1129**, *A* + *Γ*, 4—5.
ὐὰ **1134**, 23; **1140**, 2; **1160** bis; **1182**, *B*.
Παντόνεικος:
Παντόνεικος Ἀφροῦτος **656**.
Πάνυχος vide Πάννυχος.
Πάνφιλος vide Πάμφιλος.
Παοσίμαχος = Παυσίμαχος
Παοσιμάχο ὐὰ **1056**, *1*, 13.
Πάπας vide etiam Πάπης.
Πάπας **486**; **1142**, 2; **1208**; **1231**, *A*, 11.
Πάπας Ἀζία **1179**, 56.
Πάπας Δημητρίου τοῦ Μονοχόρδου **82**.
Πάπας Κομινίκου **1140**, 17—18.
Πάπας Μυφαγόρα Κοσσοῦ **1179**, 39.
Πάπας Παννύχου ἱερεύς **95**.
Πάπας Σιαβά[γου? **1135**, 9—10.
Πάπας Φαρνάκου **1135**, 19.
Πάπας Χρηστίωνος **1179**, 32.
Πάπας Χρήστου **1282**, 24.
Πάπας Χρήστου ἐπιμελητής **1250**, 12.
Πάπας Χρήστου ἱερεύς **1287**, 3.
[Πάπας? Χρ]ήστου ἱερεύς **1288**, 4.
Πάπας Χώλου **1179**, 28.
Πάπα ὐ· Βάκχιος **365**.
... ἑους **1140**, 18.
Κόναψος **443**.
Νουμήνιος **1179**, 27—28.
Πόθος **1151**; **1179**, 36.
Σιά[σας?] **1135**, 20—21.
Χρηστίων **1134**, 16; **1140**, 6.
θυγ· Μακαρεία **693**.
Π]άπ[α? ὐὰ **1298**.
Πάπου ὐ· Ἀτταμάζας **1179**, 39.
γ· Ἀρτέμειν **361**.
Καλλιστρατία **438**.
Παπέας (Παπέα) **730**, *2*.
Πάπης vide etiam Πάπας:
Πάπης Φιλοκλέως **286**.
Παπίας:
Παπίας **75**, 17; **1159**, *B*; **1172**; **1231**, *B*, 9.
Πα[πίας? **1142**, *И*.
Παπίας Αλ ... **1186**.
Παπίας Διονυσοδώρου **1137**, *B*, *1*, 37.
Παπίας Θ .... **75**, 16.
Παπίας Ξένωνος **639**.
Παπίας Ὀξαρδωζίου **1282**, 28.
Παπίας Παπίου **629**.
Παπίας Πα[πίου?] **75**, 14.
Παπίας Τιμοθέου **1094**.
Παπίας Χοφάρνου **36**, *B*, 29—30.
Παπίας Χρήστου **1179**, 33.
Παπία ὐ· Μαστοῦς **1259**, 23.
ὐὰ **1142**, *И*; **1209**.
Παπίου ὐ· Ἄντας **36**, *B*, 67.
Γόκων **1012**.
Ἰσίων **685**.
Παπίας **629**.
Φαρνακίων **947**, *A*, 9.
ὐὰ **1133**, *B* + *B*; **1159**, *B*; **1162**.
Παπ[ίου?] ὐ· Γάστεις **379**.
Πάππος:
Πάππος **947**, *B*, 15, 17; **1155**; **1183**.
Πάππος ὀρ[φανοφύλαξ?] **1161**.
Πάππος Ἀρδαράκου ἱερεύς **103**, 1—2.
Πάππος Αἰσχίνου **685**.
Πάππος Γοζίνου **1179**, 57.
Πάππος Δαΐσκου **1266**, 11.
Πάππος Ἑρμῆ **1179**, 54.
Πάππος Θέκα **1179**, 53.
Πάππος Κόνου **1179**, 41.
Πάππος Ποπλίου **1112**.
Πάππος Φαρνακίωνος **1179**, 30.
Πάππου ὐ· Ἄδας **744**, 2—3.
Ἄραθος **97**.
Ἄρδαρος **1266**, 6.
Ἀτανούας **1179**, 41.
Δάδας **1278**, 12—13; **1287**, 30—31.
Εὐκράτης **947**, *A*, 8.
Ἡρακλείδης **1286**, 9.
Καλλισθένης **1280**, 4.
Μάρκος Αὐρήλιος Ἀνδρόνεικος **1051**, 2.
Μό[κκος?] **1280**, 19—20.
Πόθος **1179**, 44.
Τειμόθεος **105**, 10—11.
Φαζίους **1287**, 25.
Χρηστοῦς **1179**, 54—55.
ὐὰ **36**, *B*, 45; **1135**, 15; **1159**, *B*; **1174**; **1180**; **1231**, *A*, 9, 14; **1260**, *1*, 26; **1278**, 21.
Π]άππου ὐὰ **1263**, *1*, 16.*
Πά[ππου?] ὐ· Νουμήνιος **1165**.
Παπύλος:

Παπύλος Δημητρίου **1137**, *Β*, *1*, 20; **1137**, *Β*, *2*, 4.
Πάπων:
Πάπων Θεοφίλου **36**, *Β*, 70.
Πάραλος:
Πάραλος Ἀκουσίλεω **912**, *2*, 9.
Παράμονος:
Παράμονος Εὐβούλου **1137**, *Α*, *2*, 23; **1137**, *Β*, *1*, 61; *2*, 21.
Παρασείων:
Παρασείων Ἥρωνος **1086**.
Παρθαίν[η?] Γ. Κα . . . **1221**.*
Παρθένα:
Παρθένα Φαρνάκου **527**.
Παρθένα Χρηστίωνος **487**.*
Παρθένα Γ. Ζηνοβίου **630**.
Παρθενοκλῆς:
Οὔλπιος Παρθε[νοκλῆς . . . ὁ ἐπὶ τῆς] βασιλείας **628**.*
Παρθενοκλῆς ὁ ἐπὶ . . . **32**.
Παρθενοκλῆς Ἔρωτος **1315**, 4—6.
Παρθενοκλῆς Ἡζοῦ **353**.
Παρθενοκλῆς Καρδίου **1282**, 18—19.
Παρθενοκλῆς Σωκλέους **436**.
Παρθενοκλέους ὐ· Ἔρως **404**; **1260**, 19.
Πάρμα:
Πάρμα Καριδέως **216**.
Παρμάτα:
Παρμάτα Γ. Παρμένοντος **218**.
Παρμένων:
Παρμένων Δημητρίο **192**.
Παρμένων Ζωπύρο **217**.
Παρμένων Ἰστιαίο **218**.
Παρμένοντος ὐ· Ἀντιβίων **912**, *1*, 10.
γ· Παρμάτα **218**.
Παρρησία:
Παρρησία Δημητρίου **936**.
Πασαφιλίκατος:
Πασαφιλίκατος αὐλητρίς **875**.*
Πασικράτης:
Πασικράτης Εὐθύνου **748**.
Πασικράτης Πασικράτου **287**.
Πασίφιλος:
Πασίφιλος Στρατονείκου **1264**, 8.
Πασίων:
Πᾳσί[ων?] **1159**, *Β*.
Πα[σ]ίων **488**.*
Πασίων Ἀριστοκλέους **1137**, *Α*, *1*, 50.
Πασίων Διοφάντου **1137**, *Α*, *1*, 14; **1137**, *Α*, *2*, 12.
Πασίων Λυσιμάχου **699**.
Πασίων (Πασίωνος) ἐπιμελητής **76**, 11—12.
Πασίων (Πασίωνος) φιλάγαθος **90**, 5—7.*
Πασίων Ποπλίου **1266**, 10.
Πασίων Σκύθα **1137**, *Α*, *1*, 8.
Πασίων Χρήστου **489**.
Πασίωνος ὐ· Ἀντίμαχος **1278**, 8; **1279**, 5—6.
Δροῦσος **1262**, 8.
γ· Καλλιστράτεια **488**.
Π]ασίωνος ὐὰ **1263**, *1*, 19.*
Πάσων:
Πάσων Βασιλίσκου **694**.*
Πάταικος:
Πάταικος Ἀστυδήμο **1056**, *2*, 17.
Παταίκου ὐ· Αἰσιμίδης **1137**, *Α*, *1*, 41.
Σατυρίων **10**.
Πατάσιος vide Ποτάσιος.
Πάτειρος:
Πάτειρος vide Εὐφρόσυνος.
Πάτει[ρος] Θεοφίλου **947**, *Β*, 6.*
Πάτεις:
Πάτεις πραγματᾶς **81**.
Πάτεις πρίγκιψ **811**.
Πάτεις Ἀλκίμου **1278**, 11.
Πάτεις Διονυσίου **700**.
Πάτεις Χρήστου **1027**.
Πάτει ὐ· Διονύσιος **1280**, 18—19.
Ὀχοάρζανος **1242**, 19—20.
ὐὰ **811**; **1260a**, 5.
γ· Χανοῦσα **772**.
Πατέρας:
Πατέρας Ὀρ . . . **1084**.*
Πατέρα ὐ· Ἡπατίων **1198**.
ὐὰ **1144**.
Πατέριος:
Πατερίου ὐ· Μαρκιανός **36**, *Β*, *43*.
Ψυχαρίων **36**, *Β*, 41.
Πατέρους:
Πατέρους Γόκωνος **1266**, 3.
Πατίας:
Ἰούλιος Πατίας Δημητρίου **612**.
Πάτοκος:
Πατόκου ὐ· Πάτροκλος **490**.
Πατρεύς:
Πατ[ρ]έ[ως?] ὐ· Θεοδόσιος **65**.
Πάτροκλος:
Πάτροκλος Πατόκου **490**.
Πατρόκλου ὐ· Ἀλεξίων **1283**, 10.
Πατροφίλα:
Πατροφίλα Ἔρωτος **288**.
Πατροφίλα τροφὸς Θαΐδος **421**.
Πατροφίλη Ταπερεσαίο **219**.
Πατροφίλη vide Πατροφίλα.
Πάτρων:
Πάτρωνος ὐ· Ἀρίστων **1137**, *Β*, *2*, 23.
Παυλεῖνος:
Παυλείνου ὐ· Ἥλιος **99**, 18—19.
Παῦνα:
Παῦνα Νύμφεω **1065**.
Πεδάνιος:

Πεδάνιος Θεοφράστου Ἀμαστριανός **54**, 11—12.
Πεισίθεος:
Πεισιθέου ὑ· Ἐπάγαθος **1287**, 13—14.
Περδίκκας:
Περδίκκας Δίνδου **1137**, *Б*, *1*, 23.
Περιγένης:
Περιγένης Ἀσκληπιάδου **491**.
Περιγενίς:
Περιγενὶς τροφίμη Ἡλίου **701**.
Περσεύς:
Περσε[ύς? **1190**.
Περσίων:
Περσίων (Περσίωνος) **36**, *В*, 65.
Πηριο . . . ὑ· Στύρανος **1282**, 29.*
Πίνυτος:
Πίνυτος Ἀνοπτήνιος **631**.
Πίστος **356**.
Πιτοφαρνάκης:
Πιτοφαρνάκου ὑ· Θάλαμος **1278**, 9.
Πλείσταρχος:
Πλειστάρχου ὑὰ **111**.
Πλο . . . . **239**.
Πλουσία **27**.
Πλοῦσις:
Πλούσιος ὑ· Ἡρακλείδης **912**, *2*, 8.*
Πλούταρχος:
Πλουτάρχου ὑ· Πλουτέρως **492**.
Πλουτέρως:
Πλουτέρως Πλουτάρχου **492**.
Πλωτίων:
Πλωτίων Πρώτου **702**.
Πλωτο. . **702**.
Ποθεῖνος:
Ποθεῖνος **1188**.
Ποθεῖνος (Ποθείνου) Γναφίσκου **1179**, 43.
Ποθεῖνος Τεργονίου **1179**, 37.
Ποθείνου ὑ· Νουμήνιος **1179**, 44.
ὑὰ **1154**.
Ποθῆνος **1231**, *Б*, 15.
Ποθῆνος vide Ποθεῖνος.
Ποθίαινα **909**.
Πόθις:
Πόθις Ἀρίστωνος **1179**, 59.*
Ποθίσκος:
Ποθίσκος **1135**, 24.
Πο[θίσκος? **1232**, 5.
Ποθίσκος Ἀγαθοῦ **1179**, 59.
Ποθίσκος Κοσοῦ φιλάγαθος **88**.
Ποθίσκου ὑ· Γλυκαρίων **1197**.
ὑὰ **1189**; **1231**, *А*, 13; **1232**, 8—9.
Ποθίων:
Ποθίων ἀδελφὸς Βακχίου **272**.*
Ποθ[ο] . . . **1129**, *Б* + *В*, 1.
Πόθος:
Πόθος **339**; **493**; **947**, *Б*, 14; **987**; **1122**; **1134**, 22; **1141**, 13; **1178**, *А*, *Б*; **1179**, 4; **1182**, *А*; **1191**; **1231**, *А*, 15.
Π]ό̣θ[ος? **1136**, 14.
Π[όθος?] **1232**, 8.
Πόθος Ἀν . . . . **1179**, 55.
Πόθος Ἀτινᾶ **1142**, 14.
Πόθος Ἄττα **1134**, 24.
Πόθος Δ . . . **1181**.
Πόθος Διονυσίου **1135**, 26.
Πόθος Διοφάντου **1142**, 18.
Πόθος Ἑρμῆ **1180**.
Πόθος Θεοδο[σίου? **1140**, 9—10.
Πόθος Θεοτείμου **1179**, 31.
Πόθος Μαρίου στρατηγός **1179**, 31—32.
Πόθος Μηνᾶ **36**, *Б*, 32.
Πόθος Νεοκλέους **1129**, *А* + *Г*, 2—3.
Πόθος Πάπα **1151**; **1179**, 36.
Πόθος Πάππου **1179**, 44.
Πόθος Πό[θου?] **1142**, 9.
Πόθος Σ . . . . **1135**, 15.
Πόθος Σκιλούρου **763**.
Πόθος Στράβωνος **1123**, 7—8.
Πόθος Τειμοθέου **1135**, 18.
Πόθος Φαρνακίωνος **632**; **1135**, 30—31.
Πόθος Φαρνάκου **1231**, *Б*, 9.
Πόθος Χρηστίωνος **1179**, 5.
Πόθος *τοῦ δεῖνος* Χρυσοχόου **1179**, 35—36.
Πόθος Ψυχαρίωνος **947**, *А*, 16.
Πόθου ὑ· Ἀβαζίων **774**.
Ἀθηνόδωρος **1179**, 27.
Ἀλέξανδρος **1129**, *А* + *Г*, 7—8.
Ἀπολλώνιος **354**.
Ἄρδαρος **1231**, *А*, 6.
Ἀριστ(ίων?) **36**, *Б*, 44.
Ἀρίστων **1151**.
Ἀχιλλεύς **363**.
Ἕλενος **493**.
Ἔρως **1142**, 14.
Θεαγένης **83**.*
Κ . . . ετος **90**, 2—3.
Λυκίσκος **1129**, *Б* + *В*, 7.
Νεοκλῆς **1179**, 31.
Πάνυχος **1134**, *Е*.
Σωκράτης **354**.
Φαρνακίων **1115**, 7—8; **1129**, *А* + *Г*, 2—3; **1140**, 16.
Χρηστίων **1135**, 18.
ὑὰ **1135**, 24; **1140**, 11; **1142**, 8; **1143**; **1144**; **1148**; **1177**; **1182**, *Б*; **1187**; **1294**.
γ· Χρύσιον **774**.
Πό[θου?] ὑ· Ἀρίστων **1179**, 26.
Πόθος **1142**, 9.
Φαρνακίων **1232**, 6.
Π̣ό̣[θου?] ὑ· Νυμφαγόρας **1138**.
Φαρνακίων **1157**, *А*.
Πόθω ὑ· Ἕλενος **396**.

Πολύβιος **396**.
Ποθοῦς (gen. Ποθοῦνος) **598**.
Ποθοῦσα:
Ποθοῦσα Ἀπολλωνίου **494**.
Πόθων:
Πόθωνος ὑ· Α ... χας **1220**, *A*.
Τάεις **1034**.
Φόδακος **985**, 5.
θυγ· Ἀγαθοῦς **299**.
Πολ ... ὑ· Ἐπίχαρμος **1056**, *2*, 4.
Πολέμαρχος **1059**.
Πολεμοκράτης:
Πολεμοκράτης Καλοῦνος Ἑρμωνασείτου **495**.
Πολεμοκράτου ὑ· Ἀγαθοῦς **1054**, 13—14.
Πόλλα **703**.
Πολύβιος:
Πολύβιος Πόθω **396**.
Πολύγνωτος:
Πολύγνωτος Βοηδρομίου **256**.
Πολυγνώτου ὑ· Ἀπολλώνιος **256**.
ὑὰ **256**.
Πολύδοξος:
Πολυδόξου ὑ· Βάττας **243**.
Πολυείδης .... κου **1263**, *2*, 17.
Πολύκαιρος:
Πολύκαιρος Διονυσίου **1235**.
Πολύκαρπος:
Πολύκαρπος Μενεστράτου ἐπιμελητής **1242**, 16—17.
Πολύκριτος:
Πολυκρίτου ὑ· Χαλκιδεύς **912**, *2*, 10.
ὑὰ **912**, *2*, 2.
Πολυσθένης:
Πολυσθένης Ἀπολλωνίου **264**.
Πολυσθένου γ· Μεγίστη **283**.
Πολύστρατος:
Πολυστράτου γ· Μοῦσα **139**.
Πολυχάρης:
Πολυχάρεος ὑ· Νίκανδρος **212**.
Ποντικίων:
Ποντικίων ἀδελφὸς Φιλοφήμου **710**.
Ποντικός:
Ποντικός **1263**, *2*, 18.
Ποντικοῦ ὑ· Ἡρακᾶς **1053**, 2.
ὑὰ **1298**.
Πόπλιος:
Πόπλιος **1277**, 14.
Πόπλιος vide Ἰουλιανός.
Πόπλιος vide Ὀνησιφόρος.
Πόπλιος Δημητρίου **1282**, 11.
Πόπλιος Κοσσᾶ **496**.
Πόπλιος Χαρ[ίτωνος?] ἱερεύς **1261**.
Ποπλίου ὑ· Ἀγαθήμερος **1283**, 18—19.
Ἀρδάγδακος **1279**, 14—15.
Λίμνακος **1287**, 21—22.
Μαστοῦς **1266**, 4.
Ὀχωζίακος **1287**, 13.
Πάππος **1112**.
Πασίων **1266**, 10.
Σωτηρικός **1279**, 10; **1282**, 12.
Φαδιαρόαζος **1282**, 11.
Φαῦχος **1279**, 10.
ὑὰ **1263**, *1*, 13.
Πορίστης:
Πορίστης Ἀπατορίο **153**.
Ποσείδεος vide Ποσίδεος.
Ποσειδεώνιος vide Ποσειδώνιος.
Ποσειδίππος:
Ποσειδίππο θυγ· Δημητρίη **176**.
Ποσειδίππου ὑ· Δωρομέδων **395**.
Μένανδρος **395**.
Ποσειδώνιος:
Ποσειδεώνιος Εὐδήμο **220**.
Ποσειδεωνίο ὑ· Βάττας **172**.
Κρόνιος **199**.
Π]οσ[ειδώνιος? **75**, 19.
Ποσειδώνιος Ποσιδωνίου **497**.
Ποσει]δω[νίου? ὑὰ **111**.
(Ποσιδώνιος)
Ποσιδωνίου ὑ· Βίστης **760**.
Ποσειδώνιος **497**.
γ· Μύρτιν **760**.
Ποσίδεος:
(Ποσείδεος)
Ποσειδίου ὑ· Ἀντισθένης **36**, *Β*, 30—31.
Ποσίδεος Ἑλλανίδου **1137**, *A*, *2*, 32; **1137**, *Β*, *2*, 36.
Ποσιδέου ὑ· Ἀπολλώνιος **1137**, *A*, *2*, 15.
Ἥλιος **947**, *A*, 3.
Ποσιδώνιος vide Ποσειδώνιος.
Πόσιος:
Ποσίου ὑ· Ἴας **1140**, 3.*
Πόσις:
Πόσις Φαρνακίωνος **1179**, 52.
Πόσεος ὑ· Ἀνδραλέων **1179**, 52.
Πόσιος ὑ· Ξενοκλείδης **1014**.
θυγ· Κασσαλία **972**.
Ποτάσιος:
(Πατάσιος)
Πατασίου ὑ· Ἀντισθένης **270**.
Ποτασίου ὑ· Ἀπολλώνιος **352**.*
Ποτηγός **1152**; **1159**, *A*.
Ποτηγοῦς:
[Πο]τηγοῦς Ἀπαντε .... **947**, *A*, 14.*
Ποτηγοῦ ὑὰ **1142**, 10—11, 17.
Ποτη]γο[ῦ]? ὑὰ **1232**, 1.
Πραξίας:
Πραξίας Χρυσώτου **1179**, 36—37.
Πρεῖμος vide Πρῖμος.
Πρέπων:
Πρέπωτος (= Πρέποντος) θυγ· Διοδότη **388**.

Πρῖμος:
Πρεῖμος?] ὁ ἐπὶ . . . **32**.
Πρεῖμος vide Οὔλπιος.
Πρῖμος Διοκλείδου **498**.
Πρόκλος:
Πρόκλου ὑ· Αὐρήλιος Φιλιππιανός **55**, 13—15.
Προμαθίων = Προμηθίων:
Προμαθίων Θόαντος **1137**, *A*, *1*, 37; **1137**, *B*, *1*, 55.
Προμαθίων Χρυσίππου **1137**, *A*, *1*, 35.
Προμαθίωνος ὑ· Ἀντιφάνης **912**, *2*, 19.
Στράτιος **912**, *2*, 12.
Πρόμηθος:
Πρόμηθος ἀδελφὸς Ἀγαθοῦ **499**.
Πρόμηθος Ἀγαθοῦ **499**.
Πρόμηθος Πρωταγόρεω **221**.
Προμήθου ὑ· Ἀπολλώνιος **912**, *2*, 18.
Λυσίας **1137**, *B*, *2*, 5.
Προσδοκίων **1179**, 43.
Πρω . . . **1173**.
Πρωταγόρας:
Πρωταγόρεω ὑ· Πρόμηθος **221**.
Πρωταγόρου ὑ· Καλλιγένης **912**, *2*, 15.
Πρώτη:
Πρώτη Ἀλεξάνδρου **649**.
Πρώτη Ἀπολλωνίδου **895**.
Πρωτίων:
Πρωτίων Καμαρσάζου **1088**.
Πρωτί[ωνος γ· Βερ[ενίκη? **589**.*
Πρωτογένης:
Πρωτογένης Ἕρμητος **500**.
Πρῶτος:
Πρώτου ὑ· Πλωτίων **702**.
Πτολεμαίς:
Πτολεμαΐς Γ. Ἡρακλείδου **502**.
Πτολεμαῖος:
Πτολεμαῖος Ἀπολλωνίου **270**.
Πτολλᾶς:
Πτολλᾶς Δημητρίου **501**.
Πτολλᾶ ὑ· Ἀρίστων **501** bis.
γ· Εὐκρατία **501**.
Πτοτα . . . **1231**, *B*, 13.
Πυθάρητος:
Πυθάρητος Ἰόλεω Κολοφώνιος **248**.
Πυθόνικος:
Πυθόνικος Ἀπο[λλωνίο?] **1056**, *2*, 3.
Πύθων:
Πύθων Μελαντίου **503**.
Πύλωρος:
Πυλώρου ὐὰ **1179**, 50.
Πύρρος:
Πύρρος Εὐρυνόμο Ἡρακλειώτας **923**.
Πύρρος Ἡρακλέωντος **504**.
Πύρρου ὑ· Λίμναιος **1137**, *A*, *1*, 15.
Ῥαδάμασις:
Ῥαδαμάσεως ὑ· Ἔρως **36**, *A*, 22.
Ῥαδάμειστος:
Ῥαδάμ[ειστος? **1277**, 27.
Ῥαδάμειστος Δάδα **947**, *A*, 6.
[Ῥ]αδάμειστος Φίλωνος **1262**, 17.*
Ραδάμιος (?):
Ραδάμιος(?) Σαμβίωνος **36**, *B*, 64.*
Ῥαδαμόφουρτος:
Ῥαδαμόφουρτος Τρύφωνος συναγωγός **1278**, 3—4.
Ῥάλχαδος:
Ῥαλχάδου ὑ· Ἰούλιος **1277**, 4.*
Ῥάσσογος:
Ῥασσόγου ὑ· Ῥαχοίσακος **1279**, 16—17.
Ῥαχοίσακος:
Ῥαχοίσακος Εὐνοϊκοῦ **1279**, 11.
Ῥαχοίσακος Ῥασσόγου **1279**, 16—17.
Ῥευσίναλος:
Ῥευσίναλος Παιρισάλου **698**.
Ῥοδοκλῆς:
Ῥοδοκλέους γ· Μάσφιον **312**.
Ῥόδων:
Αὐρήλιος Ῥόδων Λολλαῖος ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας καὶ χειλίαρχος καὶ ἱππεὺς Ῥωμαίων σεβαστόγνωστος **58**, 6—8.
Ἰούλιος Ῥόδων ὁ πρὶν ἐπὶ τῆς βασιλείας **1237**, 10—12.
Ῥόδων Ἀτά[μ]ο[υ? **1143**.
Ῥόδων Ἡλίου **505**.
Ῥόδων Θαυμαστοῦ **1280**, 21.
Ῥόδων Λυσι(στράτου?) **36**, *B*, 39.
Ῥόδων Τιμοκράτους **507**.
Ῥόδων?] Φαζινάμου? **1293**.
Ῥόδων Φαζινάμου ἑλληνάρχης **1242**, 7—8.
Ῥόδων Φαζινάμου πρὶν ἑλληνάρχης **1243**, 12—13.
Ῥόδων *τοῦ δεῖνος* Φαρνακίωνος **1179**, 50—51.
Ῥόδων Χαρίτωνος **1243**, 14—15.
Ῥόδων Χαρίτωνος ἑλληνάρχης **1237**, 18—19.
Ῥόδων Χρηστίωνος **506**.
Ῥόδωνος ὑ· Αὐράζακος **1287**, 12—13.
Εὔιος **1277**, 21—22; **1278**, 5.
Θαυμαστός **1242**, 14—15.
Λόγων **79**, *A*.
γ· Θεοφίλη **433**.
Ῥωξάνη **507**.
θυγ· Δημόχαρις **1107**.
Ῥόδων?]ος ὐὰ **1293**.
Ῥ . . . μφλίας Νεοκλέους **1142**, 15.
Ῥοῦφος:
Ῥοῦφος Ἔρωτος **76**, 24.
Ῥοῦφος (Ῥούφου) **947**, *A*, 2.*
Ῥούφου ὑ· Τέρτιος **732**.
Ῥωδίγασος:
Ῥωδίγασος Συμφόρου **1279**, 27.*

Ῥώμη:
Ῥώμη Γ. Δάδα **998**.
Ῥώμη Γ. Σαττίωνος **803**.
Ῥωξάνη:
Ῥωξάνη Γ. Ρόδωνος **507**.
Σαβα . . . **1130**.
Σαβάδας:
Σαβάδα ὑ· Νικηφόρος **906**.
Σαββίων vide Σαμβίων.
Σάβειν = Σάβιον:
Σάβειν τροφίμη Θεοφιλίσκου **407**.
Σαβίων vide Σαμβίων.
Σαβώδακος:
Σαβώδακος Ψυχαρίωνος **1282**, 17—18.
Σάγαρις:
Σαγάριος ὑ· Ὄλγασυς **215**.
Σαγόδας:
Σαγόδας **945**.
Σαγόδα γ· Ἰόδα **945**.
Σάγχος:
(Σάνχος)
Σάνχου ὑ· Θεόφιλος **974**.*
Σαδάλας:
Σαδάλας Σαδάλου **317**; **804**.
Σαδάλα γ· Λυσιμάχεια **454**.
Σαδάλου γ· Ἡδύν **451**.
θυγ· Ψυχάριον **295**.
Σα . . . . αινα Γ. Δημήτ[δου? **508**.*
Σάϊος **88**; **1267**.
Σαιρίφανος(?):
[Σ]αιρίφανος (?) Ἀργόδα **510**.*
Σάκδεος:
Σακδέου ὑ· Σαμβατίων **1282**, 19.
Σακλῆς:
Σακλῆς Ὀρτύκα ὁ πρὶν ἐπὶ τῆς νήσου **1000**, 2—3.
Σακλέους ὑ· Ἀγαθοῦς **1000**, 2.
Σακλέως ὑ· Φάννης **36**, *A*, 16.
Σάκτας:
Σάκτας Ματροδώρου **764**.
Σάκτα θυγ· Ψυχή **764**.
Σαλᾶς:
Σαλᾶ ὑ· Μάης **1283**, 12.
(Χρηστίων) **35**.
Σαμβατίων:
Σαμβατίων **1142**, 15—16.
Σαμβατίων Ἀγαθοῦ **1231**, *B*, 12.
Σαμβατίων . . . . . ἄκου **1278**, 24.
Σαμβατίων Ἀσμ . . . **1280**, 28.
Σαμβατίων Ἀτ̣α̣χ[αίου? **1278**, 29.
Σαμβατίων Γοργία **1278**, 16.
Σαμβατίων Σακδέου **1282**, 19.
Σαμβατίων Σιράνου ἐπιμελητής **1250**, 13—14.
Σαμβατίωνος ὑ· Μάδωϊς **1279**, 15.
Σαμβίων:
Σαββίων **704**.
Σαββίων συναγωγός **107**.
Σαββίων Στεφάνου **146**, 1—2, 10.
Σαββίωνος ὑ· Ἀρχίας **408**.
Ἐσκίνης **408**.
Σαβίων Στεφάνου **316**.
Σαβίωνος ὑ· Ἀπολλωνίδης **509**.
Παιρίσαλος **509**.
γ· Ἡλιοδώρα **416**.
Χρήστη **509**.
Σαμ[βίων?] **898**.
Ἰούλιος Σαμβίων πατὴρ σ., ὁ ἐπὶ τῆς αὐλῆς **98**, 4—7.
Σαμβίων Βαγέως **96**, 9—12.
Σαμβίων Ἐλπιδίωνος **1283**, 15—16, 18.
Σαμβίων . . . οσίμο[υ]? **1179**, 57—58.
Σαμβίων Ταρουλοῦ **633**.
Σαμβίωνος ὑ· Ἀρδάρακος **36**, *B*, 45.
Εὐφρόσυνος **1091**, 2—3.
Ματι . . . **36**, *B*, 40.
Νυμφαγόρας **1179**, 57—58.
Ῥαδάμιος (?) **36**, *B*, 64.
ὐὰ **36**, *B*, 46; **36**, *B*, 61.
Σαμουήλ:
Σαμουὴλ Σεβήρου **743**.
Σαμου[ήλ]ου? ὑ· . . . γίτ]ων **777**.*
Σανα . . . ανάκω **1278**, 32.*
Σανδάρζιος:
Σανδαρζίου ὑ· Χορόαθος **1245**, 8.
Χόφαρνος **1245**, 5—6; **1251**.
Σανεία:
Σανεία Γ. Σώπανος **634**.
Σανόκας:
Σανόκας Ἄττα **1180**.
Σανόχας **1220**, *B*.
Σάνχος vide Σάγχος.
Σάνων:
Σάνων Γλαυκίωνος **115**.
Σάρακος:
Σάρακος Δάδα **1287**, 11.
Σά[ρακος] Δ[άδα? ἀρχ]ων Ταναειτῶν **1251a**, 2—3.
Σαραπίων:
Σαραπίων Ἀπολλωνίδου **511**.
Σαραπίωνος γ· Ἀρέτη **358**.
θυγ· Ἀρέτη **581**.
Σαργονίας:
Σαργονίας συναγωγός **92**.
Σαρία (?):
[Σ]αρία (?) Γ. Μάνεω **222**.*
Σαρμάτας:
Σαρμάτας **1134**, 22.
Σαρμάτας Κοδόρα **1134**, 27.
Σαρμάτας Χοδεκίου **1140**, 7.
Σαρμά?]τας Χορηγίωνος **1140**, 4.
Σαρμάτα ὑ· Σιαγοῦς **1179**, 60.
Σαρόργ[ου? ὐὰ **1280**, 23.
Σαρύκη:
Σαρύκη Γ. Μυρέους **512**.

Σάσας:
Σάσας ὁπλίτης **318**.
Σάσας Σάσα φιλάγαθος **1262**, 5.
Σάσας Σινδέου **1094**.
Σάσα ὑ· Δωρᾶς **660**.
Σάσας **1262**, 5.
γ· Θεονίκη **427**.
Ταμύρα **318**.
θυγ· Λαοδίκη **427**.
Μαμία **427**.
Σασῶν:
Σασῶν **1195**.
Σασῶντος ὑ· Χάρων **1137**, *Б*, *1*, 3.
Σατορνεῖλος:
Σατορνεῖλος (Σατορνείλου) **1231**, *Б*, 14.
Σατραβάτης:
Σατραβάτης Σπιθάμεω **1066**.
Σαττίων:
Σαττίωνος γ· Ῥώμη **803**.
Σατυρίων:
Σατυρίων Παταίκου ἱερησάμενος **10**.
Σάτυρος:
Σάτυρος Εὐξένο **1017**.
Σάτυρος Εὐπόλιος **1137**, *А*, *1*, 22; **1137**, *А*, *2*, 18.
Σατύρου ὑ· Ἀπολλᾶς **1137**, *Б*, *1*, 6.
. . . . μαχος **912**, *1*, 6.*
Σαυάγασκος:
Σαυαγάσκο[υ?] ὑ· . . . τζάγας **1099**, 6.
Σαυαίωσος:
Σαυαιώσου ὑ· Βαγδόσαυος **1282**, 18.
Σαυάνων:
Σαυάνων Χοφράσμου νεανισκάρχης **1279**, 8.
Σαύνασος:
Σαύνασ[ος? **1280**, 26.
Σαύνασος . . . .μου **1284**, 14—15.
Σαύροφος:
Σαυρόφου ὑ· Παιρίσαλος **698**.
Σαφάτας:
Σαφάτας Χρηστίωνος **1179**, 34.
Σεάβαγος (?) vide etiam Σιάβαγος.
Σεαβά[γου?] ὑ· Σεάσας **1135**, 10—11.
Σεάσας:
Σεάσας Σεαβά[γου?] **1135**, 10—11.
Σεαύαγος vide etiam Σιαύακος:
Σεαυάγου ὑὰ **67**, 8.
Σεβῆρος vide etiam Σευῆρος.
Σεβήρου ὑ· Σαμουήλ **743**.
Σείμεικος:
Σείμεικος Βωροβαράκου **1287**, 31.
Σείμιος:
Σείμιος ἀδελφὸς Ἀπολωνίου **1223**.
Σείμων **724**.
Σειτάλκης:
Σειτάλκης (Σειτάλκου) πατὴρ σ. **99**, 6—7.
Σεκοῦνδος:
κεντυρίας Σεκούνδου (> Ael(ii) Secundi) **691**.
Σέλευκος:
Σέλευκος **1142**, 19; **1173**.
Σέλευκος (Σελεύκου) **1266**, 2.
Σελεύκου ὑ· Ἀθηνόδωρος **1134**, 10—11.
Δόμνος **1262**, 6—7.
ὑὰ **1142**, 3—4; **1213**.
Σελινὼ . . . . ωνος **223**.
Σέρεις:
Σέρεις Φανδαράζου . . . εους **1179**, 29—30.*
Σεστίλιος vide Ἰούλιος.
Σευῆρος vide etiam Σεβῆρος.
Σευῆρος Σωκράτου Τιανός **705**.
Σευήρου γ· Μελιτίνη **705**.
Σευθη. . . **823**.
Σεῦθος:
Σεύθου ὑὰ **1282**, 25.
γ· Χοσᾶ **543**.
Σεύ[θου?] ὑ· Ἡρακλείδης **1263**, 5.*
Σεύραγος **1099**, 12.
Σιάβαγος (?) vide etiam Σεάβαγος.
Σιαβά[γου?] ὑ Πάπας **1135**, 9—10.
Σιαγοῦς:
Σιαγοῦς Μανδάσου **1287**, 12.
Σιαγοῦς Σαρμάτα **1179**, 60.
Σιαγοῦς Χρηστίωνος Φαρνακίωνος **1179**, 56—57.
Σιά[σας?] Πάπα **1135**, 20—21.*
Σια . . . σχος Ἀμαειάκου **1279**, 26—27.*
Σιαύακος vide etiam Σεαύαγος
Σιαύακος Ἰραμβούστου ἐπιμελητής **1242**, 18—19.*
Σιαυάκου ὑὰ **1279**, 18.
Σιαύανσος? Εὐαρίστο[υ? **1282**, 25.*
Σιδαύχας:
Σιδαύχα ὑ· Ὀμφάλακος **478**.
Σιληνίς **1067**.
Σῖμος:
Σῖμος Αὐάσιος **193**.
Σίμο ὑ· Μέλας **203**.
Σίμων:
Σίμωνος ὑ· Δημοσῶν **1137**, *Б*, *1*, 14.
Σίμ[ωνος?] ὑὰ (θὰ)· **571**.
Σίνδεος:
Σινδέου ὑ· Σάσας **1094**.
Σίνδοκος:
Σινδόκου ὑ· Ἀντάλκης **1137**, *А*, *2*, 40; **1137**, *Б*, *2*, 41.
Δημήτριος **1137**, *А*, *2*, 29; **1137**, *Б*, *1*, 56.
Σίνδος:
Σίνδος Δημητρίου **1137**, *А*, *1*, 5.
Σίνδος Ἐπικράτου **1137**, *Б*, *2*, 29.
Σίνδος Ὑλαίου **1137**, *Б*, *2*, 46.
Σίνδου ὑ· Ἀναξιάδης **1137**, *Б*, *1*, 18.

'Επικράτης **1137**, *Β*, *1*, 13.
'Υλαῖος **1137**, *Β*, *1*, 39; **1137**, *Β*, *2*, 9.
Σίρανος:
Σιράνου ὑ· Σαμβατίων **1250**, 13—14.
Σιρ[άνου?] ὑ· 'Οξαρδῶζις **1280**, 29.
Σισᾶς:
Σισᾶς ναυπηγός **513**.
Σισοῦ θυγ· Χοίδρα **542**.
Σισουλίς:
Σισουλὶς Νικίου **1199**.
Σιώμαχος:
Σιώμαχος Θαυμαστοῦ **1287**, 22.
Σιωμάχου ὑ· Θιάβωγος **1287**, 21.
Σκίλουρος:
Σκιλούρου ὑ· Πόθος **763**.
Σκόζος:
Σκόζος **1141**, 6.
Σκόζος 'Αττακούα **1135**, 8—9.
Σκύθας = Σκύθης:
Σκύθας 'Αριστοδήμου **1137**, *Α*, *2*, 13.
Σκύθας 'Αριστοκλέους **1137**, *Β*, *2*, 17.
Σκύθας Θεοδώρου **1137**, *Α*, *2*, 22.
Σκύθα ὑ· 'Αριστοκλῆς **1137**, *Α*, *1*, 10; **1137**, *Β*, *1*, **24**.
'Αριστόδημος **1137**, *Β*, *2*, 51.
Πασίων **1137**, *Α*, *1*, 8.
Σκύθεω ὑ· Δήμαρχος **1111**.
Σκω . . . . **1142**, 20.
Σμῖκρος **118**.
Σμόρδος:
Σμόρδο ὑ· Βαστάκας **171**.
Σόαιστος:
Σόαιστος Πάγανος **907**.
Σόγα[μος?] 'Ιουλίου Δημητρίου **706**.
Σόγος vide etiam Σόγους:
Σόγος ἐπιμελητής **1256**, 8.
Σόγος 'Ασχο. . . **1143**.
Σόγοι ὑ· 'Αλέξανδρος **1288**, 13.
Σόγου ὑ· 'Αλέξανδρος **1287**, 10—11.
Διονύσιος **1283**, 12.
Ψυχαρίων **36**, *Β*, 24.
Σόγους vide etiam Σόγος:
Αὐρ(ήλιος) Οὐαλέριος Σόγους 'Ολύμπου ὁ ἐπὶ τῆς Θεοδοσίας σεβαστόγνωστος. . ὁ καὶ 'Ολυμπιανός **64**, 3—8, 11—13.
Σόγους Οὐα[λερίου? **1159**, *Α*.
Σοζίρσαυος:
Σοζίρσαυος 'Ασκληπιάδου **1282**, 19—20.
Σόρχακος:
Σορχάκου ὑ· Οὐροάστιρος **1282**, 20.
Σούσας:
Σούσας Πάβα **1259**, 20.
Σοφοκλῆς:
Σοφοκλέους γ· 'Αντωνία **576**.
Σπαρόβαϊς:
Σπαρόβαϊς "Ερωτος **965**.*
Σφαρόβαϊς Τελαμῶνος **956**.
Σπαρόφοτος:
Σπαροφότου ὑ· Νουμήνιος **247**.*
Σπαρτακίων vide Σπαρτοκίων.
Σπάρτακος vide Σπάρτοκος.
Σπαρτοκίων:
Σπαρτακίων Συμμάχου **1135**, 20.
[Σ]παρτ[οκίων?] **1178**, *Α*.
Σπαρτοκίων 'Αγαθοῦ **1134**, 24.
Σπαρτοκίων Σωστράτου **1137**, *Α*, *2*, 53; **1137**, *Β*, *2*, 58.
Σπάρτοκος:
Σπάρτακος **1162**.
Σπαρτόκου ὑ· Παίρακος **480**.
Σπιθάμης:
Σπιθάμεω ὑ· Σατραβάτης **1066**.
Σπίνθων **183**.
Στα . . . . **1230**, 1.
Στάφυλος:
Στάφυλος Γλαυκίου **260**.
Στέφανος:
Στέφανος Στεφάνου **514**.
Στεφάνου ὑ· 'Αλέξανδρος **316**.
Καλισθένης **686**.
Σαββίων **146**, 1—2.
Σαβίων **316**.
Στέφανος **514**.
θυγ· Γύναϊς **1109**, *Α*.
Στοράνη:
Στοράνη Γ. "Αδα Πάππου **744**, 1—4.
Στόρμαις:
Στόρμαις 'Οχωδιάκου **1280**, 15.
Στοσάρακος:
Στο?]σάρακο[ς] Μησάκου **1281**, 19.
Στοσάρακος Φίδα **1280**, 11.
Στοσαράκου ὑ· Ναύακος **1287**, 8.
Στράβων:
Στράβωνος ὑ· Πόθος **1123**, 7—8.*
Στράτιος:
Στράτιος Μοσχίωνος **1137**, *Β*, *2*, 47.
Στράτιος Προμαθίωνος **912**, *2*, 12.
Στρα[τί]ου γὰ **1043**.*
Στρατίων:
Στρατίων Καλλιστράτου **110**.
Στρατόδημος:
Στρατόδημος Μενεστράτου **957**.
Στρατοκλῆς:
Στρατοκλῆς Δεινοστράτο **6**.
Στρατονείκη vide Στρατονίκη.
Στρατόνεικος vide Στρατόνικος.
Στρατονίκη:
Στρατονείκη Βερνείκης **707**.
Στρατονίκη Δαμᾶ Γ. 'Αφρανίου **319**.
Στρατονίκη Φιλεταίρου **128**.
Στρατονίκη Γ. Χρήστου **289**.
Στρατόνικος:
Στρατόνεικος **1141**, 19.
Στρατόνεικος 'Απολλωνίου **714**.

Στρατόνεικος 'Αρδαρ(ίσκου?) **36**, *B*, 39.
Στρατόνεικος Ζήνωνος **145**, *A*; **145**, *B*; **145**, *B*; **1287**, 16—17.
Στρατόνεικος Καρδίου **1282**, 22.
Στρατόνεικος Μόκκου **1282**, 20—21; **1286**, 10.
Στρατόνεικος Τόκωνος **90**, 15—16.
Στρατονείκου ὑ· Γλυκαρίων **595**.
'Ιούλιος Σύμμαχος **942**.
Λώβεις **1287**, 31—32.
Μάσας **462**.
Μήθακος **1282**, 10.
Οὐαστόβαλος **1282**, 30.
Παντάγαθος **1264**, 9.
Πασίφιλος **1264**, 8.
. . . . υσκος **1264**, 13.
Φάννης **1260**, 9; **1260**, *2*, 22—23; **1287**, 18—19.
Χαύχακος **1287**, 19.
Χόφαρνος **1280**, 26—27.
ὐὰ **1280**, 23—24.
Στρατόνικος Γοργίου **1137**, *A*, *1*, 53; **1137**, *A*, *2*, 49.
Στρατόνικος 'Ηλίου **635**.
Στρατονίκου ὑ· 'Αθανίων **1137**, *A*, *1*, 42; **1137**, *B*, *1*, 58.
'Απολλώνιος **1137**, *A*, *1*, 43; **1137**, *B*, *1*, 62.
Δημήτριος **1137**, *A*, *1*, 38; **1137**, *B*, *1*, 51.
Μᾶτρις **1137**, *A*, *2*, 9.
Φιλείτας **771**.
Χρηστίων **267**.
Στρ[ατο]γ[ίκου?] ὑ· Δελφίνιος **1137**, *B*, *2*, 7.
τῶν Στρατονίκου · Χρηστίων **551**.
Στράτων:
Στράτων 'Α . . . . **75**, 15.*
Στράτων 'Ηρακλείδου **76**, 13.
Στράτων 'Ο[νησιδ?]ώρου ἱερεύς **1054**, 9—10.
Στράτων Χοδίου Δάδα **727**.
Στράτωνος ὐὰ **111**.
γ· Κράτηα **198**.
Στράτ(ωνος?) ὑ· Δάδος **36**, *B*, 67.
Στρατῶναξ:
Στρατώνακτος ὑ· Φιλόξενος **231**.
Στρούνιος:
[Σ]τρουνίου ὑ· Θεόδωρος **423**.*
Στύρακος **1181**.
Στύρανος:
Στύρανος Πηριφ. . . **1282**, 29.
Στύ[ρανος?] . . . .σο **1262**, 32.
Στύρανος Τανυσάλου **708**.
Στυράνου ὑ· Σωζομενός **1282**, 32; **1283**, 11.
Σύμμαχος:
'Ιούλιος Σύμμαχος Στρατονείκου ὁ πρὶν ἐπὶ τοῦ ἱππῶνος **942**.
Σύμμαχος **1164**; **1166**; **1177**.
Σύμμαχος Ζαζζοῦ **1135**, 16.
Σύμμαχος Θαυμαστοῦ **1280**, 18.
Σύμμαχος Νεικηφόρου **766**.
Σύμμαχος Σα . . . . **1277**, 23.
Συμμάχου ὑ· Δι[ονύσιος?] **1135**, 7.
Κοσσοῦς **1135**, 21—22.
Σπαρτακίων **1135**, 20.
Φαρνακίων **1231**, *A*, 5.
ὐὰ **1135**, 9.
Συμμά?]χου ὑ· Μάστακος, **1135**, 19—20.
Σύμφορος:
Σύμφορος Δημητρίου παραφιλάγαθος **1279**, 6—7.
Σύμφορος Καλλισθένου **1279**, 13—14.
Σύμφορος Φιλετέρου **147**, 7.
Σύμφορος Φιλίππου **104**, 17—18.
Σύμφορος Χο . . . . **1279**, 20.
Συμφόρου ὑ· Βάγδοχος **1279**, 26.
Δαλόσακος **1279**, 25; **1283**, 13.
Εὐπρέπης **1279**, 4—5.
'Ρωδίγασος **1279**, 27.
ὐὰ **1280**, 29.
Συνέγδημος = Συνέκδημος:
Συνεγδήμου ὑ· 'Αρδάρακος **1277**, 5—6.
Συνέκδημος 'Αρ . . . . ου **1260**, 21.*
Συνέκδημος 'Αριστοδήμου ἐπιμελητής **1242**, 12—13.
Συνεκδήμου ὑ· Εὔνων **1282**, 15.
Συνίστωρ:
Συνίστορος ὑ· Μοίριμος **515**.
Συτέσιος vide Αὖλος.
Σφαρόβαϊς vide Σπαρόβαϊς.
Σωζομενός:
Σωζομενὸς Στυράνου **1282**, 32; **1283**, 11.
Σωκλῆς:
Σωκλῆς Σωκλέους **436**.
Σωκλέους ὑ· Παρθενοκλῆς **436**.
γ· Καλλιμέδουσα **436**.
Σωκράτης:
Σωκράτης ὁ ἐπὶ τοῦ προσοδικοῦ ἐπιστολογραφίου **519**.
Σωκράτης Πόθου **354**.
Σωκράτης Σωκράτου **1137**, *A*, *1*, 36.
Σωκράτου ὑ· Σευῆρος **705**.
Σώπανος (gen.) γ· Σανεία **634**.
θυγ· Ζεκυνθείς **634**.
Σωπάτειρα:
Σωπάτειρα Γ. 'Ηρακλίδου **516**.
Σώπατρος Ο . . . . . **1143**.
Σώρακος:
Σώρακος (Σωράκου) δικῶν πράκτωρ **731**, 2.

Σώσανδρος:
Σωσάνδρου ὑ· Φάννης 812.
Σωσθένης:
Σωσθένου ὑ· Κυράθων 690.
Σωσίας:
Σωσίας 89.
Σωσίας Γοργία 1179, 22.
Σωσίας Δαμάρου 'Αμισηνός 249.
Σωσίας ἀπελεύθερος Στρατονείκου 145, *B*.
Σωσία ὑ· Γλύκων 1179, 22.
γ· Μανία 249.
Σωσίβιος:
Σωσιβίου ὑ· Θεόφιλος 912, *2*, 6.
ὐὰ 1263, 4.
Σωσιγένης:
Σωσιγένου ὑ· 'Ερατίων 315.
Νίκαρχος 315.
'Ομφάλακος 479.
θυγ· Οἰνάνθη 479.
Σωσίκα:
Σωσίκα 'Αναξίωνος 224.
Σωσίπατρος:
Σωσίπατρος 1089.
Σωσίπατρος 'Ηρακλείδου 1137, *A*, *1*, 48.
Σωσίπατρος Θεοδώρου 1137, *B*, *1*, 38.
Σωσίπατρος 'Ιασιμάχου 1137, *B*, *2*, 44.
Σωσίπατρος Νυμφᾶτος 805.
Σωσιπάτρου ὑ· Βάγης 1054, 8.
'Ηδύφιλος 740.
Σῶσις:
Σῶσις Δημητρίο 1068.
Σῶσις 'Εκαταίου 1137, *B*, *1*, 8.
Σῶσις Μοσχίωνος 1137, *B*, *2*, 54.
Σώσιος ὑ· Δημήτριος 1062.
Σωσίων:
Σωσίων Λαμάχου 765.
Σῶσος:
Σῶσος Ἔρωτος 767.
Σώστρατος:
Σώστρατος 'Αναξικράτου 1137, *B*, *1*, 32.
Σωστράτου ὑ· Γοζίους 885.
Διονυσόδωρος 76, 20—21.
Σπαρτοκίων 1137, *A*, *2*, 53; 1137, *B*, *2*, 58.
γ· Θαῖς 421.
Σωτήρ:
Σωτὴρ Γάσθει 1106.
Σωτηρικός:
Σωτηρικὸς Ποπλίου 1270, 10; 1282, 12.
Σώφρων:
Σώφρονος ὑ· 'Αρδόναστος 1279, 25—26.
Τάεις:
[Τ]άεις Πόθωνος 1034*.
Ταμύρα:
Ταμύρα Γ. Σάσα 318.
Τανύσαλος:
Τανυσάλου ὑ· Στύρανος 708.
Ταπερεσαῖος:
Ταπερεσαίο θυγ· Πατροφίλη 219.
Ταρουλᾶς:
Ταρουλοῦ ὑ· Παιρισαλοῦς 482.
Σαμβίων 633.
Ταρσοῦς:
Ταρσοῦς Μονίμου 692.
Τάσιν = Τάσιον 944.*
Τατία:
Τατία Νικίου 290.
Ταττίων:
Ταττίωνος ὑ· . . οκράτης 912, *2*, 5*.
Τάτυς:
Τάτυς Ἄττεω 209.
Τάτυος γ· Ἄννη 209.
Ταυρέας:
Ταυρέα ὑ· Δάδας 1145, 9.
Ταυρέου ὑ· Φαρνόξαρθος 1245, 15; 1282, 12; 1286, 8.
Ταυρίσκος:
Ταυρίσκος 'Απολλωνίου 1021, 11.
Τει . . . 1215.
Τειμόθεος vide Τιμόθεος.
Τειμοκράτη vide Τιμοκράτη.
Τειμόλαος vide Τιμόλαος.
Τειμόλη vide Τιμόλη.
Τεισίας vide Τισίας.
Τελαμών:
Τελαμῶνος ὑ· Σφαρόβαϊς 956.
Τελεσεῖνος vide Τελεσῖνος.
Τελεσίας:
Τελεσίας Θεοφίλο 924.
Τελεσῖνος:
'Ιούλιος Τελεσεῖνος 'Ηρακλεώτης τοῦ Πόντου καὶ νεωκόρου 59, 7—9.
Τεργονίου ὑ· Ποθεῖνος 1179, 37.*
Τέρτιος:
Τέρτιος 'Ρούφου Τιανὸς ναύκληρος 732.
Τέττευος:
Τέττευος Μίδαο 228.
Τεττεύο ὑ· Τυαίης 228.
Τέχνων:
Τέχνωνος ὑ· . . . ονίδης 325.*
Τίβειος:
Τιβείο ὑ· Τίβης 225.
γ· Νάνα 225.
Τιβέριος:
Τιβέριος vide Θαυμαστός.
Τιβέριος vide 'Ιούλιος.
Τιβέριος vide Μενυλλίων.
Τίβης:
Τίβης Τιβείο 225.
Τιλλῆς:
Τιλλῆς 'Ορόντου 265.
Τιλλέους ὑ· 'Ορόντης 265.

Τιμέας:
Τιμέας **912**, *3*, 12.
Τιμέας Θεοξένου **1137**, *A*, *1*, 27.
Τιμέας Νοήμονος **1137**, *A*, *1*, 28.
Τιμέας Τιμέου **1137**, *B*, *2*, 12.
Τιμέου ὐ· Δημήτριος **1137**, *B*, *1*, 2.
Τιμησίαναξ:
Τιμησιάναχτος ὐ· . . . μαχος **1056**, *1*, 7.
Τιμογένης:
Τιμογένου ὐ· [Κρητίνης?] **1036**.
Τιμόθεος:
Τειμόθεος **1140**, 2—3; **1154**; **1179**, 21.
Τειμ[όθεος? **1215**.
Τειμόθεος Ἀθηνοδώρου **1151**.
Τειμόθεος Ἄττα Σίνδαξ κραβάτριος **709**.
Τειμόθεος Δάσειος **1057** bis.
Τειμόθεος Δι[οφάντου? **1143**.
Τειμόθεος Μοιροδώρου Γαΐου **1135**, 22—23.
Τειμόθεος Νυμφαγόρου Μακαρίου **1125**, 8—9.
Τειμόθεος Πάππου φιλάγαθος **105**, 9—11.
Τειμόθεος Φά[ννα? **1182**, *A*.
Τειμόθεος Τειμοθέου Ἄττα **709**.
Τειμόθεος Ψιμίθα **1179**, 32.
Τειμοθέου ὐ· Ζαζζοῦς **1179**, 38.
Πόθος **1135**, 18.
Τειμόθεος **709**.
ὐὰ **1135**, 11; **1143**.
γ· Καλλιστράτεια **709**.
Τειμόλη **1085**.
Τειμο[θέου?] ὐ· Ἴας **1180**.
Τιμόθεος **268**, *A*; **1171**.
Τιμόθεος Ἔρωτος **636**.
Τιμοθέου ὐ· Ἀθηνοκλῆς **268**, *A*.
Διόφαντος **670**.
Εὔτυχος **1140**, 18—19.
Παπίας **1094**.
Φιλέρως **670**.
γ· Εὔκλεια **268**, *A*; **268**, *B*.
Τιμοκλῆς **637**.
Τιμοκράτη:
Τειμοκράτη Θεοφιλίσκου **768**.
Τιμοκράτης:
Τειμοκράτης Θεοφιλίσκου **768**.
Τειμοκράτου ὐ· . . . ατος **1268**, 10.
Τειμοκρ[άτου] ὐ· Δαδοῦς **947**, *A*, 13.*
Τιμοκράτου ὐ· Γλαυκίας **593**.
Τιμοκράτους ὐ· Ῥόδων **507**.
γ· Μοῦσα **259**.
Τιμόλαος:
(Τειμόλαος).
Τειμολάου ὐ· Μακάριος **76**, 15—16.
Τιμόλη:
Τειμόλη Γ. Τειμοθέου **1085**.
Τιμοσθένης:
Τιμοσθένου ὐ· Ἥραιος **1137**, *B*, *2*, 22.
Τιράνης:
Τιράνης Γότο **226**.
Τιράνου ὐ· Ἀνόπτηνις **781**.
Δημοφῶν **85**.
Τιράνιος:
Τιρανίου ὐ· Ἀριαράθης **638**.
Τισίας:
[Τ]εισίας Δηλοπτίχου Βυζάντιος **17**.*
Τιτίους:
Τιτίους Μύρωνος **36**, *B*, 38.
Τίτος:
Τί(τ)[ος?] Κόσσωνος συναγωγός **106**, 4—7.
Τίτυρος:
Τίτυρ[ος?] **1159**, *A*.
Τόκων:
Τόκων Φιλαδέλφου **85**.
Τόκωνος ὐ· Μήνιος **947**, *B*, 12.
Στρατόνεικος **90**, 15.
θυγ· Μίκκη **1193**.
Τοφῶς:
Τοφῶς Χρύσου **517**.
Τοφῶς Γ.? Ἀρτέμ[ωνος?] **1079**.
Τράγος:
Τράγου ὐ· Φαρνάκης **1179**, 42.
Τρόφιμος **1099**, 8.
Τρύφων:
Τρύ[φων?] **1191**.
Τρύφων **984**.
Τρύφων πρεσβευτής **1241**.
Τρύφων φιλάγαθος **81**.
Τρύφων Ἀνδρομένου **1238**.
Τρύφων Ἀνδρομένους **1277**, 19.
Τρύφων Ἀπολλωνίου Ξόβα **351**.
Τρύφων Ἀπολλωνίου ναύαρχος **33**.
Τρύφων Γόκωνος Ἀγαθοῦ **992**.
Τρύφων Δαδαίου **947**, *B*, 11.*
Τρύφων Κουλίου **518**.
Τρύφων Ὀμφαλάκου διάδοχος **61**.
Τρύφων (Τρύφωνος) συναγωγός **79**, *A*.
Τρύφων Φάννεως **1287**, 17.
Τρύφων Ψυχαρίωνος **1282**, 16.
Τρύφωνος ὐ· Ἀθη. . ην **90**, 8—9*.
Ἀνδρομένης **1262**, 10.
Ἀρδάρακος **1242**, 17—18; **1278**, 15.
Ἄττας **83**, 9; **660**.
Δούλας **1287**, 16.
Εὔιος **1264**, 14.
Μήθακος **105**, 7—9.
Ὀμφάλακος **1262**, 19.
Ῥαδαμόφουρτος **1278**, 3—4.
Χαρίξενος **1262**, 9.
Τρύφω[νος?] ὐ· Ψυχαρίων **1279**, 19.

Τ[ρύφωνος?] ὐ· Ψυχαρίων **1281**, 14.
Τρυφωνίς:
Τρυφωνίς Γ. Φιλεταίρου **128**, 1—2, 6.
Τυαίης:
Τυαίης Ἴξιος **227**.
Τυαίης Τεττεύο τοῦ Μίδαο **228**.
Τυλλῆς:
Τυλλέως ὐ· Ἔρως **275**.*
Τύχων:
Τύχων Ταῦρος **114** *A*, *B*.
Ὑάκινθος:
Ὑάκινθος ὁ ἐπὶ τοῦ προσοδικοῦ ἐπιστολογραφίου **519**.
Ὑγιαίνων:
Ὑγιαίνων **1024**; **1035**.
Ὑγιαίνων Ἡγουμενοῦ **450**.
Ὑγιαίνων Ὑγιαίνοντος **291**.
Ὑγιαίνων Φαρνάκου **520**.
Ὑγιαίνοντος ὐ· Βάχχιος **1023**.
Κολλαρίων **1024**.
Ψυχαρίων **300**; **559**.
Ὑγιένων φιλάγαθος **97**.
Ὑγιένων vide Ὑγιαίνων.
Ὑλαῖος:
Ὑλαῖος Σίνδου **1137**, *B*, *1*, 39; **1137**, *B*, *2*, 9.
Ὑλαῖος Ὑλαίου **1137**, *B*, *2*, 52.
Ὑλαίου ὐ· Σίνδος **1137**, *B*, *2*, 46.
Ὑμέναιος:
Ὑμεναίου ὐ· Μοσχίων **255**.
Ὑψιγόνη:
Ὑψιγόνη Γ. Μάσα **521**.
Ὑψιγόνη Γ. Χόρητος **769**.
Ὑψίγονος:
Ὑψίγονος Φαρνάκου **527**.
Ὑψιγόνου γ· Ἀθηναῖς **573**.
Ὑψικλῆς:
Ὑψικλῆς Ὑψικλέους **1137**, *A*, *2*, 4;
Ὑψικλῆς Ὑψικλέος **1137**, *B*, *1*, 21; **1137**, *B*, *2*. 3.
Ὑψικλῆς Φιλίσκου **1137**, *A*, *2*, 25; **1137**, *B*, *2*, 28.
Ὑψικλέος ὐ· Ζώπυρος **1137**, *A*, *2*, 8.
Ὑψικράτης:
Ὑ[ψι]κράτης Ε . . . **1263**, *2*, 13.*
Ὑψικράτης Λαμάχου **522**.
Φαγο . . . **1211**.
Φαδιαρόαζος:
Φαδιαρόαζος Ποπλίου **1282**, 11.
Φαδίναμος:
Φαδίναμος **36**, *B*, 26—27.
Φαδίναμος Η. . ο . . . **1263**, *2*, 9.
Φαδίναμος Καλλιστίωνος γυμνασιάρχης **1288**, 9—10.
Φαδινάμου ὐ· Ἀθηνόδωρος **1282**, 9.
Μενέστρατος **1250**, 14—15.
Μύρμηξ **1288**, 10.
Ὀμφάλακος **1282**, 13.
ὐὰ **1277**, 27.
[Φαδινάμ?]ου ὐ· Θέων **1288**, 7.
Φαζίναμ(ος) Ἀρ. . .δάμου **1278**, 23.*
Φαζίναμος Κ̣α[λλιστίωνος?] **1281**, 12.
Φαζίναμος Καλλιστίωνος παραφιλάγαθος **1287**, 5—6.
Φαζίναμος Φαζινάμου γυμνασιάρχης **1282**, 8.
Φαζινάμου ὐ· Ἀθηνόδωρος **1281**, 18; **1285**, 15.
Ἀρίστων **1280**, 14—15; **1281**, 17.
Δημήτριος **1251a**, 6; **1280**, 10—11.
Ζωρθίνης **1278**, 14.
Θέων **1287**, 4—5.
Ὀμψάλακος **1285**, 13—14.
Ῥόδων **1242**, 7—8; **1243**, 12—13.
Φα[ζινάμου?] ὐ· [Ῥόδων?] **1293**.
Φ[αζινάμου?] ὐ· Ζωρθῖνος **1276**.
Φαδίους vide etiam Φάδσιος:
Φαδίους **36**, *B*, 74.
Φαδίους Παμφίλου **36**, *B*, 31—32.
Φαδίους Φιλήμονος **1283**, 12.
Φαζίους Δούλα **1287**, 29—30.
[Φ]αζίο[υς?] Οὐάρα **1282**, 29—30.
Φαζίους Πάππου **1287**, 25.
Φαζ[ίους Φα]ζίου **1287**, 28.*
Φάδσιος vide etiam Φαδίους.
Φαδσίου ὐ· Φίδας **947**, *B*, 10.*
Φαζίναμος vide Φαδίναμος.
Φαζίους vide Φαδίους.
Φαίδιμος:
Φαίδιμος Φαινίππο **1038**.
Φαι]δίμου θὰ **1043**.*
Φαίνιππος:
Φαίνιππος **9**.
Φαινίππο ὐ· Φαίδιμος **1038**.
ὐὰ **1056**, *1*, 1, 2.
Φαινίππου ὐὰ **26**.
Φαλδάρανος:
Φαλδάρανος Ἀπολλωνίου **1277**, 17; **1278**, 17—18.
Φαλδάρανος Ἀπολλωνίου ἐπιμελητής **1245**, 16.
Φαναγόρης:
Φαναγόρεω ὐ· Ἀπολλόδωρος **971**.
Φανδάραζος:
Φανδάραζος . . . εους **1179**, 29—30.
Φανδαράζου ὐ· Σέρεις **1179**, 29—30.
Φᾶνις:
Φάνιος ὐ· Ἀναξιπόλης **918**.
Φάννας vide etiam Φάννης:
[Φά]γγας γυμνασιάρχης **1263**, 6.*
Φάννας Ἀρχελάου **292**.
Φάννας Βι. .ους **320**.*
Φάννας Γλαυκίου **770**.
Φάννας Ἰαμβλίχου **682**.
Φάννας Ξένωνος **639**.

Φάννας Ὀροφέρνου **320**.
Φάννα ὐ· Βίων **1316**.
Ἑρμῆς **788**.
Θεό[δωρος?] **1316**.
γ· Ζόβην **320**.
Φά[ννα?] ὐ· Τειμόθεος **1182**, *A*.
Φάννη:
Φάννη (Φάννης) Μενεμάχου **523**.*
Φάννης vide etiam Φάννας:
Φάννης Ἀγαθοῦ ἀρχιγραμματεύς **36**, *A*, 17—18.
Φάννης Ἀμ . . . ράζμου **1285**, 10.*
Φ[άν]ης Ἀρίστωνος **935**.*
Φάννης Δάδα **1278**, 10.
Φάννης . . . ίκου **1280**, 25—26.
Φάννης (Φάννη) Μενεμάχου **523**.
Φάννης Σακλέως χειλιάρχης καὶ ἐπὶ τῶν Ἀσπουργιανῶν **36**, *A*, 16—17.
Φάννης Στρατονείκου **1287**, 18—19.
Φάννης Στρατονείκου ἱερεύς **1260**, 9;* **1260**, *2*, 22—24.
Φάννης Σωσάνδρου **812**.
Φάννης Φαννέους **524**; **525**.
Φάννης (Φάννεως) νιανισκάρχης **1280**, 8—9.
Φαννέους ὐ· Φάννης **524**; **525**.
γ· Μᾶ **525**.
θυγ· Ἥλις **419**.
Φάννεως ὐ· Ἔρως **405**.
[Ζήνω?]ν **1260**, *1*, 28.
Ζήνων **1245**, 4, 14—15; **1246**, 5; **1248**, *1*, 7—8; **1278**, 7.
Τρύφων **1287**, 17.
Φάννου ὐὰ **812**.
Φανόμαχος
Φανόμαχος Ἀντισστάσιος **113**.
Φαρν . . . **1211**.*
Φαρναχ . . **1163** bis.
Φαρνάκης:
Φαρνάκης **526**; **1133**, *B* + *B*; **1141**, 17, 18; **1159**, *B*; **1170**, *A*; **1188**; **1204**, *B*; **1270**; **1295**; **1308**.
Φαρνάκης πραγματᾶς **80**.
Φαρνάκης (Φαρνακίων) **1175**, *A*.*
Φαρνάκης ἀδελφὸς Ὀπλωνος **657**.
Φαρνάκης Ἀθηνοδώρου **641**; **1141**, 15; **1189**.
Φαρνάκης Ἀπατουρίου **652**.
Φαρνάκης Ἀπολλωνίου **975**.
Φαρ]νά[κ]ης?.. α . . . ύσου ? **941**.
Φαρνάκης Ἀφρανίου **319**.
Φαρνάκης Γάστει **1140**, 17.
Φαρνά?]κης Γάστει **1135**, 8.
Φαρνάκης Δάδα **1280**, 12.
Φαρνάκης Δάσσει **1145**, 7.
Φαρνάκης Ἕρμητος **500**.
Φαρνάκης Ἔρωτος **1129**, *A* + *Γ*, 6—7.
(Φαρνάκης) Ἔρωτος **1179**, 35.
Φαρνάκης Εὐχαρίστου πραγματᾶς **77**, 8—9.
Φαρνάκης Ἡρακλείδου **528**; **1287**, 13.
Φαρνάκης Θεοτείμου παραφιλάγαθος **1264**, 4.
Φαρνάκης Μαστοῦνος **930**.
Φαρνάκης Μυρείνου **882**.
Φαρνάκης Νεοκλέους **434**.
Φαρνάκης Νουμηνίου φροντιστής, ἱερῶν οἰκονόμος **1134**, 13—14.
Φαρνάκης Ὀπλωνος **527**.
Φαρνάκης Πάβα **1145**, 6.
Φαρνάκης Τράγου **1179**, 42.
Φαρνάκης Φ. . . **1141**, 8.
Φαρνάκης Φαρνάκου **293**; **526**; **527**.
Φαρνάκης [Φαρνάκου?] **1135**, 12—13.
Φαρν[άκης (Φαρνάκου?)] **1285**, 12.
Φαρνάκης Φαρνάκου (Σινωπεύς), παιδοτρίβης υἱὸς Χηματίωνος **129**, 1, 3.
Φαρνάκης (Φαρνάκου) Ἔρωτος **1179**, 35.
Φαρνάκης Φαρνακίωνος Ἡγουμενοῦ **1179**, 58.
Φαρνάκης Χηματίνου **640**.
Φαρνάκου ὐ· Ἄβαν (?) **941**.
Ἀλέξανδρος **951**.
Ἀρίστω]ν? **1232**, 3.
Ἀφράνιος **640**.
. . . . δίβαλος **1277**, 21.
Λεύκιος **279**; **300**.
Μασταροῦς **464**.
Μένυλ?]λος **1287**, 27.
Πάβας **1179**, 42.
Πανταλέων **1134**, 14—15.
Πάπας **1135**, 19.
Πόθος **1231**, *B*, 9.
Ὑγιαίνων **520**.
Ὑψίγονος **527**.
. . . φάνης **1268**, 15.
Φαρνάκης **129**, 1, 3; **293**; **526**; **527**.
Φαρνακίων **294**.
Φιλήμων **530**.
Φιλοδέσποτος **1179**, 35.
Χάραξτος **1278**, 13.
Χρηστοῦς **1145**, 6.
ὐὰ **1141**, 13; **1145**, 5; **1179**, 21, 24.
γ· Μητροφίλα **527**.
Χρύσιον **648**.
θυγ· Παρθένα **527**.
Φαρνά[κου?] ὐ· Πανταλέων **1165**.
Φαρνακίων **1232**, 10.
Φαρ[νάκου?] ὐὰ **1296**.

[Φαρνά?]κου ὰ 1135, 8.
[Φαρνάκου?] ὁ· Φαρνάκης 1135, 12—13.
Φαρνακίων:
Φαρνακίων 1128; 1140, 3—4; 1147; 1155; 1181; 1182, *B*; 1183; 1187; 1232, 9.
Φα[ρνακίων? 1150.
Φαρνακίων (Φαρνάκης) 1175, *A*.*
Φαρνακίων γυμνασίαρχος 1140, 13—14.
Φαρνακίων Ἀγαθοῦ Γοργίου 1179, 42—43.
Φαρνακίων Ἀτία 1179, 31.
Φαρνακίων Γάστει 1158.
Φαρνακίων Ἑρμαδίωνος 1179, 41.
Φαρνακίων Ἔρωτος 1179, 36.
Φαρνακίων Ἡγουμενοῦ 1179, 46—47, 58.
Φαρνακίων Θ[άμφλα? 1231, *A*, 14.
Φαρνακίων Ἴα 1179, 25.
Φαρνακίων Νουμηνίου 1134, *E*.
Φαρνακίων Π .... 1131.
Φαρνακίων Παπίου 947, *A*, 9.
Φαρνακίων Πόθου 1129, *A* + *Γ*, 2—3; 1140, 16.
Φαρνακίων Πό[θου? 1157, *A*; 1232, 6.
Φαρνακίων Πόθου ὁ ἐπὶ Γοργιππείας 1115, 7—8.
Φαρνακίων Συμμάχου 1231, *A*, 5.
Φαρνακίων Φαρνάκου 294; 1232, 10.
Φαρνακίων (Φαρνακίωνος?) 1167.
Φαρνακίων Χ ... 1142, 4—5.
Φαρνακίων Χάρδει 1179, 29.
Φαρνακίων Χρησ[τίωνος? 1151.
Φαρνακίωνος ὁ· Ἀγαθοῦς 1179, 49—50; 1231, *A*, 10.
Ἀθηνόδωρος 1179, 30—31.
... βρος 1140, 14.
Ἔρως 1179, 36.
Μακάριος 1179, 34.
Νεοκλῆς 1179, 29.
... όδωρος 1141, 11.
Πάννυχος 1179, 46—47.
Πανταλέων 1135, 25.
Πάππος 1179, 30.
Πόθος 632; 1135, 30—31.
Πόσις 1179, 52.
Φαρνάκης 1179, 58.
Χρηστίων 1179, 56—57.
ὰ 77, 13; 1134, *E*; 1140, 16; 1146; 1162; 1179, 51; 1215; 1231, *A*, 11, 15, 16; 1232, 5.
Φαρν[ακίωνος?] ὁ· ... κης 1130.
ὰ 1142 *H*.
Φα[ρνα]κίωνος ὁ· Γοργίας 1278, 8—9.*
Φαρ[νακίωνος?] ὰ 1158.
Φάρναρν[ος? 1121.*
Φάρνης:
Φάρνης Μενεστράτου 745.
Φαρνόξαρθος:
Φαρνόξαρθος Ἡρακλείδου 1278, 19.
Φαρνόξαρθος Ταυρέου 1282, 12; 1286.
Φαρνόξαρθος Ταυρέου ἐπιμελητής 1245, 15.
Φαῦχος:
Φαῦχος Ποπλίου 1279, 10.
Φειλοξενείδης vide Φιλοξενίδης.
Φειλουμένη vide Φιλουμένη.
Φειλώτας vide Φιλώτας.
Φηδάνακος:
Φηδάνακος Εὐνώνου 1287, 26.
Φι. αγους 36, *B*, 47.
Φιάντης (?) 36, *B*, 59.
Φιάτακος:
Φιάτακος Ἄλδιος 229.
Φιδα ... 1277, 30.
Φιδάνους:
Φιδάνους Θεαγγέλου πρὶν πολειτάρχης 36, *A*, 19—20.
Φιδάνους Κίμβρου ἐπιμελητής 1250, 15.
Φιδάνοι ὁ· Ἀράθης 1278, 10.
Ψυχαρίων 1250, 10; 1280, 5—6; 1285, 13.
Φιδάνου ὁ· [Μακ]άρι[ος?] 36, *B*, 41.
Φίδας:
Φίδας πατὴρ σ. 103, 3.
Φίδας·Φαδσίου 947, *B*, 10.
Φίδα ὁ· Λείμανος 36, *A*, 20—21; 1277, 11.
Ὀμφάλακος 1260, 20.
Στοσάρακος 1280, 11.
ὰ 1268, 12.
Φιδοσ ... 1280, 30.
Φιλα .... ὁ πρὶν περὶ αὐλὴν γαζοφύλαξ 49.*
Φιλάγαθος 36, *B*, 69.
Φιλάδελφος:
Φιλάδελφος 1155.
Φιλαδέλφου ὁ· Τόκων 85.
Φιλαινία 148.
Φιλάρσενος:
Φιλάρσενος Θεοδώρου 529.
Φιλέας:
Φιλέας Εὔφρονος 1137, *B*, 2, 53.
Φίλειτος vide Φίλιτος.
Φιλέρως:
Φιλέρως Τιμοθέου 670.
Φιλέταιρος:
Φιλέταιρος 128, 8.
Φιλεταίρου ὁ· Ἡρακλεόδωρος 128, 3.
Λεύκιος 128, 2.

γ· Τρυφωνίς **128**, 1.
θυγ· Στρατονίκη **128**, 4.
(Φιλέτερος)
Φιλετέρου ὐ· Σύμφορος **147**, 7.
Φιλέτερος vide Φιλέταιρος.
Φιλήμων:
Φιλήμων Φαρνάκου Ἀμισηνός **530**.
Φιλήμονος ὐ· Φαδίους **1283**, 12.
γ· Νίκη **530**.
Φίλητος:
Φίλειτος Στρατονίκου **771**.
Φιλίνη **730**, *3*.
Φιλῖνος:
Φιλῖνος Εὐκρατίδου **1137**, *A*, *2*, 43.
Φιλῖνος Ἡροδώρου **1137**, *A*, *1*, 54.
Φιλῖνος Φιλίνου **1137**, *A*, *1*, 31; **1137**, *B*, *1*, 60.
Φιλίνου ὐ· Ἀρχέδημος **1137**, *B*, *1*, 57.
Φιλιππιανός:
Αὐρήλιος Φιλιππιανὸς Πρόκλου πρεσβευτής, Προυσιεύς **55**, 13—15.
Φίλιππος:
Φίλιππος .... νου **1277**, 17—18.
Φιλίππου ὐ· Σύμφορος **104**, 17—18.*
γ· Καλλιστώ **439**.
Φιλί(ππου?) ὐ· Βασιλίσκος **36**, *B*, 54.
Φιλίσκος:
Φιλίσκος Φιλίσκου **1137**, *A*, *2*, 33; **1137**, *B*, 1, 53.
Φιλίσκου ὐ· Θεόδωρος **1137**, *B*, *1*, 49; **1137**, *B*, *2*, 30.
Ὑψικλῆς **1137**, *A*, *2*, 25; **1137**, *B*, *2*, 28.
Φιλίσστωρ **717**.
Φίλιστος:
Φίλιστος παραφιλάγαθος **93**.
Φιλοδέσποτος:
Φιλοδέσποτος Φαρνάκου Ἔρωτος **1179**, 35.
Φιλοδέσποτος θρεπτὸς Γλυκαρίας Γ. Ἀπολλωνίου **1021**, 6—7.
Φιλοκλῆς:
Φιλοκλῆς Ἀγαθοῦ **327**.
Φιλοκλέους ὐ· Πάπης **286**.
Φιλο[κλέω]ς ὐ· Φιλωνίδης **531**.*
Φιλοκράτης:
Φιλοκράτου ὐ· Ἀθηνόδωρος **886**.
Φιλόκωμος:
Φιλόκωμος Κόλχο **230**.
Φιλόμηλος:
Φιλόμηλος Βότειος **371**.
Φιλομήλου ὐ· Ἀριαράθης **582**.
Φιλόμουσος:
Φιλόμουσος Λουκίου **532**.
Φιλομούσου ὐ· Ἔρως **406**.
Φιλονοίη:
Φιλονοίη Ἡδείης **1017**.*
Φιλοξενείδης = Φιλοξενίδης:
(Φειλοξενείδης)
Φειλοξενείδου ὐ· Μηνόδωρος **1083**.
Φιλόξενος:
Φιλόξενος συναγωγός **93**.
Φιλόξενος Στρατώνακτος Θευδοσιεύς **231**.
Φιλοξένου ὐὰ **1185**.
Φιλοπάτρα:
Φιλοπάτρα Ἀλκίου Γ. Ἀλκίμου **335**.
Φιλοπάτρα Γ. Παιρισάλου **1314**.
Φιλότειμος vide Φιλότιμος.
Φιλότεχνος:
Φιλότεχν[ος] **321**.*
Φιλοτέχνου ὐ· Μενέστρατος **321**.
Φιλότιμος:
Φιλότ]ειμος(?) Γάδειος **1124**, 4.
Φιλουμένη:
Φειλουμένη Γ. Ἀπολλωνίου **1222**.
Φιλοῦσα:
Φιλοῦσα Γ. Ἰκεσίου **533**.
Φιλόφημος:
Φιλόφημος ὁ καὶ Λαιόνακος ἀπελεύθερος Μηνοφίλου, ἀδελφὸς Ποντικίωνος **710**.
Φίλων:
Φίλων Δαλοσάκου **734**.
Φίλων Χρήστου κραβατάριος **711**.
Φίλωνος ὐ· Ἔρως **755**; **789**; **1266**, 13.
Ῥαδάμειστος **1262**, 17.
Φιλωνίδης:
Φιλω[νί]δης Φιλοκλέους **531**.*
Φιλωνίδης (Φιλωνίδου) **534**.
Φιλωνίδου ὐ· Μασταροῦς **465**.
Φιλώτας:
Φειλώτας Ἠδυλίσκου **712**.
Φιλώτας παραφιλάγαθος **103**, 5—6.
Φιλ[ώτας? Ἀψά?]χου **1287**, 27—28.*
Φιλώτας Μύρμηκος **680**.
Φιλώτα ὐὰ **1140**, 9.
γ· Θεονίκη **535**.
Φιλώτου ὐὰ **1260**, *1*, 25.
θυγ· Φιλωτέρα **713**.
Φιλωτέρα:
Φιλωτέρα Φιλώτου Γ. Ἡζοῦ **713**.
Φ(ι)λωτέρα Γ. Ξένωνος **639**.*
Φιτοφαρ[νάκης?] **1181**.
Φλαβιανός vide Ἰούλιος.
Φλάουιος vide Ἐπιτυνχάνων.
Φλέγων vide Καῖσιος.
Φο ..... γος παραφιλάγαθος **1288**, 7—8.
Φόδακος:
Φόδακος Πόθωνος **985**, 5.
Φόδακος Σα .... **1281**, 13.
Φ.]οδάστου ὐ· Φό[ρ]β[ας?] **1278**, 20.
Φό[ρ]β[ας? Φ.]οδάστου **1278**, 20.

Φοργάβακος:
Φοργαβάκου ὑ· Χόφραζμος **1245**, 9—10; **1246**, 8—9; **1248**, *2*, 7—9.
Χόφρασμος **1250**, 9; **1252**, 2—3; **1278**, 3; **1279**, 3—4.
ὐὰ **1277**, 7.*
Φορήρανος:
Φορήρανος Εὐίου **1280**, 11—12.
Φορήρα[νος Εὐίου?] **1285**, 11.
Φορίαυος:
Φορίαυος Ἀντισθένου **1279**, 16.
Φορμίων:
[Φορ]μίων Ἀρδάρου **947**, *A*, 15.*
Φορμίων Βροτάχο **232**.
Φορμίωνος ὑ· Ἀριστοφῶν **241**.
Φόρος **1282**, 31.
Φόσακος:
Φόσακος (Φοσάκου) **1283**, 14.
Φοσάκου ὑ· . . . ανος **1281**, 20.
Φούρτας:
Φούρτας Ἀγαθοῦ **1282**, 26; **1283**, **18**.
Φούρτα ὑ· Γάϊος **101**.
Φρασίδημος:
Φρασίδημος Δηλοπτίχου **17**.
Φυλακίων:
Φυλακίων Φυλακίωνος **642**.
Φωκαρία:
Φῳ[κ]αρία Γ Ἀ. . . **896**.*
Φωκρίτης:
Φωκρίτης Λεόντιος **192**.
Χαβ[ρίας?] **169**.
Χαδικίας:
Χαδικίου ὑ· Διονύσιος **1135**, 21.
Χαλκιδεύς:
Χαλκιδεὺς Πολυκρίτου **912**, *2*, 10.
Χαν . . .ς **744**, 12.
Χανάκης:
Χανάκης Δημητρίο **943**.
Χανάκης Θάτου **1073**.
Χανίκα:
Χανίκα Γ. Κολιδίωνος **442**.
Χανοῦσα:
Χανοῦσα Γ. Πάτει **772**.
Χανσαβόγαζος:
Χανσαβόγαζος Χωδονάκου **1280**, 15—16.
Χανσαβόγαζος Χωδονάκου παραφιλάγαθος **1284**, 12—13.
Χαρ? . . . **1281**, 10.*
Χάρακτος = Χάραξτος:
Χάρακτος Ὁμρασμάκου παραφιλάγαθος **1280**, 7—8.
Χάραξτος Φαρνάκου **1278**, 13.
Χάρδεις:
Χάρ?]δεις **1215**.
Χάρδει ὑ· Φαρνακίων **1179**, 29.*
Ἱππαρεῖνος **1179**, 52.
Χαρεῖνος **807**.
Χαρζαβόγαδος:
Χαρζαβόγαδος Δημητρίου **1287**, 18.*
Χαρικλῆς:
Χαρικλῆς Θυαίου **536**.
Χαρικλέους ὑ· Ἀγησίλας **1137**, *B*, *1*, 54.
γ· Ἀγαθοκλία **536**.
Χαρίξενος:
Χαρίξενος Ἄπφου **537**.
Χαρίξενος Τρύφωνος **1262**, 9.
Χαρίξενος Χαριξένου **140 bis**.
Χαρίξενος Χρήστου **289**.
Χαρίσιος **912**, *3*, 11.
Χαρίτιον:
Χαρίτιον Γ. Μόκκου **538**.
Χαρίτων:
Χαρίτων **1171**; **1277**, 30.
Χαρίτων Δημητρίου **1287**, 20.
Χαρίτων Μακαρίου νεανισκάργης **1278**, 6—7.
Χαρίτων Μηνίου ἠρεύς **88**.
Χαρίτων Μόκκου **539**.
Χαρίτων Νεικηφόρου λοχαγός **36**, *A*, 18—19.
Χαρίτων Νεοκλέους **1140**, 8.
Χαρίτωνος ὑ· Ἀντίμαχος **62**; **76**, 10—11; **1239**.
Γάϊος **1259**, 8—9.
Εὐροψάτιος **947**, *A*, 12.
Ζάβαργος **1278**, 12.
Ἡρακλείδης **757**.
Λυσίμαχος **90**, 11—12.
Μήνιος **1247**, 7; **1278**, 12.
Ῥόδων **1237**, 19; **1243**, 14—15.
ὐὰ **1135**, 29—30; **1182**, *B*; **1260**, 16, *1*, 23—24.
Χαρ[ίτωνος? ὑ· Ἱόπλιος **1261**.
Χ[αρίτωνος?] ὑ· Δημήτριος **1276**.
Χαρμοσύνη **614**.
Χαρσενάκης:
Χαρσενάκης Μάτατος **1104**.
Χάρων:
Χάρων Σασῶντος **1137**, *B*, *1*, 3.
Χαύχακος:
Χαύχακος Στρατονείκου **1287**, 19.
Χάχας:
Χάχας Γοργόσα **1179**, 44.
Χα . . . . . [ων]ος· γ· . . . ε . . όνη **563**.*
Χημάτα:
Χημάτα Γ. Χρηστοῦ [ἱ]έρ(ε)ια? **74**, 6.
Χημάτα Γ. Εὐχαρίωνος **643**.*
Χηματῖνος:
Χηματίνου ὑ· Φαρνάκης **640**.
Χηματίων:
Χηματίων αἱρετίσας πατὴρ Φαρνάκου Φαρνάκου **129**, 10.
Χ . . ιος Ἀθηνοδώρου **1279**, 27—28.*

Χοάργαρος . . . . ἁμου **1278**, 23—24.
Χοαροφάδιος **1278**, 18.
Χόδαινος:
Χοδαίνου ὑ· Διδυμόξαρθος **1242**, 5—6.
Χοδέκιος:
Χοδεκίου ὑ· Σαρμάτας **1140**, 7.
Χοδιάκιος:
Χοδιακίου ὑ· Δάδας **1283**, 15.
Λόγος **1282**, 22.
Χοδίας (Χόδιος):
Χοδίας (Χόδιος) Δάδα **727**.
Χοδίου ὑ· Στράτων **727**.
Χοζανία:
Χοζανίας θυγ· Χρήστη **540**.
Χοζ. . ἰου ὑ· Ἰασανδάνακος **1278**, 20—21.*
Χοίδρα:
Χοίδρα Κυράθωνος Γ. Ἀριστοδήμου **690**.
Χοίδρα Σισοῦ **542**.
Χοίδρα Γ. Ἀντιμάχου **541**; **644**.*
Χοίδρα Γ. Βοστάκωνος **645**.
Χόλκος vide Κόλχος.
Χόμευος:
Χόμευος Ἀθηνοδώρου **1282**, 26.
Χόμευος Μακαρίου **1287**, 23.
Χ[ομεύο?]υ ὑ· Ἴργανος **1287**, 25—26.
Χόνδειν:
Χόνδεινος ὑ· Βασιλείδης **661**.
Χοραγίων vide Χορηγίων.
Χοραγοῦς:
Χοραγοῦς Γ. . **1157**, *A*.
Χοραγοῦς Μυρίσκου **1129**, *B* + *B*, 5.
Χορηγίων:
Χοραγίων **1141**, 4.
Χορηγίωνος ὑ· Ἀδε[ίμαντος?] **1192**.
Γάστεις **1192**.
Θεάνγελος **1138**.
[Σαρμά?]τας **1140**, 4.
Χόρης:
Χόρητος γ· Ὑψιγόνη **769**.
Χορόαθος = Χορούαθος:
Χορόαθος Σανδαρζίου ἄρχων Ταναειτῶν **1245**, 8.
Χοροάθου ὑὰ **1277**, 20.
Χορούαθος . . . πατὴρ σ. **1277**, 4—5.
Χοσᾶ:
Χοσᾶ Γ. Σεύθου **543**.
Χοσᾶς vide Χοσσᾶς.
Χοσουμένη:
Χοσουμένη Γ. Μακαρίου **544**.
Χοσσᾶς vide etiam Κοσσᾶς:
(Χοσᾶς).
Χοσᾶ ὑ· Ἔρως **880**.
Χοσσοῦς vide etiam Κοσσοῦς:
Χοσσοῦ ὑ· Ἀλα[νικός?] **1142**, 12.
Χόφαρνος vide etiam Κόφαρνος:
Ἰούλ(ιος) Χόφα[ρ]νος Ἀφροδεισίου ἱερατεύων, πρὶν λοχαγός **36**, *A*, 11—12.*
Χόφαρνος Ἀ . . . . **1276**.
Χόφαρνος Ἄττα **1266**, 7—8.
Χόφαρνος Σανδαρζίου ἄρχων Ταναειτῶν **1245**, 5—6.
Χόφαρνος Σανδαρζίου πρὶν ἄρχων Ταναειτῶν **1251**.
Χόφαρνος Στρατονείκου **1280**, 26—27.
Χόφαρνος (Χοφάρνου) **36**, *B*, 30.
Χοφάρνου ὑ· Παπίας **36**, *B*, 29—30.
Χο(φάρνου?) ὑ· Ἡρακλείδης **36**, *B*, 37.
Χόφραζμος vide Χόφρασμος:
Χόφρασμος vide etiam Κόφρασμος:
Χόφραζμος Φοργαβάκου **1245**, 9—10; **1246**, 8—9; **1248**, *2*, 7—9.
Χόφρασμος Φοργαβάκου πρεσβευτής **1250**, 9; **1252**, 2—3.
Χόφρασμος Φοργαβάκου ἱερεύς **1278**, 3; **1279**, 3—4.
Χοφράσμου ὑ· Εὔνων **1284**, 18—19.
Σαυάνων **1279**, 8.
Χρήστη:
Χρήστη **704**.
Χρήστη ἀδελφὴ Παμφίλου **609**.
Χρήστη Ἀλεξάνδρου **141** bis.
Χρήστη Δημητρίου **936**.
Χρήστη Ἐπαγάθου **548**.
Χρήστη Μονίμου **546**.
Χρήστη Χοζανίας **540**.
Χρήστη Γ. Ἀνοπτήνιος **545**.
Χρήστη Γ. Ἀντισθένου **883**.
Χρήστη Γ. πρότερον Δρούσου **70**, 5—6.
Χρήστη Γ. Ἡρακλέωνος **646**.
Χρήστη Γ. Καλλιμάχου **550**.
Χρήστη Γ. Κουσοῦ **322**.
Χρήστη Γ. Μενεστράτου **1082**.
Χρήστη Γ. Σαβίωνος **509**.
Χρηστίων:
Χρηστίων **1129**, *B* + *B*, 7; **1131**; **1134**, 19—20; **1136**, 9; **1145**, 5; **1154**; **1156**, *A*; **1159**, *B*; **1266**, 8.
Χ]ρηστ[ίων?] **1178**, *B*.
Χρηστίων Ἀντιμάχου **1145**, 7—8.
Χρηστίων Ἀπολλωνίου **773**.
Χρηστίων Ἀσιατικοῦ ἔμπορος **142** bis.
Χρηστίων Γαδικίου **1135**, 23—24.
Χρηστίων Δάου **547**.
Χρηστίων Ἑρμοῦ **1179**, 33, 59.
Χρηστίων Ἡλίου **549**.
Χρηστίων Θέκα **1179**, 45.
Χρηστίων Καλλισθένου **647**.
Χρηστίων Κομινίκου **1129**, *B* + *B*, 8.
Χρηστίων Λι[μνάγου? **1140**, 6—7.
Χρηστίων Πάπα **1134**, 16.
Χρη?]στίων Πάπα **1140**, 6.
Χρηστίων Πόθου Τειμοθέου **1135**, 18.
Χρηστίων Στρατονίκου **267**.

Χρηστίων τῶν Στρατονίκου **551**.
Χρηστίων Φαρνακίωνος **1179**, 56—57.
Χρηστίων (Χρηστίωνος) τοῦ Σαλᾶ πρίνκιπος **35**.
Χρηστίωνος ὑ· Ἀγαθοῦς **1179**, 32—33.
Ἀρίστων **1179**, 37—38.
Διόφαντος **671**.*
Ἑρμῆς **1179**, 32—33.
Ἑρμοκράτης **754**.
Ἔρως **1179**, 51—52.
Μηνόφιλος **1264**, 5.
Πανταλέων **1231**, *Β*, 7.
Πάπας **1179**, 32.
Πόθος **1179**, 5.
Ῥόδων **506**.
Σαφάτας **1179**, 34.
Σιαγοῦς **1179**, 56—57.
ὐὰ **870**; **1116**; **1145**, 4; **1180**; **1263**, *I*, 14.
γ· Θεονείκη **549**.
. . . θυν **746**.
θυγ· Παρθένα **487**.
Χρηϛ[τίωνος?] ὑ· Φαρνακίων **1151**.
Χρη[στίωνος?] ὑ· Πανταλέων **1151**.
Χ[ρηστίωνος?] ὐὰ **1296**.
Χρῆστος:
Αὐρήλιος Χρῆστος Χρήστου, (Ἀμαστριανός), πρεσβευτής **54**, 17.
Χρῆστος **279**.
Χρήστου (fortasse Χρηστοῦ) ὑ· Ἀθηνόδωρος **1129**, *Β* + *Β*, 6.
Βασιλίσκος **489**.
Ἔρως **489**.
Μυρίσκος **1134**, 25.
Πάπας **1250**, 12; **1282**, 24; **1287**, 3; **1288**, 4 (?).
Πασίων **489**.
Πάτεις **1027**.
Φίλων **711**.
Χαρίξενος **289**.
Χρῆστος **54**, 17.
γ· Στρατονίκη **289**.
θυγ· Χρύσα **552**.
Χρήστο[υ?] ὑ· Ἀγαθοῦς **1151**.
Χρήστο(υ) ὑ· Κοσοῦς **1299**.*
Χρηστοῦς:
Χρηστοῦς **1179**, 60; **1231**, *Α*, 8.
Χρηστοῦς Ἀπολλωνίου Ἀγαθοῦ **995**.
Χρηστοῦς Κοσσοῦ Μενάνδρου **74**, 5.*
Χρηστοῦς Μυρίσκου **1179**, 28.
Χρηστοῦς Νουμηνίου **947**, *Β*, 9.
Χρηστοῦς Πάππου **1179**, 54—55.
Χρηστοῦς Φαρνάκου **1145**, 6.
Χρηστοῦ (fortasse Χρήστου) ὑ· Παπίας **1179**, 33.
ὐὰ **1179**, 53.
γ·Χημάτα **74**, 5—6.
Χρύσα:
Χρύσα θρεπτὴ Πόθου Στράβωνος **1123**, 11.
Χρύσα Χρήστου τροφίμη Μακαρίου **552**.
Χρυσαλίσκος:
Χρυσαλίσκου ὑ· Ἀπολλώνιος **1054**, 11—12.
Χρύσειν vide Χρύσιον.
Χρυσέρως:
Χρυσέρως Ἡρακλᾶ **1140**, 11.
Χρυσέρωτος ὑ· Ἀφροδείσιος **1277**, 16—17.
Χρύσης:
Χρύσης συναγωγός **81**.
Χρυσιαρία:
Χρυσιαρία Μ. Μαστοῦ **138**.
Χρύσιν = Χρύσιον:
Χρύσειν Γ. Καλλισθένου **1224**.
Χρύσιν **909**.
Χρύσιον [Δ]αμ[ᾶ] **555**.*
Χρύσιον Δημητρίου **553**.
Χρύσιον Ἡρακλείδου Γ. Διονυσίου **554**.
Χρύσιον Θεομνήστου **273**.
Χρύσιον Καλλισθένου Γ. Βοστάκου **934**.
Χρύσιον Χρυσίου [Δ]αμ[ᾶ] **555**.*
Χρύσιον Γ. Ἀρτέμωνος **714**.
Χρύσιον Γ. Γάστειος **556**.
Χρύσιον Γ. Μασθοῦ Μ. Ἡλιοδώρου **417**.
Χρύσιον Γ. Πόθου **774**.
Χρύσιον Γ. Φαρνάκου **648**.
Χρύσιππος:
Χρύσιππος (Χρυσίππου) **947**, *Α*, 4.*
Χρυσίππου ὑ· Ἀρδινδίανος **1280**, 17.
Ἀρδινζίανος **1285**, 12.
Θιάρμακος **1287**, 10.
Μενέστρατος **1284**, 17—18.
Μένυλλος **1284**, 15—16.
Προμαθίων **1137**, *Α*, *I*, 35.
Χρυ]σίππ̣ου ὑ· Ἄρχιππος **1060**.*
Χρυσίππ?]ου ὑ· Μένυλλος **1278**, 26.
Χρυσίων:
Χρυσίωνος ὐὰ **1260a**, 20.
Χρυσόγονος **1129**, *Β* + *Β*, 9.
Χρύσος:
Χρύσος Ψυχαρίωνος ἐπιμελητής **1242**, 15—16.
Χρύσου γ· Θεονείκη **425**.
θυγ· Ἑλικωνιάς **425**.
Τοφῶς **517**.
Χρυσόχοος:
Χρυσοχόου ὐὰ **1179**, 36.
Χρυσώτης:
Χρυσώτου ὑ· Πραξίας **1179**, 36—37.
Χωδόνακος:
Χωδονάκου ὑ· Χανσαβόγαζος **1280**, 15—16.

Χωδονά?[χου ὑ· Χανσαβόγαζος **1284**, 12—13.
Χῶλος:
Χώλου ὑ· Πάπας **1179**, 28.
Χωνδίακος:
Χωνδίακος 'Ασκληπᾶ **947**, *A*, 11.
Ψεμιθλια[νός?] **1144**.
Ψιμίθας:
Ψι(μ)ίθα ὑ· Τειμόθεος **1179**, 32.*
Ψυχάριν = Ψυχάριον:
Ψυχάριν Γ. Λαμάχου **557**.*
Ψυχάριν Γ. Μάσα **462**.
Ψυχάριον Πανφίλου Διομήδου **484**.
Ψυχάριον Σαδάλα **295**.
Ψυχαρίων:
'Ιούλιος Ψυχαρίων ἱερεύς **942**.
Ψυχαρίων **1142**, 14.
Ψυχαρίων 'Αγαθοῦ **1145**, 7.
Ψυχαρίω[ν 'Α]πολλωνίο[υ] **947**, *B*, 5.*
Ψυχαρίων Γάστει **558**.
Ψυχαρίων Διοτίμου **143**.
Ψυχαρίων "Ερωτος **716**.
Ψυχαρίων 'Ηρακλείδα **36**, *B*, 24—25.
Ψυχαρίων Πατερίου **36**, *B*, 41.
Ψυχαρίων Σόγου ἐπὶ τῶν λόγων **36**, *B*, 24.
Ψυχαρίων Τρύφωνος **1279**, 19; **1281**, 14.
Ψυχαρίων 'Υγιαίνοντος **300**; **559**.
Ψυχαρίων Φιδάνοι **1285**, 13.
Ψυχαρίων Φιδάνοι ἑλληνάρχης **1250**, 10.
Ψυχαρίων Φιδάνοι συναγωγός **1280**, 5—6.
Ψυχαρίωνος ὑ· 'Αγαθοῦς **1231**, *A*, 7.
'Αρδαρίσκος **1264**, 10.
Γλυκαρίων **596**.
Δάφνος **78**.
Δημήτριος **947**, *A*, 7.
[Εὐκ?]ράτης **1259**, 25.
Θεότειμος **1277**, 20—21.
Πόθος **947**, *A*, 16.
Σαβώδακος **1282**, 17—18.
Τρύφων **1282**, 16.
Χρύσος **1242**, 15—16.
ὐὰ **1143**; **1231**, *B*, 13.
γ(θυγ)· 'Αγαθόκλεια **143**.
θυγ· 'Αμμία **300**.
(Ψ)υχαρίωνος ὑ· Λυσίμαχος **120**.*
Ψυχή:
Ψυχὴ Διοδώρου "Ερωτος **389**.
Ψυχὴ Σάκτα **764**.
Ψυχή Γ. 'Αλεξάνδρου **649**.
Ψυχή Γ. 'Αριστοδήμου **323**.
Ψυχή Γ. Βραδάκου **324**.
Ψυχή Γ. Γάστει **715**.
Ψυχή Γ. Διονυσίου **560**.
Ψυχή Γ. Καλλισθένου **561**.
Ψυχή Γ. Καλοῦ **296**.
Ψυχή Γ. Μητραδώρου **562**.
'Ωνίας:
'Ωνία ὑ· Βοθύλις **1076**.

IX. СЛОВАРЬ ЯЗЫКА БОСПОРСКИХ НАДПИСЕЙ

ἀγαθός passim. ἄριστος **1000**, 6; ν· **118**.*
ἄγαλμα **63**; **1040**; **1134**, 7; **1201**.
ἅγιος **1099**.
ἀγορά **1245**, 11.
ἀγρεύω: ἀγρεύσας ν· **127**, 4; **129**, 4.
ἀγρότερος vide I.
ἀγχίκρηνος ν· **913**.
ἄγω: ἠγάγετο **139**. ἄγοντες **1259**, 5.
ἀγωνοθετέω: ἀγωνοθετήσας vide II.
ἀδελφή **148**; **285**; **356**; **609**; **619**; **962**; **1074**; **1125**, 10.
ἀδελφοποητός **333**; **339**.
ἀδελφός, **9**; **17**; **23**; **104**, 15—16; **125**, 7; **134**, *B* bis; **272**; **276**; **347**; **356**; **437**; **499**; **652**; **657**; **710**; **967**; **1192***; **1223**; **1281**, 5; **1283**, 6, 17—18; **1284**, 6; **1285**, 6; **1286**. ἀδελφεός **193**.
ἀδίαυλος ν· **130**, 11.
ἀεί ν· **131**, 11. αἰέν ν· **128**, 9.
ἀείμνηστος: ἄϊμναστος ν· **132**.
ἀέναος: ν· **147**, 9. αἰενά[ῳ] ν· **124**.*
ἀήτης ν· **119**, 4.
ἀθάνατος ν· **113**; **124**; **130**, 24; **992**.
ἄθλιος ν· **142**.
ἀθρέω: ἄθρησον ν· **137**.
ἄϊδιος ν· **133**; **1192**.
αἰέν vide ἀεί.
αἰέναος vide ἀέναος.
αἴη ν· **117**.
αἷμα ν· **136**.
ἀϊμναστος vide ἀείμνηστος
αἰνός ν· **125**, 10.
αἱρετίζω: ἡρέτισεν ν· **127**, 6. αἱρετίσας ν· **129**, 9.
αἱρέω: ἑλόντα **980**. ἑλό[μενοι **49**.*
αἴρω: ἀραμένοιο ν· **958**.
αἰχμή: αἰχμή[ν]? **1204**, *A*+*B*.
αἰών ν· **145**, *B*.
αἰώνιος **36**, *A*, 7.
ἀκμή ν· **146**, 6.
ἄκρος ν· **113**.
ἄλγος ν· **123**.
ἄλευρον **1005**, 11.
ἁλιεύω: ἁλι(εύω)ν? **838**.
ἁλίσκομαι: ἁλωτόν **869**.

ἁλιστέφανος v· **131**, 5.
ἁλκή v· **123**.
ἀλλά passim.
ἄλλος **1005**, 14.
ἀλλάφυλος v· **142**.
ἄλοχος v· **139**; **144**, 11.
ἅλσος v· **132**.
ἁλωτός vide ἁλίσκομαι.
ἅμα v· **133**;* **148**; **1017**.
ἀμάραντος: ἀμά[ραντον] v· **124**.*
ἀμείβω: ἀμει[βό]μενοι v· **137**.*
ἀμείμητος vide ἀμίμητος.
ἀμελέω: ἠμεληθεῖσαν **1250**, 5—6. ἠμελημένον **1249**, 7—8; **1251**. ἠμελημένην **1247**, 8; **1254** (?); **1257**.
ἄμεμπτος v· **134**, *B*.
ἀμέριος vide ἠμέριος.
ἀμίμητος: ἀμείμητος v· **144**, 5.
ἀμπαύω vide ἀναπαύω.
ἀμφιβάλλω: ἀμφέβαλεν v· **130**, 20.
ἀμφισβήτησις **73**, 18.
ἀμφότερος: [ἀμφότεροι] v· **1192**.*
ἄμφω v· **992**.
ἄν passim.
ἀνάθημα: ἀ[νάθημα 9.
ἀναθύω: ἄνθυτο v· **133**.*
ἀνακτίζω: ἀνεκτίσθη **1112**.
ἀνάλωμα **45**; **942**; **1115**, 9; **1117**; **1214**; **1244**, 11; **1245**, 12; **1247**, 10—11; **1249**, 9; **1252**, 6—7; **1257**.
ἀνάπαυσις **736** bis.
ἀναπαύω: ἀναπαύειν v· **147**, 4. (ἀμπαύω) ἀμπαύσας **913**.
ἀνασκευάζω: ἀνεσκευάσθη **897**; **1052**.
ἀναστενάχω: ἀν(α)στενάχει v· **128**, 9.
ἀναστένω: ἀναστένει v· **119**, 5.
ἀνατίθημι: ἀνατίθει **1021**, 6. ἀ[ν]ατίθησι **985**,5—6. ἀνέθηκα **35**; **1238**. ἀνέθηκαν **74**, 6; **75**, 10; **88**. ἀνέθεκεν passim. ἀνατεθείσας **976**, 4.
ἀνδρεῖος: [ἀνδρεῖα?] **73**, 7.
ἀνδριάς **25**; **1044**; **1120**; **1121**.
ἀνεγείρω: ἀνήγειρεν **970**; **1115**; **1122**; **1214**. ἀν(η)γ(ει)ρεν **783**, 8—9.* ἀνηγέρθη?] **62**.
ἀνεισφορία **1050**.
ἀνέπαφος **74**, 10; **1123**, 11—12; **1126**, 11; **1127**.
ἀνεπηρέαστος **74**, 11; **1123**, 12; **1126**, 11—12; **1127**.
ἀνεπικωλύτως **70**, 12; **73**, 17.
ἀνεπίληπτος **70**, 9; **71**, 5; **73**, 8*.
ἄνευ **73**, 17; **1005**, 9.
ἀνήρ **57**; **75**, 8; **318**; **675**, 5—6; **987**. v· **114**, *B*; **147**, 1 bis. ἀνέρος v· **120**.
ἄνθρωπος v· **126**.
ἀνίημι: ἀνειεμένη v· **127**, 8.
ἀνιηρός v· **121**.
ἀνίστημι: ἀνέστησα **52**; **106**, 9—10; **733a**; **951**; **1049**; **1120**;* **1121**. ἀνεστήσαμεν **1286**, 2—3. ἀνέστησε passim. ἀνέστησαν passim. ἐνέσθεσ **1016**. ἀνεστήσατο **1241**. v· **144**, 9—10. ἀνέστη **67**. ἀνέστηκεν **706**. ἀνεσ]τάθη **66**. ἀναστήσας **885**. ἀναστήσαντες **1134**, 8.
ἀνοικοδομέω: ἀνοικοδόμησα **1249**, 8—9. ἀνοικοδόμησαν **1257**. ἀνοικοδομήθη **1246**, 12—13; **1248**, 12; **1250**, 7; **1251**. ἀνοικοδομήσαντες **1242**, 10; **1243**, 9—10.
ἀντάξιος v· **136**.
ἀντί v· **125**, 9 bis, 10; **127**, 11.
ἀντίπαλος v· **136**.
ἀντιτυγχάνω: ἀντιτύχοισαν v· **135**.
ἀνύμφευτος v· **125**, 12.
ἀνύω: ἤνυσας v· **140**.
ἄξιος v· **134**, *B*.
ἀπαλός: [ἀπα]λάν v· **124**.*
ἀπαρενόχλητος **70**, 9—10; **71**, 4; **73**, 9.
ἅπας **976**, 8; **1050**.
ἀπειμι: ἀπεισιν v· **992**.
ἀπελευθέρα **474**.
ἀπελεύθερος **145**, *B*; **360**; **710**.
ἀπέχω: ἀπέχοις v· **132**.
ἀπό **32**; **33**; **53**, 2, 3; **70**, 10; **71**, 5; **73**, 9; **74**, 11; **117**; **837** ter; **980** bis; **1048** bis; **1049**; **1050**; **1100**; **1123**, 13; **1126**, 12; **1127**; **1247**, 9.
ἀποδείκνυμι: ἀπέδει(ξ)ε **1237**, 5. ἀποδεδειγμένος vide VI. ἀπο]δειχθέντα **1050**.
ἀποδημέω: ἀποδημήσας **64**, 14.
ἀποδοχή: ἀποδοχῆς **432**, *B*.
ἀποθνήσκω: ἀποθνήσκειν v· **147**, 4. ἀποθανόντα v· **134**, *B*.
ἀποκαθίστημι: ἀπεκατέστησα **1244**, 11—12; **1245**, 12—13; **1247**, 11; **1249**, 10. ἀπεκατέστησαν **1242**, 11; **1243**, 10—11; **1257**. ἀπεκατέστησε **976**, 8—9; **1260**, *2*, 25—26. ἀποκατέστησα **1252**, 7—8.
ἀπονοσφίζω: ἀπενόσφισε v· **139**; **141**.
ἀποστατέω: ἀποστατήσας **64**, 15.
ἀποτρέπω: ἀπ]οτετραμ[μένη **49**.
ἀπροσδόκητος v· **119**, **6**.
ἅπτω: ἅψε v· **130**, 22.
ἀρέσκεια **432**, *B*.
ἀρετή: ἀρετά v· **124**; **129**, **6**. ἀρετῆ **869**. v· **119**, 9; **133**; **146**, 5; **958**.
ἀρίζηλος: ἀρίζαλος v· **124**.
ἀριστοπυλείτης vide VI.
ἄριστος vide ἀγαθός.
ἀρκέω: ἀρκοῦν **1005**, 7.
ἁρπάζω: [ἅρπασε] v· **124**.* ἅρπασεν v· **128**, 7. ἁρπάξας v· **130**, 5.

ἀρπαλέος v· **123.**
ἀρτάβη **1134**, 9—10.
ἄρτι: ἄ[ρτ]ι v· **137.**
ἀρτίχνους v· **134**, *B*.
ἀρχεργηνεύς vide VI.
ἀρχιγραμματεύς vide VI.
ἀρχιερεύς vide II.
ἀρχικοιτωνείτης vide VI.
ἀρχιτέκτων vide VI.
ἄρχων vide VI.
ἀσπονδεί **1**; **3**; **4**.
ἀστέναχτος v· **119**, 3.
ἀστός v· **118**;* **138**.
ἄστρον v· **150**.
ἀσύγκριτος: ἀσύνκριτος v· **144**, 6.
ἀσυλεί **1**; **3**; **4**.
ἀσύνκριτος vide ἀσύγκριτος.
ἀτέλεια **1**—**3**; **5**.
ἀτέλεστος v· **130**, 15.
ἀτελής vide I.
ἀτῆς vide ἑαυτοῦ.
αὐδάω: α[ὐδ]ῶ v· **137**. αὔδα v· **131**, 3.
αὐλή **45**; **49** bis; **78**; **98**, 7; **897**; **1005**, 20; **1055**.
αὐλητρίς **875**.
αὐτοδαής v· **121**.
αὐτόθεν v· **128**, 8.
αὐτοκράτωρ vide VI.
αὐτός passim.
αὐχέω: αὐχείτω v· **123**.
ἀφηγέομαι: ἀφηγησάμενος vide VI.
ἄφημος v· **992**.
ἀφίημι: ἀφείημι **70**, 6. ἀφίημι **71**, 2; **73**, 5; **1126**, 6. [ἀφιείς] v· **1192**.*
ἀφ[ῆσι **1124**, 8. ἀφείομεν **1125**, 15.
ἄφνως v· **123**.
ἄχος v· **125**, 10.
βάλλω: βάλει **731**, 10. βαλών **731**, 5.
βάξις v· **119**, 14.
βαρβαρικός **837** bis. v· **136**.
βάρβαρος v· **119**, 11.
βαρύς vide I.
βασιλεία vide VI.
βασιλεύς vide VI.
βασιλεύω vide VI.
βασιλικός **565**; **1096**.
βασίλισσα vide VI.
βάσκανος vide I.
βίβλος v· **145**, *B*.
βία: βίῃ v· **123**.
βίος **41**; **42**; **44**, 9; **53**, 10; **121**; **135**; **823**; **982**, 3; **983**, 4; **1045**; **1047**; **1050**; **1118**; **1122**; **1192**.
βιοστερέτις vide I.
βίοτος v· **139**; **140**.
βλέφαρον v· **125**, 12.
βουλή vide VI.
βούλομαι: βούλ[ητ]αι **70**, 11—12. βούλωνται **73**, 19; **1126**, 14.
βοῦς **57**.
βρόμιος vide I.
βροντάω: βρωντῶν vide I.
βροτόεις v· **131**, 7.
βροτός v. **126**; **143**.
βωμός **6a**; **1005**, 4, 6, 9, 16; **1042**.
γαζοφύλαξ vide VI.
γαῖα (vide etiam γῆ) v· **116**; **127**, 12;* **958**; **1113**.
γαμετή v· **128**, 11; **1192**.*
γαμέτις v· **130**, 22; **131**, 10.
γαμήλιος v· **130**, 21.
γάμιος v· **127**, 11.
γάμος v· **125**, 10; **130**, 4, 10, 11, 19; **142**.
γάρ passim.
γέμω: γέμει v· **119**, 8.
γενάρχης vide I.
γενεά: γενεήν v· **114**, *B*.
γενέτης v· **125**, 10; **128**, 10; **141**.
γένος **243**; **1050**; **1124**, 10.
γέρας v. **113**; **143**.
γῆ (vide etiam γαῖα) **73**, 19; **731**, 10; **976**, 4; **1046**. v· **117**; **129**, 7.
γῆρας v· **132**.
γίγνομαι: γέγονε **1250**, 8. γέγονεν v· **127**, 12. γενόμενος **64**, 17—18; **1260a**, 10. γενόμενον **1000**, 8. γενομένας **1050**. γινόμενος v· **121**.
γιγνώσκω: ἐγνώκαμεν v· **147**, 2.
γλυκερός v· **139**.
γλυκύς: compar. γλυκίους v· **992**.
γλυπτός v· **144**, 3.
γλῶσσα: γλῶσ]σα **1005**, 8.
γνήσιος **1087**. v· **147**. 2.
γνώμη v· **118**.
γνωτός: γ[νω]τῶν v· **141**.*
γοερός: [γοεράν] v· **148**.*
γονεύς v· **122**; **127**, 9; **130**, 23; **132** bis; **133**; **135**.
γονή v· **131**, 5.
γόος v· **127**, 10.
γράμμα v· **128**, 13; **130**, 7.
γραμματεῖον: [γ]ρ[αμ]ματείου **1000**, 4—5.
γραμματεύς vide II, VI.
γραφή **1202**.
γράφω: ἐγράφη **1112**.
γυμνασιάρχης = γυμνασίαρχος vide II, VI.
γυμνάσιον **983**. v· **129**, 8; **991**.
γυνή passim.
δαδουχία v· **130**, 9.
δαΐζω: δαΐξας v· **131**, 7.*
δάκρυον, δάκρυ: δάκρυα v· **137**; **145**, *B*. δακρύοις v· **119**, 5; δάκρυσι v· **129**, 8.
δακρύω: δακρύει v· **130**, 8.

δακτύλιος **432**, *Β*.
δάμαρ v· **913**.
δέ passim.
δείκνυμι: δεῖξε v· **132**.
δεινός v· **119**, 11.
δειπνίζω: δειπνι[ζέτω? **1005**, 23—24.
δεῖπνον **1005**, 11, 19, 26.
δέκα **64**, 16; **942**.
δεκάς v· **131**, 9; **1057**.*
δέκατος v· **130**, 18.
δένδρον v· **146**, 8.
δέρκομαι: δέρκευ v· **129**, 3. δέρκου v· **127**, 3.
δεσπόσυνος **145**, *Β*.
δεσπότης vide VI.
δεῦρο v· **148**.
δεύτερος **837**.
δέχομαι: δεξάμενος v· **128**, 9; **130**, 22. δεξαμέ]να v· **122**.
δή v· **133**; **150**.
δῆϊος v· **136**.
δῆλημα v· **146**, 4.
δηλόω: δηλούμενον **432**, *Β*.
δημαρχικός vide VI.
δῆμος vide VI.
διά: διά cum gen. passim. διά cum acc. **1000**, 6; **1050**; **1126**, 14.
διάδοχος vide VI.
διαμονή **36**, *Α*, 8.
διαφθείρω: διαφθαρέντα **1241**.
διδάσκω: ἐδίδαξεν v· **118**.
δίδωμι: δώσει **1005**, 11, 14. ἔδοσαν **1**—**3**. ἔ]δωκαν **5**. δοίησαν v· **122**. δῶκ[εν v· **118**.
διεγείρω: διεγείρας **1045**.
δίκαιον subst. v· **118**.
δίκαιος adiect. vide I.
δίκη **731**, 2.
δίς v· **141**.*
δισσός v· **127**, 7.
δίψος v· **913**.
δοκέω: ἔδοξεν **37**. δεδόγ]θαι **432**, *Β*.
δόλιχος **1137**, *Α*, 2.
δόμος v· **131**, 11; **1192**.*
δόξα **57**. v· **121**; **992**.
δορά v· **1005**, 8.
δουριτυπής v· **131**, 8.
δύο **125**, 11; **127**, 11; **141**;* **148**;* **942**; **992**; **1192**.* δύω v· **134**, *Β*.
δύσις **837**. v· **129**, 6.
δυσμενής v· **131**, 7.
δύσμορος v· **127**, 4; **129**, 4.
δυσπενθής vide I.
δύστηνος v. **127**, 9; **130**, 14. δύστανος v· **125**, 11; **146**, 4.
δωδέκατος: δωδε[κάτῳ **1005**, 18—19.
δωρεά **57**; **983**.
δωρέομαι: ἐδωρήσατο **1283**, 17.
δώρημα v· **122**.
δῶρον v· **132**.
ἐάν **836** bis; **1005**, 14.
ἑαυτοῦ, ῆς, οῦ: ἁτῆς **318**. ἑαυτοῦ **6**; **14**; **38**—**41**; **44**, 12; **52**, 4; **53**, 12; **55**, 10; **59**, 10; **87**, 6; **96**, 9—10; **147**, 3; **628**; **901**; **953**, 14; **970**; **978**; **979**; **981**; **982**, 9; **985**, 6; **1046**; **1096**; **1117**; **1123**, 10; **1281**, 7; **1283**, 7; **1285**, 8; **1286**, 4; **1292**. ἑατοῦ **304**.
ἐγ vide ἐκ, ἐν.
ἔγγονος v· **1113**.
ἐγγράφω: ἐγγραφῆναι **47**. ἐγγράψαντες **1292**. (ἐνγράφω) ἐνγράψας **1260a**, 12. ἐνγράψαντες **1281**, 7; **1283**, 7; **1285**, 7—8; **1286**, 4.
ἐγείρω: ἐγειρόμενοι v· **127**, 10.
ἐγκύκλια: ἐνκύκλια **1134**, 17, 17—18, 18.
ἐγχαράσσω: ἐνχαραχθεῖσαν **1202**.
ἔγχος v· **119**, 11.
ἐγώ passim.
ἔθνος **54**, 5; **56**.
εἰ v· **126**; **131**, 4. εἴ[γ]ε v· **146**, 10.*
εἴδιος vide ἴδιος.
εἰκών **113**; **139**; **840**; **1240**.
εἰμί: ἔστι v· **114**, *Β*; **126**; **148**.* ἐστίν **71**, 4. εἰσί v· **128**, 12; **132**. ἔσσ[εα]ι v· **133**. ἦς v· **146**, 11. ἦσθα v· **131**, 11. ἦν v· **119**, 14. (ἔ)ην v· **118**. ὦσιν **1126**, 11. ᾖ **1123**, 11; **1127**. ἔστω v· **146**, 10. εἶναι **73**, 16; **74**, 9; **836**. ὄντος **61**. ἐών v· **114**, *Β*; **137**.* ἐόντα v· **126**.
εἰν vide εἰς, ἐν.
εἵνεκα vide ἕνεκα.
εἰρήνη **1**; **3**; **4**; **736**.
εἰς: εἰς cum acc. **73**, 20; **130**, 21; **134**, *Β*; **139**; **141**; **146**, 9; **432**, *Β*; **731**, 12; **836** bis; **942**; **1005**, 6, 7, 11, 13; **1050** bis; **1134**, 8; **1192**; **1237**, 14. ἐς cum acc. **47**; **124**; **136**. εἰν cum acc. **315**. ἰς cum acc. **70**, 13.
εἷς, μία, ἕν v· **127**, 7, 12; **144**, 6; **992**.
εἰσδέχομαι: εἰσδεδεγμένη v· **119**, 6.
εἰσοράω: εἴσιδε v· **137**. (ἐσοράω) ἐσιδών v· **130**, 6.
εἴσπλους **1**; **3**; **4**.
εἰσποιέω: εἰσποιητός **1283**, 5; **1286**, 1. ἰσποιητός **1281**, 5; **1285**, 5—6.
εἰσφέρω: εἰσφε[ρέτω **1005**, 16—17.
ἐκ: ἐκ passim. ἐγ v· **129**, 5; **132**; **731**, 10. ἐξ v· **129**, 6; **132**; **992**. ἐκχ **731**, 4. ἐχ **731**, 11.
ἕκαστος **848**, *Α*.
ἑκατόν: [ἑκατόν?] **57**.
ἐκγλύφω: ἐκγλυφέν v· **130**, 7.
ἔκγονος **1**—**4**;* **628**; **1050**.
ἐκεῖνος, ἐκείνη, ἐκεῖνο: κείνη v· **124**, 8.

ἐκλείπω: ἐξέλιπον v· **115**. [ἔκλιπε] v· **136***.
ἐκπέμπω: ἐκπε[μ]φθείς **1237**, 13.
ἔκπλους **1**; **3**; **4**.
ἐκτρέφω: ἐξέθρεψεν v· **134**, *Б*.
ἐκφεύγω: ἐξέφυγες v· **121**.
ἐκχ vide ἐκ.
ἐκχέω: ἐξέχεεν v· **141**.
ἔλαιον **1005**, 13.
ἐλεαίρω: ἐλεαίρει v· **127**, 7.
ἐλεεινόν v· **120**.
ἔλεος v· **125**, 8.
ἐλεύθερος **70**, 8; **73**, 6*; **74**, 9—10; **1125**, 17; **1126**, 6; **1237**, 4—5.
ἔλκω: εἵλκυσα v· **913**.
ἑλληνάρχης vide VI.
ἐλπίς **130**, 16; **141**.
ἐμ vide ἐν.
ἐμός **73**, 5; **74**, 11; **125**, 5; **127**, 5; **135**; **141**; **1050**; **1127**.
ἐμπιρικός: ἐνπιρικός **655**.
ἐμπόριον **1237**, 14; **1243**, 11; **1244**, 12; **1257**.* ἐνπόριον **1242**, 11.
ἔμπορος **142**; **1245**, 13—14; **1247**, 12; **1249**, 11. ἔνπορος **1252**, 9.
ἐν: ἐν cum dat. passim. εἰν cum dat. v· **125**, 8; **139**. ἐνι cum dat. v· **128**, 8; **130**, 17; **133**. ἐγ cum dat. v· **118**. ἐμ cum dat. **180**.
ἔναρα v· **131**, 7.
ἐνάρετος: ἐναρέ[του? **45**.
ἐναρίθμιος v· **145**, *Б*.
ἐνγράφω vide ἐγγράφω.
ἔνδρομος: ἔ[ν]δρομος v· **146**, 9.*
ἕνεκα: **985**, 19. εἵνεκα v· **144**, 8. εἵνεκεν v· **122**. ἕνεκεν **49**. v· **128**, 11; **144**, 3; **992**. ἵνεκα v· **124**.
ἔνθα **743**; **1225**. v· **133**.
ἐνθάδε **731**, 6; **733**; **902**. v· **116**; **144**, 2.
ἐνί vide ἐν.
ἐνέσθεσ' vide ἀνίστημι.
ἐνκύκλια vide ἐγκύκλια.
ἐνπιρικός vide ἐμπιρικός.
ἐνπόριον vide ἐμπόριον.
ἔνπορος vide ἔμπορος.
ἔντεα: ἔντ]εα v· **136**.
ἐντός v· **113**.
ἐνχαράσσω vide ἐγχαράσσω.
ἐξ vide ἐκ.
ἕξ **64**, 16. v· **131**, 9.
ἐξαγώγιον: [ἐξ]αγώγιον **1134**, 9.*
ἐξαναδείκνυμι: ἐξανέδειξεν v· **958**.*
ἐξαρτίζω: ἐξαρτίσας **1245**, 11; **1247**, 10; **1252**, 5—6.
ἐξουσία vide VI (δημαρχικὴ ἐξουσία).
ἔξω **731**, 5, 10.
ἐπαινέω: [ἐπαινέσαι] **432**, *Б*.
ἔπαινος **432**, *Б*.
ἐπαρχεῖον **64**, 12—13.
ἔπαρχος vide VI.
ἐπέχω: ἐπέχοντος v· **958**.*
ἐπήκοος vide I.
ἐπί: ἐπί cum gen. passim. ἐπί cum dat. **47**; **73**, 10; **120**; **128**, 10; **144**, 2; **146**, 5; **432**, *Б*; **1005**, 3, 5, 9, 16; **1008**; **1057**; **1112**; **1123**, 11; **1126**, 11; **1127**; **1245**, 2; **1246**, 2; **1248**, *1*, 2; **1250**, 8; **1251**(?); **1256**, 1. ἐπί cum acc. **76**, 7; **125**, 12; **1005**, 19, 26. ἐπ' **982**, 6, 7.
ἐπιδεύομαι: ἐπιδευ[ομένους v· **913**.
ἐπιδίδωμι: ἐ]πι[δ]ούς **1122**.*
ἐπιμέλεια **54**, 11; **66**; **897**;* **976**, 9—10; **982**, 10—11; **1045**; **1052**; **1053**, **1112**; **1122**; **1243**, 12.ἐπιμελία **65**.
ἐπιμελέομαι: ἐπιμεληθείς vide VI. ἐπι-[μελείσθω? **1005**, 20—21.
ἐπιμελητής vide II, VI.
ἐπιμηνιεύω: ἐπιμη[ν]ι(εύ)σαντες **36**, *Б*, 42—43.
ἐπισκευάζω: [ἐπεσκεύασε?] **63**.
ἐπισπάω: ἐπεσπάσατο v· **136**.
ἐπιστενάχω: ἐπεστενάχησε v· **120**.
ἐπιστολογράφιον **519**.
ἐπιτελέω: ἐ]πιτελείσθω **1005**, 24.
ἐπιτροπεύω: ἐπιτροπευούσης **71**, 7—8.
ἔπομαι: [ἕσπετ'] v· **1192**.*
ἔπος v· **137**.
ἐπουράνιος vide I.
ἑπτά: ἑπτ[ά?] **1099**, 1.
ἔραμαι: ἠράσσατο v· **130**, 5.
ἐρατός v· **145**, *Б*.
ἐργαστήριον **1200**.
ἔργμα: [ἔργμασι] **1192**.*
ἔργον: ἔργον **67**; **942**. v· **134**, *Б*.
ἑρμηνεύς vide VI.
ἐς vide εἰς.
ἑσθλός v· **138**; **140**.
ἐσοράω vide εἰσοράω.
ἕτερος **731**, 5.
ἔτης v· **123**.
ἔτι v· **123**; **137**.
ἔτος passim.
εὐάρεστος: εὐάρεστοι **73**, 12.*
εὖδω: εὕδων v· **121**.
εὐεξία: ε[ὐε]ξίας **1137**, *А*, *I*, 1.
εὐεργέτης vide I, VI.
εὐεργέτις vide VI.
εὐκλεής: (εὐκλειής) εὐ[κλε]ιής v· **138**.*
εὔκλεια: εὐκλείη v· **143**.
εὐλογητός vide I.
εὔνοια **49**; **1000**, 7.
εὐνοῦχος **301**, vide VI (ἐπὶ τῶν εὐνούχων ὁ).
εὑρίσκω: εὑρίσ[κετ]αι **1202**.
εὐσέβεια **44**, 13. εὐσεβίη v· **122**.

εὐσεβής v· **131**, 11; **132**. vide etiam VI.
εὐσεβίη vide εὐσέβεια.
εὐσεβῶς v· **134**, *Б*; **1047**.
εὐτυχῶς: εὐτ]ύχῶς **983**.
εὔφημος v· **140**.
εὐχαριστέω: εὐχαριστ[ῶν **47***.
εὐχή **64**, 2—3; **70**, 8; **73**, 6*; **76**, 8; **132**; **1116**; **1123**, 9—10; **1125**, 12; **1260**, 4; **1261**; **1283**, 2; **1284**, 2; **1285**, 2; **1287**, 2; **1288**, 3; **1315**, 4, 7—8.
εὔχομαι: ηὐξάμην **70**, 12—13; **73**, 18—19(?). εὐξάμενος **35**; **64**, 18; **1048**; **1115**, 6; **1239**; **1260**, *2*, 24—25; **1315**, 6—7. εὐξαμένη **1015**; **1043**.
εὐψυχία: [εὐψυχίας] **45**.
ἐχ vide ἐκ.
ἐχθρός v· **136**.
ἔχω v· **134**, *Б*. ἔχει v· **130**, 12, 14; **138**; **142**. ἔχουσιν v· **113**. ἕξουσι v· **119**, 13. ἔσχον **144**, 7. ἔχοις v· **1057**. ἔχων v· **125**, 6; **140**. ἔχοντες v· **134**, *Б*. ἐσχηχότα v· **142**.
ἕως cum gen. **837** ter.
ζάω: [ἕζων] v· **1192***. ζῆν v· **127**, 6. ζῶν v· **131**, 12. ζῶντα v· **139**. ζήσας **725**. ζήσασα v· **147**, 8. (ζώω) ζώων v· **146**, 11. ζώ[ουσα] v· **913**.
ζηλωτός v· **130**, 17.
ζοφερός v· **130**, 20.
ζόφος v· **139**.
ζωή **73**, 11; **74**, 8—9. ζωά v· **128**, 7.
ζώω vide ζάω.
ἡδύ adv. v· **147**.
ἡδύς v· **1192**.
ἦθος v· **138**; **145**, *Б*; **146**, 6.
ἠΐθεος v· **130**, 4.
ἡλικία v· **120**; **127**, 4; **129**, 4; **133**.
ἥλιξ v· **137**.
ἥλιος v· **115**.
ἡμεῖς **74**, 7, 9; **126**; **127**, 11; **146**, 6*; **1125**, 13, 16; **1203**.
ἡμέρα **1050**; **1259**, 6.
ἡμέριος: ἀμέριος v· **131**, 4.
ἱρεύς vide ἱερεύς.
ἱρομάστωρ vide ἱερομάστωρ.
ἱρῷον: ἱερῶιον **731**, 3.
ἥρως v· **119**, 12*; **1057**.*
θάλαμος v· **125**, 9; **127**, 12; **130**, 21.
θάλασσα **731**, 11; **837** bis; **1046**.
θαλερός v· **120**.
θάνατος v· **148**.
θάπτω: ἔθαψεν v· **134**, *Б*.
θᾶσσον vide ταχύς.
θαυμάσιος v· **1192**.
θεά vide I.
θέασος vide θίασος.
θεασείτης vide θιασώτης.
θεῖον subst. **942**.
θεῖος v· **145**, *Б*.
θειός vide θεός.
θεμέλιον: θεμέλειον **1112**. θεμέλιον **62**; **64**, 19; **68**; **731**, 4; **897**; **940**; **942**; **970**; **1045**; **1052**; **1122**; **1134**, 8; **1241**; **1246**, 13; **1248**, 12—13; **1250**, 7—8; **1251**.
θεός vide I.
θεράπων: [θεράπουσι]ν **1.***
θεσμοφόρος vide I.
θιασείτης vide θιασώτης.
θιασίτης vide θιασώτης.
θίασος vide II.
θιασώτης vide II.
θίεσος vide θίασος.
θλῖψις **64**, 17.
θνατός vide θνητός.
θνήσκω: ἔθανες v· **136**; **1057**. ἔθανε v· **992**. ἔθνησκον v· **142**. θανεῖν v· **127**, 6; **144**, 1. θανών **731**, 12. θανόντος v· **127**, 5. θανόντι v· **119**, 15; **120**; **137**.
θνητός v· **113**. θνατός v· **130**, 17.
θούριος v· **119**, 4.
θοῦρος vide I.
θρεπτή **71**, 3; **74**, 7; **1123**, 10; **1125**, 15—16.
θρεπτός **70**, 7; **73**, 5; **598**; **985**, 7; **1021**, 7; **1124**, 8(?).
θρηνολογέω: θρηνολογοῦσι v· **146**, 7.
θρῆνος v· **127**, 10; **130**, 23.
θυγάτηρ passim. θυγάτρι **369**; **475**; **484**; **693**.
θυγάτριον **425**; **645**.
θύω: θυέτω **1005**, 3, 5, 9.
θωπεία **70**, 14; **73**, 20; **985**, 18—19.
ἰατρός vide I.
ἴδιος passim. εἰδιος **1087**.
ἱεράομαι: ἱερώμενος vide II.
ἱερατεύω: ἱερατεύων vide II.
ἱέρεια vide II.
ἱερέομαι: ἱερησάμενος vide II.
ἱερεύς vide II.
ἱερῆ vide ἱέρεια.
ἱερομάστωρ vide II.
ἱερόν **51**;* **939**.
ἱερός **62**; **1200**(?). v· **121**; **131**, 11.
ἱερά (Nom. Pl.) **62**(?); **976**, 11; **1045**; **1129**, *A* + *Γ*, 6; *B* + *B*, 3*; **1130**; **1134**, 14;
ἱερῶιον vide ἱρῷον.
ἰητρός vide ἰατρός.
ἰμερτός v· **125**, 9.
ἵνεκα vide ἕνεκα.
ἱππεύς vide VI (ἱππεὺς Ῥωμαίων)
ἱππών **942**.
ἱρεύς vide ἱερεύς.
ἰσποιητός vide εἰσποιέω.

ἵστημι: στῆσε v· **113**. στῆσε[ν] v· **1017.*** ἑστησ(ε) **935**. ἔστησεν **1059**. ἔστησαν **1089**. στῆ̣σ[αι] **51**.
ἰσχυρός vide I.
ἰώ v· **137**.
καθαιρέω: κα]θηρημένας **1045**.
καθάπαξ **70**, 8; **73**, 7(?).*
κάθημαι v· **139**.
καθιδρύω: καθείδρυσ(ε)ν **902.***
καθιερόω: καθιέρῳ[σ]α **1237**, 15. καθιέρωσε **39**. καθιέρωσεν **41**; **1048**. καθειέρωσεν **1045**.
καθότι **1005**, 17—18.
καθώς **70**, 12; **73**, 18.
καί passim. κἄ(ν) **137.***
καινός **731**, 4.
καιρός v· **128**, 8.
καῖσαρ vide VI.
καισάρειον **1050**.
καλέω: κληθείς **64**, 12.
κάλλος v· **119**, 7; **130**, 17; **144**, 4.
καλός v· **127**, 6.
κάλπις v· **127**, 7; **129**, 7.
κάλυψις **1005**, 7.
κάματος v· **121**.
καμπή **837**.
κανών v· **119**, 9.
καρπός **731**, 10.
καρποτόκος v· **132**.
κασίγνητος v· **992**.
κατά: κατά cum gen. **1048**. κατά cum acc. **27**; **29**; **70**, 8; **73**, 6*; **126**; **147**, 3; **942**; **976**, 6; **1050**; **1123**, 9; **1125**, 12; **1217**; **1315**, 4. κατά **1207** bis.
κατάγραφος v· **142**.
κατάγω: κ[α]τήγαγε v· **139**.
κατάκειμαι v· **144**, 1—2.
κατακεύθω: κατακέκευθεν v· **1113**.
κατασκευάζω: [κατεσκεύασε]ν **628**. κατεσκ]ευάσθη **65**.
καταστρέφω: κατα]στρεψά[μενος? **1244**, 13.
καταφέρω: κατενεχθέντα **1122**.
καταφθείρω: καταφθαρέντα **1242**, 9; **1243**, 8—9; **1246**, 11—12; **1248**, 11.
καταφθίνω: κατέφθισεν v· **123**.
καταχθονίζω: κατεχθόνισεν v· **130**, 16.
καταχωρέω: καταχωρεῖν **942**.
κατοικέω: κατοικῶντα **731**, 6—7.
κεδνός v· **145**, *B*.
κεῖμαι v· **131**, 8; **1017**. κεῖται **733**; **743**. v· **116** bis; **122.*** χίθη? (κίτη) = κεῖται **1225**.
κείνη vide ἐκεῖνος.
κελαινός v· **119**, 12.
κελεύω: κελευθ‹εωθ›ῆναι **1126**, 15.*
κεντυρία **691**.
κεντυρίων vide VI.
κεύθω: κεύθει v· **124**. κέκε[υθε v· **117**.
κεφαλή: κεφα[λῆς **1005**, 7—8.
κῆδος: κήδ[εος v· **1192**.
κήδω: κηδόμενοι v· **137**.
κίνδυνος **1316**.
κλαίω: κ(λ)αύσει v· **133**.
κλάω: ἔκλασεν v· **127**, 4; **129**, 4. ἐκλάσθης v· **119**, 9; **146**, 9.
κλέος v· **140**.
κληρονόμος **70**, 10, 16; **71**, 6; **73**, 10; **74**, 12; **1021**, 9; **1123**, 13—14; **1126**, 12; **1127**.
κλίνω: κέκλιται v· **125**, 8.
κλών v· **146**, 9.
κλωστήρ v· **119**, 10.
κοῖλος **837** bis.
κοινόβουλος vide VI.
κοινοθανής: κο[ι]νοθαν(εῖ) v· **132**.
κόμης vide VI.
κομίζω: κομίσσας v· **141**.
κόρη v· **130**, 8; **141**. (κούρα) [κούρας] v· **124.***
κόρος: κοῦρος v· **123**; **126**.
κορωνίζω: κεκορώνικ(ε) v· **131**, 9.
κοσμέω: κοσμ(ε)ῖται v· **119**, 15.
κοσμίως: κοσμίως **1000**, 3.*
κοτύλη **1005**, 13, 14.
κούρα vide κόρη.
κουριδίη v· **144**, 3.
κουρίδιος v· **1192**.
κοῦρος vide κόρος.
κοῦφος v· **146**, 10.
κραβατάριος vide VI.
κράζω: κέκραγε v· **128**, 12.
κρείσσων: κρέσσων v· **130**, 6.
κρήνη **1250**, 6—7. v· **958**.
κρῖμα v· **121**.
κρύπτω: κρύ(π)τει v· **129**, 7. κρύπτεται v· **124**.
κτῆμα: κ[τῆμ' v· **1192.***
κτείνω: ἔκτανε v· **120**. κτε(ί)ναντες v· **135**.
κτίστης vide VI.
κῦδος v· **958**.
κύκλος v· **121**.
κύριον (potius adiect. quam subst.) **1126**, 14.
κύριος vide VI.
κῶλον: κωλεόν **1005**, 26.
κωφός v· **127**, 8; **129**, 8.
λαγχάνω: ἔλαχον v· **143**. λαχών v· **125**, 8. λαχοῦσαν v· **130**, 17.
λάϊνος: λαΐνεος v· **147**, 5. λάϊνος v· **142**.
λαμβάνω: λάβοιτο **731**, 11. λα(β)ών **1237**, 4.
λαμπάς v· **130**, 21.

λαμπρός **1005**, 17. λαμπρο[τάτης **953**, 9—10.
λανθάνω: λέληθεν v· **129**, 7.
λείπω: λείπεις v· **123**. λίπω v· **131**, 9. λίπεις v· **131**, 4. λέλειπτ' v· **146**, 5. λιπών v· **119**, 4; **145**, *B*. λιποῦσα v· **139**.
λέκτρον v· **130**, 24; **131**, 10.
λεύσσω: λεύ(σ)σει v· **130**, 15.
λήγω: λήγουσι v· **127**, 10. λήξατε v· **130**, 23.
λιβανωτίζω: λιβα]νωτίσας **1005**, 5.
λιβάς: λιβάδ' v· **958**.*
λίθος **1089**. v· **129**, 10; **137**; **146**, 10.
λογίζομαι: λογιζόμενοι v· **147**, 3.
λόγος **36**, *A*, 23; *B*, 24; **1200**. v· **121**: **125**, 5.
λοιπός passim.
λοῖσθος: [λοισθοτάτας v· **122**.
λόφος **837 bis**.
λοχαγός vide VI.
λυγρός v· **145**, *B*.
λυκάβας v· **131**, 9.
λύπη: λύπα v· **146**, 8.
λυχνός **1005**, 2, 13; **1007** (?).
λύω: ἐλ]ύθησαν **1096**.
μακάριος: μακαριώτατος **736**.
μάμμη **413**.
μανθάνω: μαθών v· **128**, 13.
μάρπτω: ἔμα[ρ]ψε v· **126**.
μάτηρ vide μήτηρ.
μάχομαι: μαχόμενος **180**.
μέγας passim; vide etiam I. μέγιστος **1047**.
μεδέουσα vide I.
μειόω: μειωθέντα **976**, 7.
μέλεος v· **127**, 9.
μέλημα **798**, vide etiam VIII.
μελλόγαμος v· **141**.
μελλόνυμφος v· **130**, 9.
μελλυμέναιος v· **125**, 7.
μέν passim.
μένω v· **134**, *B*. μένει v· **124**. μεῖνον v· **137**.
μέροψ: μερό[π]ων v· **123**.
μεσόχρονος v· **121**.
μετά: μετά cum gen. **951**; **1099**, 3; **1124**, 9. μετά cum acc. **73**, 16; **74**, 8; **1000**, 5; **1096**.
μέτειμι: μετέσσεαι v· **133**.
μέχρι **73**, 11; **837**.
μή **939**. v· **123**. μηδέ **731**, 7—8. μήτε **731**, 10, 11 bis.
μηδείς **731**, 5, 7.
μήν (mensis) passim.
μηρός **1005**, 6,* 9.
μήτηρ passim. μάτηρ v· **125**, 11; **146**, 8.
μητράδελφος **753**.
μιμέομαι: μ[ιμούμενοι] v· **1192**.*
μινυνθάδιος v· **130**, 3.
μνάομαι: ἐμνώοντο v· **130**, 4.
μνεία **96**, 12; **97**; **102**; **710**.
μνῆμα **335**; **697**; **711**. v· **143**; **147**, 5; **992**.
μνημεῖον **628**; **709**.
μνήμη passim.
μοῖρα: μ]οῖραν **148**, vide etiam I.
μόνον: μοῦνον v· **130**, 14.
μόνος: μοῦνος v· **119**, 9.
μόρος v· **131**, 3.
μορφή: μορφά v· **124**; **130**, 15.
μοῦνον vide μόνον.
μοῦνος vide μόνος.
μῦθος: μύθοι[σ]ι v· **120**.
μυρίος v· **145**, *B*.*
μύρομαι: μυρόμενον v· **129**, 8.
μυστήρια: μυσ[τήρια?] **1005**, 24—25.
ναίω: ναίου<ρι>σαν? **74**, 7—8.* ναίοις v· **131**, 11.
νακόρος (vide etiam νεωκόρος) vide II.
ναός **63**; **66** (?); **829**; **942**; **991** (?); **1014**; **1115**, 6; **1134**, 7.
ναυαρχίς vide I.
ναύαρχος vide VI.
ναύκληρος **732**; **1134**, 6.
ναυπηγός **513**.
νεανίας v· **134**, *B*.
νεανισκάρχης vide II.
νείκη vide νίκη.
νεικηφόρος vide νικηφόρος.
νέκυς v· **137**; **147**, 5.
νέος **44**, 11. v· **126**; **129**, 5. νεώτερος **36**, *B*, 75; **58**, 9.
νεύω: νενευκότα v· **119**, 11.
νεωκόρειον **1005**, 4—5, 25—26.
νεωκόρος (vide etiam νακόρος) **59**, 9.
νεώτερος vide νέος.
νηπίαχος v· **141**.
νῆσος **40**; **697**; **982**, 12; **1000**, 3.
νικάω: ἐνίκησαν **1137**, *A*, *2*, 2.
νίκη: νείκη **32**; **33**; **36**, *A*, 7; **1112**.
νικηφόρος: νεικηφόρος vide I.
νομάς v· **120**.
νόσος: νοῦσος v· **123**; **126**.
νοῦς v· **146**, 6.
νουσοβαρής v· **148**.
νοῦσος vide νόσος.
νυμφευτής: νυμφευτ]ής v· **144**, 11.
νύμφη v· **125**, 9; **130**, 12.
νυμφών: νυνφών v· **127**, 11.
νῦν v· **119**, 12,* 15; **128**, 13; **130**, 23; **134**, *B* bis; **137**; **146**, 9; **148**;* **1057**; **1192**. νυνεί v· **146**, 7.* νυνί v· **142**.
ξείνη vide ξένη.
ξεῖνος vide ξένος.
ξένη: [ξείνη] v· **148**.*

ξένιος vide I.
ξένος v· **122**;* **127**, 3, 11; **129**, 3. ξεῖνος v· **120**; **128**, 13.
ξέστης **1005**, 12.
ὅδε, ἥδε, τόδε **894**. v· **117**; **122**; **132**; **134**, *B*; **137**; **139** bis; * **144**; **148**; **958**.
ὁδοιπόρος v· **142**.
ὁδός **837** quater.
ὀδυρμός v· **130**, 23.
ὀδύρομαι v· **125**, 11.
οἶδα: ἴσθ' v· **121**.
οἴκαδε v· **142**.
οἰκία **34**.
οἰκοδεσποτίη v· **144**, 5—6.
οἰκοδομέω: οἰκοδόμησα **709**. οἰκοδόμησεν **711**; **1253**. οἰκοδόμησαν **335**. οἰκοδομήσας **64**, 19—20; **731**, 3; **1241**.
οἰκονόμος vide II.
οἶκος **942**. v· **119**, 12.*
οἰκουμένη **48**.
οἰκτείρω v· **1057**. οἰκτείρων v· **120**.
οἰκτρός v· **128**, 10 bis. οἰκτροτάτη v· **139**, vide etiam I.
οἰνόμελι: [οἰ]νομέλιτος **1005**, 12.
οἷος: [οἷ]α v· **146**, 8.
οἴχομαι: οἰχομένοιο v· **136**. οἰχομένου v· **131**, 6. οἰχόμενον v· **129**, 6.
ὀκτωκαιδεκέτης v· **1113**. ὀκτωκαιδεχέτης v· **125**, 6.
ὄλλυμι: ὤλεο v· **145**, *B*. ὄλωλε v· **119**, 7. ὀλλυμένους v· **126**.
ὁλοκαύστησις **1005**, 6.
ὅλος v· **958**.
ὄμευνος v· **119**, 5.
ὁμοιότροπος v· **992**.
ὁμοίως **1005**, 8, 18. v· **135**.
ὁμονοέω: ὁμονοοῦντες v· **147**, 6.
ὁμόφρων v· **147**, 6.
ὀνίνημι: ὄναιντο v· **135**.
ὄνομα **970**; **1123**, 11—12; **1127**; **1260a**, 13; **1281**, 8; **1283**, 7; **1285**, 8; **1286**, 5; **1292**. v· **125**, 6. οὔνομα v· **130**, 14; **131**, 3, 6. τοὔνο[μ]α v· **114**, *B*.
ὁπλίτης **318**.
ὅπου **70**, 11; **73**, 19; **1126**, 13—14.
ὅπως **71**, 4; **1005**, 21.
ὁράω: εἶδε v· **128**, 11.
ὄρος **1122**. v· **113**.
ὀρφανοφύλαξ vide II.
ὅς, ἥ, ὅ passim.
ὅσιος v· **1057**, vide etiam I.
ὅσος v· **113**.
ὁστοῦν: ὀστέον **731**, 6, 8, 9—10.
ὅστις **1096**. v· **128**, 12.
ὅτι v· **121**.
οὐ passim. οὐκέτι v· **130**, 12.
οὖν v· **121**.
οὐράνιος vide I.
οὗτος, αὕτη, τοῦτο **1**; **66**; **67**, 4—5; **122**; **144**, 8—9; **147**, 2, 3; **432**, *2*; **711**; **731**, 4; **836**, 3; **913**; **1000**, 5; **1051**, 5; **1096**, 4, 6 (?), 7; **1202**; **1247**, 9.
οὕτως **1005**, 16.
πάθος v· **128**, 11; **133**.
παιδαγωγεῖον: παιδαγωγῖον **706**.
παιδεύω: παίδευσαν v· **118**.
παιδοτρίβης: παιδοτρίβας v· **129**, 5.
παῖς **1**; **2**; 5. v· **116**; **128**, 11; **142**; **1017***; **1057**.
πάλαι v· **134**, *B*.
παλάμη v. **130**, 20.
πανέρημος v· **128**, 6.
πανόδυρτος v· **137**.
παντοκράτωρ vide I.
παρά: παρά cum gen. **57**; **147**, 1; **913**, παρά cum dat. **126**; **127**, 9; **131**, 4; **139**.
παράγω: παράγοντες **894**. παράγουσι **691**. παράγουσιν **1035**; **1091**, 8; **1095**.
παράκειμαι: παρακειμένου **942**. παρακείμενον **976**, 6. παρακειμένην **940**.
παραμονή **73**, 11; **74**, 8.
παραφιλάγαθος vide II.
παρέρπω: πάρερπε v· **128**, 12.
παρέχω: παρέχ]ων **970**.
παρθένος v· **130**, 4, 11; **139**.
παροδείτης vide παροδίτης.
παροδειτόφιλος v· **147**, 9.
παροδίτης: παροδείτης **1051**, 12—13. v· **125**, 5; **137**; **147**, 2; **992**.
πάρος v· **146**, 11.
παρυβρίζω: παρυβρίσει **731**, 7, 9.
πᾶς passim.
πατήρ passim.
πάτρα: πάτρη v· **131**, 3; **132**; **143**. πάτρα v· **133**; **136**; **1057**; **1192**.
πατρίς **33**; **41**; **42**; **44**, 10; **901**; **942**; **981** (?); **982**, 3; **983**; **1047** bis; **1118**; **1122**. v· **129**, 6; **131**, 5; **134**, *B* bis; **991**. adiect. v· **117**.
πάτριος vide I.
πατρῷος v· **958**.
παύω: παύετ' v· **130**. 23. [παυσαμένοιο] v· **136***. παυσαμένους v· **132**.
πέλαγος **1237**, 7.
πελάτης **976**, 5.
πέμπτος **41**.
πέμπω: ἔπεμψεν v· **142**. ἔπεμψαν **732**.
πενθερά **280**; **292**.
πένθιμος vide I.
πένθος v· **119**, 6; **127**, 8; **128**, 9; **146**, 8.
πεντεκαιεικοσέτης v· **115**.
περί cum acc. passim.
περίαυλον **942**.

περιβαίνω: περιβᾶσα v· **117**.
περικαλλής v· **992**.
περιλείπομαι: περιλειπομένων v· **992**.
περινάϊος **1045**.
πέριξ **54**, 5; **56**.
πέτομαι: ἑπτη v· **119**, 8.
πέτρα: πέτρη v· **127**, 8; **130**, 7, 15.
πινακίς **36**, *B*, 29 (?); **67**; **584**.
πίναξ: πίνα[κα **45**.
πινυτή (subst.) v· **145**, *B*.
πιστεύω: πιστεύσας **942**.
πίστις v· **118**.
πιστός v· **134**, *B*.
πιττάκιον **836**.
πλεῖστος vide πολύς.
πλειόω: πλειω[θέντα **1122***.
πλεονάζω: πλεονάσας **976**, 8.
πλέω: πλέουσι **1237**, 6—7.
πλῆθος v· **136**.
πλήν **1005**, 10*.
πνεῦμα v· **119**, 4. πνεῦμ]α v· **124**.*
πνέω: (πνείω) [π]νείοντα v· **117**.*
ποθεινός: π[ο]θ[ει]νός v· **114**, *B*.*
ποθεινότατος v· **130**, 22; **131**, 12.
ποθέω: ποθουμένη v· **134**, *B*.
ποιέω: ποιήσουσιν **73**, 15. ἐποίει **734**; **744**, 12—13. ἐποίησεν **942**. ποιήσαντες **1134**, 7.
πολειτάρχης vide πολιτάρχης.
πολείτης vide πολίτης.
πολεμέω: πολ[ε]μήσας **1237**, 1.
πόλεμος **1**; **3**: **4**.
πολιῆτις v· **124**.
πόλις vide VI.
πολιτάρχης vide VI.
πολίτης v· **120**. πολεῖτης **1150**; **1230**, 11; **1237**, 8*; **1256**, 5 (?).
πολιτικός: πολιτι]κῆς **982**, 8—9.
πολλάκις v· **126**.
πολύκλαυστος v· **1057**.
πολύς **64**, 13, 16—17; v· **114**, *B*; **131**, 7; **958**. πλεῖστος **432**, *B*.
πόνος: πό]νων v· **136**.*
ποσέτης v· **131**, 4.
πόσις v· **128**, 10; **139**.
ποτέ v· **132**.
πότμος v· **136**.
πραγματᾶς vide II.
πράκτωρ vide VI.
πρεσβευτής vide VI.
πρεσβεύω: πρεσβεύσας vide VI.
πρέσβυς: πρεσβύτερος **652**; **1021**, 10, vide etiam II.
πρίγκιψ vide VI.
πρίν **36**, *A*, 12, 20, 22; **36**, *B*, 28; **127**, 5; **144**, 1; **146**, 6*; **147**, 4; **897**; **942**; **1000**, 3; **1051**, 3; **1119**, *A*, *B*; **1237**, 11; **1243**, 13; **1247**, 7; **1251**;* **1256**, 4.
πρίνκιψ vide πρίγκιψ.
πρό cum gen. v· **142**.
προβαίνω: πρ(ο)βέβηκε v· **150**.
προγονικός **1122**.
πρόγονος **32**; **42**; **44**, 2; **53**, 4; **59**, 2; **60**, 2; **953**, 2; **958**; **1047**; **1049**; **1118**; **1122**; **1135**, 1; **1254**.
προΐστημι: προεστὼς vide VI.
προλείπω: [προλιπών] v· **1192***.
πρόμαχος v· **136**.
πρόναον: πρόν[αον?] **62**.
προξενία **1** bis; **2**; **3**; **5**.
πρός: πρός cum dat. **953**, 10. πρός cum acc. **55**, 9; **119**, 2, 11; **129**, 6; **130**, 19; **136**; **837**; **1000**, 7. πρὸς **1200**.
προσευχή **64**, 20—21; **70**, 6—7, 13—14; **71**, 2—3, 7; **73**, 6, 20; **985**, 9; **1123**, 9; **1127**; **1128**.
προσηνής v· **120**. προσηνότατος v· **146**, 11.
πρόσθε **1000**, 4. v· **119**, 14; **1192**.
προσκαλέω: προσ[καλείσθω? **1005**, 19—20.
προσκαρτερέω: προσκαρτερεῖν **71**, 6—7.
προσκαρτέρησις **70**, 14—15; **73**, 20—21*; **985**, 19—20.
προσμένω: προσμένουσα **1127**.
προσοδικός **519**, vide etiam VI.
πρόσοδος **982**, 9.*
πρόσταγμα **27**.
πρόστιμον: πρόστειμον **836**.
προτερέω: ἐπροτέρησαν v· **129**, 9.
πρότερον **70**, 5—6; **1005**, 18 (?).
πρότερος v· **145**, *B*.
πρωτεύω: πρωτεύων vide VI.
πρώτιστα v· **147**, 1.
πρῶτος **953**, 9; **1120**; **1134**, 11; **1216** (?).
πύλη **1244**, 9 (?); **1247**, 9; **1252**, 5; **1257**.
πυνθάνομαι: πεύσεται v· **145**, *B*.
πυραμίς v· **913**.
πύργος **67**; **897**; **1052**; **1242**, 10; **1243**, 9; **1249**, 8 (?); **1250**, 8.
ῥιζόω: ῥιζό(θ)εν v· **118**.
ῥομβίζω: ἐρόμβισεν v· **119**, 10.
ῥύομαι: ῥυόμενον v· **133**.
σαρόω: σαρῶται **1005**, 21.
σᾶμα vide σῆμα.
σάφα v· **128**, 13.
σβέννυμι: ἐσζβεσται v· **119**, 7. ἔσβεσε v· **123**.
σεβαστόγνωστος vide VI.
σεβαστός vide I, VI.
σέβω: σέβων **71**. σεβόμενοι **1281**, 5; **1283**, 6; **1285**, 6; **1286**, 1 — 2.
σεμνός v· **119**, 14; **124**; **1192***.
σηκός v· **119**, 13.

σῆμα v· **114**, *B*; **118**; **148***. σᾶμα v· **129**, 10.
σκῆνος: σκᾶν]ος v· **124**.
σκῆπτρον v· **958**.
σκοτία: σκοτίῃ v· **126**.
σκυλέω: σκυλεῖ **731**, 8, 9.
σός v· **119**, 5; **123** bis; **136**; **145**, *B*.
σοφία: σοφίᾳ v· **121**, **145**, *B*.
σπεῖρα **666**. σπείρῃ **726**. σπίρῃ **691**.
σπειράρχης vide VI.
σπείρω: ἔσπιρε v· **131**, 5. σπείρας v· **130**, 13.
σπιράρχης vide σπειράρχης.
σπίρῃ vide σπεῖρα.
σπόγγος: σπόνγος **1005**, 10.
σποδιά: σποδιὴ v· **141**.
σπόνγος vide σπόγγος.
στάδιον **863**.
στάλα vide στήλη.
στέργω: στεργομένην v· **131**, 10.
στέφανος: στέφα[νον?] **1005**, 15—16.
στήλα vide στήλη.
στήλη **75**, 10—11; **89**; **97**; **98**, 13; **99**, 21; **101**; **145**, *B*; **318**; **706**; **710**; **717**; **732**; **744**, 4—5; **783**; **885**; **894**; **946**; **951**; **967**; **1051**, 9; **1202** (?). v· **125**, 10; **134**, *B*; **142**. στάλα v· **124**; **127**, 3; **128**, 12; **129**, 3. στήλα v· **137**. στηλλη v· **147**, 6.
στηλίς v· **144**, 2—3, 9.
στηλῖτις v· **130**, 7.
στήλλη vide στήλη.
στηρίζω: στήρικτο v· **118**.
στοά **1045**.
στοργή v· **139**. στοργά v· **127**, 5; **129**, 9.
στρατηγός vide VI.
στρατεύω: στρατ[εύσαντος?] **981***.
στρατιώτης **691**; **902***; **1264**, 16.
στυγνός vide I.
σύ **113**;* **119**, 3, 10, 12, 13; **123**; **126**, bis; **128**, 12; **130**, 11; **133**; **140**; **146**, 4, 6,* 10, 11; **913**; **1057**; **1113**; **1202**.
συγγενής **304**. συνγενής **660**; **732**.
σύλλεκτρος v· **130**, 13.
σύμβιος **697**. v· **1192**.
σύμβουλος vide I.
συμμαχίς vide I.
συμπάρειμι: (συνπάρειμι) [σ]υνπαρόν[τ... **57**.
σύμπας **56**; **1010**; **1047**; **1048**. σύνπας **1008**.
συμφορά: συνφορά v· **119**, 8.
σύν: σύν cum gen. **705**; **709**; **942**; **1057***; **1125**, 9. συν cum dat. **125**, 7; **128**, 6; **913**; **1005**, 15; **1050**; **1128**. σύμ **992**.
συναγωγή vide II.
συναγωγός vide II.
συναθροίζω: συναθροίσας **976**, 7—8.
συνάμφω: συνάνφω v· **148**.
συναρμόζω: συνάρμοσεν v· **130**, 10.
συναρπάζω: συνάρπασε v· **126**.
συνγενής vide συγγενής.
συνεπινεύω: συνεπινεύσαντος **1126**, 9—10. συνεπινευσάντων **70**, 15; **1021**, 8.
συνεπιτροπεύω: συνεπιτροπευούσης **70**, 18; **72**; **73**, 21.
σύνευνος v· **144**, 7—8.
συνθιασείτης = συνθιασώτης vide II.
συνοδείτης = συνοδίτης vide II.
σύνοδος vide II.
συνολισθάνω: συνώλισθεν v· **148**.
συνόμαιμος v· **127**, 5.
σύνπας vide σύμπας.
συνπάρειμι vide συμπάρειμι.
σύντροφος **727**.
συνφορά vide συμφορά.
σώζω: σώζ[εις] v· **913**.* σωθέντες **1316**.
σῶμα **73**, 7. v· **117**; **123**; **136**.
σῶς **976**, 9.
σωσίνεως vide I.
σώτειρα vide I, VI.
σωτήρ vide I, VI.
σωφροσύνη v· **130**, 19.
ταγματάρχης vide VI.
τάλας v· **146**, 7; **1057**.
ταμιεῖον: τα[μιεῖον?] **1096**.
τάφος **741**. v· **124**; **125**, 9; **127**, 7; **132**.
ταχέως: θᾶσσον v· **121**.
τειμάω vide τιμάω.
τειμή vide τιμή.
τεῖχος **1112**; **1122**; **1241** (?); **1246**, 12; **1248**, 11—12; **1251** (?). τείχεα v· **133**.
τεκμήριον: τεκμήριον **45**.
τέκνον **354**; **783**; **936**; **1090**. v· **125**, 11; **127**, 9; **131**, 9; **132**; **139**; **1192**.
τέκος v· **128**, 6.
τελαμών **36**, *A*, 9; **51**; **975**; **976**, 6—7; **1260**, *2*, 27; **1260a**, 12; **1281**, 7; **1283**, 17; **1285**, 7; **1286**, 3; **1292**.
τελευτάω: τελευτήσαντος **73**, 14.
τελευτή **73**, 16. v· **142**.
τελέω: τελέσας v· **113**. τελείσ]θω **1005**, 4. τελείσ]θωσαν **1005**, 25.
τέλος **1315**, 9. v· **136**; **140**.
τέμενος: τεμ[ένει? **1202**.
τεός, τεά, τεόν v· **119**, 7; **131**, 3 bis.
τερματίζω: τερματίσας v· **1057**.
τέρμων v· **113**.
τερπνός v· **122**.
τέρπω: τέρπουσαι v· **146**, 7. τερπ[όμε]νοι v· **147**, 5.
τεσσαράκοντα **830**.
τεύχω; ἔτευξαν v· **992**.
τέχνη v· **129**, 5.

τίθημι: ἔθηκαν v· **134**, *Β*. θῆκαν v· **137**. θῆκεν v· **125**, 12. θέσαν v· **137**. ἔθετο **1100**. ἔθεμεν v· **147**, 6. θησαμένη[ν] v· **139**. θέντες v· **135**. θέμενος **970**. v· **129**, 10. τεθημένη v· **119**, 14.
τιμάω: (τειμάω) [ἐ]τείμησεν **1134**, 8. τειμηθείς **64**, 8. [τιμῆσαι?] **432**, *Β*.
τιμή v· **140**. τειμή **53**, 13; **99**, 22; **733a**; **902**; **1049**; **1050 bis**; **1051**, 9→10; **1119**, *A*, *Β*; **1121**.
τις, τι **731**, 6, 8, 9; **836**. v· **123**; **131**, 4.
τίς, τί v· **132**.
τίω: τετι[μ]ένον v· **138**.
τοῖος v· **126**.
τόκος **942**.
τόπος: τόπ[ους **983**.
τορεία: τορέα v· **992**.
τράπεζα: τ[ράπε]ζαν **957**.
τρεῖς **1005**, 22. v· **992**. τρῖς v· **1057**.*
τρέπω: τρέπεσθαι **70**, 11; **73**, 17; **74**, 12; **1126**, 13.
τρέφω: τέθραμμαι v· **134**, *Β*.
τρέχω: ἔδραμες v· **119**, 3.
τρίοδος v· [τρι]ό[δ]οις v· **118**.*
τρῖς vide τρεῖς.
τρισσός v· **128**, 6.
τρίτος: τρίτ]ον **41**.
τροφή **1126**, 7—8.*
τροφίμη **315**; **407**; **552**; **701**.
τρόφιμος **279**; **386**;* **680**; **705**.
τροφός **421**.
τρύχω: τρυχό[μ]ε[θα] v· **146**, 5.*
τυγχάνω: ἔτυχα **1315**, 9—10. ἔτυχεν **57**; **838**. v· **130**, 24. τύχ[ο]μεν v· **1192**.
τύμβος v· **117**; **122**;* **129**, 10; **137**; **138**; **1057**.
τυπόω: ἐτυπώσαο v· **121**.
τύχη passim.
ὑγίεια: ὑ[γιείας **1117**.
ὕδωρ v· **913**.
υἱός passim.
ὕπατος vide VI.
ὑπέρ cum gen. 6; 9; 11; 14; 17; 19; **23**; **27**; **32**; **33**; **34**; **36**, *A*, 6; **75**, 2; **318**; **736**; **1037**; **1039**; **1074**; **1117**.
ὑπερβάλλω: ὑπερβ[άλ]λουσαν **1000**, 6—7.
ὕπερθε v· **137**.
ὑπηρεσία **836**.
ὑπό: ὑπό cum gen. **64**, 8—9; **976**, 3; **1050**; **1126**, 15; **1237**, 13. ὑπό cum dat. **116**; **122**;* **124**; **125**, 5; **136**. ὑπό cum acc. **74**, 10; **126**; **1123**, 14; **1126**, 6.
ὑπογράφω: ὑπ[ογέγραπται? **1260a**, 13.*
ὑπόδειγμα v· **130**, 19.
ὑποδέχομαι: ὑπεδέξατο v· **117**.
ὑποζύγιος **57**.
ὑπόκειμαι: ὑπόκειται v· **114**, *Β*.
ὑποκλίνω: ὑποκεκλιμένον v· **137**.
ὑπόσπονδος **1237**, 3—4.
ὑποτάσσω: ὑποτάξαντι **39**. ὑποτάξαντα **40**.
ὑποτίθημι: ὑπέθηκε v· **132**.
ὑφίστημι: ὑπρστῆσα[ι? **432**, *Β*.
ὕψιστος vide I.
φαιδρῶς: φ[αιδρῶς] v· **1192**.*
φάος v· **124**.
φέγγος v· **130**, 21.
φέρω: [ἤνεγκεν] v· **148**.* φερ' v· **126**. ἐνεχθείς v· **127**, 5. ἐνε(γ)καμένη v· **148**.
φθάνω: ἔφθασε v· **130**, 5. ἐφθάσθης v· **146**, 3.
φθίνω: φθίμενος v· **131**, 12; **1057**. φθίμενον v· **138**; **1113**. φθιμένη v· **913**. φθιμένης v· **130**, 14; **141**. [φθι]μένοισι v· **133**.
φιλάγαθος vide II.
φιλάνδρως v· **147**, 8.
φιλέλλην vide VI.
φιλία: φι[λίας? **57**.
φιλόκαισαρ vide VI.
φιλομήτωρ vide VI.
φιλόπατρις vide VI.
φιλορώμαιος vide VI.
φίλος adiect. v· **117**; **1192***. φίλτατος **744**, 5—6.
φίλος subst. **47**;* **1087**; **1277**, 9(?) v· **125**, 5; **132**; **134**, *Β*; **145**, *Β*; **147**, 2.
φιλότεκνος vide VI.
φλόξ v· **141**.
φράζω: ἔφρασα v· **913**. φράζε v· **131**, 2.
φρονέω: ἐφρονοῦμεν v· **147**, 3. [φρονεῖν] v· **118**.*
φρόνησις v· **119**, 8.
φροντιστής vide II.
φυλάσσω: φυλάσσων v· **145**, *Β*.
φυρτή **1005**, 15.
φύρω: φυρόμενα v· **136**.
φύσις v· **118**; **129**, 9.
φύω: ἔφυ]σε v· **992**. ἔφυς v· **146**, 8. ἔφυ v· **131**, 6.
φώς v· **1057**; **1192**.*
χαίρω: χαῖρε, χαίρετε passim. χαίρειν **137**; **147**; **262**; **605**; **635**; **649**; **664**; **691**; **723**; **1018**; **1019**; **1035**; **1088**; **1091**, 9; **1095**; **1109**, *A*, *Β*.
χαλεπός v· **133**.
χαρά **730**, *3*.
χάραδρος **837**.
χάριν cum gen. passim.
χάρις v· **119**, 7, 15; **122**; **132 bis**.
χαριστήριον **868**.

χέζω: χέσες **939**.
χειλιάρχης vide χιλιάρχης.
χειλίαρχος vide χιλίαρχος.
χείλιοι vide χίλιοι.
χειμών **836**.
χείρ **1112**. v· **119**, 4; **125**, 12.
χερμάς v· **127**, 9.
χήρη v· **139**.
χθών v· **113**; **131**, 8.
χίθη? vide κεῖμαι.
χιλιάρχης = χιλίαρχος vide VI.
χίλιοι: χείλιοι **1134**, 10; **1237**, 1.
χρήματα **1**; **3**; **5**; **62**; **711**.
χρησμός: χρ[η]σμόν **1217**.
χρόνιος v· **128**, 8, 13.
χρόνος **976**, 7; **1000**, 4; **1045**; **1241**; **1242**, 9; **1243**, 8; **1246**, 11; **1247**, 9, **1248**, 11; **1250**, 5.
χρυσοῦς: χρυσῶ]ι **432**, *Б.* χρυσοῦς **942**.
χυτός v· **1113**.
χώννυμι: χω]σθείς v· **127**, 12.*
χωρέω: χωρήσοιτο **731**, 12.
χωρίς **70**, 13; **71**, 6; **73**, 19.
χῶρος **1005**, 21. v· **130**, 12; **1057**.
ψυχή v· **117**; **147**, 4. ψυχά v· **136**.
ὦ v· **123**; **130**, 23; **147**, 2.
ὧδε v· **1017**, 7. [ὧ]δ' v· **136**.* ὧθ' v. **116**; **125**, 5.
ὡραῖος v· **130**, 19.
ὡς **731**, 8; **1260а**, 13.
ὥσπερ: ὥσ[περ **73**, 13.*
ὥστε **1202**. v· **128**, 12.

ТОПОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ*

Ахтанизовская станица — на Таманском полуострове, у Ахтанизовского лимана. Античные памятники известны южнее станицы на горе Бориса и Глеба (западный берег Ахтанизовского лимана), где в начале XIX в. были обнаружены развалины, по-видимому, храма Артемиды. В районе той же горы найдены статуи и надпись царицы Комосарии.

Бондаренково (бывш. Булганак) — село, в 4 км к северу от Керчи. На северной окраине села на продолговатом холме и его склонах имеются остатки поселения античной эпохи. Раскопки не производились.

Войково (бывш. Катерлес) — село, в 2 км к северо-западу от Керчи. На гряде высот, в 1 км к северо-западу от с. Войково, сохранились следы античного поселения. При обследовании этого места в 1958 г. было найдено много фрагментов керамики первых веков нашей эры (сообщение научного сотрудника Керченского археологического музея С. А. Семенова).

Запорожская — станица в северо-западной части Таманского полуострова, у Денского залива. В 3—4 км к северо-западу от станицы находится селение (бывший хутор) Батарейка, которое, возможно, расположено на месте античного поселения. В 2 км к западу от Батарейки, на северном берегу Денского залива, сохранились развалины античного поселения и его сырцово-кирпичной цитадели, существовавших в I—IV вв. н. э. Здесь в 1960—1962 гг. проводились раскопки (Н. И. Сокольский, СА, 1963, № 1, стр. 179 сл.).

Змеиный мыс — в 5 км к северо-востоку от Керчи, на побережье Керченского пролива, близ городища Мирмекия. Сохранившиеся здесь остатки сильно разрушенного древнего поселения неоднократно обследовались Боспорской экспедицией. Подъемный материал — эллинистического периода (чернолаковая керамика, мегарские чаши, боспорские черепицы с клеймами спартокидовского времени и т. д.).

Капканы — поселок на побережье Керченского пролива, в 6 км к северо-востоку от Керчи. В районе поселка известен древний некрополь, который подвергался раскопкам в 1891 и 1909 гг. Судя по открытым погребениям, некрополь относится к I—II вв. н. э. (M. Rostowzew. Skythien und der Bosporus. Berlin, 1931, S. 231). С каким боспорским поселением

* Об этом указателе см. стр. 11.

он был связан, неясно. На месте пос. Капканы следов древнего поселения не обнаружено.

Кизилташский лиман — в юго восточной части Таманского полуострова. На северном и западном берегах лимана зарегистрированы остатки нескольких небольших земледельческих поселений античной эпохи.

Осовины — село на крымском берегу Керченского пролива у выхода его в Азовское море. Южнее, за поселком, называемым местным населением Мингешевкой, находятся развалины античного поселения, описанные в начале XIX в. П. Дюбрюксом, предполагавшим здесь Порфмий. Раскопки не велись. Подъемный археологический материал — от эллинистического времени до II—III вв. н. э. Близ с. Осовины на берегу Азовского моря находится рыбачий поселок Юргаков Кут, в окрестностях которого также имеются следы поселения античной эпохи.

Партенит — поселок на южном берегу Крыма, у восточного подножья горы Аю-Даг, в 5 км к северо-востоку от Гурзуфа. В средневековую эпоху здесь было местечко Партениты, где находился монастырь. В 1907 г. были подвергнуты раскопкам развалины базилики VIII в., принадлежавшей указанному монастырю. Следов поселения античной эпохи не найдено.

Партизаны (бывш. Аджимушкай) — поселок, в 5 км к северо-востоку от Керчи. На северо-восточной окраине поселка сохранились остатки античного поселения III в. до н. э.—III в. н. э. Здесь уцелел интересный древний колодец, соединявшийся с подземной галереей. Близ колодца в 1955—1956 гг. Боспорской экспедицией были произведены раскопки. Открыта большая винодельня эллинистического времени. Характер поселения еще не вполне выяснен.

Пиалы-Сарай («Наташин хутор») — в 3 км к северу от шоссе Керчь—Феодосия, здесь находится городище, лежащее на линии древнего оборонительного вала, пересекающего Керченский полуостров от Узунларского озера до Азовского моря. В связи с изучением вала городище было дважды обследовано Боспорской экспедицией в 1940 и 1951 гг. Собранный на городище керамический материал относится к II—III вв. н. э.

Ростов-на-Дону. В пределах территории, занимаемой современным городом, в настоящее время известны остатки трех поселений античной эпохи: Темерницкое, Ростовское, Кизитиринское (Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 132).

Светляки (бывш. Кыз-Аул) — село, в 40 км к юго-западу от Керчи. Юго-восточнее села, на прилегающей к морю территории, находится античный некрополь. Раскопками, произведенными в 1930 г., был открыт ряд погребений I в. до н. э.—III в. н. э. Какому поселению принадлежит данный некрополь, точно не установлено. Следы античных поселений имеются к востоку и северо-востоку от некрополя (см.: археологическую карту — В. Ф. Гайдукевич. Некрополи некоторых боспорских городов. МИА, № 69, 1959, рис. 81 — №№ 11 и 13).

Старый Крым — город, в 25 км к западу от г. Феодосии. В античную эпоху здесь, по-видимому, было поселение, чем и объясняются неоднократные находки античных монет, фрагментов античной керамики. Развалин поселения пока не обнаружено. Возможно, они уничтожены интенсивным строительством крупного средневекового города, ханской столицы — Солхат. По предположению Ю. А. Кулаковского, на месте Старого Крыма мог быть Бион (Βιών) или Тазос (Ταζός) — один из населенных пунктов, упоминаемых Птолемеем (III, 6, 5) внутри Крымского полуострова (Об археологическом обследовании данного района см.: И. Т. Кругликова. Разведки в Старо-Крымском районе в 1956 г. КСИИМК, 74, 1959, стр. 64 сл.).

Судак — поселок на южном берегу Крыма (в средние века — Сугдея, Сольдайя). На месте Судака в античную эпоху, возможно, находилось

упоминаемое в перипле Анонима поселение Афинеон — Ἀθηναῖων λιμήν, известное также под названием Σκυθοταύρων λιμήν (Anon, Per., PE., 78; ср. Arr., Per. PE., 30). Вопрос о локализации Афинеона окончательно еще не решен. В Судаке зарегистрированы лишь случайные находки фрагментов античной керамики, в окрестностях Судака обнаружено несколько кладов боспорских монет.

Тасуново (бывш. Кош-Куй) — село, в 14 км к западу от Керчи, с восточной стороны села на скалистом холме сохранились остатки поселения I—III вв. н. э. В 1951 г. здесь была произведена археологическая разведка (В. Д. Блаватский и Д. Б. Шелов. Разведки на Керченском полуострове. КСИИМК, 58, 1955, стр. 100 сл.).

Темир-Гора — в 7 км к северо-востоку от Керчи, на вершине горы находился большой курган, раскопанный в 1869—1870 гг. На юго-западном склоне горы сохранились развалины большой укрепленной сельской усадьбы I—III вв. н. э., подвергнутые раскопкам в 1870 г. (В. Ф. Гайдукевич. Укрепленная villa rustica на Темир-горе. СА, VII, 1941, стр. 45 сл.). По-видимому, уже в эллинистическую эпоху на склонах горы существовала сельская усадьба, которая была ликвидирована при возведении новой укрепленной усадьбы на рубеже нашей эры.

Темрюк — город у впадения р. Кубани в Азовское море. На территории города встречались лишь отдельные находки античного времени. Ближайшие античные поселения известны: 1) к юго-востоку от Темрюка — у станицы Курчанской; 2) к северо-западу от Темрюка — у станицы Голубицкой и 3) еще несколько дальше, около так называемого Пересыпного гирла, где находятся развалины античного города Тирамбы. Здесь в последние годы проводились раскопки.

Тобечикское озеро — на его побережье имеются остатки двух античных поселений, одно из них — на южном берегу, другое — на северном (см.: археологическую карту — В. Ф. Гайдукевич. Некрополи некоторых боспорских городов. МИА, № 85, 1958, стр. 212 сл.).

Цукурский лиман — в юго-западной части Таманского полуострова. Вокруг лимана имеются остатки нескольких поселений античной эпохи. Одно из них находится рядом со станицей Вышнестеблиевской. К северу от лимана (северо-западнее станицы) расположено городище, отождествляемое некоторыми исследователями с боспорским поселением Апатуром.

КОНКОРДАНЦИЯ

(СООТВЕТСТВИЕ НОМЕРОВ НАДПИСЕЙ КОРПУСА ПРЕДШЕСТВУЮЩИМ ИЗДАНИЯМ)

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2	1	2	1	2
IPE, II		43	55	81	790
1	1	44	59	82	605
2	2	45	60	83	430
3	3	46	58	84	738
4	37	47	63	85	963
5	432	48	897	86	125
6	6	49	65	86[1]	254
7	8	49[1]	67	86[2]	698
8	9	50	62	87	531
9	113	51	68	88	615
10	10	52	70	89	523
11	11	53	73	90	325
12	7	54	74	91	778
13	18	55	110	91[1]	132
14	19	56	111	92	661
15	25	56[1]	254	92[1]	372
16	23	57	77	93	375
17	21	58	870	94	178
18	24	59	112	94[1]	673
18[1]	471	60	84	95	413
19	75	61	81	96	684
20	14	62	80	97	193
21	17	63	79	98	440
22	13	64	107	99	614
23	22	65	78	99[1]	441
24	16	66	273	100	443
25	30	66[1]	265	101	310
26	32	66[2]	192	102	932
27	33	67	783	102[1]	473
28	35	67[1]	427	103	479
29	36	68	244	104	801
30	957	69	217	105	218
31	27	70	494	106	703
32	41	71	638	107	507
33	47	72	639	108	704
34	52	73	320	109	509
35	20	74	526	110	292
36	40	75	651	111	549
37	958	76	653	112	143
38	43	77	353	113	716
39	44	78	364	113[1]	394
40	46	79	670	114	388
41	53	79[1]	395	115	285
42	54	80	408	116	222

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2	1	2	1	2
117	**329**	158	**729**	199[1]	**318**
118	**333**	159	**740**	200	**812**
119	**780**	160	**792**	201	**805**
120	**574**	161	**607**	202	**228**
121	**301**	162	**423**	203	**524**
122	**157**	163	**793**	204	**930**
123	**302**	164	**189**	205	**294**
124	**725**	165	**723**	206	**229**
125	**577**	165[1]	**612**	207	**232**
126	**303**	166	**191**	208	**539**
127	**578**	167	**123**	209	**267**
128	**349**	168	**278**	210	**559**
128[1]	**352**	169	**737**	211	**257**
128[2]	**163**	170	**279**	212	**564**
129	**360**	171	**120**	213	**785**
130	**166**	172	**457**	214	**572**
131	**584**	173	**461**	215	**573**
132	**659**	174	**463**	215[1]	**336**
133	**718**	175	**464**	216	**784**
134	**170**	176	**469**	217	**164**
135	**655**	177	**695**	218	**576**
136	**586**	178	**799**	219	**357**
136[1]	**587**	179	**207**	220	**581**
137	**363**	180	**747**	221	**167**
138	**272**	181	**471**	222	**361**
139	**366**	181[1]	**255**	223	**663**
139[1]	**172**	182	**800**	224	**305**
140	**174**	182[1]	**126**	225	**786**
141	**597**	182[2]	**744**	226	**306**
142	**390**	183	**212**	227	**397**
143	**671**	184	**247**	228	**398**
143[1]	**253**	185	**213**	228[1]	**184**
144	**179**	186	**478**	229	**677**
145	**672**	186[1]	**627**	230	**415**
146	**181**	187	**628**	231	**277**
147	**599**	188	**483**	232	**424**
148	**315**	188[1]	**286**	233	**888**
149	**399**	189	**748**	234	**426**
150	**788**	190	**491**	235a	**309**
150[1]	**674**	191	**702**	235b	**309**
151	**401**	192	**496**	236	**681**
152	**402**	193	**497**	237	**435**
153	**961**	194	**498**	238	**438**
154	**275**	195	**221**	238[1]	**196**
154[1]	**152**	196	**505**	239	**446**
155	**602**	197	**146**	240	**198**
156	**604**	198	**804**	241	**448**
157	**411**	199	**511**	242	**251**

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2	1	2	1	2
243	**796**	286	**124**	333	**831**
244	**200**	286[1]	**249**	334	**852**
245	**280**	287	**530**	335	**853**
246	**460**	288	**923**	336	**826**
247	**202**	289	**246**	337	**855**
248	**204**	290	**666**	338	**819**
249	**470**	291	**199**	339	**820**
250	**625**	292	**236**	340	**818**
251	**475**	293	**726**	341	**857**
252	**696**	294	**274**	342	**1005**
252[1]	**854**	295	**237**	343	**1111**
253	**477**	296	**180**	344	**1014**
254	**697**	297	**709**	345	**1039**
255	**216**	298	**131**	346	**1015**
255[1]	**487**	299	**129**	347	**972**
256	**701**	300	**203**	348	**974**
257	**895**	301	**705**	349	**1043**
258	**502**	302	**194**	350	**1036**
259	**521**	302[1]	**173**	351	**975**
260	**769**	303	**195**	352	**1045**
261	**713**	304	**746**	353	**976**
262	**643**	305	**777**	354	**1046**
263	**542**	306	**735**	355	**1047**
263[1]	**544**	307	**836**	356	**979**
263[2]	**545**	308	**26**	357	**1049**
264	**295**	309	**50**	358	**1048**
265	**557**	310	**902**	359	**982**
266	**324**	311	**49**	360	**983**
267	**715**	312	**61**	361	**980**
268	**613**	312[1]	**66**	362	**1050**
268[1]	**409**	314	**833**	363	**1051**
269	**563**	315	**844**	364	**985**
270	**938**	316	**823**	365	**987**
271	**952**	317	**862**	366	**1086**
272	**776**	318	**825**	367	**1222**
273	**887**	319	**863**	367[1]	**1091**
274	**782**	320	**816**	368	**1025**
275	**589**	321	**860**	369	**1084**
276	**807**	322	**840**	370	**1017**
277	**555**	323	**867**	371	**1028**
278	**811**	324	**845**	372	**1223**
279	**809**	325	**151**	373	**1060**
280	**242**	326	**821**	374	**1018**
281	**813**	327	**864**	375	**1220**
282	**234**	328 и 329	**848**	376	**1077**
283	**815**	330	**850**	377	**1062**
284	**814**	331	**865**	378	**1095**
285	**610**	332	**851**	379	**1019**

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2	1	2	1	2
380	**1027**	427	**1242**	195	**948**
381	**1066**	428	**1243**	196	**950**
382	**1068**	429, 435	**1252**	197	**951**
383	**1057**	430	**1245**	198	**949**
384	**999**	431 bis.	**1246**	199	**15**
385	**1221**	431	**1248**	200	**29**
386	**998**	432	**1247**	201	**38**
387	**1224**	433	**1249**	202	**45**
388	**1110**	434	**1250**	203	**34**
389	**1099**	436	**1244**	204	**69**
390	**1094**	437	**1261**	205	**912**
391	**990**	438	**1260**	206	**898**
392	**989**	439	**1260a**	207	**105**
393	**1080**	440	**1268**	208	**87**
394	**1226**	441	**1263**	209	**82**
395	**1228**	442	**1264**	210	**90**
396	**1227**	443	**1262**	211	**103**
397	**1229**	444	**1276**	212	**93**
398	**1117**	445	**1277**	213	**527**
399	**1121**	446	**1278**	214	**332**
400	**1123**	447	**1279**	215	**168**
401	**1125**	448	**1250**	216	**680**
402	**1179**	449	**1281**	217	**500**
403	**1140**	450	**1285**	218	**128**
404	**1141**	451	**1282**	219	**343**
405	**1143**	452	**1283**	220	**751**
406	**1187**	453	**1284**	221	**135**
407	**1188**	454	**1287**	222	**929**
408	**1189**	455	**1288**	223	**442**
409	**1190**	456	**1286**	224	**447**
410	**1191**	457	**1289**	225	**449**
411	**1217**	458	**1275**	226	**936**
412	**1206**	459	**1292**	227	**209**
413	**1218**	460	**1290**	228	**486**
414	**1208**	461	**1269**	229	**326**
415	**1209**	462	**1270**	230	**331**
416	**1211**	463	**1291**	231	**335**
417	**1207**	464	**1271**	232	**892**
418	**1210**	465	**1272**	233	**781**
419	**1192**	466	**1274**	234	**270**
420	**1196**	467	**1273**	235	**355**
421	**1315**	468	**1233**	236	**356**
422	**1239**	469	**1234**	237	**582**
423	**1237**	470	**1235**	238	**264**
424	**1238**	IPE, IV		239	**753**
425	**1307**	193	**954**	240	**396**
426	**1240**	194	**953**	241	**756**

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2	1	2	1	2
242	**276**	290	**376**	338	**510**
243	**308**	291	**378**	339	**965**
244	**425**	292	**377**	340	**260**
245	**433**	293	**263**	341	**635**
246	**687**	294	**175**	342	**731**
247	**437**	295	**596**	343	**924**
248	**688**	296	**664**	344	**636**
249	**689**	297	**382**	345	**226**
250	**616**	298	**720**	346	**291**
251	**444**	299	**177**	347	**522**
252	**451**	300	**393**	348	**770**
253	**284**	301	**668**	349	**641**
254	**937**	302	**307**	350	**434**
255	**760**	303	**391**	351	**882**
256	**127**	304	**669**	352	**293**
257	**893**	305	**182**	353	**745**
258	**484**	306	**721**	354	**642**
259	**488**	307	**405**	355	**537**
260	**515**	308	**406**	356	**551**
261	**225**	309	**789**	357	**187**
262	**525**	310	**928**	358	**235**
263	**535**	311	**414**	359	**565**
264	**540**	312	**608**	360	**386**
265	**714**	313	**683**	361	**917**
266	**649**	314	**794**	362	**891**
267	**323**	315	**685**	363	**159**
268	**595**	316	**445**	364	**342**
269	**762**	317	**137**	365	**583**
270	**733а**	318	**620**	366	**362**
271	**779**	319	**621**	367	**749**
272	**334**	320	**458**	368	**368**
273	**156**	321	**622**	369	**594**
274	**926**	322	**623**	370	**601**
275	**160**	323	**465**	371	**603**
276	**935**	324	**313**	372	**418**
277	**345**	325	**922**	373	**791**
278	**580**	326	**205**	374	**678**
279	**359**	327	**472**	375	**933**
280	**304**	328	**210**	376	**190**
281	**241**	329	**215**	377	**644**
282	**258**	330	**894**	378	**454**
283	**660**	331	**482**	379	**459**
284	**365**	332	**485**	380	**693**
285	**750**	333	**763**	381	**797**
286	**370**	334	**495**	382	**281**
287	**916**	335	**220**	383	**312**
288	**752**	336	**506**	384	**259**
289	**590**	337	**317**	385	**238**

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2	1	2	1	2
386	**761**	412	**832**	438	**1180**
387	**959**	413	**843**	439	**1146**
388	**219**	414	**828**	440	**1186**
389	**803**	415	**1098**	441	**1148**
390	**533**	416	**859**	442	**1149**
391	**141**	417	**866**	443	**1150**
392	**552**	418	**971**	444	**1193**
393	**556**	419	**1042**	445	**1199**
394	**554**	420	**978**	446	**1254**
395	**648**	421	**1054**	447	**1241**
396	**569**	422	**1075**	448	**1300**
397	**570**	423	**1061**	449	**1265**
398	**297**	424	**1078**	450	**1310**
399	**925**	425	**1087**	451	**1306**
400	**231**	426	**1225**	468	**947**
401	**248**	427	**1011**	469	**86**
402	**243**	428	**1058**	470	**795**
403	**155**	429	**1097**	471	**682**
404	**736**	430	**1116**	472	**546**
405	**723**	431	**1213**	473	**774**
406	**57**	432	**1137**	474	**727**
407	**162**	433	**1230**	475	**754**
408	**798**	434	**1129**	476	**768**
409	**150**	435	**1142**	477	**773**
410	**834**	436	**1231**	478	**775**
411	**829**	437	**1236**	стр. 290	**173**

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей	Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2	1	2
ПАК, 2		стр. 39, № 5	**691**
		» 41, № 6	**452**
стр. 69, № 1	**871**	» 42, № 7	**211**
№ 2	**993**	» 43, № 8	**767**
» 70, № 3	**154**	№ 9	**765**
» 71, № 4	**492**	» 44, № 10	**918**
		» 45, № 11	**341**
ПАК, 3		№ 12	**169**
		» 46, № 13	**681**
стр. 33, № 1	**827**	» 47, № 14	**201**
» 34, № 2	**964**	» 50, № 16	**970**
» 36, № 3	**407**	» 51, № 4	**1131**
№ 4	**117**	№ 17	**991**

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2
ИАК, 10	
стр. 25, № 20	911
» 26, № 21	64
» 29, № 22	42
» 31, № 23	97
» 32, № 24	98
» 33, № 25	100
» 34, № 26	95
» 35, № 27	85
» 36, № 28	717
» 37, № 29	327
№ 30	489
» 38, № 31	637
» 39, № 32	340
» 40, № 33	347
№ 34	579
» 41, № 35	351
№ 36	369
» 42, № 37	373
» 43, № 38	384
» 44, № 39	679
№ 40	311
» 45, № 41	700
» 46, № 42	634
» 47, № 43	289
№ 44	518
» 48, № 45	640
» 49, № 46	119
» 52, № 47	914
» 53, № 48	588
№ 49	662
» 54, № 50	872
» № 51	665
» 55, № 52	385
№ 53	739
» 56, № 54	404
№ 55	186
» 57, № 56	611
№ 56а	429
» 58, № 57	874
№ 58	197
№ 59	920
» 59, № 60	675
» 60, № 61	481
№ 62	287
» 61, № 63	1088
» 62, № 64	503
№ 65	504
стр. 63, № 66	114
» 64, № 67	532
» 65, № 68	711
» 66, № 69	142
» 67, № 70	558
№ 71	703а
» 68, № 72	650
» 69, № 73	338
№ 74	339
» 70, № 75	919
» 71, № 76	592
№ 77	122
» 72, № 78	410
» 73, № 79	728
№ 80	419
» 74, № 81	619
» 75, № 82	456
№ 83	876
№ 84	474
» 76, № 85	512
» 77, № 86	516
№ 87	224
» 78, № 88	290
№ 89	1079
» 79, № 90	883
№ 91	550
» 80, № 92	553
» 81, № 93	296
№ 94	656
» 82, № 95	722
» 83, № 96	233
№ 97	571
» 84, № 98	734
» 85, № 99	730
» 90, № 108	842
» 91, № 109	830
ИАК, 14	
стр. 116, № 38	1016
» 117, № 39	706
» 118, № 40	436
» 119, № 41	337
» 120, № 42	138
» 121, № 43	927
№ 44	262
» 122, № 45	617
» 123, № 46	115
» 124, № 47	130

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2
стр. 128, № 48	439
» 129, № 49	476
» 130, № 50	314
№ 51	707
» 131, № 52	322
» 134, № 55	1316
» 135	13
ИАК, 18	
стр. 125, № 40	1041
» 126, № 41	822
№ 42	51
» 127, № 43	719
№ 44	692
» 128, № 45	400
» 129, № 46	690
» 130, № 47	214
» 131, № 48	956
» 132, № 49	733
» 133, № 50	416
ИАК, 23	
стр. 39, № 22	886
» 40, № 23	877
» 41, № 24	606
» 42, № 25	757
№ 26	188
» 43, № 27	158
» 44, № 28	1064
№ 29	875
» 45, № 30	838
№ 31	856
» 46, № 32	1115
» 47, № 33	1181
» 48, № 34	1212
» 56	1017
ИАК, 27	
стр. 37, № 33	955
» 38, № 34	1124
» 42, № 1	88
» 44, № 2	995
» 45, № 3	227
» 46, № 4	561
» 47, № 5	328
» 48, № 6	1076
» 49, № 7	1063
№ 8	208
стр. 50, № 9	960
» 51, № 10	239
» 52, № 11	230
» 53, № 13	4
ИАК, 33	
стр. 23, № 1	94
№ 2	593
» 24, № 3	686
№ 4	699
» 25, № 5	631
» 26, № 6	520
№ 7	609
» 27, № 8	630
» 28, № 9	223
» 29, № 11	149
№ 12	824
» 30, № 13	861
ИАК, 37	
стр. 1, № 1	99
» 3, № 2	102
» 4, № 3	185
» 5, № 4	468
№ 5	346
» 6, № 6	591
» 7, № 7	403
» 8, № 8	153
№ 9	534
» 9, № 10	298
» 10, № 11	240
» 11	837
» 14	913
» 37, № 1	1114
» 38, № 2	1134
» 43, № 3	1136
» 45, № 4	1205
№ 5 (а + б)	1133
» 46, № 6	1132
№ 7	1130
» 47, № 8	1151
» 48, № 9 (в + г)	1133
№ 9(а)	1152
№ 10	1153
» 49, № 11	1154
№ 12	1147
№ 13	1155

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2
стр. 50, № 14	1182
№ 15	1156
№ 16	1157
» 51, № 17	1158
» 52, № 18	1159
» 52, № 19	1160
» 53, № 20	1161
№ 21	1162
№ 22	1163
» 54, № 23	1164
№ 24	1183
№ 25	1165
» 55, № 26	1166
№ 27	1167
№ 28	1168
» 56, № 29	1169
№ 30	1170
№ 31	1171
» 57, № 32	1172
№ 33	1173
№ 34	1139
№ 35	1138
» 58, № 36	1174
» 59, № 37	1175
№ 38	1176
» 60, № 39	1177
№ 40	1178
№ 41	1185
» 61, № 42	1214
№ 43	1202
» 62, № 44	1201
№ 45	1204
» 63, № 46	1200
» 70, № 7	1118
» 74, № 8	1127
» 75, № 9	1128
ПАК, 40	
стр. 92, № 1	946
№ 2	501
» 94, № 3	645
» 95, № 4	1082
№ 5	1030
» 96, № 6	389
» 97, № 7	421
» 98, № 8	1074
» 99, № 9	1024
№ 10	1026
№ 11	1029
стр. 100, № 12	1023
» 101, № 13	1071
№ 14	1034
» 102, № 15	1032
» 103, № 16	1033
» 104, № 17	742
№ 18	104
» 106, № 19	712
» 107, № 20	1073
№ 21	547
» 108, № 22	647
» 109, № 23	1035
» 109, № 24	1031
» 110, № 25	626
№ 26	1085
» 111, № 27	517
» 112, № 28	1053
ПАК, 45	
стр. 9, № 1	48
» 10, № 2	986
» 11, № 3	1105
» 12, № 4	1106
» 13, № 5	1104
» 14, № 6	1090
» 15, № 7	144
» 17, № 8	1065
» 21, № 13	847
» 22, № 14	858
ПАК, 47	
стр. 109, № 1	1194
№ 2	1203
» 110, № 3	1215
ПАК, 49	
стр. 63, № 1	1040
» 64, № 2	72
» 65, № 3	269
» 66, № 4	354
» 67, № 5	316
» 68, № 6	330
» 69, № 7	374
» 70, № 8	379

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2
№ 9	1108
стр. 71, № 10	1107
» 72, № 11	900
» 73, № 12	618
№ 13	921
» 74, № 14	1070
№ 15	1007
ИАК, 54	
стр. 65, № 1	846
» 67, № 2	1056
» 70, № 3	1102
» 71, № 4	467
№ 5	145
» 75, № 6	652
» 76, № 7	136
» 77, № 8	1113
» 78, № 9	1103
» 79, № 10	934
» 81, № 11	817
ИАК, 58	
стр. 17, № 1	1044
» 18, № 2	988
» 19, № 3	1001
» 20, № 4	116
» 21, № 5	962
№ 6	165
» 22, № 7	585
» 23, № 8	252
№ 9	732
» 24, № 10	654
» 25, № 11	1069
№ 12	997
» 26, № 13	1067
» 27, № 14	568
» 33, № 2	1135
» 38	1112
ИАК, 63	
стр. 109, № 1	6а
» 110, № 2	1052
» 111, № 3	1008
» 112, № 4	1109
» 113, № 5	996
» 114, № 6	383
стр. 115, № 7	513
» 117, № 8	514
№ 9	367
» 118, № 10	12
» 119, № 11	915
№ 12	1100
» 120, № 13	1010
ВДИ, 1940	
№ 3—4, стр. 294	977
ВДИ, 1941	
№ 1, стр. 198, № I	1055
» 200, № III	945
» 201, № V	941
№ VI	909
» 202, № VII	907
№ VIII	905
» 203, № X	901
» 204, № XIII	562
» 205, № XIV	493
» 206, № XV	261
№ XVI	466
» 207, № XVIII	89
» 208, № XIX	282
№ XX	543
» 209, № XXII	529
» 210, № XXV	92
» 211, № XXVI	869
№ XXVII	519
ВДИ, 1947, № 2	
стр. 174, № 2	1101
» 175, № 3	1089
» 176, № 4	1081
» 177, № 5	1083
ВДИ, 1947, № 3	
стр. 205	56
ВДИ, 1948, № 4	
стр. 77	1000
» 154	710
ВДИ, 1949, № 4	
стр. 132	1119

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2
ВДИ, 1950, № 4	
стр. 69, № 1	906
№ 2	910
№ 3	694
» 71, № 4	348
» 73, № 5	708
№ 6	140
» 75, № 7	884
» 76, № 8	658
» 77, № 9	878
ВДИ, 1951, № 2	
стр. 117	1122
» 120 сл.	1251а
» 120	1251
ВДИ, 1955	
№ 2, стр. 175	1012
№ 3, стр. 207—208	76
ВДИ, 1959, № 1, стр. 112	992
ВДИ, 1959, № 4	
стр. 92—94	1144
» 94 сл.	1145
» 95—96	1198
» 96—99	1197
» 99—101	1022
ДАН, 1930, № 12, стр. 224	1021
Зап. Рост. общ. истории, древностей и природы, т. II, 1914	
стр. 137	1299
» 138	1253
300, XXVI	
прот., стр. 59, № II	600
» » 60—62, № III	91
» » 62, № IV	755
300, XXVII	
прот., стр. 17, № I	1093
» » 18, № II	108
» » 61, № I	299
» » № II	381
» » 62, № III	536
300, XXVIII	
прот., стр. 11, № I	1059
» » 12, № III	1072
» » 14, № IV	880
» » 15, № V	358
» » 72, № II	758
» » 73, № III	455
» » 74, № IV	538
» » 23, № I	629
» » 24, № II	1096
» » 25, № III	206
» » 26, № IV	766
» » 27, № V	431
» » 27, № VI	392
» » 29, № VII	387
» » 30, № I	632
» » 133	1092
» » 134	741
» » 134	759
300, XXIX, прот., стр. 88	139
300, XXXI	
прот., стр. 27, № I	161
» » 28, № II	428
» » 29, № III-а	528
» № III-б	567
» » 30, № IV	321
» » № V	771
» » 32, № VI	288
» » 33, № II	904
» » 34, № III	903
» » № I	931
прилож., стр. 14	453
» » 72, № 169	344
300, XXXII	
прот., стр. 116	133

Продолжение

Предшествующее издание	Номера по Корпусу боспорских надписей
1	2
ИГАИМК, 104, 1935	
стр. 57, № 1	**1037**
» 58, № 2	**1038**
» 66, № 5	**71**
» 68, № 6	**83**
» 70	**944**
» 70, № 7	**101**
» 71, № 8	**183**
» 72, № 9	**943**
» 73, № 10	**266**
» 74, № 11	**268**
» 76, № 12	**121**
» 79, № 14	**490**
» 80, № 15	**300**
» 81, № 16	**881**
» 82, № 17	**969**
» 83, № 18	**899**
» 84, № 19	**646**
» 85, № 20	**548**
» № 21	**667**
» 87, № 22	**885**
ИРАИМК, I	
стр. 379, № 1	**560**
» № II	**412**
ИРАИМК, II	
стр. 75, № 7	**148**
» 84, № 1	**942**
» 92, № I	**118**
» 94, № II	**256**
» 95, № III	**171**
» 96, № I	**96**
» 99, № II	**106**
» 100, № III	**245**
» № IV	**462**
» 102, № VI	**350**
№ VII	**908**
» 103, № VIII	**633**
№ IX	**806**
» 104, № X	**283**
ИТОИАЭ, I, стр. 18	**134**
K—W	
стр. 6, № 39	**250**
» 45, № 256	**508**
» № 259	**890**
» 55, № 317	**810**
стр. 67, № 388	**676**
» 80, № 453	**422**
» 83, № 472	**566**
» 90, № 514	**575**
» 116, № 653	**420**
КСИИМК, вып. 33, 1950, стр. 26—28	**39**
КСИИМК, вып. 37, 1951, стр. 226	**28**
МИА, № 69, стр. 245	**380**
» » 245	**499**
» » 247	**896**
» № 85, » 90	**967**
Нумизм. и эпигр., I	
стр. 199	**1232**
» 204	**176**
» 204	**1184**
» 206	**873**
Нумизм. и эпигр., вып. 4	
стр. 95, № 1	**271**
» 98, № 5	**450**
» 99, № 6	**657**
СА, VII	
стр. 247, № 1	**1013**
» 250, № 2	**973**
» 252, № 3	**1006**
№ 4	**984**
» 253, № 5	**1003**
» 257, № 7	**1004**
СА, XXVIII	
стр. 91 сл.	**1126**
» 110—116	**1120**
» 262—265	**1020**
СА, XXIX—XXX	
стр. 245	**889**
СА, № 1, 1959	
стр. 168—172	**147**
Сб. «Археология и история Боспора», 1952, стр. 82	**939**
СКОАИЭ, кн. I, т. III, вып. 3—4, 1928	
стр. 4	**1257**
» 4	**1301**
» 4	**1305**
Труды ГИМ, вып. XVI, 1941, стр. 61	**994**
Т. Н. Книпович, Танаис, 1949, стр. 117	**1259**

ADDENDA

ПАНТИКАПЕЙ И ОКРЕСТНОСТИ

ПОЧЕТНЫЕ НАДПИСИ

1. Плита из белого мрамора, правая половина утрачена; в. 0.19, т. 0.44, д. 0.47. На лицевой стороне вырезана надпись, обрамленная рельефной рамкой, которая сильно повреждена, а местами сбита; в. б. 0.015—0.017. Четвертая строка надписи стесана, в ней лишь местами слабо различимы отдельные буквы.

Найдена в Керчи в июне 1963 г. при раскопках на рыночной площади, близ церкви Иоанна Предтечи. Хранится в Керченском музее.

Издается впервые, подготовил Гайдукевич (по копии Е. Г. Кастанаян и материалам Д. С. Кирилина).

Τὸν ἐκ προγόνων βασιλέων [βασιλέα μέγαν Τιβέριον Ἰούλιον Σαυρομάτην]
υἱὸν βασιλέως Ῥησκουπόριδος [φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμαιον, εὐσεβῆ],
ἀρχιερέα τῶν Σεβαστῶν διὰ βίο[υ καὶ εὐεργέτην τῆς πατρίδος] ---
----- γ - σπαντων ----------
λεως καὶ τούτου γυνὴ Ἀξία Παυλ----------
καὶ εὐεργέτην καθεί[δρ]υσαν ----------

Происходящего от предков царей царя великого Тиберия Юлия Савромата, сына царя Рескупорида, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, пожизненного первосвященника августов и благодетеля отечества (*его изображение*) поставили . . . сын . . . лея и его жена Аксия, дочь Павл . . .

Восстановления в первых трех строках правой части сделаны на основании **44**.

4. Слева от первого N на расстоянии двух-трех букв видны слабые остатки буквы, которая могла бы быть либо Α, либо Λ. ‖ *5.* Παυλ — можно дополнить либо как женское имя Παῦλ[α], Παυλ[ῖνα], либо скорее как мужское имя в род. пад. Παύλ[ου], Παυλ[ίνου].

По характеру письма, а также в соответствии с именем царя, сына царя Рескупорида, надпись должна быть отнесена к Савромату I, отцом которого был Рескупорид II.

НАДГРОБИЯ

2. Стела известняковая, верх отбит, низ отколот наискось так, что слева плита гораздо выше, чем справа; в. 0.45—0.69, ш. 0.47, т. 0.14. Вверху посередине плиты частично сохранился рельеф (ш. 0.23, в. 0.14) с изображением трех стоящих фигур, головы которых утрачены. Слева стоят рядом две женщины в хитонах, справа — мужчина в коротком кафтане, штанах и плаще, конец которого свисает со спины. Левая рука, согнутая в локте, держит древко копья (?), стоящее между мужчиной и женщиной. Под рельефом по линейкам вырезана надпись; в. б. 0.035—0.04.

Найдена в марте 1964 г. на Акбурунском мысе, в 300 м к югу от маяка, рядом с дорогой. Хранится в Керченском музее.

Издается впервые, подготовил В. Ф. Гайдукевич (по копии Е. Г. Кастанаян).

Δημήτριε υἱὲ
Πατία καὶ υἱὲ Ἄττα
χαίρετε.

Деметрий, сын Патия, и сын Атта, прощайте.

По характеру письма стела может быть отнесена скорее всего к I в. н. э.

3. Стела известняковая, со всех сторон обломана; в. 0.64, ш. 0.63, т. 0.10—0.16. В центре плиты высечен крест, с расширяющимися к концам лопастями (0.21 × 0.11). Над крестом небрежно вырезана двухстрочная надпись, впереди первой строки высечен небольшой крест; в. б. 0.03—0.05.

Найдена в Керчи в январе 1898 г. на Глинище, в саду К. Верле. Хранится в Керченском музее.

Изд.: Шкорпил, ЗОО, XXII, 1900, прот., стр. 59, № 1.

601 г. б. э. — 304 г. н. э.
Ἐνθάδε κατάκ(ε)ι-
τ(αι) Εὐτρόπις χα′.

Здесь покоится Эвтропий, 601 г.

Имя Εὐτρόπις не встречалось до сих пор ни в языческих, ни в христианских надписях Боспора.

Стигма, высеченная в конце надписи, служит простым знаком препинания (ср.: Franz. Elem. epigr. gr., стр. 375).

Надгробие является самым ранним датированным христианским памятником на Боспоре.

ГОРГИППИЯ

ПРОКСЕНИИ

4. Два обломка мраморной плиты; в. обоих обломков одинакова — 0.12 (общая в. плиты была 0.25—0.25), максимальная ш. 0.15—0.17, т. 0.42. Лицевая сторона тщательно сглажена, обратная — не обработана. На лицевой — одиннадцатистрочная надпись (начала и концы строк утрачены); в. б. 0.01—0.04.

Найдена в Анапе 1 июля 1953 г. при строительстве санатория Водздрава «Голубая волна» на глубине 1.2 м. Хранится в краеведческом музее г. Анапы.

Изд.: Болтунова, ВДИ, 1964, № 3, стр. 136 сл.

---κος Εὐμήλο -----
---ράτηι Χαιρίππ[ο]---
---ἔδωκαν αὐ[τῶι καὶ ἐκγόνοις
καὶ π]ᾶσι τοῖς τούτ[ου προξενίαν, ἀτέ-
λειαν], γῆς καὶ οἰκίας ἔ[γκτησιν, ὅσα
ὑπά]ρχει καὶ ὧν οἱ ἄλ[λοι πρόξενοι
κατὰ γῆν] καὶ κατὰ θάλατ[αν μετέχουσιν,
καὶ εἰσαγωγὴν] καὶ ἐξαγωγὴν [πάντων
χρημάτ]ων καὶ εἴσπλουν [καὶ ἔκ-
πλουν κα]ὶ πολέμου καὶ εἰρή[νης
ἀσυλ]εὶ καὶ ἀσπονδεί.

... сын Эвмела ... рату сыну Херитпа ... дали, ему самому и потомкам, и всем его домочадцам проксению, свободу от пошлин, право

приобретения земли и дома, что положено и в чем другие проксены имеют долю на землю и на море, право ввоза и вывоза всех товаров, входа в гавань и выхода и во время войны, и во время мира без конфискации и без необходимости договора.

Принятые в тексте дополнения принадлежат Болтуновой.

1. ---κος Εὐμήλο — Гайдукевич на основании фото, на котором видны не остатки буквы Υ (в чем можно легко убедиться путем сопоставления с начертанием этой буквы в той же надписи), а какой-то косой врез, вероятнее всего случайного характера; ---υκος Εὐμήλο [καὶ — Болтунова. || *4.* π]ᾶσι — дополнено Болтуновой на том основании, что перед Σ сохранился нижний конец левой наклонной черты А. τούτ[ου — даем на основании фото, τού[του — Болтунова. || *6.* ἀλ[λοι — так как на камне видны верхние части букв А и Λ. || *8.* В конце строки сохранилась вертикальная черта, принадлежащая букве П, на основании чего Болтунова и дополняет [πάντων.

По мнению Болтуновой, характер письма позволяет отнести надпись к IV в. до н. э., скорее к первой его половине. Исходя в своей интерпретации содержания надписи из этой датировки, Болтунова предлагает восстановить в первой строке имя Селевка, упоминаемого Диодором (XII, 36, 1) в качестве преемника Спартока I, родоначальника династии Спартокидов. Основание для предлагаемого восстановления Болтунова усматривает в том, что из всех нам известных представителей династии Спартокидов только имя Селевка оканчивается на υκος. Тем самым Болтунова выступает против принятых и прочно укрепившихся в литературе взглядов Латышева (Ποντικά, стр. 176) и Миннза (SaG, стр. 571), полагавших, что имя Селевка появилось в тексте Диодора в результате ошибки переписчиков, поскольку ни в каких других источниках имя Селевка не упоминается, а из другого свидетельства Диодора (XIV, 93, 1) вытекает, что преемником Спартока I был правивший единолично Сатир. Оспаривая это мнение, Болтунова примыкает к взгляду, высказанному Вернером (Die Dynastie der Spartokiden. Historia, IV, 1955, № 4, стр. 419 сл.), который признает Селевка историческим лицом, соправителем Сатира. В конечном счете Болтунова предлагает в своем комментарии следующее восстановление первых двух строк надписи: Σέλε]υκος Εὐμήλο [καὶ Σάτυρος Σπαρτό]κο Εὐκ]ράτηι Χαιρίπ[πο---κτλ].

Опираясь на приведенную интерпретацию текста надписи, Болтунова считает возможным: 1) подвергнуть пересмотру существующие взгляды на происхождение династии Спартокидов в сторону признания этой династии греческой; 2) рассматривать найденную в Анапе надпись лишь как копию декрета, изданного центральным правительством Боспора в Пантикапее; 3) отнести к более раннему времени, чем было принято думать до сих пор, утверждение власти Спартокидов над Синдской Гаванью — Горгиппией.

Иного мнения о времени этой надписи придерживается Гайдукевич. Датирование надписи началом IV в. до н. э. он считает в высшей степени проблематичным. К сожалению, отсутствие датированных боспорских надписей конца V или первых годов IV в. не позволяет точно определить особенности лапидарного письма этого времени. Тем не менее если сопоставить анапскую надпись с такими наиболее ранними датированными надписями времени Левкона I, как **37** [IPE, II, 4; фотоснимок этой надписи см. в ЗОАО, I (34), 1960, стр. 105], **1111** (IPE, II, 343), **363** (IPE, II, 137; рисунок этой надписи см. в ИГАИМК, 104, 1935, стр. 58), то сразу же обнаружатся существенные различия в характере письма, никак не говорящие в пользу столь ранней датировки анапской надписи. Форма омеги в третьей и шестой строках, довольно сильная апицированность ряда букв, наконец, общие пропорции алфавита (широкие буквы!) — все это не соответствует тем признакам, которые присущи самым ранним

эпиграфическим документам Боспора IV в. до н. э. Отсюда Гайдукевич приходит к выводу, что с палеографической стороны гипотеза о Селевке — соправителе Сатира I, предполагаемом в анапской проксении, не выдерживает критической проверки, потому что этот Селевк, по расчетам Вернера, на которого в данном случае ссылается Болтунова (см.: Вернер, ук. соч., стр. 419 сл. — статья его претенциозная, в научном отношении крайне поверхностная и изобилующая грубейшими ошибками), правил только до 393/2 г. Между тем Синд (так, по-видимому, назывался тогда город, бывший на месте Анапы, см.: Гайдукевич, БЦ, стр. 215 сл.) в то время еще не принадлежал Боспору. Этот город стал боспорским позднее — при Левконе I (скорее всего), а может быть даже только при Перисаде I, когда и получил название Горгиппии по имени наместника Горгиппа — брата Левкона I, дяди и зятя Перисада I. Как государственный деятель, Горгипп известен во времена Перисада I. Именно тогда, по предложению Демосфена, Горгиппу была поставлена бронзовая статуя на афинской агоре (Din., adv. Demosth. 43). Следовательно, даже если датировать надпись началом IV в., то надлежит признать, что издателями проксении были не правители Боспора, а местные власти города Синда. С этой точки зрения обращает на себя внимание само содержание проксении. Если в известном декрете Перисада I и его сыновей о даровании проксении пирейцу (см. 1) привилегии даются на «всем Боспоре» — ἐν παν]τὶ Βοσπόρωι, — то в анапском декрете упоминание обо «всем Боспоре» отсутствует, дарование же права приобретения земли и дома скорее всего указывает на привилегию, ограниченную одним городом и его округой (Каллистов). При всех этих условиях нет решительно никаких оснований считать анапскую надпись копией находившегося в Пантикапее подлинника, а также находить какие-либо основания для пересмотра вопроса о происхождении Спартокидов и признания их греческой династией.

Отнесение этой надписи к концу IV в. до н. э., т. е. ко времени царствования Спартока III, сына Эвмела, по мнению Гайдукевича, также затруднительно. Этому препятствует отчасти характер письма, главное же глагол ἔδωκαν, свидетельствующий о даровании проксении не одним правителем, а несколькими. Между тем во времена Спартока III институт соправителей, по-видимому, на Боспоре уже не существовал.

Анапская проксеническая надпись, таким образом, скорее всего отражает тот период истории Горгиппии — Синдской Гавани IV в. до н. э., когда этот город еще сохранял автономию и не входил в состав владений Боспора.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Античные города	— Античные города Северного Причерноморья. Очерки истории и культуры. М.—Л., 1955.
Архив	— Архив Академии наук (БАН), ф. 729, оп. 1, № 34.
Ашик, ВЦ	— А. Б. Ашик. Воспорское царство. Одесса, 1848.
Ашик, Часы досуга	— А. Б. Ашик. Часы досуга с присовокуплением писем о Керченских древностях. Одесса, 1851.
Блаватская, Западнопонтийские города	— Т. В. Блаватская. Западнопонтийские города в VII—I вв. до н. э. М., 1952.
Блаватский, Земледелие	— В. Д. Блаватский. Земледелие в античных государствах Северного Причерноморья. М.—Л., 1953.
Блаватский, Очерки военного дела	— В. Д. Блаватский. Очерки военного дела в античных государствах Северного Причерноморья. М.—Л., 1954.
ВДИ	— Вестник древней истории.
Гайдукевич, БЦ	— В. Ф. Гайдукевич. Боспорское царство. М.—Л., 1949.
Гёрц, Историч. обзор	— К. К. Гёрц. Исторический обзор археологических исследований и открытий на Таманском полуострове с конца XVIII ст. до 1859 г. М., 1876.
ГМИИ	— Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина.
Граков, Материалы	— Б. Н. Граков. Материалы по истории Скифии в греческих надписях. ВДИ, 1939, № 3, стр. 231 сл.
д. АК	— Дело Археологической комиссии.
д. ГЭ	— Дело Государственного Эрмитажа.
ДАН	— Доклады Академии наук СССР.
ДБК	— Древности Босфора Киммерийского. СПб., 1854.
Жебелев. Основные линии	— С. А. Жебелев. Основные линии экономического развития Боспорского государства. Изв. АН СССР, отд. общественных наук, 1934, № 8, стр. 589 и сл.
Жебелев, СП	— С. А. Жебелев. Северное Причерноморье. Исследования и статьи по истории Северного Причерноморья античной эпохи. М.—Л., 1953.
ЖМВД	— Журнал Министерства внутренних дел.
ЖМНП, ОКФ	— Журнал Министерства народного просвещения, Отдел классической филологии.
ЗОАО	— Записки Одесского археологического общества.

ЗОО — Записки Одесского общества истории и древностей.

ЗРАО — Записки Российского археологического общества.

ИАК — Известия имп. Археологической комиссии.

ИАН, ОГН — Известия Академии наук, Отделение гуманитарных наук.

ИАН, ООН — Известия Академии наук, Отделение общественных наук.

ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры.

Изв. Арх. общ. — Известия имп. Археологического общества.

Извлечение — Извлечение из всеподданнейшего отчета об археологических розысканиях в 1853 г. СПб., 1855.

ИИМК — Институт истории материальной культуры.

ИМАО — Известия Московского археологического общества.

ИРАИМК — Известия Российской академии истории материальной культуры.

ИРАО — Известия имп. Русского археологического общества.

ИТОИАЭ — Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии.

ИТУАК — Известия Таврической ученой архивной комиссии.

Каллистов, Очерки — Д. П. Каллистов. Очерки по истории Северного Причерноморья античной эпохи. Л., 1949.

Каталог Бертье-Делагарда — Каталог карт, планов, чертежей, рисунков, хранящихся в музее имп. Одесского общества истории и древностей. Одесса, 1888.

Кр. указ. музея (Одесса) — Краткий указатель музея Одесского общества истории и древностей. Одесса, 1909.

КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР.

Латышев, Понтика — В. В. Латышев. Понтика. СПб., 1909.

ЛОИА — Ленинградское отделение Института археологии.

Марти, № — Указатель памятников — Ю. Ю. Марти. Указатель эпиграфических памятников, хранящихся в Мелек-Чесменском кургане, в порядке их приобретения. ЗОО, т. 31, 1913, Приложение, стр. 1—88.

МАР — Материалы по археологии России.

МИА — Материалы и исследования по археологии СССР.

ОАК — Отчеты Археологической комиссии.

ОВ — Одесский вестник.

Помяловский, СНК — И. В. Помяловский. Сборник греческих и латинских надписей Кавказа. СПб., 1881.

Пропилеи — Пропилеи. Сборник статей по классической древности, издаваемых П. Леонтьевым, М., 1851—1858.

Ростовцев, АДЖ — М. И. Ростовцев. Античная декоративная живопись на Юге России. СПб., 1914.

СА — Советская археология.

СГАИМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры.

СКОАИЭ — Северокавказское общество археологии, истории и этнографии.

Соломоник, СЗ	— Э. И. Соломоник. Сарматские знаки Северного Причерноморья. Киев, 1959.
Толстой и Кондаков, Русские древности	— И. И. Толстой и Н. П. Кондаков. Русские древности в памятниках искусства. СПб., I—II, 1889—1890.
Труды ГИМ	— Труды Государственного исторического музея.
ТСАРАНИОН	— Труды секции археологии Института истории Российской ассоциации научных институтов общественных наук.
Уч. зап. МГПИ	— Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина.
Уч. зап. МОПИ	— Ученые записки Московского областного педагогического института.
ABC	— Antiquités du Bosphore Cimmérien conservée au musée impérial de l'Ermitage. St. Pétersbourg, 1854.
Anth. Pal.	— Anthologia graeca epigrammatum Palatina cum Planudea. Lipsiae, 1894.
Ἀρχ. Ἐφ.	— Ἀρχαιολογικὴ Ἐφεμηρίς.
Arch. Anz.	— Archäologischer Anzeiger.
Arch. Zeitung	— Archäologische Zeitung.
Athen. Mitt.	— Mitteilungen des Deutschen archaeologischen Instituts in Athen.
BCH	— Bulletin de correspondance hellénique.
Bechtel, IiD	— F. Bechtel. Die Inschriften des ionischen Dialekts. Abhandlungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, XXXIV, Göttingen, 1887.
Bechtel, Hist. Personenn.	— F. Bechtel. Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit. Halle, 1917.
Bechtel, SGDI	— H. Collitz und F. Bechtel. Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften. Göttingen, 1883—1915.
Blaramberg. De la position de trois fort. Tauro-Scythes	— J. Blaramberg. De la position des trois forteresses Tauro-Scythes dont parle Strabon. Odessa, 1831.
Boeckh, CIG	— Corpus inscriptionum graecarum, edidit Augustus Boeckhius. Berolini, 1828—
Boissonade, Epistolae	— J. F. Boissonade. Epistolae ad diversos... Accedit editoris commentatio in inscriptionem Graecam. Parisiis, 1817.
Bruchmann, Epitheta deorum	— C. F. H. Bruchmann. Epitheta deorum quae apud poëtas graecos leguntur. Lipsiae, 1893.
Bull. hist.-phil. de l'Acad. de St.-Petersbourg	— Bulletin de la classe historico-philologique de l'Académie impériale des sciences de St.-Pétersbourg.
Cagnat, IGrR	— R. Cagnat. Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes. Paris, 1911.
CAH	— Cambridge Ancient History.
Cauer-Schwyzer, DGEEP	— P. Cauer, E. Schwyzer. Dialectorum graecarum exempla epigraphica potiora. Lipsiae, 1923.
České mus. Filol.	— České Museum Filologické.
CIA	— Corpus inscriptionum Atticarum, consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae editum. Berolini, 1873—

CIL — Corpus inscriptionum latinarum, consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae editum. Berolini, 1862—

Chishull, Antiquitates asiaticae — Antiquitates asiaticae christianam aeram antecedentes; ex primariis monumentis graecis descriptae, latine versae notisque et commentariis illustratae, accedit monumentum latinum Ancyranum per Edmundum Chishull. Londini, 1728.

Clarke, Greek Marbles — E. D. Clarke. Greek Marbles brought from the shores of the Euxine, Archipelago... Cambridge, 1809.

Clarke, Travels — E. D. Clarke. Travels in various countries of Europe, Asia and Africa. Ed. 4, London, 1816—1818.

Corsini, Notae Graecorum — E. Corsini. Notae Graecorum sive vocum et numerorum compendia, quae in aereis atque marmoreis Graecorum tabulis observantur collegit, recensuit, explicavit ... E. C. Florentiae, 1749.

DACh — Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie. Paris.

Daremberg—Saglio—Pottier — Dictionnaire des antiquités grecques et romaines. Ouvrage fondé par Ch. Daremberg et rédigé par une Société d'écrivains spéciaux d'archéologues et de professeurs sous la direction de E. Saglio avec le concours de E. Pottier et G. Lafaye. Paris, 1877—1919.

Dareste—Haussoulier—Reinach, Recueil — R. Dareste, B. Haussoullier, Th. Reinach. Recueil des inscriptions juridiques grecques. Paris, 1891—1904.

Dittenberger, OGIS — W. Dittenberger. Orientis graeci inscriptiones selectae. Lipsiae, 1903—1905.

Dittenberger, Syll. — W. Dittenberger. Sylloge inscriptionum graecarum. Lipsiae, 1883.

Dittenberger, Syll.^{2} — W. Dittenberger. Sylloge inscriptionum graecarum. Iterum edidit G. D. Lipsiae, 1898—1905.

Dittenberger, Syll.^{3} — Sylloge inscriptionum graecarum nunc tertium edita. Lipsiae, 1915—1924.

Dornseiff—Hansen — F. Dornseiff und B. Hansen. Rückläufiges Wörterbuch der griechischen Eigennamen. Berlin, 1957.

Dubois, VC, Atl. — Fr. Dubois de Montpéreux. Voyage au Caucase chez les Tcherkesses et les Abkhases en Colchide, en Géorgie, en Arménie et en Crimée. Atlas. Paris, 1843.

Ducange, Gloss. med. Graec. — Ducange Carolus du Fresne. Glossarium ad scriptores mediae et infimae Graecitatis. Vratislaviae, 1890—1891.

Erman's Archiv — Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland. Herausgegeben von A. Erman. Berlin, 1854.

F. Gr. Hist. — F. Jacoby. Die Fragmente der griechischen Historiker. Berlin, 1923—

Fick-Bechtel, Personenn. — A. Fick. Die griechischen Personennamen nach ihrer Bildung erklärt mit den Namen — Systemen verwandter Sprachen vergleichen und syste-

matisch geordnet. 2. Aufl. bearb. von F. Bechtel, Göttingen, 1894.

Franz, Elem. epigr. gr. — I. Franzius. Elementa epigraphicos Graecae. Berolini, 1840.

Frey, CIJ — J. B. Frey. Corpus inscriptionum iudaicarum. Roma, 1936 —

Ges. kl. Schriften — Gesammelte kleine Schriften von A. Boeckh. Leipzig, vv. IV (1874), VI (1872).

GLI — Griechische und lateinische Inschriften, gesammelt von O. Fr. von Richter. Berlin, 1830.

Graefe, IaG — Fr. Graefe. Inscriptiones aliquot graecae, nuper repertae, restituuntur et explicantur. Petropoli, 1841.

Gouthrie, A tour... — M. Gouthrie. A tour, performed in the years 1795—1796, through the Taurida or Crimea etc. London, 1802.

Head HN² — B. V. Head. Historia Numorum. Ed. 2, Oxford, 1911.

Hicks, Manual — E. L. Hicks. A Manual of Greek historical Inscriptions. Oxford, 1882.

Hicks-Hill. — A Manual of Greek historical Inscriptions by E. L. Hicks and G. F. Hill. Oxford, 1901.

Hiller von Gärtringen, Hgr E. — F. Hiller von Gärtringen. Historische griechische Epigramme. Bonn, 1926.

Hoffman, Gr. Dial. — O. Hoffman. Die griechischen Dialekte in ihrem historischen Zusammenhange. Göttingen, 1891—1898.

IG — Inscriptiones Graecae.

ImS — Inscriptiones graecae et latinae novissimis annis (1889—1894) museo Surutschaniano quod est Kischinevii inlatae. Ediderunt I. Surutschan, B. Latyschev. Petropoli, 1894.

Inschr. Priene — Inschriften von Priene. Unter Mitwirkung von C. Fredrich, H. von Prott, H. Schrader, Th. Wiegand und H. Winnefeld hrsg. von F. Hiller v. Gärtringen. Berlin, 1906.

IPE, I, II, IV — B. Latyshev. Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini, vv. I, II, IV, I². Petropoli, 1885, 1890, 1901, 1916.

JA — Journal Asiatique.

Jahrb. f Phil. u. Pädag. — Jahrbücher für Philologie und Pädagogik.

JHS — Journal of Hellenic Studies.

JJP — Journal of Juristic Papyrology.

J. kl. Ph. — Jahrbücher für klassische Philologie.

JOAI — Jahreshefte des Oesterreichischen Archäologischen Instituts.

JQR — The Jewish Quarterly Review.

Kaibel, EG — G. Kaibel. Epigrammata graeca ex lapidibus conlecta, ed. Georgius Kaibel. Berolini, 1878.

Kirchner, PA — J. Kirchner. Prosopographia Attica. Berolini, 1901—1903.

K—W — G. Kieseritzky und C. Watzinger. Griechische Grabreliefs aus Südrussland. Berlin, 1909.

Koehler, Ges. Schr. — H. K. E. Koehler. Gesammelte Schriften im Auftrage der Kais. Academie der Wissenschaften, hrsg. von Lud. Stephani. S. Petersb., 1850—1853.

Koehler, Mém. sur les — H. K. E. Koehler. Mémoire sur les îles et

îles	la course consacrées à Achille dans le Pont Euxin. St. Pétersbourg, 1827.
Koehler, Mon. Comos	— H. K. E. Koehler. Dissertation sur le monument de la reine Comosarye. St. Pétersbourg, 1805.
Koehne, Mus. Kotsch.	— B. Koehne. Description du musée de feu le prince B. Kotschoubey. St. Pétersbourg, 1857.
Koeppen, Nordgest.	— P. Koeppen. Alterthümer am Nordgestade des Pontus. Wien, 1823.
Larfeld, Syll. inscr. Boeot.	— W. Larfeld. Sylloge inscriptionum Boeotiarum. Berolini, 1883.
LF	— Listy filologické.
Le Bas, Voyage arch., inscr.	— Ph. Le Bas. Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure, fait... pendant les anées 1843 et 1844. Inscriptions. Paris, 1847.
Liddell—Scott—Jones	— H. G. Liddell and R. A. Scott. Greek-English Lexicon. New edition by H. S. Jones. Oxford, 1925—1932.
MAMA	— Monumenta Asiae Minoris antiqua.
MGR	— Mélanges gréco-romains tirés du Bulletin hist.-philologique de l'Académie impériale des sciences. 1850.
Mélanges Nicole	— Mélanges Nicole. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole à l'occasion du XXX-e anniversaire de son professorat. Genève, 1905.
Mém. de la soc. d'archéol. et. de numism. de St. Pétersbourg	— Mémoires de la Société d'archéologie et de numismatique de St. Pétersbourg.
MGWJ	— Monatsschrift für die Geschichte und Wissenschaft des Judentums.
Michaelis, Ancient Marbles	— A. Michaelis. Ancient Marbles in Great Britian. Cambridge, 1882.
Michel, RIG	— Ch. Michel. Recueil d'inscriptions grecques. Bruxelles, 1900.
Mihailov G., IGB	— G. Mihailov. Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae. Sophia, 1956 —
Minns, SaG	— E. N. Minns. Scythians and Greeks. Cambridge, 1913.
Mnemosyne	— Mnemosyne. Bibliotheca philologica Batava.
Monatsber. d. Berl. Akad.	— Monatsberichte der königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.
Mordtmann, Ὁ ἐν Κωνσταντινοπόλει Ἑλλ. φιλολ. Σύλλογος.	— J. H. Mordtmann. Ἐπιγραφαὶ τῆς μεσεμβρινῆς Ῥωσσίας (Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλ. φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα τοῦ ιγ' τόμου). Ἐν Κων/πόλει, 1881.
Mus. crit. Cantabr.	— Museum criticum or Cambridge Classical Researches. Cambridge.
Nachmanson, H. gr. I.	— E. Nachmanson. Historische griechische Inschriften bis auf Alexander den Grossen. Bonn, 1913.
Newton, IBM	— C. T. Newton. The Collection of ancient greek inscriptions in the British Museum. Oxford, 1883.
NJPh. u. P	— Neue Jarbücher für Philologie und Pädagogik.
Num. Chr.	— Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatic Society.
Osann, Auctar. lexic. Gr.	— Fr. Osann. Auctarium lexicorum Graecorum. Darmstadii, 1824.

Osann, Syll.	— Sylloge inscriptionum antiquarum graecarum et latinarum, edidit Fr. Osann. Lipsiae et Darmstadii, 1834.
Pallas, Bemerkungen	— P. S. Pallas. Bemerkungen auf eine Reise in die südlichen Statthalterschaften des Russischen Reiches. Leipzig, 1801.
Pape, Wörterbuch	— W. Pape. Handwörterbuch der griechischen Sprache. Braunschweig, 1874.
Pape—Benseler	— W. Pape. Wörterbuch der griechischen Eigennamen. Neu bearbeitet von G. E. Benseler. Braunschweig, 1884.
Παρνασσός	— Φιλολογικὸς σύλλογος Παρνασσός. Ἐν Ἀθήναις.
Peek, GG	— W. Peek. Griechische Grabgedichte. Berlin, 1960.
Peek, GVI	— W. Peek. Griechische Vers-Inschriften, v. I, Grab—Epigramme. Berlin, 1955.
Philol.	— Philologus. Zeitschrift für das klassische Altertum.
Preisigke, Namenbuch	— Fr. Preisigke. Namenbuch enthaltend alle griechischen, lateinischen, ägyptischen ... Menschennamen. Heidelberg, 1922.
Raoul-Rochette, ABC	— M. Raoul-Rochette. Antiquités grecques du Bosphore-Cimmérien. Paris, 1822.
RE	— Pauly—Wissowa—Kroll — Real—Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft.
Revue arch.	— Revue archéologique.
REG	— Revue des études grecques.
Rev. Hist.	— Revue historique.
Rhein. Mus.-Rh. Mus.	— Rheinisches Museum für Philologie.
Roehl, IGA	— Inscriptiones graecae antiquissimae praeter Atticas in Attica repertas... edidit Hermannus Roehl. Berolini, 1882.
Roscher, Lex. mythol.	— W. H. Roscher. Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie. Leipzig, 1884—1937.
SBA	— Sitzungsberichte der Preuss. Akademie.
SBAW	— Sitzungsberichte der philosophisch—historischen Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Wien.
SEG	— Supplementum epigraphicum Graecum. Lugduni Batavorum.
Swoboda, Griech. Volksbeschlüsse	— H. Swoboda. Die griechischen Volksbeschlüsse. Epigraphische Untersuchungen. Leipzig, 1890.
Waxel, Recueil	— Leon de Waxel. Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer Noire appartenants à l'Empire de Russie. Berlin, 1803.
Welcker, Syll.²	— F. G. Welcker. Sylloge epigrammatum Graecorum etc. Bonn, 1828.
Willmans, EiL	— G. Willmans. Exempla inscriptionum latinarum in usum praecipue academicum composuit Gustavus Willmans. Berolini, 1873.
WKPh	— Wochenschrift für klassische Philologie.
Ziehen, Leges graec. sacrae	— L. Ziehen. Leges Graecorum sacrae ex titulis collectae. Lipsiae, 1896—1906.
Zgusta, Die Personennamen	— L. Zgusta. Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerküste. Praha, 1955.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Предисловие 5

ПАНТИКАПЕЙ И ОКРЕСТНОСТИ

Проксении (1—5) 13
Посвятительные надписи (6—36) 18
Почетные надписи (37—60) 43
Надписи о строительстве (61—68) 68
Манумиссии (69—74) 76
Надписи фиасов (75—108) 84
Списки имен (109—112) 109
Стихотворные надписи (113—151) 111
Надгробия (152—815) 150
Varia (816—867) 458

МИРМЕКИЙ

Посвятительные надписи (868) 478
Почетные надписи (869) . . . . . —
Надписи фиасов (870) 479
Надгробия (871—888) . . . . . —
Varia (888a) 487

МЫС ЗМЕИНЫЙ

Varia (889) 488

КАПКАНЫ

Надгробия (890—895) 489

ПАРФЕНИЙ

Надгробия (896) 493

ОСОВИНЫ

Надписи о строительстве (897) 494

ЗЕНОНОВ ХЕРСОНЕС

Надписи фиасов (898) 495
Надгробия (899—900) 496

ТИРИТАКА

Почетные надписи (901—902) 498
Надгробия (903—910) 499

НИМФЕЙ

Посвятительные надписи (911) 504
Списки имен (912) 505
Стихотворные надписи (913) 507
Надгробия (914—938) 509
Varia (939—940) 520

РАЙОН ТОБЕЧИКСКОГО ОЗЕРА

Надгробия (941) 522

КИТЕЙ

Посвятительные надписи (942) 523
Надгробия (943—944) 525

СВЕТЛЯКИ

Надгробия (945) 527

КИММЕРИК

Надписи фиасов (946) 528

ФЕОДОСИЯ

Списки имен (947) 529
Надгробия (948—952) 532

СТАРЫЙ КРЫМ

Почетные надписи (953) 534

СУДАК

Посвятительные надписи (?) (954) 536

ПАРТЕНИТ

Почетные надписи (955) 537

ВОЙКОВО

Надгробия (956) 539

Посвятительные надписи (957) 540
Почетные надписи (958) 541
Надгробия (959—963) 542

БОНДАРЕНКОВО

Надгробия (964—965) 545

ИЛУРАТ

Надписи о строительстве (966) 547
Надписи фиасов (967) . . . . . —
Varia (968) 548

ТАСУНОВО

Надгробия (969) 549

ПИАЛЫ-САРАЙ

Надписи о строительстве (970) 550

ФАНАГОРИЯ

Посвятительные надписи (971—977) 552
Почетные надписи (978—984) 558
Манумиссии (985—986) 563
Надписи фиасов (987—988) 565
Списки имен (989—990) 566
Стихотворные надписи (991—992) 567
Надгробия (993—1003) 569
Varia (1004—1011) 575

КЕПЫ

Надгробия (1012) 580
Varia (1013) . . . . . —

АХТАНИЗОВСКАЯ

Посвятительные надписи (1014—1015) 582
Надписи фиасов (1016) 584

ПАТРАСИЙ

Стихотворные надписи (1017) 585
Надгробия (1018—1019) 586
Varia (1020) 587

ЗАПОРОЖСКАЯ

Манумиссии (1021) 589
Надгробия (1022) 590

АХИЛЛИЙ

Надгробия (1023—1035) 591

ТЕМРЮК

Посвятительные надписи (1036) 598

ГЕРМОНАССА

Посвятительные надписи (1037—1045) 599
Почетные надписи (1046—1051) 605
Надписи о строительстве (1052—1053) 613
Надписи фиасов (1054—1055) 614
Списки имен (1056) 617
Стихотворные надписи (1057—1058) 618
Надгробия (1059—1095) 620
Varia (1096—1101) 637

КОРОКОНДАМА

Надгробия (1102—1110) 641

ЦУКУРСКИЙ ЛИМАН

Посвятительные надписи (1111) 646
Надписи о строительстве (1112) 647

КИЗИЛТАШСКИЙ ЛИМАН

Стихотворные надписи (1113) 648

ГОРГИППИЯ

Посвятительные надписи (1114—1117) 649
Почетные надписи (1118—1121) 651
Надписи о строительстве (1122) 655
Манумиссии (1123—1128) 656
Надписи фиасов (1129—1136) 661
Списки имен (1137—1191) 670
Стихотворные надписи (1192) 702
Надгробия (1193—1199) 703
Varia (1200—1219) 707

ТАМАНСКИЙ ПОЛУОСТРОВ

Надгробия (1220—1225) 716
Varia (1226—1229) 719

ЗАПАДНОЕ ПРИКУБАНЬЕ

Надписи фиасов (1230—1231) 721
Списки имен (1232) 723
Надгробия (1233) 724

ВОСТОЧНОЕ ПРИКУБАНЬЕ

Посвятительные надписи (1234) 725
Надгробия (1235—1236) 726

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМ

ТАНАИС

Посвятительные надписи (1237—1239) 728
Почетные надписи (1240) 731
Надписи о строительстве (1241—1258) 732
Надписи фиасов (1259—1292) 748
Списки имен (1293—1298) 783
Надгробия (1299) 785
Varia (1300—1312) . . . . . —

НОВОЧЕРКАССК

Надгробия (1313—1314) 791

РОСТОВ-НА-ДОНУ

Посвятительные надписи (1315—1316) 792

ПРИЛОЖЕНИЯ

Краткий очерк грамматики боспорских надписей 797
Хронологическая таблица 832
Указатели: 834
I. Имена богов, героев и их эпитеты 835
II. Культовые термины 837
III. Термины этнические 838
IV. Имена римских императоров 839
V. Имена боспорских правителей и членов их семей . . . . —
VI. Государственно-правовые термины 843
VII. Названия месяцев 846
VIII. Имена собственные . . . . . —
IX. Словарь языка Боспорских надписей 909
Топографический указатель 921
Конкорданция 924
Addenda 936
Список сокращений 940

КОРПУС БОСПОРСКИХ НАДПИСЕЙ

Утверждено к печати
Ленинградским отделением Института истории
и Институтом археологии Академии наук СССР

Редактор издательства *Р. К. Пэгле*
Художник *Д. С. Данилов*
Технический редактор *М. Н. Кондратьева*
Корректоры *Г. А. Аухимович* и *Н. П. Яковлева*
Греческий текст прочитан *Л. З. Фрадкиной*

Сдано в набор 26 /III 1964 г. Подписано к печати 15/IV 1965 г. РИСО АН СССР № 25—127В. Формат бумаги 60×90¹/₁₆. Бум. л. 29³/₄. Печ. л. 59¹/₂= 59¹/₂ усл. печ. л. Уч.-изд. л. 75,25. Изд. № 2346. Тип. зак. № 683. М-28044. Тираж 1700. ТП 1964 г. № 103. *Цена 4 р. 72 к.*

Ленинградское отделение издательства «Наука»
Ленинград, В-164, Менделеевская лин., д. 1

1-я тип. издательства «Наука»
Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12

Страница	*Строка*	*Напечатано*
14	2 сверху	Ἀθηνοκλέους
43	10 »	Κ[α[λλι[σ](θέντις)
82	24 »	εὐσεβοῦς
101	6 снизу	ἡ′
113	4 сверху	τῶι δ'
123	8 снизу	γαμοίυ
124	15 »	1901
128	1 сверху	Θεοφίλα
128	14 »	Θεοφίλη
142	7 снизу	ἐνθαδ'
184	22 сверху	Halle, 1917
234	5 снизу	Ἀγαπήματος
286	19 сверху	Δ[ίο]σχουρίδου
323	11 »	Φαρ]νάκη;
324	12 снизу	Φιλάοσενος
407	9 »	θυ(γατηρ?)
477	16 сверху	О.Υ.
507	29 »	пег ечисления
531	4 »	Β[άγίου]
546	3 снизу	Λίπόξαϊς
551	6 сверху	ἰδίων
571	2 »	Ἥλίς
632	23 »	υἐ]ὲ
637	18 снизу	βα]σιλικον
677	15 »	*δεῖνος*
677	15 »	Ἰᾶς
681	5 »	ἐξυ
724	8 сверху	Θαχαμφλία[ς
747	16 снизу	СКОИАЭ
752	6 »	[Π]άτει- - -
756	7 »	θιασεῖται
765	13 сверху	Κ̣έ̣ρ̣δ̣ωνάκ̣ου(?)
780	3 снизу	παραφιλαγάθον
816	21 сверху	Μαστοι
831	12 »	[Χρ]υσίον
844	19 снизу	quatuor
872	12 сверху	Κρίτων
874	12—14 »	Θεοφίλη. . . **130**, 1, 8, 11, 24; (Θειοφίλη) **130**, 3, 18

Продолжение

Страница	*Строка*	*Напечатано*	*Должно быть*
894	29 сверху	Ποσειδίου	Ποσειδέου
914	22 »	ἐσχηχότα	ἐσχηκότα
914	11 снизу	ἱερά	ἱερά